

การศึกษานักวิชาและบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา (Mentor)

รายงานการวิจัย

ของ

สุชนิจ กล่องจันทร์

ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะวิชาครุศาสตร์
วิทยาลัยครุพัฒน์สังคโลก พิษณุโลก
กุมภาพันธ์ 2530

ประกาศคุณปการ

งานวิจัยเรื่องนี้สำเร็จลงควยดี เพาะผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์
จากวิทยาลัยครุพัฒน์สังกرام พิษณุโลก สันบสนุนเงิน จำนวน 3,000 บาท
จากนน กศ.บป. และบุคคลที่ให้ความช่วยเหลือผู้วิจัย ได้แก่ อาจารย์
ทองคำ บ่อค้า รองอธิการฝ่ายวิชาการหัวหน้าอาจารย์ปรึกษา (Mentor)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิราพร พงศ์อาจารย์ หัวหน้าคณะวิชาครุศาสตร์ ช่วยตรวจ
แบบสอบถามและให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

อาจารย์ที่ปรึกษา (Mentor) และนักศึกษา กศ.บป. รุ่นที่ 1
ปีการศึกษา 2529 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ช่วยตอบแบบสอบถามให้แก่ผู้วิจัย
และถูกปฏิรูป ถูกทราบ เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ของวิทยาลัยเป็นผู้ช่วยรวบรวม
แบบสอบถามให้ผู้วิจัย ขอทราบขอบพระคุณและขออนุญาตห้ามที่มีส่วนช่วยให้งาน
วิจัยกรังนั้นบรรลุผลสำเร็จ

สุชนิษ กล่องจันทร์
3 กุมภาพันธ์ 2530

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
กมินลัง	1
จุดมุ่งหมายของการวิจัย	4
ประโยชน์ของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	5
นิยามศัพท์	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
ความหมายและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	7
คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา	10
สมรรถนะของอาจารย์ที่ปรึกษา	12
มลูษทางการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา	13
ลักษณะโปรแกรม Mentor ของมหาวิทยาลัย Purdue	14
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
3 วิธีดำเนินการวิจัย	19
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	19
การเก็บรวบรวมข้อมูล	25
การวิเคราะห์ข้อมูล	25

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	26
5 สรุปผล อภิรายผล และขอเสนอแนะ	49
ความมุ่งหมายของการวิจัย	49
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	49
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	50
การวิเคราะห์ข้อมูล	50
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	51
อภิรายผล	52
ขอจำกัดของงานวิจัย	53
ขอเสนอแนะ	53
บรรณานุกรม	56
ภาคผนวก	58
บทก็ยอ	75

บัญชีการงาน

ตาราง

หน้า

1 การอุยลักษณะของความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อคุณลักษณะ ของอาจารย์ที่ปรึกษา	27
2 ค่านัยฐานและส่วนเบี่ยงเบนความใกล้ชิดของความคิดเห็นของอาจารย์ ที่ปรึกษาต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา	29
3 การอุยลักษณะของความคิดเห็นของนักศึกษาต่อคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษา	31
4 ค่านัยฐานและส่วนเบี่ยงเบนความใกล้ชิดของความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา	33
5 การอุยลักษณะของความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อบัญญา และ ความต้องการให้วิทยาลัยเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่ ของอาจารย์ที่ปรึกษา	35
6 ค่านัยฐานและส่วนเบี่ยงเบนความใกล้ชิดของความคิดเห็นของอาจารย์ ที่ปรึกษาต่อความต้องการให้วิทยาลัยเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับงาน ของอาจารย์ที่ปรึกษา	36
7 การอุยลักษณะของความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อบัญญาที่พับเห็น ในขณะปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	37
8 ค่านัยฐานและส่วนเบี่ยงเบนความใกล้ชิดของความคิดเห็นของอาจารย์ ที่ปรึกษาต่อบัญญาที่พับในขณะทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	38
9 การอุยลักษณะและคงเจตนาของอาจารย์ที่ปรึกษาต่องานในหน้าที่อาจารย์ ที่ปรึกษา	39

10	ก้ามธัยฐานและส่วนเบี่ยงเบนความใกล้ชิดของนักศึกษาต่อหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในค้านวิชาการหั้งหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงและหน้าที่ที่การปฏิบัติ	41
11	ก้ามธัยฐานและส่วนเบี่ยงเบนความใกล้ชิดของนักศึกษาต่อหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในค้านการแนะแนวหั้งหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงและหน้าที่ที่การปฏิบัติ	42
12	ก้ามธัยฐานและส่วนเบี่ยงเบนความใกล้ชิดของนักศึกษาต่อหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในค้านการประเมินผลหั้งหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงและหน้าที่ที่การปฏิบัติ	43
13	ก้ามธัยฐานและส่วนเบี่ยงเบนความใกล้ชิดของนักศึกษาต่อหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในค้านการประสานงานหั้งหน้าที่ที่ปฏิบัติจริง และหน้าที่ที่การปฏิบัติ	46
14	ก้ามธัยฐานและส่วนเบี่ยงเบนความใกล้ชิดของนักศึกษาต่อหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในค้านการบริหารหั้งหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงและหน้าที่ที่การปฏิบัติ.....	48

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

วิทยาลัยครุ เป็นสถาบันอุดมศึกษาของชุมชน ตั้งขึ้นและดำเนินงานตามจุดมุ่งหมาย ที่เด่นชัดอันเป็นลักษณะเฉพาะ คือ มุ่งพัฒนาชุมชนในชนบทซึ่งสอดคล้อง กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติระยะที่ 6 ที่มุ่งพัฒนาคนในชนบทมากกว่าพัฒนา วัตถุในชนบท พระราชบัญญัติวิทยาลัยครุ พุทธศักราช 2518 ได้กำหนดให้วิทยาลัยครุ มีหน้าที่สำคัญๆ ประการ คือ ประกาศแรกผลิตครุซึ่งแต่ละภาคนี้ยังบรรจุเรื่องปริญญาตรี ประการที่สอง ค้นคว้า วิจัย และทดลองทางการศึกษา ประการที่สาม ส่งเสริม วิทยฐานะของครุ อาจารย์และเจ้าหน้าที่ทางการศึกษา ประการที่สี่ ทำบุญบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และประการสุคทาย บริการด้านวิชาการแก่สังคม (พระราชบัญญัติ วิทยาลัยครุพุทธศักราช 2518 2518:23-43)

ตามพระราชบัญญัติังกล่าวเปิดโอกาสให้วิทยาลัยครุมีหน้าที่ในการพัฒนา สังคมในแต่ละห้องถีน โดยเฉพาะหน้าที่ในการบริการการศึกษาแก่สถานศึกษาต่างๆ นั้น วิทยาลัยครุจะต้องบริการแก่ห้องถีนั้นนั้นใน เชครับผิดชอบซึ่งกรรมการฝึกหัดครุ ให้วาง วัตถุประสงค์และแนวโน้มของ การพัฒนาการฝึกหัดครุ ตามระเบียบสภากาชาดฝึกหัดครุ (ระเบียบสภากาชาดครุ ว่าด้วยการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ พ.ศ. 2528) วิทยาลัยครุได้ดำเนินการในการศึกษาและฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมวิทยฐานะ ของครุ อาจารย์และเจ้าหน้าที่ทางการศึกษาได้ผลดีตลอดมา จนปัจจุบันสถานการณ์ต่างๆ ได้เปลี่ยนแปลงไป จึงแก้ไขปรับปรุงวิธีดำเนินการเสียใหม่ เพื่อให้เป็นไปตามความ ในมาตรฐานที่ 5 แห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครุ พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติวิทยาลัยครุ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 โดยที่วิทยาลัยครุจะต้องมีภาระ ในการให้การศึกษาวิชาการสาขาต่างๆ แก่บุคคลทั่วไปตามความต้องการของห้องถีน

อีกกว้าง ดังนั้นวิทยาลัยครุจึงได้จัดการศึกษาเพื่อบุคลากรประจำชั้นโดยใน การศึกษาแก่บุคคลที่กำลังปฏิบัติงานห้องสังกัดภาครัฐหรือภาคเอกชนโดยไม่จำกัดอาชีพ ที่เป็นปัจจุบันในปีการศึกษา 2529 โดยจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำชั้นการห้องสาขา อาชีพครูและสายวิชาการสาขาวิชานี้ การรับเข้าศึกษาทางสายอาชีพครูจะต้องรับเฉพาะ บุคคลที่ปฏิบัติงานครุหรืองานทางการศึกษาอยู่แล้วเท่านั้น ซึ่งเข้าศึกษาภาค 2 ประจำ ก่อ

1. ประเภทเข้าเรียนตามความต้องการของคนสังกัด

2. ประเภททั่วไป

ห้อง 2 ประเภทรับเข้าศึกษาห้องหลักสูตรสายอาชีพครูและสายวิชาการอื่น ห้องในระดับ ปริญญาตรีอนุปริญญา หรือประกาศนียบัตร

ขอแต่งตั้งระหว่างโครงการ อ.กป.กับ กศ.บป.

1. ความแตกต่างของโครงการ อ.กป.กับ กศ.บป. แต่เดิมโครงการ อ.กป. วิทยาลัยครุเปิดสอนเฉพาะหลักสูตรครุศาสตร์ให้กับบุคลากรทางการศึกษา เท่านั้น ไม่สามารถสอนองค์อาชีพอื่นๆ แต่โครงการ กศ.บป. วิทยาลัยครุจะเปิดหลักสูตร สาขาวิศลปศาสตร์ และสาขาวิชาศาสตร์เพิ่มชั้น เพื่อให้บุคลากรในสาขาอาชีพอื่นที่ไม่ใช่ อาชีพครู สามารถเข้าศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตร์และวิชาศาสตร์เป็นการเสริมความรู้ ในวิชาชีพที่ตนปฏิบัติอยู่ได้มากขึ้น

2. โครงการ อ.กป. เป็นการเรียนในระบบเข้าชั้นเรียน แต่โครงการ กศ.บป. ในบางรายวิชาไม่ต้องเข้าชั้นเรียนเป็นการรับปัจจุบันวิธีการให้การศึกษา ให้เหมาะสมกับสภาพการเปลี่ยนแปลงในสังคมและวิชาการใหม่ๆ ที่เพิ่มขึ้นในปัจจุบัน โดยยึดหลักการพึงคนเอง การเรียนแบบเอกสารบุคคลเป็นการเรียนตลอดชีวิต ทั้งนี้ มีสหวิทยาลัยเป็นองค์กรกลางในการบริหารงาน (วินัยลักษณ์ สุทธาพันธ์, 2529:81)

3. การกำหนดระยะเวลาในการเรียนของหลักสูตร อ.คป. มีระยะเวลาเรียนแต่ละระดับไม่น้อยกว่า 3 ปี แต่ไม่เกิน 6 ปี (คู่มือการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ, 2521:14) แต่โครงการ กศ.บป. ไม่มีการกำหนดอายุของระยะเวลาในการเรียน มีแค่การกำหนดอายุของผลการเรียนในรายวิชาที่สอบผ่านไว้เท่านั้น เช่น ผลการเรียนวิชาใดมีอายุเกิน 5 ปีในหลักสูตร 2 ปี และเกิน 10 ปี ในหลักสูตร 4 ปี ถือว่า ผลการเรียนนั้นหมดสภาพ (ระบบที่ปรับเปลี่ยนการศึกษา 2528 ข้อ 13) ว่าด้วยการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ พุทธศักราช 2528 ข้อ 13)

4. โครงการ อ.คป. รายวิชาที่ติด จ. จะต้องนำมานับหน่วยกิตเพื่อเป็นพัชาระในการติดต่อจะแบ่งเฉลี่ยของแต่ละภาคเรียน แต่ในหลักสูตร กศ.บป. ไม่มีการนับหน่วยกิตที่สอบตกและเรียนซ้ำ

5. โครงการ อ.คป. มีอาจารย์ที่ปรึกษาเหมือนการจัดการศึกษาภาคปกติ แต่โครงการ กศ.บป. มีอาจารย์ที่ปรึกษา (*Mentor*) ที่มีบทบาทแตกต่างออกไป จาก อ.คป. คือเป็นบุคคลที่วิทยาลัยครูแต่งตั้งให้หน้าที่เป็นผู้ชี้แนะสนับสนุนด้านวิชาการ วิธีการเรียน ควบคุมโปรแกรมการเรียน และให้มีส่วนในการประเมินความก้าวหน้า ในการเรียนของนักศึกษา ในระบบของสภากาชาดไทยการจัดการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการ พ.ศ.2528 ข้อ 11 ได้ระบุให้วิทยาลัยครูจัดระบบ "อาจารย์ที่ปรึกษา" (*Mentor*) เป็นผู้ชี้แนะรับผิดชอบนักศึกษาเป็นกลุ่มๆ กลุ่มละ ประมาณ 20-40 คน โดยจัดให้นักศึกษาได้พึ่งกับอาจารย์ที่ปรึกษาในเวลาอันการลงทะเบียนเรียนและเวลาอื่นๆ ตามความเหมาะสม (กองบรรณาธิการฯ, 2530:42)

จากหลักการและวิธีการที่แตกต่างกันไปนี้ในข้อที่ 5 เรื่องของอาจารย์ที่ปรึกษา (*Mentor*) เป็นภาระกิจใหม่ที่มีบทบาทมากต่อความสำเร็จของนักศึกษา ที่เข้ามาเรียนในโครงการ กศ.บป. เพราะการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ให้มีประสิทธิภาพนั้น ทุกฝ่ายจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ต้องให้อาจารย์ที่มีคุณลักษณะ เนาะหนาที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา เช่น วิศรัตฐานาในหน้าที่

ที่ปรึกษา มีอารมณ์มั่นคง เสียสละ ฯลฯ ผู้วิจัยเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาคนหนึ่งมีความสนใจที่จะศึกษาบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับลักษณะและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ปรึกษา เพื่อนำผลการวิจัยไปปรับปรุงในหน้าที่ให้ดียิ่งขึ้น และช่วยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้าใจบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษามากขึ้น อันจะทำให้การดำเนินงานของวิทยาลัยดูมีระบบส่ง過來 ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายดังต่อไปนี้

1. เพื่อทราบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา
2. เพื่อจัดลำดับความสำคัญของคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา
3. เพื่อทราบเจตคติของอาจารย์ที่ปรึกษาต่องานในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา
4. เพื่อทราบปัญหาในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา
5. เพื่อทราบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อนบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งบทบาทจริงและบทบาทที่คาดหวัง

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้คาดว่าจะได้ทราบสิ่งต่างๆ ต่อไปนี้

1. ทำให้ทราบคุณลักษณะที่สำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษา
2. ทำให้ทราบบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งบทบาทจริง และบทบาทที่คาดหวัง

3. ทำให้ทราบปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ในการทำงานที่อาจารย์ที่ปรึกษา
4. ทำให้ทราบเจตคติของอาจารย์ที่ปรึกษาต่องานในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา
5. ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อทางวิทยาลัยในการคัดเลือกอาจารย์เพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้เหมาะสม
6. ทำให้อาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปรับบทบาทของตนเองให้สอดคล้องกับหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา
7. เมื่อทางวิทยาลัยทราบปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ของอาจารย์ที่ปรึกษา ก็อาจจะหาทางแก้ปัญหานั้นๆ ต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ คืออาจารย์ที่ปรึกษาจำนวน 32 คน และนักศึกษาจำนวน 947 คน
2. คัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีดังนี้
 - คัวแปรหนึ่ง
 - อาจารย์ที่ปรึกษา
 - นักศึกษา
 - คัวแปรตาม
 - คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา
 - บทบาทจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา
 - บทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษา
 - ปัญหาและอุปสรรคของอาจารย์ที่ปรึกษา

นิยามศัพท์

1. อาจารย์ที่ปรึกษา (Mentor) หมายถึง อาจารย์วิทยาลัยครุพัฒน์สังคมร่วม ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา กศ.บป. ปี ภัณฑ์ศึกษา 2529
2. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษา กศ.บป. รุ่น 1 ของวิทยาลัยครุพัฒน์สังคมร่วม ระดับ ก.บ.4 ปี, ก.บ.2 ปี และ อนุปริญญา
3. คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา หมายถึง คุณสมบัติของอาจารย์ที่เหมาะสมที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
4. บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา หมายถึง หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา
5. บทบาทจริง หมายถึง การปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านวิชาการ การแนะแนว การประเมินผล การประสานงาน และการบริหารที่ปฏิบัติจริง
6. บทบาทที่คาดหวัง หมายถึง การปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านวิชาการ การแนะแนว การประเมินผล การประสานงาน และการบริหารที่ควรปฏิบัติมากน้อยเพียงใด

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา (Mentor)

ตามระเบียบสภากาแฟกัดครุว่า ค้ายการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ "อาจารย์ที่ปรึกษา" หมายถึง บุคคลที่วิทยาลัยครุศาสตร์ในหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ดูแลสนับสนุนด้านวิชาการ วิธีการเรียนการสอนโปรแกรมการเรียน และให้มีส่วนในการประเมินผลความก้าวหน้าในการเรียน (ดูมือนักศึกษาบุคลากรประจำการ, 2529:30) ในพจนานุกรมภาษาอังกฤษในความหมายที่แตกต่างกันออกไปบ้าง แต่สิรุปได้ว่า Mentor ก็คือ Advisor นั่น หมายถึง ผู้ที่ให้คำปรึกษาหารือแก่นักศึกษาในด้านการเรียนการสอน และเรื่องส่วนตัว

อีกแนวหนึ่งระบุว่า Mentor ก็คือ Advisor ที่นักศึกษาไว้วางใจและเป็นผู้ให้การอบรมส่งสอนนักศึกษา นอกจากนี้ Mentor ซึ่งหมายถึง คนที่ฉลาดรอบรู้จะให้คำแนะนำประจำดับประดับประจำนักศึกษาให้ทำการศึกษาเดียวเรียนได้สำเร็จตามความต้องการของนักศึกษา ตามแนวคิดของ ช่อสักดา ชวัญเมือง (ช่อสักดา ชวัญเมือง, 2524:12) เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ได้มีหน้าที่ให้คำปรึกษาทางวิชาการเท่านั้น แต่ยังมีหน้าที่ให้ความช่วยเหลือแนะแนวแก่นักศึกษาในเรื่องส่วนตัวและสังคมอีกด้วย

การให้คำปรึกษาแบบ **Mentorship** (ประกสส กระทรวงฯ, 2529:61) การให้การดูแลและคำปรึกษาแบบนี้ไม่มีมาแล้วหลายครั้ง คำว่า "Mentor" มาจากนิยายโบราณของกรีกในปัจจุบันใช้คำต่างๆกันไป เช่น

- ผู้นำทาง (guide)
- ที่ปรึกษา (advisor)
- ผู้อำนวยความสุข (facilitator)

- ผู้แนะแนว (counselor)
- ผู้เป็นแรงอิทธิพล (influeneer)
- ผู้ในการอบรม (nurturer)

คำว่า "Mentor" มีความหมายมากกว่าครู เป็นหงส์เพื่อนและผู้สอนในขณะเดียวกัน ความสัมพันธ์แบบ Mentorship เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะทำให้โครงการ กศ.บป. ประสบความสำเร็จ

จากความหมายดังกล่าวสรุปว่า Mentor คือ อาจารย์คู่คิดของนักศึกษาที่จะเป็นที่ปรึกษาคอยช่วยเหลือให้นักศึกษา ได้ศึกษาเล่าเรียนความแนวปัจจุบันของ Lifelong Education โดยมีหน้าที่ที่ระบุไว้ในระเบียบของสภากาแฟกัดครูแยกเป็นค้านๆ ดังต่อไปนี้ (คู่มือนักศึกษาบุคลากรประจำการ,

2529:30-32)

1. หน้าที่ค้านวิชาการ

- 1.1 ทำประวัติการศึกษาของนักศึกษาตามแบบฟอร์มที่วิทยาลัยกำหนด
- 1.2 ทดสอบความรู้พื้นฐานของนักศึกษาแต่ละคน
- 1.3 สนใจความสามารถเฉพาะอย่างที่เด่นชัดของนักศึกษาแต่ละคน
- 1.4 ทำสมุดรายงานการศึกษาประจำตัวนักศึกษา
- 1.5 ดำเนินการหรือแนะนำให้นักศึกษาได้รับการติวข้อสอบ

ตามความเหมาะสม

- 1.6 เป็นผู้ให้คำอธิบายวิธีการเรียนที่ต้องใช้วัสดุต่างๆ ให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ และเกิดผลลัพธ์ในการเรียน
- 1.7 ให้ความช่วยเหลือทางค้านวิชาการที่จำเป็น เพื่อให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการพัฒนาตนเอง

๒. หน้าที่ด้านการແນະແນວ

๒.๑ พbnนักศึกษาเป็นรายบุคคล เพื่อทำแผนการเรียนตลอดโปรแกรม
จนจบการศึกษา

๒.๒ กำหนดรายวิชาที่เหมาะสมสมที่จะเรียน และวิธีเรียนให้ได้ผลดี
เป็นรายภาคเรียน

๒.๓ เป็นผู้พิจารณาและแนะนำขั้นตอนในการโอนหน่วยกิตของนักศึกษา
ระหว่างวิทยาลัยครุภัณฑ์ กับ หรือระหว่างวิทยาลัยครุภัณฑ์กับสถาบันการศึกษาอื่น

๓. หน้าที่ด้านการประเมินผลการศึกษา

๓.๑ เป็นผู้ประเมินผลความก้าวหน้าทางด้านการศึกษา เดือนละครึ่ง
จะเป็นรายบุคคลหรือเป็นหมู่แล้วแต่ความเหมาะสม

๓.๒ เป็นผู้ประเมินผลการศึกษาในรายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน
รายตอน

๓.๓ เป็นผู้ตรวจสอบผลการเรียน และให้คำแนะนำในการเปลี่ยนແນວ
การเรียนหรือวิชาที่เรียน เมื่อนักศึกษามีปัญหาในการเรียน

๓.๔ เป็นผู้ประเมินทัศนคติของนักศึกษาทุกภาคเรียน โดยส่วนผสมอ

๔. หน้าที่ด้านการประสานงาน

๔.๑ เป็นผู้ประสานงานและให้ความช่วยเหลือ เพื่อให้นักศึกษาได้รับ
ความสะดวกในการเรียนบางรายวิชาภายนอกมหาวิทยาลัย

๔.๒ ประสานงานและร่วมมือกับ **mentor** อื่นๆ ในการช่วยเหลือ
นักศึกษา

๔.๓ ประสานงานระหว่างนักศึกษากับหน่วยงานต่างๆ ของวิทยาลัย
และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

5. หน้าที่ด้านการบริหาร

5.1 เป็นตัวแทนของวิทยาลัยในการรับรายงานตัวเข้าศึกษา

5.2 เป็นผู้ชี้แจงนโยบายของวิทยาลัย หลักสูตร กศ.บป. วิธีเรียน และซ่องทางที่จะติดต่อกับหน่วยงานต่างๆ ของวิทยาลัย

5.3 จัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ในกลุ่ม ภาคเรียน ละครั้ง

5.4 เป็นผู้นำนักศึกษาทำเพื่อประโยชน์ต่อสังคมตามความเหมาะสม

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา

จากหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาดังกล่าวจะเห็นได้ว่า อาจารย์ที่ปรึกษา จะต้องเป็นบุคคลที่มีคุณลักษณะอื่นๆ นอกเหนือไปจากความรู้ทางวิชาการ เช่น เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีอารมณ์มั่นคง มีความรอบรู้ในเรื่องการวัดผลประเมินผล สามารถจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ได้ มีลักษณะเป็นผู้นำ และเป็นที่ยอมรับแบบถือของ บุคคลทั่วไป ฯลฯ จึงจะสามารถปฏิบัติงานตามบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาใน วิทยาลัยให้ประสิทธิภาพ คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาตามแนวคิดของ เจริญผล สุวรรณโชติ (ชื่อเดิม ขวัญเมือง อ้างอิงมาจาก เจริญผล สุวรรณโชติ, 2524:13) ระบุคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ 8 ประการคือ

1. มีมนุษยสัมพันธ์ดี (**relationship**)
2. มีความรับผิดชอบดี (**responsibility**)
3. รู้จักการส่งเสริมให้กำลังใจผู้อื่น (**reward**)
4. เป็นผู้มีเหตุผล (**reasoning**)
5. มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น (**sympathy**)
6. เป็นผู้ที่เต็มใจให้ความช่วยเหลือผู้อื่น (**service**)
7. สามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมได้ (**social value**)

๓. เป็นผู้ไว้ต่อการรับรู้ สามารถเข้าใจสิ่งต่างๆ ได้รวดเร็ว
(sensitivity)

นอกจากนี้คณะอนุกรรมการพิจารณาวางแผนอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยครู (ชั้นลักษณะ ขวัญเมือง, 2524:14) ได้กำหนดคุณสมบัติแตกต่างไปจากแนวคิดของเจริญผล สุวรรณโพธิ์ ดังนี้

1. ต้องเป็นอาจารย์ประจำของสถาบัน
2. เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ด้านวิชาการ หลักสูตร และกิจกรรมของสถาบัน

3. เป็นผู้ทรงไว้วัชัชจรรยาบรรณของอาจารย์ที่ปรึกษา เช่น คำนึงถึงสวัสดิภาพของนักศึกษา รักษาข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาไว้เป็นความลับ ถ้าไม่สามารถช่วยเหลือนักศึกษาได้ก็แนะนำให้ไปรับบริการจากบุคคลอื่น

แนวคิดของ Mueller (เล่มเดียวกัน:15) เห็นว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาควรจะเป็นผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้

1. สนใจรับทราบข่าวสาร เทคนิคการสอน อยู่เสมอ
2. เป็นคนทันต่อเทคโนโลยี
3. ขยันขันแข็ง
4. มีความเอาใจใส่ต่อน้ำที่เป็นอย่างดี
5. มีความรู้ความเชี่ยวชาญ
6. มีความเข้าใจในด้านวิชาการ
7. รู้แหล่งบริการต่างๆ ที่มีสามารถติดต่อขอความช่วยเหลือและแนะนำนักศึกษาได้ถูกต้อง

คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาตามระเบียบสภากาชาดไทยที่ก็ครู (คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับการจัดการศึกษา กศ.บป. , 2529:23) มีดังนี้

1. เป็นอาจารย์ในวิทยาลัยครูมีประสบการณ์ในการสอน และการให้คำปรึกษาไม่น้อยกว่า 3 ปี
2. เป็นผู้ที่เป็นที่ยอมรับนับถือและไว้วางใจของวิทยาลัย และเป็นแบบอย่างที่ดีในสังคม
3. มีลักษณะเป็นผู้ใหญ่ที่มีความมั่นคงทางจิตใจ และเป็นที่พึ่งของนักศึกษาได้ตลอดเวลา
4. มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความรับผิดชอบ มีศรัทธาในหน้าที่ที่ปรึกษาและ การให้ความช่วยเหลือแก่ผู้อื่น

สมรรถนะของอาจารย์ที่ปรึกษา (เล่มเดียวกัน : 24-25)

1. ความสามารถทางวิชาการ เป็นผู้อบรมเรื่องต่อไปนี้
 - 1.1 กฎเกณฑ์และระเบียบต่างๆ ของสภากาแฟกหัดครูเกียวกับการเรียนการสอน และการวัดผลการศึกษาตามโครงการ กศ.บป.
 - 1.2 การบริหารหลักสูตร และความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการศึกษาต่อเนื่อง
 - 1.3 จิตวิทยาผู้ใหญ่ และการเรียนรู้ของผู้ใหญ่
 - 1.4 การประเมินผลการศึกษา
 - 1.5 การเรียนการสอนโดยใช้นวัตกรรม
2. ความสามารถในการบริหารงาน โดยสามารถรับผิดชอบงานแทนเจ้าหน้าที่ต่างๆ ของวิทยาลัยในเรื่องต่อไปนี้
 - 2.1 การซึ่งแจ้งนโยบายของวิทยาลัยและหลักสูตร กศ.บป.
 - 2.2 สามารถจัดทำข้อมูลพื้นฐาน และสมุดรายงานผลการศึกษาประจำตัวนักศึกษาได้
 - 2.3 สามารถจัดทำเนินงานประเมินผลการศึกษาได้ด้วยตนเอง
 - 2.4 ประสานงานและประสานประโยชน์ ระหว่างนักศึกษา และหน่วยงานต่างๆ ของวิทยาลัย และของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

2.5 สามารถดำเนินงานวางแผนการเรียนให้บังคับศึกษาเป็นรายบุคคล
ได้ตามความต้องการของนักศึกษา

3. มีมนุษยสัมพันธ์ดี กล่าวคือเป็นผู้มีคุณลักษณะทั้งต่อไปนี้

3.1 เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีบุคลิกที่ชวนใจอยากเช้าพบปะ

เพื่อปรึกษาหารือ

3.2 เป็นที่พึ่งพิงของนักศึกษาได้ทุกเรื่องเกี่ยวกับการเรียนการสอน

3.3 สามารถดำเนินงานกลุ่มสัมพันธ์ได้

4. การอุทิศเวลา

4.1 มีเวลาให้นักศึกษาพบปะได้เสมอ

4.2 ใช้เวลาค้นคว้าและศึกษาแหล่งวิทยาการใหม่ๆ เพื่อนำมา

ใช้ประกอบการเรียน การสอน และแนะนำนักศึกษาได้

4.3 พร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือนักศึกษาตลอดเวลา

5. มีบุคลิกเป็นแบบอย่างที่ดีของนักศึกษา

5.1 เป็นคนดี

5.2 เป็นครูดี

5.3 เป็นผู้มีความรู้ดี

ปัญหาในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา

จากหน้าที่และคุณลักษณะตลอดจนสมรรถนะของอาจารย์ที่ปรึกษา จะเห็น
ถึงความสำคัญยิ่งต่อโครงการ กศ.บป. เพราะเป็นตัวแทนของวิทยาลัย
เป็นแหล่งข้อมูลของนักศึกษาเกี่ยวกับวิทยาลัย เป็นแหล่งเตรียมการของนักศึกษา
ที่จะเข้าสู่โครงการ กศ.บป. ฯลฯ เงื่อนไขนี้ส่งผลไปถึงปัญหาในทางการบริหาร
ในเรื่องการจัดตัวผู้ที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาให้ได้คุณลักษณะที่ดีครอบคลุมหน้าที่
บทบาท สมรรถนะที่จะต้องมีเป็นปัญหาที่ฝ่ายบริหาร กศ.บป. ต้องจัดโปรแกรม

ฝึกอบรมเป็นพิเศษเพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาฯ ได้รับความรู้ ความเข้าใจและสร้างเสริมความมั่นใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา อีกทั้งได้จัดให้มีคณะกรรมการบริหารงานอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับวิทยาลัยมีรองอธิการฝ่ายวิชาการเป็นหัวหน้าอาจารย์ที่ปรึกษา รองอธิการฝ่ายวางแผนและพัฒนาเป็นรองหัวหน้าอาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าคณาจารย์วิชาทุกคณะ เป็นผู้ช่วยคุณครูและควบคุมและนิเทศการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ปัญหาที่เกิดบ่อยที่สุดในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาตามโปรแกรม Mentor ของมหาวิทยาลัย **Purdue** (ประวัติศาสตร์ กระasse 2529:63) เป็นปัญหาในทางการบริหารคือการดำเนินการโปรแกรม Mentor ผู้ประสานงานทองมีการติดต่อและได้รับข้อมูลย้อนกลับจาก Mentor บ่อยๆ เพื่อให้มีการติดต่อสื่อสารและเข้าใจกันระหว่างผู้ประสานโปรแกรมและตัว Mentor. Mentor ต้องเขียนรายงานความเป็นไปของการปฏิบัติงานในหน้าที่ เสนอต่อผู้ประสานงาน นอกจากนี้ Mentor จะได้รับการเขียนมายืนยันจากผู้ประสานงานอย่างน้อย 1 ครั้ง ในระยะเวลา 3 สัปดาห์แรกของโปรแกรม

ลักษณะโปรแกรม Mentor ของมหาวิทยาลัย Purdue

1. มีการสรรหาและคัดเลือกตัว **Mentor**
2. อัตราส่วนนักศึกษา 4-6 คนต่อ **Mentor** 1 คน
3. **Mentor** จะต้องได้รับการฝึกอบรม การฝึกอบรม **Mentor** คือว่าเป็นส่วนประกอบสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จของผู้เรียน ผู้เป็น **Mentor** จึงต้องเข้าใจถึงหน้าที่ที่แท้จริงของตน
4. จัดเวลาพบนักศึกษาทั้งในและนอกสถานศึกษา

5. มีการจัดปฐมนิเทศ เรื่องทั่วๆไประหว่าง Mentor กับนักศึกษา
 6. Mentor มีลักษณะยึดหยุนตามความต้องการของนักศึกษาทั้งเรื่องที่พูด และเวลา สถานที่ เปลี่ยนไปตามสังค老公แต่อยู่ในมหาวิทยาลัยเป็นส่วนใหญ่
 7. มีผู้ประสานงานระหว่าง Mentor กับฝ่ายบริหาร
 8. มีการประเมินผลการทำงานของ Mentor และได้รับข้อปรับปรุงโดยผู้ประสานงานตามความในข้อ 7
- คณะกรรมการพิจารณาทางระบบเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาในสถาบันฝึกหัดครู (ชื่อลักษณะ ชวัญเมือง, 2524:24) ได้วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคของระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในสถาบันฝึกหัดครู สรุปได้ดังนี้
1. นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่เคยขอเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา เพราะไม่เข้าใจระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและไม่เห็นประโยชน์เท่าที่ควร
 2. ในปัจจุบันยังขาดผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการปฏิบัติงานในหน้าที่นี้
 3. ยังขาดแคลนบุคลากรที่จะหนาแน่นที่ประสานงานระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา กับฝ่ายบริหาร ทำให้การดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีประสิทธิภาพ
 4. อาจารย์ที่ปรึกษาขาดแรงจูงใจ
 5. นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษามีความว่างไม่ตรงกัน จึงพบกันได้ยาก เป็นเหตุให้นักศึกษาเบื่อหน่าย
 6. ขาดการให้กำปรึกษาอย่างมีระบบ
 7. ไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา
 8. ฝ่ายบริหารไม่สนับสนุนการดำเนินงานของระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเท่าที่ควร

ปัญหาของอาจารย์ที่ปรึกษาในต่างประเทศ (เล่มเดียวกัน :26)

Mueller ได้สรุปปัญหาซึ่งเกิดจากตัวอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ดังนี้

1. อาจารย์ที่ปรึกษาขาดความรู้และข้อมูลต่างๆ ในกรุงเทพฯ ไม่เข้าใจในเรื่องหลักสูตร เนื้อหาวิชา ไม่มีข้อมูลเพียงพอในวิชาที่เปิดให้เรียน
2. อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นเข้าข้างตัวเอง หรือมีความคิดของตนเองเป็นใหญ่มากเกินไป บางครั้งเข้มงวดกับนักศึกษามากเกินไป ทำให้นักศึกษาไม่อยากเข้ามาขอรับคำปรึกษา
3. อาจารย์ที่ปรึกษามีบุคลิกภาพไม่เหมาะสม บางครั้งขาดความจริงใจในการให้คำปรึกษา ไม่รักษาบรรยายธรรมของอาจารย์ที่ปรึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชื่อสัสดา ชวัญเมือง (ชื่อสัสดา ชวัญเมือง, 2524:2-3) ได้วิจัย เรื่องบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยครุภัณฑ์ เนื้อ พนว่า

1. การจัดลำดับความสำคัญของคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา พนว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีความเห็นว่า คุณลักษณะที่สำคัญมากที่สุดได้แก่ ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ รองลงมาได้แก่ มีความหวังดีและจริงใจกับนักศึกษา มีความรอบรู้ทันต่อเหตุการณ์ มีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาต่างๆ น่าเลื่อมใสสร้างเชื่อใจปัญหา และความต้องการของนักศึกษา หน้าท้ายมีมุมแฝงไว้สร้างสัมพันธ์กับผู้อื่นได้ และมีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดีตามลำดับ

2. สำนักศึกษามีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะที่สำคัญมากที่สุดได้แก่ มีความหวังดีและจริงใจต่อนักศึกษา รองลงมาได้แก่ มีหน้าท้ายมีมุมแฝงไว้สร้างสัมพันธ์กับผู้อื่นได้ รวมทั้งทันต่อเหตุการณ์ มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ เชื่อใจปัญหาและความต้องการของนักศึกษา เกย์ท่านที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา สร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่นได้ และเป็นกันเองกับนักศึกษาตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา พนว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีความเห็นว่า เรื่องที่ปฏิบัติจริงมาก ได้แก่ อบรมในเรื่องกิริยามารยาท และคุณธรรมอันดีงาม การติดตามผลการเรียน และการแจ้งผลการเรียน เรื่องที่ได้ปฏิบัติจริงน้อย ก็อรายงานความประพฤติ และผลการเรียนให้ผู้ปกครองทราบ ในคำแนะนำเรื่อง เกณฑ์พิจารณาให้สิทธิในการสอบแต่ละภาคเรียน ในคำปรึกษาส่วนตัว และแจ้งข่าวสารจากฝ่ายต่างๆ ในนักศึกษาทราบทันต่อเหตุการณ์ ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นว่า เรื่องที่อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติจริงมาก ได้แก่ ในคำแนะนำเรื่องการวัดผลและการติดตามระบบหน่วยกิต เรื่องที่ได้ปฏิบัติจริงน้อย แม้จะนักศึกษาที่ปรึกษา ยกเว้นเรื่องเกณฑ์พิจารณาให้สิทธิในการสอบแต่ละภาคเรียน

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่ควรปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นตรงกันว่า ทุกเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาควรปฏิบัติให้มาก และเรื่องที่ควรปฏิบัติมาก ได้แก่ การติดตามผลการเรียน การแนะนำในเรื่องการปรับปรุงการเรียนให้ดีขึ้น และการทำระเบียนลงทะเบียน

4. การเปรียบเทียบหน้าที่ปฏิบัติจริงกับหน้าที่ควรปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาในความเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา เรื่องที่อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติจริงดีแล้ว และควรปฏิบัติให้มาก เช่นเดิม ก็อ การติดตามผลการเรียน การแจ้งผลการเรียน ส่วนนักศึกษามีความเห็นว่า เรื่องที่อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติจริงดีแล้ว และควรปฏิบัติให้มาก เช่นเดิมได้แก่ การให้คำแนะนำเรื่องการวัดผล และติดตามระบบหน่วยกิต

5. บัญชาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ในความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เรื่องที่มีบัญชามากได้แก่

- 5.1 วิทยาลัยไม่จัดสัมมนาบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา
- 5.2 อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ได้สอนนักศึกษาในความดูแล
- 5.3 ไม่มีการปฐมนิเทศบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา
- 5.4 นักศึกษาไม่ติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวในวิทยาลัย

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา กศ.บป. และนักศึกษา กศ.บป. ของวิทยาลัยครุพัฒกรรม พิษณุโลก โดยมีวิธีการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ไคล์สماชิกของกลุ่มตัวอย่าง 32 คน คิดเป็นร้อยละ 84.21 ของอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งหมด

2. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา ได้แก่ นักศึกษา กศ.บป. รุ่นที่ 1 ของ วิทยาลัยครุพัฒกรรม ระดับ ก.บ.4 ปี ก.บ. 2 ปี และอนุปริญญาปีการศึกษา 2529 โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) สุ่มมา ประมาณร้อยละ 30 ของนักศึกษาในแต่ละชั้น ไคล์จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 347 คน แยกเป็นระดับไคล์ดังนี้

ระดับ ก.บ.4 ปี	75 คน
ระดับ ก.บ.2 ปี	233 คน
ระดับอนุปริญญา	39 คน

เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มี 2 ฉบับ ฉบับหนึ่งใช้สำรวจความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา ปัญหาที่พบในการทำงานที่ที่ปรึกษา และเจตคติ์ของงานในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา อีกฉบับหนึ่งใช้สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาและบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา

วิธีการสร้างเครื่องมือทำดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ถูกหลักและของอาจารย์ที่ปรึกษา ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา จากเอกสาร ตำรา งานวิจัย และคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา
2. นำทฤษฎีและแนวคิดต่างๆมาสร้างแบบสอบถาม ได้ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา แบบสอบถามมี 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับ
ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา เจตคติทำงานในหน้าที่
อาจารย์ที่ปรึกษา แบ่งออกเป็น 3 ข้อ คือ

ข้อ 1 เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปอย่างสมบูรณ์
และมีประสิทธิภาพ ท่านต้องการให้วิทยาลัยเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องต่อไปนี้มากน้อย
เพียงใด? ประกอบด้วยข้อคำถาม 8 ข้อ哟ย และจำถ่ายปลายเปิด 1 ข้อ
ดังตัวอย่าง

เรื่องที่ต้องการเพิ่มพูนความรู้	ระดับความต้องการ				
	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก
กฎเกณฑ์และระเบียบต่างๆของ สภากาชาดครูเกี่ยวกับการเรียน การสอนและประเมินผล					

ห้องสมุดวิทยาลัยครุพัฒน์ฯ

พิมพ์โดย

21

การตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบจะต้องอ่านข้อความในแบบสอบถามทีละข้อ และพิจารณาว่าความต้องการของตนในข้อคำถามแต่ละข้อ มีระดับความต้องการมากน้อยเพียงใด และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลือกที่พิจารณาแล้ว ตรงกับความต้องการของตนเพียงข้อเดียวเท่านั้น การตรวจให้คะแนนใช้เกณฑ์ดังนี้

มีความต้องการในระดับมาก ให้	5 คะแนน
มีความต้องการในระดับก่อนข้างมาก ให้	4 คะแนน
มีความต้องการในระดับปานกลาง ให้	3 คะแนน
มีความต้องการในระดับก่อนข้างน้อย ให้	2 คะแนน
มีความต้องการในระดับน้อย ให้	1 คะแนน

ข้อ 2 การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของห้าน ห้านพบมีคุณภาพไปนีมากน้อย เพียงใด? ประกอบด้วยข้อคำถาม 9 ข้ออยู่ และทำตามปลายเปิด 1 ข้อ ดังต่อไปนี้

ปัญหาที่พบ	ระดับความมากน้อย				
	น้อย	ก่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ก่อนข้างมาก	มาก
ขาดประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา					

การตอบแบบสอบถาม และการพิจารณาให้คะแนนเช่นเดียวกับข้อ 1

๑
๒
๓
๔
๕
๖
๗
๘
๙

ก 4 (๕๗)

ข้อ 3 เป็นแบบสอบถามเพื่อวัดเจตคติของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ประกอบด้วยข้อคำถาม 10 ข้อ อยู่ตัวอย่าง

แนวคิดของอาจารย์ที่ปรึกษา	ระดับความเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
งานในหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา [*] เป็นงานที่ทำหาย					

การตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบต้องพิจารณาอ่านขอความในแบบสอบถามทีละขอแล้วพิจารณาว่า ความเห็นของตนในแนวคิดแต่ละข้ออยู่ในระดับความเห็นซึ่งองคิดแล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลือกที่พิจารณาแล้วตรงกับระดับความเห็นของตนเพียงข้อเดียวเท่านั้น

การตรวจให้คะแนนใช้เกณฑ์ตามระดับความเห็นดังนี้

ข้อความที่มีลักษณะเชิงนิมาน (Positive Statements)

เห็นด้วยอย่างยิ่ง ใน	5 คะแนน
เห็นด้วย ใน	4 คะแนน
เฉยๆ ใน	3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย ใน	2 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ใน	1 คะแนน

ข้อความที่มีลักษณะเชิงนิเสธ (Negative Statements)

- | | | |
|----------------------|----|---------|
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ใน | 1 คะแนน |
| เห็นด้วย | ใน | 2 คะแนน |
| เฉยๆ | ใน | 3 คะแนน |
| ไม่เห็นด้วย | ใน | 4 คะแนน |
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ใน | 5 คะแนน |

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถกความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะของการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ประกอบด้วยข้อคำถาม 19 ข้อโดย
แลกแบบสอบถกความปลายเปิด 1 ข้อ ดังต่อไปนี้

คุณลักษณะที่อาจารย์ที่ปรึกษามี	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก
มีบุคลิกที่ชวนให้อาจารย์เข้าพบรู้หรือ.....					

การตอบแบบสอบถกความและ การพิจารณาตรวจให้คะแนน ใช้วิธีการและเกณฑ์
เช่นเดียวกับ ตอนที่ 1 ข้อ 1

ฉบับที่ 2 แบบสอบถกความสำหรับนักศึกษา แบบสอบถกมี 2 ตอน กือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถกความคิดเห็นของนักศึกษาต่อหน้าที่ และบทบาท
ของอาจารย์ที่ปรึกษา แบ่งเป็นค้านต่างๆ 5 ค้าน กือ

ค้านวิชาการ ประกอบด้วยข้อคำถาม 7 ข้อ

ค้านการแนะนำและประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ข้อ

ค้านการประเมินผลประกอบด้วยข้อคำถาม 15 ข้อ

ค้านการประสานงานประกอบความขอคำダメ 5 ขอ
ค้าน การนิหารประกอบความขอคำダメ 5 ขอ

ตัวอย่าง

คำชี้แจง : แบบสอบถามความคิดเห็นของห้ามที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละขอ ขอให้ห้ามแสดงความคิดเห็นของห้าม 2 อย่าง ดัง

1. ปฏิบัติจริง หมายถึง ห้ามคิดว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่นั้นจริงๆ มากน้อยเพียงใด
2. ควรปฏิบัติ หมายถึง ห้ามคิดว่าอาจารย์ที่ปรึกษาระจะได้ปฏิบัติหน้าที่นั้นมากน้อยเพียงใด

ตัวอย่างเช่น

	ปฏิบัติจริง					ควรปฏิบัติ				
	มาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างน้อย	น้อย	มาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างน้อย	น้อย
หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา										
แนะนำการเลือก วิชาเรียน										

การตรวจให้คะแนนแต่ละขอตรวจให้คะแนนดังนี้

ปฏิบัติมาก ให้ 5 คะแนน

ปฏิบัติค่อนข้างมาก ให้ 4 คะแนน

ปฏิบัติปานกลาง ให้ 3 คะแนน

ปฏิบัติค่อนข้างน้อย ให้ 2 คะแนน

ปฏิบัติน้อย ให้ 1 คะแนน

ตรวจให้คะแนน 2 ค้าน กือ ค้านปฏิบัติจริง กับค้านการปฏิบัติ โดยใช้
เกณฑ์การให้คะแนนอย่างเดียวกัน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของ
อาจารย์ที่ปรึกษา ประกอบด้วยข้อคำถาม 19 ข้อ เป็นแบบสอบถามฉบับเดียวกันกับ
แบบสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษา ในเรื่องความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา การตอบแบบสอบถามและการตรวจให้คะแนน
กระทำเช่นเดียวกัน

แบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ เมื่อสร้างเสร็จแล้วผู้วิจัยได้นำไปให้รองอธิการ
ฝ่ายวิชาการผู้มีอำนาจเป็นหัวหน้าอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย
มีตัดสินใจเป็นผู้ช่วยอาจารย์ที่ปรึกษาคณะวิชาครุศาสตร์ตรวจแก้ไข และนำมาใช้กับ
กลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปให้
กลุ่มตัวอย่างตอบ และรับแบบสอบถามคืนมากว่า半 ton เอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ และหาค่าสถิติต่อไปนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับเจตคติของอาจารย์ที่ปรึกษา ใช้วิธีนาค่าเฉลี่ย (x)

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าออยล์

2. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา
และข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา ใช้วิธีหมายฐาน (Mean.)

ส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์ (Q.D.) ค่าออยล์และจุดลำดับความลำดับ

3. ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ใช้วิธีนาค่ามัธยฐาน และส่วน
เบี่ยงเบนควอไทล์

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอตามลำดับ คั้งนี้

1. คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา
2. คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษา
3. ความต้องการเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา
4. ปัญหาที่พบขณะปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา
5. เจตคติของอาจารย์ที่ปรึกษาต่องานในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา
6. บทบาทของอาจารย์ในด้าน
 - วิชาการ
 - การแนะนำ
 - การประเมินผล
 - การประสานงาน
 - การบริหาร

ตาราง 1 แสดงการอ繇ละเอษองความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อคุณลักษณะ
ของอาจารย์ที่ปรึกษา ($n=32$)

คุณลักษณะที่อาจารย์ที่ปรึกษาควรมี	น้อย	ก่อนช่าง น้อย	ปานกลาง	ก่อนช่าง มาก	มาก
1. มีบุคลิกที่เป็นใจอยากรเข้าพูดปะเพื่อ ปรึกษาหารือ		24	46	28	
2. มีหน้าตาเรียบร้อยและมีสี		21	48	31	
3. มีอารมณ์(จิตใจ)มั่นคงหนักแน่น		7	55	38	
4. วางแผนได้เหมาะสมสมกับก้าวเหละ		14	52	34	
5. มีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดี ของสังคม		21	38	41	
6. มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่		7	27	66	
7. มีศรัทธาในหน้าที่ของอาจารย์ ที่ปรึกษา		3	55	42	
8. มีความรอบรู้ทันเหตุการณ์		28	38	34	
9. มีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาต่างๆ		21	41	38	
10. มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับ ต่างๆ ของวิทยาลัย	3	17	42	38	
11. มีความรู้เกี่ยวกับแหล่งบริการต่างๆ ในวิทยาลัยครู		14	52	34	
12. เข้าใจปัญหาและความต้องการของ นักศึกษา		17	59	24	

ตาราง 1 (ต่อ)

คุณลักษณะที่อาจารย์ที่ปรึกษาควรมี	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก
13. มีความหวังดีและจริงใจกับนักศึกษา			3	42	55
14. รักษาความลับของนักศึกษา			7	39	54
15. มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและ แผนการเรียนของนักศึกษา			4	50	46
16. มีความรู้เกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล			14	43	43
17. มีความรู้เรื่องระเบียบการของ นักศึกษา กศ.นป.	4	-		50	46
18. ยอมรับพัฒนาการเพิ่มของนักศึกษา			11	50	39
19. เป็นกันเองกับนักศึกษา			18	43	39

จากตาราง 1 ถ้าอย่างในข้อ 1-19 โน้มเอียงไปในทางค่อนข้างมากและ
มาก หมายความว่า อาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า คุณลักษณะ
ทั้ง 19 ข้อ เป็นคุณลักษณะที่เหมาะสมสมสำหรับการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

**ตาราง 2 แสดงค่ามัธยฐาน (Mdn) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Q.D.)
ของความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา**

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา	Mdn	Q.D.	ลำดับที่
1. มีบุคลิกที่ช่วนให้อยากเข้าพบปะเพื่อปรึกษาหารือ	4.04	0.54	19
2. มีหน้าตาขัมมัยมแjemใส	4.11	0.55	16
3. มีอารมณ์(จิตใจ)มั่นคงหนักแน่น	4.28	0.51	9
4. วางแผนได้เหมาะสมสมกับภาคฤดู	4.20	0.53	14
5. มีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม	4.27	0.64	10
6. มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.74	0.48	1
7. มีศรัทธาในหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.34	0.50	6
8. มีความรอบรู้ทันเหตุการณ์	4.09	0.68	17
9. มีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาต่างๆ	4.21	0.62	12
10. มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับต่างๆของวิทยาลัย	4.21	0.62	12
11. มีความรู้เกี่ยวกับแหล่งนริการต่างๆในวิทยาลัยครรภ์	4.20	0.53	14
12. เข้าใจปัญหาและความต้องการของนักศึกษา	4.06	0.43	18
13. มีความหวังดีและจริงใจกับนักศึกษา	4.59	0.51	2
14. รักษาความลับของนักศึกษา	4.57	0.54	3
15. มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและแผนการเรียนของนักศึกษา	4.43	0.52	4
16. มีความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล	4.30	0.58	7

**ตาราง 3 แสดงการอธิบายของความคิดเห็นของนักศึกษาต่อคุณลักษณะของอาจารย์
ที่ปรึกษา (n=347)**

คุณลักษณะที่อาจารย์ที่ปรึกษาควรมี	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก
1. มีบุคลิกที่ชวนใจอยากรเข้าพบบ่อยเพื่อ ปรึกษาหารือ	3	5	24	29	39
2. มีหน้าตาภูมิ备案แจ่มใส	2	5	18	29	46
3. มีอารมณ์(จิตใจ)ผันคงหนักแน่น	-	3	22	34	41
4. วางแผนได้เหมาะสมสมกับกาลเทศะ	1	2	23	32	42
5. มีความมั่นใจพอดีเป็นแบบอย่างที่ดี ของสังคม	-	2	20	36	42
6. มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	1	1	14	30	54
7. มีศรัทธาในหน้าที่ของอาจารย์ ที่ปรึกษา	-	1	16	34	49
8. มีความรอบรู้ทั้งทางการเมือง	-	2	18	35	45
9. มีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาต่างๆ	-	2	23	28	47
10. มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับ ต่างๆของวิทยาลัย	-	2	15	30	53
11. มีความรู้เกี่ยวกับแหล่งบริการต่างๆ ในวิทยาลัยครู	1	2	17	30	50
12. เข้าใจเป็นมาและความต้องการของ นักศึกษา	2	5	17	30	46
13. มีความหวังดีและจริงใจกับนักศึกษา	-	3	12	24	61

ตาราง 3 (ต่อ)

คุณลักษณะที่อาจารย์ที่ปรึกษาควรมี	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง ต่ำ	มาก
14. รักษาความลับของนักศึกษา	1	3	22	29	45
15. มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและ แผนการเรียนของนักศึกษา	-	3	14	34	49
16. มีความรู้เกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล	-	3	19	29	49
17. มีความรู้เรื่องระเบียบการของ นักศึกษา กศ.บป.	-	3	14	32	51
18. ยอมรับฟังความเห็นของนักศึกษา	1	3	17	33	46
19. เป็นกันเองกับนักศึกษา	1	2	17	24	56

จากตาราง 3 ภาระอย่างข้อ 1-19 โดยอ้างไปในทางค่อนข้างมากและ
มาก หมายความว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า คุณลักษณะทั้ง 19 ข้อ เป็นคุณลักษณะ
ที่เหมาะสมสำหรับการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

**ตาราง 4 แสดงความต้องการและล้วนเบียงเบนความคิดเห็นของนักศึกษา
ต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา ($n=347$)**

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา	Mdn	Q.D.	ลำดับที่
1. มีบุคลิกที่ดี wan ให้อาจเข้าพนบปะเพื่อปรึกษาหารือ	4.12	0.82	19
2. มีหน้าตาอิมเมี้ยมแจ่มใส	4.37	0.77	11
3. มีอารมณ์(จิตใจ)มั่นคงหนักแน่น	4.24	0.69	17
4. วางแผนได้เหมาะสมสอดคล้องกับภาคเทอม	4.24	0.73	17
5. มีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม	4.29	0.66	16
6. มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.57	0.62	3
7. มีศรัทธาในหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.45	0.63	9
8. มีความรอบรู้ทันเหตุการณ์	4.34	0.66	14
9. มีประสิทธิภาพในการแก้ปัญหาต่างๆ	4.37	0.74	11
10. มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบขั้นบังคับต่างๆของวิทยาลัย	4.56	0.64	4
11. มีความรู้เกี่ยวกับแหล่งบริการต่างๆในวิทยาลัยครู	4.49	0.67	6
12. เข้าใจปัญหาและความต้องการของนักศึกษา	4.36	0.71	13
13. มีความหวังดีและจริงใจกับนักศึกษา	4.68	0.58	1
14. รักษาความลับของนักศึกษา	4.34	0.75	14
15. มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและแผนการเรียนของนักศึกษา	4.48	0.63	7
16. มีความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล	4.48	0.70	7

ตาราง 4 (กอ)

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา	Mdn	Q.D.	ลำดับที่
17. มีความรู้เรื่องระเบียบการของนักศึกษา กศ.บป.	4.52	0.63	5
18. ยอมรับพัฒนาการเห็นของนักศึกษา	4.39	0.67	10
19. เป็นกันเองกับนักศึกษา	4.61	0.67	2

จากตาราง 4 คำมั่นยืนว่าทุกข้อสูงและสูงมาก หมายความว่า นักศึกษาเห็นว่า คุณลักษณะทั้ง 19 ข้อ เป็นคุณลักษณะสำคัญสำหรับบุคคลที่จะมาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา คำส่วนนี้ยังเป็นความต้องการ แสดงว่า ความเห็นของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นสอดคล้องกับคุณลักษณะที่สำคัญสูงสุด 5 อันดับแรก คือ ข้อ 13, 19, 6, 10 และ 17

ตาราง 5 แสดงค่าอย่างของความเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อปัญหา และ
ความต้องการให้วิทยาลัยเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่อาจารย์
ที่ปรึกษา (n=32)

เรื่องที่ต้องการเพิ่มพูนความรู้	ระดับความต้องการ				
	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก
1. กฎเกณฑ์และระเบียบต่างๆของสภาก การฝึกหัดครูเกี่ยวกับการเรียน การสอน	9	19	41	22	9
2. การวัดผลและประเมินผลการศึกษา ตามโครงการ กศ.บป.	9	25	35	22	9
3. การบริหารหลักสูตรและความรู้พื้นฐาน	6	22	38	25	9
4. จิตวิทยาผู้ใหญ่และการเรียนรู้ของ ผู้ใหญ่	9	22	41	22	6
5. นโยบายของวิทยาลัยเกี่ยวกับหลักสูตร กศ.บป.	9	3	41	22	25
6. การจัดทำชื่อชุมชนพื้นฐานและสมุด รายงานผลการศึกษาประจำเดือน นักศึกษา	6	16	41	31	2
7. การดำเนินงานวางแผนการเรียน ให้กับนักศึกษาเป็นรายบุคคล	16	6	53	19	6
8. การจัดกิจกรรมกลุ่มสัมมلن์	9	28	38	19	6

จากตาราง 5 การอย่างในขอ 5 และ 6 ในมเอียงไปในทางค่อนขางมาก
หมายความว่า อาจารย์ที่ปรึกษาประมาณร้อยละ 40 ต้องการให้วิทยาลัยเพิ่มพูนความรู้
ใน 2 เรื่องนี้ ส่วนขออีก 2 อาจารย์ที่ปรึกษาประมาณร้อยละ 30 ต้องการให้วิทยาลัย
เพิ่มพูนความรู้ใน

ตาราง 6 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อความต้องการให้วิทยาลัยเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ($n=32$)

เรื่องที่ต้องการเพิ่มพูนความรู้	Mdn	Q.D.	ลำดับที่
1. กฎเกณฑ์และระเบียบต่างๆของสภากาแฟกหัคูร เกี่ยวกับการเรียนการสอน	3.04	0.77	4
2. การวัดผลและประเมินผลการศึกษาตามโครงการ กศ.บป.	2.95	0.83	7
3. การบริหารหลักสูตรและความรู้พื้นฐาน	3.08	0.76	3
4. จิตวิทยาผู้ใหญ่และการเรียนรู้ของผู้ใหญ่	2.96	0.72	6
5. นโยบายของวิทยาลัยเกี่ยวกับหลักสูตร กศ.บป.	3.42	0.85	1
6. การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสมุดรายงานผล การศึกษาประจำตัวนักศึกษา	3.19	0.66	2
7. การดำเนินงานวางแผนการเรียนในกับนักศึกษา เป็นรายบุคคล	3.03	0.47	5
8. การจัดกิจกรรมกลุ่มสัมมلن์	2.80	0.79	8

จากตาราง 6 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อความต้องการให้วิทยาลัยเพิ่มพูนความรู้ในข้อ 5 แสดงว่า
อาจารย์ที่ปรึกษาส่วนมากมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ตนยังไม่ค่อยเข้าใจเกี่ยวกับ
นโยบายของวิทยาลัยเกี่ยวกับหลักสูตร กศ.บป. ส่วนข้ออื่นๆ อาจารย์ที่ปรึกษาส่วนมาก
มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 7 แสดงการอยลະของความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาตอนปัญหาที่พบเห็นในขณะปฏิหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ($n=32$)

ปัญหาที่พบ	ระดับความมากน้อย				
	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก
1. ขาดประสิทธิภาพในการเป็น อาจารย์ที่ปรึกษา	29	32	36	3	
2. ไม่ทราบระเบียบต่างๆ	29	32	32	7	
3. มีงานอื่นๆ ที่ต้องรับผิดชอบมาก	7	22	57	14	
4. มีนักศึกษาที่ต้องดูแลรับผิดชอบมาก	18	11	57	14	
5. มีเวลาพบรับนักศึกษาน้อย	18	36	32	11	3
6. นักศึกษาไม่ไว้วางใจ	54	32	14		
7. นักศึกษาไม่เชื่อถือไม่เชื่อฟัง	54	36	10		
8. หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษามากเกินไป	25	25	39	7	4
9. นักศึกษาไม่เห็นดุณด้านของชั้นมอง					
โดยรวม	25	36	29	10	

จากตาราง 7 การอยลະในข้อ 3 และ 4 แสดงว่า อาจารย์ที่ปรึกษา
อยลະ 57 มีความรู้สึกว่า ตนมีงานอื่นที่ต้องรับผิดชอบและมีนักศึกษาที่ต้องรับผิดชอบ
อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ อาจารย์ที่ปรึกษามีความเห็นว่า ตนมีปัญหาเหล่านี้
ค่อนข้างน้อย และน้อย

ตาราง 8 แสดงค่ามัธยฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไคต์ของความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา ต่อปัญหาที่พบในชัยทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ($n=32$)

ปัญหาที่พบ	Mdn	Q.D.	ลำดับที่
1. ขาดประสิทธิภาพในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	2.17	0.76	6
2. ไม่ทราบจะเนี่ยบท่างๆ	2.17	0.78	6
3. มีงานอันๆ ที่ต้องรับผิดชอบมาก	2.88	0.49	1
4. มีนักศึกษาที่ต้องดูแลรับผิดชอบมาก	2.88	0.57	1
5. มีเวลาพบรสนักศึกษาน้อย	2.40	0.73	4
6. นักศึกษาไม่ไว้วางใจ	1.43	0.60	8
7. นักศึกษาไม่เชื่อถือไม่เชื่อฟัง	1.43	0.57	8
8. หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษามากเกินไป	2.50	0.82	3
9. นักศึกษาไม่เห็นถูกต้องของชั่วโมงไขมรุน	2.20	0.75	5

จากตาราง 8 ค่ามัธยฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไคต์ในทุกชุด แสดงว่า อาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า พากคนพบปัญหาทั้ง 8 ข้อ นี้ ก่อนช่างน้อย และน้อย

ตาราง 9 แสดงการอยากรถของความรู้สึก (เจตคติ) ของอาจารย์ที่ปรึกษาทดลอง
ในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา (n=32)

ข้อความที่ประเมิน	ระดับความเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. งานในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา เป็นงานที่ทำหาย	4	63	33		
2. รู้สึกว่าตนเองมีบุคลิกไม่เหมาะสมที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา			48	45	7
3. อาจารย์ที่ปรึกษามีความสำนึกรู้สึก นักศึกษา	44	45		11	
4. การศึกษาระบบ กศ.บป.ไม่จำเป็น ต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษา			26	52	22
5. การมีอาจารย์ที่ปรึกษาทำให้วิทยาลัย ต้องเพิ่มค่าใช้จ่าย	22	11	37	26	4
6. อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นงานหนัก		56	19	22	3
7. งานในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาน่าเบื่อ		11	37	22	3
8. ความสำเร็จของนักศึกษา กศ.บป. ขึ้นอยู่กับอาจารย์ที่ปรึกษา		59	22	19	
9. งานของอาจารย์ที่ปรึกษาไม่คุ้มกับเงิน ที่ได้รับ		22	48	26	4
10. งานของอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นงานที่ ต้องใช้ความสามารถสูง	15	52	26	7	

จากตาราง ๙ ค่าร้อยละในชือ ๑,๓,๘ ซึ่งเป็นข้อความเชิงบวกค่าร้อยละ
โน้มเอียงมาในทางเห็นด้วย ส่วนชือ ๒,๔,๕,๖,๗,๙ และ ๑๐ เป็นข้อความเชิงลบ
ค่าร้อยละโน้มเอียงไปในทางไม่เห็นด้วย แสดงว่า อาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่ชอบ
ทำงานในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา

ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D$) เท่ากับ ๓.๔๗ และ
๐.๙๔ ตามลำดับ หมายความว่า อาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่มีเจตคติทำงานในหน้าที่
อาจารย์ที่ปรึกษานอนมเอียงไปในทางบวก หรือชอบงานในค่านี้

ตาราง 10 แสดงความต้องการและส่วนเบี่ยงเบนค่าวaic์ของความคิดเห็นของนักศึกษาต่อหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในค้นวิชาการ ทั้งหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงและหน้าที่ควรปฏิบัติ ($n=347$)

หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ		$Mdn_2 - Mdn_1$
	Mdn 1	QD 1	Mdn 2	QD 2	
1. ทำประวัติการศึกษาของนักศึกษา	3.28	0.78	4.10	0.73	0.82
2. ทดสอบความรู้พื้นฐานของนักศึกษา เป็นรายบุคคล	2.61	1.00	3.88	0.81	1.27
3. ค้นหาความสามารถเฉพาะอย่าง ที่เด่นชัดของนักศึกษาแต่ละคน	2.65	0.95	3.99	0.79	1.34
4. ทำสมุดรายงานการศึกษา ประจำตัวนักศึกษา	2.97	0.89	3.99	0.83	1.02
5. ดำเนินการหรือแนะนำให้นักศึกษา ได้รับการเตรียมตัวอย่างถูกวิธีก่อน สอนตามความเหมาะสม	3.28	1.03	4.34	0.70	1.06
6. ให้คำแนะนำวิธีการเรียน	3.63	0.91	4.49	0.63	0.86
7. ให้ความช่วยเหลือทางด้าน วิชาการที่จำเป็น	3.41	0.83	4.56	0.66	1.15
รวม	3.10	0.97	4.20	0.76	1.10

จากตาราง 10 ความต้องการและส่วนเบี่ยงเบนค่าวaic์ในหน้าที่ควรปฏิบัติขอ 1-7 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า หน้าที่เหล่านี้เป็นหน้าที่สำคัญที่อาจารย์ที่ปรึกษาควรปฏิบัติ ค่ามติขฐานและส่วนเบี่ยงเบนค่าวaic์ในหน้าที่ที่ปฏิบัติจริง ขอ 2,3 และ 4 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษายังทำหน้าที่ในขอ 2,3 และ 4 ก่อนชั้นน้อย

ตาราง 11 แสดงค่ามัชฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา
ต่อหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านการแนะนำหัวข้อที่ปฏิบัติจริงและ
หน้าที่การปฏิบัติ ($n=347$)

หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ		$Mdn_2 - Mdn_1$
	Mdn ₁	QD ₁	Mdn ₂	QD ₂	
1. ทำแผนการเรียนตลอดโปรแกรม จนจบการศึกษาร่วมกับนักศึกษา	3.31	0.91	4.20	1.20	0.89
2. กำหนดรายวิชาที่เหมาะสมสมควร เรียนและวิธีเรียนให้เกิดดี	3.39	0.79	4.28	0.63	0.89
3. พิจารณาและแนะนำขั้นตอนในการ โอนหน่วยกิตของนักศึกษาระหว่าง วิทยาลัยครุภัณฑ์หรือระหว่าง วิทยาลัยครุภัณฑ์สถาบันการศึกษาอื่น	3.45	0.93	4.34	0.67	0.89
รวม	3.38	0.87	4.27	0.67	0.89

จากการ 11 ค่ามัชฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ข้อ 1-3 ในหน้าที่
ที่ควรปฏิบัติ แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า เป็นหน้าที่สำคัญ
ที่อาจารย์ที่ปรึกษาควรปฏิบัติ

ค่ามัชฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ข้อ 1-3 ในหน้าที่ปฏิบัติจริง
แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติ
หน้าที่เหล่านี้อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 12 แสดงค่ามัธยฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา
ต่อหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาในค้านการประเมินผล ทั้งหน้าที่ปฏิบัติจริง^{ที่}
และหน้าที่ควรปฏิบัติ ($n=347$)

หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ		$Mdn_2 - Mdn_1$
	Mdn ₁	QD ₁	Mdn ₂	QD ₂	
1. เป็นผู้ประเมินผลความก้าวหน้าของนักศึกษาในแต่ละภาคเรียน	3.36	0.90	4.30	0.63	0.94
2. เป็นผู้รวบรวมและคิดเกรดเฉลี่ยในแต่ละภาคเรียน	3.31	0.80	4.19	0.77	0.88
3. เป็นผู้ตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษา	3.28	0.79	4.28	0.79	1.00
4. เป็นผู้ให้คำแนะนำในการเปลี่ยนแผนการเรียนหรือวิชาที่เรียน	3.47	0.84	4.31	0.71	0.84
5. เป็นผู้แจ้งผลการประเมินผลการเรียนในแต่ละภาคเรียนให้นักศึกษาทราบ	3.66	0.84	4.44	0.66	0.78
6. เป็นผู้คิดตามผลของการประเมินในแต่ละวิชาจากอาจารย์ผู้สอนในกรณีที่ส่งผลการเรียนค้าง	3.31	0.85	4.38	0.71	1.07
7. เป็นผู้กระตุนเตือนให้นักศึกษาแก้เกรด ร ในกรณีที่คิด ร	3.51	0.81	4.53	0.72	1.02
8. เป็นผู้แจ้งให้นักศึกษาทราบว่าคะแนนสอบไม่ถึงเกณฑ์ที่จะสำเร็จการศึกษา	3.60	0.88	4.56	0.73	0.96

ตาราง 12 (ต่อ)

หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ		$Mdn_2 - Mdn_1$
	Mdn ₁	QD ₁	Mdn ₂	QD ₂	
9. เป็นผู้ประสานงานตรวจสอบบันทุกของผลการประเมินการเรียนของนักศึกษา (เกรดสะสม) ที่แผนกจะเป็นใหม่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน	3.70	0.82	4.51	0.65	0.81
10. เป็นผู้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับวิธีการแก้เกรด ร และ จ	3.70	0.81	4.59	0.64	0.89
11. เป็นผู้ประเมินปัญหาของนักศึกษาในการเข้าเป็นนักศึกษา กต.บม.	3.48	0.87	4.54	0.68	1.06
12. เป็นผู้ประเมินทัศนคติของนักศึกษา ต่อสถานภาพของนักศึกษา	3.45	0.80	4.22	0.72	0.77
13. เป็นผู้ประเมิน ทัศนคติของนักศึกษา ที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน	3.26	0.81	4.27	0.78	1.01
14. เป็นผู้ประเมินทัศนคติของนักศึกษา ที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา	3.27	0.82	4.18	0.71	0.91
15. เป็นผู้ประเมิน ทัศนคติของนักศึกษา ที่มีต่อวิทยาลัย	3.24	0.78	4.22	0.75	0.98
รวม	3.42	0.83	4.38	0.70	0.96

จากตาราง 12 ค่ามัธยฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่คลื่อ 1-15 ในหน้าที่ ที่ควรปฏิบัติ แสดงว่า นักศึกษาตัวนี้ให้ความเห็นสอดคล้องกันว่าหน้าที่เหล่านี้เป็นหน้าที่สำคัญที่อาจารย์ที่ปรึกษาควรปฏิบัติ

ค่ามัธยฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ปฎิบัติจริงขอ 5, 9 และ 10 แสดงว่า นักศึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติหน้าที่นักศึกษาของสูง ส่วนข้ออื่นๆ ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง



ตาราง 13 แสดงค่ามัธยฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาต่อหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในการประสานงาน ทั้งหน้าที่ปฏิบัติจริง และหน้าที่การปฏิบัติ ($n=347$)

หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	ปฏิบัติจริง		การปฏิบัติ		$Mdn_2 - Mdn_1$
	Mdn 1	QD 1	Mdn 2	QD 2	
1. เป็นผู้ประสานงาน และให้ความช่วยเหลือเพื่อให้นักศึกษาได้รับความสั่งคุกในการเลือกวิชาเรียน	3.85	0.90	4.61	0.61	0.76
2. เป็นผู้ประสานงาน และตรวจสอบการลงทะเบียนของนักศึกษา	3.87	0.79	4.54	0.62	0.67
3. เป็นผู้ประสานงานและร่วมมือกับอาจารย์ผู้สอนในการช่วยเหลือนักศึกษาในกรณีพิเศษที่จะพึงมี	3.50	0.86	4.46	0.69	0.96
4. เป็นผู้ประสานงานระหว่างนักศึกษา กับหน่วยงานต่างๆของวิทยาลัยและหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง	3.34	0.81	4.26	0.71	0.92
5. เป็นผู้ประสานความสามัคคีและความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันระหว่างนักศึกษา	3.42	0.88	4.51	0.68	1.09
รวม	3.60	0.86	4.50	0.67	0.90

จากตาราง 13 ค่ามัธยฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ 1-5 ในหน้าที่ทำการปฏิบัติ แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า หน้าที่เหล่านี้ เป็นหน้าที่สำคัญที่อาจารย์ที่ปรึกษาควรปฏิบัติ

ค่ามัธยฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ 1 และ 2 ในหน้าที่ปฏิบัติจริง แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า อาจารย์ไม่ปฏิบัติหน้าที่นี้ ก่อนช่างมาก ส่วนของ 3, 4 และ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 14 แสดงความต้องการและส่วนเบี่ยงเบนความไม่แน่นอนของนักศึกษา
ที่หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในค้านการบริหาร ทั้งหน้าที่ที่ปฏิบัติจริง
และหน้าที่ที่ควรปฏิบัติ ($n=347$)

หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	ปฏิบัติจริง		ควรปฏิบัติ		$Mdn_2 - Mdn_1$
	Mdn ₁	QD ₁	Mdn ₂	QD ₂	
1. รับรายงานทั่วไปของนักศึกษา	4.14	0.85	4.57	0.71	0.43
2. ชี้แจงนโยบายของวิทยาลัย หลักสูตร วิธีเรียนและซ่องทางที่จะคิดต่อ กับ หน่วยงานต่างๆ ของวิทยาลัย	4.00	0.90	4.58	0.65	0.58
3. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเข้าใจ อันดีระหว่างนักศึกษาต่อกัน และ นักศึกษาต่อสถานบัน	3.54	0.88	4.45	0.78	0.91
4. เป็นผู้นำในการร่วมกิจกรรมต่างๆ ของวิทยาลัย	3.36	0.84	4.29	0.78	0.33
5. เป็นผู้นำในการร่วมกิจกรรมบำเพ็ญ ประโยชน์ต่อสังคม	3.40	0.81	4.33	0.79	0.33
รวม	3.67	0.90	4.48	0.74	0.81

จากตาราง 14 ความต้องการและส่วนเบี่ยงเบนความไม่แน่นอนของนักศึกษาที่หน้าที่ที่ควรปฏิบัติ แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า หน้าที่เหล่านี้ เป็นหน้าที่ที่สำคัญที่อาจารย์ที่ปรึกษาควรปฏิบัติ

ความต้องการ และส่วนเบี่ยงเบนความไม่แน่นอนของนักศึกษาที่หน้าที่ที่ปฏิบัติจริง แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ 2 ข้อนี้ ค่อนข้างมาก ส่วนข้อ 3, 4 และ 5 ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

บทที่ 5

สรุปผล ภาระรายผล และขอเสนอแนะ

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อทราบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา
2. เพื่อจัดลำดับความสำคัญของคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา
3. เพื่อทราบเจตคติของอาจารย์ที่ปรึกษาต่องานในหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา
4. เพื่อทราบปัญหาในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา
5. เพื่อทราบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อนบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งบทบาทจริง และบทบาทที่คาดหวัง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 กลุ่มคือ

1. อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา กศ.บป. จำนวน 32 คน

2. นักศึกษา กศ.บป. ระดับ ก.บ.4 ปี ก.บ.2 ปี และอนุปริญญา

จำนวน 347 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

มี 2 ฉบับ ก็อ

1. แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา จัดกิจกรรมในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา

2. แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งบทบาทจริง และบทบาทที่คาดหวัง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ และหาค่าสถิติต่างๆ ต่อไปนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับเจตคติของอาจารย์ที่ปรึกษา ได้หารากเดลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าอยุคะ

2. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา และข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา ได้หารากมัธยฐาน ค่าส่วนเบี่ยงเบนกว่าไตร ค่าอยุคะ และจัดลำดับความสำคัญ

3. ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ได้หารากมัธยฐาน และค่าส่วนเบี่ยงเบนกว่าไตร

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา
 คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาในแบบสอบถาม 19 ข้อ ทุกข้อเป็น
 คุณลักษณะที่เหมาะสมสำหรับการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา คุณลักษณะที่สำคัญในลำดับ

1-5 คือ

- มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่
- มีความหวังดีและจริงใจกับนักศึกษา
- รักษาความลับของนักศึกษา
- มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและแผนการเรียนของนักศึกษา
- มีความรู้เรื่องระเบียบการของนักศึกษา กศ.บป.

2. คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา
 คุณลักษณะทั้ง 19 ข้อ เป็นคุณลักษณะที่เหมาะสมสำหรับการเป็นอาจารย์
 ที่ปรึกษา คุณลักษณะที่สำคัญในลำดับ 1-5 คือ

- มีความหวังดีและจริงใจกับนักศึกษา
- เป็นกันเองกับนักศึกษา
- มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่
- มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับต่างๆของวิทยาลัย
- มีความรู้เรื่องระเบียบค่างๆของนักศึกษา

3. จากแบบสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับความต้องการให้วิทยาลัย
 เพิ่มพูนความรู้ที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา พนักงาน
 อาจารย์ที่ปรึกษามีความต้องการอยู่ในระดับก่อนชั้นมาก (จากตารางที่ 14) ในเรื่องนโยบาย
 ของวิทยาลัยเกี่ยวกับหลักสูตร กศ.บป. และการจัดทำข้อมูลเพื่อฐานและสู่สาธารณะ
 ผลการศึกษาประจำตัวนักศึกษา

4. การปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาไม่พบปัญหาที่สำคัญ
5. อาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่มีเจตคติต่องานในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา

ในทางบวก

6. นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่า บทบาทหรือหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา 5 ค้าน คือ ด้านวิชาการ การแนะแนว การประเมินผล การประสานงาน และ การบริหาร เป็นหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาควรปฏิบัติอยู่ในระดับสูงทุกด้าน
7. นักศึกษามีความเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่(ปฏิบัติจริง) ทั้ง 5 ค้าน อよู่ในระดับปานกลาง

อภิปรายผล

จากการวิจัย พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของ อาจารย์ที่ปรึกษา จัดลำดับความสำคัญแล้ว ปรากฏว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา ในเรื่อง มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ เป็นคุณสมบัติที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 การ มีความจริงใจต่อนักศึกษาเป็นคุณสมบัติที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 2 ทรงกับผลงาน การวิจัยของ ชื่อลักษณ์ ขวัญเมือง (ชื่อลักษณ์ ขวัญเมือง, 2524:2) และผลการ วิจัย ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษา จัดลำดับ ความสำคัญอันดับ 1 คือ มีความหวังดีและจริงใจต่อนักศึกษา อันดับที่ 2 มีหน้าท่า ยิ้มแย้มแจ่มใส ถือสอดคล้องกับผลการวิจัยของชื่อลักษณ์ ขวัญเมือง

ผลการวิจัย พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาต้องการให้เพิ่มพูนความรู้ที่จะต้องใช้ ในการปฏิบัติหน้าที่ที่ปรึกษาอยู่ในระดับต่ำ การปฏิบัติหน้าที่นี้ไม่พบปัญหาที่สำคัญ และ มีเจตคติต่องานในหน้าที่ที่ปรึกษาในทางบวก แสดงว่า วิทยาลัยไคส์รรานาและแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษาได้เหมาะสม ก็ต้องการที่มีความรู้ความสามารถและมีจิตใจ

รักที่จะทำงานด้านนี้ หรือมีฉันนึ่งก็งานวิจัยครั้งนี้ กระทำในเวลาคราวเรื่อเกินไป อาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่งจะปฏิบัติหน้าที่ยังไม่ครบ 1 ภาคเรียน จึงยังไม่พบปัญหาที่สำคัญ และยังไม่รู้สึกเบื่องานด้านนี้

จากผลการวิจัย พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ทั้ง 5 ค้านอยู่ในระยะเวลาปกติ อาจเป็นเพราะอาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่งจะปฏิบัติหน้าที่ยังไม่ครบ 1 ภาคเรียน งานบางอย่างยังไม่ถึงเวลาที่จะต้องปฏิบัติ เช่น งานก้านการประชุมแผนก นักศึกษาจึงมีความเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษายังปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มที่

ขอจำกัดของงานวิจัย

1. ต้องการทราบผลเร็ว ทำให้การกิจ忙งานเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษายังปฏิบัติไม่ครบในการวิเคราะห์ข้อมูล จึงวิเคราะห์เฉพาะความคาดหวังของนักศึกษา ในหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ยังไม่ได้ปฏิบัติ
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีผู้ศึกษาไว้อย แต่มีข้อจำกัดในเรื่องเป็นโครงการริเริ่มจึงมีเอกสารมีรายละเอียดน้อย

ขอเสนอแนะ

1. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ควรคัดเลือกอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมจากผลงานวิจัยที่พบว่า คุณลักษณะสำคัญ คือ ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีความหวังดี และจริงใจกับนักศึกษา มีความรู้เกี่ยวกับภูมิประเทศเบื้องต่างๆ ของวิทยาลัยในการจัดโครงการ กศ.บป.

2. วิทยาลัยการเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาในเรื่องนโยบายของวิทยาลัยเกี่ยวกับหลักสูตรคกส.บป. และการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสมุดรายงานผลการศึกษาประจำตัวนักศึกษา

3. หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาห้อง ๕ ค้าน จากผลการวิจัยเป็นหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาควรปฏิบัติจริง วิทยาลัยควรติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อแนะนำ ปรับปรุง เสริมแรง เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาระยะท่าไส้สมบูรณ์

4. ควรมีการวิจัยท่านองนี้อีกหลังจากโครงการ กส.บป. ปฏิบัติไปแล้ว ๑ ปีและมีผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการนี้แล้ว เพื่อนำผลมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงกระบวนการบริหารโครงการให้ประสบความสำเร็จยิ่งขึ้น

បរទេសទានុករម

บรรณานุกรม

กองบรรณาธิการคุรุปริทัศน์ "บทสัมภาษณ์อาจารย์มนูญ แก้วราตรี ประธานศูนย์ประสานงานอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ กศ.บป. คุรุปริทัศน์ ปีที่ 12"

มกราคม 2530 โรงพิมพ์เม็คทราย กทม. 2530, 96 หน้า

คณะกรรมการบริหารการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ กรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ กศ.บป.
ไม่ปรากฏโรงพิมพ์ 2529, 118 หน้า

ชื่อลักษณ์ ขวัญเมือง การศึกษาทบทวนของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยครุศาสตร์เนื้อ
วิทยานิพนธ์ เสนอต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2524, 164 หน้า อั้กสำเนา
ประภัสสร กระแซชัย "โปรแกรม Mentor ของมหาวิทยาลัย Purdue" แปล
คุรุปริทัศน์ ปีที่ 11 ตุลาคม 2529 โรงพิมพ์เม็คทราย กทม. 2529
96 หน้า

วิทยาลัยครุพัฒน์สังกัด พิษณุโลก คู่มือฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการ โรงพิมพ์พระภูมิไทย พิษณุโลก 2521, 255 หน้า

วิชูลย์ สุทธาพันธ์ "การเรียนแบบใหม่เข้าสัมมาร์ทในบางรายวิชาของโครงการ
กศ.บป." แควใหญ่ ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 กันยายน 2529 สาขาวิชาลัย
ทوارาวดีกาญจนบุรี 2529, 92 หน้า

สาขาวิชาลัยพุทธศาสนาราชพิษณุโลก คู่มือนักศึกษาบุคลากรประจำการ โรงพิมพ์
พระภูมิไทย พิษณุโลก 2529, 96 หน้า

_____ "พระราชบัญญัติวิทยาลัยครุพัฒน์ศึกษา 2518" ราชกิจจานุเบกษา¹
เล่มที่ 92 ตอนที่ 48 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518

ภาคผนวก

แบบสอบถามประกอบการวิจัย
เรื่อง
การศึกษาปัญหาและบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา (Mentor)

วิทยาลัยครุพัฒกรรม พิชัยไสก

25 สิงหาคม 2529

เรื่อง ขอความร่วมมือการอกรอบแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์ที่ปรึกษา (Mentor) ของนักศึกษา กศ.บป.

เพื่อถ่ายทอดเจนานางสุชนิจ กล่มจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา กศ.บป.

วิชาเอกการบริหารโรงเรียน ระดับปริญญาตรี 2 ปี ปีที่ 1 ประสงค์จะศึกษาปัญหาและแนวทางของ
อาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยครุพัฒกรรมของเรา เพื่อนำเสนอต่อฝ่ายบริหารเป็นแนวทางในการ
บริหารงานของอาจารย์ที่ปรึกษา กศ.บป. จึงขอความกรุณาท่านโปรดสละเวลาตอบแบบสอบถามฉบับนี้
ขอความท่องใจจะเก็บเป็นความลับ และจะนำเสนอขอข้อมูลในลักษณะรวมๆ ในรูปสัตว์ ขอขอบคุณ
ความร่วมมือของท่านเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

สุชนิจ กล่มจันทร์

(นางสุชนิจ กล่มจันทร์)

ตอนที่ 1

แบบสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา

คำชี้แจง : โปรด勾เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องละ 1 ช่องเท่านั้น

1. เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ท่านต้องการให้วิทยาลัย
เพิ่มพูนความรู้ให้ท่านในเรื่องต่อไปมีมากน้อยเพียงใด

เรื่องที่ห้องการเพิ่มพูนความรู้	ระดับความกองกร				
	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก
1. กฎเกณฑ์และระเบียบทางด้านสภากาแฟกท์ครู เกี่ยวกับการเรียนการสอนและประเมินผล.....					
2. การวัดผลและประเมินผลการศึกษาตามโครงการ	มาก				
3. การบริหารหลักสูตรและความรู้พื้นฐาน					
4. จิตวิทยาผู้ใหญ่และการเรียนรู้ของผู้ใหญ่					
5.นโยบายของวิทยาลัยเกี่ยวกับหลักสูตร มาก					
6. การจัดทำชุดแผนพื้นฐานและสมุดรายงานผลการศึกษา ประจำค้วันศึกษา					
7. การดำเนินงานวางแผนการเรียนให้สนับสนุนศึกษา เป็นรายบุคคล					
8. การจัดกิจกรรมกลุ่มล้มพันธ์					
เรื่องอื่นๆ (โปรดระบุ)					
1.					
2.					
3.					

2. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของห่าน ห่านพบปัญหาต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ปัญหาที่พบ	ระดับความมากน้อย				
	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก
1. ขาดประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
2. ไม่ทราบจะเรียบเรียงต่างๆ
3. มีงานอื่นๆ ที่ต้องรับผิดชอบมาก
4. มีนักศึกษาที่ต้องดูแลรับผิดชอบมาก
5. มีเวลาพนปนกับศึกษาน้อย
6. นักศึกษาไม่ไว้วางใจ
7. นักศึกษาไม่เชื่อถือ
8. หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษามากเกินไป
9. นักศึกษาไม่เห็นคุณค่าของชั้วโมงเรียนรู้
ปัญหาอื่น (โปรดระบุ)					
1.
2.
3.

ขอเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาของอาจารย์ที่ปรึกษา

1.
2.
3.

3. ท่านมีความรู้สึกต่อการทำลาวช่างล่างนี้อย่างไร

ข้อความที่ประเมิน	ระดับความเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. งานในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นงานที่ทำหาย					
2. รู้สึกว่าตนอาจมีบุคลิกไม่เหมาะสมที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา					
3. อาจารย์ที่ปรึกษามีความสำคัญต่อนักศึกษา					
4. การศึกษาระบบ กศ.บป. ไม่จำเป็นต้องมีอาจารย์ ที่ปรึกษา					
5. การมีอาจารย์ที่ปรึกษาทำให้หัวข่ายลักษณะเพิ่มมากขึ้น จ่าย					
6. อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นงานหนัก					
7. งานในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาน่าเบื่อ					
8. ความสำเร็จของนักศึกษา กศ.บป. ล้วนอยู่กับอาจารย์ ที่ปรึกษา					
9. งานของอาจารย์ที่ปรึกษาไม่คุ้มกับเงินที่ได้รับ					
10. งานของอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นงานที่ห้องใจ ความสามารถดูง					

ตอนที่ 2

แบบสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา

แบบสอบถามความคิดเห็นของหานที่มีคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา (Mentor)

คำชี้แจง : โปรด勾เครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของหานเพียงช่อง 1 ช่อง

หานเห็นว่าอยู่ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา (Mentor) ความคุณลักษณะที่ไปมีมากน้อยเพียงใด

คุณลักษณะที่อาจารย์ที่ปรึกษาควรมี	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก
1. มีบุคลิกที่ชวนใจ หอยากเข้าพบปะเพื่อปรึกษาหารือ					
2. มีหน้าที่ด้วยแม้มแย่มั่นใจ					
3. มีอารมณ์(จิตใจ)มั่นคงหนักแน่น					
4. วางแผนได้เหมาะสมกับภาระ					
5. มีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม					
6. มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่					
7. มีรัฐชาติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา					
8. มีความรอบรู้ทันเหตุการณ์					
9. มีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาทางๆ					
10. มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับทางๆ .. ของวิทยาลัย					
11. มีความรู้เกี่ยวกับแหล่งบริการทางๆ ในวิทยาลัยครู					
12. เข้าใจปัญหาและความต้องการของนักศึกษา					
13. มีความหวังดีและจริงใจกับนักศึกษา					

คุณลักษณะที่อาจารย์ที่ปรึกษาควรมี	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก
14. รักษาความลับของนักศึกษา
15. มีความรู้เกี่ยวกับหลักคุ้มครองและการเรียน ของนักศึกษา
16. มีความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล
17. มีความรู้เรื่องระบบเบี้ยนการของนักศึกษา กศ.บบ.
18. ยอมรับพึงความเห็นของนักศึกษา
19. เป็นกันเองกับนักศึกษา
คุณลักษณะอย่างอื่น (โปรดระบุ)					
1.
2.
3.
4.

วิทยาลัยครุพัฒน์ สงค์ภาน พิษณุโลก

25 สิงหาคม 2529

เรื่อง ขอความร่วมมือกรอกแบบสอบถาม

เรียน นักศึกษา กศ.บป. รุ่นที่ 1

ข้าพเจ้า นางสุชนิจ กล่อมจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา กศ.บป.

วิชาเอกการบริหารโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีที่ 1 ประสงค์จะศึกษาและบทบาทของ
อาจารย์ที่ปรึกษาในการดำเนินงาน กศ.บป. เพื่อนำเสนอฝ่ายบริหารเป็นแนวทางในการบริหารงาน
ของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป

จึงขอความร่วมมือจากนักศึกษา กศ.บป. รุ่น 1 ให้ไปร่วมกับเวลากรอกแบบสอบถาม
ฉบับนี้ ข้อมูลที่หันตอบจะเป็นความลับ และจะนำเสนอด้วยลักษณะรวมๆ ในรูปสัมมนา ขอขอบคุณ
ในความร่วมมือมา ณ ที่นี่

รุ่นที่ กล่อมจันทร์

(นางสุชนิจ กล่อมจันทร์)

แบบสื่อสารความนักศึกษา กศ.บป.

แบบสื่อสารความมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสื่อสารความคิดเห็นของท่านที่มีต่อหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสื่อสารความคิดเห็นของท่านที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา

ตอนที่ 1

แบบสื่อสารความนักศึกษา กศ.บป.

กำชีแจง : แบบสื่อสารความคิดเห็นของท่านที่มีต่อหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละข้อ ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นของท่าน 2 อย่าง คือ

1. ปฏิบัติจริง หมายถึง ท่านคิดว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่นั้นจริงๆ มากน้อยเพียงใด
2. การปฏิบัติ หมายถึง ท่านคิดว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรจะได้ปฏิบัติหน้าที่นั้นมากน้อยเพียงไร

ค้าอย่างเข้ม

หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	ปฏิบัติจริง					ควรปฏิบัติ				
	มาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างน้อย	น้อย	มาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างน้อย	น้อย
๑. แนะนำการเลือกวิชาเรียน						✓		✓		

จากค้าอย่าง แผลงว่า ผู้ตอบมีความคิดเห็นว่า หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ขอ (๑) "แนะนำการเลือกวิชาเรียน" อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติจริงน้อย และผู้ตอบเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรจะได้ปฏิบัติหน้าที่นี้ ค่อนข้างมาก

คำชี้แจง : ห้ามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อไปนี้อย่างไร
โครงการเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ห้ามกองการ

บทคัดย่อ

การศึกษาปัจจุบันและบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา (Mentor)

บทคัดย่อ

ของ

สุชนิจ กล่อมจันทร์

ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะวิชาครุศาสตร์
วิทยาลัยครุพัฒน์สังก��ณี พิษณุโลก
กุมภาพันธ์ 2530

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อทราบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา
เขตพื้นที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาต่องานในหน้าที่ มีถูกนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน และบทบาท
ของอาจารย์ที่ปรึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษา
32 คน นักศึกษา กศ.บป. 347 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบ
สอบถาม 2 ฉบับ ฉบับหนึ่งใช้สอบถามอาจารย์ที่ปรึกษา อีกฉบับหนึ่งใช้สอบถาม
นักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะที่สำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษา มี 19 ประการ
คุณลักษณะที่สำคัญ 3 อันดับแรก คือ มีความรับผิดชอบต่องานหน้าที่ มีความหวังดีและ
จริงใจกับนักศึกษา และเป็นกันเองกับนักศึกษา การปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่
ปรึกษาไม่พบปัญหาที่สำคัญ อาจารย์ที่ปรึกษามีเขตพื้นที่ต่องานในหน้าที่ที่ปรึกษาใน
ทางบวก บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาที่สำคัญมี 5 ค้าน คือ ด้านวิชาการ
การแนะนำ การประเมินผล การประสานงาน และการบริหาร อาจารย์
ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ 5 ค้านอยู่ในระดับปานกลาง

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ นางสุชนิจ กล่อมจันทร์ อายุ 39 ปี

เกิด 11 ตุลาคม 2490 โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ เชียงใหม่ ประเทศไทย.

การศึกษา ระดับอนุบาลศึกษา (พ.ศ. 2494-2496) โรงเรียนอนุบาลละอองทูต

ระดับประถมศึกษา (พ.ศ. 2497-2500) โรงเรียนสวนสุนันทาวิทยาลัย

ระดับมัธยมศึกษา (พ.ศ. 2501-2506) โรงเรียนมัธยมสาธิตวิทยาลัยครู

สวนสุนันทา

ป.กศ. (พ.ศ. 2507-2509) ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา

จากวิทยาลัยครุศาสตร์สวนสุนันทา

ระดับอนุปริญญา (พ.ศ. 2510-2512) ศึกษาภาคคำ รุ่นที่ 9

วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมธานี

พ.ม. (พ.ศ. 2512-2513) สมัครสอบวิชาชุดครูพิเศษมัธยม
ที่สำนักสอนส่วนกลาง กรม.

กศ.บ. วิชาเอกภาษาไทย (พ.ศ. 2513-2515) ศึกษาภาคคำ
รุ่นที่ 2 วิทยาลัยวิชาการศึกษา พิษณุโลก

กศ.ม. วิชาเอกการบริหารการศึกษา (พ.ศ. 2524-2526)
ศึกษาภาคต่อรุ่น 5 มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ
พิษณุโลก

การรับราชการ 10 มิถุนายน 2509 บรรจุตำแหน่งครูจัดการประจำกรม
แผนกวิชาศึกษาสงเคราะห์ กองการศึกษาพิเศษ
ปฏิบัติราชการในโครงการจัดการศึกษาของเด็ก
ร่างกายพิการ กรม.

- 1 พฤษภาคม 2510 ครูจิตาโรงเรียนสอนคนพูดหูหนวกดูสีต กทม.
- 1 ตุลาคม 2513 ครูครีโรงเรียนศรีลังกาลัยมูลนิธิอนุฯ กระห์กนพิการ
จ. นนทบุรี
- 1 ตุลาคม 2514 ครูครีโรงเรียนจันกรอง อ.เมือง จ. พิษณุโลก
(สังกัดกองการประถมศึกษา กรมสามัญศึกษา)
- 1 ตุลาคม 2517 ครูโทโรงเรียนจันกรอง
- 30 กันยายน 2518 อาจารย์ 1 โรงเรียนจันกรอง
- 1 มิถุนายน 2519 อาจารย์ 1 วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์ (สอบแข่งขัน
เข้ารับราชการในกรมการฝึกหัดครู ได้รับการนับ^ช
อายุราชการติดต่อ แต่เริ่มตนรับเงินเดือนในอัตรา^ช
ปริญญาครรชั้นตนในวัฒนาการอัตราที่เปิดสอบแข่งขัน)
- 1 ธันวาคม 2520 ถึงปัจจุบัน อาจารย์ 1 วิทยาลัยครูพิบูลสังคograms พิษณุโลก

หน้าที่และความรับผิดชอบในปัจจุบัน

1. อาจารย์สอน
2. อาจารย์นิเทศก์
3. อาจารย์ที่ปรึกษา (Mentor) ของนักศึกษาวิชาเอกการบริหารโรงเรียน
4. หัวหน้าภาควิชาพัฒนาการศึกษา
5. กรรมการบริหารคณะวิชาครุศาสตร์
6. กรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์ของวิทยาลัย
7. กรรมการ โครงการศึกษาและสำรวจความต้องการหนังสืออ่านเพิ่มเติม
ระดับประถมศึกษาตามความต้องการของห้องถั่น (โครงการความร่วมมือ^ช
ระหว่างกรมวิชาการกับกรมการฝึกหัดครู)

ผลงานทางวิชาการ

เอกสารประกอบการสอน ศษ.313 การศึกษาภัยสังคม วิชาเอกบังคับ
ระดับปริญญาตรีของนักศึกษาวิชาเอกการบริหาร
โรงเรียน

- งานวิจัย
1. ความรับผิดชอบ การพัฒนาองค์กร และวินัยในตนเองของนักศึกษาครูประจำการ กลุ่มวิทยาลัยครุภัณฑ์ แหล่งทุนน่วยศึกษานิเทศก์ กรรมการฝึกหัดครู 15,000 บาท
 2. การติดตามผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนสาธิตวิทยาลัยครุพัฒน์สังคม พิษณุโลก แหล่งทุนสนับสนุนวิจัย วิทยาลัยครุพัฒน์สังคม พิษณุโลก 2,500 บาท
 3. การศึกษาปัญหาและบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา (Mentor) แหล่งทุน งบ กศ.บป. จากวิทยาลัยครุพัฒน์สังคม พิษณุโลก 3,000 บาท

งานวิจัยที่อยู่ในระหว่างดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือ

การติดตามบัญชีติดครุศาสตร์วิชาเอกการบริหารโรงเรียน แหล่งทุนจากสำนักวิจัย วางแผนและพัฒนาวิทยาลัยครุพัฒน์สังคม พิษณุโลก 4,000 บาท

บทความทางวิชาการ เรื่อง ความชัดแจ้ง ตีพิมพ์ในสารคดีวิชาครุศาสตร์ บทความท้าทาย เรื่อง การวิจัยในประสบการณ์ของข้าพเจ้า อัตลักษณ์แห่งการแก้ปัญหานิจ

เกียรติประวัติ เป็นผู้ที่สอบแข่งขันเข้ารับการบรรจุเป็นข้าราชการพลเรือน ได้เป็นที่ 1 ห้องกรมสามัญศึกษาและกรรมการฝึกหัดครู ในสนามสอบส่วนกลางทั่วประเทศ