หัวข้อวิทยานิพนซ์ คุณลักษณะของครูผู้สอนพลศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนชั้น

มัชยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนในตั้งกัดสำนักงาน

การประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัย

ชื่อนักศึกษา

นายอนันด์ กูเหล็กดำ

ประชานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์วิราพร พงศ์อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา นุชภักดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ภูวิภิรมย์

สาขา

การบริหารการศึกษา

ปีที่ลำเร็จการศึกษา

2544

## บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่องคุณลักษณะของครูผู้สอนพลศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยม
ศึกษาตอนต้นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษา
และเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูผู้สอนพลศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น
โรงเรียนในสังกัดการประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัยโดยศึกษาคุณลักษณะ ด้านวิชาการ ต้านการจัด
กิจกรรมการเรียนการสอนด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านมนุษยสัมพันธ์
โดยจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา สาขาวิชาที่ศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานของ
ครูพลศึกษา

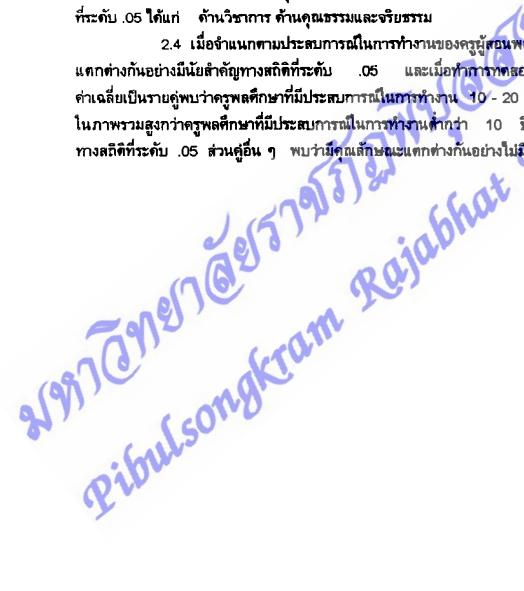
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นครูผู้สอนพลทึกษาระดับชั้ยมัชยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในลังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลุโขทัย จำนวน 39 คนและนักเรียนชั้นมัชยม ศึกษาตอนต้นในโรงเรียนลังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัย จำนวน 390 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ซึ่งถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งถามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนตัน ที่มีต่อคุณลักษณะของครูผู้สอน พลศึกษาใน 5 ด้าน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้การทดสอบคำที่ (t-test) และค่า เอฟ (F-test)

# ผลการศึกษาพบว่า

- 1. คุณลักษณะของครูผู้สอนพลศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัชยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัยในภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน
- 2. การเปรียบเทียบการรับรู้ของนักเรียนที่มีต่อครูผู้สอนพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ตอนดันโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัยพบว่า

- 2.1 จำแนกสามเพสดรูผู้สอนพลศึกษาพบว่า -ในภาพรวมนักเรียนมีการรับ<u>ร</u>ั แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พลศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีคุณลักษณะถ้านบุคลิกภาพแสกส่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางลถิติ ที่ระดับ .01 ส่วนล้านลุณชรรมและจริยชรรม และล้านมนุษยสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านวิชาการและด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยลำดัญทางสถิติ
- 2.2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาของดรูผู้สอนพลศึกษาพบว่า ทั้งในภาพรวมและ เป็นรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
- เมื่อจำแนกดามสาขาวิชาของครูผู้สอนพลศึกษาพบว่าในภาพรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อย่าง**ไ**ม่มีนัยสำคัญทางลถิติ ทางสถิติที่ระดับ .01 ใต้แก่ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ใก้แก่ ก้านวิชาการ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม
- 2.4 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของครูผู้สอนพลดึกษาต่างกันพบว่า .05 และเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่พบว่าครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 - 20 ปี ในภาพรวมสูงกว่าดรูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานสำกว่า 10 ปี อย่างมีนับสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ พบว่ามีคุณลักษณะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยลำดัญทางสถิติ



Title THE CHARACTERISTICS OF PHYSICAL EDUCATION

TEACHERS AS PERCEIVED BY STUDENTS IN SECONDARY

SCHOOLS UNDER THE OFFICE OF THE PRIMARY EDUCATION

1005

IN SUKHOTHAL PROVINCE

Author Mr. Anan Kulekdum

Advisors Assoc. Prof. Wiraporn Pongarjam

Assist. Prof. Adchara Nutpakdee

Assist Prof. Mongkol Puwipirom

Field Educational Administration

Year 2001

#### **ABSTRACT**

This study aimed to examine and to compare the characteristics of Physical Education Teachers as perceived by students in secondary schools under the Office of the Primary Education in Sukhothai Province in the following aspects: academic, teaching - learning activities, personality, virtue and morality and human relationships. They were classified into sex, Educational qualification, branch of field study and working experience of Physical Education teachers.

The total number of subjects were 39 Physical Education Teachers and 390 students under the office of the Primary Education in Sukhothai Province. The sampling was the Stratified Random Sampling

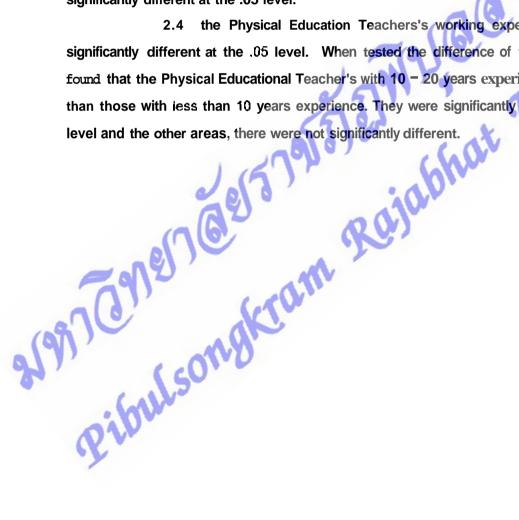
The instrument used in this study was a questionnaire with a check list and rating scale in 5 areas. Statistics used in the analysis of data were percentage, arithmetic mean, standard deviation, 1-test and F-test.

The results found were as follows:

- 1. From the study of the characteristics of Physical Education Teachers as perceived by students in secondary schools under the Office of the Primary Education in Sukhothai Province, the mean of the characteristics was not only good rating as a whole but also in each aspect.
- 2. From the comparison of the characteristics of Physical Education Teachers as perceived by students in secondary schools under the Office of the Primary Education

#### In Sukhothai Province.

- 2.1 The mean of the characteristics as a whole was significantly different at the. 05 level. When examining in each area the personality of male and female the Physical Education Teachers was significantly different at the .01 level and in the aspect of virtue and morality and human relationships were significantly different at the .05 level aspect of academic and teaching-learning activities were not significantly but in the different.
  - 2.2 The educational qualification, it found no difference in all areas.
- 2.3 The branch of field study, it found no difference. When examining in each area, the researcher found that the area of the human relationships was significantly different at the .01 level and the area of the academic and virtue and morality were significantly different at the .05 level.
- the Physical Education Teachers's working experience, there was significantly different at the .05 level. When tested the difference of the means in pair, found that the Physical Educational Teacher's with 10 - 20 years experience were capable than those with less than 10 years experience. They were significantly different at the .05



### กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนซ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ใด้ด้วยดีอันเนื่องมาจากใต้รับความอนุเคราะห์ ความกรุณาเป็นอย่างดียิ่งจากรองศาสตราจารย์วิราพร พงศ์อาจารย์ ประธานกรรมการที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา นุชภักดี และผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ภูวิภิรมย์ กรรมการที่ปรึกษา ที่ใด้ให้ความกรุณา ให้คำปรึกษาแนะนำ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ตลอดจนตรวจแก้ในปรับปรุง ข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดีซึ่ง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงใว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญที่ช่วยกรุณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบ ถามที่ใช้ในการวิจัยคือผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญรักษ์ ตัณฑ์เจริญรัตน์ รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย คุณปการ อาจารย์คร.สุขแก้ว คำลอน อาจารย์สิริชัย สร้อยเพชรเกษม และอาจารย์วิโรจน์ พันธุ์อุดม ที่ได้กรุณาให้ดำแนะนำ ตรวจและแก้ใข เครื่องมือการวิจัย และขอขอบพระคุณอาจารย์ สิริชัย สร้อยเพชรเกษม กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการสอบวิทยานิพนธ์

ขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการการประถมศึกษา หัวหน้าการบระถมศึกษา และ ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดลำนักงานการประกมศึกษา จังหวัดสุโขทัย ที่ได้ให้ความ อนุเคราะห์ อนุญาตให้เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียน ตลอดจนอำนวยความละควาและให้ความ ร่วมมือเป็นอย่างดียิ่ง และขอขอบคุณดรอบครัว กูเหล็กดำ หกท่านที่เป็นกำลังใจในการทำ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลงด้วยดี

ผู้วิจัยมีความซาบซึ้งในความกรุณาของทุกท่านที่ใ**ก้กล่า**วถึงแล**ะผู้ที่ใม่ใค**้เอ่ยนามใน ที่นี้ที่ใค้มีส่วนช่วยเหลือในการสนับสนุน และให้กำลังใจตัวยดีมาตลอด จึงขอกราบขอบพระคุณ ทุกท่านด้วยความจริงใจ

คุณค่าและประโยชน์อันพึ่งมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกดเวทิศาคุณ แค่ บิดา มารถา ครู อาจารย์ และผู้ที่มีพระคุณทุกท่านผู้วิจัยขอน้อมการวะแต่ผู้เขียนตำราวิชาการ ที่ได้ศึกษาคันคว้าและใช้อ้างอิงทุกท่าน

อนันต์ กูเหล็กคำ