

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity)
ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity)
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (IOC : Index of Congruence)

ข้อความ	ผลการพิจารณาจาก ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	การ พิจารณา	การแก้ไข เพิ่มเติม
	1	2	3	4	5			
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป								
1. เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
2. อายุ ปี (โปรดระบุ)	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
3. วุฒิการศึกษา <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี ปริญญา <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
4. ประสบการณ์การทำงาน <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 5 ปี <input type="checkbox"/> 5 – 10 ปี <input type="checkbox"/> 11 – 16 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 16 ปีขึ้นไป	0	1	1	1	1	0.8	คัดเลือกไว้	-
5. เงินเดือน/ค่าตอบแทนต่อเดือน บาท (โปรดระบุ)	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
6. สังกัดหน่วยงานที่ปฏิบัติงานอยู่ในปัจจุบัน <input type="checkbox"/> คณะ <input type="checkbox"/> สำนัก <input type="checkbox"/> สถาบัน <input type="checkbox"/> ศูนย์ <input type="checkbox"/> กอง	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-

ข้อความ	ผลการพิจารณาจาก ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	การ พิจารณา	การแก้ไข เพิ่มเติม
	1	2	3	4	5			
<input type="checkbox"/> นักวิทยาศาสตร์ /นักวิทยาศาสตร์ การแพทย์/ นักวิทยาศาสตร์ ปฏิบัติการ/ พนักงานผลิต ทดลอง <input type="checkbox"/> นักวิชาการ เกษตร/ นักวิชาการสัตว บาล/พนักงาน การเกษตร <input type="checkbox"/> นักเอกสารสนเทศ <input type="checkbox"/> วิศวกรโยธา/ วิศวกรรมเครื่องกล/สถาปนิก/ ช่างเขียนแบบ <input type="checkbox"/> พนักงานพิมพ์ดีด								

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการทำวิจัยสถาบัน

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจในการทำวิจัยสถาบัน

ลักษณะงานวิจัยสถาบัน

1. การวิจัยสถาบันเป็นงานที่ทำหายความสามารถ เนื่องจากต้องใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญอย่างมาก	1	0	1	1	1	0.8	คัดเลือกไว้	แยก ประเด็น คำถาม ออกเป็น 2 ข้อ
2. การวิจัยสถาบันเป็นงานที่ทำหายความสามารถ เนื่องจากต้องใช้ความขยันอดทนและเสียสละเวลา อย่างมาก	1	0	1	1	1	0.8	คัดเลือกไว้	แยก ประเด็น คำถาม ออกเป็น 2 ข้อ

ข้อความ	ผลการพิจารณาจาก ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	การ พิจารณา	การแก้ไข เพิ่มเติม
	1	2	3	4	5			
3. การทำวิจัยสถาบัน นอกจากมีประโยชน์โดยตรงต่อหน่วยงานแล้ว ยังผลประโยชน์ต่อผู้วิจัยเอง ทั้งในด้านการฝึกฝนให้สามารถทำงานได้อย่างมีระบบระเบียบ อีกทั้งยังให้รู้จักคิดวิเคราะห์และประมวลผล	1	0	1	1	1	0.8	คัดเลือกไว้	แยกประเด็นคำถามออกเป็น 2 ข้อ
4. การทำวิจัยสถาบันมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ซับซ้อนและมีกระบวนการทำยุ่งยาก ทำให้ท่านไม่สนใจที่จะทำวิจัย เนื่องจากเกรงว่าจะไม่สามารถดำเนินการทำวิจัยได้สำเร็จลุล่วง	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	แยกประเด็นคำถามออกเป็น 2 ข้อ
5. ทุนอุดหนุนวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัย ทุนละ 8,000 – 10,000 บาท มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับผลงานวิจัยสถาบันที่ทำแล้ว	1	-1	1	1	1	0.6	คัดเลือกไว้	เรียบเรียงเนื้อความใหม่
การมีอิสระในการทำวิจัยสถาบัน								
1. ท่านมีโอกาสได้กำหนดแผนการทำงานวิจัยสถาบันด้วยตนเอง	1	1	1	1	0	0.8	คัดเลือกไว้	-
2. ท่านมีโอกาสกำหนดเป้าหมาย และวิธีการทำงานวิจัยสถาบันด้วยตนเอง	1	1	1	1	0	0.8	คัดเลือกไว้	-
3. ท่านมีโอกาสได้คิดวิเคราะห์ และตัดสินใจเกี่ยวกับการทำวิจัยสถาบันได้ด้วยตนเอง	1	1	1	1	0	0.8	คัดเลือกไว้	-
4. ท่านสามารถใช้วิจารณญาณของตนเองในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำวิจัยสถาบันได้ทันที	1	1	1	1	0	0.8	คัดเลือกไว้	-
5. ท่านมีโอกาสรับผิดชอบงานวิจัยสถาบันได้อย่างเต็มที่	1	1	1	1	0	0.8	คัดเลือกไว้	-
การได้รับการยอมรับนับถือ								
1. ผู้ที่มีผลงานวิจัยสถาบัน มักได้รับการยอมรับนับถือในด้านวิชาการจากเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา และมหาวิทยาลัย	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	แยกประเด็นคำถามออกเป็น 2 ข้อ
2. ผู้ที่มีผลงานวิจัยสถาบัน มักมีโอกาสและสามารถร่วมในกิจกรรมวิชาการต่างๆ ได้	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-

ข้อความ	ผลการพิจารณาจาก ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	การ พิจารณา	การแก้ไข เพิ่มเติม
	1	2	3	4	5			
3. ผู้บังคับบัญชามักให้ความเชื่อถือและไว้วางใจผู้ ที่มีผลงานวิจัยสถาบัน	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
4. ท่านรู้สึกล้าใจและไม่มั่นใจในการทำงานวิจัย สถาบัน	0	0	1	0	-1	0.0	*ตัดออก	-
ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน								
1. บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ทำงานวิจัย สถาบันสามารถนำผลงานวิจัยไปพัฒนางานประจำ และมีโอกาสก้าวหน้าในสายงานมากกว่าผู้ที่ไม่เคย ทำงานวิจัย	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	แยก ประเด็น คำถาม ออกเป็น 2 ข้อ
2. ท่านมีความคาดหวังที่จะทำงานวิจัยสถาบันเพื่อ ความก้าวหน้าในสายงานที่สูงขึ้น	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
3. การทำงานวิจัยสถาบันมีประโยชน์ต่อหน่วยงาน แต่ยังไม่เห็นประโยชน์ที่ชัดเจนต่อตนเองในแง่ ความก้าวหน้าในสายงาน	1	1	1	0	1	0.8	คัดเลือกไว้	เรียบเรียง เนื้อความ ใหม่
4. การทำวิจัยสถาบันจะเป็นการพัฒนาสมรรถนะ/ ทักษะ สร้างความรู้และความเชี่ยวชาญให้เกิด กระบวนการเรียนรู้แก่ตนเอง	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	เรียบเรียง เนื้อความ ใหม่
5. ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นเป็นสิ่งจูงใจในการ ทำงานวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน วิชาการ	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
6. หากท่านมีความรู้ ความชำนาญ และ ประสบการณ์ในงานมากขึ้น เมื่อถึงระยะเวลาตาม กำหนด ท่านจะขอเข้ารับการประเมินตำแหน่งใน สายงานที่สูงขึ้นด้วยผลงานวิจัยสถาบัน	1	1	1	1	-1	0.6	คัดเลือกไว้	เรียบเรียง เนื้อความ ใหม่
การเห็นคุณค่าของตนเอง								
1. ท่านมีความมั่นใจในการวิจัยสถาบันมากขึ้น	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
2. ท่านจะรับฟังข้อเสนอแนะในการทำวิจัยจาก บุคคลอื่นอย่างมีเหตุผลได้	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
3. เมื่อเกิดปัญหาในการทำวิจัย ท่านจะสามารถ แก้ไขปัญหาให้ลุล่วงผ่านไปได้	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-

ข้อความ	ผลการพิจารณาจาก ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	การ พิจารณา	การแก้ไข เพิ่มเติม
	1	2	3	4	5			
4. ท่านมีความสามารถในการวิจัยสถาบันอย่างมีคุณภาพ	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
5. ผลงานวิจัยสถาบันของท่าน จะได้รับการยอมรับจากบุคคลส่วนใหญ่	1	1	1	0	1	0.8	คัดเลือกไว้	-
ลักษณะงานที่รับผิดชอบ								
1. การทำงานวิจัยสถาบันมีความท้าทายความรู้ความสามารถของท่าน	1	1	1	1	-1	0.6	คัดเลือกไว้	-
2. หน้าที่หลักนอกเหนือจากงานประจำแล้ว ท่านยังสามารถใช้เวลาทำงานวิจัยสถาบันควบคู่เป็นภาระงานเพิ่มเติมของตนเองได้	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
3. งานประจำที่รับผิดชอบอยู่ในปัจจุบัน มีปริมาณงานที่เหมาะสมไม่มากเกินไป ซึ่งเพียงพอต่อการทำงานวิจัยสถาบันได้	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
4. ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงานได้ ควรอาศัยผลการวิจัยสถาบันเพื่อประกอบในการตัดสินใจ	1	1	-1	1	-1	0.2	*ตัดออก	-
5. งานประจำที่ท่านปฏิบัติ มีโอกาสเพิ่มพูนประสบการณ์และทักษะในการวิจัยสถาบันได้	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยค้ำจุนในการทำวิจัยสถาบัน								
นโยบาย/การสนับสนุนของหน่วยงาน								
1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนและพัฒนาให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้ทำงานวิจัยสถาบัน กอปรกับเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์การทำวิจัยสถาบัน เช่น การอบรมสัมมนา การเสวนาทางวิชาการ เป็นต้น อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	แยกประเด็นคำถามออกเป็น 2 ข้อ
2. มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้ทำงานวิจัยสถาบันที่มีทิศทางชัดเจน	0	1	1	1	1	0.8	คัดเลือกไว้	เรียบเรียงเนื้อความใหม่
3. มหาวิทยาลัยใช้เงินโอนไขและมีหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนอุดหนุนวิจัยสถาบันชัดเจนมากขึ้น	1	1	-1	1	1	0.6	คัดเลือกไว้	เรียบเรียงเนื้อความใหม่

ข้อความ	ผลการพิจารณาจาก ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	การ พิจารณา	การแก้ไข เพิ่มเติม
	1	2	3	4	5			
4. ท่านคาดหวังให้มหาวิทยาลัยนำผลงานการวิจัย สถาบันไปประกอบการพิจารณาความก้าวหน้าใน สายงานที่สูงขึ้นได้	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
5. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุน วิชาการมีโอกาสนำเสนอเพื่อเผยแพร่ผลงานการ วิจัยในเวทีการนำเสนอหรืองานประชุมวิชาการ ต่างๆ	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
6. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดแนวทางหัวข้อการ วิจัยสถาบันที่เป็นปัญหาและต้องการคำตอบจาก งานวิจัยสถาบัน	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
ความสัมพันธ์กับหน่วยงานหรือการบังคับบัญชา								
1. ผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุน เห็นความสำคัญ และอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยสถาบันแก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
2. ท่านสามารถขอคำแนะนำเกี่ยวกับการทำวิจัย สถาบันจากผู้บังคับบัญชาได้เป็นอย่างดี	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน								
1. เพื่อนร่วมงานในหน่วยงานท่านมีความเข้าใจ เป็นอย่างดีในการทำวิจัยสถาบัน	-1	1	1	1	1	0.6	คัดเลือกไว้	-
2. เพื่อนร่วมงานในหน่วยงาน ไม่เป็นอุปสรรคต่อ การทำงานวิจัยสถาบันของท่าน	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
3. การให้ความช่วยเหลือในการทำงานวิจัยสถาบัน ของเพื่อนร่วมงานในหน่วยงาน เป็นไปด้วยดีมี ประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
สภาพแวดล้อมการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก								
1. สภาพแวดล้อมในที่ทำงานเหมาะสมและเอื้อต่อ การทำงานวิจัยสถาบันได้	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
2. การจัดหาหนังสือตำรา และเอกสารเพื่อการ ค้นคว้าวิจัยมีอย่างเพียงพอ	1	1	1	1	-1	0.6	คัดเลือกไว้	เรียบเรียง เนื้อความ ใหม่

ข้อความ	ผลการพิจารณาจาก ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	การ พิจารณา	การแก้ไข เพิ่มเติม
	1	2	3	4	5			
3. ระบบสารสนเทศ/เทคโนโลยี มีความพร้อมที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า/สืบค้นข้อมูลในการทำวิจัยสถาบันได้ เช่น คอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น เป็นต้น	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
4. วัสดุ/อุปกรณ์ เครื่องมือ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีเพียงพอต่อการทำงานวิจัยสถาบัน	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
ความมั่นคงในงาน								
1. การทำงานวิจัยสถาบันจะเป็นส่วนสำคัญที่สามารถทำให้เกิดความชำนาญการในสายงานได้	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
2. การทำงานวิจัยสถาบันมีส่วนสำคัญในการพิจารณาประกอบการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
3. บุคคลเมื่อทำงานวิจัยสถาบันเสร็จสมบูรณ์ จะเกิดความรู้สึกรักภูมิใจและมั่นคงทางจิตใจที่จะปฏิบัติงานให้มหาวิทยาลัยต่อไปได้	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
คุณภาพชีวิต								
1. หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยมีสาธารณูปโภค เช่น หอสมุด เทคโนโลยี เครื่องมือ/อุปกรณ์ ระบบการสื่อสารผ่านเครือข่ายไร้สาย ฯลฯ ที่คอยอำนวยความสะดวก มีความคล่องตัวในการทำงานวิจัยสถาบัน	1	1	1	0	-1	0.4	*ตัดออก	-
2. กระบวนการดำเนินการวิจัยสถาบันมีความเหมาะสมแล้ว	0	1	1	-1	-1	0.0	*ตัดออก	-
3. ท่านมีเวลาในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ซึ่งสามารถจัดสรรเวลาในการทำวิจัยสถาบันได้อย่างลงตัว	1	1	1	0	1	0.8	คัดเลือกไว้	-
4. ท่านมีความพอใจในความสมดุลระหว่างเวลาของการทำงานประจำและเวลาที่ใช้ในการทำงานวิจัยสถาบัน	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-

ข้อความ	ผลการพิจารณาจาก ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	การ พิจารณา	การแก้ไข เพิ่มเติม
	1	2	3	4	5			
ที่ปรึกษาในการทำวิจัย								
1. การให้มีที่ปรึกษาคอยให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยสถาบันเป็นสิ่งสำคัญ	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
2. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้าหน่วยงานให้คำปรึกษาช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ/ชี้แนะ และช่วยแก้ไขปัญหาในขณะที่ทำวิจัยได้เป็นอย่างดี	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
3. เพื่อนร่วมงานในหน่วยงานให้คำปรึกษาช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ/ชี้แนะ และช่วยแก้ไขปัญหาในขณะที่ทำวิจัยได้เป็นอย่างดี	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
4. ท่านเห็นด้วยกับการมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรืออาจารย์คอยให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยสถาบันได้	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
งบประมาณในการทำวิจัยสถาบัน								
1. มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณสำหรับการวิจัยสถาบันอย่างเพียงพอ	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
2. มหาวิทยาลัยมีระบบการจัดสรรทุนวิจัยสถาบันด้วยกระบวนการที่ชัดเจน	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
3. มีการประชาสัมพันธ์ทุนวิจัยสถาบันให้ทราบอย่างทั่วถึง	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
4. การสนับสนุนงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานวิจัยสถาบัน สามารถต่อยอดให้เกิดการพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนมากยิ่งขึ้น	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
แหล่งความรู้สำหรับการค้นคว้า								
1. มหาวิทยาลัยจัดให้มีแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูลในการวิจัยที่สะดวกและรวดเร็ว	1	1	1	0	1	0.8	คัดเลือกไว้	-
2. มีเอกสารตำรา และงานวิจัยหรือเอกสารที่เป็นประโยชน์สำหรับการทำวิจัยสถาบันอย่างเพียงพอ	1	1	1	0	1	0.8	คัดเลือกไว้	-
3. เครื่องมืออุปกรณ์ด้านเทคโนโลยี สามารถใช้งานได้อย่างเพียงพอในการทำงานวิจัยได้	1	1	1	0	1	0.8	คัดเลือกไว้	-

ข้อความ	ผลการพิจารณาจาก ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	การ พิจารณา	การแก้ไข เพิ่มเติม
	1	2	3	4	5			
4. สถานที่ในหน่วยงานท่านมีบรรยากาศเหมาะที่จะทำงานวิจัยสถาบันได้	1	1	1	0	1	0.8	คัดเลือกไว้	-
ระยะเวลาในการทำวิจัยสถาบัน								
1. ระยะเวลาในการทำวิจัยสถาบัน ภายใน 1 ปีงบประมาณ มีความเหมาะสมดีแล้ว	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
2. หากท่านได้รับทุนวิจัยสถาบัน ท่านสามารถทำงานวิจัยสถาบันตามระยะเวลาที่ได้วางแผนไว้ได้	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
3. ท่านมีเวลาทำงานวิจัยสถาบันได้อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
4. เวลาที่เพียงพอจะเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อคุณภาพงานวิจัย	1	1	1	1	0	0.8	คัดเลือกไว้	เรียบเรียง เนื้อความ ใหม่
ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการรับรู้ความสามารถตนเองในการทำวิจัยสถาบัน								
ความรู้ความสามารถและทักษะการทำวิจัยสถาบัน								
1. การเลือกหัวข้อ/โจทย์วิจัยสถาบันที่ตรงกับความรู้ความสามารถเป็นเรื่องยากสำหรับท่าน	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
2. การกำหนดปัญหาการวิจัยสถาบันให้ชัดเจนเป็นเรื่องที่ยาก	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
3. ท่านสามารถศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่กำหนดเป็นประเด็นที่จะทำวิจัยสถาบันได้	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
4. เป็นเรื่องยากที่จะสรุปเนื้อหาที่หลากหลายมาเรียบเรียงเป็นสำนวนของตนเองได้	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
5. ท่านทราบถึงการใช้เครื่องมือการวิจัยประเภทต่างๆ และสามารถเลือกใช้เครื่องมือการวิจัยได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	เรียบเรียง เนื้อความ ใหม่
6. ท่านมั่นใจว่าสามารถกำหนดประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/แหล่งข้อมูลที่ศึกษา และกรอบแนวคิดในการวิจัยสถาบันได้	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
7. ท่านมั่นใจว่าสามารถแปลความหมายข้อมูลการวิจัยที่วิเคราะห์ได้	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-

ข้อความ	ผลการพิจารณาจาก ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	การ พิจารณา	การแก้ไข เพิ่มเติม
	1	2	3	4	5			
8. ท่านจะพึงพบบุคคลอื่นในการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นที่ทำวิจัย	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
9. ท่านมั่นใจว่าจะสามารถนำข้อมูล/ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการอภิปรายผลการวิจัยได้อย่างสมเหตุสมผล	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
10. ท่านขาดทักษะในการสรุปผลการวิจัย	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
11. ท่านสามารถใช้ค่าสถิติต่างๆ ได้ เช่น ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ฯลฯ เพื่อประกอบการนำเสนอผลการวิจัยของตนเองได้	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
12. ท่านเห็นด้วยกับการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในการทำงานวิจัยสถาบันให้กับตนเอง	1	1	0	1	1	0.8	คัดเลือกไว้	-
13. ท่านมีความเชื่อมั่นว่าตนเองมีศักยภาพเพียงพอและเข้าใจในการทำงานวิจัย	1	1	0	1	1	0.8	คัดเลือกไว้	-
14. ปัญหาในการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งบางอย่างสามารถคิดเป็นโจทย์หรือหัวข้อการวิจัย เพื่อนำเข้ากระบวนการของการทำงานวิจัยสถาบันเพื่อแก้ไขปัญหาของงานนั้นได้	1	1	0	1	1	0.8	คัดเลือกไว้	-
คุณลักษณะของผู้วิจัย								
1. ท่านให้ความสนใจและตั้งใจในการทำงานวิจัยสถาบัน	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
2. ท่านมีความมุ่งมั่นในการทำวิจัยสถาบันให้แล้วเสร็จ	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
3. ท่านมีความกระตือรือร้นในการทำงานวิจัยสถาบัน	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
4. ท่านมีความรอบคอบและใช้เหตุผลในการตัดสินใจในการทำวิจัยสถาบัน	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
5. ท่านคิดว่าท่านสามารถทุ่มเท/เสียสละเวลาในการทำงานวิจัยสถาบันได้	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
7. ท่านไม่ทอดทิ้งต่อปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการทำงานวิจัยสถาบัน	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-

ข้อความ	ผลการพิจารณาจาก ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	การ พิจารณา	การแก้ไข เพิ่มเติม
	1	2	3	4	5			
8. ท่านเห็นว่าจรรยาบรรณในการทำวิจัยเป็นสิ่งสำคัญและควรยึดมั่นอย่างเคร่งครัด เช่น ความซื่อสัตย์ต่อการสรุปผลตามข้อเท็จจริงของผลการวิจัยที่ได้ค้นพบนั้น เป็นต้น	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจิตพิสัยการทำวิจัยสถาบัน

เจตคติ/ทัศนคติต่อการทำวิจัยสถาบัน

1. งานวิจัยสถาบันเป็นภารกิจที่สำคัญเสมือนงานประจำตามภารกิจของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในมหาวิทยาลัย	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
2. เกียรติคุณของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการอยู่ที่ผลงานการวิจัย	0	1	1	1	1	0.8	คัดเลือกไว้	-
3. การทำงานวิจัยสถาบันเป็นเรื่องยุ่งยาก	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
4. การทำงานวิจัยสถาบันทำให้เครียดและเหนื่อยล้า	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
5. การทำวิจัยสถาบันทำให้เสียเวลาและสูญเปล่าเพราะนำไปใช้ประโยชน์ได้น้อย	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
6. การทำวิจัยสถาบันทำให้มีภาระงานมากขึ้นจนทำให้งานประจำตามภารกิจเสียหาย	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
7. การทำวิจัยสถาบันช่วยแก้ไขปัญหา และ/หรือการวางแผน ตลอดจนใช้พัฒนาระบบงานต่างๆของหน่วยงาน/คณะได้	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
8. การทำวิจัยสถาบันช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ตลอดจนการทำงานได้อย่างเป็นระบบมากขึ้น	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
9. การทำวิจัยสถาบันทำให้มีโอกาสดำเนินคว่ำและเรียนรู้ในเรื่องที่จะทำการวิจัย	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
10. ข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยเรื่องหนึ่งจะเป็นแนวทางในการทำวิจัยสถาบันเรื่องอื่นๆ ต่อไป	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
11. การทำงานวิจัยสถาบันช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถของตัวท่านได้อย่างเต็มที่	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-

ข้อความ	ผลการพิจารณาจาก ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	การ พิจารณา	การแก้ไข เพิ่มเติม
	1	2	3	4	5			
12. วิจัยสถาบันมีความสำคัญอย่างมากสมควรให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทุกคนทำงานวิจัยสถาบัน	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
ความพึงพอใจต่อบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยสถาบัน								
1. หน่วยงานหรือมหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนฯ เกิดการเรียนรู้ร่วมกันในการทำงานวิจัยสถาบัน	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
2. มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนผลงานวิจัยสถาบันได้นำเสนอ ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือเสวนาวิจัยทางวิชาการ/การประชุมวิชาการในระดับเวทีภายนอกอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
3. มหาวิทยาลัยมีสถานที่เหมาะสมและเอื้ออำนวยต่อการศึกษาค้นคว้าในการทำวิจัยสถาบัน เช่น ห้องสำนักงานของคณะ/หน่วยงาน หรือสำนักวิทยบริการ	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
4. หัวหน้าหน่วยงาน/เพื่อนร่วมงานเห็นความสำคัญและสนใจในการทำงานวิจัยสถาบันร่วมกัน	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
5. มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการวิจัยสถาบันภายในมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
6. หน่วยงาน/คณะของท่านมีการรวมกลุ่มกันเพื่อทำงานวิจัยสถาบัน	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
7. หน่วยงาน/คณะของท่านมีการประชุมระหว่างบุคลากรสายสนับสนุนฯ กับผู้บริหารของหน่วยงาน เพื่อกำหนดทิศทางการวิจัยสถาบันภายในหน่วยงาน	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
8. หน่วยงาน/คณะ มีการกำหนดให้มีการทำวิจัยสถาบันเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนางาน	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-
9. หน่วยงาน/คณะ มีการกำหนดให้การทำงานวิจัยสถาบันเป็นส่วนหนึ่งของภาระงานประจำ	1	1	1	1	1	1.0	คัดเลือกไว้	-

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ปัจจัยพยากรณ์ที่ส่งผลต่อการทำวิจัยสถาบัน
ของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ซึ่งข้อมูลที่ได้รับจากท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งอันจะเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์โดยแท้ ซึ่งผู้วิจัยจะทำการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปวิเคราะห์เป็นผลการวิจัยต่อไป ทั้งนี้ จึงขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

อนึ่ง ข้อมูลการตอบแบบสอบถามจากท่าน จะไม่มีการเผยแพร่อันจะเกิดความเสียหายต่อท่านแต่เพียงอย่างเดียว เพียงแต่ผู้วิจัยจะนำข้อมูลการตอบแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัยเท่านั้น

2. แบบสอบถามนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการทำวิจัยสถาบัน ประกอบด้วย 4

ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจในการทำวิจัยสถาบัน

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยค้ำจุนในการทำวิจัยสถาบัน

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการรับรู้ความสามารถตนเองในการ

ทำวิจัยสถาบัน

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจิตพิสัยในการทำวิจัยสถาบัน

3. ขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามในทุกๆ ข้อคำถามให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

สุรัชย์ เกตุนิล

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา

(โปรดส่งแบบสอบถามคืนแก่ผู้วิจัย)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ตามความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ปี (โปรดระบุ)
3. วุฒิการศึกษา
 ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
4. ประสบการณ์การทำงาน น้อยกว่า 5 ปี 5 – 10 ปี
 11 – 16 ปี มากกว่า 16 ปีขึ้นไป
5. เงินเดือน/ค่าตอบแทนต่อเดือน บาท (โปรดระบุ)
6. สังกัดหน่วยงานที่ปฏิบัติงานอยู่ในปัจจุบัน
 คณะ สำนัก สถาบัน ศูนย์ กอง
7. สถานะตำแหน่งสายงาน
 ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ
 ลูกจ้างประจำ พนักงานประจำตามสัญญา
8. ตำแหน่งงาน

<input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป <input type="checkbox"/> นักวิชาการศึกษา <input type="checkbox"/> นักวิชาการศึกษาพิเศษ <input type="checkbox"/> นักวิชาการคอมพิวเตอร์ <input type="checkbox"/> นักวิชาการเงินและบัญชี <input type="checkbox"/> นักวิเคราะห์นโยบายและแผน <input type="checkbox"/> นักวิชาการพัสดุ/พนักงานพัสดุ <input type="checkbox"/> นักวิชาการโสตทัศนศึกษา/พนักงานขยายเสียง <input type="checkbox"/> นักวิทยาศาสตร์ / นักวิทยาศาสตร์การแพทย์/นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ/พนักงานผลิตทดลอง	<input type="checkbox"/> นักวิชาการเกษตร/นักวิชาการสัตวบาล/พนักงานการเกษตร <input type="checkbox"/> นักเอกสารสนเทศ <input type="checkbox"/> นักประชาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> นักตรวจสอบภายใน <input type="checkbox"/> นักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ <input type="checkbox"/> นักวิเทศสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> นิติกร <input type="checkbox"/> บุคลากร <input type="checkbox"/> บรรณารักษ์ <input type="checkbox"/> ช่างไฟฟ้า/พนักงานเครื่องจักรกล/ช่างช่างประณีตศิลป์/ผู้ชำนาญการเครื่องกลพิเศษ/ช่างเครื่องยนต์ <input type="checkbox"/> วิศวกรโยธา/วิศวกรเครื่องกล/สถาปนิก/ช่างเขียนแบบ <input type="checkbox"/> พนักงานพิมพ์ดีด
---	--

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการทำวิจัยสถาบัน

(โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถาม)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในแต่ละข้อคำถามตามความคิดเห็นที่เป็นจริง โดยให้
ท่านพิจารณาระดับความคิดเห็น 1 ถึง 5 ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	ค่าความหมาย
5	มีระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด
4	มีระดับความคิดเห็นด้วยมาก
3	มีระดับความคิดเห็นด้วยปานกลาง
2	มีระดับความคิดเห็นด้วยน้อย
1	มีระดับความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจในการทำวิจัยสถาบัน

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ลักษณะงานวิจัยสถาบัน					
1. การวิจัยสถาบันเป็นงานที่ทำหายความสามารถ					
2. การทำวิจัยสถาบันเป็นการฝึกฝนให้สามารถทำงานได้อย่างมีระบบระเบียบ					
3. การทำวิจัยสถาบันเป็นการฝึกฝนให้รู้จักคิดวิเคราะห์และประมวลผล					
4. การวิจัยสถาบันเป็นงานที่ต้องใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญ					
5. การทำวิจัยสถาบันมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องอาศัยความรู้ความสามารถ					
6. การทำวิจัยสถาบันมีกระบวนการที่สามารถทำได้					
7. ทุนวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสม					
8. การวิจัยสถาบันเป็นการศึกษาวิจัยด้วยตนเองเพื่อศึกษาข้อมูลหรือข้อค้นพบของหน่วยงาน					
9. การวิจัยสถาบันเป็นการรวบรวมข้อมูลที่มีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้					
10. การวิจัยสถาบันเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการปรับปรุงและพัฒนางาน					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
11. การวิจัยสถาบันในหน่วยงานนับเป็นเรื่องที่จำเป็นต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง					
12. หัวข้อ/โจทย์การวิจัยสถาบันสามารถค้นพบจากงานประจำ					
13. การทำงานวิจัยสถาบันทำให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
การมีอิสระในการทำวิจัยสถาบัน					
1. ท่านมีโอกาสได้กำหนดแผนการทำงานวิจัยสถาบันด้วยตนเอง					
2. ท่านมีโอกาสกำหนดเป้าหมาย และวิธีการทำงานวิจัยสถาบันด้วยตนเอง					
3. ท่านมีโอกาสได้คิดวิเคราะห์ และตัดสินใจเกี่ยวกับการทำวิจัยสถาบันได้ด้วยตนเอง					
4. ท่านสามารถใช้วิจารณญาณของตนเองในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทันทีในระหว่างการทำวิจัยสถาบัน					
5. ท่านมีโอกาสรับผิดชอบงานวิจัยสถาบันได้อย่างเต็มที่					
การได้รับการยอมรับนับถือ					
1. ท่านได้รับการยอมรับนับถือในด้านวิชาการจากเพื่อนร่วมงาน					
2. ท่านได้รับการยอมรับนับถือในด้านวิชาการจากผู้บังคับบัญชา					
3. บุคลากรที่มีผลงานวิจัยสถาบัน มักมีโอกาสและสามารถร่วมในกิจกรรมวิชาการต่างๆ ได้					
4. ผู้บังคับบัญชามักให้ความเชื่อถือและไว้วางใจแก่ผู้ที่มีผลงานวิจัยสถาบัน					
ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน					
1. บุคลากรที่ทำงานวิจัยสถาบันสามารถนำผลงานวิจัยไปพัฒนางานประจำได้					
2. บุคลากรที่ทำงานวิจัยสถาบันมีโอกาสก้าวหน้าในสายงานมากกว่าผู้ที่ไม่เคยทำงานวิจัยสถาบัน					
3. ท่านมีความคาดหวังที่จะทำงานวิจัยสถาบันเพื่อความก้าวหน้าในสายงานที่สูงขึ้น					
4. การทำงานวิจัยสถาบันมีประโยชน์ต่อตนเองในแง่					

ข้อความถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ความก้าวหน้าในสายงาน					
5. การทำวิจัยสถาบันจะเป็นการพัฒนาสมรรถนะ/ทักษะ สร้างความรู้และความเชี่ยวชาญให้เกิดกระบวนการเรียนรู้แก่ตนเอง					
6. ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นเป็นสิ่งจูงใจในการทำงานวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ					
7. ท่านขอเข้ารับการประเมินตำแหน่งในสายงานที่สูงขึ้นด้วยผลงานวิจัยสถาบัน					
การเห็นคุณค่าของตนเอง					
1. ท่านมีความมั่นใจในการทำวิจัยสถาบันมากขึ้น					
2. ท่านสามารถรับฟังข้อเสนอแนะในการทำวิจัยจากบุคคลอื่นอย่างมีเหตุผล					
3. เมื่อเกิดปัญหาในการทำวิจัย ท่านจะสามารถแก้ไขปัญหาให้ลุล่วงผ่านไปได้					
4. ท่านมีความสามารถในการทำวิจัยสถาบันอย่างมีคุณภาพ					
5. ผลงานวิจัยสถาบันของท่าน จะได้รับการยอมรับจากบุคคลส่วนใหญ่					
ลักษณะงานที่รับผิดชอบ					
1. การทำงานวิจัยสถาบันมีความท้าทายความรู้ความสามารถของท่าน					
2. หน้าที่หลักนอกเหนือจากงานประจำแล้ว ท่านยังสามารถใช้เวลาทำงานวิจัยสถาบันควบคู่เป็นภาระงานเพิ่มเติมของตนเองได้					
3. งานประจำที่รับผิดชอบในปัจจุบัน มีปริมาณงานที่เหมาะสมเพียงพอต่อการทำงานวิจัยสถาบันได้					
4. งานประจำที่ท่านปฏิบัติ มีโอกาสเพิ่มพูนประสบการณ์และทักษะในการวิจัยสถาบันได้					

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยคำจูนในการทำวิจัยสถาบัน

ข้อความถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
นโยบาย/การสนับสนุนของหน่วยงาน					
1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนและพัฒนาให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้ทำงานวิจัยสถาบัน					
2. มหาวิทยาลัยได้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์การทำวิจัยสถาบันแก่บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการอย่างต่อเนื่อง เช่น การอบรม การเสวนาวิชาการ การนำเสนอผลงานวิจัยในเวทีต่างๆ เป็นต้น					
3. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้ทำงานวิจัยสถาบันโดยมีทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน					
4. มหาวิทยาลัยมีเงื่อนไขและหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนวิจัยสถาบันอย่างชัดเจน					
5. ท่านคาดหวังให้มหาวิทยาลัยนำผลงานการวิจัยสถาบันไปประกอบการพิจารณาความก้าวหน้าในสายงานที่สูงขึ้นได้					
6. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมีโอกาสนำเสนอเพื่อเผยแพร่ผลงานการวิจัยในเวทีการนำเสนอหรืองานประชุมวิชาการต่างๆ					
7. มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดแนวทางหัวข้อการวิจัยสถาบันที่เป็นปัญหาและต้องการคำตอบจากงานวิจัยสถาบัน					
ความสัมพันธ์กับหน่วยงานหรือการบังคับบัญชา					
1. ผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรภายในหน่วยงาน					
2. ผู้บังคับบัญชาเห็นความสำคัญและอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยสถาบันแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน					
3. ท่านสามารถขอคำแนะนำเกี่ยวกับการทำวิจัยสถาบันจากผู้บังคับบัญชาได้					
ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน					
1. เพื่อนร่วมงานในหน่วยงานท่านมีความเข้าใจในการทำวิจัยสถาบัน					
2. เพื่อนร่วมงานในหน่วยงาน ไม่เป็นอุปสรรคต่อการทำงานวิจัย					

ข้อความถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
สถาบันของท่าน					
3. การให้ความช่วยเหลือในการทำงานวิจัยสถาบันของเพื่อนร่วมงานในหน่วยงาน เป็นไปด้วยดีมีประสิทธิภาพ					
สภาพแวดล้อมการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก					
1. สภาพแวดล้อมในที่ทำงานท่านเหมาะสมและเอื้อต่อการทำงานวิจัยสถาบัน					
2. หนังสือตำราและเอกสารเพื่อการค้นคว้าวิจัยมีอย่างเพียงพอ					
3. ระบบสารสนเทศ เทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น ฯลฯ มีความพร้อมที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า/สืบค้นข้อมูลในการทำวิจัยสถาบัน					
4. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีเพียงพอต่อการทำงานวิจัยสถาบัน					
ความมั่นคงในงาน					
1. การทำงานวิจัยสถาบันจะเป็นส่วนสำคัญที่สามารถทำให้เกิดความชำนาญการในสายงานได้					
2. การทำงานวิจัยสถาบันมีส่วนสำคัญในการพิจารณาประกอบการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
3. บุคคลเมื่อทำงานวิจัยสถาบันเสร็จสมบูรณ์ จะเกิดความรู้สึกภูมิใจและมั่นคงทางจิตใจที่จะปฏิบัติงานให้มหาวิทยาลัยต่อไปได้					
คุณภาพชีวิต					
1. ท่านมีเวลาในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ซึ่งสามารถจัดสรรเวลาในการทำงานวิจัยสถาบันได้อย่างลงตัว					
2. ท่านมีความพอใจในความสมดุลระหว่างเวลาของการทำงานประจำและเวลาที่ใช้ในการทำงานวิจัยสถาบัน					
3. การทำงานวิจัยสถาบันได้บรรลุตามเป้าหมาย ทำให้ท่านมีแผนการทำงานที่ชัดเจน					
ที่ปรึกษาในการทำวิจัย					
1. การให้มีที่ปรึกษาช่วยให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยสถาบันเป็นสิ่งสำคัญ					
2. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้าหน่วยงานให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ ให้					

ข้อความถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
คำแนะนำ/ชี้แนะ และช่วยแก้ไขปัญหาในขณะที่ทำวิจัยได้เป็นอย่างดี					
3. เพื่อนร่วมงานในหน่วยงานให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ/ชี้แนะ และช่วยแก้ไขปัญหาในขณะที่ทำวิจัยได้เป็นอย่างดี					
4. ท่านเห็นด้วยกับการมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรืออาจารย์คอยให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยสถาบันได้					
งบประมาณในการทำวิจัยสถาบัน					
1. มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณสำหรับการวิจัยสถาบันอย่างเพียงพอ					
2. มหาวิทยาลัยมีระบบการจัดสรรทุนวิจัยสถาบันด้วยกระบวนการที่ชัดเจน					
3. มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ทุนวิจัยสถาบันให้ทราบอย่างทั่วถึง					
4. การสนับสนุนงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานวิจัยสถาบันสามารถต่อยอดให้เกิดการพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนมากยิ่งขึ้น					
แหล่งความรู้สำหรับการค้นคว้า					
1. มหาวิทยาลัยจัดให้มีแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูลในการทำวิจัยที่สะดวกและรวดเร็ว					
2. เอกสารตำราและงานวิจัยหรือเอกสารที่เป็นประโยชน์สำหรับการทำวิจัยสถาบันมีอย่างเพียงพอ					
3. แหล่งฐานข้อมูลวิจัยที่สามารถสืบค้นได้อย่างรวดเร็วสำหรับการทำงานวิจัยสถาบัน					
4. สถานที่ในหน่วยงานมีบรรยากาศเหมาะสมที่จะทำงานวิจัยสถาบัน					
ระยะเวลาในการทำวิจัยสถาบัน					
1. ระยะเวลาในการทำวิจัยสถาบัน ภายใน 1 ปีงบประมาณ มีความเหมาะสม					
2. ท่านสามารถทำงานวิจัยสถาบันตามระยะเวลาที่ได้วางแผนไว้					
3. ท่านมีเวลาทำงานวิจัยสถาบันได้อย่างต่อเนื่อง					
4. ถ้ามีเวลาที่เพียงพอจะสามารถทำงานวิจัยสถาบันที่มีคุณภาพได้					

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการรับรู้ความสามารถตนเองในการทำวิจัยสถาบัน

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ความรู้ความสามารถและทักษะการทำวิจัยสถาบัน					
1. การเลือกหัวข้อ/โจทย์วิจัยสถาบันที่ตรงกับความรู้ความสามารถเป็นเรื่องที่สามารถดำเนินการได้					
2. การกำหนดปัญหาการวิจัยสถาบันให้ชัดเจนเป็นเรื่องที่สามารถทำได้					
3. ท่านสามารถศึกษาแนวคิดและทฤษฎีมากำหนดเป็นประเด็นที่จะทำวิจัยสถาบันได้					
4. ท่านสามารถสรุปเนื้อหาที่หลากหลายมาเรียบเรียงเป็นสำนวนของตนเองได้					
5. ท่านสามารถเลือกใช้เครื่องมือการวิจัยได้อย่างเหมาะสม					
6. ท่านมั่นใจว่าสามารถกำหนดประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/แหล่งข้อมูลที่ศึกษา และกรอบแนวคิดในการวิจัยสถาบันได้					
7. ท่านมั่นใจว่าสามารถแปลความหมายข้อมูลการวิจัยที่วิเคราะห์ได้					
8. ท่านจะพึงพาคอลleague ในการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นที่ทำวิจัย					
9. ท่านมั่นใจว่าจะสามารถนำข้อมูล/ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการอภิปรายผลการวิจัยได้อย่างสมเหตุสมผล					
10. ท่านมีทักษะในการสรุปผลการวิจัย					
11. ท่านสามารถใช้ค่าสถิติต่างๆ ได้ เช่น ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ฯลฯ เพื่อประกอบการนำเสนอผลการวิจัยของตนเองได้					
12. ท่านเห็นด้วยกับการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในการทำงานวิจัยสถาบันให้กับตนเอง					
13. ท่านมีความเชื่อมั่นว่าตนเองมีศักยภาพเพียงพอและเข้าใจในการทำงานวิจัย					
14. ปัญหาในการทำงานในหน่วยงานสามารถคิดเป็นโจทย์หรือหัวข้อการวิจัย เพื่อนำเข้ากระบวนการของการทำงานวิจัยสถาบันเพื่อแก้ไขปัญหาของงานนั้นได้					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
คุณลักษณะของผู้วิจัย					
1. ท่านให้ความสนใจและตั้งใจในการทำงานวิจัยสถาบัน					
2. ท่านมีความมุ่งมั่นในการทำวิจัยสถาบันให้แล้วเสร็จ					
3. ท่านมีความกระตือรือร้นในการทำงานวิจัยสถาบัน					
4. ท่านมีความรอบคอบและใช้เหตุผลในการตัดสินใจในการทำวิจัยสถาบัน					
5. ท่านคิดว่าท่านสามารถทุ่มเท/เสียสละเวลาในการทำงานวิจัยสถาบันได้					
6. ท่านไม่ทอดทิ้งต่อปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการทำงานวิจัยสถาบัน					
7. จรรยาบรรณในการทำวิจัยเป็นสิ่งสำคัญและควรยึดมั่นอย่างเคร่งครัด เช่น ความซื่อสัตย์ต่อการสรุปผลตามข้อเท็จจริงของผลการวิจัยที่ได้ค้นพบนั้น เป็นต้น					

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจิตพิสัยการทำวิจัยสถาบัน

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
เจตคติ/ทัศนคติต่อการทำวิจัยสถาบัน					
1. งานวิจัยสถาบันเป็นภารกิจที่สำคัญเสมือนงานประจำตามภารกิจของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในมหาวิทยาลัย					
2. เกียรติคุณของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการอยู่ที่ผลงานการวิจัย					
3. การทำงานวิจัยสถาบันเป็นเรื่องที่สามารถทำได้					
4. การทำงานวิจัยสถาบันเป็นเรื่องที่น่าสนุก ทำหาย					
5. การทำวิจัยสถาบันมีประโยชน์ต่อหน่วยงาน					
6. การทำวิจัยสถาบันทำให้มีภาระงานเป็นไปตามภารกิจของหน่วยงาน					
7. การทำวิจัยสถาบันช่วยแก้ไขปัญหา และ/หรือการวางแผน ตลอดจนใช้พัฒนาระบบงานต่างๆ ของหน่วยงาน/คณะได้					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
8. การทำวิจัยสถาบันช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ตลอดจนการทำงานได้อย่างเป็นระบบมากขึ้น					
9. การทำวิจัยสถาบันทำให้มีโอกาสได้ค้นคว้าและเรียนรู้ในเรื่องที่จะทำการวิจัย					
10. ข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยเรื่องหนึ่งจะเป็นแนวทางในการทำวิจัยสถาบันเรื่องอื่นๆ ต่อไป					
11. การทำงานวิจัยสถาบันช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถของตัวท่านได้อย่างเต็มที่					
12. วิจัยสถาบันมีความสำคัญอย่างมากสมควรให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทุกคนทำงานวิจัยสถาบัน					
ความพึงพอใจต่อบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยสถาบัน					
1. หน่วยงานหรือมหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนฯ เกิดการเรียนรู้ร่วมกันในการทำงานวิจัยสถาบัน					
2. มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนผลงานวิจัยสถาบันได้นำเสนอตีพิมพ์เผยแพร่ หรือเสวนาวิจัยทางวิชาการ/การประชุมวิชาการในระดับเวทีภายนอกอย่างต่อเนื่อง					
3. มหาวิทยาลัยมีสถานที่เหมาะสมและเอื้ออำนวยต่อการศึกษาค้นคว้าในการทำวิจัยสถาบัน เช่น ห้องสำนักงานของคณะ/หน่วยงานหรือสำนักวิทยบริการ					
4. หัวหน้าหน่วยงาน/เพื่อนร่วมงานเห็นความสำคัญและสนใจในการทำงานวิจัยสถาบันร่วมกัน					
5. มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการวิจัยสถาบันภายในมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง					
6. หน่วยงาน/คณะของท่านมีการรวมกลุ่มกันเพื่อทำงานวิจัยสถาบัน					
7. หน่วยงาน/คณะของท่านมีการประชุมระหว่างบุคลากรสายสนับสนุนฯ กับผู้บริหารของหน่วยงาน เพื่อกำหนดทิศทางการวิจัยสถาบันภายในหน่วยงาน					
8. หน่วยงาน/คณะ มีการกำหนดให้มีการทำวิจัยสถาบันเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนางาน					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
9. หน่วยงาน/คณะ มีการกำหนดให้การทำงานวิจัยสถาบันเป็นส่วนหนึ่งของภาระงานประจำ					

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
(โปรดส่งแบบสอบถามคืนแก่ผู้วิจัย)

ภาคผนวก ค

ผลการตรวจสอบคุณภาพค่าดัชนีอำนาจจำแนกรายข้อ
(Item - total Correlation) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

**ผลการตรวจสอบคุณภาพค่าดัชนีอำนาจจำแนกรายข้อ
(Item - total Correlation) ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามการวิจัย
เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม**

ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.984	119

ตารางแสดงค่าดัชนีอำนาจจำแนกรายข้อ (Item - total Correlation)

ข้อความ	r_{xy}	การพิจารณา
ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจในการทำวิจัยสถาบัน		
ลักษณะงานวิจัยสถาบัน		
1. การวิจัยสถาบันเป็นงานที่ทำทลายความสามารถ	0.619	คัดเลือกไว้
2. การทำวิจัยสถาบันเป็นการฝึกฝนให้สามารถทำงานได้อย่างมีระบบระเบียบ	0.522	คัดเลือกไว้
3. การทำวิจัยสถาบันเป็นการฝึกฝนให้รู้จักคิดวิเคราะห์และประมวลผล	0.595	คัดเลือกไว้
4. การวิจัยสถาบันเป็นงานที่ต้องใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญ	0.310	คัดเลือกไว้
5. การทำวิจัยสถาบันมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องอาศัยความรู้ความสามารถ	0.428	คัดเลือกไว้
6. การทำวิจัยสถาบันมีกระบวนการที่สามารถทำได้	0.787	คัดเลือกไว้
7. ทุนวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสม	0.445	คัดเลือกไว้
8. การวิจัยสถาบันเป็นการศึกษาวิจัยด้วยตนเองเพื่อศึกษาข้อมูลหรือข้อค้นพบของหน่วยงาน	0.657	คัดเลือกไว้
9. การวิจัยสถาบันเป็นการรวบรวมข้อมูลที่มีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้	0.659	คัดเลือกไว้
10. การวิจัยสถาบันเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการปรับปรุงและพัฒนางาน	0.510	คัดเลือกไว้
11. การวิจัยสถาบันในหน่วยงานนับเป็นเรื่องที่จำเป็นต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	0.549	คัดเลือกไว้

ข้อความ	r_{xy}	การพิจารณา
12. หัวข้อ/โจทย์การวิจัยสถาบันสามารถค้นพบจากงานประจำ	0.656	คัดเลือกไว้
13. การทำงานวิจัยสถาบันทำให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	0.574	คัดเลือกไว้
การมีอิสระในการทำวิจัยสถาบัน		
1. ท่านมีโอกาสได้กำหนดแผนการทำงานวิจัยสถาบันด้วยตนเอง	0.599	คัดเลือกไว้
2. ท่านมีโอกาสกำหนดเป้าหมาย และวิธีการทำงานวิจัยสถาบันด้วยตนเอง	0.688	คัดเลือกไว้
3. ท่านมีโอกาสได้คิดวิเคราะห์ และตัดสินใจเกี่ยวกับการทำวิจัยสถาบันได้ด้วยตนเอง	0.623	คัดเลือกไว้
4. ท่านสามารถใช้วิจารณ์ญาณของตนเองในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทันทีในระหว่างการทำวิจัยสถาบัน	0.649	คัดเลือกไว้
5. ท่านมีโอกาสรับผิดชอบงานวิจัยสถาบันได้อย่างเต็มที่	0.489	คัดเลือกไว้
การได้รับการยอมรับนับถือ		
1. บุคลากรที่มีผลงานวิจัยสถาบัน มักได้รับการยอมรับนับถือในด้านวิชาการจากเพื่อนร่วมงาน	0.499	คัดเลือกไว้
2. บุคลากรที่มีผลงานวิจัยสถาบัน มักได้รับการยอมรับนับถือในด้านวิชาการจากผู้บังคับบัญชา	0.544	คัดเลือกไว้
3. บุคลากรที่มีผลงานวิจัยสถาบัน มักมีโอกาสและสามารถร่วมในกิจกรรมวิชาการต่างๆ ได้	0.514	คัดเลือกไว้
4. ผู้บังคับบัญชามักให้ความเชื่อถือและไว้วางใจแก่ผู้ที่มีผลงานวิจัยสถาบัน	0.467	คัดเลือกไว้
ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน		
1. บุคลากรที่ทำงานวิจัยสถาบันสามารถนำผลงานวิจัยไปพัฒนางานประจำได้	0.503	คัดเลือกไว้
2. บุคลากรที่ทำงานวิจัยสถาบันมีโอกาสก้าวหน้าในสายงานมากกว่าผู้ที่ไม่เคยทำงานวิจัยสถาบัน	0.298	คัดเลือกไว้
3. ท่านมีความคาดหวังที่จะทำงานวิจัยสถาบันเพื่อความก้าวหน้าในสายงานที่สูงขึ้น	0.486	คัดเลือกไว้
4. การทำงานวิจัยสถาบันมีประโยชน์ต่อตนเองในแง่ความก้าวหน้าในสายงาน	0.553	คัดเลือกไว้
5. การทำวิจัยสถาบันจะเป็นการพัฒนาสมรรถนะ/ทักษะ สร้างความรู้และความเชี่ยวชาญให้เกิดกระบวนการเรียนรู้แก่ตนเอง	0.539	คัดเลือกไว้

ข้อความ	r_{xy}	การพิจารณา
6. ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นเป็นสิ่งจูงใจในการทำงานวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	0.645	คัดเลือกไว้
7. ท่านขอเข้ารับการประเมินตำแหน่งในสายงานที่สูงขึ้นด้วยผลงานวิจัยสถาบัน	0.531	คัดเลือกไว้
การเห็นคุณค่าของตนเอง		
1. ท่านมีความมั่นใจในการทำวิจัยสถาบันมากขึ้น	0.657	คัดเลือกไว้
2. ท่านสามารถรับฟังข้อเสนอแนะในการทำวิจัยจากบุคคลอื่นอย่างมีเหตุผล	0.750	คัดเลือกไว้
3. เมื่อเกิดปัญหาในการทำวิจัย ท่านจะสามารถแก้ไขปัญหาให้ลุล่วงผ่านไปให้ได้	0.560	คัดเลือกไว้
4. ท่านมีความสามารถในการทำวิจัยสถาบันอย่างมีคุณภาพ	0.593	คัดเลือกไว้
5. ผลงานวิจัยสถาบันของท่าน จะได้รับการยอมรับจากบุคคลส่วนใหญ่	0.490	คัดเลือกไว้
ลักษณะงานที่รับผิดชอบ		
1. การทำงานวิจัยสถาบันมีความท้าทายความรู้ความสามารถของท่าน	0.687	คัดเลือกไว้
2. หน้าที่หลักนอกเหนือจากงานประจำแล้ว ท่านยังสามารถใช้เวลาทำงานวิจัยสถาบันควบคู่เป็นภาระงานเพิ่มเติมของตนเองได้	0.608	คัดเลือกไว้
3. งานประจำที่รับผิดชอบในปัจจุบัน มีปริมาณงานที่เหมาะสม เพียงพอต่อการทำงานวิจัยสถาบันได้	0.576	คัดเลือกไว้
4. งานประจำที่ท่านปฏิบัติ มีโอกาสเพิ่มพูนประสบการณ์และทักษะในการวิจัยสถาบันได้	0.645	คัดเลือกไว้
ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยค้ำจุนในการทำวิจัยสถาบัน		
นโยบาย/การสนับสนุนของหน่วยงาน		
1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนและพัฒนาให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้ทำงานวิจัยสถาบัน	0.524	คัดเลือกไว้
2. มหาวิทยาลัยได้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์การทำวิจัยสถาบันแก่บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการอย่างต่อเนื่อง เช่น การอบรม การเสวนาวิชาการ การนำเสนอผลงานวิจัยในเวทีต่าง ๆ เป็นต้น	0.652	คัดเลือกไว้
3. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้ทำงานวิจัยสถาบันโดยมีทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน	0.799	คัดเลือกไว้
4. มหาวิทยาลัยมีเงื่อนไขและหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนวิจัยสถาบันอย่างชัดเจน	0.733	คัดเลือกไว้

ข้อความ	r_{xy}	การพิจารณา
5. ท่านคาดหวังให้มหาวิทยาลัยนำผลงานการวิจัยสถาบันไปประกอบการพิจารณาความก้าวหน้าในสายงานที่สูงขึ้นได้	0.580	คัดเลือกไว้
6. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมีโอกาสนำเสนอเพื่อเผยแพร่ผลงานการวิจัยในเวทีการนำเสนอหรืองานประชุมวิชาการต่างๆ	0.722	คัดเลือกไว้
7. มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดแนวทางหัวข้อการวิจัยสถาบันที่เป็นปัญหาและต้องการคำตอบจากงานวิจัยสถาบัน	0.623	คัดเลือกไว้
ความสัมพันธ์กับหน่วยงานหรือการบังคับบัญชา		
1. ผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรภายในหน่วยงาน	0.708	คัดเลือกไว้
2. ผู้บังคับบัญชาเห็นความสำคัญและอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยสถาบันแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน	0.682	คัดเลือกไว้
3. ผู้บังคับบัญชาเห็นความสำคัญและอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยสถาบันแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน	0.649	คัดเลือกไว้
ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน		
1. เพื่อนร่วมงานในหน่วยงานท่านมีความเข้าใจในการทำวิจัยสถาบัน	0.725	คัดเลือกไว้
2. เพื่อนร่วมงานในหน่วยงาน ไม่เป็นอุปสรรคต่อการทำงานวิจัยสถาบันของท่าน	0.732	คัดเลือกไว้
3. การให้ความช่วยเหลือในการทำงานวิจัยสถาบันของเพื่อนร่วมงานในหน่วยงาน เป็นไปด้วยดีมีประสิทธิภาพ	0.654	คัดเลือกไว้
สภาพแวดล้อมการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก		
1. สภาพแวดล้อมในที่ทำงานท่านเหมาะสมและเอื้อต่อการทำงานวิจัยสถาบัน	0.505	คัดเลือกไว้
2. หนังสือตำราและเอกสารเพื่อการค้นคว้าวิจัยมีอย่างเพียงพอ	0.341	คัดเลือกไว้
3. ระบบสารสนเทศ เทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น ฯลฯ มีความพร้อมที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า/สืบค้นข้อมูลในการทำวิจัยสถาบัน	0.322	คัดเลือกไว้
4. วัสดุ/อุปกรณ์ เครื่องมือ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีเพียงพอต่อการทำงานวิจัยสถาบัน	0.377	คัดเลือกไว้
ความมั่นคงในงาน		
1. การทำงานวิจัยสถาบันจะเป็นส่วนสำคัญที่สามารถทำให้เกิดความชำนาญการในสายงานได้	0.664	คัดเลือกไว้

ข้อคำถาม	r_{xy}	การพิจารณา
2. การทำงานวิจัยสถาบันมีส่วนสำคัญในการพิจารณาประกอบการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	0.555	คัดเลือกไว้
3. บุคคลเมื่อทำงานวิจัยสถาบันเสร็จสมบูรณ์ จะเกิดความรู้สึกภูมิใจและมั่นคงทางจิตใจที่จะปฏิบัติงานให้มหาวิทยาลัยต่อไปได้	0.619	คัดเลือกไว้
คุณภาพชีวิต		
1. ท่านมีเวลาในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ซึ่งสามารถจัดสรรเวลาในการทำงานวิจัยสถาบันได้อย่างลงตัว	0.459	คัดเลือกไว้
2. ท่านมีความพอใจในความสมดุลระหว่างเวลาของการทำงานประจำและเวลาที่ใช้ในการทำงานวิจัยสถาบัน	0.383	คัดเลือกไว้
3. การทำงานวิจัยสถาบันได้บรรลุตามเป้าหมาย ทำให้ท่านมีแผนการทำงานที่ชัดเจน	0.625	คัดเลือกไว้
ที่ปรึกษาในการทำวิจัย		
1. การให้มีที่ปรึกษาคอยให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยสถาบันเป็นสิ่งสำคัญ	0.456	คัดเลือกไว้
2. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้าหน่วยงานให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ/ชี้แนะ และช่วยแก้ไขปัญหาในขณะที่ทำวิจัยได้เป็นอย่างดี	0.514	คัดเลือกไว้
3. เพื่อนร่วมงานในหน่วยงานให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ/ชี้แนะ และช่วยแก้ไขปัญหาในขณะที่ทำวิจัยได้เป็นอย่างดี	0.455	คัดเลือกไว้
4. ท่านเห็นด้วยกับการมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรืออาจารย์คอยให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยสถาบันได้	0.583	คัดเลือกไว้
งบประมาณในการทำวิจัยสถาบัน		
1. มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณสำหรับทำวิจัยสถาบันอย่างเพียงพอ	0.465	คัดเลือกไว้
2. มหาวิทยาลัยมีระบบการจัดสรรทุนวิจัยสถาบันด้วยกระบวนการที่ชัดเจน	0.629	คัดเลือกไว้
3. มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ทุนวิจัยสถาบันให้ทราบอย่างทั่วถึง	0.663	คัดเลือกไว้
4. การสนับสนุนงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานวิจัยสถาบัน สามารถต่อยอดให้เกิดการพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนมากยิ่งขึ้น	0.655	คัดเลือกไว้
แหล่งความรู้สำหรับการค้นคว้า		
1. มหาวิทยาลัยจัดให้มีแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูลในการวิจัยที่สะดวกและรวดเร็ว	0.292	คัดเลือกไว้

ข้อความ	r_{xy}	การพิจารณา
2. เอกสารตำราและงานวิจัยหรือเอกสารที่เป็นประโยชน์สำหรับการทำวิจัยสถาบันมีอย่างเพียงพอ	0.401	คัดเลือกไว้
3. แหล่งฐานข้อมูลวิจัยที่สามารถสืบค้นได้อย่างรวดเร็วสำหรับการทำงานวิจัยสถาบัน	0.401	คัดเลือกไว้
4. สถานที่ในหน่วยงานมีบรรยากาศเหมาะสมที่จะทำงานวิจัยสถาบัน	0.496	คัดเลือกไว้
ระยะเวลาในการทำวิจัยสถาบัน		
1. ระยะเวลาในการทำวิจัยสถาบัน ภายใน 1 ปีงบประมาณ มีความเหมาะสม	0.481	คัดเลือกไว้
2. ท่านสามารถทำงานวิจัยสถาบันตามระยะเวลาที่ได้วางแผนไว้	0.575	คัดเลือกไว้
3. ท่านมีเวลาทำงานวิจัยสถาบันได้อย่างต่อเนื่อง	0.508	คัดเลือกไว้
4. ถ้ามีเวลาที่เพียงพอจะสามารถทำงานวิจัยสถาบันที่มีคุณภาพได้	0.445	คัดเลือกไว้
ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการรับรู้ความสามารถตนเองในการทำวิจัยสถาบัน		
ความรู้ความสามารถและทักษะการทำวิจัยสถาบัน		
1. การเลือกหัวข้อ/โจทย์วิจัยสถาบันที่ตรงกับความรู้ความสามารถเป็นเรื่องที่สามารถดำเนินการได้	0.506	คัดเลือกไว้
2. การกำหนดปัญหาการวิจัยสถาบันให้ชัดเจนเป็นเรื่องที่สามารถทำได้	0.641	คัดเลือกไว้
3. ท่านสามารถศึกษาแนวคิดและทฤษฎีมากำหนดเป็นประเด็นที่จะทำวิจัยสถาบันได้	0.709	คัดเลือกไว้
4. ท่านสามารถสรุปเนื้อหาที่หลากหลายมาเรียบเรียงเป็นส่วนหนึ่งของตนเองได้	0.573	คัดเลือกไว้
5. ท่านสามารถเลือกใช้เครื่องมือการวิจัยได้อย่างเหมาะสม	0.611	คัดเลือกไว้
6. ท่านมั่นใจว่าสามารถกำหนดประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/แหล่งข้อมูลที่ศึกษา และกรอบแนวคิดในการวิจัยสถาบันได้	0.651	คัดเลือกไว้
7. ท่านมั่นใจว่าสามารถแปลความหมายข้อมูลการวิจัยที่วิเคราะห์ได้	0.589	คัดเลือกไว้
8. ท่านจะพึงพบบุคคลอื่นในการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นที่ทำวิจัย	0.319	คัดเลือกไว้
9. ท่านมั่นใจว่าจะสามารถนำข้อมูล/ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการอภิปรายผลการวิจัยได้อย่างสมเหตุสมผล	0.692	คัดเลือกไว้
10. ท่านมีทักษะในการสรุปผลการวิจัย	0.508	คัดเลือกไว้

ข้อความ	r_{xy}	การพิจารณา
11. ท่านสามารถใช้ค่าสถิติต่างๆ ได้ เช่น ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ฯลฯ เพื่อประกอบการนำเสนอผลการวิจัยของตนเองได้	0.449	คัดเลือกไว้
12. ท่านเห็นด้วยกับการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในการทำงานวิจัยสถาบันให้กับตนเอง	0.603	คัดเลือกไว้
13. ท่านมีความเชื่อมั่นว่าตนเองมีศักยภาพเพียงพอและเข้าใจในการทำงานวิจัย	0.649	คัดเลือกไว้
14. ปัญหาในการทำงานในหน่วยงานสามารถคิดเป็นโจทย์หรือหัวข้อการวิจัย เพื่อนำเข้ากระบวนการของการทำงานวิจัยสถาบันเพื่อแก้ไขปัญหาของงานนั้นได้	0.449	คัดเลือกไว้
คุณลักษณะของผู้วิจัย		
1. ท่านให้ความสนใจและตั้งใจในการทำงานวิจัยสถาบัน	0.837	คัดเลือกไว้
2. ท่านมีความมุ่งมั่นในการทำวิจัยสถาบันให้แล้วเสร็จ	0.754	คัดเลือกไว้
3. ท่านมีความกระตือรือร้นในการทำงานวิจัยสถาบัน	0.787	คัดเลือกไว้
4. ท่านมีความรอบคอบและใช้เหตุผลในการตัดสินใจในการทำงานวิจัยสถาบัน	0.726	คัดเลือกไว้
5. ท่านคิดว่าท่านสามารถทุ่มเท/เสียสละเวลาในการทำงานวิจัยสถาบันได้	0.676	คัดเลือกไว้
6. ท่านไม่ทอดทิ้งต่อปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการทำงานวิจัยสถาบัน	0.634	คัดเลือกไว้
7. จรรยาบรรณในการทำวิจัยเป็นสิ่งสำคัญและควรยึดมั่นอย่างเคร่งครัด เช่น ความซื่อสัตย์ต่อการสรุปผลตามข้อเท็จจริงของผลการวิจัยที่ได้ค้นพบนั้น เป็นต้น	0.610	คัดเลือกไว้
ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจิตพิสัยการทำวิจัยสถาบัน		
เจตคติ/ทัศนคติต่อการทำวิจัยสถาบัน		
1. งานวิจัยสถาบันเป็นภารกิจที่สำคัญเสมือนงานประจำตามภารกิจของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในมหาวิทยาลัย	0.760	คัดเลือกไว้
2. เกียรติคุณของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการอยู่ที่ผลงานการวิจัย	0.560	คัดเลือกไว้
3. การทำงานวิจัยสถาบันเป็นเรื่องที่สามารถทำได้	0.682	คัดเลือกไว้
4. การทำงานวิจัยสถาบันเป็นเรื่องที่น่าสนุก ทำหาย	0.770	คัดเลือกไว้
5. การทำวิจัยสถาบันมีประโยชน์ต่อหน่วยงาน	0.538	คัดเลือกไว้
6. การทำวิจัยสถาบันทำให้มีภาระงานเป็นไปตามภารกิจของหน่วยงาน	0.526	คัดเลือกไว้

ข้อความ	r_{xy}	การพิจารณา
7. การทำวิจัยสถาบันช่วยแก้ไขปัญห และ/หรือการวางแผน ตลอดจนใช้พัฒนาระบบงานต่างๆ ของหน่วยงาน/คณะได้	0.535	คัดเลือกไว้
8. การทำวิจัยสถาบันช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ตลอดจนการทำงานได้อย่างเป็นระบบมากขึ้น	0.680	คัดเลือกไว้
9. การทำวิจัยสถาบันทำให้มีโอกาสได้ค้นคว้าและเรียนรู้ในเรื่องที่จะทำการวิจัย	0.622	คัดเลือกไว้
10. ข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยเรื่องหนึ่งจะเป็นแนวทางในการทำวิจัยสถาบันเรื่องอื่นๆ ต่อไป	0.562	คัดเลือกไว้
11. การทำงานวิจัยสถาบันช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถของตัวท่านได้อย่างเต็มที่	0.668	คัดเลือกไว้
12. วิจัยสถาบันมีความสำคัญอย่างมากสมควรให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทุกคนทำงานวิจัยสถาบัน	0.706	คัดเลือกไว้
ความพึงพอใจต่อบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยสถาบัน		
1. หน่วยงานหรือมหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนฯ เกิดการเรียนรู้ร่วมกันในการทำงานวิจัยสถาบัน	0.615	คัดเลือกไว้
2. มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนผลงานวิจัยสถาบันได้นำเสนอ ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือเสวนาวิจัยทางวิชาการ/การประชุมวิชาการในระดับเวทีภายนอกอย่างต่อเนื่อง	0.582	คัดเลือกไว้
3. มหาวิทยาลัยมีสถานที่เหมาะสมและเอื้ออำนวยต่อการศึกษาค้นคว้าในการทำวิจัยสถาบัน เช่น ห้องสำนักงานของคณะ/หน่วยงาน หรือสำนักวิทยบริการ	0.649	คัดเลือกไว้
4. หัวหน้าหน่วยงาน/เพื่อนร่วมงานเห็นความสำคัญและสนใจในการทำงานวิจัยสถาบันร่วมกัน	0.494	คัดเลือกไว้
5. มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการวิจัยสถาบันภายในมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	0.660	คัดเลือกไว้
6. หน่วยงาน/คณะของท่านมีการรวมกลุ่มกันเพื่อทำงานวิจัยสถาบัน	0.778	คัดเลือกไว้
7. หน่วยงาน/คณะของท่านมีการประชุมระหว่างบุคลากรสายสนับสนุนฯ กับผู้บริหารของหน่วยงาน เพื่อกำหนดทิศทางการวิจัยสถาบันภายในหน่วยงาน	0.777	คัดเลือกไว้
8. หน่วยงาน/คณะ มีการกำหนดให้มีการทำวิจัยสถาบันเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนางาน	0.681	คัดเลือกไว้
9. หน่วยงาน/คณะ มีการกำหนดให้การทำงานวิจัยสถาบันเป็นส่วนหนึ่งของภาระงานประจำ	0.732	คัดเลือกไว้

ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่ามัธยฐาน (Median) ฐานนิยม (Mode)

Statistics			
		อายุ	เงินเดือน
N	Valid	201	201
	Missing	0	0
Mean		34.27	21,223.23
Median		33.00	22,790.00
Mode		32	16,500.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percent) ตัวแปรการทำไม่ทำงานวิจัยสถาบัน

Frequency Table					
ตัวแปร		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เคยทำ	133	66.17	66.17	66.17
	เคยทำ	68	33.83	33.83	100.0
	Total	201	100.00	100.00	

ตัวแปรด้านเพศ

Frequency Table					
ตัวแปร		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	51	25.37	25.37	25.37
	หญิง	150	74.63	74.63	100.00
	Total	201	100.00	100.00	

ตัวแปรด้านอายุ

Frequency Table					
ตัวแปร	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	23	2	1.00	1.00	1.00
	24	1	.50	.50	1.50
	25	3	1.49	1.49	2.99
	26	6	2.99	2.99	5.98
	27	15	7.45	7.45	13.43
	28	15	7.45	7.45	20.88
	29	10	4.98	4.98	25.86
	30	13	6.47	6.47	32.33
	31	9	4.48	4.48	36.81
	32	23	11.44	11.44	48.25
	33	11	5.46	5.46	53.71
	34	5	2.49	2.49	56.20
	35	9	4.48	4.48	60.68
	36	11	5.46	5.46	66.14
	37	9	4.48	4.48	70.62
	38	10	4.98	4.98	75.60
	39	9	4.48	4.48	80.08
	40	9	4.48	4.48	84.56
	41	6	2.99	2.99	87.55
	42	3	1.49	1.49	89.04
	43	3	1.49	1.49	90.53
	44	3	1.49	1.49	92.02
	45	3	1.49	1.49	93.51
46	3	1.49	1.49	95.00	
47	2	1.00	1.00	96.00	
49	1	.50	.50	96.50	
50	1	.50	.50	97.00	
52	1	.50	.50	97.50	
54	1	.50	.50	98.00	
55	2	1.00	1.00	99.00	
57	1	.50	.50	99.50	

Frequency Table					
ตัวแปร		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	58	1	.50	.50	100.00
Total		201	100.00	100.00	

ตัวแปรด้านการศึกษา

Frequency Table					
ตัวแปร		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปริญญาตรี	139	69.15	69.15	69.15
	ปริญญาโท	62	30.85	30.85	100.00
	Total	201	100.00	100.00	

ตัวแปรด้านประสบการณ์การทำงาน

Frequency Table					
ตัวแปร		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 5 ปี	73	36.32	36.32	36.32
	5 - 10 ปี	67	33.33	33.33	69.65
	11 - 16 ปี	37	18.41	18.41	88.06
	> 16 ปีขึ้นไป	24	11.94	11.94	100.00
	Total	201	100.00	100.00	

ตัวแปรด้านเงินเดือน/ค่าตอบแทนต่อเดือน

Frequency Table					
ตัวแปร		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	16,500	50	24.88	24.88	24.88
	18,000	2	1.00	1.00	25.87
	18,830	3	1.49	1.49	27.36
	19,500	3	1.49	1.49	28.86
	20,180	3	1.49	1.49	30.35
	20,490	2	1.00	1.00	31.34

Frequency Table					
ตัวแปร	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
	20,500	1	.50	.50	31.84
	20,630	2	1.00	1.00	32.84
	21,170	1	.50	.50	33.33
	21,280	2	1.00	1.00	34.33
	21,510	1	.50	.50	34.83
	21,770	1	.50	.50	35.32
	22,180	1	.50	.50	35.82
	22,240	1	.50	.50	36.32
	22,490	3	1.49	1.49	37.81
	22,560	1	.50	.50	38.31
	22,570	1	.50	.50	38.81
	22,600	1	.50	.50	39.30
	22,620	2	1.00	1.00	40.30
	22,640	5	2.49	2.49	42.79
	22,650	5	2.49	2.49	45.27
	22,690	1	.50	.50	45.77
	22,700	1	.50	.50	46.27
	22,710	3	1.49	1.49	47.76
	22,720	2	1.00	1.00	48.76
	22,790	5	2.49	2.49	51.24
	22,820	1	.50	.50	51.74
	22,830	1	.50	.50	52.24
	22,840	1	.50	.50	52.74
	22,850	1	.50	.50	53.23
	22,870	2	1.00	1.00	54.23
	22,920	2	1.00	1.00	55.22
	22,930	1	.50	.50	55.72
	22,950	2	1.00	1.00	56.72
	22,960	6	2.99	2.99	59.70
	22,990	1	.50	.50	60.20
	23,000	2	1.00	1.00	61.19
	23,010	6	2.99	2.99	64.18

Frequency Table				
ตัวแปร	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
23,020	5	2.49	2.49	66.67
23,030	4	1.99	1.99	68.66
23,040	1	.50	.50	69.15
23,050	2	1.00	1.00	70.15
23,070	5	2.49	2.49	72.64
23,090	2	1.00	1.00	73.63
23,100	3	1.49	1.49	75.12
23,110	3	1.49	1.49	76.62
23,120	2	1.00	1.00	77.61
23,160	1	.50	.50	78.11
23,170	4	1.99	1.99	80.10
23,180	3	1.49	1.49	81.59
23,230	2	1.00	1.00	82.59
23,250	4	1.99	1.99	84.58
23,280	1	.50	.50	85.07
23,310	2	1.00	1.00	86.07
23,330	1	.50	.50	86.57
23,340	2	1.00	1.00	87.56
23,360	1	.50	.50	88.06
23,400	1	.50	.50	88.56
23,410	3	1.49	1.49	90.05
23,420	1	.50	.50	90.55
23,440	2	1.00	1.00	91.54
23,490	1	.50	.50	92.04
23,540	1	.50	.50	92.54
23,580	1	.50	.50	93.03
23,660	1	.50	.50	93.53
23,670	4	1.99	1.99	95.52
23,710	1	.50	.50	96.02
23,850	1	.50	.50	96.52
24,270	1	.50	.50	97.01
24,750	1	.50	.50	97.51

Frequency Table					
ตัวแปร		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	25,670	2	1.00	1.00	98.51
	27,640	1	.50	.50	99.00
	28710	1	.50	.50	99.50
	30,790	1	.50	.50	100.00
	Total	201	100.00	100.00	

ตัวแปรด้านสังกัดหน่วยงาน

Frequency Table					
ตัวแปร		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	คณะ	73	36.32	36.32	36.32
	สำนัก	28	13.93	13.93	50.25
	สถาบัน	4	1.99	1.99	52.24
	ศูนย์	17	8.46	8.46	60.70
	กอง	79	39.30	39.30	100.00
	Total	201	100.00	100.00	

ตัวแปรด้านสถานะตำแหน่งสายงาน

Frequency Table					
ตัวแปร		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	พนักงานมหาวิทยาลัย	130	64.68	64.68	64.68
	พนักงานราชการ	19	9.45	9.45	74.13
	ลูกจ้างประจำ	2	1.00	1.00	75.12
	พนักงานประจำตามสัญญา	50	24.88	24.87	100.00
	Total	201	100.00	100.00	

ตัวแปรด้านตำแหน่งงาน

Frequency Table				
ตัวแปร	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Frequency Table					
	ตัวแปร	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	79	39.30	39.30	39.30
	นักวิชาการศึกษา	29	14.43	14.43	53.73
	นักวิชาการศึกษาพิเศษ	3	1.49	1.49	55.22
	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	18	8.96	8.96	64.18
	นักวิชาการเงินและบัญชี	7	3.48	3.48	67.66
	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	6	2.99	2.99	70.65
	นักวิชาการพัสดุ/พนักงานพัสดุ	4	1.99	1.99	72.64
	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา/พนักงานขยายเสียง	4	1.99	1.99	74.63
	นักวิทยาศาสตร์/นักวิทยาศาสตร์การแพทย์/นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ/พนักงานผลิตทดลอง	12	5.97	5.97	80.60
	นักวิชาการเกษตร/นักวิชาการสัตวบาล/พนักงานการเกษตร	2	1.00	1.00	81.59
	นักเอกสารสนเทศ	5	2.49	2.49	84.08
	นักประชาสัมพันธ์	3	1.49	1.49	85.57
	นักตรวจสอบภายใน	3	1.49	1.49	87.06
	นักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ	1	.50	.50	87.56
	นักวิเทศสัมพันธ์	2	1.00	1.00	88.56
	นิติกร	3	1.49	1.49	90.05
	บุคลากร	7	3.48	3.48	93.53
	บรรณารักษ์	5	2.49	2.49	96.02
	ช่างไฟฟ้า/พนักงานเครื่องจักรกล/นายช่างประณีตศิลป์/ผู้ชำนาญการเครื่องกลพิเศษ/ช่างเครื่องยนต์	3	1.49	1.49	97.51
	วิศวกรโยธา /	3	1.49	1.49	99.00

Frequency Table				
ตัวแปร	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
วิศวกรรมเครื่องกล / สถาปนิก/ช่างเขียนแบบ				
พนักงานพิมพ์ดีด	2	1.00	1.00	100.00
Total	201	100.00	100.00	

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นของปัจจัยส่งผลต่อการทำวิจัยสถาบัน

Descriptive Statistics					
ตัวแปรปัจจัย	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ลักษณะงานวิจัยสถาบัน ($X_{1(1)}$)	201	2.54	5.00	4.049	.485
การมีอิสระในการทำวิจัยสถาบัน ($X_{1(2)}$)	201	1.80	5.00	3.756	.730
การได้รับการยอมรับนับถือ ($X_{1(3)}$)	201	1.00	5.00	3.689	.694
ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ($X_{1(4)}$)	201	1.43	5.00	3.890	.651
การเห็นคุณค่าของตนเอง ($X_{1(5)}$)	201	1.00	5.00	3.788	.677
ลักษณะงานที่รับผิดชอบ $X_{1(6)}$	201	1.50	5.00	3.775	.693
นโยบาย/การสนับสนุนของหน่วยงาน ($X_{2(1)}$)	201	1.71	5.00	3.941	.636
ความสัมพันธ์กับหน่วยงานหรือการบังคับบัญชา ($X_{2(2)}$)	201	1.00	5.00	3.920	.706
ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ($X_{2(3)}$)	201	1.00	5.00	3.731	.697
สภาพแวดล้อมการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก ($X_{2(4)}$)	201	1.25	5.00	3.760	.697
ความมั่นคงในงาน ($X_{2(5)}$)	201	2.00	5.00	3.972	.647
คุณภาพชีวิต ($X_{2(6)}$)	201	1.00	5.00	3.570	.806
ที่ปรึกษาในการทำวิจัย ($X_{2(7)}$)	201	2.00	5.00	3.937	.631
งบประมาณในการทำวิจัยสถาบัน ($X_{2(8)}$)	201	1.75	5.00	3.693	.714
แหล่งความรู้สำหรับการค้นคว้า ($X_{2(9)}$)	201	2.00	5.00	3.725	.670
ระยะเวลาในการทำวิจัยสถาบัน ($X_{2(10)}$)	201	2.00	5.00	3.785	.619
ความรู้ความสามารถและทักษะการทำวิจัยสถาบัน ($X_{3(1)}$)	201	1.64	5.00	3.742	.565
คุณลักษณะของผู้วิจัย ($X_{3(2)}$)	201	1.14	5.00	3.788	.733
เจตคติ/ทัศนคติต่อการทำวิจัยสถาบัน	201	2.25	5.00	3.917	.583

Descriptive Statistics					
ตัวแปรปัจจัย	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
($X_{4(1)}$)					
ความพึงพอใจต่อบรรยากาศที่เอื้อต่อ การทำวิจัยสถาบัน ($X_{4(2)}$)	201	2.22	5.00	3.706	.607
Valid N (listwise)	201				

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยแต่ละด้าน

ตัวแปรปัจจัย		X ₁₍₁₎	X ₁₍₂₎	X ₁₍₃₎	X ₁₍₄₎	X ₁₍₅₎	X ₁₍₆₎	X ₂₍₁₎	X ₂₍₂₎	X ₂₍₃₎	X ₂₍₄₎	X ₂₍₅₎	X ₂₍₆₎	X ₂₍₇₎	X ₂₍₈₎	X ₂₍₉₎	X ₂₍₁₀₎	X ₃₍₁₎	X ₃₍₂₎	X ₄₍₁₎	X ₄₍₂₎	
X ₁₍₁₎	Pearson Correlation	1	.548**	.492**	.560**	.504**	.540**	.600**	.464**	.463**	.476**	.563**	.323**	.575**	.372**	.433**	.496**	.491**	.492**	.661**	.440**	
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201
X ₁₍₂₎	Pearson Correlation	.548**	1	.426**	.528**	.613**	.565**	.505**	.495**	.500**	.459**	.517**	.435**	.428**	.301**	.364**	.525**	.574**	.548**	.546**	.457**	
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201
X ₁₍₃₎	Pearson Correlation	.492**	.426**	1	.680**	.609**	.502**	.530**	.566**	.445**	.400**	.528**	.315**	.488**	.363**	.346**	.404**	.483**	.356**	.538**	.419**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201
X ₁₍₄₎	Pearson Correlation	.560**	.528**	.680**	1	.724**	.673**	.646**	.570**	.536**	.439**	.672**	.406**	.545**	.420**	.417**	.513**	.579**	.491**	.644**	.514**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201

ตัวแปรปัจจัย		X ₁₍₁₎	X ₁₍₂₎	X ₁₍₃₎	X ₁₍₄₎	X ₁₍₅₎	X ₁₍₆₎	X ₂₍₁₎	X ₂₍₂₎	X ₂₍₃₎	X ₂₍₄₎	X ₂₍₅₎	X ₂₍₆₎	X ₂₍₇₎	X ₂₍₈₎	X ₂₍₉₎	X ₂₍₁₀₎	X ₃₍₁₎	X ₃₍₂₎	X ₄₍₁₎	X ₄₍₂₎
X ₁₍₅₎	Pearson Correlation	.504 ^{**}	.613 ^{**}	.609 ^{**}	.724 ^{**}	1	.784 ^{**}	.651 ^{**}	.699 ^{**}	.603 ^{**}	.557 ^{**}	.623 ^{**}	.535 ^{**}	.575 ^{**}	.378 ^{**}	.475 ^{**}	.618 ^{**}	.716 ^{**}	.666 ^{**}	.697 ^{**}	.619 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201
X ₁₍₆₎	Pearson Correlation	.540 ^{**}	.565 ^{**}	.502 ^{**}	.673 ^{**}	.784 ^{**}	1	.603 ^{**}	.568 ^{**}	.543 ^{**}	.503 ^{**}	.603 ^{**}	.555 ^{**}	.539 ^{**}	.368 ^{**}	.472 ^{**}	.599 ^{**}	.706 ^{**}	.669 ^{**}	.607 ^{**}	.549 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201
X ₂₍₁₎	Pearson Correlation	.600 ^{**}	.505 ^{**}	.530 ^{**}	.646 ^{**}	.651 ^{**}	.603 ^{**}	1	.747 ^{**}	.648 ^{**}	.650 ^{**}	.683 ^{**}	.471 ^{**}	.631 ^{**}	.622 ^{**}	.596 ^{**}	.620 ^{**}	.618 ^{**}	.574 ^{**}	.648 ^{**}	.634 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201
X ₂₍₂₎	Pearson Correlation	.464 ^{**}	.495 ^{**}	.566 ^{**}	.570 ^{**}	.699 ^{**}	.568 ^{**}	.747 ^{**}	1	.641 ^{**}	.599 ^{**}	.605 ^{**}	.493 ^{**}	.568 ^{**}	.547 ^{**}	.500 ^{**}	.627 ^{**}	.626 ^{**}	.553 ^{**}	.599 ^{**}	.619 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201

ตัวแปรปัจจัย		X ₁₍₁₎	X ₁₍₂₎	X ₁₍₃₎	X ₁₍₄₎	X ₁₍₅₎	X ₁₍₆₎	X ₂₍₁₎	X ₂₍₂₎	X ₂₍₃₎	X ₂₍₄₎	X ₂₍₅₎	X ₂₍₆₎	X ₂₍₇₎	X ₂₍₈₎	X ₂₍₉₎	X ₂₍₁₀₎	X ₃₍₁₎	X ₃₍₂₎	X ₄₍₁₎	X ₄₍₂₎
X ₂₍₃₎	Pearson Correlation	.463**	.500**	.445**	.536**	.603**	.543**	.648**	.641**	1	.619**	.523**	.567**	.527**	.435**	.501**	.600**	.581**	.505**	.607**	.590**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201
X ₂₍₄₎	Pearson Correlation	.476**	.459**	.400**	.439**	.557**	.503**	.650**	.599**	.619**	1	.556**	.603**	.540**	.560**	.687**	.680**	.569**	.438**	.530**	.557**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201
X ₂₍₅₎	Pearson Correlation	.563**	.517**	.528**	.672**	.623**	.603**	.683**	.605**	.523**	.556**	1	.517**	.638**	.473**	.499**	.563**	.630**	.587**	.708**	.509**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201
X ₂₍₆₎	Pearson Correlation	.323**	.435**	.315**	.406**	.535**	.555**	.471**	.493**	.567**	.603**	.517**	1	.478**	.394**	.564**	.677**	.588**	.449**	.446**	.488**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201

ตัวแปรปัจจัย		X ₁₍₁₎	X ₁₍₂₎	X ₁₍₃₎	X ₁₍₄₎	X ₁₍₅₎	X ₁₍₆₎	X ₂₍₁₎	X ₂₍₂₎	X ₂₍₃₎	X ₂₍₄₎	X ₂₍₅₎	X ₂₍₆₎	X ₂₍₇₎	X ₂₍₈₎	X ₂₍₉₎	X ₂₍₁₀₎	X ₃₍₁₎	X ₃₍₂₎	X ₄₍₁₎	X ₄₍₂₎
X ₂₍₇₎	Pearson Correlation	.575**	.428**	.488**	.545**	.575**	.539**	.631**	.568**	.527**	.540**	.638**	.478**	1	.435**	.475**	.562**	.601**	.523**	.617**	.452**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201
X ₂₍₈₎	Pearson Correlation	.372**	.301**	.363**	.420**	.378**	.368**	.622**	.547**	.435**	.560**	.473**	.394**	.435**	1	.663**	.534**	.427**	.303**	.400**	.515**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201
X ₂₍₉₎	Pearson Correlation	.433**	.364**	.346**	.417**	.475**	.472**	.596**	.500**	.501**	.687**	.499**	.564**	.475**	.663**	1	.631**	.522**	.413**	.493**	.584**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201
X ₂₍₁₀₎	Pearson Correlation	.496**	.525**	.404**	.513**	.618**	.599**	.620**	.627**	.600**	.680**	.563**	.677**	.562**	.534**	.631**	1	.711**	.537**	.564**	.599**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201

ตัวแปรปัจจัย		X ₁₍₁₎	X ₁₍₂₎	X ₁₍₃₎	X ₁₍₄₎	X ₁₍₅₎	X ₁₍₆₎	X ₂₍₁₎	X ₂₍₂₎	X ₂₍₃₎	X ₂₍₄₎	X ₂₍₅₎	X ₂₍₆₎	X ₂₍₇₎	X ₂₍₈₎	X ₂₍₉₎	X ₂₍₁₀₎	X ₃₍₁₎	X ₃₍₂₎	X ₄₍₁₎	X ₄₍₂₎
X ₃₍₁₎	Pearson Correlation	.491**	.574**	.483**	.579**	.716**	.706**	.618**	.626**	.581**	.569**	.630**	.588**	.601**	.427**	.522**	.711**	1	.701**	.694**	.660**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201
X ₃₍₂₎	Pearson Correlation	.492**	.548**	.356**	.491**	.666**	.669**	.574**	.553**	.505**	.438**	.587**	.449**	.523**	.303**	.413**	.537**	.701**	1	.668**	.554**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201
X ₄₍₁₎	Pearson Correlation	.661**	.546**	.538**	.644**	.697**	.607**	.648**	.599**	.607**	.530**	.708**	.446**	.617**	.400**	.493**	.564**	.694**	.668**	1	.623**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201
X ₄₍₂₎	Pearson Correlation	.440**	.457**	.419**	.514**	.619**	.549**	.634**	.619**	.590**	.557**	.509**	.488**	.452**	.515**	.584**	.599**	.660**	.554**	.623**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201

ผลการวิเคราะห์ความเป็นพหุสัมพันธ์ร่วมหรือภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.512 ^a	.262	.180	.429

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	11.801	20	.590	3.200	.000 ^b
	Residual	33.194	180	.184		
	Total	44.995	200			

a. Dependent Variable: ตัวแปรการทำ/ไม่ทำ

b. Predictors: (Constant), ลักษณะงานวิจัยสถาบัน ($X_{1(1)}$), การมีอิสระในการทำวิจัยสถาบัน ($X_{1(2)}$), การได้รับการยอมรับนับถือ ($X_{1(3)}$), ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ($X_{1(4)}$), การเห็นคุณค่าของตนเอง ($X_{1(5)}$), ลักษณะงานที่รับผิดชอบ ($X_{1(6)}$) นโยบาย/การสนับสนุนของหน่วยงาน ($X_{2(1)}$), ความสัมพันธ์กับหน่วยงานหรือการบังคับบัญชา ($X_{2(2)}$), ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ($X_{2(3)}$), สภาพแวดล้อมการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก ($X_{2(4)}$), ความมั่นคงในงาน ($X_{2(5)}$), คุณภาพชีวิต ($X_{2(6)}$), ที่ปรึกษาในการทำวิจัย ($X_{2(7)}$), งบประมาณในการทำวิจัยสถาบัน ($X_{2(8)}$), แหล่งความรู้สำหรับการค้นคว้า ($X_{2(9)}$) ระยะเวลาในการทำวิจัยสถาบัน ($X_{2(10)}$), ความรู้ความสามารถและทักษะการทำวิจัยสถาบัน ($X_{3(1)}$), คุณลักษณะของผู้วิจัย ($X_{3(2)}$), เจตคติ/ทัศนคติต่อการทำวิจัยสถาบัน ($X_{4(1)}$), ความพึงพอใจต่อบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยสถาบัน ($X_{4(2)}$)

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.802	.279		2.869	.005		
	$X_{1(1)}$	-.006	.099	-.006	-.058	.954	.403	2.482
	$X_{1(2)}$.256	.059	.394	4.347	.000	.499	2.005
	$X_{1(3)}$	-.187	.065	-.274	-2.873	.005	.451	2.219
	$X_{1(4)}$.035	.086	.048	.401	.689	.291	3.434
	$X_{1(5)}$.052	.098	.074	.529	.597	.208	4.812
	$X_{1(6)}$	-.118	.083	-.172	-1.426	.155	.282	3.550
	$X_{2(1)}$	-.113	.095	-.152	-1.187	.237	.251	3.977
	$X_{2(2)}$.076	.078	.114	.977	.330	.302	3.310
	$X_{2(3)}$.074	.069	.108	1.077	.283	.404	2.473
	$X_{2(4)}$.152	.074	.223	2.048	.042	.345	2.896
	$X_{2(5)}$	-.025	.082	-.034	-.304	.762	.325	3.074

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
X ₂₍₆₎	-.092	.059	-.156	-1.561	.120	.412	2.429
X ₂₍₇₎	.091	.073	.122	1.253	.212	.436	2.295
X ₂₍₈₎	.033	.065	.050	.516	.607	.430	2.328
X ₂₍₉₎	-.104	.076	-.147	-1.374	.171	.358	2.793
X ₂₍₁₀₎	-.002	.089	-.002	-.018	.985	.306	3.272
X ₃₍₁₎	-.050	.104	-.059	-.479	.633	.266	3.756
X ₃₍₂₎	.179	.069	.277	2.593	.010	.359	2.789
X ₄₍₁₎	-.145	.101	-.178	-1.431	.154	.265	3.774
X ₄₍₂₎	.030	.080	.039	.381	.704	.395	2.530

a. Dependent Variable: ตัวแปรการทำ/ไม่ทำ

ผลการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก (Logistic Regression)**Case Processing Summary**

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	201	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	201	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		201	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
ไม่ทำ	0
ทำ	1

Block 0: Beginning Block

Iteration History ^{a,b,c}			
Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients
			Constant
Step 0	1	257.269	-.647
	2	257.243	-.671
	3	257.243	-.671

a. Constant is included in the model.

b. Initial -2 Log Likelihood: 257.243

c. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table ^{a,b}					
Observed			Predicted		
			ตัวแปร		Percentage Correct
			ไม่เคยทำ	เคยทำ	
Step 0	ตัวแปร	ไม่ทำ	133	0	100.0
		ทำ	68	0	.0
Overall Percentage					66.2

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation							
ตัวแปร		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	-.671	.149	20.249	1	.000	.511

Variables not in the Equation					
ตัวแปร			Score	df	Sig.
Step 0	Variables	$X_{1(1)}$	3.163	1	.075
		$X_{1(2)}$	24.520	1	.000
		$X_{1(3)}$.448	1	.503
		$X_{1(4)}$	1.063	1	.303
		$X_{1(5)}$	5.910	1	.015
		$X_{1(6)}$	2.315	1	.128

Variables not in the Equation					
ตัวแปร		Score	df	Sig.	
	$X_{2(1)}$	3.297	1	.069	
	$X_{2(2)}$	6.544	1	.011	
	$X_{2(3)}$	7.702	1	.006	
	$X_{2(4)}$	7.863	1	.005	
	$X_{2(5)}$	2.313	1	.128	
	$X_{2(6)}$	1.186	1	.276	
	$X_{2(7)}$	4.358	1	.037	
	$X_{2(8)}$	1.159	1	.282	
	$X_{2(9)}$.506	1	.477	
	$X_{2(10)}$	5.131	1	.024	
	$X_{3(1)}$	4.990	1	.026	
	$X_{3(2)}$	14.312	1	.000	
	$X_{4(1)}$	2.616	1	.106	
	$X_{4(2)}$	4.163	1	.041	
Overall Statistics		52.717	20	.000	

Block 1: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients				
		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	64.715	20	.000
	Block	64.715	20	.000
	Model	64.715	20	.000

Model Summary			
Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	192.528 ^a	.275	.381

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Hosmer and Lemeshow Test			
Step	Chi-square	df	Sig.
1	16.200	8	.040

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

		ไม่ทำ		ทำ		Total
		Observed	Expected	Observed	Expected	
Step 1	1	18	19.629	2	.371	20
	2	19	19.707	2	1.293	21
	3	20	17.629	0	2.371	20
	4	18	16.260	2	3.740	20
	5	12	14.790	8	5.210	20
	6	13	13.162	7	6.838	20
	7	15	11.899	5	8.101	20
	8	10	9.826	10	10.174	20
	9	5	6.871	15	13.129	20
	10	3	3.227	17	16.773	20

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			ตัวแปร		Percentage Correct
			ไม่เคยทำ	เคยทำ	
Step 1	ตัวแปร	ไม่ทำ	119	14	89.5
		ทำ	30	38	55.9
Overall Percentage					78.1

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

ตัวแปร		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	X ₁₍₁₎	-.364	.610	.356	1	.551	.695
	X ₁₍₂₎	1.783	.430	17.158	1	.000	5.946
	X ₁₍₃₎	-1.311	.429	9.347	1	.002	.270
	X ₁₍₄₎	.421	.516	.666	1	.414	1.524
	X ₁₍₅₎	.478	.580	.680	1	.409	1.613
	X ₁₍₆₎	-.853	.490	3.022	1	.082	.426
	X ₂₍₁₎	-1.010	.629	2.580	1	.108	.364
	X ₂₍₂₎	.387	.491	.619	1	.431	1.472
	X ₂₍₃₎	.660	.426	2.401	1	.121	1.934
	X ₂₍₄₎	.946	.475	3.963	1	.047	2.574

Variables in the Equation

ตัวแปร	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
X ₂₍₅₎	-.063	.507	.016	1	.901	.939
X ₂₍₆₎	-.695	.342	4.116	1	.042	.499
X ₂₍₇₎	.641	.469	1.867	1	.172	1.899
X ₂₍₈₎	.336	.380	.782	1	.377	1.400
X ₂₍₉₎	-.617	.460	1.797	1	.180	.540
X ₂₍₁₀₎	-.029	.523	.003	1	.955	.971
X ₃₍₁₎	-.278	.631	.194	1	.659	.757
X ₃₍₂₎	1.246	.454	7.550	1	.006	3.477
X ₄₍₁₎	-.980	.644	2.320	1	.128	.375
X ₄₍₂₎	.214	.486	.193	1	.660	1.238
Constant	-4.451	1.733	6.599	1	.010	.012

a. Variable(s) entered on step 1: ลักษณะงานวิจัยสถาบัน (X₁₍₁₎), การมีอิสระในการทำวิจัยสถาบัน (X₁₍₂₎), การได้รับการยอมรับนับถือ (X₁₍₃₎), ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน (X₁₍₄₎), การเห็นคุณค่าของตนเอง (X₁₍₅₎), ลักษณะงานที่รับผิดชอบ (X₁₍₆₎), นโยบาย/การสนับสนุนของหน่วยงาน (X₂₍₁₎), ความสัมพันธ์กับหน่วยงานหรือการบังคับบัญชา (X₂₍₂₎), ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (X₂₍₃₎), สภาพแวดล้อมการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก (X₂₍₄₎), ความมั่นคงในงาน (X₂₍₅₎), คุณภาพชีวิต (X₂₍₆₎), ที่ปรึกษาในการทำวิจัย (X₂₍₇₎), งบประมาณในการทำวิจัยสถาบัน (X₂₍₈₎), แหล่งความรู้สำหรับการค้นคว้า (X₂₍₉₎) ระยะเวลาในการทำวิจัยสถาบัน (X₂₍₁₀₎), ความรู้ความสามารถและทักษะการทำวิจัยสถาบัน (X₃₍₁₎), คุณลักษณะของผู้วิจัย (X₃₍₂₎), เจตคติ/ทัศนคติต่อการทำวิจัยสถาบัน (X₄₍₁₎), ความพึงพอใจต่อบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยสถาบัน (X₄₍₂₎)

ภาคผนวก จ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์วิราพร พงศ์อาจารย์	คุณวุฒิ	กศ.ม. (วัดผลการศึกษา)
	ตำแหน่ง	(อดีต) อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผ่องลักษณ์ จิตต์การุญ	คุณวุฒิ	ค.ด. (อุดมศึกษา) นศ.ม. (นิเทศศาสตร์พัฒนาการ)
	ตำแหน่ง	(อดีต) อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา จำลองราษฎร์	คุณวุฒิ	บธ.ด. (บริหารธุรกิจ) บธ.ม. (การบัญชีและการเงิน)
	ตำแหน่ง	อาจารย์ประจำหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม นาคอ้าย	คุณวุฒิ	กศ.ด. (การบริหารการศึกษา) ค.ม. (การวิจัยการศึกษา)
	ตำแหน่ง	(1) ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (2) อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
5. อาจารย์ ดร.พัชรพลัย มีทรัพย์	คุณวุฒิ	ค.ด. (วัดและประเมินผลการศึกษา) กศ.ม. (การวิจัยและพัฒนาการศึกษา)
	ตำแหน่ง	อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย



ที่ ศธ ๐๕๓๘.๑(๘)/วส๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. คำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายสุรชัย เกตุนิล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๕๕๙๔๐๙๐๒๗ กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยส่งผลกระทบต่อการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุขแก้ว คำสอน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ ดร.บุญส่ง กวยเงิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ เพื่อนักศึกษาจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวารีย์ วงศ์วัฒนา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
โทร/โทรสาร ๐-๕๕๒๔-๑๗๑๑



ที่ ศธ ๐๕๓๘.๑(๘)/ว๘๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผ่องลักษณ์ จิตต์การุญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. คำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายสุรชัย เกตุนิล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๕๕๙๔๐๙๐๒๗ กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยส่งผลกระทบต่อการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุขแก้ว คำสอน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ ดร.บุญส่ง กวยเงิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ เพื่อนักศึกษาจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวารีย์ วงศ์วัฒนา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
โทร/โทรสาร ๐-๕๕๒๔-๑๗๑๑



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (๙๗๐๒)

ที่ บว. ว ๕๘/๒๕๖๐

วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุมัติเคราะห้ตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา จำลองราษฎร์

ด้วย นายสุรชัย เกตุนิล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๕๕๙๔๐๙๐๒๗ กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยส่งผลต่อการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุขแก้ว คำสอน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ ดร.บุญส่ง กวยเงิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขออนุมัติเคราะห้จากท่านตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ เพื่อนักศึกษาจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวารีย์ วงศ์วัฒนา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (๙๗๐๒)

ที่ บว.ว ๕๘/๒๕๖๐ วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุมัติเคราะห้ตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม นาคอ้าย

ด้วย นายสุรชัย เกตุนิล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๕๕๙๔๐๙๐๒๗ กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยส่งผลต่อการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุขแก้ว คำสอน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ ดร.บุญส่ง กวยเงิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขออนุมัติเคราะห้จากท่านตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ เพื่อนักศึกษาจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวารีย์ วงศ์วัฒนา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (๙๗๐๒)

ที่ บว. ว ๕๘/๒๕๖๐

วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน อาจารย์ ดร.พัชรวัลย์ มีทรัพย์

ด้วย นายสุรชัย เกตุนิล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๕๕๙๔๐๙๐๒๗ กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยส่งผลต่อการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุขแก้ว คำสอน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ ดร.บุญส่ง กวยเงิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขออนุมัติคราะห์จากท่านตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ เพื่อนักศึกษาจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวารีย์ วงศ์วัฒนา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – นามสกุล นายสุรชัย เกตุนิล
สถานที่ทำงาน กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ตำแหน่งงาน นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
e – mail s_katenil@psru.ac.th

การศึกษา

พ.ศ. 2528 อนุบาล 1 – 2 โรงเรียนศึกษาวิทยา จ.พิษณุโลก
พ.ศ. 2534 ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดเหล่าขวัญ (จางอนุเคราะห์)
จ.พิษณุโลก
พ.ศ. 2537 มัธยมศึกษาปีที่ 3 (สายวิทย์ – คณิต) โรงเรียนวัดโบสถ์ศึกษา
จ.พิษณุโลก
พ.ศ. 2540 มัธยมศึกษาปีที่ 6 (สายวิทย์ – คณิต) โรงเรียนวัดโบสถ์ศึกษา
จ.พิษณุโลก
พ.ศ. 2545 วิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
การอาหาร) (เกียรตินิยมอันดับ 2)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
พ.ศ. 2560 ครุศาสตรมหาบัณฑิต
(สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม