

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสถิติด้วยวิธีการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก (Logistic Regression) แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลส่วนบุคคล
- ตอนที่ 2 การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้น
- ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยส่งผลต่อการทำวิจัยสถาบันโดยการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงใช้สัญลักษณ์และอักษรย่อในการแปลค่าความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

df	=	ชั้นความเป็นอิสระ (degree of Freedom)
SD	=	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SE	=	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
W	=	ค่าสถิติ Wald Test
R	=	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R <sup>2</sup>	=	ค่ากำลังสองของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ หรือค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย
B	=	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยโลจิสติกโดยมีการแจกแจงเชิงซ้อน หรือค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยโลจิสติกมาตรฐาน
Exp(B)	=	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยโลจิสติกโดยมีการแจกแจงโลจิสติก
X <sub>1(1)</sub>	=	ลักษณะงานวิจัยสถาบัน
X <sub>1(2)</sub>	=	การมีอิสระในการทำวิจัยสถาบัน
X <sub>1(3)</sub>	=	การได้รับการยอมรับนับถือ
X <sub>1(4)</sub>	=	ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน
X <sub>1(5)</sub>	=	การเห็นคุณค่าของตนเอง
X <sub>1(6)</sub>	=	ลักษณะงานที่รับผิดชอบ
X <sub>2(1)</sub>	=	นโยบาย/การสนับสนุนของหน่วยงาน

$X_{2(2)}$	= ความสัมพันธ์กับหน่วยงานหรือการบังคับบัญชา
$X_{2(3)}$	= ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน
$X_{2(4)}$	= สภาพแวดล้อมการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก
$X_{2(5)}$	= ความมั่นคงในงาน
$X_{2(6)}$	= คุณภาพชีวิต
$X_{2(7)}$	= ที่ปรึกษาในการทำวิจัย
$X_{2(8)}$	= งบประมาณในการทำวิจัยสถาบัน
$X_{2(9)}$	= แหล่งความรู้สำหรับการค้นคว้า
$X_{2(10)}$	= ระยะเวลาในการทำวิจัยสถาบัน
$X_{3(1)}$	= ความรู้ความสามารถและทักษะการทำวิจัยสถาบัน
$X_{3(2)}$	= คุณลักษณะของผู้วิจัย
$X_{4(1)}$	= เจตคติ/ทัศนคติต่อการทำวิจัยสถาบัน
$X_{4(2)}$	= ความพึงพอใจต่อบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยสถาบัน

### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลส่วนบุคคล

การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเป็นการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนาเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน เงินเดือน ตำแหน่งงาน สถานะตำแหน่งสายงาน สังกัดหน่วยงาน ดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 จำนวน และค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

	ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	51	25.37
	หญิง	150	74.63
อายุ	ต่ำกว่า 29 ปี	42	20.88
	29 – 32 ปี	55	27.37
	33 – 37 ปี	45	22.37
	38 ปี ขึ้นไป	59	29.38
	ค่าสูงสุด = 58 ปี, ค่าต่ำสุด = 23 ปี ค่าเฉลี่ย = 34 ปี		
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	139	69.15
	ปริญญาโท	62	30.85

ตาราง 5 (ต่อ)

	ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์การทำงาน	< 5 ปี	73	36.32
	5 – 10 ปี	67	33.33
	11 – 16 ปี	37	18.41
	> 16 ปี ขึ้นไป	24	11.94
เงินเดือน/ค่าตอบแทนต่อเดือน	< 17,250 บาท	50	24.88
	17,250 – 22,790 บาท	53	26.37
	22,791 – 23,105 บาท	48	23.87
	> 23,106 บาท ขึ้นไป	50	24.88
	ค่าสูงสุด = 30,790 บาท, ค่าต่ำสุด = 16,500 บาท ค่าเฉลี่ย = 21,223 บาท		
สังกัดหน่วยงาน	คณะ	73	36.32
	สำนัก	28	13.93
	สถาบัน	4	1.99
	ศูนย์	17	8.46
	กอง	79	39.30
สถานะตำแหน่งสายงาน	พนักงานมหาวิทยาลัย	130	64.68
	พนักงานราชการ	19	9.45
	ลูกจ้างประจำ	2	1.00
	พนักงานประจำตามสัญญา	50	24.88
ตำแหน่งงาน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	79	39.30
	นักวิชาการศึกษา	29	14.43
	นักวิชาการศึกษาพิเศษ	3	1.49
	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	18	8.96
	นักวิชาการเงินและบัญชี	7	3.48
	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	6	2.99
	นักวิชาการพัสดุ/พนักงานพัสดุ	4	1.99
	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา/พนักงานขยายเสียง	4	1.99

ตาราง 5 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
นักวิทยาศาสตร์/นักวิทยาศาสตร์ การแพทย์/นักวิทยาศาสตร์ ปฏิบัติการ/พนักงานผลิตทดลอง	12	5.97
นักวิชาการเกษตร/นักวิชาการสัตว บาล/พนักงานการเกษตร	2	1.00
นักเอกสารสนเทศ	5	2.49
นักประชาสัมพันธ์	3	1.49
นักตรวจสอบภายใน	3	1.49
นักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ	1	.50
นักวิเทศสัมพันธ์	2	1.00
นิติกร	3	1.49
บุคลากร	7	3.48
บรรณารักษ์	5	2.49
ช่างไฟฟ้า/พนักงานเครื่องจักรกล/ นายช่างประณีตศิลป์/ผู้ชำนาญการ เครื่องกลพิเศษ/ช่างเครื่องยนต์	3	1.49
วิศวกรโยธา/วิศวกรรรมเครื่องกล/ สถาปนิก/ช่างเขียนแบบ	3	1.49
พนักงานพิมพ์ดีด	2	1.00

จากตาราง 5 พบว่า

1. เพศ กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็นเพศ ดังนี้ เพศหญิง จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 74.63 และเพศชาย จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 25.37
2. อายุ กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็นกลุ่มอายุ (เรียงตามลำดับสูงสุดจนถึงต่ำสุด) ดังนี้ กลุ่มอายุ 38 ปี ขึ้นไป จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 29.38 กลุ่มอายุ 29 – 32 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 27.37 กลุ่มอายุ 33 – 37 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 22.37 และกลุ่มอายุต่ำกว่า 29 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 20.88 และพบว่าอายุเฉลี่ย เท่ากับ 34 ปี (อายุสูงสุด = 58 ปี, อายุต่ำสุด = 23 ปี)
3. วุฒิการศึกษา กลุ่มตัวอย่างมีระดับวุฒิการศึกษา ดังนี้ ปริญญาตรี จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 69.15 และปริญญาโท จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 30.85

4. ประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์การทำงาน (เรียงตามลำดับสูงสุดจนถึงต่ำสุด) ดังนี้ ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 36.32 ประสบการณ์การทำงาน 5 – 10 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ประสบการณ์การทำงาน 11 – 16 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 18.41 และประสบการณ์การทำงานมากกว่า 16 ปี ขึ้นไป จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 11.94

5. เงินเดือน/ค่าตอบแทนต่อเดือน กลุ่มตัวอย่างมีเงินเดือน/ค่าตอบแทนต่อเดือน (เรียงตามลำดับสูงสุดจนถึงต่ำสุด) ดังนี้ 17,250 – 22,790 บาท จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 26.37 มากกว่า 23,106 บาท ขึ้นไป จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 24.88 น้อยกว่า 17,250 บาท จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 24.88 และ 22,791 – 23,105 บาท จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 23.87 และพบว่าเงินเดือน/ค่าตอบแทนต่อเดือนเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 21,223 บาท (เงินเดือนสูงสุด = 30,790 บาท, เงินเดือนต่ำสุด = 16,500 บาท)

6. สังกัดหน่วยงาน กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็นระดับหน่วยงาน (เรียงตามลำดับสูงสุดจนถึงต่ำสุด) ดังนี้ กอง จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 39.30 คณะ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 36.32 สำนัก จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 13.93 ศูนย์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.46 และสถาบัน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.99

7. สถานะตำแหน่งสายงาน กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็นตำแหน่งสายงาน (เรียงตามลำดับสูงสุดจนถึงต่ำสุด) ดังนี้ พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 64.68 พนักงานประจำตามสัญญา จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 24.88 พนักงานราชการ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 9.45 และลูกจ้างประจำ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00

8. ตำแหน่งงาน กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็นตำแหน่งงาน (เรียงตามลำดับสูงสุดจนถึงต่ำสุด) ดังนี้ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 39.30 นักวิชาการศึกษา จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 14.43 นักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 8.96 นักวิทยาศาสตร์/นักวิทยาศาสตร์การแพทย์/นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ/พนักงานผลิตทดลอง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.97 นักวิชาการเงินและบัญชี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.48 บุคลากร จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.48 นักวิเคราะห์นโยบายและแผน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.99 บรรณารักษ์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.49 นักเอกสารสนเทศ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.49 นักวิชาการพัสดุ/พนักงานพัสดุ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.99 นักวิชาการโสตทัศนศึกษา/พนักงานขยายเสียง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.99 ช่างไฟฟ้า/พนักงานเครื่องจักรกล/นายช่างประณีตศิลป์/ผู้ชำนาญการเครื่องกลพิเศษ/ช่างเครื่องยนต์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.49 นักวิชาการศึกษาพิเศษ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.49 นักตรวจสอบภายใน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.49 นิติกร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.49 วิศวกรโยธา/วิศวกรเครื่องกล/สถาปนิก/ช่างเขียนแบบ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.49 นักวิชาการเกษตร/นักวิชาการสัตวบาล/พนักงานการเกษตร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ

1.00 นักประชาสัมพันธ์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00 พนักงานพิมพ์ดีด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00 นักวิทยาศาสตร์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00 และนักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ .50

## ตอนที่ 2 การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้น

### การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยสถาบัน

การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเป็นการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา โดยการหาค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยสถาบัน ดังแสดงในตาราง 6 ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยสถาบัน

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
ลักษณะงานวิจัยสถาบัน ( $X_{1(1)}$ )	4.05	.49	มาก
การมีอิสระในการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{1(2)}$ )	3.76	.73	มาก
การได้รับการยอมรับนับถือ ( $X_{1(3)}$ )	3.69	.69	มาก
ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ( $X_{1(4)}$ )	3.89	.65	มาก
การเห็นคุณค่าของตนเอง ( $X_{1(5)}$ )	3.79	.68	มาก
ลักษณะงานที่รับผิดชอบ $X_{1(6)}$	3.78	.69	มาก
นโยบาย/การสนับสนุนของหน่วยงาน ( $X_{2(1)}$ )	3.94	.64	มาก
ความสัมพันธ์กับหน่วยงานหรือการบังคับบัญชา ( $X_{2(2)}$ )	3.92	.71	มาก
ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ( $X_{2(3)}$ )	3.73	.70	มาก
สภาพแวดล้อมการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก ( $X_{2(4)}$ )	3.76	.70	มาก
ความมั่นคงในงาน ( $X_{2(5)}$ )	3.97	.65	มาก
คุณภาพชีวิต ( $X_{2(6)}$ )	3.57	.81	มาก
ที่ปรึกษาในการทำวิจัย ( $X_{2(7)}$ )	3.94	.63	มาก
งบประมาณในการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{2(8)}$ )	3.69	.71	มาก
แหล่งความรู้สำหรับการค้นคว้า ( $X_{2(9)}$ )	3.73	.67	มาก
ระยะเวลาในการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{2(10)}$ )	3.79	.62	มาก
ความรู้ความสามารถและทักษะการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{3(1)}$ )	3.74	.57	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
คุณลักษณะของผู้วิจัย ( $X_{3(2)}$ )	3.79	.73	มาก
เจตคติ/ทัศนคติต่อการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{4(1)}$ )	3.92	.58	มาก
ความพึงพอใจต่อบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{4(2)}$ )	3.71	.61	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยสถาบันทุกตัวแปรอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปต่ำสุด ดังนี้ ตัวแปรปัจจัยลักษณะงานวิจัยสถาบัน ( $X_{1(1)}$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.05 ความมั่นคงในงาน ( $X_{2(5)}$ ) เท่ากับ 3.97 นโยบาย/การสนับสนุนของหน่วยงาน ( $X_{2(1)}$ ) เท่ากับ 3.94 ที่ปรึกษาในการทำวิจัย ( $X_{2(7)}$ ) เท่ากับ 3.94 ความสัมพันธ์กับหน่วยงานหรือการบังคับบัญชา ( $X_{2(2)}$ ) เท่ากับ 3.92 เจตคติ/ทัศนคติต่อการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{4(1)}$ ) เท่ากับ 3.92 ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ( $X_{1(4)}$ ) เท่ากับ 3.89 คุณลักษณะของผู้วิจัย ( $X_{3(2)}$ ) เท่ากับ 3.79 การเห็นคุณค่าของตนเอง ( $X_{1(5)}$ ) เท่ากับ 3.79 ระยะเวลาในการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{2(10)}$ ) เท่ากับ 3.79 ลักษณะงานที่รับผิดชอบ ( $X_{1(6)}$ ) เท่ากับ 3.78 สภาพแวดล้อมการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก ( $X_{2(4)}$ ) เท่ากับ 3.76 การมีอิสระในการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{1(2)}$ ) เท่ากับ 3.76 ความรู้ความสามารถและทักษะการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{3(1)}$ ) เท่ากับ 3.74 ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ( $X_{2(3)}$ ) เท่ากับ 3.73 แหล่งความรู้สำหรับการค้นคว้า ( $X_{2(9)}$ ) เท่ากับ 3.73 ความพึงพอใจต่อบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{4(2)}$ ) เท่ากับ 3.71 งบประมาณในการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{2(8)}$ ) เท่ากับ 3.69 การได้รับการยอมรับนับถือ ( $X_{1(3)}$ ) เท่ากับ 3.69 และคุณภาพชีวิต ( $X_{2(6)}$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 3.57

#### การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

การวิเคราะห์ข้อมูลนี้ เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน เพื่อวิเคราะห์และตรวจสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 4 ปัจจัย ได้แก่ 1) ปัจจัยจูงใจ ประกอบด้วย ลักษณะงานวิจัยสถาบัน ( $X_{1(1)}$ ) การมีอิสระในการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{1(2)}$ ) การได้รับการยอมรับนับถือ ( $X_{1(3)}$ ) ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ( $X_{1(4)}$ ) การเห็นคุณค่าของตนเอง ( $X_{1(5)}$ ) ลักษณะงานที่รับผิดชอบ ( $X_{1(6)}$ ) 2) ปัจจัยค้ำจุน ประกอบด้วย นโยบาย/การสนับสนุนของหน่วยงาน ( $X_{2(1)}$ ) ความสัมพันธ์กับหน่วยงานหรือการบังคับบัญชา ( $X_{2(2)}$ ) ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ( $X_{2(3)}$ ) สภาพแวดล้อมการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก ( $X_{2(4)}$ ) ความมั่นคงในงาน ( $X_{2(5)}$ ) คุณภาพชีวิต ( $X_{2(6)}$ ) ที่ปรึกษาในการทำวิจัย ( $X_{2(7)}$ ) งบประมาณในการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{2(8)}$ ) แหล่งความรู้สำหรับการ

ค้นคว้า ( $X_{2(9)}$ ) ระยะเวลาในการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{2(10)}$ ) 3) ปัจจัยการรับรู้ความสามารถของ  
ตนเอง ประกอบด้วย ความรู้ความสามารถและทักษะการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{3(1)}$ ) คุณลักษณะของ  
ผู้วิจัย ( $X_{3(2)}$ ) และ 4) ปัจจัยจิตพิสัย เจตคติ/ทัศนคติต่อการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{4(1)}$ ) ความพึงพอใจ  
ต่อบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{4(2)}$ ) ดังแสดงในตาราง 7



ตาราง 7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์

ตัวแปร	X <sub>1(1)</sub>	X <sub>1(2)</sub>	X <sub>1(3)</sub>	X <sub>1(4)</sub>	X <sub>1(5)</sub>	X <sub>1(6)</sub>	X <sub>2(1)</sub>	X <sub>2(2)</sub>	X <sub>2(3)</sub>	X <sub>2(4)</sub>	X <sub>2(5)</sub>	X <sub>2(6)</sub>	X <sub>2(7)</sub>	X <sub>2(8)</sub>	X <sub>2(9)</sub>	X <sub>2(10)</sub>	X <sub>3(1)</sub>	X <sub>3(2)</sub>	X <sub>4(1)</sub>	X <sub>4(2)</sub>
X <sub>1(1)</sub>	1	.548**	.492**	.560**	.504**	.540**	.600**	.464**	.463**	.476**	.563**	.323**	.575**	.372**	.433**	.496**	.491**	.492**	.661**	.440**
X <sub>1(2)</sub>		1	.426**	.528**	.613**	.565**	.505**	.495**	.500**	.459**	.517**	.435**	.428**	.301**	.364**	.525**	.574**	.548**	.546**	.457**
X <sub>1(3)</sub>			1	.680**	.609**	.502**	.530**	.566**	.445**	.400**	.528**	.315**	.488**	.363**	.346**	.404**	.483**	.356**	.538**	.419**
X <sub>1(4)</sub>				1	.724**	.673**	.646**	.570**	.536**	.439**	.672**	.406**	.545**	.420**	.417**	.513**	.579**	.491**	.644**	.514**
X <sub>1(5)</sub>					1	.784**	.651**	.699**	.603**	.557**	.623**	.535**	.575**	.378**	.475**	.618**	.716**	.666**	.697**	.619**
X <sub>1(6)</sub>						1	.603**	.568**	.543**	.503**	.603**	.555**	.539**	.368**	.472**	.599**	.706**	.669**	.607**	.549**
X <sub>2(1)</sub>							1	.747**	.648**	.650**	.683**	.471**	.631**	.622**	.596**	.620**	.618**	.574**	.648**	.634**
X <sub>2(2)</sub>								1	.641**	.599**	.605**	.493**	.568**	.547**	.500**	.627**	.626**	.553**	.599**	.619**
X <sub>2(3)</sub>									1	.619**	.523**	.567**	.527**	.435**	.501**	.600**	.581**	.505**	.607**	.590**
X <sub>2(4)</sub>										1	.556**	.603**	.540**	.560**	.687**	.680**	.569**	.438**	.530**	.557**
X <sub>2(5)</sub>											1	.517**	.638**	.473**	.499**	.563**	.630**	.587**	.708**	.509**
X <sub>2(6)</sub>												1	.478**	.394**	.564**	.677**	.588**	.449**	.446**	.488**
X <sub>2(7)</sub>													1	.435**	.475**	.562**	.601**	.523**	.617**	.452**
X <sub>2(8)</sub>														1	.663**	.534**	.427**	.303**	.400**	.515**
X <sub>2(9)</sub>															1	.631**	.522**	.413**	.493**	.584**
X <sub>2(10)</sub>																1	.711**	.537**	.564**	.599**
X <sub>3(1)</sub>																	1	.701**	.694**	.660**
X <sub>3(2)</sub>																		1	.668**	.554**
X <sub>4(1)</sub>																			1	.623**
X <sub>4(2)</sub>																				1

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 7 พบว่า ตัวแปรทุกคู่มีขนาดความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และพบว่าตัวแปรหลายคู่มีค่าขนาดความสัมพันธ์กันสูงถึงสูงมาก โดยมีค่าขนาดความสัมพันธ์สูงอยู่ในระหว่าง .501 – .697 และค่าขนาดความสัมพันธ์สูงมากอยู่ในระหว่าง .701 – .784 เนื่องจากตัวแปรมีขนาดความสัมพันธ์กันในระดับสูง ผู้วิจัยจึงทำการตรวจสอบความเป็นพหุสัมพันธ์ร่วมในขั้นต่อไป

#### **การตรวจสอบความเป็นพหุสัมพันธ์ร่วมหรือภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity)**

การวิเคราะห์ข้อมูลนี้ เป็นการตรวจสอบข้อตกลงโดยทำการวิเคราะห์ความเป็นพหุสัมพันธ์ร่วมหรือภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) โดยการทดสอบจากค่า Tolerance และ VIF (Variance Inflation Factor) ของตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 4 ปัจจัย ได้แก่ 1) ปัจจัยจูงใจ ประกอบด้วย ลักษณะงานวิจัยสถาบัน ( $X_{1(1)}$ ) การมีอิสระในการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{1(2)}$ ) การได้รับการยอมรับนับถือ ( $X_{1(3)}$ ) ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ( $X_{1(4)}$ ) การเห็นคุณค่าของตนเอง ( $X_{1(5)}$ ) ลักษณะงานที่รับผิดชอบ ( $X_{1(6)}$ ) 2) ปัจจัยค้ำจุน ประกอบด้วย นโยบาย/การสนับสนุนของหน่วยงาน ( $X_{2(1)}$ ) ความสัมพันธ์กับหน่วยงานหรือการบังคับบัญชา ( $X_{2(2)}$ ) ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ( $X_{2(3)}$ ) สภาพแวดล้อมการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก ( $X_{2(4)}$ ) ความมั่นคงในงาน ( $X_{2(5)}$ ) คุณภาพชีวิต ( $X_{2(6)}$ ) ที่ปรึกษาในการทำวิจัย ( $X_{2(7)}$ ) งบประมาณในการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{2(8)}$ ) แหล่งความรู้สำหรับการค้นคว้า ( $X_{2(9)}$ ) ระยะเวลาในการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{2(10)}$ ) 3) ปัจจัยการรับรู้ความสามารถของตนเอง ประกอบด้วย ความรู้ความสามารถและทักษะการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{3(1)}$ ) คุณลักษณะของผู้วิจัย ( $X_{3(2)}$ ) และ 4) ปัจจัยจิตพิสัย ประกอบด้วย เจตคติ/ทัศนคติต่อการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{4(1)}$ ) ความพึงพอใจต่อบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{4(2)}$ )

ผู้วิจัยทำการตรวจสอบและพิจารณาค่า Tolerance ที่มีค่าน้อยกว่า .19 หมายความว่า ตัวแปรพยากรณ์มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่นมาก ฉะนั้น จึงพิจารณากรณีที่ค่า Tolerance มีค่ามากกว่า .19 ขึ้นไป แสดงถึงตัวแปรพยากรณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น และพิจารณาค่า VIF (variance inflation factor) มีค่ามากกว่า 5.30 หมายความว่า ตัวแปรพยากรณ์มีความสัมพันธ์ที่เกิดปัญหาความเป็นพหุสัมพันธ์ร่วมหรือภาวะร่วมเส้นตรงพหุ ฉะนั้น จึงพิจารณากรณีที่ค่า VIF น้อยกว่า 5.30 แสดงถึงตัวแปรพยากรณ์ไม่มีความสัมพันธ์ที่เกิดปัญหาความเป็นพหุสัมพันธ์ร่วมหรือภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Hair and others, 2006 : 2010 อ้างถึงใน ชัยวิจิตร เขียวชนะ, 2015 : 23 – 24) ดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 ค่า Tolerance และ VIF (Variance Inflation Factor) ของตัวแปรพยากรณ์

ตัวแปร	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
ลักษณะงานวิจัยสถาบัน ( $X_{1(1)}$ )	.403	2.482
การมีอิสระในการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{1(2)}$ )	.499	2.005
การได้รับการยอมรับนับถือ ( $X_{1(3)}$ )	.451	2.219
ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ( $X_{1(4)}$ )	.291	3.434
การเห็นคุณค่าของตนเอง ( $X_{1(5)}$ )	.208	4.812
ลักษณะงานที่รับผิดชอบ $X_{1(6)}$	.282	3.550
นโยบาย/การสนับสนุนของหน่วยงาน ( $X_{2(1)}$ )	.251	3.977
ความสัมพันธ์กับหน่วยงานหรือการบังคับบัญชา ( $X_{2(2)}$ )	.302	3.310
ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ( $X_{2(3)}$ )	.404	2.473
สภาพแวดล้อมการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก ( $X_{2(4)}$ )	.345	2.896
ความมั่นคงในงาน ( $X_{2(5)}$ )	.325	3.074
คุณภาพชีวิต ( $X_{2(6)}$ )	.412	2.429
ที่ปรึกษาในการทำวิจัย ( $X_{2(7)}$ )	.436	2.295
งบประมาณในการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{2(8)}$ )	.430	2.328
แหล่งความรู้สำหรับการค้นคว้า ( $X_{2(9)}$ )	.358	2.793
ระยะเวลาในการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{2(10)}$ )	.306	3.272
ความรู้ความสามารถและทักษะการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{3(1)}$ )	.266	3.756
คุณลักษณะของผู้วิจัย ( $X_{3(2)}$ )	.359	2.789
เจตคติ/ทัศนคติต่อการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{4(1)}$ )	.265	3.774
ความพึงพอใจต่อบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{4(2)}$ )	.395	2.530

จากตาราง 8 การวิเคราะห์ความเป็นพหุสัมพันธ์ร่วม เพื่อวิเคราะห์และตรวจสอบค่า Tolerance และค่า VIF ของตัวแปรพยากรณ์ พบว่า ค่า Tolerance ของตัวแปรพยากรณ์ทุกตัวแปร มีค่าอยู่ระหว่าง .208 – .499 และค่า VIF มีค่าอยู่ระหว่าง 2.005 – 4.812 แสดงว่าตัวแปรพยากรณ์ทุกตัวแปรไม่เกิดปัญหาความเป็นพหุสัมพันธ์ร่วมหรือภาวะร่วมเส้นตรงพหุ จะเห็นได้ว่าตัวแปรพยากรณ์ทุกตัวแปรเป็นตามข้อตกลงเบื้องต้นในการวิเคราะห์ถดถอย ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นต่อไป

### ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยสถาบันโดยการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก การวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก

การวิเคราะห์ข้อมูลนี้ เป็นการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติกโดยทำการคัดเลือกตัวแปรพยากรณ์ทั้งหมดเข้าสู่สมการทำนายด้วยวิธีการนำเข้าทั้งหมด (Enter) พร้อมกับพิจารณาสถิติทดสอบความเหมาะสมของ Hosmer and Lemeshow Test และทำการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักความสำคัญ (B) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE) โดยทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วยค่าสถิติวอลด์เทสต์ (Wald Test) และหาค่าความน่าจะเป็นของเหตุการณ์ ( $Exp(B)$ ) ทำการวิเคราะห์ปัจจัยส่งผลต่อการทำและไม่ทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ซึ่งเป็นตัวแปรต่อเนื่องทั้งหมด จำนวน 20 ตัวแปร ได้แก่ 1) ปัจจัยจูงใจ ประกอบด้วย ลักษณะงานวิจัยสถาบัน ( $X_{1(1)}$ ) การมีอิสระในการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{1(2)}$ ) การได้รับการยอมรับนับถือ ( $X_{1(3)}$ ) ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ( $X_{1(4)}$ ) การเห็นคุณค่าของตนเอง ( $X_{1(5)}$ ) ลักษณะงานที่รับผิดชอบ ( $X_{1(6)}$ ) 2) ปัจจัยค้ำจุน ประกอบด้วย นโยบาย/การสนับสนุนของหน่วยงาน ( $X_{2(1)}$ ) ความสัมพันธ์กับหน่วยงานหรือการบังคับบัญชา ( $X_{2(2)}$ ) ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ( $X_{2(3)}$ ) สภาพแวดล้อมการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก ( $X_{2(4)}$ ) ความมั่นคงในงาน ( $X_{2(5)}$ ) คุณภาพชีวิต ( $X_{2(6)}$ ) ที่ปรึกษาในการทำวิจัย ( $X_{2(7)}$ ) งบประมาณในการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{2(8)}$ ) แหล่งความรู้สำหรับการค้นคว้า ( $X_{2(9)}$ ) ระยะเวลาในการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{2(10)}$ ) 3) ปัจจัยการรับรู้ความสามารถของตนเอง ประกอบด้วย ความรู้ความสามารถและทักษะการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{3(1)}$ ) คุณลักษณะของผู้วิจัย ( $X_{3(2)}$ ) และ 4) ปัจจัยจิตพิสัย เจตคติ/ทัศนคติต่อการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{4(1)}$ ) ความพึงพอใจต่อบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{4(2)}$ ) ผลการวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ดังแสดงในตาราง 9

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติก

ตัวแปร	B	S.E.	Wald	df	Sig	Exp(B)
<b>ปัจจัยจูงใจ</b>						
ลักษณะงานวิจัยสถาบัน (X <sub>1(1)</sub> )	-.364	.610	.356	1	.551	.695
การมีอิสระในการทำวิจัยสถาบัน (X <sub>1(2)</sub> )	1.783	.430	17.158	1	.000*	5.946
การได้รับการยอมรับนับถือ (X <sub>1(3)</sub> )	-1.311	.429	9.347	1	.002*	.270
ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน (X <sub>1(4)</sub> )	.421	.516	.666	1	.414	1.524
การเห็นคุณค่าของตนเอง (X <sub>1(5)</sub> )	.478	.580	.680	1	.409	1.613
ลักษณะงานที่รับผิดชอบ X <sub>1(6)</sub>	-.853	.490	3.022	1	.082	.426
<b>ปัจจัยค้ำจุน</b>						
นโยบาย/การสนับสนุนของหน่วยงาน (X <sub>2(1)</sub> )	-1.010	.629	2.580	1	.108	.364
ความสัมพันธ์กับหน่วยงานหรือการบังคับบัญชา (X <sub>2(2)</sub> )	.387	.491	.619	1	.431	1.472
ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (X <sub>2(3)</sub> )	.660	.426	2.401	1	.121	1.934
สภาพแวดล้อมการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก (X <sub>2(4)</sub> )	.946	.475	3.963	1	.047*	2.574
ความมั่นคงในงาน (X <sub>2(5)</sub> )	-.063	.507	.016	1	.901	.939
คุณภาพชีวิต (X <sub>2(6)</sub> )	-.695	.342	4.116	1	.042*	.499
ที่ปรึกษาในการทำวิจัย (X <sub>2(7)</sub> )	.641	.469	1.867	1	.172	1.899
งบประมาณในการทำวิจัยสถาบัน (X <sub>2(8)</sub> )	.336	.380	.782	1	.377	1.400
แหล่งความรู้สำหรับการค้นคว้า (X <sub>2(9)</sub> )	-.617	.460	1.797	1	.180	.540
ระยะเวลาในการทำวิจัยสถาบัน (X <sub>2(10)</sub> )	-.029	.523	.003	1	.955	.971
<b>ปัจจัยการรับรู้ความสามารถของตนเอง</b>						
ความรู้ความสามารถและทักษะการทำวิจัยสถาบัน (X <sub>3(1)</sub> )	-.278	.631	.194	1	.659	.757
คุณลักษณะของผู้วิจัย (X <sub>3(2)</sub> )	1.246	.454	7.550	1	.006*	3.477
<b>ปัจจัยจิตพิสัย</b>						
เจตคติ/ทัศนคติต่อการทำวิจัยสถาบัน (X <sub>4(1)</sub> )	-.980	.644	2.320	1	.128	.375
ความพึงพอใจต่อบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยสถาบัน (X <sub>4(2)</sub> )	.214	.486	.193	1	.660	1.238
ค่าคงที่ (Constant)	-4.451	1.733	6.599	1	.010	.012

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

-2 Log Likelihood (-2LL) ; based model = 257.243, proposed model = 192.528 ( $\chi^2 = 64.715$ , df = 20, p = .000)

Hosmer Lemeshow Goodness Test ( $\chi^2 = 16.200$ , df = 8, p = .040)

Cox & Snell R Square = .275, Nagelkerke R Square = .381

จากตาราง 9 การวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พบว่า เมื่อพิจารณาความเหมาะสมค่า  $-2 \text{ Log Likelihood } (-2LL)$  ของโมเดลโลจิสติกที่มีตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 20 ตัวแปร มีค่า  $-2 \text{ Log Likelihood } (-2LL)$  ของโมเดลที่มีตัวแปรพยากรณ์ (proposed model) เท่ากับ 192.528 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่า  $-2 \text{ Log Likelihood } (-2LL)$  ของโมเดลที่มีเฉพาะค่าคงที่ หรือไม่มีตัวแปรพยากรณ์ (based model) เท่ากับ 257.243 แสดงว่า โมเดลของปัจจัยตัวแปรพยากรณ์ทุกตัวแปรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และเมื่อพิจารณาค่าไคสแควร์จากการทดสอบโมเดล มีค่าเท่ากับ 64.715 แสดงว่า ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยโลจิสติกของปัจจัยตัวแปรพยากรณ์ทุกตัวแปรมีค่าไม่เท่ากับศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\chi^2 = 64.715, df = 20, p = .000$ ) อธิบายได้ว่า ปัจจัยตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 20 ตัวแปร มีความเหมาะสมกับโมเดลการถดถอยโลจิสติก โดยตัวแปรปัจจัยทุกตัวแปรเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลที่สามารถร่วมกันทำนายต่อการทำและไม่ทำงานวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้ และเมื่อพิจารณาความสามารถในการทำนายของโมเดลโลจิสติก พบว่า โมเดลสามารถทำนายความผันแปรของการทำและไม่ทำงานวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยตัวแปรปัจจัยสามารถทำนายการทำและไม่ทำงานวิจัยสถาบัน ได้ร้อยละ 38.10 (Nagelkerke R Square = .381) ซึ่งพบว่าตัวแปรที่ส่งผลต่อการทำวิจัยสถาบันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1) การมีอิสระในการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{1(2)}$ ) 2) การได้รับการยอมรับนับถือ ( $X_{1(3)}$ ) 3) สภาพแวดล้อมการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก ( $X_{2(4)}$ ) 4) คุณภาพชีวิต ( $X_{2(6)}$ ) และ 5) คุณลักษณะของผู้วิจัย ( $X_{3(2)}$ ) เมื่อพิจารณาปัจจัยเป็นรายด้าน อธิบายได้ดังนี้

ปัจจัยจูงใจ พบว่า 1) การมีอิสระในการทำวิจัยสถาบัน ( $X_{1(2)}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยโลจิสติก (B) เท่ากับ 1.783 ให้ผลเป็นบวก (+) กล่าวคือ การมีอิสระในการทำวิจัยสถาบันแปรผันตรงกับความคาดหวังในการทำวิจัยสถาบัน อธิบายได้ว่าบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีอิสระในการทำวิจัยสถาบันสูงนั้น จะมีโอกาสคาดหวังที่จะทำงานวิจัยสถาบันมากเท่ากับ 1.783 หน่วย และเมื่อพิจารณาค่า  $\text{Exp}(B)$  จากผลการทดสอบโมเดลมีค่าเท่ากับ 5.946 แสดงว่า การมีอิสระในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จะช่วยเพิ่มโอกาสคาดหวังที่จะทำงานวิจัยสถาบันสูงขึ้น 5.946 เท่าของการที่จะไม่ทำงานวิจัยสถาบัน 2) การได้รับการยอมรับนับถือ ( $X_{1(3)}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยโลจิสติก (B) เท่ากับ -1.311 ให้ผลเป็นลบ (-) กล่าวคือ การได้รับการยอมรับนับถือแปรผกผันกับความคาดหวังในการทำวิจัยสถาบัน อธิบายได้ว่าบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการจะยังคงมีโอกาสคาดหวังที่จะทำงานวิจัยสถาบันถึงแม้ว่าจะไม่ได้รับการยอมรับนับถือก็ตาม และเมื่อพิจารณาค่า  $\text{Exp}(B)$  จากผลการทดสอบโมเดลมีค่าเท่ากับ .270 แสดงว่า การได้รับการยอมรับนับถือมากมีโอกาสดังกล่าวที่จะทำงานวิจัยสถาบันลดลงร้อยละ 73.00

ปัจจัยค้ำจุน พบว่า 1) สภาพแวดล้อมการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก ( $X_{2(4)}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยโลจิสติก (B) เท่ากับ .946 ให้ผลเป็นบวก (+) กล่าวคือ สภาพแวดล้อมการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวกแปรผันตรงกับความคาดหวังในการทำวิจัยสถาบัน อธิบายได้ว่าสภาพแวดล้อมการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ดีนั้น จะมีโอกาสคาดหวังที่จะทำงานวิจัยสถาบันมาก เท่ากับ .946 หน่วย และเมื่อพิจารณาค่า  $\text{Exp}(B)$  จากผลการทดสอบโมเดลมีค่าเท่ากับ 2.574 แสดงว่า สภาพแวดล้อมการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ดีจะช่วยเพิ่มโอกาสคาดหวังที่จะทำงานวิจัยสถาบันสูงขึ้น 2.574 เท่าของการที่จะไม่ทำงานวิจัยสถาบัน 2) คุณภาพชีวิต ( $X_{2(6)}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยโลจิสติก (B) เท่ากับ -.695 ให้ผลเป็นลบ (-) กล่าวคือ คุณภาพชีวิตแปรผกผันกับความคาดหวังในการทำวิจัยสถาบัน อธิบายได้ว่าบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการจะยังคงมีโอกาสคาดหวังที่จะทำงานวิจัยสถาบัน ถึงแม้ว่าจะไม่มีคุณภาพชีวิตที่ดีก็ตาม และเมื่อพิจารณาค่า  $\text{Exp}(B)$  จากผลการทดสอบโมเดลมีค่าเท่ากับ .499 แสดงว่า คุณภาพชีวิตที่ดีมีโอกาสดูหวังที่จะทำงานวิจัยสถาบันลดลงร้อยละ 50.10

ปัจจัยการรับรู้ความสามารถของตนเอง พบว่า คุณลักษณะของผู้วิจัย ( $X_{3(2)}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยโลจิสติก (B) เท่ากับ 1.246 ให้ผลเป็นบวก (+) กล่าวคือ คุณลักษณะของผู้วิจัยแปรผันตรงกับความคาดหวังในการทำวิจัยสถาบัน อธิบายได้ว่าบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีคุณลักษณะของผู้วิจัยสูงนั้น จะมีโอกาสคาดหวังที่จะทำงานวิจัยสถาบันมาก เท่ากับ 1.246 หน่วย และเมื่อพิจารณาค่า  $\text{Exp}(B)$  จากผลการทดสอบโมเดลมีค่าเท่ากับ 3.477 แสดงว่า คุณลักษณะของผู้วิจัย จะช่วยเพิ่มโอกาสคาดหวังที่จะทำงานวิจัยสถาบันสูงขึ้น 3.477 เท่าของการที่จะไม่ทำงานวิจัยสถาบัน

#### สมการพยากรณ์การถดถอยโลจิสติก

จากผลการวิเคราะห์สามารถเขียนสมการพยากรณ์การถดถอยโลจิสติก ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$\text{Log (odds ratio)} = - 4.451 - .364(X_{1(1)}) + 1.783(X_{1(2)})^* - 1.311(X_{1(3)})^* + .421(X_{1(4)}) + .478(X_{1(5)}) - .853(X_{1(6)}) - 1.010(X_{2(1)}) + .387(X_{2(2)}) + .660(X_{2(3)}) + .946(X_{2(4)}) - .063(X_{2(5)}) - .695(X_{2(6)})^* + .641(X_{2(7)}) + .336(X_{2(8)}) - .617(X_{2(9)}) - .029(X_{2(10)}) - .278(X_{3(1)}) + 1.246(X_{3(2)})^* - .980(X_{4(1)}) + .214(X_{4(2)})$$

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมการพยากรณ์ในรูปแบบมาตรฐาน

$$\text{Log (odds ratio)} = - 4.451 -.006(X_{1(1)}) + .394(X_{1(2)})^* - .274(X_{1(3)})^* + .048(X_{1(4)}) + .074(X_{1(5)}) - .172(X_{1(6)}) - .152(X_{2(1)}) + .114(X_{2(2)}) + .108(X_{2(3)}) + .223(X_{2(4)}) - .034(X_{2(5)}) - .156(X_{2(6)})^* + .122(X_{2(7)}) + .050(X_{2(8)}) - .147(X_{2(9)}) - .002(X_{2(10)}) - .059(X_{3(1)}) + .277(X_{3(2)})^* - .178(X_{4(1)}) + .039(X_{4(2)})$$

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 10 ร้อยละความถูกต้องของการทำนายโอกาสการเกิดเหตุการณ์จากสมการถดถอยโลจิสติก  
ในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล  
สงคราม

การทำวิจัยสถาบัน	ผลการทำนายโอกาสการทำวิจัยสถาบัน		ร้อยละ ความถูกต้อง
	ไม่ทำ	ทำ	
ไม่ทำ	119	14	89.50
ทำ	30	38	55.90
รวม			<b>78.10</b>

จากตาราง 10 พบว่า ประสิทธิภาพของสมการถดถอยโลจิสติกสามารถทำนายโอกาสของการไม่ทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้ถูกต้อง ร้อยละ 89.50 และทำนายโอกาสของการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้ถูกต้อง ร้อยละ 55.90 ซึ่งประสิทธิภาพของสมการถดถอยโลจิสติกในภาพรวมโดยเฉลี่ยสามารถทำนายโอกาสของการทำและไม่ทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้ถูกต้อง ร้อยละ 78.10 และสามารถหาอัตราความผิดพลาดในการจัดเข้ากลุ่ม (Apparent error rate) ได้จากผลรวมของจำนวนที่จัดเข้ากลุ่มผิดพลาดด้วยจำนวนตัวอย่างที่ใช้ทั้งหมด ดังนั้น อัตราความผิดพลาดในการจัดเข้ากลุ่มเท่ากับ ร้อยละ 21.90

ตาราง 11 สรุปร้อยละความถูกต้องของการทำนายโอกาสการเกิดเหตุการณ์ของการวิเคราะห์  
ถดถอยโลจิสติก

การทำนาย	ร้อยละ ความถูกต้อง
อัตราความผิดพลาดในการจัดเข้ากลุ่ม (Apparent error rate)	21.90
ความสามารถการทำนายโอกาสในการทำและไม่ทำวิจัยสถาบันได้ถูกต้อง	78.10
ความสามารถในการอธิบายความแปรปรวนของการทำและไม่ทำวิจัยสถาบัน	38.10