

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันคุณภาพการศึกษาของไทยอยู่ในระดับที่น่าเป็นห่วง เนื่องจากความรู้ความสามารถของเด็กไทย โดยเฉลี่ยอ่อนลงทั้งในด้านกระบวนการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างมีเหตุผล การริเริ่มสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา ความรู้ทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย รวมทั้งคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในด้านลักษณะนิสัยใฝ่รู้ ความมีคุณธรรม จริยธรรมระเบียบวินัย การทำงานเป็นหมู่คณะ เป็นต้น ผลลัพธ์เหล่านี้เกิดจากกระบวนการปลูกฝังเสริมสร้างและการเรียนการสอน ซึ่งยังขาดประสิทธิภาพ โดยมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในด้านหลักสูตรที่ยังไม่เหมาะสม การขาดแคลนครูในบางสาขา คุณภาพครูตกต่ำลง การเรียนรู้ซึ่งยังคงเน้นให้ผู้เรียนรับรู้และเชื่อฟังการถ่ายทอดเนื้อหาวิชามากกว่าการพัฒนาคนให้สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแสวงหาความรู้ คิดสร้างสรรค์ และการแก้ปัญหา ซึ่งสาเหตุสำคัญเกิดจากการขาดกระบวนการวิจัยที่จะก่อให้เกิดองค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ (แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2540-2544 : 52 - 53)

จากปัญหาคุณภาพการศึกษาดังกล่าว ทำให้เกิดอุปสรรคและปัญหาต่อการพัฒนาประเทศและการแข่งขันกับสังคมโลกยุคโลกาภิวัตน์เป็นอันมาก รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 81 จึงกำหนดให้รัฐต้องจัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ เพื่อปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมโลก โดยการสร้างเสริมความรู้ สนับสนุน การค้นคว้าวิจัยในศิลปวิทยาการต่างๆ เพื่อการพัฒนาประเทศ พัฒนาวิชาชีพครู และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นตลอดจนศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ นอกจากนี้แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2535 ยังได้ระบุอีกว่า ให้มีการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างนวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเนื้อหาสาระ กระบวนการเรียนการสอน เพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาครูผู้สอนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูงในการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของประเทศ เนื่องจากผลการทำงานของครูเป็นตัวแปรเบื้องต้นที่ชี้วัดมาตรฐานของการศึกษา โดยมีความเชื่อว่าหากครูจัดการกิจและสร้างสถานการณ์การเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานแล้วจะก่อให้เกิดผลิตภาพที่ดีคือคุณภาพของผู้เรียน เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ จึงได้มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ขึ้นเพื่อเป็นกรอบและแนวปฏิบัติในการพัฒนาการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 24 และมาตรา 30 ได้ให้ความสำคัญกับการนำวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความรอบรู้ และใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ นอกจากนี้ สถานศึกษา ควรพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพโดยการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จึงกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนา โดยให้ความสำคัญของการวิจัยเพื่อพัฒนาคน พัฒนางาน และการใช้ผลงานวิจัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะครูผู้สอนจะต้องมีการค้นคว้าวิจัย เพื่อหาความรู้หรือวิธีการใหม่ๆ ที่นำไปประยุกต์ใช้กับสภาพการณ์ของการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของกองวิจัยทางการศึกษาศึกษากรมวิชาการ(2529 : 38) ที่ได้ระบุว่า ควรพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ด้านการวิจัย แล้วทำหน้าที่วิจัยโดยตรง และส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาต่างๆ ในสถานศึกษา และตรงกับแนวทางการพัฒนาการศึกษา ซึ่งได้พยายามให้ครูผู้สอนเป็นนักวิจัยและปรับบทบาทของการวิจัยให้เข้ากับการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างอัตโนมัติ

กรมอาชีวศึกษา มีความตระหนักและเห็นความสำคัญตามสาระของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ดังกล่าว จึงกำหนดนโยบายในแผนพัฒนาอาชีวศึกษา ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2540 - 2544 ระบุว่า ให้สถานศึกษาส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา เพื่อหาความรู้หรือวิธีการใหม่ๆ ที่นำไปประยุกต์ใช้กับสภาพการณ์ของการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน รวมทั้งแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับบัญชา อึ้งสกุล (2537 : 1) กล่าวว่า การวิจัยเป็นเสมือนหัวใจสำคัญของการพัฒนาการศึกษา ทั้งนี้เพราะวิทยาการต่างๆ ในสังคมปัจจุบันได้เจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วตามสภาวะการเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยีต่างๆ ที่มนุษย์ได้ศึกษาและพัฒนาขึ้นมาในทุกๆ ด้าน การที่มนุษย์จะศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ๆ ย่อมต้องอาศัยพื้นฐานของการศึกษาค้นคว้าวิจัยและทดลอง เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ๆ รวมทั้งการแก้ปัญหาและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

ครูในสังกัดกรมอาชีวศึกษา ถูกคาดหวังในภารกิจที่จะต้องสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะเฉพาะในสาขาวิชาชีพที่เรียน (Technical Component) นั่นคือ ครูต้องมีทักษะหรือวิธีการสอนที่ดี (Pedagogical Component) นอกจากนี้ยังต้องมีลักษณะสำคัญในการประสาน การคิดค้น การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร (Ability to Communicate well) รวมทั้งการมีจิตวิญญาณ

ความเป็นครูและรักอาชีพครู การสอนวิชาชีพพระดับอาชีวศึกษาที่ครูพัฒนาไปงานและผู้เรียนทำตามไปงานสำเร็จรูป ไม่สามารถปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดความคิด ทักษะในการแก้ปัญหา หรือการทำงานเป็นทีม ความคาดหวังในยุคปฏิรูปการเรียนรู้คือ ครูผู้สอนต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอน เพื่อผลิตผลที่วัดความสำเร็จที่ผู้เรียนสามารถออกไปประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการพัฒนาครูวิชาชีพสู่มาตรฐานวิชาชีพครู จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการอาชีวศึกษา เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จริง เกิดทักษะในการเรียนรู้ และสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นที่ครูผู้สอนวิชาชีพ จะต้องมีความรู้ใน เนื้อหาวิชาที่สอน และมีทักษะในการที่จะถ่ายทอดความรู้เหล่านั้นให้กับผู้เรียน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยการทดลองวิจัยในชั้นเรียน จึงเป็นวิธีการหนึ่งที่ครูผู้สอนสามารถดำเนินการได้ เพื่อได้รูปแบบที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน อันจะนำไปสู่การเรียนรู้อย่างแท้จริง (กรมอาชีวศึกษา, 2544 : คำนำ, 28) การวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่มีค่าและสำคัญจะต้องทำควบคู่ไปกับการพัฒนาการเรียนรู้อันผู้สอนมีการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน มีการทำวิจัยในชั้นเรียน ก็จะเป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนและผู้สอน ดังนั้นผู้บริหารจะต้องทราบทิศทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างดี เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียน เป็นนวัตกรรมที่บุคคลหลายฝ่ายคาดหวังว่าจะช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอน เพราะการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่มีหลักการและวิธีการที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนการสอน ทำให้ครูยังคงมีบทบาทเป็นครูปฏิบัติการณ์ในห้องเรียนและขณะเดียวกันก็เป็นนักวิจัยที่ทำหน้าที่ค้นหาวิธีการแก้ปัญหาในห้องเรียนด้วยตนเอง ทำให้ครูผู้สอนมีความเป็นครูมืออาชีพมากยิ่งขึ้น แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นกับครูที่ต้องการทำวิจัยมีหลายประการ ได้แก่ ความกลัวเกี่ยวกับเทคนิคการทำวิจัย ครูมีแนวโน้มที่จะเชื่อว่างานวิจัยไม่ใช่อยู่ในขอบเขตของงานครูที่จะปฏิบัติได้ ข้อจำกัดด้านเวลาในการทำวิจัยของครูในโรงเรียนที่จะทำวิจัย มีความกังวลในหัวข้อวิจัยที่อาจจะกระทบความรู้สึกของพ่อแม่ ผู้ปกครองหรือผู้เกี่ยวข้อง การไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร และการต่อต้านในการทำวิจัยจากผู้บริหาร (Sardo-Brown, D. and Welsh, L.A. 1995 อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวานิช, 2544 : 177 - 178) ซึ่งปัญหาที่สำคัญคือผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดคุณภาพ ไม่ใช่โอกาส และส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความสามารถของครู จึงทำให้การดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ของสถานศึกษาทั่วไปไม่สามารถเคลื่อนไปได้ (วีรนุช ปัทมวณิช, 2543 : 17) และกรมวิชาการ (2537 : บทคัดย่อ) ได้ติดตามประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการวิจัยประจำปีงบประมาณ 2535 - 2536 ของกระทรวงศึกษาธิการพบว่า ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญกับนโยบายการวิจัยน้อย รวมทั้งบุคลากรยังขาดความเข้าใจในงานด้านวิจัย ส่งผลให้การบริหารงาน และการดำเนินการวิจัยไม่บรรลุผลสำเร็จตามนโยบายที่กำหนดไว้

จากสภาพปัญหาดังที่ได้กล่าวข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาบทบาทของ  
ผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ สังกัดกอง  
วิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาได้  
ทราบถึงทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยใน  
ชั้นเรียน อันจะเป็นข้อมูลในการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะ  
ของผู้บริหารและอาจารย์ สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา  
กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน  
จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ กลุ่มวิชาที่สอน วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

### ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

#### 1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษา บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน  
ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่ม  
ภาคเหนือ ซึ่งมี 5 ด้าน ได้แก่

- 1.1 การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน
- 1.2 การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
- 1.3 การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน
- 1.4 การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
- 1.5 การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

#### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ สังกัดกองวิทยาลัย  
อาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ ประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 178 คน และ  
อาจารย์ จำนวน 399 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 577 คน

## 2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 73 คน และอาจารย์ จำนวน 163 คน รวม ทั้งสิ้นจำนวน 236 คน

## 3. ตัวแปรที่ศึกษา

### 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 ตำแหน่งหน้าที่ จำแนกเป็น 2 กลุ่ม Aa ผู้บริหาร และอาจารย์

3.1.2 กลุ่มวิชาที่สอน จำแนกเป็น 2 กลุ่ม An วิชาสามัญ และวิชาชีพ

3.1.3 วุฒิการศึกษา จำแนกเป็น 2 กลุ่ม As ปริญญาตรี และสูงกว่า

ปริญญาตรี

3.1.4 ประสบการณ์การทำงาน จำแนกเป็น 3 กลุ่ม คือ ต่ำกว่า 10 ปี .

10-19 ปี และ มากกว่า 19 ปี

### 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

แบ่งเป็น 5 ด้าน คือ

3.2.1 การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

3.2.2 การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

3.2.3 การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน

3.2.4 การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

3.2.5 การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัย

ในชั้นเรียน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงพฤติกรรมการปฏิบัติงานของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ

2. เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย การวางแผน และการปรับปรุงพัฒนาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ

3. ทำให้ทราบถึงแนวทางการปฏิบัติการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา ในกลุ่มภาคอื่นๆ

## สมมติฐานการวิจัย

1. บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ แตกต่างกัน
2. บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ กลุ่มวิชาที่สอน วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกัน

## นัยямศัพท์เฉพาะ

1. บทบาท หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ
2. การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้อันเป็นความจริงที่เชื่อถือได้ในเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนในบริบทของชั้นเรียน
3. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้าแผนกวิชา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ
4. การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหาร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้เกิดการวิจัยในชั้นเรียน โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ
  - 4.1 การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารส่งเสริมให้มีนโยบายและแผนปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนด้านงบประมาณ และจัดหาอุปกรณ์ประกอบการวิจัย เช่น เอกสาร ตำรา หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สนับสนุนครูแต่ละคนให้มีโอกาสได้ใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ และติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยของครูเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง
  - 4.2 การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารเอาใจใส่การปฏิบัติงานวิจัยของครูอย่างเต็มที่ แนะนำให้คำปรึกษา และช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำวิจัยของครู และหาทางช่วยเหลือครูที่ยังไม่เคยทำวิจัยให้มีโอกาสทำการวิจัย
  - 4.3 การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญของการวิจัยเพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ๆ สนับสนุนครูให้ได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม จัดการอบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาความรู้ทางด้านการวิจัยแก่ครู ส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยไปใช้ และปฏิบัติงานด้วยกระบวนการทางการวิจัยอยู่เสมอ

4.4 การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหาร ยกย่อง ชมเชย รับฟังความคิดเห็นและยอมรับความสามารถของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมทั้งการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูให้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย

4.5 การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีกำลังใจในการปฏิบัติงานวิจัย การให้ความดี ความชอบแก่ครูผู้ผลิตผลงานวิจัย การใช้ผลงานวิจัยเพื่อปรับตำแหน่งให้สูงขึ้น การแนะนำช่วยเหลือครูให้ได้ส่งผลงานวิจัย เพื่อการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น รวมทั้งให้มีการ สลับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้นอีกด้วย

5. ทักษะ หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ทั้ง 5 ด้าน

6. กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ หมายถึง สถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กลุ่มภาคเหนือ ตั้งอยู่ในเขตการศึกษา 7 และ 8 จำนวน 8 สถานศึกษา ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก วิทยาลัยพัฒนชนการบึงพระพิษณุโลก วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุตรดิตถ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่ และวิทยาลัยอาชีวศึกษารั้วปาง

7. อาจารย์ หมายถึง ผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ

8. กลุ่มวิชาที่สอน หมายถึง กลุ่มวิชาที่เปิดสอนในสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่มวิชา ได้แก่ กลุ่มวิชาสามัญ และกลุ่มวิชาชีพ

9. ประสิทธิภาพการทำงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ผู้บริหารและอาจารย์ ได้ปฏิบัติการทำงานในสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา

10. วุฒิการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาที่ผู้บริหารและอาจารย์ ได้รับการศึกษาสูงสุด