

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพปัจจุบันการเรียนในโปรแกรมวิชาชีวภาพศาสตร์และเทคโนโลยีอาหารของนักศึกษาสถาบันราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยสามารถแบ่งออกได้เป็นขั้นตอนดังๆ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สิทธิ์ที่ใช้ในการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 โปรแกรมวิชาชีวภาพศาสตร์และเทคโนโลยีอาหารของสถาบันราชภัฏสัมภาคเหนือปีการศึกษา 2545 จำนวนเป็นสถาบันราชภัฏเชียงราย จำนวน 69 คน สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์ จำนวน 81 คน สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 128 คน และสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม จำนวน 212 คน รวมทั้งสิ้น 490 คน ดังตาราง 1

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 โปรแกรมวิชาชีวภาพศาสตร์และเทคโนโลยีอาหารของสถาบันราชภัฏกลุ่มภาคเหนือได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเกรช์และมอร์แกน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2531) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ตามชั้นปีของนักศึกษา ซึ่งจะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 215 คน โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

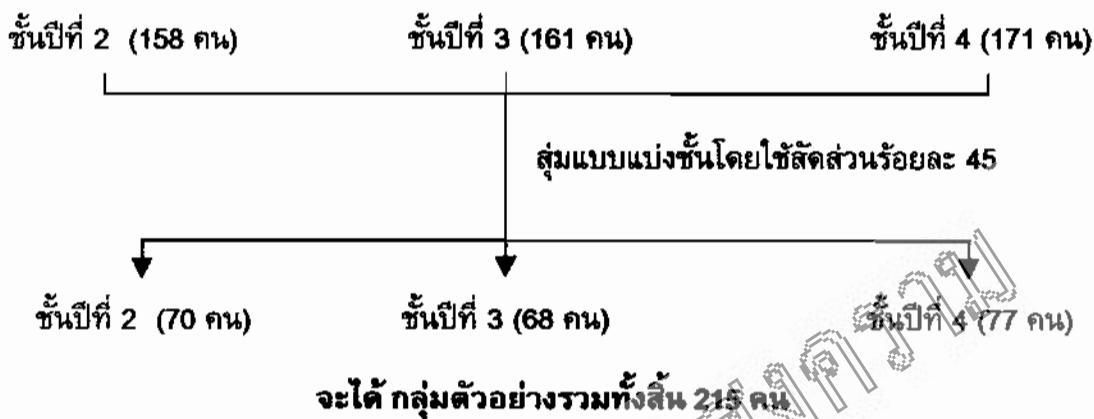
ชั้นที่ 1 : สำรวจจำนวนนักศึกษาสถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือที่เปิดสอนหลักสูตร โปรแกรมวิชาชีวภาพศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ สถาบันราชภัฏเชียงราย สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ และสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

**ข้อที่ 2 :** จากผลการสำรวจจำนวนนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 จากสถาบันราชภัฏต่างๆ ได้แก่ สถาบันราชภัฏเชียงราย จำนวน 69 คน สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์ จำนวน 81 คน สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 128 คน และสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม จำนวน 212 คน รวมทั้งหมด 490 คน และดำเนินการสุ่มนักศึกษาจำแนกตามระดับชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 ของ สถาบันราชภัฏแต่ละแห่งในอัตราส่วนร้อยละ 45 ซึ่งจะได้กู้มตัวอย่างทั้งสิ้น 215 คนดังตาราง 1 และแผนภูมิ 2

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกู้มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

สถานศึกษา	ระดับชั้นปี	จำนวนประชากร	จำนวนกู้มตัวอย่าง
สถาบันราชภัฏเชียงราย	ชั้นปีที่ 2	21	9
	ชั้นปีที่ 3	21	9
	ชั้นปีที่ 4	27	12
	รวม	69	30
สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์	ชั้นปีที่ 2	23	10
	ชั้นปีที่ 3	29	13
	ชั้นปีที่ 4	29	13
	รวม	81	36
สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	ชั้นปีที่ 2	32	14
	ชั้นปีที่ 3	41	18
	ชั้นปีที่ 4	55	24
	รวม	128	56
สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม	ชั้นปีที่ 2	83	37
	ชั้นปีที่ 3	65	28
	ชั้นปีที่ 4	64	28
	รวม	212	93
รวม		490	215

สถาบันราชภัฏที่เปิดสอนโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารในภาคเหนือ  
ได้แก่ สถาบันราชภัฏเชียงราย สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์  
และสถาบันราชภัฏพิษณุโลก



แผนภูมิ 2 ขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นที่ใช้ในการวิจัย

### เครื่องมือการวิจัย

ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยจะใช้วิธีการสอบถามตามแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีโครงสร้างของแบบสอบถาม แบ่งได้เป็น 2 ส่วน ดังนี้  
ส่วนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของนักศึกษา  
ประกอบด้วยเพต ระดับชั้นปีที่ศึกษา ประคับผลการเรียนเฉลี่ย และอาชีพของผู้ปกครอง  
ซึ่งเป็นคำถามปลายปิดแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ส่วนที่ 2 แบบประเมินสภาพปัญหาการเรียนในโปรแกรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
อาหารของนักศึกษาสถาบันราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ

ประกอบด้วยข้อคำถามเพื่อประเมินสภาพปัญหาการเรียนในโปรแกรมวิทยาศาสตร์  
และเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 7 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ จำนวน 7 ข้อ ด้านหลักสูตร  
จำนวน 7 ข้อ ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 6 ข้อ ด้านการวัดผลและประเมินผล  
จำนวน 8 ข้อ ด้านอาคารสถานที่ จำนวน 8 ข้อ ด้านอุปกรณ์และเครื่องมือ จำนวน 7 ข้อ และ  
ด้านงบประมาณสนับสนุน จำนวน 5 ข้อ รวมทั้งสิ้น 48 ข้อ ซึ่งเป็นคำถามแบบมาตราส่วน  
ประเมินค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ

## การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย

1. ศึกษาทฤษฎี เอกสาร บทความ ตำรา และการวิจัยที่เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการเรียนในโปรแกรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

2. กำหนดขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการเรียนในโปรแกรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ทั้ง 7 ด้านของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสู่ภาคเหนือ

3. สร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมเนื้อหาในบริบทของสภาพปัจจุบันการเรียนในโปรแกรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ทั้ง 7 ด้านตามแนวกรอบแนวคิดในการวิจัย

4. นำเครื่องมือการวิจัยให้กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณา เพื่อปรับปรุงและแก้ไข

5. ปรับปรุงเครื่องมือตามคำแนะนำของกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และนำเครื่องมือไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงชึ้งเนื้อหา (Content Validity) และจำนวนภาษาที่ใช้ในเครื่องมือการวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ประชุมด้วย

5.1 รองศาสตราจารย์ ถุลยา จันทรอรุณ

วุฒิการศึกษา วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การสอนเคมี)

รองศาสตราจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ จังหวัดพิษณุโลก

5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รักษ์ คำดีวงศ์รักษ์

วุฒิการศึกษา Ph.D. (Food Engineering)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก

5.3 อาจารย์ ทรงพรรณ สังข์ทวีพย়

วุฒิการศึกษา วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (ชีวเคมี)

ประธานโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ จังหวัดพิษณุโลก

ในการหาความตรงต่อเนื้อหาใช้วิธีการให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อความกับตัวบุปผะสังเคราะห์ของการวิจัย (Index of Items Objective Congruence, IOC) และคัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป โดยพบว่า ข้อ 44 ไม่ผ่านการคัดเลือก จึงปั้นนำมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล สรุปข้อที่เหลืออันผ่านการคัดเลือก โดยมีค่า IOC อยู่ในช่วง 0.67 ถึง 1

6. ทดลองใช้เครื่องมือกับประชากรในพื้นที่ที่ไม่ใช้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษาโปรแกรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารระดับชั้นที่ 2, 3 และ 4 ของสถาบันราชภัฏบุรีรัมย์

จำนวน 30 คน แล้วนำกลับมาวิเคราะห์ข้อมูลรายข้อ (Item Analysis) เพื่อประเมินค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power,  $\lambda$ ) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยมีรายละเอียดดังหัวข้อการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

#### 7. นำเครื่องมือที่ได้แก่ไปปรับปรุงแล้ว เสนอคณะกรรมการการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

#### การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

นำเครื่องมือที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วเสนอคู่มือเขียนภาษาไทยในการตรวจสอบเครื่องมือใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 3 ท่าน เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขความถูกต้องและความตรงเชิงเนื้อหา จากนั้นนำเครื่องมือที่ผ่านการตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้กับนักศึกษาโปรแกรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารระดับชั้นที่ 2, 3 และ 4 ของสถาบันราชภัฏพิษณุโลกส่วนกลางที่ไม่ประกอบด้วยอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำกลับมาวิเคราะห์ข้อมูลรายข้อ เพื่อประเมินค่าอำนาจจำแนก สามารถคำนวณได้โดยการตรวจให้คะแนนตามแบบประเมินสภาพปัญหาการเรียนในโปรแกรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบประเมินชนิดมาตรล่าวนประเมินค่า 5 ระดับ ได้แก่ ระดับของปัญหามากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีการให้คะแนน ตามระดับของปัญหา คือ ให้ 5, 4, 3, 2 และ 1 คะแนนตามลำดับ รวมคะแนนคือ 30 คน แล้วนำมาเรียงลำดับจากคะแนนสูงสุดลงมาค่าสูตรอยู่ที่ 27 และจากค่าสูตรไปทางสูงสุดอยู่ที่ 27 เช่นเดียวกัน จากนั้นนำมารวบรวม ก็จะได้ค่าบัญชี 2531)

การหาค่าอำนาจจำแนก โดยใช้สูตรใดดังนี้ (บัญชีรวม กิจกรรมบริสุทธิ์, 2531)

$$\text{ค่าอำนาจจำแนก } (\lambda) = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{s^2_H + s^2_L}{n_H + n_L}}}$$

เมื่อ  $\lambda$  = ค่าอำนาจจำแนก

$\bar{X}_H$  = ค่าเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มสูง

$\bar{X}_L$  = ค่าเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มต่ำ

$s^2_H$  = ความแปรปรวน (Variance) ของการกระจายคะแนนในกลุ่มสูง

$s^2_L$  = ความแปรปรวน (Variance) ของการกระจายคะแนนในกลุ่มต่ำ

$n_H$  = จำนวนคนที่เลือกมาจากการกลุ่มคะแนนสูง

$n_L$  = จำนวนคนที่เลือกมาจากการกลุ่มคะแนนต่ำ

สำหรับเกณฑ์ในการเลือกคำถามจะเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก 0.20 ขึ้นไป

การทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น เมื่อได้ทำการตรวจสอบค่าอำนาจจำแนกแล้ว จึงนำไปทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows คำสูตรสัมประสิทธิ์แอลfaของครอนบาก (Alpha Coefficient of Cronbach :  $\alpha$ ) (Cronbach, 1951 อ้างในบุญธรรม กิตติราษฎร์สุทธิ์, 2531)

หลังจากตรวจให้คะแนนและคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นแล้ว พบว่า เครื่องมือการวิจัยในครั้งนี้มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง 0.35 ถึง 0.78 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8736 จึงสามารถนำเครื่องมือการวิจัยนี้ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยทำหนังสือออก จากบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามไปยังสถาบันราชภัฏเชียงราย สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ และสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม เพื่อยื่นอนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล เมื่อได้รับอนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว จึงขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำภาควิชาและนักศึกษาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

### การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่รวบรวมได้จากการสอบถามนักศึกษาฯ ตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลแล้วจึงจะเบี่ยงและลงรหัสการประเมินผลโดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows โดยการตรวจให้คะแนนในส่วนที่เป็นแบบปัจจัยเดียวที่สามารถบัญหาการเรียนในโปรแกรมวิชาภาษาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาชีวศึกษาระดับของปัจจุหา ดังนี้

#### เกณฑ์การให้คะแนน

มากที่สุด	หมายถึง มีปัญหามากที่สุด	เท่ากับ 5 คะแนน
มาก	หมายถึง มีปัญหามาก	เท่ากับ 4 คะแนน
ปานกลาง	หมายถึง มีปัญหារะสมควร	เท่ากับ 3 คะแนน
น้อย	หมายถึง มีปัญหานังเจิกน้อย	เท่ากับ 2 คะแนน
น้อยที่สุด	หมายถึง ไม่ค่อยมีปัญหา	เท่ากับ 1 คะแนน

## เกณฑ์การจัดระดับสภาพปัญหาการเรียนในโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (วิเชียร เกตุสิงห์, 2526)

คะแนนเฉลี่ย 4.21 ถึง 5.00 หมายถึง นักศึกษามีปัญหาระดับมากที่สุด  
 คะแนนเฉลี่ย 3.41 ถึง 4.20 หมายถึง นักศึกษามีปัญหาระดับมาก  
 คะแนนเฉลี่ย 2.61 ถึง 3.40 หมายถึง นักศึกษามีปัญหาระดับปานกลาง  
 คะแนนเฉลี่ย 1.81 ถึง 2.60 หมายถึง นักศึกษามีปัญหาระดับน้อย  
 คะแนนเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.80 หมายถึง นักศึกษามีปัญหาระดับน้อยที่สุด

### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิจัยนี้ ประกอบด้วย

#### 1. สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่

- 1.1 ค่าการแจกแจงความถี่ (Frequency)
- 1.2 อัตราส่วนร้อยละ (Percentage)
- 1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)
- 1.4 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

#### 2. สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่

- 2.1 สถิติเปรียบเทียบตัว (t-test)

2.2 สถิติเปรียบเทียบANOVA (F-test) โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (Oneway ANOVA) และทดสอบค่าความแตกต่างรายคู่โดยไม่วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe' method) โดยสามารถแสดงรายละเอียดในการใช้สถิติ ได้ดังนี้

1. บรรยายสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาได้แก่ เพศ ระดับชั้นปีที่ศึกษา ระดับผลการเรียนเฉลี่ย และอาชีพของผู้ปกครอง โดยใช้การแจกแจงความถี่ และอัตราส่วนร้อยละ

2. บรรยายสภาพปัญหาการเรียนในโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ทั้ง 7 ด้านของนักศึกษา ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านหลักสูตร ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านอาคารสถานที่ ด้านอุปกรณ์และเครื่องมือ และด้านงบประมาณสนับสนุน โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. เปรียบเทียบสภาพปัญหาการเรียนในโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารทั้งในภาพรวมและรายด้านของนักศึกษา จำแนกตามเพศ โดยใช้ค่าสถิติเปรียบเทียบที่

4. เปรียบเทียบสภาพปัญหาการเรียนในโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารทั้งในภาพรวมและรายด้านของนักศึกษา จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา ระดับผลการเรียนเฉลี่ย และอาชีพของผู้ปกครอง โดยใช้ค่าสถิติเปรียบเทียบที่ ANOVA ในกรณีเครื่องที่ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว และเปรียบเทียบค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่