

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของครุวิทยาศาสตร์ระดับนักเรียนศึกษาตอนต้นในจังหวัดกำแพงเพชร จากการเก็บรวบรวมข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นครุวิทยาศาสตร์ระดับนักเรียนศึกษาตอนต้น จำนวน 128 คน เมื่อนำเข้าอนุญาติคังกล่าวมาวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้เสนอตามวัสดุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัยในรูปของตารางประกอบความเรียงซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- สถานภาพทั่วไปของครุวิทยาศาสตร์
- ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของครุวิทยาศาสตร์
- เปรียบเทียบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของครุวิทยาศาสตร์

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจถูกต้องและตรงกันในการวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ดังๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

X	mean	ค่าเฉลี่ยและค่าพิเศษของข้อมูล
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน

1. ข้อมูลพื้นฐานของครุวิทยาศาสตร์

สถานภาพทั่วไปของครุวิทยาศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ การอบรมหลักสูตรการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ สังกัดของโรงเรียน และที่ตั้งของโรงเรียน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของครุวิทยาศาสตร์ จำนวน 128 คน ดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของครุวิทยาศาสตร์จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการสอนวิทยาศาสตร์ การอบรมหลักสูตรด้านการสอนวิทยาศาสตร์ สังกัดและที่ตั้งของโรงเรียน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	44	34.38
หญิง	84	65.62
รวม	128	100.00
อายุ (ปี)		
น้อยกว่า 25 ปี	17	13.28
25 ถึง 35 ปี	70	54.69
36 ถึง 45 ปี	36	28.12
มากกว่า 45 ปี	5	3.91
รวม	128	100.00
วุฒิการศึกษา		
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	118	92.19
สาขาวิชาอื่นๆ	10	7.81
รวม	128	100.00
ประสบการณ์ในการสอนวิทยาศาสตร์		
น้อยกว่า 5 ปี	50	39.06
5 ถึง 10 ปี	53	41.42
11 ถึง 15 ปี	10	7.81
16 ถึง 20 ปี	11	8.59
มากกว่า 20 ปี	4	3.12
รวม	128	100.00
การอบรมหลักสูตรการสอนวิทยาศาสตร์		
ได้รับการอบรม	83	64.74
ไม่ได้รับการอบรม	45	35.26
รวม	128	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สังกัดของโรงเรียน		
กรรมสามัญศึกษา	67	52.34
สำนักงานการประ同胞ศึกษาแห่งชาติ	61	47.66
รวม	128	100.00
ที่ตั้งของโรงเรียน		
เขตอำเภอเมือง	33	25.78
นอกเขตอำเภอเมือง	95	74.22
รวม	128	100.00

จากตาราง 2 พบว่า ครุวิทยาศาสตร์ส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 65.62 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 34.38 ส่วนด้านอายุของครุวิทยาศาสตร์ ส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 25 ถึง 35 ปี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 54.69 รองลงมาเป็นช่วงอายุ 36 ถึง 45 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 28.12 และช่วงอายุน้อยกว่า 25 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 13.28 ด้านวุฒิการศึกษาส่วนมากมีวุฒิการศึกษาในสาขาวิชาภาษาไทย จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 92.19 รองลงมาเป็นวุฒิการศึกษาในสาขาวิชานอกจากนี้ไม่ใช่วิชาศาสตร์ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.81 ด้านห้องปฏิบัติการณ์ในการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ส่วนมากมีห้องปฏิบัติการณ์ในการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ อายุในช่วง 5 ถึง 10 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 41.42 รองลงมา คืออยู่ในช่วงน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 39.06 และอยู่ในช่วง 16 ถึง 20 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.59 และด้านการได้รับการอบรมในหลักสูตรการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ครุวิทยาศาสตร์ส่วนมากเคยได้รับการอบรมมาแล้ว จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 64.74 รองลงมาเป็นผู้ที่ยังไม่เคยได้รับการอบรม จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 35.26 นอกจากนี้ในด้านสังกัดของโรงเรียนส่วนมากอยู่ในสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 52.34 รองลงมา คือ สังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 47.66 และด้านที่ตั้งของโรงเรียน ส่วนมากอยู่นอกเขตอำเภอเมือง จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 74.22 รองลงมาที่เป็นในเขตอำเภอเมือง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 25.78

2. ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของครุวิทยาศาสตร์

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นครุวิทยาศาสตร์ระดับนักเรียนศึกษาตอนต้น ในจังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 128 คน โดยประกอบด้วยโรงเรียนต่างๆ จำนวน 82 โรงเรียน ซึ่งเป็น โรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 24 โรงเรียน และโรงเรียนในสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 58 โรงเรียน เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของครุวิทยาศาสตร์ระดับนักเรียนศึกษาตอนต้นในรายตัวนั้น ซึ่งประกอบด้วยทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ด้านต่างๆ จำนวน 13 ด้าน ได้แก่ ทักษะด้านการ ทดลอง ทักษะด้านการวัด ทักษะด้านการศึกษาความหมายจากข้อมูลและการลงข้อสรุป ทักษะด้านการ สังเกต ทักษะด้านการตั้งสมมติฐาน ทักษะด้านการกำหนดและควบคุมตัวแปร ทักษะด้านการรัด กระทำและสื่อความหมายของข้อมูล ทักษะด้านการลงความเห็นจากข้อมูล ทักษะด้านการ คำนวณ ทักษะด้านการหาความสันพันระหว่างปริภูมิกับปริภูมิและระหว่างปริภูมิกับเวลา ทักษะ ด้านการพยากรณ์ ทักษะด้านการจำแนกประเภท และทักษะด้านการกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการของ ตัวแปร พนวณว่า มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางด้านล่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระพิบูล
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของ
ครุวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นข้ามกademianรายค้าน

ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์	\bar{x}	S.D.	ระดับทักษะ
1. ค้านการทดลอง	4.01	0.60	สูงมาก
2. ค้านการวัด	3.39	0.78	สูง
3. ค้านการศึกษาเรื่องกฎและการลงข้อสรุป	3.60	1.07	สูง
4. ค้านการสังเกต	3.88	0.87	สูง
5. ค้านการตั้งสมนคติฐาน	3.66	0.92	ปานกลาง
6. ค้านการกำหนดและควบคุมตัวแปร	3.60	0.92	ปานกลาง
7. ค้านการจัดทำแบบสำรวจความเห็นของข้อมูล	3.37	0.73	สูง
8. ค้านการลงความเห็นจากข้อมูล	2.98	0.85	ปานกลาง
9. ค้านการคำนวณ	2.98	0.74	ปานกลาง
10. ค้านการหาความสัมพันธ์ระหว่างปริภูมิกับ ปริภูมิและระหว่างปริภูมิกับเวลา	3.43	1.04	ปานกลาง
11. ค้านการพยากรณ์	3.66	1.01	สูง
12. ค้านการเขียนแบบทดสอบ	3.91	1.00	สูง
13. ค้านการกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปร	2.87	0.90	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.48	0.37	สูง

จากตาราง 3 พบว่า ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของครุวิทยาศาสตร์ในภาพรวม มีทักษะเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 และเมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า ระดับ ทักษะ 3 อันดับแรก คือ ทักษะค้านการทดลอง ร่องลงมา คือ ทักษะค้านการเขียนแบบทดสอบ และ ทักษะค้านการสังเกต ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01, 3.91 และ 3.88 ตามลำดับ และค้านที่มีระดับทักษะ น้อยที่สุด คือ ทักษะค้านการกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปร ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87

3. เปรียบเทียบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของครุวิทยาศาสตร์

3.1. เปรียบเทียบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของครุวิทยาศาสตร์ที่จำแนกตามเพศ ได้ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าที่ โดยได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของครุวิทยาศาสตร์จำแนกตามเพศ

ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์	ชาย		หญิง		t - value	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ศักยภาพคิด	4.14	0.41	3.94	0.66	1.78	0.77
2. ศักยภาพวัด	3.48	0.70	3.19	0.80	1.02	0.46
3. ศักยภาพความหมายข้อมูลและข้อสรุป	3.11	0.99	3.86	1.02	-3.95*	0.02
4. ศักยภาพถั่งเต็ง	3.86	0.82	3.89	0.89	4.18	0.86
5. ศักยภาพตั้งสมมติฐาน	3.64	0.84	3.67	0.97	-0.18	0.86
6. ศักยภาพกำกับและควบคุมหัวแบบ	3.43	0.82	3.09	0.97	-0.15	0.13
7. ศักยภาพจัดกระทำและถือความหมายของข้อมูล	3.34	0.74	3.38	0.73	4.29	0.77
8. ศักยภาพลงความเห็นทางวิทยาศาสตร์	2.89	0.89	3.02	0.82	-0.87	0.38
9. ศักยภาพคำนวณ	3.00	0.89	2.96	0.65	-0.26	0.80
10. ศักยภาพความตื้นเข้มระหว่างปริภูมิ กับปริภูมิและระหว่างปริภูมิกับเวลา	3.20	1.37	3.54	0.80	-1.78	0.07
11. ศักยภาพภาษาอังกฤษ	3.75	1.04	3.62	0.99	0.69	0.49
12. ศักยภาพจำแนกประเภท	3.93	0.87	2.93	0.86	0.16	0.87
13. ศักยภาพกำหนดค่าข่ายที่ใช้ในการทดสอบทางวิทยาศาสตร์	2.75	0.89	2.93	0.86	-1.10	0.27
เฉลี่ย	3.42	0.43	3.43	0.38	-0.79	0.43

t (0.05, 126) = 1.96

* แสดงค่าพิสัยกว้างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (P<0.05)

จากตาราง 4 พบว่า ครุวิทยาศาสตร์ที่มีเพศคู่กันมีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีพิารณาเป็นรายค้านแล้ว พบว่า ครุวิทยาศาสตร์ที่มีเพศคู่กันนี้ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้าน การศักยภาพความหมายข้อมูลและการลงข้อสรุป โดยครุวิทยาศาสตร์เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยของทักษะด้าน

การศึกษาความหมายข้อมูลและการลงทะเบียนสุปมกกว่าครุวิทยาศาสตร์เพศชาย ซึ่งนิค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.86 และ 3.11 ตามลำดับ ตัวแปรเปรียบเทียบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์รายด้านอื่นๆของ ครุวิทยาศาสตร์ที่มีเพศต่างกันนั้นไม่แตกต่างกัน

3.2 เปรียบเทียบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของครุวิทยาศาสตร์จำแนกตามอายุ ได้แก่ สถิติการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยในการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว โดยได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของ ครุวิทยาศาสตร์ จำแนกตามช่วงอายุ

ทักษะกระบวนการ ทางวิทยาศาสตร์	นักศึกษา 25 ปี		25 ถึง 35 ปี		36 ถึง 45 ปี		มากกว่า 45 ปี		F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X} (SD)	\bar{X}	S.D.			
1. ด้านการทดลอง	4.29	0.47	4.04	0.55	3.80	0.71	4.00	0.00	2.90*	0.03
2. ด้านการวัด	3.41	0.71	3.27	0.83	3.25	0.69	3.40	0.89	0.21	0.88
3. ด้านการพิสูจน์ทางคณิตศาสตร์เชิงสุปมกและ การลงทะเบียน	3.82	1.07	3.42	1.13	3.83	0.91	3.60	0.89	1.44	0.24
4. ด้านการสังเกต	3.65	0.70	3.91	0.92	3.92	0.87	4.00	0.00	0.49	0.68
5. ด้านการตั้งสมมติฐาน	3.35	0.99	3.58	0.94	3.80	0.79	4.60	0.89	2.91*	0.03
6. ด้านการดำเนินทดสอบความถูกต้อง	3.59	1.06	3.50	0.96	3.72	0.81	4.20	0.45	1.18	0.31
7. ด้านการอธิบายที่ทางเดียวที่อธิบายความหมายของข้อมูล	3.00	0.61	3.34	0.68	3.44	0.77	4.40	0.55	5.44*	0.02
8. ด้านการลงความเห็นจากสุปมก	2.88	0.93	3.01	0.77	2.92	0.97	3.20	0.45	0.28	0.83
9. ด้านการคำนวณ	2.70	0.47	2.85	0.75	3.33	0.76	3.00	0.00	4.54*	0.02
10. ด้านการหาความสัมพันธ์ระหว่าง ปริมาณกับปริมาณอีกประชานร่วม ปริมาณกับเวลา										
	3.94	0.43	3.31	1.22	3.39	0.84	3.60	0.55	1.75	0.16
11. ด้านการทดลองทางเคมี	3.76	0.66	3.70	1.04	3.44	1.05	4.40	0.89	1.57	0.20
12. ด้านการจำแนกประเภท	4.29	0.85	3.96	0.86	3.64	0.99	4.00	0.00	2.28	0.08
13. ด้านการกำหนดชนิดของสิ่งที่อยู่บัด กลางของตัวแปร										
	2.47	0.62	2.87	0.97	3.02	0.77	3.00	0.00	1.64	0.18
เฉลี่ย	3.47	0.58	3.44	0.39	3.50	0.32	3.80	0.54	1.07	0.36

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P < 0.05$)

จากตาราง 5 พบว่า ครุภัณฑ์ที่มีอายุต่างกันมีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า ครุภัณฑ์ที่มีอายุต่างกันมีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในค้านการทดลอง ค้านการตั้งสมมติฐาน ค้านการจัดกระทำและสื่อความหมายของข้อมูล และค้านการคำนวณ โดยในทักษะค้านการทดลอง ครุภัณฑ์ที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี มีค่าเฉลี่ยของทักษะค้านการทดลองมากที่สุด เท่ากับ 4.29 รองลงมาคือ อายุ 25 ถึง 35 ปี, อายุมากกว่า 45 ปี และอายุ 36 ถึง 45 ปี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04, 4.00 และ 3.80 ตามลำดับ ส่วนทักษะค้านการตั้งสมมติฐาน ครุภัณฑ์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี มีค่าเฉลี่ยของทักษะค้านการตั้งสมมติฐานมากที่สุด เท่ากับ 4.60 รองลงมาคือ อายุ 36 ถึง 45 ปี, อายุ 25 ถึง 35 ปี และอายุน้อยกว่า 25 ปี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80, 3.58 และ 3.35 ตามลำดับ สำหรับทักษะค้านการจัดกระทำและสื่อความหมายของข้อมูล ครุภัณฑ์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี มีค่าเฉลี่ยของทักษะค้านการจัดกระทำและสื่อความหมายของข้อมูลมากที่สุด เท่ากับ 4.40 รองลงมา คือ อายุ 36 ถึง 45 ปี, อายุ 25 ถึง 35 ปี และอายุน้อยกว่า 25 ปี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44, 3.34 และ 3.00 ตามลำดับ และทักษะค้านการคำนวณ ครุภัณฑ์ที่มีอายุ 36 ถึง 45 ปี มีค่าเฉลี่ยของทักษะค้านการคำนวณมากที่สุด เท่ากับ 333 รองลงมา คือ อายุมากกว่า 45 ปี, อายุ 25 ถึง 35 ปี และอายุน้อยกว่า 25 ปี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00, 2.85 และ 2.70 ตามลำดับ ส่วนการเปรียบเทียบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์รายค้านอื่นๆ ของครุภัณฑ์ที่มีอายุต่างกันนั้น ไม่แตกต่างกัน

อย่างไรก็ตาม เมื่อนำผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในค้านต่างๆ ระหว่างครุภัณฑ์ที่อายุแตกต่างกันมาวิเคราะห์ค่าความแตกต่างรายค้าวนี้ของรายเท่าเพิ่มเติม ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 6 ถึง 9

ตาราง 6 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างรายค้าวนของทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ค้านการทดลอง ของครุภัณฑ์ จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	ผลต่างของค่าเฉลี่ย			
	น้อยกว่า 25 ปี (4.29)	25 ถึง 35 ปี (4.40)	36 ถึง 45 ปี (3.80)	มากกว่า 45 ปี (4.00)
น้อยกว่า 25 ปี (4.29)		0.25	0.49*	0.29
25 ถึง 35 ปี (4.40)			0.24	0.04
36 ถึง 45 ปี (3.80)				0.19
มากกว่า 45 ปี (4.00)				

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P < 0.05$)

จากตาราง 6 พบว่า มีความแตกต่างระหว่างครุภัณฑ์ที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี กับอายุ 36 ถึง 45 ปี โดยครุภัณฑ์ที่อายุน้อยกว่า 25 ปี มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในด้านการทดลองมากกว่าครุภัณฑ์ที่อายุ 36 ถึง 45 ปี

ตาราง 7 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างรายคู่ของทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ด้านการดึงสมนติฐานของครุภัณฑ์ จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	ผลต่างของค่าเฉลี่ย			
	น้อยกว่า 25 ปี (3.35)	25 ถึง 35 ปี (3.58)	36 ถึง 45 ปี (3.80)	มากกว่า 45 ปี (4.60)
น้อยกว่า 25 ปี (3.35)		0.23	0.45	1.25*
25 ถึง 35 ปี (3.58)			0.22	1.01
36 ถึง 45 ปี (3.80)				0.79
มากกว่า 45 ปี (4.60)				

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P<0.05$)

จากตาราง 7 พบว่า มีความแตกต่างระหว่างครุภัณฑ์ที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี กับอายุมากกว่า 45 ปี โดยครุภัณฑ์ที่อายุมากกว่า 45 ปี มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในด้านการดึงสมนติฐานทดลองมากกว่าครุภัณฑ์ที่อายุ 36 ถึง 45 ปี

ตาราง 8 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างรายคู่ของทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ด้านการจัดกระทำและสื่อความหมายของข้อมูลของครุภัณฑ์ จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	ผลต่างของค่าเฉลี่ย			
	น้อยกว่า 25 ปี (3.00)	25 ถึง 35 ปี (3.34)	36 ถึง 45 ปี (3.44)	มากกว่า 45 ปี (4.40)
น้อยกว่า 25 ปี (3.00)		0.34	0.44	1.40*
25 ถึง 35 ปี (3.34)			0.10	1.06
36 ถึง 45 ปี (3.44)				0.96
มากกว่า 45 ปี (4.40)				

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P<0.05$)

จากตาราง 8 พนบว่า มีความแตกต่างระหว่างครุวิทยาศาสตร์ที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี กับอายุมากกว่า 45 ปี โดยครุวิทยาศาสตร์ที่อายุมากกว่า 45 ปี มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในด้านการซักกระทำและสื่อความหมายของข้อมูลสูงกว่าครุวิทยาศาสตร์ที่อายุน้อยกว่า 25 ปี

ตาราง 9 เมริยบเทียบค่าความแตกต่างรายคู่ของทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ค้านการคำนวณของครุวิทยาศาสตร์ จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	ผลต่างของค่าเฉลี่ย			
	น้อยกว่า 25 ปี (2.70)	25 ถึง 35 ปี (2.85)	36 ถึง 45 ปี (3.33)	มากกว่า 45 ปี (3.00)
น้อยกว่า 25 ปี (2.70)		0.15	0.63*	0.29
25 ถึง 35 ปี (2.85)			0.48*	0.14
36 ถึง 45 ปี (3.33)				0.33
มากกว่า 45 ปี (3.00)				

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P<0.05$)

จากตาราง 9 พนบว่า มีความแตกต่างระหว่างครุวิทยาศาสตร์ที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี กับอายุ 36 ถึง 45 ปี และอายุ 25 ถึง 35 ปี กับอายุ 36 ถึง 45 ปี โดยครุวิทยาศาสตร์ที่อายุ 36 ถึง 45 ปี มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในด้านการคำนวณมากกว่าครุวิทยาศาสตร์ที่อายุน้อยกว่า 25 ปี และครุวิทยาศาสตร์อายุ 36 ถึง 45 ปี มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในด้านการคำนวณมากกว่าครุวิทยาศาสตร์ที่อายุ 25 ถึง 35 ปี

3.3 เปรียบเทียบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของครุวิทยาศาสตร์จำแนกตามวุฒิการศึกษา ได้ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าที่ ได้มาจากการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 10

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของครุวิทยาศาสตร์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์	สาขาวิทยาศาสตร์		aira อื่นๆ		t-value	Sig.
	X	S.D.	X	S.D.		
1. ค้านการทดลอง	3.99	0.61	4.20	0.42	-1.06	0.28
2. ค้านการวัด	3.31	0.78	3.00	0.67	1.23*	0.22
3. ค้านการตีความหมายชื่อชุมชนและการลงข้อสรุป	3.58	1.09	3.80	0.79	-0.61	0.54
4. ค้านการสังเกต	3.95	0.82	3.10	0.99	3.08*	0.02
5. ค้านการตั้งสมมติฐาน	3.60	0.92	4.30	0.67	-2.32*	0.02
6. ค้านการกำหนดและควบคุมตัวแปร	3.65	0.89	3.00	1.15	2.17*	0.03
7. ค้านการจัดกรอบและตีความหมายชื่อชุมชน	3.37	0.74	3.30	0.67	0.30	0.76
8. ค้านการถอดความเห็นจากชื่อชุมชน	2.93	0.80	3.50	1.18	-1.06	0.41
9. ค้านการคำนวณ	2.98	0.75	2.90	0.57	0.34	0.73
10. ค้านการหาความตื้นพื้นเข้าระหว่างปริญญา กับปริญนี และระหว่างนี้กับภัณฑ์ความจำ	3.42	1.07	3.30	0.53	-0.22	0.82
11. ค้านการหยอกแซว	3.67	1.02	3.50	0.85	0.53	0.59
12. ค้านการเขียนแบบประเมิน	3.92	0.92	3.80	0.63	0.42	0.67
13. ค้านการกำหนดค่านิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปร	2.88	0.89	2.70	0.48	0.63	0.53
เฉลี่ย	3.48	0.38	3.43	0.49	0.44	0.66

* $t(0.05, 126) = 1.96$

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P < 0.05$)

จากตาราง 10 พบว่า ครุวิทยาศาสตร์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันนี้ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า ครุวิทยาศาสตร์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันนี้ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในค้านการสังเกต ค้านการตั้งสมมติฐาน และค้านการกำหนดและควบคุมตัวแปร โดยในทักษะค้านการสังเกต ครุวิทยาศาสตร์ที่มีวุฒิการศึกษาในสาขาวิทยาศาสตร์นี้ค่าเฉลี่ยของทักษะค้านการสังเกตมากที่สุดเท่ากับ 3.95 รองลงมา คือ ครุวิทยาศาสตร์ที่มีวุฒิการศึกษาในสาขาวิชาอื่นๆ โดยมีค่านเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 ส่วนทักษะค้านการตั้งสมมติฐาน ครุวิทยาศาสตร์ที่มีวุฒิการศึกษาในสาขาวิชาอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยของ

ทักษะด้านการคั่งสมมติฐานมากที่สุด เท่ากับ 4.30 รองลงมาคือ ครุวิทยาศาสตร์ที่มีรุ่นการศึกษาในสาขาวิชาภาษาศาสตร์โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 และทักษะด้านการทำงานด้วยความคุ้นเคยมากที่สุด ครุวิทยาศาสตร์ที่มีรุ่นการศึกษาในสาขาวิชาภาษาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยของทักษะด้านการทำงานและความคุ้นเคยเปรียบเท่ากับ 3.65 รองลงมาคือ ครุวิทยาศาสตร์ที่มีรุ่นการศึกษาในสาขาวิชาน่าໄโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ทั่วไป เปรียบเทียบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์รายด้านอื่นๆ ของครุวิทยาศาสตร์ที่มีรุ่นการศึกษาต่างกันนั้น ไม่แตกต่างกัน

3.4 เปรียบเทียบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของครุวิทยาศาสตร์จำแนกตามประสนการณ์ในการสอนวิชาภาษาศาสตร์ ได้ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยในการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว โดยได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 11

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของครุวิทยาศาสตร์ จำแนกตามประสนการณ์ในการสอนวิชาภาษาศาสตร์

ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์	น้อยกว่าปี		ปี 10 ปี		กลางปี		16 ถึง 20 ปี		มากกว่า 20 ปี		F	Sig.
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.		
1. ด้านการทดลอง	4.12	0.52	4.00	0.58	3.80	0.79	3.72	0.78	4.00	0.00	2.38	0.24
2. ด้านการรักษา	3.36	0.89	3.15	0.69	3.20	0.42	3.63	0.67	3.90	1.00	1.19	0.32
3. ด้านการติดตามหน้าที่ ข้อมูลและการอธิบาย	3.50	1.09	3.54	1.06	3.60	0.69	4.18	1.25	4.00	0.81	1.10	0.36
4. ด้านการสังเกต	3.72	0.99	3.90	0.71	3.80	0.92	4.54	0.69	4.00	0.82	2.18	0.07
5. ด้านการทั้งสอนและศึกษา	3.64	0.92	3.49	0.89	4.40	0.84	3.72	0.90	4.00	1.15	2.28	0.06
6. ด้านการควบคุมด้วยเป้า	3.56	0.95	3.55	0.97	3.70	0.95	3.91	0.54	3.75	0.96	0.42	0.79
7. ด้านการจัดกรอบทำให้และ สื่อความหมายของข้อมูล	3.32	0.65	3.20	0.69	3.40	0.69	4.09	0.70	4.00	1.15	4.61*	0.02
8. ด้านการลงความเห็น	3.10	0.89	2.77	0.80	3.20	0.42	2.90	0.94	3.75	0.96	2.12	0.08
9. ด้านการคำนวณ	3.25	0.59	2.98	0.72	3.40	0.84	3.81	0.60	2.68	0.50	8.03*	0.02
10. ด้านการหาความต้นที่น้ำ และน้ำทึบในภาชนะ												
11. ด้านการพยากรณ์	3.75	0.93	3.52	0.95	4.20	1.13	3.00	1.18	3.84	0.95	2.67*	0.03
12. ด้านการซักถามและออก เสียง	4.16	0.81	3.85	0.84	3.80	0.79	3.18	1.25	4.00	0.82	3.08*	0.01
13. ด้านการกำหนดนิยาม เพิ่มเติมให้การของตัวเอง	2.70	0.79	2.84	0.98	3.10	0.73	3.45	0.68	3.00	0.00	1.96	0.10
เฉลี่ย	3.46	0.46	3.41	0.39	3.63	0.38	3.65	0.47	3.69	0.38	1.45	0.22

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P<0.05$)

จากตาราง 11 พบว่า ครุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพในการสอนวิทยาศาสตร์ต่างกันนี้ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพในการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ต่างกันนี้ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านการจัดกระทำและสื่อความหมายของข้อมูล ค้านการคำนวณ ค้านการพยากรณ์ และค้านการจำแนกประเภท โดยในทักษะค้านการจัดกระทำและ สื่อความหมายของข้อมูล ครุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพการสอน 16 ถึง 20 ปี มีค่าเฉลี่ยของทักษะ ค้านการจัดกระทำและสื่อความหมายของข้อมูลมากที่สุด เท่ากับ 4.09 รองลงมาคือ มีประสิทธิภาพ การสอนมากกว่า 20 ปี มีประสิทธิภาพการสอน 11 ถึง 15 ปี มีประสิทธิภาพการสอนน้อยกว่า 5 ปี และ มีประสิทธิภาพการสอน 5 ถึง 10 ปี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, 3.40, 3.32 และ 3.20 ตามลำดับ ส่วนทักษะค้านการคำนวณ ครุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพการสอน 16 ถึง 20 ปี มีค่าเฉลี่ยของทักษะ ค้านการคำนวณมากที่สุด เท่ากับ 3.81 รองลงมา คือ มีประสิทธิภาพการสอน 11 ถึง 15 ปี มีประสิทธิภาพ การสอนน้อยกว่า 5 ปี มีประสิทธิภาพการสอน 5 ถึง 10 ปี และมีประสิทธิภาพการสอนมากกว่า 20 ปี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40, 3.25, 2.98 และ 2.68 ตามลำดับ สำหรับทักษะค้านการพยากรณ์ ครุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพการสอน 11 ถึง 15 ปี มีค่าเฉลี่ยของทักษะค้านการพยากรณ์มากที่สุด เท่ากับ 4.20 รองลงมา คือ มีประสิทธิภาพการสอนมากกว่า 20 ปี มีประสิทธิภาพการสอนน้อยกว่า 5 ปี มีประสิทธิภาพ การสอน 5 ถึง 10 ปี และมีประสิทธิภาพการสอน 16 ถึง 20 ปี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84, 3.75, 3.52 และ 3.00 ตามลำดับ และทักษะค้านการจำแนกประเภท ครุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพการสอนน้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยของทักษะค้านการจำแนกประเภทมากที่สุด เท่ากับ 4.16 รองลงมา คือ มีประสิทธิภาพ การสอนมากกว่า 20 ปี มีประสิทธิภาพการสอน 5 ถึง 10 ปี มีประสิทธิภาพการสอน 11 ถึง 15 ปี และมี ประสิทธิภาพการสอน 16 ถึง 20 ปี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, 3.85, 3.80 และ 3.18 ตามลำดับ ส่วนการ เปรียบเทียบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ต่างๆ ด้านอื่นๆ ของครุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพในการสอนวิทยาศาสตร์ต่างกันนี้ ไม่แตกต่างกัน

อย่างไรก็ตาม เมื่อนำผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของทักษะกระบวนการทาง วิทยาศาสตร์ในด้านต่างๆ ระหว่างครุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพในการสอนวิทยาศาสตร์ เด็กต่างกัน น้ำหนักและน้ำหน้าความแตกต่างรากฐานโดยวิธีของเชฟฟี่เพิ่มเติม ให้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 12 ถึง 15

ตาราง 12 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างรายวุ่งทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ด้านการจัด
กระทำและสื่อความหมายของข้อมูลของครุวิทยาศาสตร์จำแนกตามประสบการณ์ใน
การสอนวิทยาศาสตร์

ช่วงอายุ	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย				
	น้อยกว่า 5 ปี (3.32)	5 ถึง 10 ปี (3.20)	11 ถึง 15 ปี (3.40)	16 ถึง 20 ปี (4.09)	มากกว่า 20 ปี (4.00)
น้อยกว่า 5 ปี (3.32)		0.11	0.80	0.77*	0.68
5 ถึง 10 ปี (3.20)			0.19	0.88*	0.79
11 ถึง 15 ปี (3.40)				0.69	0.60
16 ถึง 20 ปี (4.09)					0.09
มากกว่า 20 ปี (4.00)					

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P < 0.05$)

จากตาราง 12 พบว่า มีความแตกต่างระหว่างครุวิทยาศาสตร์ที่มีประสบการณ์การสอน
น้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การสอน 16 ถึง 20 ปี และครุวิทยาศาสตร์ที่มีประสบการณ์
การสอน 5 ถึง 10 ปี กับประสบการณ์การสอน 16 ถึง 20 ปี โดยครุวิทยาศาสตร์ที่มีประสบการณ์การ
สอน 16 ถึง 20 ปี มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในด้านการจัดกรอบงานและสื่อความหมายของข้อมูลมากกว่าครุวิทยาศาสตร์ที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี และ 5 ถึง 10 ปี

**ตาราง 13 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างรายคู่ของทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ด้านการค้นคว้า
ของครุวิทยาศาสตร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนวิชาวิทยาศาสตร์**

ช่วงอายุ	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย				
	น้อยกว่า 5 ปี (3.25)	5 ถึง 10 ปี (2.98)	11 ถึง 15 ปี (3.40)	16 ถึง 20 ปี (3.81)	มากกว่า 20 ปี (2.68)
น้อยกว่า 5 ปี (3.25)		0.27	0.15	0.57	0.57
5 ถึง 10 ปี (2.98)			-0.42	0.84*	0.30
11 ถึง 15 ปี (3.40)				0.42	0.72
16 ถึง 20 ปี (4.81)					1.14*
มากกว่า 20 ปี (2.68)					

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P<0.05$)

จากตาราง 13 พบว่า มีความแตกต่างระหว่างครุวิทยาศาสตร์ที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 20 ปี กับประสบการณ์การสอน 16 ถึง 20 ปี และครุวิทยาศาสตร์ที่มีประสบการณ์การสอน 5 ถึง 10 ปี กับประสบการณ์การสอน 16 ถึง 20 ปี โดยครุวิทยาศาสตร์ที่มีประสบการณ์การสอน 16 ถึง 20 ปี มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในด้านการคำนวณมากกว่าครุวิทยาศาสตร์ที่มีประสบการณ์การสอน 5 ถึง 10 ปี แต่น้อยกว่าครุวิทยาศาสตร์ที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 20 ปี

**ตาราง 14 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างรายคู่ของทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ด้านการ
พยากรณ์ของครุวิทยาศาสตร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนวิชาวิทยาศาสตร์**

ช่วงอายุ	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย				
	น้อยกว่า 5 ปี (3.75)	5 ถึง 10 ปี (3.52)	11 ถึง 15 ปี (4.20)	16 ถึง 20 ปี (3.00)	มากกว่า 20 ปี (3.84)
น้อยกว่า 5 ปี (3.75)		0.22	0.45	0.75	0.09
5 ถึง 10 ปี (3.52)			0.67	0.53	0.32
11 ถึง 15 ปี (4.20)				1.20*	0.36
16 ถึง 20 ปี (3.00)					0.84
มากกว่า 20 ปี (3.84)					

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P<0.05$)

จากตาราง 14 พบว่า มีความแตกต่างระหว่างครุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพการสอน 11 ถึง 15 ปี กับประสิทธิภาพการสอน 16 ถึง 20 ปี โดยครุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพการสอน 11 ถึง 15 ปี มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในด้านการพยากรณ์มากกว่าครุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพการสอน 16 ถึง 20 ปี

ตาราง 15 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างรายคู่ของทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์สำหรับ
จำแนกประเภทของครุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพการสอนวิทยาศาสตร์

ช่วงอายุ	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย				
	น้อยกว่า 5 ปี (4.16)	5 ถึง 10 ปี (3.85)	11 – 15 ปี (3.80)	16 – 20 ปี (3.18)	มากกว่า 20 ปี (4.00)
น้อยกว่า 5 ปี (4.16)		0.31	0.36	0.98*	0.16
5 ถึง 10 ปี (3.85)			0.05	0.67	0.15
11 ถึง 15 ปี (3.80)				0.62	0.20
16 ถึง 20 ปี (3.18)					0.82
มากกว่า 20 ปี (4.00)					

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งหมด $P < 0.05$

จากตาราง 15 พบว่า มีความแตกต่างระหว่างครุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพการสอน น้อยกว่า 5 ปี กับประสิทธิภาพการสอน 16 ถึง 20 ปี โดยครุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพการสอน น้อยกว่า 5 ปี มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในด้านการจำแนกประเภทมากกว่าครุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพการสอน 16 ถึง 20 ปี

3.5. เปรียบเทียบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของครุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพการสอนวิทยาศาสตร์ได้ให้สอดคล้องกับระดับความสามารถ ได้รับ การอบรมหลักสูตรทางสอนวิทยาศาสตร์ได้ให้สอดคล้องกับระดับที่โดยได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 16

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของ
ครุวิทยาศาสตร์จำแนกตามการได้รับการอบรมหลักสูตรการสอนวิชาวิทยาศาสตร์

ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์	เคยได้รับ การอบรม		ไม่เคยได้รับ การอบรม		t - value	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการทดลอง	4.16	0.58	3.93	0.60	2.09*	0.03
2. ด้านการวัด	3.34	0.80	3.20	0.73	0.96	0.34
3. ด้านการตีความหมายข้อมูลและการลงข้อสรุป	3.60	1.01	3.60	1.76	0.01	0.99
4. ด้านการสังเกต	3.86	0.88	3.93	0.84	-0.48	0.63
5. ด้านการตั้งสมมติฐาน	3.64	0.93	3.69	0.92	-0.29	0.77
6. ด้านการกำหนดและควบคุมตัวแปร	3.58	0.92	3.64	0.93	0.38	0.70
7. ด้านการจัดกระทำและสื่อความหมายของข้อมูล	3.29	0.67	3.34	0.81	-1.65	0.10
8. ด้านการลงความเห็นจากข้อมูล	3.00	0.94	2.93	0.65	0.42	0.67
9. ด้านการคำนวณ	3.06	0.74	2.82	0.72	1.76	0.08
10. ด้านการหาความสัมพันธ์ระหว่างปริภูมิกับปริภูมิ และระหว่างปริภูมิกับเวลา	3.84	1.11	3.20	0.73	3.46*	0.02
11. ด้านการพยากรณ์	3.54	1.04	3.89	0.91	-1.88	0.06
12. ด้านการจำแนกประเภท	4.27	0.88	3.72	0.81	3.41*	0.02
13. ด้านการกำหนดตัวแปรใช้ปฏิบัติการของตัวแปร	2.86	0.87	2.89	0.88	-0.21	0.84
เฉลี่ย	3.53	0.34	3.47	0.48	-1.60	0.11

$t(0.05; 126) = 1.96$

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P < 0.05$)

จากตาราง 16 พบว่า ครุวิทยาศาสตร์ที่ได้รับการอบรมหลักสูตรการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ต่างกันมีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าครุวิทยาศาสตร์ที่ได้รับการอบรมหลักสูตรการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ต่างกันมีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านการทดลอง ด้านการหาความสัมพันธ์ระหว่างปริภูมิกับปริภูมิและระหว่างปริภูมิกับเวลา และด้านการจำแนกประเภท โดยทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ด้านการทดลอง ครุวิทยาศาสตร์ที่เคยได้รับการอบรม หลักสูตรการสอนวิชาวิทยาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยของทักษะด้านการทดลองมากที่สุด เท่ากับ 4.16 รองลงมา คือ ครุวิทยาศาสตร์ที่ไม่เคยได้รับการอบรม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ด้านด้านการหาความสัมพันธ์ระหว่างปริภูมิกับปริภูมิและระหว่างปริภูมิกับเวลา นั้น ครุวิทยาศาสตร์ที่เคยได้รับการอบรมหลักสูตรการ

สอนวิชาชีวภาพศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.84 รองลงมา คือ ครุภัณฑ์ที่ไม่เคยได้รับการอบรม โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.20 และสำหรับหักษณะด้านการจำแนกประเภทนั้น ครุภัณฑ์ที่เคยได้รับการอบรมหลักสูตรการสอนวิชาชีวภาพศาสตร์มีค่าเฉลี่ยด้านการจำแนกประเภทมากที่สุด เท่ากับ 4.27 รองลงมา คือ ครุภัณฑ์ที่ไม่เคยได้รับการอบรมหลักสูตรการสอนวิชาชีวภาพศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.72 ทั่วไปเปรียบเทียบทักษะกระบวนการทางวิชาชีวภาพศาสตร์รายหัวเรียนอื่นๆ ของครุภัณฑ์ที่เคยได้รับการอบรมหลักสูตรการสอนวิชาชีวภาพศาสตร์ต่างกันนี้ ไม่แตกต่างกัน

3.6 เปรียบเทียบทักษะกระบวนการทางวิชาชีวภาพศาสตร์ของครุภัณฑ์จำแนกตามสังกัดของโรงเรียน ได้ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าที่ โดยได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 17

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะกระบวนการทางวิชาชีวภาพศาสตร์ของครุภัณฑ์ จำแนกตามสังกัดของโรงเรียน

ทักษะกระบวนการทางวิชาชีวภาพศาสตร์	ค่าเฉลี่ยค่าเบนมาตรฐาน		ประมาณสี่เหลี่ยม		t - value	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ศักยภาพสอน	4.12	0.62	3.89	0.55	2.26*	0.02
2. ศักยภาพวัด	3.30	0.80	3.28	0.76	0.14	0.88
3. ศักยภาพศึกษาความเข้าใจของผู้เรียนและการออกแบบข้อสอบ	3.69	1.05	3.51	1.09	0.94	0.34
4. ศักยภาพสังเกต	3.89	0.84	3.87	0.90	0.17	0.86
5. ศักยภาพดูแลนักเรียน	3.70	1.01	3.60	0.82	0.58	0.56
6. ศักยภาพกำหนดและควบคุมหัวเรียน	3.61	0.99	3.59	0.84	0.13	0.89
7. ศักยภาพใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ในการสอน	3.46	0.76	3.26	0.68	1.56	0.12
8. ศักยภาพลงความเห็นจากข้อมูล	3.16	0.84	2.77	0.80	2.69*	0.02
9. ศักยภาพคำนวณ	3.04	0.79	2.90	0.68	1.10	0.27
10. ศักยภาพความตั้งใจเรียนระหว่างปีภูมิถั่นปีภูมิภูมิและระหว่างปีภูมิภูมิ						
และระหว่างปีภูมิภูมิ	3.73	0.94	3.09	1.04	3.59*	0.02
11. ศักยภาพภาษาอังกฤษ	3.72	0.98	3.61	1.04	0.61	0.54
12. ศักยภาพจำแนกประเภท	4.00	0.87	3.82	0.93	1.14	0.26
13. ศักยภาพกำหนดชนิดของพืชและสัตว์	3.09	1.01	2.62	0.61	3.12*	0.02
เฉลี่ย	3.58	0.34	3.40	0.39	2.77*	0.02

$$t (0.05, 126) = 1.96$$

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P < 0.05$)

จากตาราง 17 พบว่า ครุวิทยาศาสตร์ที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกันมีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ครุวิทยาศาสตร์ที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกันมีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านการทดลอง ด้านการลงความเห็นจากข้อมูล ด้านการหาความสัมพันธ์ระหว่างปริภูมิกับปริภูมิและระหว่างปริภูมิกับเวลา และด้านการทำหนอนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปร โดยในภาพรวมนั้นครุวิทยาศาสตร์ที่อยู่ในสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร มีค่าเฉลี่ยของทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในภาพรวมมากกว่าครุวิทยาศาสตร์ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 และ 3.40 ตามลำดับ ส่วนทักษะด้านการทดลอง ครุวิทยาศาสตร์ที่อยู่ในสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร มีค่าเฉลี่ยของทักษะด้านการทดลองมากกว่าครุวิทยาศาสตร์ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 และ 3.89 ตามลำดับ สำหรับทักษะด้านการลงความเห็นจากข้อมูล ครุวิทยาศาสตร์ที่อยู่ในสังกัดกรมสามัญศึกษามีค่าเฉลี่ยของทักษะด้านการลงความเห็นจากข้อมูลมากกว่าครุวิทยาศาสตร์ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 และ 2.77 ตามลำดับ ส่วนทักษะด้านการหาความสัมพันธ์ระหว่างปริภูมิกับปริภูมิและระหว่างปริภูมิกับเวลา ครุวิทยาศาสตร์ที่อยู่ในสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร มีค่าเฉลี่ยของทักษะด้านนี้มากกว่าครุวิทยาศาสตร์ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.73 และ 3.09 ตามลำดับ และทักษะด้านการทำหนอนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปร ครุวิทยาศาสตร์ที่อยู่ในสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร มีค่าเฉลี่ยของทักษะด้านการทำหนอนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปรมากกว่าครุวิทยาศาสตร์ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.09 และ 2.62 ตามลำดับ ส่วนการเปรียบเทียบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์รายด้านอีนๆ ของครุวิทยาศาสตร์ที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกันนั้นไม่แตกต่างกัน

3.7 เมื่อเทียบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของครูวิทยาศาสตร์จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน ได้ใช้สถิติการวิเคราะห์ที่สำคัญ คือได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 18

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของครูวิทยาศาสตร์ จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์	ในเขต อำเภอเมือง		นอกเขต อำเภอเมือง		t - value	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ค้านการทดลอง	4.09	0.46	0.98	0.64	-0.90	0.35
2. ค้านการวัด	3.21	0.9	3.32	0.80	-4.66	0.51
3. ค้านการศึกษาความหมายข้อมูลและการอธิบายข้อสรุป	3.69	1.07	3.56	1.07	0.59	0.55
4. ค้านการสังเกต	3.72	0.76	3.94	0.89	-1.20	0.23
5. ค้านการตั้งสมมติฐาน	3.69	0.92	3.64	0.93	0.29	0.77
6. ค้านการกำหนดและควบคุมตัวแปร	3.42	0.90	3.66	0.93	-1.28	0.20
7. ค้านการจัดกระทำและสื่อความหมายของเรื่อง	3.36	0.74	3.37	0.73	-0.03	0.97
8. ค้านการลงความเห็นจากข้อมูล	3.39	0.70	2.83	0.85	3.42*	0.02
9. ค้านการคำนวณ	3.21	0.65	2.89	0.75	2.16*	0.03
10. ค้านการหาความเชื่อมต่อระหว่างปริภูมิกับปริภูมิ และระหว่างปริภูมิกับข่าวดี	3.15	0.79	3.56	1.10	-1.79	0.07
11. ค้านการพาการณ์	3.48	0.79	3.71	1.06	-1.19	0.24
12. ค้านการจำแนกประเภท	3.76	0.79	3.97	0.93	-1.16	0.25
13. ค้านการกำหนดคณิต学เพิ่งปฏิบัติการของตัวผู้รับ	3.12	0%	2.78	0.83	1.96*	0.05
เฉลี่ย	3.48	0.29	3.27	0.79	0.02	0.98

$$t(0.05, 126) = 1.96$$

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P < 0.05$)

จากตาราง 18 พนวณว่า ครูวิทยาศาสตร์ที่มีที่ตั้งของโรงเรียนต่างกันมีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูวิทยาศาสตร์ที่มีที่ตั้งของโรงเรียนต่างกันมีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านการลงความเห็นจากข้อมูล ค้านการคำนวณ และค้านการกำหนดคณิต学เพิ่งปฏิบัติการของตัวผู้รับ โดยทักษะด้านการลงความเห็นจากข้อมูลครูวิทยาศาสตร์ที่อยู่ในเขตอำเภอเมืองนี้

ค่าเฉลี่ยของทักษะด้านการลงความเห็นจากข้อมูลมากกว่าครุวิทยาศาสตร์ที่อยู่นอกเขตอำเภอเมือง ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.39 และ 2.83 ตามลำดับ ส่วนทักษะด้านการคำนวณ ครุวิทยาศาสตร์ที่อยู่ในเขตอำเภอเมืองมีค่าเฉลี่ยของทักษะด้านการคำนวณมากกว่าครุวิทยาศาสตร์ที่อยู่นอกเขตอำเภอเมือง ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.21 และ 2.89 ตามลำดับ และทักษะด้านการกำหนดค่านิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปร ครุวิทยาศาสตร์ที่อยู่ในเขตอำเภอเมืองมีค่าเฉลี่ยของทักษะด้านการกำหนดค่านิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปรมากกว่า ครุวิทยาศาสตร์ที่อยู่นอกเขตอำเภอเมือง ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.12 และ 2.78 ตามลำดับ ส่วนการเรียนรู้ที่บันทึกย่อทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์รายด้านอื่นๆ ของครุวิทยาศาสตร์ที่มีผังกัดของโรงเรียนต่างกันนั้น ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล侈หาราษฎร์
Pibulsongkram Rajabhat University