

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ กลุ่มวิชาที่สอน วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่งหน้าที่ กลุ่มวิชาที่สอน วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ดังแสดงในตาราง 2 ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทั่วไป	ผู้บริหาร		อาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่งหน้าที่	73	100	147	100
2. กลุ่มวิชาที่สอน				
2.1 กลุ่มวิชาสามัญ	-	-	72	49.0
2.2 กลุ่มวิชาชีพ	-	-	75	51.0
3. วุฒิการศึกษา				
3.1 ปริญญาตรี	42	57.5	89	60.5
3.2 สูงกว่าปริญญาตรี	31	42.5	58	39.5

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพทั่วไป	ผู้บริหาร		อาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ประสบการณ์การทำงาน				
4.1 ต่ำกว่า 10 ปี	5	6.8	26	17.7
4.2 10-19 ปี	26	35.6	58	39.5
4.3 มากกว่า 19 ปี	42	57.5	63	42.9
รวม	73	100	147	100

จากตาราง 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารมีจำนวน 73 คน มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 19 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5 รองลงมา ระหว่าง 10-19 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 35.6 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์มีจำนวน 147 คน สอนกลุ่มวิชาสามัญ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 49 และกลุ่มวิชาชีพจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 51 ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5 และมีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 19 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมาคือระหว่าง 10-19 ปี จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ ใน 5 ด้าน คือ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน การให้ความสำคัญกับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ปรากฏดังในตาราง 3 – 13

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ ในภาพรวมและรายด้าน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร (n = 73)			อาจารย์ (n = 147)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	2.86	0.81	ปานกลาง	2.61	0.75	ปานกลาง
2. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.73	0.89	ปานกลาง	2.45	0.81	น้อย
3. ด้านการให้ความสำคัญต่อการวิจัยในชั้นเรียน	3.21	0.79	ปานกลาง	2.98	0.81	ปานกลาง
4. ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.74	0.96	ปานกลาง	2.44	0.87	น้อย
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.74	1.08	ปานกลาง	2.46	0.96	น้อย
รวม	2.86	0.82	ปานกลาง	2.59	0.76	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า ผู้บริหาร มีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.86$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน มีการปฏิบัติมากกว่าด้านอื่นๆ ( $\bar{X} = 3.21$ ) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 2.86$ ) และปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย ( $\bar{X} = 2.73$ ) ส่วนอาจารย์ มีทัศนะต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน มีทัศนะสูงกว่าด้านอื่นๆ ( $\bar{X} = 2.98$ ) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 2.61$ ) และมีทัศนะน้อยที่สุดคือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 2.44$ )

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของผู้บริหาร ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร (n = 73)		ระดับปฏิบัติ
		$\bar{X}$	S.D.	
	<u>ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน</u>			
1.	มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.40	0.92	ปานกลาง
2.	ประชุมชี้แจงบทบาทของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.21	0.97	ปานกลาง
3.	สนับสนุนการจัดหางบประมาณและแหล่งเงินทุนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	2.64	0.99	ปานกลาง
4.	สนับสนุนให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.84	1.05	ปานกลาง
5.	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งความรู้หรือที่ปรึกษางานวิจัย	2.86	1.03	ปานกลาง
6.	จัดหาอุปกรณ์หรือเครื่องมือต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.63	0.97	ปานกลาง
7.	จัดหาเอกสาร ตำรา วารสารการศึกษาและงานวิจัยเพื่อต้นคว้าทำวิจัยในชั้นเรียน	2.85	0.93	ปานกลาง
8.	ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายและการวางแผนการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน	2.81	0.98	ปานกลาง
9.	กำกับติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นไปตามแผน	2.56	0.92	ปานกลาง
	รวม	2.86	0.81	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหาร มีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.86$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่ปฏิบัติมากที่สุดคือ มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.40$ ) รองลงมาคือ ประชุมชี้แจงบทบาทของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.21$ ) และข้อที่ปฏิบัติน้อยสุดคือ กำกับติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นไปตามแผน ( $\bar{X} = 2.56$ )

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของผู้บริหาร ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร (n = 73)		ระดับปฏิบัติ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ด้านความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.68	0.88	ปานกลาง
2.	ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	2.64	0.99	ปานกลาง
3.	มีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่งานวิจัยในชั้นเรียน	2.67	1.02	ปานกลาง
4.	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	2.70	0.98	ปานกลาง
5.	จัดให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อจูงใจครูให้ทำวิจัย	2.96	1.02	ปานกลาง
6.	มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การเรียนการสอน	2.78	0.98	ปานกลาง
	รวม	2.73	0.89	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหาร มีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.73$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่ปฏิบัติมากที่สุดคือ จัดให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อจูงใจครูให้ทำวิจัย ( $\bar{X} = 2.96$ ) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การเรียนการสอน ( $\bar{X} = 2.78$ ) และข้อที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 2.64$ )

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของผู้บริหาร ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร (n = 73)		ระดับปฏิบัติ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ดำเนินการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งภาคกระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน	3.14	0.96	ปานกลาง
2.	ส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.36	0.91	ปานกลาง
3.	ส่งเสริมให้ครูค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน	3.44	0.98	ปานกลาง
4.	จัดให้มีการอบรมเพื่อการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.38	0.92	ปานกลาง
5.	จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครู	3.10	0.94	ปานกลาง
6.	เชิญวิทยากรบรรยายเสริมความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน	3.21	0.88	ปานกลาง
7.	จัดให้มีการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและการสืบค้นข้อมูล	3.30	0.95	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร (n = 73)		ระดับ ปฏิบัติ
		$\bar{X}$	S.D.	
8.	ส่งเสริมให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียน การสอน	3.23	0.85	ปานกลาง
9.	นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เพื่อวางแผนกำหนด นโยบายของสถานศึกษา	2.75	0.96	ปานกลาง
รวม		3.21	0.79	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหาร มีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.21$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่ปฏิบัติมากที่สุดคือ ส่งเสริมให้ครูค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.44$ ) รองลงมา A๑ จัดให้มีการอบรมเพื่อการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.38$ ) และข้อที่ปฏิบัติน้อยสุดคือ G1 ผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เพื่อวางแผนกำหนดนโยบายของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.75$ )

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของผู้บริหาร ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร (n = 73)		ระดับปฏิบัติ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ให้การยกย่องชมเชยแก่ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อที่ประชุมในวิทยาลัยและที่อื่นๆ	2.86	1.10	ปานกลาง
2.	ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.62	1.15	ปานกลาง
3.	เผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้บุคคลอื่นหรือชุมชนได้รู้จัก	2.51	1.00	ปานกลาง
4.	ให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้และประสบการณ์กับผู้อื่นในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.68	1.02	ปานกลาง
5.	ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้กับครู	2.82	1.03	ปานกลาง
6.	สนับสนุนให้ครูที่มีความสามารถถอดถอนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัยของครู	2.74	1.02	ปานกลาง
7.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนในการเผยแพร่ผลงานให้เป็นประโยชน์แก่ครูทุกๆ ไป	2.79	1.05	ปานกลาง
8.	ส่งเสริมให้ครูนำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนไปบูรณาการกับวิชาอื่นๆ	2.93	1.05	ปานกลาง
	รวม	2.74	0.96	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหาร มีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.74$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่ปฏิบัติมากที่สุดคือ ส่งเสริมให้ครูนำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนไปบูรณาการกับวิชาอื่นๆ ( $\bar{X} = 2.93$ ) รองลงมาคือ ให้การยกย่องชมเชยแก่ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อที่ประชุมในวิทยาลัยและที่อื่นๆ



( $\bar{X} = 2.86$ ) และข้อที่ปฏิบัติน้อยสุดคือ เผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้บุคคลอื่นหรือชุมชนได้ รู้จัก ( $\bar{X} = 2.51$ )

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของผู้บริหาร ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร (n = 78)		ระดับปฏิบัติ
		$\bar{X}$	S.D.	
	<u>ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน</u>			
1.	นำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนประกอบการพิจารณาความดีความชอบ	2.62	1.13	ปานกลาง
2.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง	2.86	1.15	ปานกลาง
3.	สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ	2.78	1.13	ปานกลาง
4.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น	2.73	1.08	ปานกลาง
	รวม	2.74	1.08	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหาร มีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.74$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่ปฏิบัติมากที่สุดคือ ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง ( $\bar{X} = 2.86$ ) รองลงมาคือ สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ ( $\bar{X} = 2.78$ ) และข้อที่ปฏิบัติน้อยสุดคือ นำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนประกอบการพิจารณาความดีความชอบ ( $\bar{X} = 2.62$ )

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของอาจารย์ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	อาจารย์ (n = 147)		ระดับปฏิบัติ
		$\bar{X}$	S.D	
<u>ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน</u>				
1.	มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.16	0.82	ปานกลาง
2.	ประชุมชี้แจงบทบาทของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.07	0.90	ปานกลาง
3.	สนับสนุนการจัดหางบประมาณและแหล่งเงินทุนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	2.35	0.94	น้อย
4.	สนับสนุนให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.56	1.02	ปานกลาง
5.	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งความรู้หรือที่ปรึกษาทางงานวิจัย	2.67	0.99	ปานกลาง
6.	จัดหาอุปกรณ์หรือเครื่องมือต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.29	0.91	น้อย
7.	จัดหาเอกสาร ตำรา วัสดุการศึกษาและงานวิจัยเพื่อค้นคว้าทำวิจัยในชั้นเรียน	2.47	0.90	น้อย
8.	ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนะนโยบายและการวางแผนการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน	2.52	0.90	ปานกลาง
9.	กำกับติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นไปตามแผน	2.48	0.93	น้อย
รวม		2.61	0.75	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า อาจารย์ มีทัศนะต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีทัศนะอยู่ในระดับ

ปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.16$ ) รองลงมาคือ ประชุมชี้แจงบทบาทของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.07$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ จัดหาอุปกรณ์หรือเครื่องมือต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 2.29$ ) ซึ่งมีทัศนะอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของอาจารย์ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	อาจารย์ (n = 147)		ระดับปฏิบัติ
			S.D.	
1.	ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.46	0.96	น้อย
2.	ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	2.43	0.93	น้อย
3.	มีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่งานวิจัยในชั้นเรียน	2.41	0.88	น้อย
4.	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	2.38	0.88	น้อย
5.	จัดให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อจูงใจครูให้ทำวิจัย	2.72	1.01	ปานกลาง
6.	มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การเรียนการสอน	2.34	0.86	น้อย
	รวม	2.45	0.81	น้อย

จากตาราง 10 พบว่า อาจารย์ มีทัศนะต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีทัศนะอยู่ในระดับน้อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อจูงใจครูให้ทำวิจัย ( $\bar{X} = 2.72$ ) ซึ่ง

อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 2.46$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การเรียนการสอน ( $\bar{X} = 2.34$ )

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของอาจารย์ ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	อาจารย์ (n = 147)		ระดับปฏิบัติ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ชี้แนะกระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน	2.91	0.97	ปานกลาง
2.	ส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.12	0.97	ปานกลาง
3.	ส่งเสริมให้ครูค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน	2.97	0.92	ปานกลาง
4.	จัดให้มีการอบรมเพื่อการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.24	0.97	ปานกลาง
5.	จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครู	3.03	1.00	ปานกลาง
6.	เชิญวิทยากรบรรยายเสริมความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.10	0.98	ปานกลาง
7.	จัดให้มีการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและการสืบค้นข้อมูล	2.98	0.98	ปานกลาง
8.	ส่งเสริมให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียนการสอน	2.97	1.03	ปานกลาง
9.	นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เพื่อวางแผนกำหนดนโยบายของสถานศึกษา	2.52	0.97	ปานกลาง
	รวม	2.98	0.81	ปานกลาง

จากตาราง II wuui อาจารย์ มีทัศนคติคุณเทาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ

ปานกลาง ( $\bar{X} = 2.98$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ wuui มีทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดให้มีการอบรม เพื่อการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.24$ ) รองลงมาคือ ส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.12$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เพื่อวางแผนกำหนดนโยบายของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.52$ )

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของอาจารย์ ด้านการให้ความสำคัญกับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	อาจารย์ (n = 147)		ระดับปฏิบัติ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ด้านการให้ความสำคัญกับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน			
1.	ให้การยกย่องชมเชยแก่ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อที่ประชุมในวิทยาลัยและที่อื่นๆ	2.48	1.02	น้อย
2.	ก่อให้เกิดมิตรหรือรางวัลแก่ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.29	1.13	น้อย
3.	เผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้บุคคลอื่นหรือชุมชนได้รู้จัก	2.19	1.00	น้อย
4.	ให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้และประสบการณ์กับผู้อื่นในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.47	0.87	น้อย
5.	ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้กับครู	2.64	1.00	ปานกลาง
6.	สนับสนุนให้ครูที่มีความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัยของครู	2.50	1.04	ปานกลาง
7.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนในการเผยแพร่ผลงานให้เป็นประโยชน์แก่ครูทั่วๆ ไป	2.45	1.01	น้อย

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน	อาจารย์ (n = 147)		ระดับ ปฏิบัติ
		$\bar{X}$	S.D.	
8.	ส่งเสริมให้ครูนำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนไปบูรณา การกับวิชาอื่นๆ	2.55	1.04	ปานกลาง
	รวม	2.44	0.87	น้อย

จากตาราง 12 พบว่า อาจารย์ มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ

น้อย ( $\bar{X} = 2.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีทัศนคติอยู่ในระดับน้อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้กับครู ( $\bar{X} = 2.64$ ) รองลงมาคือ ส่งเสริมให้ครูนำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนไปบูรณาการกับวิชาอื่นๆ ( $\bar{X} = 2.55$ ) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ เผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้บุคคลอื่นหรือชุมชนได้รู้จัก ( $\bar{X} = 2.19$ )

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของอาจารย์ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการทำงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	อาจารย์ (n = 147)		ระดับปฏิบัติ
		$\bar{X}$	S.D.	
	<u>ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน</u>			
1.	นำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนประกอบการพิจารณาความดีความชอบ	2.35	1.05	น้อย
2.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง	2.53	1.04	ปานกลาง
3.	สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ	2.53	1.02	ปานกลาง
4.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น	2.46	1.02	น้อย
	รวม	2.46	0.96	น้อย

จากตาราง 13 พบว่า อาจารย์ มีทัศนะต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีทัศนะอยู่ในระดับน้อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ ( $\bar{X} = 2.53$ ) และส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง ( $\bar{X} = 2.53$ ) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ นำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนประกอบการพิจารณาความดีความชอบ ( $\bar{X} = 2.36$ )

**ตอนที่ 3** การวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารและอาจารย์ สังกัดกอง  
วิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม  
การวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ กลุ่มวิชาที่สอน วุฒิการศึกษา และ  
ประสบการณ์การทำงาน ปรากฏดังในตาราง 14 – 58

ตาราง 14 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการ  
ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ในภาพรวมและรายด้าน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร (n = 73)		อาจารย์ (n = 147)		t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงาน วิจัยในชั้นเรียน	2.86	0.81	2.61	0.75	2.16*	0.02
2. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน	2.73	0.89	2.45	0.81	2.26*	0.02
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยใน ชั้นเรียน	3.21	0.79	2.98	0.81	2.02*	0.04
4. ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน	2.74	0.96	2.44	0.87	2.21*	0.02
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.74	1.08	2.46	0.96	1.93	0.05
รวม	2.86	0.82	2.59	0.76	2.37*	0.01

\* P < .05

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการ  
ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05 ยกเว้นด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน  
ไม่แตกต่างกัน



ตาราง 15 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร (n = 73)		อาจารย์ (n = 147)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	<u>ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน</u>						
1.	มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.40	0.92	3.16	0.82	1.95	0.05
2.	ประชุมชี้แจงบทบาทของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.21	0.97	3.07	0.90	1.03	0.30
3.	สนับสนุนการจัดหางบประมาณและแหล่งเงินทุนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	2.64	0.99	2.35	0.94	2.12*	0.03
4.	สนับสนุนให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.84	1.05	2.56	1.02	1.88	0.06
5.	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งความรู้หรือที่ปรึกษางานวิจัย	2.86	1.03	2.67	0.99	1.31	0.19
6.	จัดหาอุปกรณ์หรือเครื่องมือต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.63	0.97	2.29	0.91	2.51*	0.01
7.	จัดหาเอกสาร ตำรา วารสารการศึกษา และงานวิจัยเพื่อค้นคว้าทำวิจัยในชั้นเรียน	2.85	0.93	2.47	0.90	2.86*	0.00
8.	ให้ครมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและการวางแผนการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน	2.81	0.98	2.52	0.90	2.07*	0.03

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร (n = 73)		อาจารย์ (n = 147)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
9.	กำกับติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้เป็นไปตามแผน	2.56	0.92	2.48	0.93	0.58	0.55
	รวม	2.86	0.81	2.61	0.75	2.46*	0.02

\* P &lt; .05

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ มีทัศนะต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ **wu11** มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้คือ สนับสนุนการจัดหางบประมาณและแหล่งเงินทุนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน จัดหาอุปกรณ์หรือเครื่องมือต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดหาเอกสาร ตำรา วารสารการศึกษาและงานวิจัยเพื่อค้นคว้าทำวิจัยในชั้นเรียน และให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนะนโยบายและการวางแผนการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร (n = 73)		อาจารย์ (n = 147)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	<u>ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน</u>						
1.	ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.68	0.88	2.46	0.96	1.66	0.09
2.	ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการศึกษาในชั้นเรียน	2.64	0.99	2.43	0.93	1.57	0.11
3.	มีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่งานวิจัยในชั้นเรียน	2.67	1.02	2.41	0.88	1.91	0.05
4.	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	2.70	0.98	2.38	0.88	2.33*	0.01
5.	จัดให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อจูงใจครูให้ทำวิจัย	2.96	1.02	2.72	1.01	1.63	0.10
6.	มีส่วนร่วมในการจัดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การเรียนการสอน	2.78	0.98	2.34	0.86	3.24*	0.00
	รวม	2.73	0.89	2.45	0.81	2.26*	0.02

\* P < .05

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีทัศนคติ

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้คือ มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และมีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การเรียนการสอน ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร (n = 73)		อาจารย์ (n = 147)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	ดำเนินการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน						
1.	ชี้แนะกระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน	3.14	0.96	2.91	0.97	1.61	0.10
2.	ส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.36	0.91	3.12	0.97	1.75	0.08
3.	ส่งเสริมให้ครูค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน	3.44	0.98	2.97	0.92	3.41*	0.00
4.	จัดให้มีการอบรมเพื่อการพัฒนาความรู้ความเข้าใจและทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.38	0.92	3.24	0.97	1.01	0.31
5.	จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครู	3.10	0.94	3.03	1.00	0.48	0.62
6.	เชิญวิทยากรบรรยายเสริมความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน	3.21	0.88	3.10	0.98	0.81	0.41

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร (n = 73)		อาจารย์ (n = 147)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
7.	จัดให้มีการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์เพื่อ การวิเคราะห์ข้อมูลและการสืบค้นข้อมูล	3.30	0.95	2.98	0.98	2.32*	0.02
8.	ส่งเสริมให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไป พัฒนาการเรียนการสอน	3.23	0.85	2.97	1.03	1.90	0.05
9.	นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เพื่อวาง แผนกำหนดนโยบายของสถานศึกษา	2.75	0.96	2.52	0.97	1.69	0.09
	รวม	3.21	0.79	2.98	0.81	2.02*	0.04

\* P &lt; .05

จากตาราง 17 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ มีทัศนะต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้คือ ส่งเสริมให้ครูค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อพัฒนาการเรียนการสอน และจัดให้มีการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและการสืบค้นข้อมูล ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร (n = 73)		อาจารย์ (n = 147)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<u>ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน</u>							
1.	ให้การยกย่องชมเชยแก่ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อที่ประชุมในวิทยาลัยและที่อื่นๆ	2.86	1.10	2.48	1.02	2.45*	0.01
2.	ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.62	1.15	2.29	1.13	1.97*	0.04
3.	เผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้บุคคลอื่นหรือชุมชนได้รู้จัก	2.51	1.00	2.19	1.00	2.20*	0.02
4.	ให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้และประสบการณ์กับผู้อื่นในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.68	1.02	2.47	0.87	1.53	0.10
5.	ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้กับครู	2.82	1.03	2.64	1.00	1.26	0.20
6.	สนับสนุนให้ครูที่มีความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัยของครู	2.74	1.02	2.50	1.04	1.59	0.11
7.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนในการเผยแพร่ผลงานให้เป็นประโยชน์แก่ครูทุกๆ ไป	2.79	1.05	2.45	1.01	2.31*	0.02
8.	ส่งเสริมให้ครูนำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนไปบูรณาการกับวิชาอื่นๆ	2.93	1.05	2.55	1.04	2.51*	0.01
รวม		2.74	0.96	2.44	0.87	2.21*	0.02

\* P < .05

จากตาราง 18 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้คือ ให้การยกย่องชมเชยแก่ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อที่ประชุมในวิทยาลัยและที่อื่นๆ ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน เผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้บุคคลอื่นหรือชุมชนได้รู้จัก ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนในการเผยแพร่ผลงานให้เป็นประโยชน์แก่ครูทั่วๆ ไป และส่งเสริมให้ครูนำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนไปบูรณาการกับวิชาอื่น ๆ ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหาร (n = 73)		อาจารย์ (n = 147)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน นำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน						
2.	ประกอบการศึกษาผลความดีความชอบ ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง	2.62	1.13	2.35	1.05	1.69	0.09
3.	สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ	2.86	1.15	2.53	1.04	2.07*	0.03
4.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น	2.73	1.08	2.46	1.02	1.81	0.07
	รวม	2.74	1.08	2.46	0.96	1.93	0.54

\* P &lt; .05

จากตาราง 19 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้คือ ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ปริญญาตรี (n=42)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 31)		t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	2.79	0.78	2.95	0.86	-0.81	0.42
2. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.70	0.91	2.78	0.88	-0.36	0.71
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.11	0.81	3.33	0.75	-1.16	0.24
4. ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.68	1.03	2.82	0.87	-0.61	0.53
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.58	1.08	2.95	1.05	-1.45	0.15
รวม	2.77	0.85	2.97	0.79	-0.98	0.32

จากตาราง 20 พบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ



ตาราง 21 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัย  
 ในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม  
 วุฒิศึกษา

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน	ปริญญาตรี (n=42)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 31)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	<u>ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของ งานวิจัยในชั้นเรียน</u>						
1.	มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุน การทำวิจัยในชั้นเรียน	3.36	0.90	3.45	0.96	-0.42	0.66
2.	ประชุมชี้แจงบทบาทของครูที่มีต่อการ ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียน การสอน	3.12	0.91	3.32	1.04	-0.88	0.38
3.	สนับสนุนการจัดหางบประมาณและ แหล่งเงินทุนเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.62	0.96	2.68	1.04	-0.24	0.80
4.	สนับสนุนให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาใน การทำวิจัยในชั้นเรียน	2.76	1.07	2.94	1.03	-0.69	0.49
5.	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งความรู้หรือ ที่ปรึกษางานวิจัย	2.83	1.01	2.90	1.07	-0.28	0.77
6.	จัดหาอุปกรณ์หรือเครื่องมือต่างๆ เพื่อ อำนวยความสะดวกในการทำวิจัยใน ชั้นเรียน	2.57	0.99	2.71	0.97	-0.59	0.55
7.	จัดหาเอกสาร ตำรา วารสารการศึกษา และงานวิจัยเพื่อค้นคว้าทำวิจัยใน ชั้นเรียน	2.76	0.95	2.97	0.91	-0.92	0.35
8.	ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบาย และการวางแผนการบริหารงานวิจัยใน ชั้นเรียน	2.67	0.92	3.00	1.03	-1.44	0.15
9.	กำกับติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้เป็นไปตามแผน	2.50	0.89	2.65	0.98	-0.65	0.51
	รวม	2.79	0.78	2.95	0.86	-0.81	0.41

จากตาราง 21 พบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตาราง 22 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ปริญญาตรี (n=42)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 31)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<u>ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน</u>							
1.	ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.64	0.87	2.74	0.89	-0.47	0.63
2.	ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำงานวิจัยในชั้นเรียน	2.62	0.98	2.68	1.01	-0.24	0.80
3.	มีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่งานวิจัยในชั้นเรียน	2.64	1.03	2.71	1.03	-0.27	0.78
4.	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	2.64	1.00	2.77	0.95	-0.56	0.57
5.	จัดให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อจูงใจครูให้ทำวิจัย	2.95	1.05	2.97	0.98	-0.06	0.95
6.	มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การเรียนการสอน	2.74	0.96	2.84	1.03	-0.42	0.67
รวม		2.70	0.91	2.78	0.88	-0.36	0.71

จากตาราง 22 พบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 23 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ปริญญาตรี (n=42)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 31)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน						
1.	ชี้แนะกระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน	3.00	0.98	3.32	0.90	-1.42	0.15
2.	ส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.31	0.92	3.42	0.92	-0.50	0.61
3.	ส่งเสริมให้ครูค้นคว้าหาความรู้ใหม่ 3 ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน	3.33	1.09	3.58	0.80	-1.06	0.29
4.	จัดให้มีการอบรมเพื่อการพัฒนาความรู้ความเข้าใจและทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.26	0.93	3.55	0.88	-1.31	0.19
5.	จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครู	3.00	0.96	3.23	0.92	-1.00	0.31
6.	เชิญวิทยากรบรรยายเสริมความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน	3.12	0.86	3.32	0.90	-0.97	0.33
7.	จัดให้มีการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและการสืบค้นข้อมูล	3.21	1.02	3.42	0.84	-0.90	0.36
8.	ส่งเสริมให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียนการสอน	3.14	0.75	3.35	0.98	-1.04	0.30

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน	ปริญญาตรี (n=42)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=31)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
9.	นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เพื่อวางแผนกำหนดนโยบายของสถานศึกษา	2.69	0.97	2.84	0.96	-0.64	0.52
	รวม	3.11	0.81	3.33	0.75	-1.16	0.24

จากตาราง 23 พบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 24 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน	ปริญญาตรี (n=42)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=31)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน						
	1. ให้การยกย่องชมเชยแก่ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อที่ประชุมในวิทยาลัยและที่อื่นๆ	2.88	1.17	2.84	1.03	0.16	0.87
	2. ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.60	1.23	2.65	1.05	-0.18	0.85
	3. เผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้บุคคลอื่นหรือชุมชนได้รู้จัก	2.48	0.99	2.55	1.02	-0.30	0.76

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน	ปริญญาตรี (n=42)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 31)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
4.	ให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ด้านความรู้และประสบการณ์กับผู้อื่นใน การทำวิจัยในชั้นเรียน	2.62	1.10	2.77	0.92	-0.63	0.52
5.	ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถ ด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากร ถ่ายทอดความรู้ให้กับครู	2.76	1.10	2.90	0.94	-0.57	0.56
6.	สนับสนุนให้ครูที่มีความสามารถด้าน การวิจัยในชั้นเรียนเป็นครูพี่เลี้ยงในการ ทำวิจัยของครู	2.64	1.14	2.87	0.84	-0.93	0.35
7.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยใน ชั้นเรียนในการเผยแพร่ผลงานให้เป็น ประโยชน์แก่ครูทั่วไป	2.74	1.11	2.90	0.97	-0.75	0.45
8.	ส่งเสริมให้ครูนำผลงานการทำวิจัยใน ชั้นเรียนไปบูรณาการกับวิชาอื่นๆ	2.79	1.11	3.13	0.95	-1.37	0.17
	รวม	2.68	1.03	2.82	0.87	-0.61	0.53

จากตาราง 24 พบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนะต่อ  
บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำ  
วิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 25 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัย  
 ในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยใน  
 ชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน	ปริญญาตรี (n=42)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 31)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	นำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ	2.50	1.08	2.77	1.20	-1.01	0.31
2.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้น เรียนจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อ ขอเลื่อนตำแหน่ง	2.67	1.19	3.13	1.17	-1.70	0.09
3.	สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้น เรียนได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทาง วิชาการ	2.60	1.14	3.03	1.08	-1.64	0.10
4.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้น เรียนมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงานใน ตำแหน่งที่สูงขึ้น	2.60	1.10	2.90	1.04	-1.20	0.23
	รวม	2.58	1.08	2.95	1.05	-1.45	0.15

จากตาราง 25 พบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อ  
 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าใน  
 ตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัย  
 สำคัญทางสถิติ

ตาราง 26 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัย  
 ในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ในภาพรวมและรายด้าน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน		SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.218	2	0.10	0.15	0.85
	ภายในกลุ่ม	47.978	70	0.68		
	รวม	48.197	72			
2. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.314	2	0.15	0.19	0.82
	ภายในกลุ่ม	57.185	70	0.81		
	รวม	57.499	72			
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.500	2	0.25	0.39	0.67
	ภายในกลุ่ม	44.590	70	0.63		
	รวม	45.090	72			
4. ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.173	2	0.08	0.09	0.91
	ภายในกลุ่ม	67.185	70	0.96		
	รวม	67.357	72			
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.470	2	0.23	0.19	0.82
	ภายในกลุ่ม	83.842	70	1.19		
	รวม	84.312	72			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.185	2	0.09	0.13	0.87
	ภายในกลุ่ม	49.376	70	0.70		
	รวม	49.562	72			

จากตาราง 26 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี 10-19 ปี และมากกว่า 19 ปี มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 27 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัย  
 ในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม  
 ประสบการณ์การทำงาน

ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย ในชั้นเรียน			SS	df	MS	F	Sig
1.	มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อ สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.890	2	0.44	0.51	0.60
		ภายในกลุ่ม	60.589	70	0.86		
		รวม	61.479	72			
2.	ประชุมชี้แจงบทบาทของครูที่มี ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อ ปรับปรุงการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.445	2	0.22	0.23	0.79
		ภายในกลุ่ม	67.473	70	0.96		
		รวม	67.918	72			
3.	สนับสนุนการจัดหางบประมาณ และแหล่งเงินทุนเพื่อการวิจัยใน ชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.143	2	0.07	0.07	0.93
		ภายในกลุ่ม	70.597	70	1.00		
		รวม	70.740	72			
4.	สนับสนุนให้มีคณะกรรมการ ที่ปรึกษาในการทำวิจัยใน ชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.771	2	0.38	0.34	0.71
		ภายในกลุ่ม	79.256	70	1.13		
		รวม	80.027	72			
5.	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งความรู้ หรือที่ปรึกษางานวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	0.913	2	0.45	0.42	0.65
		ภายในกลุ่ม	75.718	70	1.08		
		รวม	76.630	72			
6.	จัดหาอุปกรณ์หรือเครื่องมือ ต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวก ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.694	2	0.34	0.35	0.70
		ภายในกลุ่ม	68.320	70	0.97		
		รวม	69.014	72			
7.	จัดหาเอกสาร ตำรา วารสาร การศึกษาและงานวิจัยเพื่อ ค้นคว้าทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.425	2	0.21	0.23	0.79
		ภายในกลุ่ม	62.918	70	0.89		
		รวม	63.342	72			
8.	ให้ครมีส่วนร่วมในการเสนอ นโยบายและการวางแผนการ บริหารงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.243	2	0.12	0.12	0.88
		ภายในกลุ่ม	69.072	70	0.98		
		รวม	69.315	72			



ตาราง 27 (ต่อ)

ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย ในชั้นเรียน		SS	df	MS	F	Sig
9.	กำกับติดตามดูแลการทำวิจัยใน	0.922	2	0.46	0.52	0.59
	ระหว่างกลุ่ม	61.051	70	0.87		
	ภายในกลุ่ม	61.973	72			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.218	2	0.10	0.15	0.85
	ภายในกลุ่ม	47.978	70	0.68		
	รวม	48.197	72			

จากตาราง 27 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี 10-19 ปี และมากกว่า 19 ปี มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 28 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน		SS	df	MS	F	Sig
1.	ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยใน	0.281	2	0.14	0.17	0.83
	ระหว่างกลุ่ม	55.473	70	0.79		
	ภายในกลุ่ม	55.753	72			
2.	ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้	0.921	2	0.46	0.46	0.63
	ปัญหาที่มีผลกระทบต่อ	69.819	70	0.99		
	ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	70.740	72			
3.	มีส่วนร่วมในการแสวงหาทาง	0.444	2	0.22	0.20	0.81
	เลือกใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาที่	75.665	70	1.08		
	นำไปสู่งานวิจัยในชั้นเรียน	76.110	72			

ตาราง 28 (ต่อ)

ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน		SS	df	MS	F	Sig	
4.	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและ	ระหว่างกลุ่ม	0.397	2	0.19	0.20	0.81
	พิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อปรับปรุง	ภายในกลุ่ม	68.973	70	0.98		
	การเรียนการสอน	รวม	69.370	72			
5.	จัดให้มีครมหน้าด้านการวิจัยใน	ระหว่างกลุ่ม	0.447	2	0.22	0.21	0.81
	ชั้นเรียนเพื่อจูงใจครูให้ทำวิจัย	ภายในกลุ่ม	74.430	70	1.06		
		รวม	74.877	72			
6.	มีส่วนร่วมในการคิดหาทาง	ระหว่างกลุ่ม	0.102	2	0.05	0.05	0.95
	เลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการ	ภายในกลุ่ม	70.392	70	1.00		
	เรียนการสอนเพื่อการวิจัยในชั้น	รวม	70.493	72			
	เรียน เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การ						
	เรียนการสอน						
รวม		ระหว่างกลุ่ม	0.314	2	0.15	0.19	0.82
		ภายในกลุ่ม	57.185	70	0.81		
		รวม	57.499	72			

จากตาราง 28 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี 10-19 ปี และมากกว่า 19 ปี มีทัศนะต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 29 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัย  
 ในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์  
 การทำงาน

ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน			SS	df	MS	F	Sig
1.	ชี้แนะกระตุ้นให้ครูเกิดการปรับ	ระหว่างกลุ่ม	0.635	2	0.31	0.33	0.71
	ปรุงกระบวนการเรียนการสอน	ภายในกลุ่ม	65.995	70	0.94		
	โดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน	รวม	66.630	72			
2.	ส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยใน	ระหว่างกลุ่ม	2.225	2	1.11	1.33	0.27
	ชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียน	ภายในกลุ่ม	58.515	70	0.83		
	การสอน	รวม	60.740	72			
3.	ส่งเสริมให้ครูค้นคว้าหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.214	2	0.10	0.10	0.89
	ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการ	ภายในกลุ่ม	69.769	70	0.99		
	พัฒนาการเรียนการสอน	รวม	69.973	72			
4.	จัดให้มีการอบรมเพื่อการพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	2.017	2	1.00	1.19	0.31
	ความรู้ ความเข้าใจและทักษะ	ภายในกลุ่ม	59.243	70	0.84		
	ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	รวม	61.260	72			
5.	จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	0.497	2	0.24	0.27	0.76
	วิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาความ	ภายในกลุ่ม	63.832	70	0.91		
	รู้ความสามารถและ	รวม	64.329	72			
6.	เชิญวิทยากรบรรยายเสริม	ระหว่างกลุ่ม	2.200	2	1.10	1.43	0.24
	ความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน	ภายในกลุ่ม	53.718	70	0.76		
		รวม	55.918	72			
7.	จัดให้มีการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	1.835	2	0.91	1.01	0.36
	คอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์	ภายในกลุ่ม	63.534	70	0.90		
	ข้อมูลและการสืบค้นข้อมูล	รวม	65.370	72			
8.	ส่งเสริมให้นำผลการวิจัยใน	ระหว่างกลุ่ม	0.285	2	0.14	0.18	0.82
	ชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียน	ภายในกลุ่ม	52.756	70	0.75		
	การสอน	รวม	53.041	72			

ตาราง 29 (ต่อ)

ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน		SS	df	MS	F	Sig	
9.	นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	0.606	2	0.30	0.31	0.73
	เพื่อวางแผนกำหนดนโยบาย	ภายในกลุ่ม	66.956	70	0.95		
	ของสถานศึกษา	รวม	67.562	72			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	0.500	2	0.25	0.39	0.67
		ภายในกลุ่ม	44.590	70	0.63		
		รวม	45.090	72			

จากตาราง 29 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี 10-19 ปี และมากกว่า 19 ปี มีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 30 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร ที่มีบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน		SS	df	MS	F	Sig	
1.	ให้การยกย่องชมเชยแก่ครูที่มี	ระหว่างกลุ่ม	0.33	2	0.01	0.01	0.98
	ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน	ภายในกลุ่ม	88.597	70	1.26		
	ต่อที่ประชุมในวิทยาลัยและที่อื่นๆ	รวม	88.630	72			
2.	ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูที่มี	ระหว่างกลุ่ม	1.226	2	0.61	0.45	0.63
	ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน	ภายในกลุ่ม	94.034	70	1.34		
		รวม	95.260	72			
3.	เผยแพร่ผลงานการวิจัยใน	ระหว่างกลุ่ม	0.109	2	0.05	0.05	0.94
	ชั้นเรียนของครูให้บุคคลอื่นหรือ	ภายในกลุ่ม	72.138	70	1.03		
	ชุมชนได้รู้จัก	รวม	72.247	72			

ตาราง 30 (ต่อ)

ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน			SS	df	MS	F	Sig
4.	ให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้และประสบการณ์กับผู้อื่นในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.136	2	0.56	0.53	0.58
		ภายในกลุ่ม	74.618	70	1.06		
		รวม	75.753	72			
5.	ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้กับครู	ระหว่างกลุ่ม	0.936	2	0.46	0.43	0.65
		ภายในกลุ่ม	75.749	70	1.08		
		รวม	76.685	72			
6.	สนับสนุนให้ครูที่มีความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัยของ	ระหว่างกลุ่ม	1.650	2	0.82	0.77	0.46
		ภายในกลุ่ม	74.404	70	1.06		
		รวม	76.055	72			
7.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนในการเผยแพร่ผลงานให้เป็นประโยชน์แก่ครูทั่วๆ ไป	ระหว่างกลุ่ม	1.345	2	0.67	0.59	0.55
		ภายในกลุ่ม	78.573	70	1.12		
		รวม	79.918	72			
8.	ส่งเสริมให้ครูนำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนไปบูรณาการกับวิชาอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	0.297	2	0.14	0.12	0.87
		ภายในกลุ่ม	80.361	70	1.14		
		รวม	80.658	72			
		ระหว่างกลุ่ม	0.173	2	0.08	0.09	0.91
		ภายในกลุ่ม	67.185	70	0.96		
		รวม	67.357	72			

จากตาราง 30 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี 10-19 ปี และมากกว่า 19 ปี มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 31 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัย  
 ในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยใน  
 ชั้นเรียน จำแนกตาม ๗ สสปรการณการทำงาน

ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน			๗๗	df	M๗	F	p'g
1.	นำผลงานที่ทำวิจัยใน	ระหว่างกลุ่ม	0.381	2	0.19	0.14	0.86
	ชั้นเรียน ะขอบการพิจารณา	ภายในกลุ่ม	9.879	70	1.32		
	ความดีความชอบ	รวม	9.260	72			
2.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	0.810	2	0.40	0.96	0.74
	ในชั้นเรียน จัดทำป็นผลงาน	ภายในกลุ่ม	9.820	70	1.36		
	ทงวิชาการเพื่อขอเลื่อน	รวม	9.630	72			
3.	สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานการ	ระหว่างกลุ่ม	0.321	2	0.16	0.12	0.88
	วิจัยในชั้นเรียน ได้มีการคัด	ภายในกลุ่ม	99.172	70	1.31		
	เลือกเป็นผู้เฝ้าระวังวิชาการ	รวม	99.493	72			
4.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	0.691	2	0.34	0.28	0.75
	ในชั้นเรียน นี้โอกาสก้าวหน้าใน	ภายในกลุ่ม	83.830	70	1.19		
	การงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น	รวม	4.5521	72			
		ระหว่างกลุ่ม	0.470	2	0.23	0.19	0.82
	รวม	ภายในกลุ่ม	38.42	70	1.19		
		รวม	48.12	72			

กตาราง 31 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานที่ต่ำกว่า 10 ปี 10-19 ปี  
 และมากกว่า 19 ปี มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน ด้านการ  
 ส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง การงานของครูที่ ทำวิจัยในชั้นเรียน ได้ยภาพรวมและรายข้อ  
 แตกต่าง กันอย่างไร ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 32 เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัย  
 ในชั้นเรียน จำแนกตามกลุ่มวิชา ในภาพรวมและรายด้าน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน	วิชาสามัญ (n=72)		วิชาชีพ (n = 75)		t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงาน วิจัยในชั้นเรียน	2.65	0.72	2.58	0.79	0.56	0.57
2. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน	2.51	0.85	2.40	0.77	0.81	0.41
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยใน ชั้นเรียน	3.06	0.78	2.90	0.83	1.21	0.22
4. ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน	2.53	0.89	2.36	0.86	1.23	0.22
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.45	1.01	2.48	0.92	-0.15	0.87
รวม	2.64	0.76	2.54	0.76	0.48	0.43

จากตาราง 32 พบว่า อาจารย์ที่สอนกลุ่มวิชาสามัญ และวิชาชีพ มีทัศนคติต่อ  
 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน  
 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 33 เปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัย  
 ในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม  
 กลุ่มวิชา

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน	วิชาสามัญ (n=72)		วิชาชีพ (n = 75)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	<u>ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของ งานวิจัยในชั้นเรียน</u>						
1.	มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุน การทำวิจัยในชั้นเรียน	3.17	0.78	3.15	0.86	0.14	0.88
2.	ประชุมชี้แจงบทบาทของครูที่มีต่อการ ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียน การสอน	3.15	0.91	2.99	0.89	1.11	0.26
3.	สนับสนุนการจัดหางบประมาณและ แหล่งเงินทุนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	2.28	0.80	2.41	1.05	-0.87	0.38
4.	สนับสนุนให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาใน กิจทำวิจัยในชั้นเรียน	2.65	0.95	2.47	1.08	1.10	0.27
5.	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งความรู้หรือที่ ปรึกษางานวิจัย	2.69	0.94	2.65	1.04	0.25	0.80
6.	จัดหาอุปกรณ์หรือเครื่องมือต่างๆ เพื่อ อำนวยความสะดวกในการทำวิจัยใน ชั้นเรียน	2.32	0.90	2.25	0.93	0.43	0.66
7.	จัดหาเอกสาร ตำรา วารสารการศึกษา และงานวิจัยเพื่อค้นคว้าทำวิจัยใน ชั้นเรียน	2.56	0.87	2.39	0.92	1.13	0.25
8.	ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบาย และการวางแผนการบริหารงานวิจัยใน ชั้นเรียน	2.57	0.90	2.48	0.90	0.60	0.54
9.	กำกับติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้เป็นไปตามแผน	2.50	0.96	2.47	0.92	0.21	0.83
	รวม	2.65	0.72	2.58	0.79	0.56	0.57



จากตาราง 33 พบว่า อาจารย์ที่สอนกลุ่มวิชาสามัญ และวิชาชีพ มีทัศนะต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 34 เปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามกลุ่มวิชา

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	วิชาสามัญ (n=72)		วิชาชีพ (n = 75)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<u>ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน</u>							
1.	ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.44	0.99	2.48	0.93	-0.22	0.82
2.	ให้ความช่วยเหลือครูในกรณีปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำงานวิจัยในชั้นเรียน	2.46	0.97	2.40	0.90	0.37	0.70
3.	มีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่งานวิจัยในชั้นเรียน	2.54	0.88	2.29	0.86	1.71	0.08
4.	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	2.46	0.88	2.31	0.88	1.03	0.30
5.	จัดให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อจูงใจครูให้ทำวิจัย	2.78	1.15	2.67	0.85	0.66	0.51
6.	มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การเรียนการสอน	2.40	0.88	2.28	0.84	0.86	0.39
รวม		2.51	0.85	2.40	0.77	0.81	0.41

จากตาราง 34 พบว่า อาจารย์ที่สอนกลุ่มวิชาสามัญ และวิชาชีพ มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 35 เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามกลุ่มวิชา

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	วิชาสามัญ (n=72)		วิชาชีพ (n =75)		Sig	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	<u>ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน</u>						
1.	ชี้แนะกระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน	2.97	1.00	2.85	0.95	0.73	0.46
2.	ส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.19	0.97	3.04	0.97	0.95	0.33
3.	ส่งเสริมให้ครูค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน	2.96	0.87	2.97	0.97	-0.09	0.92
4.	จัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.40	0.85	3.09	1.06	1.93	0.54
5.	จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครู	3.13	0.96	2.93	1.03	1.16	0.24
6.	เชิญวิทยากรบรรยายเสริมความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.26	0.99	2.93	0.94	2.06*	0.04
7.	จัดให้มีการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและการสืบค้นข้อมูล	2.99	1.02	2.97	0.95	0.07	0.93

ตาราง 35 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	วิชาสามัญ (n=72)		วิชาชีพ (n = 75)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
8.	ส่งเสริมให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียนการสอน	3.07	1.01	2.87	1.05	1.18	0.23
9.	นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เพื่อวางแผนกำหนดนโยบายของสถานศึกษา	2.60	0.95	2.44	0.99	0.97	0.33
รวม		3.06	0.78	2.90	0.83	1.21	0.22

\* P < .05

จากตาราง 35 พบว่า อาจารย์ที่สอนกลุ่มวิชาสามัญ และวิชาชีพ มีทัศนะต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้คือ เชิญชวนให้การบรรยายเสริมความรู้เรื่องการศึกษาวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 36 เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัย  
ในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม  
กลุ่มวิชา

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน	วิชาสามัญ (n=72)		วิชาชีพ (n = 75)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	<u>ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำ วิจัยในชั้นเรียน</u>						
1.	ให้การยกย่องชมเชยแก่ครูที่มีผลงาน การทำวิจัยในชั้นเรียนต่อที่ประชุมใน วิทยาลัยและที่อื่น ๆ	2.49	1.10	2.48	0.95	0.03	0.97
2.	ให้เกิดเกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูที่มีผล งานการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.31	1.17	2.28	1.09	0.13	0.89
3.	เผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของ ครูให้บุคคลอื่นหรือชุมชนได้รู้จัก	2.24	1.05	2.15	0.95	0.54	0.59
4.	ให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ด้านความรู้และประสบการณ์กับผู้อื่นใน การทำวิจัยในชั้นเรียน	2.58	0.81	2.36	0.92	1.54	0.12
5.	ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถ ด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากร ถ่ายทอดความรู้ให้กับครู	2.81	0.94	2.48	1.03	1.99*	0.04
6.	สนับสนุนให้ครูที่มีความสามารถด้าน การวิจัยในชั้นเรียนเป็นครูพี่เลี้ยงในการ ทำวิจัยของครู	2.69	1.01	2.32	1.04	2.20*	0.02
7.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยใน ชั้นเรียนในการเผยแพร่ผลงานให้เป็น ประโยชน์แก่ครูทั่ว ๆ ไป	2.56	1.04	2.35	0.97	1.25	0.21
8.	ส่งเสริมให้ครูนำผลงานการทำวิจัยใน ชั้นเรียนไปบูรณาการกับวิชาอื่น ๆ	2.64	1.05	2.47	1.04	0.99	0.32
	รวม	2.53	0.89	2.36	0.86	1.23	0.22

\* P < .05

จากตาราง 36 พบว่า อาจารย์ที่สอนกลุ่มวิชาสามัญ และวิชาชีพ มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้คือ ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้กับครู และสนับสนุนให้ครูที่มีความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัยของครู ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 37 เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามกลุ่มวิชา

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	วิชาสามัญ (n=72)		วิชาชีพ (n = 75)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	<u>ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน</u>						
1.	นำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนประกอบการพิจารณาความดีความชอบ	2.31	1.07	2.40	1.04	-0.54	0.58
2.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง	2.50	1.12	2.56	0.96	-0.34	0.72
3.	สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ	2.56	1.06	2.51	1.00	0.28	0.77
4.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น	2.46	1.07	2.45	0.97	0.03	0.97
	รวม	2.45	1.01	2.48	0.92	-0.15	0.87

จากตาราง 37 พบว่า อาจารย์ที่สอนกลุ่มวิชาสามัญ และวิชาชีพ มีทัศนะต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 38 เปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ปริญญาตรี (n=89)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 58)		t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	2.65	0.76	2.56	0.73	0.73	0.46
2. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.51	0.80	2.36	0.81	1.08	0.27
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	2.99	0.81	2.96	0.80	0.17	0.85
4. ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.50	0.84	2.35	0.92	0.97	0.33
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.56	0.89	2.32	1.05	1.46	0.14
รวม	2.64	0.75	2.51	0.77	1.01	0.31

จากตาราง 38 พบว่า อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนะต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 39 เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัย  
 ในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม  
 วุฒิการศึกษา

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน	ปริญญาตรี (n=89)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 58)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<u>ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของ งานวิจัยในชั้นเรียน</u>							
1.	มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุน การทำวิจัยในชั้นเรียน	3.48	0.79	3.12	0.88	0.42	0.67
2.	ประชุมชี้แจงบทบาทของครูที่มีต่อการ ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียน การสอน	3.10	0.94	3.02	0.84	-0.54	0.58
3.	สนับสนุนการจัดหางบประมาณและ แหล่งเงินทุนเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.44	0.99	2.21	0.83	1.46	0.14
4.	สนับสนุนให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาใน การทำวิจัยในชั้นเรียน	2.55	1.00	2.57	1.06	-0.10	0.91
5.	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งความรู้หรือ ที่ปรึกษางานวิจัย	2.72	0.91	2.60	1.10	0.68	0.49
6.	จัดหาอุปกรณ์หรือเครื่องมือต่างๆ เพื่อ อำนวยความสะดวกในการทำวิจัยใน ชั้นเรียน	2.29	0.93	2.28	0.89	0.10	0.91
7.	จัดหาเอกสาร ตำรา วารสารการศึกษา และงานวิจัยเพื่อค้นคว้าทำวิจัยใน ชั้นเรียน	2.52	0.91	2.40	0.87	0.79	0.43
8.	ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบาย และการวางแผนการบริหารงานวิจัยใน ชั้นเรียน	2.64	0.92	2.34	0.84	1.96	0.05
9.	กำกับติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้เป็นไปตามแผน	2.46	0.94	2.52	0.94	-0.35	0.72
รวม		2.65	0.76	2.56	0.73	0.73	0.46

จากตาราง 39 พบว่า อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 40 เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ปริญญาตรี (n=89)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 58)		t	Sig
		X	S.D.	X	S.D.		
	<u>ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน</u>						
1.	ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.54	0.88	2.34	1.06	1.20	0.23
2.	ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อกระทำการวิจัยในชั้นเรียน	2.47	0.86	2.36	1.03	0.69	0.48
3.	มีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่งานวิจัยในชั้นเรียน	2.45	0.91	2.36	0.83	0.58	0.09
4.	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	2.46	0.89	2.26	0.87	1.35	0.17
5.	จัดให้มีครูผู้ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อจูงใจครูให้ทำวิจัย	2.72	1.00	2.72	1.03	-0.02	0.97
6.	มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การเรียนการสอน	2.46	0.88	2.16	0.81	2.15*	0.03
	รวม	2.51	0.80	2.36	0.81	1.08	0.27

\* P < .05



จากตาราง 40 wuii อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ wuii มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นคือ มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การเรียนการสอน ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 41 เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ปริญญาตรี (n=89)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 58)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	<u>ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน</u>						
1.	ชี้แนะกระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน	2.91	0.96	2.91	1.01	-0.02	0.98
2.	ส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.08	0.96	3.17	0.99	-0.56	0.57
3.	ส่งเสริมให้ครูค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน	3.02	0.94	2.88	0.90	0.92	0.35
4.	จัดให้มีการอบรมเพื่อการพัฒนาความรู้ความเข้าใจและทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.17	0.90	3.36	1.07	-1.17	0.24
5.	จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครู	2.97	0.99	3.12	1.01	-0.91	0.36
6.	เชิญวิทยากรบรรยายเสริมความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน	3.10	1.00	3.09	0.96	0.09	0.92

ตาราง 41 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน	ปริญญาตรี (n=89)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 58)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
7.	จัดให้มีการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์เพื่อ การวิเคราะห์ข้อมูลและการสืบค้นข้อมูล	3.15	0.89	2.72	1.07	2.57*	0.01
8.	ส่งเสริมให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไป พัฒนาการเรียนการสอน	2.97	0.99	2.97	1.10	0.00	0.99
9.	นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เพื่อวาง แผนกำหนดนโยบายของสถานศึกษา	2.55	0.96	2.47	0.99	0.51	0.60
	รวม	2.99	0.81	2.96	0.80	0.17	0.85

\* P &lt; .05

จากตาราง 41 พบว่า อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้คือ จัดให้มีการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและการสืบค้น ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 42 เปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัย  
ในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม  
วุฒิการศึกษา

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน	ปริญญาตรี (n=89)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 58)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	<u>ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำ วิจัยในชั้นเรียน</u>						
1.	ให้การยกย่องชมเชยแก่ครูที่มีผลงาน การทำวิจัยในชั้นเรียนต่อที่ประชุมใน วิทยาลัยและที่อื่นๆ	2.51	0.97	2.45	1.09	0.33	0.74
2.	ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูที่มีผล งานการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.43	1.07	2.09	1.18	1.80	0.07
3.	เผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของ ครูให้บุคคลอื่นหรือชุมชนได้รู้จัก	2.34	0.92	1.97	1.07	2.15*	0.02
4.	ให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ด้านความรู้และประสบการณ์กับผู้อื่นใน การทำวิจัยในชั้นเรียน	2.53	0.85	2.38	0.91	1.00	0.31
5.	ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถ ด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากร ถ่ายทอดความรู้ให้กับครู	2.69	0.98	2.57	1.02	0.68	0.49
6.	สนับสนุนให้ครูที่มีความสามารถด้าน การวิจัยในชั้นเรียนเป็นครูที่เลี้ยงในการ ทำวิจัยของครู	2.51	0.96	2.50	1.15	0.03	0.97
7.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยใน ชั้นเรียนในการเผยแพร่ผลงานให้เป็น ประโยชน์แก่ครูทุกๆ <b>Id</b>	2.46	1.01	2.43	1.02	0.17	0.86
8.	ส่งเสริมให้ครูนำผลงานการทำวิจัยใน ชั้นเรียนไปบูรณาการกับวิชาอื่นๆ	2.58	0.97	2.50	1.15	0.47	0.63
	รวม	2.50	0.84	2.35	0.92	0.97	0.33

\* P < .05

จากตาราง 42 พบว่า อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือคณาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้คือ เผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้บุคคลอื่นหรือชุมชนได้รู้จัก ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 43 เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ปริญญาตรี (n=89)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 58)		t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	นำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ	2.46	1.00	2.19	1.11	1.53	0.12
2.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง	2.67	0.96	2.31	1.12	2.02*	0.03
3.	สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ	2.58	0.96	2.45	1.12	0.78	0.43
4.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น	2.53	0.96	2.34	1.10	1.06	0.28
	รวม	2.56	0.89	2.32	1.05	1.46	0.14

\* P < .05

จากตาราง 43 พบว่า อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ w u i i มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้คือ ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนจัดทำเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 44 เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ในภาพรวมและรายด้าน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน		SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.568	2	1.78	3.21*	0.04
	ภายในกลุ่ม	79.920	144	0.55		
	รวม	83.483	146			
2. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	5.690	2	2.84	4.52*	0.01
	ภายในกลุ่ม	90.579	144	0.62		
	รวม	96.269	146			
3. ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4.125	2	2.06	3.23*	0.04
	ภายในกลุ่ม	91.857	144	0.63		
	รวม	95.993	146			
4. ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4.051	2	2.02	2.67	0.07
	ภายในกลุ่ม	108.884	144	0.75		
	รวม	112.935	146			
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.127	2	1.56	1.68	0.18
	ภายในกลุ่ม	133.532	144	0.92		
	รวม	136.659	146			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.881	2	1.94	3.44*	0.03
	ภายในกลุ่ม	81.174	144	0.56		
	รวม	85.055	146			

\* P < .05

จากตาราง 44 พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี 10-19 ปี และมากกว่า 19 ปี มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 3.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ( $F = 3.21$ ) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ( $F = 4.52$ ) และด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ( $F = 3.23$ ) ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 45 เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย ในชั้นเรียน		SS	df	MS	F	Sig.
1.	มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.47	2.19	0.11
	สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	ภายในกลุ่ม	144	0.67		
		รวม	146	99.401		
2.	ประชุมชี้แจงบทบาทของครูที่มี	ระหว่างกลุ่ม	2	2.67	3.37*	0.03
	ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อ	ภายในกลุ่ม	144	0.79		
	ปรับปรุงการเรียนการสอน	รวม	146	119.320		
3.	สนับสนุนการจัดหางบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.48	2.88	0.59
	และแหล่งเงินทุนเพื่อการวิจัยใน	ภายในกลุ่ม	144	0.86		
	ชั้นเรียน	รวม	146	129.306		
4.	สนับสนุนให้มีคณะกรรมการที่	ระหว่างกลุ่ม	2	3.07	3.03	0.05
	ปรึกษาในการทำวิจัยใน	ภายในกลุ่ม	144	1.01		
	ชั้นเรียน	รวม	146	152.259		
5.	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งความรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.75	1.79	0.17
	หรือที่ปรึกษางานวิจัย	ภายในกลุ่ม	144	0.97		
		รวม	146	144.327		
6.	จัดหาอุปกรณ์หรือเครื่องมือ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.40	1.69	0.18
	ต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวก	ภายในกลุ่ม	144	0.82		
	ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	รวม	146	122.000		

ตาราง 45 (ต่อ)

ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย ในชั้นเรียน				SS	df	MS	F	Sig
7.	จัดหาเอกสาร ตำรา วารสาร	ระหว่างกลุ่ม	3.079	2	1.54	1.91	0.15	
	การศึกษาและงานวิจัยเพื่อ	ภายในกลุ่ม	115.533	144	0.80			
	ค้นคว้าทำวิจัยในชั้นเรียน	รวม	118.612	146				
8.	ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอ	ระหว่างกลุ่ม	1.279	2	0.64	0.78	0.45	
	นโยบายและการวางแผนการ	ภายในกลุ่ม	117.388	144	0.81			
	บริหารงานวิจัยในชั้นเรียน	รวม	118.667	146				
9.	กำกับติดตามดูแลการทำวิจัยใน	ระหว่างกลุ่ม	10.698	2	5.34	6.52*	.002	
	ชั้นเรียนให้เป็นไปตามแผน	ภายในกลุ่ม	118.009	144	0.82			
	รวม	รวม	128.707	146				
รวม		ระหว่างกลุ่ม	3.563	2	1.78	3.21*	0.04	
		ภายในกลุ่ม	79.920	144	0.55			
		รวม	83.483	146				

\*  $P < .05$ 

จากตาราง 45 พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี 10-19 ปี และมากกว่า 19 ปี มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 3.21$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังได้แก่ ประชุมชี้แจงบทบาทของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ( $F = 3.37$ ) และกำกับติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นไปตามแผน ( $F = 6.52$ ) ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันในกลุ่มใดที่มีทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทของ ผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน จึงนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe) ปรากฏดังในตาราง 46-47

ตาราง 46 เปรียบเทียบรายคู่ของบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ในเรื่อง ประชุนซ์แรงบทบาทของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

ประสบการณ์การทำงาน	มากกว่า 19 ปี    ต่ำกว่า 10 ปี    10-19 ปี			
	$\bar{X}$	3.29	2.96	2.88
มากกว่า 19 ปี	3.29	-	0.33	0.44*
ต่ำกว่า 10 ปี	2.96			0.08
10-19 ปี	2.88			-

\*  $P < .05$

จากตาราง 46 พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 19 ปี มีทัศนะในเรื่อง ประชุนซ์แรงบทบาทของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 19 ปี มีทัศนะในระดับสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี

ตาราง 47 เปรียบเทียบรายคู่ของบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ในเรื่อง กำกับติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นไปตามแผน

ประสบการณ์การทำงาน	ต่ำกว่า 10 ปี    มากกว่า 19 ปี    10-19 ปี			
	$\bar{X}$	2.88	2.60	2.17
ต่ำกว่า 10 ปี	2.88	-	0.28	0.71*
มากกว่า 19 ปี	2.60			0.43*
10-19 ปี	2.17			-

\*  $P < .05$



จากตาราง 47 พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 19 ปี มีทัศนคติในเรื่อง กำกับติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นไปตามแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีทัศนคติในระดับสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 19 ปี มีทัศนคติในระดับสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี

ตาราง 48 เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน		SS	df	MS	F	Sig	
1.	ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยใน	ระหว่างกลุ่ม	8.960	2	4.48	5.13*	0.00
	ชั้นเรียน	ภายในกลุ่ม	125.584	144	0.87		
		รวม	134.544	146			
2.	ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้	ระหว่างกลุ่ม	7.193	2	3.59	4.28*	0.01
	ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการ	ภายในกลุ่ม	120.807	144	0.83		
	ดำเนินกรวิจัยในชั้นเรียน	รวม	128.000	146			
3.	มีส่วนร่วมในการแสวงหาทาง	ระหว่างกลุ่ม	8.714	2	4.35	5.97*	0.00
	เลือกใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่	ภายในกลุ่ม	104.973	144	0.72		
	นำไปสู่งานวิจัยในชั้นเรียน	รวม	113.687	146			
4.	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและ	ระหว่างกลุ่ม	5.236	2	2.61	3.44*	0.03
	พิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อปรับปรุง	ภายในกลุ่ม	109.430	144	0.76		
	การเรียนการสอน	รวม	114.667	146			
5.	จัดให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยใน	ระหว่างกลุ่ม	5.128	2	2.56	2.55	0.08
	ชั้นเรียนเพื่อจูงใจครูให้ทำวิจัย	ภายในกลุ่ม	144.437	144	1.00		
		รวม	149.565	146			

ตาราง 48 (ต่อ)

ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน			SS	df	MS	F	Sig
6.	มีส่วนร่วมในการคิดหาทาง	ระหว่างกลุ่ม	4.137	2	2.06	2.84	0.06
	เลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการ	ภายในกลุ่ม	104.856	144	0.72		
	เรียนการสอนเพื่อการวิจัยใน	รวม	108.993	146			
	ชั้นเรียน เช่น สื่อหรืออุปกรณ์						
	การเรียนการสอน						
		ระหว่างกลุ่ม	5.690	2	2.84	4.52*	0.01
	รวม	ภายในกลุ่ม	90.579	144	0.62		
		รวม	96.269	146			

\*  $P < .05$ 

จากตาราง 48 พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี 10-19 ปี และมากกว่า 19 ปี มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 4.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้คือ ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $F = 5.13$ ) ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อ การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ( $F = 4.28$ ) มีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ ๆ ในการแก้ ปัญหาที่นำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน ( $F = 5.97$ ) และมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ( $F = 3.44$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันในกลุ่มใดที่มีทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน จึงนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe\*) ปรากฏดังในตาราง 49-52

ตาราง 49 เปรียบเทียบรายค่าของบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ในเรื่อง ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ประสบการณ์การทำงาน	ต่ำกว่า 10 ปี			10-19 ปี
	$\bar{X}$	2.81	2.59	2.17
ต่ำกว่า 10 ปี	2.81		0.22	0.64*
มากกว่า 19 ปี	2.59			0.41*
10-19 ปี	2.17			

\*  $P < .05$

จากตาราง 49 พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 19 ปี มีทัศนะในเรื่อง ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีทัศนะในระดับสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 19 ปี มีทัศนะในระดับสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี

ตาราง 50 เปรียบเทียบรายค่าของบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ในเรื่อง ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

ประสบการณ์การทำงาน	มากกว่า 19 ปี			ต่ำกว่า 10 ปี	10-19 ปี
	$\bar{X}$	2.62	2.58	2.16	
มากกว่า 19 ปี	2.62		0.04	0.46*	
ต่ำกว่า 10 ปี	2.58			0.42	
10-19 ปี	2.16				

\*  $P < .05$

จากตาราง 50 พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 19 ปี มีทัศนคติในเรื่องให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำงานในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีทัศนคติในระดับสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 19 ปี มีทัศนคติในระดับสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี

ตาราง 51 เปรียบเทียบรายคู่ของบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนคติอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ในเรื่อง มีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่งานวิจัยในชั้นเรียน

ประสบการณ์การทำงาน		มากกว่า 19 ปี	ต่ำกว่า 10 ปี	10-19 ปี
	$\bar{X}$	2.65	2.50	2.12
มากกว่า 19 ปี	2.65	-	0.15	0.53*
ต่ำกว่า 10 ปี	2.50		-	0.38
10-19 ปี	2.12			-

\*  $P < .05$

จากตาราง 51 พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 19 ปี มีทัศนคติในเรื่อง มีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่งานวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 19 ปี มีทัศนคติในระดับสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี

ตาราง 52 เปรียบเทียบรายค่าของบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ในเรื่อง มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

ประสบการณ์การทำงาน	มากกว่า 19 ปี    ต่ำกว่า 10 ปี    10-19 ปี			
	$\bar{X}$	2.59	2.35	2.17
มากกว่า 19 ปี	2.59	-	0.24	0.41*
ต่ำกว่า 10 ปี	2.35			0.17
10-19 ปี	2.17			-

\*  $P < .05$

จากตาราง 52 พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 19 ปี มีทัศนะในเรื่อง มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 19 ปี มีทัศนะในระดับสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี

ตาราง 53 เปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน			SS	df	MS	F	Sig
1.	ชี้แนะกระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	4.55	2	2.27	2.42	0.09
	โดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน	ภายในกลุ่ม	135.292	144	0.94		
	รวม		139.850	146			
2.	ส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3.486	2	1.74	1.85	0.16
		ภายในกลุ่ม	135.548	144	0.94		
	รวม		139.034	146			
3.	ส่งเสริมให้ครูค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.083	2	0.54	0.63	0.53
		ภายในกลุ่ม	123.747	144	0.85		
	รวม		124.830	146			

ตาราง 53 (ต่อ)

ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน		SS	df	MS	F	Sig	
4.	จัดให้มีการอบรมเพื่อการพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	6.752	2	3.37	3.67*	0.02
	ความรู้ ความเข้าใจและทักษะ	ภายในกลุ่ม	132.432	144	0.92		
	ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	รวม	139.184	146			
5.	จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	6.530	2	3.26	3.37*	0.03
	วิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาความ	ภายในกลุ่ม	139.361	144	0.96		
	รู้ความสามารถและ	รวม	145.891	146			
6.	เชิญวิทยากรบรรยายเสริม	ระหว่างกลุ่ม	4.828	2	2.41	2.55	0.08
	ความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน	ภายในกลุ่ม	135.839	144	0.94		
		รวม	140.667	146			
7.	จัดให้มีการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	5.239	2	2.61	2.73	0.06
	คอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์	ภายในกลุ่ม	137.700	144	0.95		
	ข้อมูลและการสืบค้นข้อมูล	รวม	142.939	146			
8.	ส่งเสริมให้แสดงผลการวิจัยในชั้น	ระหว่างกลุ่ม	6.164	2	3.08	2.94	0.05
	เรียนไปพัฒนาการเรียนการสอน	ภายในกลุ่ม	150.666	144	1.04		
		รวม	156.830	146			
9.	นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	2.862	2	1.43	1.51	0.22
	เพื่อวางแผนกำหนดนโยบาย	ภายในกลุ่ม	135.845	144	0.94		
	ของสถานศึกษา	รวม	138.707	146			
	ระหว่างกลุ่ม	4.125	2	2.06	3.23*	0.04	
	ภายในกลุ่ม	91.867	144	0.63			
	รวม	95.993	146				

\* P &lt; .05

จากตาราง 53 พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี 10-19 ปี และมากกว่า 19 ปี มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ค วมสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F= 3.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้คือ จัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการทำวิจัยใน

ชั้นเรียน ( $F = 3.67$ ) และจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาความรู้ความ สามารถประสบการณ์ของครู ( $F = 3.37$ ) ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันในกลุ่มใดที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยใน ชั้นเรียนแตกต่างกัน จึงนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe) ปรากฏดังใน ตาราง 54-55

ตาราง 54 เปรียบเทียบรายคู่ของบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการ ให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่างกัน ในเรื่อง จัดให้มีการอบรมเพื่อการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและทักษะใน การทำวิจัยในชั้นเรียน

ประสบการณ์การทำงาน	มากกว่า 19 ปี			10-19 ปี	ต่ำกว่า 10 ปี
	$\bar{X}$	3.49	3.07	3.04	
มากกว่า 19 ปี	3.49	-	0.42*	0.45*	
10-19 ปี	3.07		-	0.03	
ต่ำกว่า 10 ปี	3.04			-	

\*  $P < .05$

จากตาราง 54 พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบ การณ์การทำงานมากกว่า 19 ปี อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี กับอาจารย์ที่มี ประสบการณ์การทำงานมากกว่า 19 ปี มีทัศนคติในเรื่อง จัดให้มีการอบรมเพื่อการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 19 ปี มีทัศนคติในระดับสูงกว่าอาจารย์ที่มี ประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี

ตาราง 55 เปรียบเทียบรายค่าของบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนนะอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ในเรื่อง จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครู

ประสบการณ์การทำงาน	มากกว่า 19 ปี    ต่ำกว่า 10 ปี    10-19 ปี			
	$\bar{X}$	3.24	3.08	2.78
มากกว่า 19 ปี	3.24	-	0.16	0.46*
ต่ำกว่า 10 ปี	3.08			0.30
10-19 ปี	2.78			-

\* P < .05

จากตาราง 55 พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 19 ปี มีทัศนะในเรื่อง จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 19 ปี มีทัศนะในระดับสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี

ตาราง 56 เปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	SS	df	MS	F	Sig
1. ให้การยกย่องชมเชยแก่ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.97	2	1.48	1.43	0.24
ระหว่างกลุ่ม					
ภายในกลุ่ม	149.73	144	1.04		
n u	152.707	146			
คือที่ประชุมในวิทยาลัยและที่อื่นๆ					
2. ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน	6.875	2	3.43	2.75	0.06
ระหว่างกลุ่ม					
ภายในกลุ่ม	179.547	144	1.24		
รวม	186.422	146			
3. เผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้บุคคลอื่นหรือชุมชนได้รู้จัก	2.942	2	1.47	1.47	0.23
ระหว่างกลุ่ม					
ภายในกลุ่ม	143.725	144	0.99		
รวม	146.667	146			



ตาราง 56 (ต่อ)

ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน		SS	df	MS	F	Sig
4.	ให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้และประสบการณ์กับผู้อื่นในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.51	3.65*	0.03
		ภายในกลุ่ม	144	0.74		
	รวม	146	112.612			
5.	ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้กับครู	ระหว่างกลุ่ม	2	2.11	2.15	0.12
		ภายในกลุ่ม	144	0.98		
	รวม	146	145.891			
6.	สนับสนุนให้ครูที่มีความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัยของครู	ระหว่างกลุ่ม	2	2.88	2.71	0.06
		ภายในกลุ่ม	144	1.06		
	รวม	146	158.748			
7.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนในการเผยแพร่ผลงานให้เป็นประโยชน์แก่ครูทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2	1.73	1.70	0.18
		ภายในกลุ่ม	144	1.02		
	รวม	146	150.367			
8.	ส่งเสริมให้ครูนำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนไปบูรณาการกับวิชาอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.13	1.97	0.14
		ภายในกลุ่ม	144	1.08		
	รวม	146	160.367			
	ระหว่างกลุ่ม	2	2.02	2.67	0.07	
	ภายในกลุ่ม	144	0.75			
รวม	146	112.935				

\* P &lt; .05

จากตาราง 56 พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี 10-19 ปี และมากกว่า 19 ปี มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $F = 0.72$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้คือ ให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้และประสบการณ์กับผู้อื่นในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $F = 3.36$ ) ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันในกลุ่มใดที่มีทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จึงนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe) ปรากฏดังในตาราง 57

ตาราง 57 เปรียบเทียบรายคู่ของบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนตามทัศนคติอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ในเรื่อง ให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้และประสบการณ์กับผู้อื่นในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ประสบการณ์การทำงาน	ต่ำกว่า 10 ปี	มากกว่า 19 ปี	10-19 ปี
	$\bar{X}$	2.65	2.60
ต่ำกว่า 10 ปี	2.65	0.05	0.41*
มากกว่า 19 ปี	2.60		0.36*
10-19 ปี	2.24		

\*  $P < .05$

จากตาราง 57 พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 19 ปี มีทัศนคติในเรื่อง ให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้และประสบการณ์กับผู้อื่นในการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีทัศนคติในระดับสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 19 ปี มีทัศนคติในระดับสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี

ตาราง 58 เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ ในเรื่องบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัย  
 ในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยใน  
 ชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน			SS	df	MS	F	Sig
1.	นำผลงานการทำวิจัยใน	ระหว่างกลุ่ม	4.420	2	2.21	2.02	0.13
	ชั้นเรียนประกอบการพิจารณา	ภายในกลุ่ม	157.186	144	1.09		
	ความดีความชอบ	รวม	161.605	146			
2.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	1.310	2	0.65	0.60	0.55
	ในชั้นเรียนจัดทำเป็นผลงาน	ภายในกลุ่ม	157.302	144	1.09		
	ทางวิชาการเพื่อขอเลื่อน	รวม	158.612	146			
3.	สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานการ	ระหว่างกลุ่ม	4.663	2	2.33	2.23	0.11
	วิจัยในชั้นเรียนได้รับการคัดเลือก	ภายในกลุ่ม	149.949	144	1.04		
	เลือกเป็นผู้แทนทางวิชาการ	รวม	154.612	146			
4.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	3.167	2	1.58	1.52	0.22
	ในชั้นเรียนมีโอกาสก้าวหน้าใน	ภายในกลุ่ม	149.296	144	1.03		
	การทำงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น	รวม	152.463	146			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	3.127	2	1.56	1.68	0.18
		ภายในกลุ่ม	133.532	144	0.92		
		รวม	136.659	146			

จากตาราง 58 พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี 10-19 ปี และมากกว่า 19 ปี มีทัศนคติต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ