

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนการศึกษานอกระบบ กองทัพภาคที่ 3 ค่ายสมเด็จพระนเรศวรมหาราช โดยการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์โดยผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	หมายถึง	จำนวนนักเรียนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation)
**	หมายถึง	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
t	หมายถึง	ค่าสถิติในการแจกแจง (t-test แบบ Dependent)

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนการศึกษานอกระบบ กองทัพภาคที่ 3 ค่ายสมเด็จพระนเรศวรมหาราช โดยการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอตารางประกอบการบรรยาย จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เพื่อเปรียบเทียบคะแนนของความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของ นักเรียน การศึกษานอกระบบ กองทัพภาคที่ 3 ค่ายสมเด็จพระนเรศวรมหาราช จังหวัดพิษณุโลก ก่อนการจัดการเรียนรู้และหลังการจัดการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักเรียน การศึกษานอกระบบ กองทัพภาคที่ 3 ค่ายสมเด็จพระนเรศวรมหาราช ในการจัดการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การเปรียบเทียบคะแนนของความสามารถการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน การศึกษานอกระบบ กองทัพภาคที่ 3 ค่ายสมเด็จพระนเรศวรมหาราช จังหวัดพิษณุโลกโดยการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ก่อนการจัดการเรียนรู้และหลังการจัดการเรียนรู้ ปรากฏผลดังตารางที่ 9

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบคะแนนของความสามารถการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน การศึกษานอกระบบ กองทัพภาคที่ 3 ค่ายสมเด็จพระนเรศวรมหาราช ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์

n = 20

คะแนนการพูดภาษาอังกฤษ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t
ก่อนการจัดการเรียนรู้	20	7.8	2.34	18.64**
หลังการจัดการเรียนรู้	20	12.6	2.48	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 9 พบว่านักเรียนมีความสามารถการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนของความสามารถการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนการศึกษานอกระบบ กองทัพภาคที่ 3 ค่ายสมเด็จพระนเรศวรมหาราช ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ โดยการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์

n = 20

ค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนน ก่อนการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนน หลังการจัดการเรียนรู้	ผลต่าง ค่าเฉลี่ยร้อยละ
39	63	24

จากตาราง 10 พบว่าร้อยละของคะแนนของความสามารถการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังการจัดการเรียนรู้สูงขึ้นกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อยู่ที่ร้อยละ 24

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักเรียนการศึกษานอกระบบ กองทัพภาคที่ 3 ค่ายสมเด็จพระนเรศวรมหาราช ในการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ ปรากฏผลดังตาราง 9

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนการศึกษานอกระบบ
กองทัพภาคที่ 3 ต่อการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์

n = 20

ความพึงพอใจของนักเรียน การศึกษานอกระบบ กองทัพภาคที่ 3 ในการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
ด้านความพึงพอใจด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.51	0.65	มากที่สุด
1 รูปแบบการจัดการเรียนรู้	4.65	0.59	มากที่สุด
2 กระบวนการจัดการเรียนรู้	4.40	0.75	มาก
3 กิจกรรมในการจัดการเรียนรู้	4.40	0.68	มาก
4 ระยะเวลาที่ใช้ในการบรรยายมีความเหมาะสม	4.60	0.60	มากที่สุด
ด้านความพึงพอใจด้านเนื้อหา	4.48	0.60	มาก
1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้	4.50	0.76	มาก
2 ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหา	4.75	0.44	มากที่สุด
3 การเรียบเรียงเนื้อหาที่เข้าใจง่าย	4.60	0.75	มากที่สุด
4 เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียน	4.05	1.00	มาก
ด้านความพึงพอใจด้านครูผู้สอนและผู้วิจัย	4.49	0.75	มากที่สุด
1 ครูตั้งใจสอน ให้คำแนะนำนักเรียนในการการเรียนรู้และทำ กิจกรรม	4.00	0.92	มาก
2 ครูสามารถประยุกต์สิ่งที่สอนเข้ากับสภาพสังคมและ สิ่งแวดล้อม	4.55	0.76	มากที่สุด
3 ครูใช้วิธีการสอนหลายวิธี	4.75	0.55	มากที่สุด
4 ครูให้ออกาสนักเรียนซักถามปัญหา	4.65	0.81	มากที่สุด
ด้านความพึงพอใจสถานที่และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ	4.13	0.95	มาก
1 สถานที่การจัดห้องเรียนมีความสะอาดและเป็นระเบียบ เรียบร้อย	4.10	0.85	มาก
2 ห้องเรียนมีมีอุปกรณ์ครบถ้วนพร้อมใช้งานและทำการสอน	4.45	0.89	มาก
3 ห้องเรียนมีสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สายอย่างมี	3.55	1.23	มาก
4 คุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่ใช้ในการ ประชุมเพียงพอและเหมาะสม	4.45	0.89	มาก
5 บรรยากาศและความเหมาะสมของพื้นที่ในการเรียนรู้	4.10	0.91	มาก
โดยรวม	3.97	0.67	มาก

จากตาราง 11 พบว่าความพึงพอใจของนักเรียน การศึกษานอกระบบต่อการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจดังนี้

1. ความพึงพอใจด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์อยู่ในระดับมากที่สุด
2. ความพึงพอใจด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมาก
3. ความพึงพอใจด้านครูผู้สอนและผู้วิจัยอยู่ในระดับมาก
4. ความพึงพอใจสถานที่และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆอยู่ในระดับมาก

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบคะแนนความสามารถการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนการศึกษานอกระบบ กองทัพภาคที่ 3 ค่ายสมเด็จพระนเรศวรมหาราช ก่อนการจัดการเรียนรู้และหลังการจัดการเรียนรู้ โดยการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์ และศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์ จากการศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยสามารถสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะได้ดังนี้

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์ คือ 1) เพื่อเปรียบเทียบคะแนนของความสามารถการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนการศึกษานอกระบบ ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์ 2) เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักเรียนการศึกษานอกระบบในการจัดการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนการศึกษานอกระบบ กองทัพภาคที่ 3 ค่ายสมเด็จพระนเรศวรมหาราช ประจำ ทบ. 1/59 และ 2/59 จำนวน 20 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์จำนวน 6 แผนแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังการเรียนรู้ และแบบประเมินความพึงพอใจ ในจัดการเรียนการสอนแบบสตอรีไลน์สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่าที (t-test) แบบ dependent

สรุปผลการวิจัย

1. ความสามารถในการพูดของนักเรียนหลังการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยระดับคะแนนสูงขึ้นร้อยละ 24 จากก่อนการจัดการเรียนรู้โดยนักเรียนได้คะแนนร้อยละ 39 เป็น ร้อยละ 63 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้
2. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์ผลปรากฏว่านักเรียนมีระดับความพึงพอใจโดยรวมของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์อยู่ในระดับมาก โดยคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่เท่ากับ 3.97 จากผลการประเมินความพึงพอใจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์ 2) ความพึงพอใจด้านเนื้อหา 3) ความพึงพอใจด้านครูผู้สอนและผู้วิจัย 4) ความพึงพอใจสถานที่และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

การอภิปรายผล

1. การเปรียบเทียบวัดความสามารถการพูดของนักเรียน ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ ผลการวิจัยในด้านการพูดนั้นพบว่า นักเรียนมีพัฒนาการด้านการพูดดีขึ้นก่อนมีการจัดการเรียนรู้ ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ว่าความสามารถการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน หลังการจัดการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีแบบสตอรีไลน์ทั้งนี้เป็นเพราะการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์นั้นช่วยสอนนักเรียนโดยมุ่งเน้น การคิด วิเคราะห์ และมีไหวพริบในการแก้ไขปัญหาในการดำเนินเรื่องในรูปแบบการสร้างสถานการณ์จำลอง ซึ่งสิ่งเหล่านี้ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่เข้าใจเหตุและผลของการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในประจำวันได้ เพราะการเรียนรู้จากประสบการณ์เดิมร่วมกับการแสวงหาความรู้ใหม่นั้น ทำให้เกิดความรู้ที่หลากหลายมากขึ้นในชั้นเรียน พร้อมทั้งช่วยให้นักเรียนสามารถริเริ่มในด้านการพูดได้อย่างอิสระมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มิทเชล (Mitchell, 2016) กล่าวว่า รูปแบบการบูรณาการ การเรียนรู้แบบสตอรีไลน์นั้น กระตุ้นให้ผู้เรียนได้สร้างโลกที่มาจากจินตนาการเพื่อให้ตัวละครในเรื่องมีบทบาทและสามารถสามารถพัฒนาตัวเองต่อไปได้จากการศึกษาพบว่าผู้เรียนมีการตอบสนองรูปแบบการเรียนรู้ในทางบวก พร้อมด้วยการปรับปรุงในการกระตุ้นและความพึงพอใจกับกระบวนการการเรียนรู้ที่ยิ่งไปกว่านั้น ผู้เรียนยังได้แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงทักษะทางด้านภาษาอังกฤษของพวกเขายังพบอีกว่าการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์สามารถให้ประโยชน์ได้จากการประยุกต์ซึ่งเกี่ยวข้องกับรูปแบบการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์สำหรับการสอนหลักไวยากรณ์นอกจากนี้ยังขยายความของกิจกรรมเกี่ยวกับโครงเรื่องได้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในงานศิลปะ น่าจะเป็นประโยชน์เมื่อทำงานกับนักเรียนทหารในสาขาภาษาศาสตร์ท้ายที่สุดแล้วยังพบว่าการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์นั้นมีประสิทธิภาพในวิธีการสอนภาษาต่างประเทศสำหรับนักเรียนทหารสาขาภาษาศาสตร์ในรัสเซียและมีศักยภาพที่จะนำไปใช้ในการสอนภาษาต่างประเทศอื่นๆ และสอดคล้องกับงานวิจัยของปวีณาสุวรรณปักษ์ (2558) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษฟัง-พูดโดยการใช้วิธีการเรียนการสอนแบบสตอรีไลน์ จากผลการวิจัยพบว่าการสอนการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารแบบสตอรีไลน์มีผลต่อการพัฒนาทักษะด้านการพูดของนักเรียน เฉลี่ยแล้วผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับดีหลังการเรียนโดยใช้แผนการสอนแบบสตอรีไลน์

2. ด้านความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการแบบสตอรีไลน์ผลการวิจัยสรุปการประเมินความพึงพอใจ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมาก ซึ่งขั้นตอนวิธีการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์มุ่งเน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างอิสระ โดยนักเรียนได้ร่วมกิจกรรมที่จัดให้นักเรียนแสดงสถานการณ์จำลองจากแผนงานของกลุ่มตนเองและ แลกเปลี่ยนความรู้ที่ตนได้จากการเรียนทั้งความคิดริเริ่ม สถานการณ์ กิจกรรม และการใช้ภาษา กับเพื่อนในกลุ่ม ก่อนที่จะมีการนำเสนอทำกิจกรรมในชั้นเรียน ซึ่งก่อนการจัดการเรียนรู้ นักเรียนไม่รู้ว่าจะเริ่มต้นทำกิจกรรมอย่างไร ลำดับเรื่องราว และกำหนดกระบวนการไปในทิศทางใด มีจุดประสงค์อย่างไร การ

จัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ทำให้นักเรียนเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารจากประสบการณ์เดิมและความรู้ใหม่ของนักเรียน และสามารถนำไปพัฒนานาความสามารถในด้านอื่นๆได้ ดังนั้นนักเรียนจึงมีความพึงพอใจในการร่วมกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมอย่างมาก เมื่อนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองตรงกับเป้าหมาย ความคาดหวัง และบรรลุจุดประสงค์ในการเรียนรู้จึงก่อให้เกิดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก อีกทั้งนักเรียนยังได้รับแนวทางที่ถูกต้องสำหรับเริ่มต้นการพูดภาษาอังกฤษจาก การออกเสียง (pronunciation) คำศัพท์ (vocabulary) ไวยากรณ์ (grammar) และความคล่องแคล่ว (fluency) โดยมีผู้สอนคอยแนะนำและให้ความช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด ซึ่งในด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้สอนมุ่งเน้นให้ตัวอย่างการสนทนาและบทความที่เหมาะสมไม่ยากหรือง่ายจนเกินไป และส่งเสริมให้นักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดอย่างอิสระ รวมทั้งส่งเสริมให้นักเรียนพูดภาษาอังกฤษอย่างอิสระหลังจากการจัดการเรียนรู้ สิ่งเหล่านี้ทำให้นักเรียนเขียนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความภาคภูมิใจต่องานเขียนของตน ดังนั้นนักเรียนจึงมีความพึงพอใจในด้านการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์อยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปวีณา สุวรรณภักษ์(2558) ในการใช้วิธีการเรียนการสอนแบบสตอรี่ไลน์ พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยการใช้แผนการสอนแบบสตอรี่ไลน์อยู่ในระดับดี

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1.1. การจัดการจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์มีประโยชน์ต่อการพัฒนาการพูดภาษาอังกฤษได้อย่างตรงประเด็น และสามารถพัฒนาความสามารถด้านการพูดของนักเรียนในกลุ่มเก่ง และกลุ่มกลางได้เป็นอย่างดี นักเรียนสนใจและร่วมกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้อย่างมาก วิธีการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษสูงขึ้น สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและความรู้ที่ได้สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับทักษะและภาษาแบบอื่นได้

1.2. ในระหว่างการจัดการเรียนรู้ พบว่านักเรียนที่เรียนอ่อนและมีปัญหาในการพูดภาษาอังกฤษจากบทสนทนาและกิจกรรมที่ได้รับงานในชั้นเรียน นักเรียนมีความผิดพลาดในเรื่องการออกเสียง ความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา และโครงสร้างประโยคที่มีความซับซ้อนมากกว่าประโยคเดียว แต่หลังจากการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ นักเรียนมีพัฒนาการด้านการพูดภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น มีความกล้าแสดงออกในการพูดการแสดง และการเข้าร่วมกิจกรรม เพราะเนื้อหาที่จะนำมาจัดการเรียนรู้จะเน้นการทำกิจกรรมเป็นหลัก จึงทำให้นักเรียนอ่อนทางภาษาสามารถทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นและมีโอกาสที่จะแสดงความคิดเห็นร่วมกันได้

1.3. การจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์มุ่งเน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากประสบการณ์จริงในรูปแบบสถานการณ์จำลอง และจุดประสงค์ในการพูด และไหวพริบในการเลือกใช้ภาษาดังนั้น การจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์สามารถนำไปใช้พัฒนาทักษะอื่น ๆ ได้เช่น การพัฒนาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษและการสอนมุ่งเน้นเนื้อหาที่มีความมุ่งหมายชัดเจน และรูปแบบที่แน่นอนนั้นจะทำให้การจัดการเรียนรู้ที่น่าสนใจต่อการพัฒนาความสามารถให้กับนักเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1. การจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์มุ่งการพัฒนาความสามารถได้ตรงตามจุดประสงค์การพูด เน้นศึกษาการทำกิจกรรม การดำเนินเรื่องและการสนทนาจากสถานการณ์จริง ใช้ควรทำการวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถทักษะอื่นๆ เช่น การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ซึ่งการเลือกการเรียนรู้ลักษณะนี้เป็นสิ่งสำคัญต่อการเลือกมาใช้ให้นักเรียนสนใจ

2.2. ควรศึกษาและเปรียบเทียบการพูดภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ควบคู่กับทักษะอื่นๆ ไปด้วย

บรรณานุกรม

- กลุ่มจันทร์ จันทร์ศิริ. (2556). **เว็บช่วยสอนแบบสตอรี่ไลน์เพื่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทยของนักเรียนไทยในโรงเรียนนานาชาติ ระดับมิตเดิลสคูลเกรด8.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- กมลวรรณ โคตรทอง. (2558). **การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากนิทานอาเซียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ สตอรี่ไลน์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านเป่า จังหวัดชัยภูมิ.**วารสารวิชาการ**Veridian E-Journal, Silpakorn University.** 8(2):2255–2270.
- การศึกษานอกโรงเรียน, สำนักงาน. **กลุ่มส่งเสริมปฏิบัติการ (ม.ป.ป.). คู่มือการดำเนินงานการจัดการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มเป้าหมายในหน่วยทหาร.** กรุงเทพฯ ฯ : รังสีการพิมพ์.
- จันทร์ชลี มาพุทธ. (2553, มิถุนายน). **การเรียนรู้แบบบูรณาการด้วย สตอรี่ไลน์แอปโพรช.**วารสารศึกษาศาสตร์, 14(2).
- เจนจิรา ชัยปาน, ทรายขวัญ พรหมแก้ว, สิทธิ ศรีนาค (2556). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลในการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ชั้นปีที่4.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย.
- ทวีศักดิ์ ชูมา. (2560). **แนวทางการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้รูปแบบกลวิธีการสื่อสาร.**วารสารมหาจุฬาริชาการ. 3(1) : 128
- ธวัชพร ตันตระกูล. (2555). **การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันโดยใช้บทฝึกการสนทนาภาษาอังกฤษ.** (รายงานวิจัย) กรุงเทพฯ ฯ : สถาบันภาษาและวัฒนธรรมนานาชาติ. มหาวิทยาลัยศรีปทุม
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยทางการวัดผลประเมินผล.**กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปณิชา นิติสกุลวุฒิ, ทรงศรี สรณสถาพร, (2557). **การใช้กลยุทธ์การสื่อสารภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการค่ายอาเซียน.**วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยธนบุรี. 6(1) : 12-29
- ปวีณา สุวรรณปักษ์. (2558). **การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษฟัง-พูด โดยการใช้วิธีการเรียนการสอนแบบสตอรี่ไลน์ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 แผนกการตลาด วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคนิคบริหารธุรกิจกรุงเทพ.**(รายงานวิจัย) กรุงเทพฯ ฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

- ฟาภินา วงศ์เลขา. (2556, 2 กรกฎาคม). **เปลี่ยนการสอนภาษาอังกฤษเตรียมคนไทยสู่ประชาคมอาเซียน**. เข้าถึงได้จาก: <http://www.thaihealth.or.th/Content/7202-เปลี่ยนการสอนภาษาอังกฤษเตรียมคนไทยสู่ประชาคมอาเซียน.html>.
(วันที่สืบค้นข้อมูล : 28 พฤศจิกายน 2559).
- ยุทธศึกษาทหารบก, กรม (2555). **สู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ.2558. ใน บทบาทของกองทัพบกในการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน ในปี พ.ศ.2558.**
กรุงเทพฯ : ศูนย์พัฒนาหลักนิยมและยุทธศาสตร์ กรมยุทธศึกษาทหารบก.
- ยุทธศึกษาทหารบก, กรม, ศูนย์พัฒนาหลักนิยมและยุทธศาสตร์. (2555). **การเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนในปี2558. จุลสารยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง. 1(1) : 25**
วรรณวิไล เชื้อมหาวัน. (2550). **การใช้รูปแบบการสอนแบบสตอรี่ไลน์ในหน่วยการเรียนรู้เรื่อง สังข์ทอง ที่ปรากฏบนจิตรกรรมฝาผนังในวิหารลายคำ วัดพระสิงห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพระหฤทัย จังหวัดเชียงใหม่.**
วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วรลักษณ์ ศรีไย. (2555, 11 ธันวาคม). **ชี้ครูไทยทำลายความกล้าของเด็ก ไม่ยอมรับความต่าง-ความคิดเห็น ส่งผลการเรียนรู้'ภาษาอังกฤษ'ห่วย**. เข้าถึงได้จาก: <http://www.tcijthai.com/news/2012/11/scoop/1677>(วันที่สืบค้นข้อมูล : 28 พฤศจิกายน 2559).
- วลัยพานิช. (2542). **การสอนด้วยวิธีสตอรี่ไลน์. นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้สำหรับครูยุคปฏิรูปการศึกษา.** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2546). **วิธีวิทยาการวิจัย.** กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- วิชาการ, กรม (2546). **การจัดสาระการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.** กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์
- วิรุฬ พรรณเทวี. (2546). **ความพึงพอใจของประชาชนของการให้บริหารของหน่วยงานกระทรวงมหาดไทยในอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- แวนแก้ว พันภัย. (2549). **การศึกษาผลสัมฤทธิ์และความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนเรื่อง เศรษฐศาสตร์ในครอบครัว โดยการสอนแบบสตอรี่ไลน์กับการสอนแบบเกมสถานการณ์จำลอง.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการมัธยมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- อรญา บำรุงกิจ. (2558). **กลวิธีการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย: กรณีศึกษา โรงเรียนสาธิตอุดมศึกษา จังหวัดชลบุรี.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร) มหาวิทยาลัยบูรพา
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2544). **การทดสอบและการประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ.** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัญจิมา จันทร์แก้ว. (2555). **การสร้างหนังสืออิเล็กทรอนิกส์นันทนาการภาพคำกลอนคุณธรรมพื้นบ้านของภาคใต้ สองภาษาเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการฟังและพูดของเด็กปฐมวัย โดยใช้การจัดประสบการณ์แบบสตอรี่ไลน์.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (สาขาวิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- อรญา บำรุงกิจ. (2558). **กลวิธีการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย:กรณีศึกษา โรงเรียนสาธิตอุดมศึกษา จังหวัดชลบุรี.** วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. (สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร) มหาวิทยาลัยบูรพา
- สมเกียรติ อ่อนวิมล. (2555). **การการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอื่นในภูมิภาคกับอนาคตของไทยในอาเซียน.** เข้าถึงได้จาก : http://www.dla.go.th/upload/ebook/column/2013/5/2060_5264.pdf (วันที่สืบค้นข้อมูล : 28 พฤศจิกายน 2559).
- Ahlquist, S.(2011). **The Impact of The Storyline Approach on the Young Language Learner Classroom: A Case Study in Sweden.**Dissertation (Department of English). Kristianstad University
- Carroll. (1982). **Testing Communication Performance.** London :Pergamon Press.
- Clark, J. L. D. (1972). **Foreign Language Testing: Theory and Practice.** Philadelphia, Centre of Curriculum Development.
- Finocehiaro, M. (1983). **The Functional-National Approach: From Theory to Practice.**Oxford : Oxford University Press.
- Harris, D.P. (1969). **Testing English as a Second Language.** New York : McGraw Hill.
- Karlsson, A.(2012). **Storytelling as a Teaching Strategy in the English Language Classroom in Iceland.**Dissertation (Faculty of Teacher Education). Teacher Education.University of Iceland.

- Mitchell, P. (2016). **The Impact of the Storyline Method on the Foreign Language Classroom: An Action Research Case Study with Military Linguist Cadets.** Dissertation (Doctor of Education).University of Derby.
- Shelly, M.W. (1975). **Analyses of Satisfaction.** New York :Mss Information Corporation.
- Young, M. W. (1996). **English (as a second) language arts teachers :The Key to Mainstreamed ESL Student Success.** English Journal.
- William, L. (1995). **Communicative Language Teaching.** Great Britain: Cambridge,

ผลการเปรียบเทียบร้อยละของคะแนนของความสามารถการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 ของนักเรียนการศึกษานอกระบบ กองทัพภาคที่ 3 ค่ายสมเด็จพระนเรศวรมหาราช ก่อนและ
 หลังการจัดการเรียนรู้ โดยการเรียนรู้แบบสตอรีไลน์

นักเรียน คนที่	ก่อนการจัดการเรียนรู้		หลังการจัดการเรียนรู้		ผลต่าง
	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	
1	8	40	14	70	6
2	6	30	10	50	4
3	6	30	12	60	6
4	8	40	13	65	5
5	10	50	16	80	6
6	14	70	18	90	4
7	7	35	12	60	5
8	5	25	10	50	5
9	6	30	13	65	7
10	7	35	13	65	6
11	6	30	10	50	4
12	10	50	15	75	5
13	12	60	16	80	4
14	7	35	10	50	3
15	8	40	13	65	5
16	10	50	15	75	5
17	8	40	10	50	2
18	6	30	11	55	5
19	5	25	9	45	4
20	7	35	12	60	5
\bar{X}	7.3	39	12.6	63	4.8

