

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเรื่องการศึกษาปัจจัยและแนวทางการดำเนินงานของหมู่บ้าน กข.คจ. ดีเด่นที่มีต่อผลสัมฤทธิ์โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ การพัฒนา กรณีศึกษาหมู่บ้านโครงการ กข.คจ.ดีเด่นระดับจังหวัด ประจำปี 2544 ในเขต ความรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชน เขตที่ 6 จำนวน 6 จังหวัด ๆ ละ 1 หมู่บ้าน รวม 6 หมู่บ้าน

การวิเคราะห์ ได้แบ่งออกเป็นตอน ๆ 3 now ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลสัมฤทธิ์ของโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ของหมู่บ้านโครงการ กข.คจ. ดีเด่นระดับจังหวัด ประจำปี 2544 จำนวน 12 ปัจจัย

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความเหมาะสม ตัวชี้วัดของแต่ละปัจจัย เพื่อพัฒนาเป็นรูปแบบที่ เหมาะสมกับโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ของหมู่บ้านโครงการ กข.คจ. ดีเด่น ระดับจังหวัด ประจำปี 2544 ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชน เขตที่ 6

ตอนที่ 3 กำหนดรูปแบบที่เหมาะสม เสนอในรูปโครงสร้าง (Model) การพัฒนาแต่ละ ปัจจัย

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลสัมฤทธิ์ของโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ของหมู่บ้านโครงการ กข.คจ. ดีเด่นระดับจังหวัด ประจำปี 2544 จำนวน 12 ปัจจัย คือ

1. การเสนอโครงการ และการอนุมัติเงินยืม
2. ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ประจำหมู่บ้าน
3. ประสิทธิภาพของครัวเรือนในการใช้เงินยืมเพื่อการประกอบอาชีพและการใช้คืนเงินยืม
4. ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการ กข.คจ. ของครัวเรือนยากจน เป้าหมาย
5. การจัดทำข้อมูล ทะเบียน บัญชี และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
6. การหมุนเวียนรอบยืมเงินการให้โอกาสครัวเรือนยากจนเป้าหมายได้ยืมเงินอย่างทั่วถึง
7. การติดตาม สนับสนุน กำกับดูแลครัวเรือนยืมเงินและการรายงานผลของ คณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ประจำหมู่บ้าน

8. การมีรายได้เพิ่มของครัวเรือนตามเกณฑ์ จปฐ. ที่กำหนดเฉลี่ยเกินกว่า 15,000 บาท/คน/ปี
9. การยกระดับคุณภาพชีวิตของหมู่บ้านตามเกณฑ์ จปฐ.
10. การสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้านและชุมชน
11. การดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้าน ชุมชน และสามารถ ขยายผล เป็นตัวอย่างให้กับหมู่บ้านอื่นได้
12. ความคิดสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการและหมู่บ้าน/ชุมชน

ตาราง 1 คะแนนคุณสมบัติตามตัวชี้วัด การเสนอโครงการและการอนุมัติเงินยืม

ลำดับ	ตัวชี้วัด	พิจิตร	พิษณุ	เพชร	อุตร	แพร่	น่าน	รวม	ร้อยละ	ผลการประเมินระดับเขต
			Tan	บูรณ์	ดิตถ์			คะแนน		
1	การเสนอโครงการมีความเหมาะสมทั้งในด้านอาชีพ วงเงินระยะเวลาการสงคืน	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
2	การอนุมัติโครงการเป็นไปตาม ความ เห็น ของ คณะกรรมการกองทุน ประจำหมู่บ้าน	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
3	มีหลักเกณฑ์ การอนุมัติโครงการ เงินยืมที่กำหนดไว้ในแนวทางการพิจารณาที่เปิดเผย	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
4	การอนุมัติโครงการเป็นไปตาม ลำดับ ในทะเบียน ครัวเรือนเป้าหมาย	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
5	การอนุมัติเงินยืมเหมาะสมกับระยะเวลา วงเงิน สภาพพื้นที่	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
	รวมคะแนน	5	5	5	5	5	5	30		
	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	600	100	
	ผลการประเมินระดับจังหวัด	ดี	ดี	ดี	A	ดี	ดี	ดี		ดี

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน ข้อละ I คะแนน

จากตารางที่ 1 ผลการประเมินการดำเนินงานของหมู่บ้านโครงการ กข.คจ. ดีเด่น ระดับจังหวัด ประจำปี 2544 ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชน เขตที่ 6 การเสนอโครงการและการอนุมัติเงินยืม

ในระดับจังหวัด ผลการประเมินทุกจังหวัดอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 100

ในระดับเขต ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 100

ตาราง 2 คะแนนคุณสมบัติตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ประจำหมู่บ้าน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	พิจิตร	พินิจ	เพชร	อูตร	แพรว	นงน	รวม	ร้อยละ	ผลการประเมินระดับเขต
			โลก	บุรณ	ติดถ			คะแนน		
1	การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำส่งเงินถูกต้องตามระเบียบ	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
2	การขอยืมเงินและการจ่ายเงินยืมถูกต้องตามระเบียบ	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
3	การจัดทำบัญชีถูกต้องเป็นปัจจุบัน	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
4	จัดระดับครัวเรือนเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
5	การประชุมและการบันทึกการประชุมถูกต้องเป็นปัจจุบัน	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
	รวมคะแนน	5	5	5	5	5	5	30		
	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	600	100	ดี
	ผลการประเมินระดับจังหวัด	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี		

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน ข้อละ 1 คะแนน

จากตารางที่ 2 ผลการประเมินการดำเนินงานของหมู่บ้าน โครงการ กข.คจ. ดีเด่น ระดับจังหวัด ประจำปี 2544 ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชน เขตที่ 6 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ประจำหมู่บ้าน

ในระดับจังหวัด ผลการประเมินทุกจังหวัดอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 100

ในระดับเขต ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 100

ตาราง 3 คะแนนคุณสมบัติตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพของครัวเรือนในการใช้เงินยืมเพื่อการประกอบอาชีพและการใช้คืนเงินยืมของครัวเรือน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	พิจิตร	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	อุดรดิตร	แพร่	น่าน	รวมคะแนน	ร้อยละ	ผลการประเมินระดับเขต
1	การเลือกประกอบอาชีพเสริม	-	1	-	-	1	-	2	33.33	ปรับปรุง
2	นำเงินยืมไปประกอบอาชีพตามโครงการ	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
3	จัดทำบัญชีในการใช้จ่ายเงินของโครงการ	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
4	มีรายได้เพิ่มขึ้น	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
5	คืนเงินตามกำหนดระยะเวลา	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
	รวมคะแนน	4	5	4	4	5	4	26		
	ร้อยละ	80	100	80	80	100	80	520	86.67	
	ผลการประเมินระดับจังหวัด	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี		ดี

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมินข้อละ 1 คะแนน

จากตารางที่ 3 ผลการประเมินการดำเนินงานของหมู่บ้านโครงการ กข.คจ. ดีเด่นระดับจังหวัด ประจำปี 2544 ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของคุณช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 6 ประสิทธิภาพของครัวเรือนในการใช้เงินยืมเพื่อการประกอบอาชีพและการใช้คืนเงินยืมของครัวเรือน

ในระดับจังหวัด มีจังหวัดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 100 จำนวน 2 จังหวัด คือ จังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดแพร่ และอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 80 จำนวน 4 จังหวัด คือ จังหวัดพิจิตร จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดอุดรดิตร และจังหวัดน่าน

ในระดับเขต ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 86.67 แต่มีข้อที่ต้องปรับปรุง จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 การเลือกประกอบอาชีพเสริม จำนวน 4 จังหวัด คือ จังหวัดพิจิตร จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดอุดรดิตร และจังหวัดน่าน คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตาราง 4 คะแนนคุณสมบัติตามตัวชี้วัดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการ กข.คจ. ของครัวเรือนเป้าหมาย

ลำดับ	ตัวชี้วัด	พิจิตร	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	อุดรดิตถ์	แพร่	น่าน	รวมคะแนน	ร้อยละ	ผลการประเมินระดับเขต
1	มีความรู้ในเรื่องความเป็นมาของโครงการ	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
2	มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบวิธีปฏิบัติการดำเนินงานตามที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
3	มีความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการที่ชัดเจน	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
4	ครัวเรือนส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม/จัดทำศูนย์ปฏิบัติการ คัดตามการประกอบอาชีพของครัวเรือน ฯลฯ)	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
5	ครัวเรือนเป้าหมายได้รับสารเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานโดยสม่ำเสมอ	1	1	1	1	1	-	5	83.33	ดี
	รวมคะแนน	5	5	5	5	5	4	29		
	ร้อยละ	100	100	100	100	100	80	580	96.67	
	ผลการประเมินระดับจังหวัด	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี		ดี

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน ข้อละ 1 คะแนน

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินการดำเนินงานของหมู่บ้านโครงการ กข.คจ. ดีเด่นระดับจังหวัด ประจำปี 2544 ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชน เขตที่ 6 ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการ กข.คจ. ของครัวเรือนเป้าหมาย

ในระดับจังหวัด ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 96.67

ในระดับเขต ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 96.67 แต่มีข้อที่จะต้องปรับปรุง จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 5 คริวเรือนเป้าหมายได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยสม่ำเสมอ จำนวน 1 จังหวัด คือ จังหวัดน่าน คิดเป็นร้อยละ 83.33

ตาราง 5 คะแนนคุณสมบัติตามตัวชี้วัดการจัดทำข้อมูลทะเบียนบัญชีและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	ตัวชี้วัด	พิจิตร	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	อุดรดิตถ์	แพร่	น่าน	รวมคะแนน	ร้อยละ	ผลการประเมินระดับเขต
1	การจัดทำทะเบียนครัวเรือนยากจนเป้าหมายถูกต้องเป็นปัจจุบัน	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
2	จัดทำสมุดบันทึกครัวเรือนที่ยืมเงินเป็นปัจจุบันทุกครัวเรือน	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
3	จัดทำบัญชี 4 เล่ม หรือ 2 เล่มถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
4	จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการโครงการ กข.คจ. ประจำหมู่บ้าน ตามแนวทางการพัฒนาชุมชนกำหนดครบถ้วน	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
5	มีป้ายชื่อหมู่บ้านโครงการ กข.คจ. ถูกต้องตามที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
	รวมคะแนน	5	5	5	5	5	5	30		
	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	600	100	
	ผลการประเมินระดับจังหวัด	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี		ดี

หมายเหตุ: เกณฑ์การประเมิน ข้อละ 1 คะแนน

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินการดำเนินงานของหมู่บ้านโครงการ กข.คจ. ดีเด่นระดับจังหวัด ประจำปี 2544 ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชน เขตที่ 6 การจัดทำข้อมูลทะเบียนบัญชีและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ในระดับจังหวัด ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 100

ในระดับเขต ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 100

ตาราง 6 คะแนนคุณสมบัติตามตัวชี้วัดการหมุนเวียนรอบการยืมเงิน และการให้โอกาส
ครัวเรือนยากจนเป้าหมายได้ยืมอย่างทั่วถึง

ลำดับ	ตัวชี้วัด	พิจิตร	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	อุดรดิษฐ์	แพร่	น่าน	5a มคะแนน	ร้อยละ	ผลการประเมินระดับเขต
1	ครัวเรือนยืมเงินแล้วมากกว่าร้อยละ 80 ของครัวเรือนเป้าหมาย	3	3	3	3	3	3	18	100	ดี
2	ครัวเรือนยืมเงินแล้วร้อยละ 60-80 ของครัวเรือนเป้าหมาย	-	-	-	-	-	-	-	-	ดี
3	ครัวเรือนยืมเงินแล้วน้อยกว่าร้อยละ 60 ของครัวเรือนเป้าหมาย	-	-	-	-	-	-	-	-	ดี
4	มีป้ายแสดงหรือสมุณบันทึกผู้ที่ได้รับเงินยืมแล้วปรากฏให้เห็น	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
5	จัดทำป้ายหรือสมุดบันทึกผู้ที่จะได้ยืมรอบถัดไป	-	-	-	-	-	1	1	16.66	ดี
	รวมคะแนน	4	4	4	4	4	5	25		
	ร้อยละ	80	80	80	80	80	100	500	83.33	ดี
	ผลการประเมินระดับจังหวัด	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี		

หมายเหตุ เกมการประเมิน ตอบข้อ 1 ได้ 3 คะแนน ตอบข้อ 2 ได้ 2 คะแนน ตอบข้อ 3 ได้ 1 คะแนน ตอบข้อ 4 ได้เพิ่ม 1 คะแนน ตอบข้อ 5 ได้เพิ่ม 1 คะแนน

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินการดำเนินงานของหมู่บ้านโครงการ กข.คจ. ดีเด่นระดับจังหวัด ประจำปี 2544 ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชน เขตที่ 6 การหมุนเวียนรอบการยืมเงินและการให้โอกาสครัวเรือนยากจนเป้าหมายได้ยืมอย่างทั่วถึง

ในระดับจังหวัด ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 100 จำนวน 1 จังหวัด คือ จังหวัดน่าน และอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 80 จำนวน 5 จังหวัด คือ จังหวัดพิจิตร จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดอุดรดิษฐ์ และจังหวัดแพร่

ในระดับเขต ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 83.33 แต่มีข้อที่จะต้องปรับปรุง จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 5 จัดทำป้ายหรือสมุดบันทึกผู้ที่ได้เยี่ยมชมออกไป จำนวน 5 จังหวัด คือ จังหวัดพิจิตร จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดแพร่ คิดเป็นร้อยละ 16.66

ตาราง 7 คะแนนคุณสมบัติตามตัวชี้วัดการติดตาม สนับสนุน กำกับดูแลครัวเรือนยืมเงินและการรายงานผลของคณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ประจำปีหมู่บ้าน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	พิจิตร	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	อุตรดิตถ์	แพร่	น่าน	รวมคะแนน	ร้อยละ	ผลการประเมินระดับเขต
1	มีการติดตามเป็นประจำสม่ำเสมอ/ประชุมทุกเดือน	1	1	1	1	1	-	5	83.33	ดี
2	เคยประสานหน่วยงาน/องค์กรต่าง ๆ มาให้ความรู้ทุกด้าน/ไปดูงาน	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
3	กำหนดกฎระเบียบในการดำเนินงานของหมู่บ้านเองที่ไม่ขัดต่อระเบียบและแสดงไว้ที่เปิดเผย	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
4	รายงานผลการดำเนินงานตามที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดทุกครั้ง	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
5	ครัวเรือนที่ประกอบอาชีพประเภทเดียวกัน มีการรวมกลุ่มกัน	1	1	1	1	1	-	5	83.33	ดี
	รวมคะแนน	5	5	5	5	5	4	29		
	ร้อยละ	100	100	100	100	100	80	580	96.67	
	ผลการประเมินระดับจังหวัด	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี		ดี

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน ข้อละ 1 คะแนน

จากตารางที่ 7 ผลการประเมินการดำเนินงานของหมู่บ้านโครงการ กข.คจ. ดีเด่นระดับจังหวัด ประจำปี 2544 ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชน เขตที่ 6 การติดตาม สนับสนุน กำกับดูแลครัวเรือนยืมเงินและการรายงานผลของคณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ประจำปีหมู่บ้าน

ในระดับจังหวัด ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 100 จำนวน 5 จังหวัด คือ จังหวัดพิจิตร จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดแพร่ และอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 80 จำนวน ๓ จังหวัด คือ จังหวัดน่าน

ในระดับเขต ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 96.67 แต่มีข้อที่จะต้องปรับปรุง จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ ข้อ ๓ มีการติดตามเป็นประจำ สม่าเสมอ และมีการประชุมทุกเดือน จำนวน ๓ จังหวัด คือ จังหวัดน่าน คิดเป็นร้อยละ 83.33

ตาราง 8 คะแนนคุณสมบัติตามตัวชี้วัดการมีรายได้เพิ่มขึ้นของครัวเรือนตามเกณฑ์ จปฐ. ที่กำหนด (เฉลี่ยเกินกว่า 15,000 บาท/คน/ปี)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	พิจิตร	พิษณุ ban	เพชร บูรณ์	อุตร ดิตถ์	แพร่	น่าน	รวม คะแนน	ร้อยละ	ผลการ ประเมิน ระดับเขต
๑	มีรายได้ผ่านเกณฑ์มากกว่า 10 ครัวเรือน		-	4	-	4		8	33.33	ปรับปรุง
2	รายได้ผ่านเกณฑ์ 5 – 10 ครัวเรือน	3	3		3			9	50	พอใช้
3	รายได้ผ่านเกณฑ์ 1-5 ครัวเรือน					-	2	2	16.67	ปรับปรุง
4	ไม่มีครัวเรือนมีรายได้ผ่านเกณฑ์									ดี
5	จปฐ.2 ข้อที่ 29 มีจำนวนครัวเรือนที่ตกเกณฑ์น้อยกว่าปีก่อน	1	๑	-	๑	๑	1	5	83.33	ดี
	รวมคะแนน	4	4	4	4	5	3	24		
	ร้อยละ	80	80	80	80	100	60	480	80	
	ผลการประเมินระดับจังหวัด	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี		ดี

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน ตอบข้อ ๑ ได้ 4 คะแนน ตอบข้อ 2 ได้ 3 คะแนน ตอบข้อ 3 ได้ 2 คะแนน ตอบข้อ 4 ได้ 1 คะแนน ตอบข้อ 5 ได้เพิ่ม 1 คะแนน

จากตารางที่ 8 ผลการประเมินการดำเนินงานของหมู่บ้านโครงการ กข.คจ. ดีเด่นระดับจังหวัด ประจำปี 2544 ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชน เขตที่ 6 การมีรายได้เพิ่มขึ้นของครัวเรือนตามเกณฑ์ จปฐ. ที่กำหนด (เฉลี่ยเกินกว่า 15,000 บาท/คน/ปี)

ในระดับจังหวัด ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 100 จำนวน 1 จังหวัด คือ จังหวัดแพร่ คิดเป็นร้อยละ 80 จำนวน 4 จังหวัด คือ จังหวัดพิจิตร จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเพชรบูรณ์ และจังหวัดอุตรดิตถ์ และอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 60 จำนวน 1 จังหวัด คือ และจังหวัดน่าน

ในระดับเขต ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 80 แต่มีข้อที่จะต้องปรับปรุง จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 มีรายได้ผ่านเกณฑ์มากกว่า 10 ครั้งเรือนขึ้นไป จำนวน 4 จังหวัด คือ จังหวัดพิจิตร จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดน่าน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ข้อ 2 รายได้ผ่านเกณฑ์ 5 – 10 ครั้งเรือน จำนวน 3 จังหวัด คือ จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดแพร่ และจังหวัดน่าน คิดเป็นร้อยละ 50 ข้อ 3 รายได้ผ่านเกณฑ์ 1-5 ครั้งเรือน จำนวน 1 จังหวัด คือ จังหวัดน่าน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และข้อ 5 จปฐ.2 ข้อที่ 29 มีจำนวนครัวเรือนที่ตกเกณฑ์น้อยกว่าปีก่อน จำนวน 1 จังหวัด คือ จังหวัดเพชรบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 83.33

ตาราง 9 คะแนนคุณสมบัติตามตัวชี้วัดการสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้าน / ชุมชน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	พิจิตร	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	อุตรดิตถ์	แพร่	น่าน	รวมคะแนน	ร้อยละ	ผลการประเมินระดับเขต
1	ครัวเรือนเป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ / จัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์	1	1	1	1	1	1	6	100	พอใช้
2	ครัวเรือนเป็นสมาชิกกลุ่มอาชีพ/จัดตั้งกลุ่มอาชีพ	1	1	1	1	1	1	6	100	ปรับปรุง
3	ในหมู่บ้านดำเนินการธุรกิจชุมชน	-	-	1	1	-	-	3	50	ดี
4	ครัวเรือนมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านชุมชนตามเกณฑ์ จปฐ.และกชช.2ค.	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
5	ส่งเสริมการประกอบอาชีพเสริม	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
	รวมคะแนน	4	5	5	5	4	4	27		
	ร้อยละ	80	100	100	100	80	80	540	90	
	ผลการประเมินระดับจังหวัด	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี		ดี

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน ข้อละ 1 คะแนน

จากตารางที่ 9 ผลการประเมินการดำเนินงานของหมู่บ้านโครงการ กข.คจ. ดีเด่นระดับจังหวัด ประจำปี 2544 ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชน เขตที่ 6 การสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้าน / ชุมชน

ในระดับจังหวัด ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 100 จำนวน 3 จังหวัด คือ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเพชรบูรณ์ และจังหวัดอุตรดิตถ์ อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 80 จำนวน 3 จังหวัด คือ จังหวัดพิจิตร จังหวัดแพร่ และจังหวัดน่าน

ในระดับเขต ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 90 แต่มีข้อที่จะต้องปรับปรุง จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 3 ในหมู่บ้านดำเนินการธุรกิจชุมชน จำนวน 3 จังหวัด คือ จังหวัดพิจิตร จังหวัดแพร่ และจังหวัดน่าน คิดเป็นร้อยละ 50

ตาราง 10 คะแนนคุณสมบัติตามตัวชี้วัดการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้าน/ชุมชน และสามารถขยายผลเป็นตัวอย่างให้กับหมู่บ้านต่าง ๆ ได้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	พิจิตร	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	อุตรดิตถ์	แพร่	น่าน	รวมคะแนน	ร้อยละ	ผลการประเมินระดับเขต
1	การบริหารงานของคณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ประจำหมู่บ้าน เป็นไปด้วยความโปร่งใส บริสุทธิ์ ยุติธรรม	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
2	ครัวเรือนยากจนและประชาชนในหมู่บ้านร่วมกันดำเนินงานตามโครงการด้วยการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เสียสละอดทน	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
3	หมู่บ้านสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ด้วยตนเอง โดยใช้เวทีประชาคมในการคิดตัดสินใจดำเนินการ	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
4	รู้จักติดต่อประสานงานขอความช่วยเหลือจากหน่วยงาน / องค์กร อื่นๆ ในส่วนที่ช่วยตนเองไม่ได้	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
5	เป็นเครือข่ายหมู่บ้าน กข.คจ. ระดับตำบล/อำเภอ	-	-	-	-	1	-	1	16.66	ปรับปรุง
	รวมคะแนน	4	4	4	4	5	4	25		
	ร้อยละ	80	80	80	80	100	80	500	83.33	
	ผลการประเมินระดับจังหวัด	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี		ดี

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน ข้อละ 1 คะแนน

จากตารางที่ 10 ผลการประเมินการดำเนินงานของหมู่บ้านโครงการ กข.คจ. ดีเด่นระดับจังหวัด ประจำปี 2544 ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชน เขตที่ 6 การดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้าน/ชุมชน และสามารถขยายผลเป็นตัวอย่างให้กับหมู่บ้านต่าง ๆ ได้

ในระดับจังหวัด ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 100 จำนวน 1 จังหวัด tie จังหวัดแพร่ และอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 80 จำนวน 5 จังหวัด tie จังหวัดพิจิตร จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดน่าน

ในระดับเขต ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 83.33 แต่มีข้อที่จะต้องปรับปรุง จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 5 เป็นเครือข่ายหมู่บ้าน กข.คจ. ระดับตำบล/อำเภอ จำนวน 5 จังหวัด tie จังหวัดพิจิตร จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดน่าน คิดเป็นร้อยละ 16.66

ตาราง 11 คะแนนคุณธรรมตามตัวชี้วัดการยกระดับคุณภาพชีวิตของหมู่บ้านตาม จปฐ.2

ลำดับ	ตัวชี้วัด	พิจิตร	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	อุตรดิตถ์	แพร่	น่าน	รวมคะแนน	ร้อยละ	ผลการประเมินระดับเขต
1	ผ่านเกณฑ์ทุกตัวชี้วัดในหมวด 1 (สุขภาพดี)	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
2	ผ่านเกณฑ์ทุกตัวชี้วัดในหมวด 2.4 (มีบ้านอาศัยครอบครัวสุขสบาย)	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
3	ผ่านเกณฑ์ทุกตัวชี้วัดในหมวด 3 (ประชาชนเข้าถึงบริการด้านการศึกษา)	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
4	ผ่านเกณฑ์ทุกตัวชี้วัดในหมวด 6.8 (ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาและมีจิตสำนึกและร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม)	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
5	ผ่านเกณฑ์ทุกตัวชี้วัดในหมวด 7 (ประชาชนพัฒนาจิตใจของตนเองได้)	1	1	1	1	1	1	6	100	ดี
	รวมคะแนน	5	5	5	5	5	5	30		
	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	600	100	
	ผลการประเมินระดับจังหวัด	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี		ดี

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน ข้อละ 1 คะแนน

จากตารางที่ 11 ผลการประเมินการดำเนินงานของหมู่บ้านโครงการ กข.คจ. ดีเด่น ระดับจังหวัด ประจำปี 2544 ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชน เขตที่ 6 การยกระดับคุณภาพชีวิตของหมู่บ้านตาม จปฐ 2

ในระดับจังหวัด ผลการประเมินทุกจังหวัดอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 100

ในระดับเขต ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 100

ตาราง 12 คะแนนความคิดสร้างสรรค์เป็นประโยชน์ต่อโครงการ/หมู่บ้าน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	พิจิตร	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	อุดรดิตถ์	แพร่	น่าน	รวมคะแนน	เฉลี่ย	ผลการประเมินระดับเขต
1	ระดมทุนประกอบอาชีพ	5	5	-	-	5	5	4	5	ดี
2	ระดมทุนร้านค้าชุมชน	5	5	5	-	-	-	3	5	ดี
3	สร้างกฎ กติกาหมู่บ้านที่เหมาะสมเอง	-	-	-	5	-	-	1	5	
4	จัดตั้งร้านค้าชุมชน	-	5	5	-	-	-	2	5	ดี
	รวมคะแนน	10	15	10	5	5	5	50	100	
	เฉลี่ย	5	5	5	5	5	5	5		
	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	600	100	
	ผลการประเมินระดับจังหวัด	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี		ดี

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน ได้คะแนนมากกว่า 5 ถือเป็นคะแนนเท่ากับ 5

จากตารางที่ 12 ผลการประเมินการดำเนินงานของหมู่บ้านโครงการ กข.คจ. ดีเด่น ระดับจังหวัด ประจำปี 2544 ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชน เขตที่ 6 ความคิดสร้างสรรค์เป็นประโยชน์ต่อโครงการ/หมู่บ้าน

ในระดับจังหวัด ผลการประเมินทุกจังหวัดมีความคิดสร้างสรรค์อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 100

ในระดับเขต ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 100

ตาราง 13 สรุปผลการประเมินผลดำเนินงาน ของหมู่บ้านโครงการ กข.คจ. ดีเด่นระดับจังหวัด ประจำปี 2544 ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชน เขตที่ 6

ลำดับ	ตัวชี้วัด	พิจิตร	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	อุตรดิตถ์	แพร่	น่าน	รวมคะแนน	ร้อยละ	ผลการประเมินระดับเขต
1	การเสนอโครงการและการอนุมัติเงินยืม	5	5	5	5	5	5	30	100	ดี
2	ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ประจำหมู่บ้าน	5	5	5	5	5	5	30	100	ดี
3	ประสิทธิภาพของครัวเรือนในการใช้เงินยืมเพื่อการประกอบอาชีพและการใช้คืนเงินยืมของครัวเรือน	4	5	4	4	5	4	26	86.66	ดี
4	ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการ กข.คจ. ของครัวเรือนเป้าหมาย	5	5	5	5	5	4	29	96.66	ดี
5	การจัดทำข้อมูลทะเบียนบัญชีและเอกสารที่เกี่ยวข้อง	5	5	5	5	5	5	30	100	ดี
6	การหมุนเวียนรอบการยืมเงินและการให้โอกาสครัวเรือนยากจน เป้าหมายได้ยืมอย่างทั่วถึง	4	4	4	4	4	5	25	83.33	ดี
7	การติดตาม สนับสนุน กำกับดูแลครัวเรือนยืมเงินและการรายงานผลของคณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ประจำหมู่บ้าน	5	5	5	5	5	4	29	96.66	ดี
8	การมีรายได้เพิ่มขึ้นของครัวเรือนตามเกณฑ์ จปฐ.ที่กำหนด (เฉลี่ยเกินกว่า 15,000 บาท/คน/ปี)	4	4	4	4	5	3	24	80	ดี
9	การยกระดับคุณภาพชีวิตของหมู่บ้านตาม จปฐ.	4	5	5	5	4	4	27	90	ดี
10	การสนับสนุนส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้าน / ชุมชน	4	4	4	4	5	4	25	83.33	ดี

ตาราง 13 (ต่อ)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	พิจิตร	พิษณุ Tan	เพชร บูรณ์	อุดร ดิตถ์	แพร่	น่าน	รวม คะแนน	ร้อยละ	ผลการ ประเมิน ระดับเขต
12	การดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้าน/ชุมชน และสามารถขยายผลเป็นตัวอย่างให้กับหมู่บ้านต่าง ๆ ได้	5	5	5	5	5	5	30	100	ดี
	ความคิดสร้างสรรค์เป็นประโยชน์ต่อโครงการ/หมู่บ้าน	5	5	5	5	5	5	30	100	A
	รวมคะแนน	55	57	54	56	58	53	333		
	ร้อยละ	91.67	95	90	93.33	96.67	88.33	555	92.50	
	ผลการประเมินระดับจังหวัด	ดี	A	A	A	ดี	A	ดี		ดี

จากตารางที่ 13 สรุปผลการประเมินการดำเนินงานของหมู่บ้านโครงการ กข.คจ. ดีเด่นระดับจังหวัด ประจำปี 2544 ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชน เขตที่ 6 จำนวน 12 ข้อ

ในระดับจังหวัด ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ตามลำดับสูงสุดไปต่ำสุด ดังนี้คือ จังหวัดแพร่ คิดเป็นร้อยละ 96.67 จังหวัดพิษณุโลก คิดเป็นร้อยละ 95 จังหวัดอุดรดิตถ์ An เป็นร้อยละ 93.33 จังหวัดพิจิตร คิดเป็นร้อยละ 91.67 จังหวัดเพชรบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 90 และจังหวัดน่าน คิดเป็นร้อยละ 88.33

ในระดับเขต ผลการประเมินทุกจังหวัดอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 92.50

ตอน 2 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของตัวชี้วัดในแต่ละปัจจัย เพื่อพัฒนาเป็นรูปแบบที่เหมาะสมของโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ของหมู่บ้านโครงการ กข.คจ. ดีเด่นระดับจังหวัด ประจำปี 2544 ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชน เขตที่ 6

ผลการวิเคราะห์พบว่ามีปัจจัยและตัวชี้วัดที่ต้องปรับปรุง จำนวน 6 ปัจจัย 7 ตัวชี้วัด คือ

1. ปัจจัยประสิทธิภาพของครัวเรือนในการใช้เงินยืม เพื่อการประกอบอาชีพและการใช้คืนเงินยืมของครัวเรือน ตัวชี้วัด คือ การเลือกประกอบอาชีพเสริม (แสดงไว้ในตาราง 14)
2. ปัจจัยการหมุนเวียนรอบยืมเงินและการให้โอกาสครัวเรือนยากจนเป้าหมายได้ยืมอย่างทั่วถึง ตัวชี้วัด คือ การทำป้ายหรือสมุดบันทึกผู้ที่ยืมรอบถัดไป (แสดงไว้ในตาราง 15)

3. ปัจจัยการติดตามสนับสนุนกำกับดูแลครัวเรือนยืมเงินและรายงานผลของคณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ประจำหมู่บ้าน ตัวชี้วัด As ติดตามเป็นประจำสม่ำเสมอ และประชุมทุกเดือน (แสดงไว้ในตาราง 16)

4. ปัจจัยการมีรายได้เพิ่มขึ้นของครัวเรือนตามเกณฑ์ จปฐ. ที่กำหนด (เฉลี่ยเกินกว่า 15.000 บาท/คน/ปี) ตัวชี้วัด คือ มีรายได้ผ่านเกณฑ์มากกว่า 10 ครัวเรือนขึ้นไป และตัวชี้วัด คือ จำนวนครัวเรือนที่ตกเกณฑ์น้อยกว่าปีก่อน (แสดงไว้ในตาราง 17 ~~xxx~~ 18)

5. ปัจจัยการสนับสนุนส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้าน ชุมชน ตัวชี้วัด คือ หมู่บ้านดำเนินการธุรกิจชุมชน (แสดงไว้ในตาราง 19)

6. ปัจจัยการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้าน ชุมชน และสามารถขยายผลเป็นตัวอย่างกับหมู่บ้านต่าง ๆ ได้ ตัวชี้วัด คือ เป็นเครือข่ายหมู่บ้าน กข.คจ. ระดับตำบล/อำเภอ (แสดงไว้ในตาราง 20)

ตั้งตาราง 14 - 20

ตาราง 14 ปริมาณการเลือกประกอบอาชีพเสริมของครัวเรือนในการใช้เงินยืมเพื่อการประกอบอาชีพ และการใช้เงินยืมของครัวเรือน

การเลือกประกอบอาชีพเสริม	พิจิตร	พิษณุ โลก	เพชร บูรณ์	อุดร ดิตถ์	แพร่	น่าน
1. กรณีมีการดำเนินงานเนื่องจาก						
1.1 มีสถานที่ประกอบการเพียงพอ	-	1	-	-	1	-
1.2 มีทุนในการประกอบอาชีพเพียงพอ	-	1	-	-	1	-
1.3 มีความรู้ในการประกอบอาชีพ	-	1	-	-	1	-
1.4 มีการได้รับการส่งเสริม สนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ของ รัฐสม่ำเสมอ	-	1	-	-	1	-
1.5 มีการวางแผนในการประกอบอาชีพเสริม	-	1	-	-	1	-
1.6 มีการส่งเสริมสนับสนุน ให้เป็นตัวอย่างในหมู่บ้าน และชุมชน	-	1	-	-	1	-
รวม		6	-		6	
2. กรณีไม่มีการดำเนินงาน เนื่องจาก						
2.1 ไม่มีสถานที่ประกอบการเพียงพอ	-	-	-	-	-	-
2.2 ไม่มีทุนในการประกอบอาชีพเพียงพอ	1	-	1	1	-	1
2.3 ไม่มีความรู้ในการประกอบอาชีพ	1	-	1	1	-	1
2.4 ไม่มีการได้รับการส่งเสริมสนับสนุน จากเจ้าหน้าที่ ของรัฐสม่ำเสมอ						

ตาราง 14 (ต่อ)

การเลือกประกอบอาชีพเสริม	พิจิตร	พิษณุ ban	เพชร บูรณ์	อุดร ดิตถ์	แพร่	น่าน
2.5 ไม่มีการวางแผนในการประกอบอาชีพเสริม	1	-	1	1	-	1
2.6 ไม่มีการส่งเสริมสนับสนุนให้เป็นตัวอย่างในหมู่บ้าน และชุมชน	1	-	1	1	-	1
รวม	4	-	4	4	-	4

จากตาราง 14 ปริมาณการเลือกประกอบอาชีพเสริมของครัวเรือนในการใช้เงินยืม
เพื่อการประกอบอาชีพ และการใช้คืนเงินยืมของครัวเรือน

จังหวัดที่มีการเลือกประกอบอาชีพเสริม ได้แก่ จังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดแพร่
เนื่องจากมีสถานที่ประกอบอาชีพ มีความรู้ในการประกอบอาชีพเสริม มีเจ้าหน้าที่ของรัฐให้คำ
แนะนำส่งเสริมสนับสนุน อย่างสม่ำเสมอ มีการวางแผนในการประกอบอาชีพเสริม มีการส่งเสริม
สนับสนุนให้เป็นตัวอย่างในหมู่บ้านและชุมชน

จังหวัดที่ไม่มีการเลือกประกอบอาชีพเสริม ได้แก่ จังหวัดพิจิตร จังหวัดเพชรบูรณ์
จังหวัดอุดรดิตถ์ และจังหวัดน่าน เนื่องจากไม่มีสถานที่ประกอบอาชีพ ไม่มีความรู้ในการ
ประกอบอาชีพเสริม ไม่มีเจ้าหน้าที่ของรัฐให้คำแนะนำ ส่งเสริมสนับสนุนสม่ำเสมอ ไม่มีการวางแผน
ในการประกอบอาชีพเสริม ไม่มีการส่งเสริมสนับสนุนให้เป็นตัวอย่างในหมู่บ้านและชุมชน

ตาราง 15 ปริมาณการจัดทำป้ายหรือสมุดบันทึกผู้ยืมรอบถัดไป

การจัดทำป้ายหรือสมุดบันทึกผู้ยืมรอบถัดไป	พิจิตร	พิษณุ โลก	เพชร บูรณ์	อุดร ดิตถ์	แพร่	น่าน
1. กรณีมีการดำเนินงานเนื่องจาก						
1.1 มีสถานที่ดำเนินการ	-	1	-	-	-	-
1.2 มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินการ	-	1	-	-	-	-
1.3 มีทุนดำเนินการ	-	1	-	-	-	-
1.4 มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำ	-	1	-	-	-	-
1.5 มีการส่งเสริม สนับสนุน จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ สม่ำเสมอ	-	1	-	-	-	-
รวม	-	5	-	-	-	-

ตาราง 15 (ต่อ)

การจัดทำป้ายหรือสมุดบันทึกผู้เยี่ยมชมรอบถัดไป	พิจิตร	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	อุตรดิตถ์	แพร่	น่าน
2. กรณีไม่มีการดำเนินงาน เนื่องจาก						
2.1 ไม่มีสถานที่ดำเนินการ	-	-	-	-	-	1
2.2 มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินการ	1	-	1	1	1	1
2.3 มีทุนดำเนินการ	1	-	1	1	1	1
2.4 มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำ	1	-	1	1	1	1
2.5 มีการส่งเสริม สนับสนุน จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ สม่ำเสมอ	-	-	-	-	-	-
รวม	3	-	3	3	3	4

จากตาราง 15 ปริมาณการจัดทำป้ายหรือสมุดบันทึกผู้เยี่ยมชมในรอบถัดไป

จังหวัดที่มีการดำเนินการจัดทำป้ายหรือสมุดบันทึกผู้เยี่ยมชมในรอบถัดไป คือ จังหวัดพิษณุโลก เนื่องจากมีสถานที่ดำเนินการ มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีทุนดำเนินการ มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ และมีการส่งเสริมสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างสม่ำเสมอ

จังหวัดที่ไม่มีการจัดทำป้ายหรือสมุดบันทึกผู้เยี่ยมชมในรอบถัดไป ได้แก่ จังหวัด พิจิตร จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดแพร่ และจังหวัดน่าน เนื่องจากไม่มีสถานที่ ดำเนินการ ไม่มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ไม่มีทุนดำเนินการ ไม่มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการ

ตาราง 16 ปริมาณการติดตามเป็นประจำสม่ำเสมอ และประชุมทุกเดือน

ติดตามเป็นประจำสม่ำเสมอประชุมทุกเดือน	พิจิตร	พิษณุโลก Tan	เพชรบูรณ์ บูรณ์	อุตรดิตถ์	แพร่	น่าน
1. กรณีมีการดำเนินงาน เนื่องจาก						
1.1 มีการประสานงานกับหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ มา ให้ความรู้ และศึกษาดูงาน	1	1	1	1	1	-
1.2 มีการประชุมทุกเดือน	1	1	1	1	1	-
1.3 มีแผนการติดตาม สม่ำเสมอ	1	1	1	1	1	-
1.4 มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	-
1.6 มีการติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ สม่ำเสมอ	1	1	1	1	1	-
รวม	6	6	6	6	6	-

2.4 แผนการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

2.5 ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน ตามที่กรมการ
พัฒนาชุมชนกำหนดทุกครั้ง

1

1

ตาราง 16 (ต่อ)

ติดตามเป็นประจำสม่ำเสมอประชุม ทุกเดือน	พิจิตร	พิษณุ โลก	เพชร บูรณ์	อุดร ดิตถ์	แพร่	น่าน
1.5 มีการรายงานผลการดำเนินงานตามที่กรมการ พัฒนาชุมชนกำหนดทุกครั้ง	1	1	1	1	1	-
2. กรณีไม่มีการดำเนินงาน เนื่องจาก						
2.1 ไม่มีการประสานงานกับหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ มาให้ความรู้และศึกษาดูงาน	-	-	-	-	-	1
2.2 ไม่มีการประชุมทุกเดือน	-	-	-	-	-	1
2.3 ไม่มีแผนการติดตามสม่ำเสมอ	-	-	-	-	-	1
2.4 ไม่มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	-	-	-	-	-	1
2.5 ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน ตามที่กรมการ พัฒนาชุมชนกำหนดทุกครั้ง	-	-	-	-	-	1
2.6 ไม่มีการติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน จากเจ้าหน้าที่ ของรัฐสม่ำเสมอ	-	-	-	-	-	1
รวม	-	-	-	-	-	6

จากตาราง 16 ปริมาณการติดตามเป็นประจำสม่ำเสมอ และประชุมทุกเดือน
จังหวัดที่มีการติดตามเป็นประจำ สม่ำเสมอ และประชุมทุกเดือน ได้แก่ จังหวัดพิจิตร
จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดอุดรดิตถ์ และจังหวัดแพร่ เนื่องจากมีการ
ประสานงานกับหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ มาให้ความรู้ และศึกษาดูงาน มีการประชุมทุกเดือน
มีแผนการติดตามสม่ำเสมอ มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง มีการรายงานผลการดำเนินงาน
ตามที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดทุกครั้ง และมีการติดตาม สนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ของ
รัฐสม่ำเสมอ

จังหวัดที่ไม่มีการติดตามเป็นประจำ สม่ำเสมอ และประชุมทุกเดือน ได้แก่ จังหวัด
น่าน เนื่องจากไม่มีการประสานงานกับหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ มาให้ความรู้ และศึกษาดูงาน
ไม่มีการประชุมทุกเดือน ไม่มีแผนการติดตามสม่ำเสมอ ไม่มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง
ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานตามที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดทุกครั้ง และไม่มีการ
ติดตาม สนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างสม่ำเสมอ

ตาราง 17 ปริมาณการมีรายได้ผ่านเกณฑ์มากกว่า 10 ครั้วเรือนขึ้นไป

มีรายได้ผ่านเกณฑ์มากกว่า 10 ครั้วเรือน ขึ้นไป	พิจิตร	พิษณุ โลก	เพชร บูรณ์	อุดร ดิตถ์	แพร่	น่าน
1. กรณีมีการดำเนินงาน เนื่องจาก						
1.1 ครั้วเรือนยากจนมีการออมทรัพย์	-	-	1	-	1	-
1.2 ครั้วเรือนยากจน ยืมเงินไปประกอบ อาชีพเสริม	-	-	1	-	1	-
1.3 ครั้วเรือนยากจน ได้รับการอนุมัติเงินยืม เหมาะสมกับอาชีพและโครงการ	-	-	1	-	1	-
1.4 ครั้วเรือนยากจนมีความขยัน อดทน และตั้งใจ ประกอบอาชีพ	-	-	1	-	1	-
1.5 ครั้วเรือนยากจน มีความรู้ในเรื่องการ ประกอบอาชีพและการตลาด	-	-	1	-	1	-
1.6 ครั้วเรือนยากจนได้รับการติดตามส่งเสริม สนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐสม่ำเสมอ	-	-	1	-	1	-
รวม	-	-	6	-	6	-
2. กรณีไม่มีการดำเนินงาน เนื่องจาก						
2.1 ครั้วเรือนยากจนไม่มีการออมทรัพย์	-	-	-	1	-	1
2.2 ครั้วเรือนไม่ยืมเงินไปประกอบอาชีพเสริม	-	-	-	1	-	1
2.3 ครั้วเรือนยากจน ได้รับการอนุมัติเงินยืม ไม่เหมาะสมกับอาชีพและโครงการ	1	1	-	1	-	1
2.4 ครั้วเรือนยากจนไม่มีความขยัน อดทน และตั้งใจ ประกอบอาชีพ	1	1	-	1	-	-
2.5 ครั้วเรือนยากจน ไม่มีความรู้ในเรื่องการ ประกอบอาชีพและการตลาด	1	1	-	1	-	1
2.6 ไม่มีการติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนจาก เจ้าหน้าที่ของรัฐสม่ำเสมอ	-	-	-	-	-	-
รวม	4	3	-	5	-	4

จากตาราง 17 ปริมาณการมีรายได้ผ่านเกณฑ์มากกว่า 10 ครั้วเรือนขึ้นไป

จังหวัดที่มีการดำเนินการจนมีรายได้ผ่านเกณฑ์มากกว่า 10 ครั้วเรือนขึ้นไป ได้แก่
จังหวัดเพชรบูรณ์ และจังหวัดแพร่ เนื่องจากครั้วเรือนยากจนมีการออมทรัพย์ มีการยืมเงินไป
ประกอบอาชีพเสริม ได้รับการอนุมัติเงินยืมเหมาะสมกับอาชีพและโครงการที่ยืม ครั้วเรือนมี
ความขยันอดทน และตั้งใจประกอบอาชีพ มีความรู้ในเรื่องการประกอบอาชีพ และการตลาด
และได้รับการติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐสม่ำเสมอ

จังหวัดที่ไม่มีการดำเนินการจนมีรายได้ผ่านเกณฑ์มากกว่า 10 ครั้งเรือนขึ้นไป ได้แก่ จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก จังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดน่าน เนื่องจากครัวเรือนยากจนได้รับอนุมัติเงินยืมไม่เหมาะสมกับอาชีพและโครงการ และไม่มีความรู้เกี่ยวกับการประกอบอาชีพเสริม และการตลาด ครัวเรือนยากจนไม่นำเงินไปประกอบอาชีพเสริม และไม่มี ความขยันอดทน และความตั้งใจในการประกอบอาชีพ และครัวเรือนยากจนไม่มีการออมทรัพย์

ตาราง 18 ปริมาณจำนวนครัวเรือนที่ตกเกณฑ์น้อยกว่าปีก่อน

ข้อที่ 29 มีจำนวนครัวเรือนที่ตกเกณฑ์น้อยกว่าปีก่อน	พิจิตร	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	อุตรดิตถ์	แพร่	น่าน
1. กรณีมีการดำเนินงาน เนื่องจาก						
1.1 มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ	1	1	-	1	1	1
1.2 มีทุนประกอบอาชีพเพียงพอ	1	1	-	1	1	1
1.3 มีความรู้ความเข้าใจในการประกอบอาชีพและการตลาด	1	1	-	1	1	1
1.4 มีการรวมกลุ่มในการประกอบอาชีพ และช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันของครัวเรือนและประชาชนในหมู่บ้าน	1	1	-	1	-	1
1.5 มีการติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน จากเจ้าหน้าที่ของรัฐสม่ำเสมอ	1	1	-	1	1	1
รวม	5	5	-	5	5	5
2. กรณีไม่มีการดำเนินงาน เนื่องจาก						
2.1 ครัวเรือนขาดทุนจากการประกอบอาชีพ	-	-	1	-	-	-
2.2 ไม่มีทุนประกอบอาชีพที่เพียงพอ	-	-	1	-	-	-
2.3 ไม่มีความรู้ความเข้าใจในการประกอบอาชีพและช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันของครัวเรือนและประชาชนในหมู่บ้าน	-	-	1	-	-	-
2.4 ไม่มีกรรวมกลุ่มในการประกอบอาชีพ และช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันของครัวเรือนและประชาชนในหมู่บ้าน	-	-	1	-	-	-
2.5 ไม่มีการติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน จากเจ้าหน้าที่ของรัฐสม่ำเสมอ	-	-	-	-	-	-
รวม	-	-	4	-	-	-

จากตาราง 18 ปริมาณจำนวนครัวเรือนที่ตกเกณฑ์น้อยกว่าปีก่อน

จังหวัดที่มีจำนวนครัวเรือนที่ตกเกณฑ์น้อยกว่าปีก่อน ได้แก่ จังหวัดพิจิตร จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดแพร่ และจังหวัดน่าน เนื่องจากครัวเรือนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ มีทุนในการประกอบอาชีพเพียงพอ มีความรู้ ความเข้าใจในการประกอบอาชีพและการตลาด มีการรวมกลุ่มในการประกอบอาชีพและช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันของครัวเรือนและประชาชนในหมู่บ้าน และมีการติดตามส่งเสริมสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐสม่ำเสมอ

จังหวัดที่ไม่มีจำนวนครัวเรือนที่ตกเกณฑ์น้อยกว่าปีก่อน ได้แก่ จังหวัดเพชรบูรณ์ เนื่องจากครัวเรือนไม่มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ ไม่มีทุนในการประกอบอาชีพเพียงพอ ไม่มีความรู้ความเข้าใจในการประกอบอาชีพและการตลาด ไม่มีการรวมกลุ่มในการประกอบอาชีพและช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันของครัวเรือนและประชาชนในหมู่บ้าน

ตาราง 19 ปริมาณหมู่บ้านที่ดำเนินธุรกิจชุมชน

ในหมู่บ้านดำเนินการธุรกิจชุมชน	พิจิตร	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	อุดรดิตถ์	แพร่	น่าน
1. กรณีมีการดำเนินงาน เนื่องจาก						
1.1 มีการรวมกลุ่มในการประกอบอาชีพ	-	1	-	-	-	-
1.2 ในหมู่บ้านมีร้านค้าชุมชน	-	1	-	1	-	-
1.3 ครัวเรือนให้ความร่วมมือ ในการดำเนินกิจกรรมร้านค้าชุมชน	-	1	1	1	-	-
1.4 ครัวเรือนมีความรู้ ความเข้าใจและดำเนินการเรื่องวิสาหกิจชุมชน	-	1	1	1	-	-
1.5 ในหมู่บ้านมีศูนย์สาธิตการตลาด	-	1	-	-	-	-
1.6 ครัวเรือนมีการระดมทุนในทุกกิจกรรม	-	1	-	-	-	-
1.7 หมู่บ้านมีการติดตามส่งเสริมสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐสม่ำเสมอ	-	1	1	1	-	-
รวม	-	7	6	6	-	-
2. กรณีไม่มีการดำเนินงาน เนื่องจาก						
2.1 ไม่มีการรวมกลุ่มในการประกอบอาชีพ	-	-	-	-	-	1
2.2 ในหมู่บ้านไม่มีร้านค้าชุมชน	1	-	-	-	1	1
2.3 ครัวเรือนขาดความร่วมมือ ในการดำเนินกิจกรรมร้านค้าชุมชน	1	-	-	-	1	1
2.4 ครัวเรือน และประชาชน ไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องวิสาหกิจชุมชน	-	-	-	-	-	-
2.5 ในหมู่บ้านไม่มีศูนย์สาธิตการตลาด	1	-	-	-	1	1
2.6 ไม่มีการระดมทุน	1	-	-	-	1	1
2.7 ไม่มีการติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน จากเจ้าหน้าที่ของรัฐสม่ำเสมอ	-	-	-	-	-	-
รวม	4	-	-	-	4	5

จากตาราง 19 ปริมาณหมู่บ้านที่ดำเนินธุรกิจชุมชน

จังหวัดที่มีการดำเนินการธุรกิจชุมชน ได้แก่ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ เนื่องจากครัวเรือนมีการรวมกลุ่มในองค์กรภาคอาชีพในหมู่บ้าน มีร้านค้าชุมชน ครัวเรือนและประชาชนให้ความร่วมมือในการดำเนินการ มีการระดมทุนในชุมชน มีศูนย์สาธิตการตลาดครัวเรือน และประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเรื่องวิสาหกิจชุมชน และมีการติดตามส่งเสริมสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐสม่ำเสมอ

จังหวัดที่ไม่มีองค์กรดำเนินธุรกิจชุมชน ได้แก่ จังหวัดพิจิตร จังหวัดแพร่ และจังหวัดน่าน เนื่องจากในหมู่บ้านไม่มีร้านค้าชุมชน ไม่มีศูนย์สาธิตการตลาด ขาดความร่วมมือของครัวเรือนและประชาชน ครัวเรือนและประชาชนไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องวิสาหกิจชุมชน และไม่มีการรวมกลุ่มในการประกอบอาชีพ

ตาราง 20 ปัจจัยการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้าน ชุมชน และสามารถขยายผลเป็นตัวอย่างกับหมู่บ้านต่าง ๆ ได้ ประเด็น

เป็นเครือข่ายหมู่บ้าน กข.คจ. ระดับตำบล/อำเภอ	พิจิตร	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	อุตรดิตถ์	แพร่	น่าน
1. กรณีมีการดำเนินงาน เนื่องจาก						
1.1 คณะกรรมการกองทุน กข.คจ. มีความรู้ความเข้าใจบทบาทหน้าที่			-	-	1	-
1.2 คณะกรรมการกองทุน กข.คจ. มีความรู้เกี่ยวกับกรดำเนินงานเครือข่าย	-	-	-	-	1	-
1.3 คณะกรรมการกองทุน กข.คจ. บริหารจัดการกองทุนด้วยความโปร่งใส บริสุทธิ์ยุติธรรม	-	-	-	-	1	-
1.4 หมู่บ้านมีการประสานงานกันหมู่บ้าน กข.คจ. อื่น เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือซึ่งกันและกันในรูปเครือข่าย	-	-	-	-	1	-
1.5 หมู่บ้านมีการประสานขอรับการสนับสนุนช่วยเหลือจากหมู่บ้าน กข.คจ. และหน่วยงานอื่นในสิ่งที่ตนเองทำไม่ได้	-	-	-	-	1	-
1.6 หมู่บ้านมีการประชาสัมพันธ์ กิจกรรมโครงการอย่างต่อเนื่อง	-	-	-	-	1	-
1.7 หมู่บ้านได้รับการติดตาม ส่งเสริมสนับสนุน จากเจ้าหน้าที่ของรัฐสม่ำเสมอ	-	-	-	-	1	-
รวม	-	-	-	-	7	-
2. กรณีไม่มีการดำเนินงาน เนื่องจาก						
2.1 คณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ไม่มีความรู้ความเข้าใจบทบาทหน้าที่	-	1	1	1	-	1

ตาราง 20 (ต่อ)

เป็นเครือข่ายหมู่บ้าน กข.คจ. ระดับตำบล/อำเภอ	พิจิตร	พิษณุ ban	เพชร บูรณ์	อุตร ดิตถ์	แพร่	น่าน
2.2 คณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ไม่มีความรู้เกี่ยวกับ การดำเนินงานเครือข่าย		1	1	1		1
2.3 คณะกรรมการกองทุน กข.คจ. บริหารจัดการกองทุน ด้วยความไม่โปร่งใสบริสุทธิ์ยุติธรรม				-		-
2.4 หมู่บ้านไม่มีการประสานงานกับหมู่บ้าน กข.คจ. อื่น เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือซึ่งกันและกันในรูปแบบ เครือข่าย	1	1	1	1		1
2.5 หมู่บ้านไม่มีการประสานขอรับการสนับสนุนช่วยเหลือ จากหมู่บ้าน กข.คจ. และหน่วยงานอื่นในสิ่งที่ตนเอง ทำไม่ได้	1	1	1	1		1
2.6 หมู่บ้านไม่มีการประชาสัมพันธ์ กิจกรรมโครงการอย่าง ต่อเนื่อง	1	-	1	1		1
2.7 หมู่บ้านไม่มีการติดตาม ส่งเสริมสนับสนุน sin เจ้าหน้าที่ของรัฐสม่ำเสมอ	-	-	-	-		-
รวม	3	4	5	5		5

จากตาราง 20 ปริมาณการเป็นเครือข่ายหมู่บ้าน ตำบล/อำเภอ

จังหวัดที่มีการเป็นเครือข่ายหมู่บ้าน กข.คจ. ระดับตำบล/อำเภอ ได้แก่ จังหวัดแพร่
เนื่องจากคณะกรรมการกองทุนมีความรู้เข้าใจบทบาทหน้าที่ และการดำเนินงานเครือข่าย มีการ
บริหารกองทุนด้วยความโปร่งใส บริสุทธิ์ ยุติธรรม มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหมู่บ้าน กข.คจ.
อื่น มีการประสานขอรับการสนับสนุนช่วยเหลือจากหมู่บ้าน กข.คจ. และหน่วยงานอื่นในส่วนที่
ตนเองทำไม่ได้ มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการอย่างต่อเนื่อง และมีการติดตาม ส่งเสริม
สนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐสม่ำเสมอ

จังหวัดที่ไม่มีการเป็นเครือข่ายหมู่บ้าน กข.คจ. ระดับตำบล/อำเภอ ได้แก่ จังหวัด
พิษณุโลก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดน่าน เนื่องจากหมู่บ้านไม่มีการ
ประสานกับหมู่บ้านอื่นเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในรูปแบบเครือข่าย และไม่มีการ
ประสานขอรับการสนับสนุนช่วยเหลือจากหมู่บ้าน กข.คจ. และหน่วยงานอื่นในสิ่งที่ตนเองทำไม่
ได้ และคณะกรรมการกองทุนไม่มีความรู้ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ การดำเนินงานเครือข่ายไม่
มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการอย่างต่อเนื่อง

ตอนที่ 3 กำหนดรูปแบบที่เหมาะสมเสนอในรูปโครงสร้าง (Model) การพัฒนาแต่ละปัจจัย

3.1 ศึกษาความเหมาะสมตัวชี้วัดแต่ละปัจจัย

3.2 วิเคราะห์ตัวชี้วัดแต่ละปัจจัย

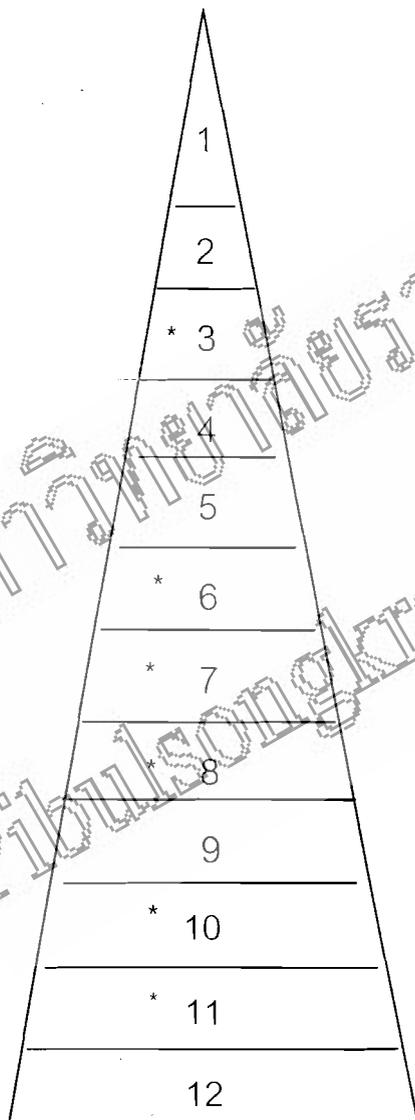
3.3 การเสนอแนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนาตัวชี้วัด

3.4 วิธีดำเนินการแก้ไขเพื่อพัฒนาตัวชี้วัด

3.5 กำหนดรูปแบบการดำเนินงานแต่ละปัจจัยของหมู่บ้านโครงการ กข.คจ.

3.6 สรุปรูปแบบที่เหมาะสมที่ได้รับการพัฒนาแล้ว

3.1 ศึกษาความเหมาะสมตัวชี้วัดแต่ละปัจจัย



ปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน

1. การเสนอโครงการและการอนุมัติเงินยืม
2. ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนประจำหมู่บ้าน
3. ประสิทธิภาพของครัวเรือนในการใช้เงินยืมเพื่อการประกอบอาชีพและการใช้คืนเงินยืม
4. ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการของครัวเรือนยากจนเป้าหมาย
5. การจัดทำข้อมูล ทะเบียนบัญชี และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
6. การหมุนเวียนหรือบอกรับเงินยืม การให้โอกาสครัวเรือนยากจนเป้าหมายได้ยืมเงินอย่างทั่วถึง
7. การติดตาม สนับสนุน กำกับดูแล ครัวเรือนยืมเงิน และการรายงานผลของคณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ประจำหมู่บ้าน
8. การมีรายได้เพิ่มของครัวเรือนตามเกณฑ์ จปฐ. ที่กำหนด (เฉลี่ยเกินกว่า 15,000 บาท/คน/ปี)
9. การยกระดับคุณภาพชีวิตของหมู่บ้านตามเกณฑ์ จปฐ. 2
10. การสนับสนุน ส่งเสริม การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้านและชุมชน
11. การดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้าน/ชุมชน และสามารถขยายผลเป็นตัวอย่างให้กับหมู่บ้านต่าง ๆ ได้
12. ความคิดสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการและหมู่บ้าน

หมายเหตุ * ปัจจัยที่ต้องพัฒนา มีดังนี้

ปัจจัยที่ 3 ประสิทธิภาพของครัวเรือนในการใช้เงินยืมเพื่อประกอบอาชีพ และ การใช้คืนเงินยืม

ปัจจัยที่ 6 การหมุนเวียนรอบยืมเงิน การให้โอกาสครัวเรือนยากจนเป่ามาได้
• ยืมเงินอย่างทั่วถึง

ปัจจัยที่ 7 การติดตาม สนับสนุน กำกับดูแล ครัวเรือนยืมเงิน และการรายงาน ผลของคณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ประจำหมู่บ้าน

ปัจจัยที่ 8 การมีรายได้เพิ่มของครัวเรือนตามเกณฑ์ จปฐ.ที่กำหนด (เฉลี่ยเกินกว่า 15,000 บาท/คน/ปี)

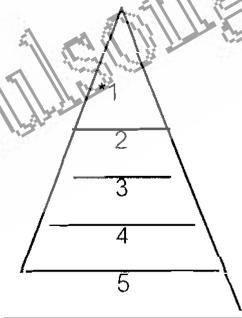
ปัจจัยที่ 10 การสนับสนุน ส่งเสริม การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อ หมู่บ้านและชุมชน

ปัจจัยที่ 11 การดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้าน/ชุมชน และสามารถ ขยายผลเป็นตัวอย่างให้กับหมู่บ้านต่าง ๆ ได้

3.2 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดของแต่ละปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์โครงการแก้ไขปัญหาความ ยากจน (กข.คจ.)

จากการสำรวจและสอบถามผู้เกี่ยวข้องและคณะกรรมการกองทุน กข.คจ. หมู่บ้านโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ดีเด่นระดับจังหวัด ประจำปี 2544 ในเขต พื้นที่รับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 6 ได้ผลดังนี้

ปัจจัยที่ 3 ปัจจัยประสิทธิภาพของครัวเรือนในการใช้เงินยืมเพื่อการประกอบ อาชีพและการใช้คืนเงินยืมของครัวเรือน



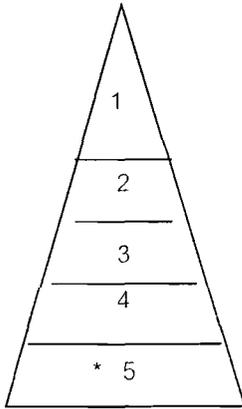
ตัวชี้วัด

1. เลือกประกอบอาชีพเสริม
2. นำเงินยืมไปประกอบอาชีพตามโครงการ
3. จัดทำบัญชีในการใช้จ่ายเงินของโครงการ
4. มีรายได้เพิ่มขึ้น
5. คืนเงินตามกำหนดระยะเวลา

ตัวชี้วัดในปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) เดิมนั้น มีผลสัมฤทธิ์สูง สามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาความ ยากจน (กข.คจ.) ได้ 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2-5 ส่วนตัวชี้วัดที่ 1 ต้องปรับปรุง

ตัวชี้วัดที่ 1 ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับทุนประกอบอาชีพเพียงพอ ความรู้ในการประกอบอาชีพเสริม การวางแผนในการประกอบอาชีพเสริม และการส่งเสริมสนับสนุนให้เป็นตัวอย่างในหมู่บ้านและชุมชน

ปัจจัยที่ 6 ปัจจัยการหมุนเวียนรอบการยืมเงินการให้โอกาสครัวเรือนยากจนเป้าหมาย ได้ยืมเงินอย่างทั่วถึง



ตัวชี้วัด

1. ครัวเรือนยืมเงินแล้วมากกว่าร้อยละ 80 ของครัวเรือนเป้าหมาย
2. ครัวเรือนยืมเงินแล้วร้อยละ 60-80 ของครัวเรือนเป้าหมาย
3. ครัวเรือนยืมเงินแล้วน้อยกว่าร้อยละ 60 ของครัวเรือนเป้าหมาย
4. มีป้ายแสดงหรือมีสมุดบันทึกผู้ที่ได้รับเงินยืมแล้วไปส่งให้
5. จัดทำป้ายหรือมีสมุดบันทึกผู้ที่จะได้ยืมเงินในรอบถัดไป

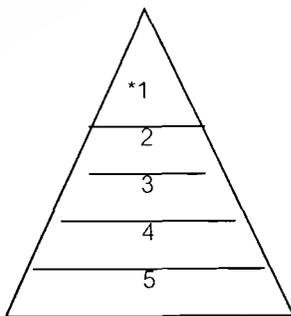
ตัวชี้วัดในปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) เดิมนั้นมีผลสัมฤทธิ์สูง สามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ได้ 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1-4 ส่วนตัวชี้วัดที่ 5 ต้องปรับปรุง

ตัวชี้วัดที่ 5 ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับการมีป้าย หรือมีสมุดบันทึกผู้ที่จะได้ยืมเงินในรอบถัดไปมีสถานที่ดำเนินการมี สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินการ มีทุนดำเนินการและมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำ

ปัจจัยที่ 7 ปัจจัยการติดตาม สนับสนุน กำกับดูแลครัวเรือน ยืมเงินและการรายงานผลของคณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ประจำหมู่บ้าน

ตัวชี้วัด

1. มีการติดตามเป็นประจำสม่ำเสมอ/ประชุมทุกเดือน
2. เคยประสานหน่วยงาน/องค์กรต่าง ๆ มาให้ความรู้ทุกด้าน/ไปดูงาน
3. กำหนดกฎระเบียบในการดำเนินงานของหมู่บ้านเองที่ไม่ขัดต่อระเบียบ และแสดงไว้ในที่เปิดเผย
4. รายงานผลการดำเนินงานตามที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดทุกครั้ง

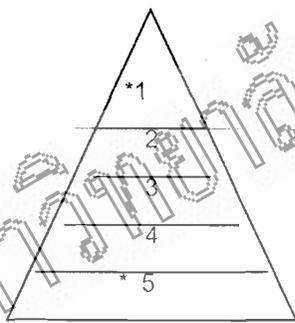


5. ครั้วเรือนที่ประกอบอาชีพประเภทเดียวกันมีการรวมกลุ่มกัน

ตัวชี้วัดในปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) เดิมนั้น มีผลสัมฤทธิ์สูงสามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ได้ 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2 – 5 ส่วนตัวชี้วัดที่ 1 ต้องปรับปรุง

ตัวชี้วัดที่ 1 ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับการประชุมทุกเดือน การประสานหน่วยงานองค์กรต่างๆ มาให้ความรู้ และศึกษาดูงาน แผนการติดตามที่สม่ำเสมอ การรายงานผลการดำเนินงานตามที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด และการติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน จากเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างสม่ำเสมอ

ปัจจัยที่ 8 ปัจจัยการมีรายได้เพิ่มขึ้นของครัวเรือนตามเกณฑ์ จปฐ.ที่กำหนด (เฉลี่ยเกินกว่า 15,000 บาท/คน/ปี)



ตัวชี้วัด

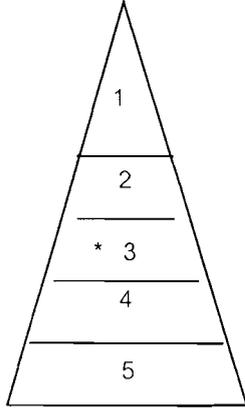
1. มีรายได้ผ่านเกณฑ์มากกว่า 10-ครัวเรือนขึ้นไป
2. รายได้ผ่านเกณฑ์ 5-10-ครัวเรือน
3. รายได้ผ่านเกณฑ์ 1-5-ครัวเรือน
4. ไม่มีครัวเรือนมีรายได้ผ่านเกณฑ์
5. จปฐ. 2 ข้อที่ 29 มีจำนวนครัวเรือนที่ตกเกณฑ์น้อยกว่าปีก่อน

ตัวชี้วัดในปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) เดิมนั้น มีผลสัมฤทธิ์สูงสามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ได้ 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2 – 4 ส่วนตัวชี้วัดที่ 1 และ 5 ต้องปรับปรุง

ตัวชี้วัดที่ 1 ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับการนำเงินยืมไปประกอบอาชีพเสริม ได้รับอนุมัติเงินยืมไม่เหมาะสมกับอาชีพและโครงการที่เสนอ ความขยัน อดทน และตั้งใจในการประกอบอาชีพ และความรู้เกี่ยวกับการประกอบอาชีพเสริมและการตลาด

ตัวชี้วัดที่ 5 ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ ทุนประกอบอาชีพเพียงพอ ความรู้ความเข้าใจในการประกอบอาชีพและการตลาด การรวมกลุ่มในการประกอบอาชีพและช่วยเหลือเกื้อกูลกันและกันของครัวเรือนและประชาชนในหมู่บ้าน

ปัจจัยที่ 10 การสนับสนุนส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้าน ชุมชน



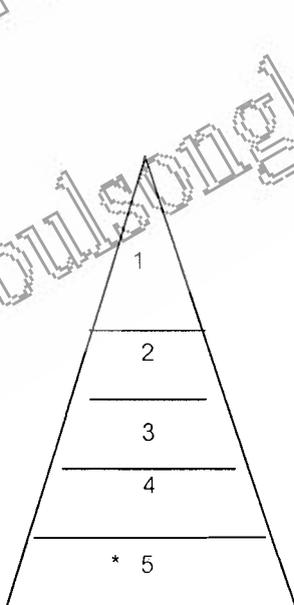
ตัวชี้วัด

1. คริวเรือนเป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ และจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์
2. คริวเรือนเป็นสมาชิกกลุ่มอาชีพและจัดตั้งกลุ่มอาชีพ
3. ในหมู่บ้านดำเนินการธุรกิจชุมชน
4. คริวเรือนมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านชุมชนตามเกณฑ์ จปฐ.2 และ กชช. 2ค.
5. ส่งเสริมการประกอบอาชีพเสริม

ตัวชี้วัดในปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์โครงการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (กข.คจ.) เดิมนั้นมีผลสัมฤทธิ์สูงสามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (กข.คจ.) ได้ 4 ก้าวหลักที่ 1, 2, 4 และ 5 ส่วนตัวชี้วัดที่ 3 ต้องปรับปรุง

ก้าวหลักที่ 3 ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับมีร้านค้าชุมชน มีการระดมทุน มีศูนย์สาธิตการตลาด และคริวเรือนและประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องวิสาหกิจชุมชน

ปัจจัยที่ 11 การดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้าน ชุมชน และสามารถขยายผลเป็นตัวอย่างให้กับหมู่บ้านต่าง ๆ ได้



ตัวชี้วัด

1. การบริหารงานของคณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ประจำหมู่บ้าน เป็นไปด้วยความโปร่งใส บริสุทธิ์ ยุติธรรม
2. คริวเรือนยากจนและประชาชนในหมู่บ้านร่วมกันดำเนินงานตามโครงการด้วยการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เสียสละ อดทน
3. หมู่บ้านสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ด้วยตนเอง โดยใช้เวทีประชาคมในการคิด ตัดสินใจ ดำเนินการ
4. รู้จักติดต่อประสานงานขอความร่วมมือ รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากหน่วยงาน องค์กรอื่น ๆ ในส่วนที่ช่วยตนเองไม่ได้
5. เป็นเครือข่ายหมู่บ้าน กข.คจ. ระดับตำบล/อำเภอ

ตัวชีวัดในปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (nuns.) เดิมนั้นมีผลสัมฤทธิ์สูง สามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) IK4 ตัวชีวัด ได้แก่ ตัวชีวัดที่ 1-4 ส่วนตัวชีวัดที่ ๕ ต้องปรับปรุง

ตัวชีวัดที่ 5 ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และเรื่องเครือข่ายของคณะกรรมการกองทุน กข.คจ. การประสานงานกับหมู่บ้านอื่นเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในรูปแบบเครือข่าย การประสานขอรับการสนับสนุน ช่วยเหลือจากหมู่บ้าน กข.คจ. และหน่วยงานอื่นในสิ่งที่ตนเองทำไม่ได้ และการประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการอย่างต่อเนื่อง

3.3 การเสนอแนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนาตัวชีวัดที่มีปัญหา

ปัจจัยและตัวชีวัดที่มีปัญหาต่อการดำเนินงานของหมู่บ้านโครงการ กข.คจ. ดีเด่น ประจำปี 2544 ดังตาราง

ตาราง 21 ปัจจัยและตัวชีวัดที่มีปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไข

ปัจจัยและตัวชีวัดที่มีปัญหา	สาเหตุ	แนวทางแก้ไข
ปัจจัยที่ 3 ประสิทธิภาพของครัวเรือนในการใช้เงินยืมเพื่อการประกอบอาชีพและการใช้คืนเงินยืมของครัวเรือน - การเลือกประกอบอาชีพเสริมของครัวเรือนยากจน	1. ครัวเรือนไม่มีทุนประกอบอาชีพเพียงพอ 2. ครัวเรือนไม่มีความรู้ในการประกอบอาชีพเสริม 3. ไม่มีการวางแผนในการประกอบอาชีพเสริม 4. ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนให้เป็นตัวอย่างในหมู่บ้านและชุมชน	1. เพิ่มทุนให้ครัวเรือนอย่างเพียงพอในการประกอบอาชีพ 2. ให้ความรู้ในการประกอบอาชีพเสริมแก่ครัวเรือนและการจัดทำแผนในการประกอบอาชีพเสริม 3. ส่งเสริม สนับสนุน ให้เป็นตัวอย่างในหมู่บ้านชุมชน 4. จัดหาพื้นที่ดำเนินการที่เหมาะสม 5. จัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และทุนในการดำเนินการ 6. ให้ความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำ
ปัจจัยที่ 6 การหมุนเวียนรอบการ ยืมเงิน การให้โอกาสครัวเรือนยากจนเป้าหมายได้ยืมเงินอย่างทั่วถึง - จัดทำป้ายหรือมีสมุดบันทึกผู้ที่จะได้ยืมเงินในรอบถัดไป	1. ไม่มีสถานที่ดำเนินการ 2. ไม่มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินการ 3. ไม่มีทุนดำเนินการ 4. ไม่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำ	1. เพิ่มทุนให้ครัวเรือนอย่างเพียงพอในการประกอบอาชีพ 2. ให้ความรู้ในการประกอบอาชีพเสริมแก่ครัวเรือนและการจัดทำแผนในการประกอบอาชีพเสริม 3. ส่งเสริม สนับสนุน ให้เป็นตัวอย่างในหมู่บ้านชุมชน 4. จัดหาพื้นที่ดำเนินการที่เหมาะสม 5. จัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และทุนในการดำเนินการ 6. ให้ความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำ

ตาราง 21 (ต่อ)

ปัจจัยและตัวชี้วัดที่มีปัญหา	สาเหตุ	แนวทางแก้ไข
<p>ปัจจัยที่ 7 ติดตามสนับสนุน กำกับดูแลครัวเรือนยืมเงิน และรายงานผลของคณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ประจำหมู่บ้าน</p> <p>- ติดตามเป็นประจำ สม่ำเสมอและประชุมทุกเดือน</p>	<p>1. ไม่มีการประสานงานกับหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ มาให้ความรู้และการศึกษาดูงาน</p> <p>2. ไม่มีการประชุมเป็นประจำทุกเดือน</p> <p>3. ไม่มีแผนการติดตามที่สม่ำเสมอ</p> <p>4. ไม่มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง</p> <p>5. ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานตามที่กรรมการพัฒนาชุมชนกำหนดทุกครั้ง</p> <p>6. ไม่มีการติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ อย่างสม่ำเสมอ</p>	<p>7. ทบทวนบทบาทหน้าที่ แก่คณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ประจำหมู่บ้าน และมีการประชุมทุกเดือน</p> <p>8. ประชาสัมพันธ์โครงการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>9. จัดทำแผนการติดตาม สม่ำเสมอ</p> <p>10. รายงานผลการดำเนินงานตามที่กรรมการพัฒนาชุมชนกำหนดทุกครั้ง</p> <p>11. ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐสม่ำเสมอ</p>
<p>ปัจจัยที่ 8 การมีรายได้เพิ่มขึ้นของครัวเรือนตามเกณฑ์ จปฐ.ที่กำหนด (เฉลี่ยเกินกว่า 15,000 บาท/คน/ปี)</p> <p>- มีรายได้ผ่านเกณฑ์มากกว่า 10 ครัวเรือนขึ้นไป</p> <p>- มีครัวเรือนที่ตกเกณฑ์น้อยกว่าปีก่อน</p>	<p>1. ไม่มีการนำเงินไปประกอบอาชีพเสริม</p> <p>2. ได้รับอนุมัติเงินยืมไม่เหมาะสมกับอาชีพและโครงการที่เสนอ</p> <p>3. ครัวเรือนยากจนไม่มีความขยัน อดทน และความตั้งใจในการประกอบอาชีพ</p> <p>4. ครัวเรือนยากจนไม่มีความรู้เกี่ยวกับการประกอบอาชีพเสริมและการตลาด</p> <p>1. ครัวเรือนขาดทุนจากการประกอบอาชีพ</p> <p>2. ไม่มีทุนประกอบอาชีพเพียงพอ</p>	<p>12. สนับสนุนให้นำเงินไปประกอบอาชีพเสริม</p> <p>13. อนุมัติเงินยืมเหมาะสมกับอาชีพและโครงการ</p> <p>14. ครัวเรือนตั้งใจและอดทนในการประกอบอาชีพ</p> <p>15. ให้ความรู้เกี่ยวกับการประกอบอาชีพเสริมและการตลาด</p> <p>16. ให้ความรู้ความเข้าใจในการประกอบอาชีพและการตลาดแก่ครัวเรือนยากจน</p>

ตาราง 21 (ต่อ)

ปัจจัยและตัวชี้วัดที่มีปัญหา	สาเหตุ	แนวทางแก้ไข
<p>ปัจจัยที่ 10 การสนับสนุนส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้าน ชุมชน</p> <p>- ในหมู่บ้านดำเนินธุรกิจชุมชน</p>	<p>3. ไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการประกอบอาชีพและการตลาด</p> <p>4. ครัวเรือนและประชาชนในหมู่บ้านไม่มีการรวมกลุ่มในการประกอบอาชีพและขาดการช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกัน และกัน</p> <p>1. ไม่มีร้านค้าชุมชน</p> <p>2. ไม่มีศูนย์สาธิตการตลาด</p> <p>3. ไม่มีการระดมทุน</p> <p>4. ครัวเรือนและประชาชนไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องวิสาหกิจชุมชน</p>	<p>17. สนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มในการประกอบอาชีพ และมีการช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน</p> <p>18. จัดตั้งร้านค้าชุมชน หรือศูนย์สาธิตการตลาด</p> <p>19. ระดมทุนร้านค้าชุมชน หรือศูนย์สาธิตการตลาด</p> <p>20. ให้ความรู้ ความเข้าใจเรื่องวิสาหกิจชุมชนแก่ครัวเรือน องค์กร และประชาชนทั่วไป</p>
<p>ปัจจัยที่ 11 การดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้าน ชุมชน และสามารถขยายผลเป็นตัวอย่างกับหมู่บ้านต่างๆ ได้</p> <p>- เป็นเครือข่ายหมู่บ้าน กบ.คจ.ระดับตำบลอำเภอ</p>	<p>1. คณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ไม่มีหรือขาดความรู้ ความเข้าใจบทบาทหน้าที่</p> <p>2. คณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ไม่มีความรู้เกี่ยวกับเครือข่าย</p> <p>3. หมู่บ้านไม่มีการประสานกับหมู่บ้านอื่น เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในรูปเครือข่าย</p> <p>4. หมู่บ้านไม่มีการประสานงานขอสนับสนุน ช่วยเหลือจากหมู่บ้าน กข.คจ. และหน่วยงานอื่นในสิ่งที่ตนเองทำไม่ได้</p> <p>5. ไม่มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>21. ให้ความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และเรื่องเครือข่ายแก่คณะกรรมการกองทุน กข.คจ.</p> <p>22 ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ในรูปเครือข่าย</p> <p>23. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการอย่างต่อเนื่อง</p>

3.4 วิธีดำเนินการแก้ไขปัญหาเพื่อพัฒนาตัวชี้วัด ดังตาราง

ตาราง 22 แนวทางแก้ไขวิธีดำเนินการ ตัวชี้วัด

ปัจจัยที่	แนวทางแก้ไข	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัด
3	3.1 เพิ่มทุนให้ครัวเรือนอย่างเพียงพอ	1. จัดหาทุนเพิ่มให้ครัวเรือน ยากจนอย่างเพียงพอ 2. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนทุนในการประกอบอาชีพ	-ครัวเรือนยากจนมีทุนในการประกอบอาชีพเพียงพอเหมาะสม -หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุน -กองทุนในชุมชนให้การสนับสนุน
	3.2 ให้ความรู้ในการประกอบอาชีพเสริม และการจัดทำแผนในการประกอบอาชีพเสริม	1. อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน เกี่ยวกับการประกอบอาชีพเสริม 2. สนับสนุนให้มีการจัดทำแผนในการประกอบอาชีพเสริม	-ครัวเรือนยากจน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกอบอาชีพและมีแผนในการประกอบอาชีพเสริมและมีรายได้เพิ่มขึ้น -ครัวเรือนมีอาชีพมากกว่า 1 อาชีพ
	3.3 ส่งเสริมสนับสนุนให้ เป็นตัวอย่างในหมู่บ้าน ชุมชน	1. อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน แก่ คณะกรรมการ ครัวเรือน กลุ่มองค์กรเกี่ยวกับการประกอบอาชีพเสริม 2. สนับสนุนให้มีการดำเนินงาน ถัดเลือกครัวเรือนที่มีการประกอบอาชีพที่สามารถเป็นตัวอย่างได้	-หมู่บ้าน ชุมชน มีบุคคลกลุ่มที่สามารถเป็นตัวอย่างแก่บุคคล กลุ่ม และหมู่บ้านอื่นได้ -ครัวเรือนมีอาชีพหลักและเสริมที่มีรายได้เพิ่มขึ้นสามารถเป็นตัวอย่างได้
6	6.1 จัดหาพื้นที่ดำเนินการที่เหมาะสม	1. ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจในการจัดทำป้ายหรือสมุดบันทึกผู้ที่จะได้ยืมในรอบถัดไปแก่ประชาชนกลุ่มองค์กรที่เกี่ยวข้อง	- หมู่บ้าน ชุมชน มีสถานที่ดำเนินการจัดทำป้ายหรือสมุดบันทึกผู้ที่จะได้ยืมเงินในรอบถัดไปที่เหมาะสม
	6.2 จัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และทุนในการดำเนินการจัดทำป้ายหรือสมุดบันทึก	1. ประชุมชี้แจงคณะกรรมการกองทุน กข.คจ.ให้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอรับการสนับสนุน 2. ให้ครัวเรือนยากจนมีการจัดทำบัญชีการใช้จ่าย	- หมู่บ้านมีป้ายหรือสมุดบันทึกผู้ที่จะได้ยืมในรอบถัดไป -ครัวเรือนยากจนมีการจัดทำบัญชีใช้จ่ายเงินทุกครัวเรือน

ตาราง 22 (ต่อ)

ปัจจัยที่	แนวทางแก้ไข	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัด
	6.3 ให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำ	1.ประชุมชี้แจง/อบรม/ศึกษาดูงานแก่คณะกรรมการกองทุน กข.คจ.	- คณะกรรมการกองทุน กข.คจ. มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำป้ายหรือสมุดบันทึกสามารถทำได้ - มีเอกสารทะเบียนบัญชีถูกต้องเป็นปัจจุบัน
7	7.1 ทบทวนบทบาทหน้าที่แก่คณะกรรมการกองทุน กข.คจ.ประจำหมู่บ้านให้มีการประชุมทุกเดือน	1. ประชุม/อบรม/ศึกษาดูงาน แก่คณะกรรมการกองทุน กข.คจ.ประจำหมู่บ้านเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่	- คณะกรรมการกองทุน กข.คจ.มีความรู้และปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ได้และมีกระบวนการประชุมแสดงให้เห็น
	7.2 ประชาสัมพันธ์โครงการอย่างต่อเนื่อง	1. จัดตั้งคณะทำงานประชาสัมพันธ์และกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน	- หมู่บ้านมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการอย่างต่อเนื่อง
	7.3 จัดทำแผนติดตามสม่ำเสมอ	1.ประชุม คณะกรรมการจัดทำแผนการติดตาม สนับสนุนโครงการเป็นประจำทุกเดือน	- หมู่บ้านมีแผนการติดตามกิจกรรมโครงการของครัวเรือน ยืมเงินเป็นประจำทุกเดือน
	7.4 รายงานผลการดำเนินงานตามกิจกรรมการพัฒนาชุมชนกำหนดทุกครั้ง	1.ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจคณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานทุกครั้งตามกำหนด	- คณะกรรมการกองทุน กข.คจ. มีการรายงานผลการดำเนินงานทุกครั้งตามกำหนด
	7.5 ติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐสม่ำเสมอ	1. ประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องให้มีการติดตามส่งเสริมสนับสนุนหมู่บ้าน กข.คจ.อย่างสม่ำเสมอ	- หมู่บ้าน กข.คจ.มีการติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐสม่ำเสมอ - หมู่บ้านดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ
8	8.1 สนับสนุนให้นำเงินไปประกอบอาชีพเสริม	1.ประชุมชี้แจง/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานแก่คณะกรรมการครัวเรือน องค์กรเกี่ยวกับการประกอบอาชีพเสริมที่ประสบผลสำเร็จ	- คณะกรรมการ/ครัวเรือน/องค์กรชุมชน มีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำเงินยืมไปประกอบอาชีพเสริมได้เหมาะสม
	8.2 อนุมัติเงินยืมเหมาะสมกับอาชีพ	1.ประชุมชี้แจง/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานแก่คณะกรรมการครัวเรือน เกี่ยวกับการประกอบอาชีพที่ประสบผลสำเร็จ	- ครัวเรือนได้รับการอนุมัติเงินยืมเหมาะสมกับอาชีพและโครงการ

ตาราง 22 (ต่อ)

ปัจจัยที่	แนวทางแก้ไข	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัด
8.3	ครัวเรือนตั้งใจและอดทนในการประกอบอาชีพ	1.ประชุมชี้แจง/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน ครัวเรือนยืมเงิน และสมาชิกมีทัศนคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพ	- ครัวเรือนยืมเงินและสมาชิกมีความตั้งใจและอดทนในการประกอบอาชีพมากขึ้น
8.4	ให้ความรู้เกี่ยวกับการประกอบอาชีพเสริมและการตลาด	1.อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน แก่คณะกรรมการกองทุน กข.คจ. และครัวเรือนยากจน เกี่ยวกับการประกอบอาชีพเสริมและการตลาด	- คณะกรรมการกองทุน กข.คจ.และครัวเรือนยากจนมีความรู้และสามารถประกอบอาชีพเสริมและดำเนินการตลาดได้
8.5	ให้ความรู้ความเข้าใจในการประกอบอาชีพและการตลาดแก่ครัวเรือนยากจน	1.ประชุมชี้แจง/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานแก่คณะกรรมการกองทุน กข.คจ.ครัวเรือนยากจนเกี่ยวกับการประกอบอาชีพและการตลาดที่ประสบผลสำเร็จ	- คณะกรรมการกองทุน กข.คจ.และครัวเรือนยากจนมีความรู้ความสามารถเลือกประกอบอาชีพได้เหมาะสมและบริหารการตลาดได้
8.6	สนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มในการประกอบอาชีพและมีการช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน	1.ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานแก่คณะกรรมการกองทุน กข.คจ.ครัวเรือนยากจนเกี่ยวกับการประกอบอาชีพแบบการรวมกลุ่ม	- ครัวเรือนยากจน มีการรวมกลุ่มในการประกอบอาชีพที่เหมาะสมและมีการช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน
10	10.1 จัดตั้งร้านค้าชุมชนหรือศูนย์สาธิตการตลาด	1. ประชุมครัวเรือนกลุ่มองค์กรประชาชน ทั่วความเข้าใจและจัดตั้งร้านค้าชุมชนหรือศูนย์สาธิตการตลาด	- หมู่บ้านมีร้านค้าชุมชนหรือศูนย์สาธิตการตลาด
	10.2 ระดมทุนร้านค้าชุมชนหรือศูนย์สาธิตการตลาด	1. ประชุมชี้แจง/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานแก่คณะกรรมการครัวเรือน องค์กรเกี่ยวกับการระดมทุนในการบริหารจัดการร้านค้าชุมชนหรือศูนย์สาธิตการตลาด	- หมู่บ้านมีการระดมทุนในการบริหารจัดการร้านค้า ชุมชนหรือศูนย์สาธิตการตลาดอย่างเพียงพอ
	10.3 ให้ความรู้ ความเข้าใจเรื่องวิสาหกิจชุมชนแก่คณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ครัวเรือน องค์กร และประชาชนทั่วไป	1. ประชุมชี้แจง/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานแก่คณะกรรมการครัวเรือน องค์กร และประชาชนทั่วไป เกี่ยวกับการดำเนินงานวิสาหกิจ ชุมชน	- หมู่บ้านมีการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชน

A7479 22 (ต่อ)

ปัจจัยที่	แนวทางแก้ไข	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัด
II	II.1 ให้ความรู้ ความเข้าใจ ในบทบาทหน้าที่และเรื่อง เครือข่ายแก่คณะกรรมการ กองทุน กข.คจ.	I. ประชุมชี้แจง/อบรม/สัมมนา/ ศึกษาดูงาน คณะกรรมการกองทุน กข.คจ. เกี่ยวกับการดำเนินงานเครือข่าย	- คณะกรรมการกองทุน กข.คจ. มีความรู้ความเข้าใจ และเป็นเครือข่ายระดับ ตำบล/อำเภอ
	11.2 ส่งเสริมกระบวนการ เรียนรู้หมู่บ้าน กข.คจ. ในรูปเครือข่าย	1. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้หมู่บ้าน กข.คจ. เพื่อเป็นเครือข่ายกัน	- หมู่บ้าน กข.คจ.มีการประสานงานกันในรูปแบบเครือข่าย และมีการช่วยเหลือเกื้อกูลกันและกัน
	11.3 ประชาสัมพันธ์ กิจกรรมโครงการอย่างต่อเนื่อง	1. ประชุมจัดตั้งทีมงานประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการหมู่บ้าน และมอบหมายบทบาทหน้าที่	- หมู่บ้านมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการอย่างต่อเนื่อง

3.5 การกำหนดรูปแบบการดำเนินงานแต่ละปัจจัยของหมู่บ้านโครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กข.คจ.) ดีเด่นระดับจังหวัด ประจำปี 2544 ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชน เขตที่ 6

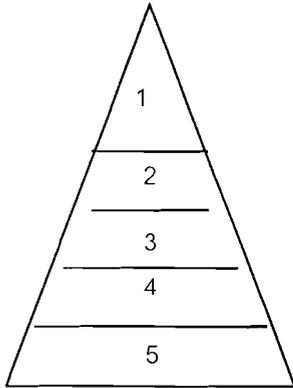
ปัจจัยที่ 1 การเสนอโครงการและการอนุมัติเงินยืม

ตัวชี้วัด

1. การเสนอโครงการมีความเหมาะสมทั้งในด้านอาชีพ/วงเงิน ระยะเวลา/การส่งเงินคืน
2. การอนุมัติโครงการเป็นไปตามความเห็นชอบของ คณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ประจำปีหมู่บ้าน และ ยุติธรรม
3. มีหลักเกณฑ์การอนุมัติโครงการ/เงินยืม ที่กำหนดไว้เป็นแนวทางการพิจารณาที่เปิดเผย
4. การอนุมัติเป็นไปตามลำดับในทะเบียนครัวเรือนเป้าหมาย (ยกเว้นรายที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์ข้อ 3)
5. การอนุมัติเงินยืมเหมาะสมกับระยะเวลา/วงเงิน/สภาพพื้นที่

ตัวชี้วัดในปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์โครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กข.คจ.) เดิมนั้นมีผลสัมฤทธิ์สูง สามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กข.คจ.) ได้ทุกตัวชี้วัด

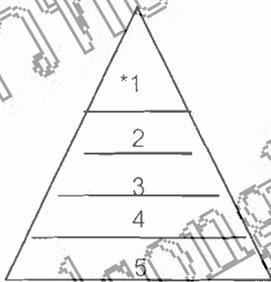
ปัจจัยที่ 2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน กข.คจ.ประจำหมู่บ้าน
ตัวชี้วัด



1. การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำส่งเงิน ถูกต้องตามระเบียบ
2. การขอยืมเงินและการจ่ายเงินยืมถูกต้องตามระเบียบ
3. จัดทำบัญชีถูกต้องเป็นปัจจุบัน
4. จัดลำดับครัวเรือนเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด
5. มีการประชุมและบันทึกการประชุมถูกต้องเป็นปัจจุบัน

ตัวชี้วัดในปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์โครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กข.คจ.) เดิมนั้นมีผลสัมฤทธิ์สูง สามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กข.คจ.) ได้ทุกตัวชี้วัด

ปัจจัยที่ 3 ประสิทธิภาพของครัวเรือนในการใช้เงินยืมเพื่อการประกอบอาชีพและการใช้คืนเงินยืมของครัวเรือน



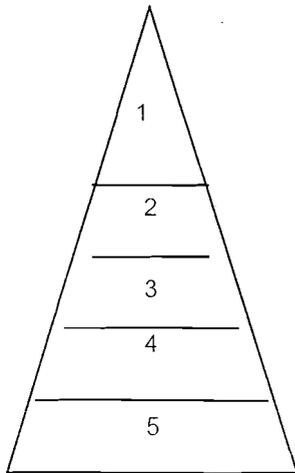
ตัวชี้วัด

1. เลือกประกอบอาชีพเสริม
2. นำเงินยืมไปประกอบอาชีพตามโครงการ
3. จัดทำบัญชีในการใช้จ่ายเงินของโครงการ
4. มีรายได้เพิ่มขึ้น
5. คืนเงินตามกำหนดระยะเวลา

ตัวชี้วัดในปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์โครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กข.คจ.) เดิมนั้นมีผลสัมฤทธิ์สูง สามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กข.คจ.) ได้ 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2-5 ส่วนตัวชี้วัดที่ 1 ต้องปรับปรุง

ตัวชี้วัดที่ 1 ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับทุนประกอบอาชีพเพียงพอ ความรู้ในการประกอบอาชีพเสริม การวางแผนในการประกอบอาชีพเสริม และการส่งเสริม สนับสนุนให้เป็นตัวอย่างในหมู่บ้านและชุมชน

ปัจจัยที่ 4 ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการ กข.คจ. ของครัวเรือนยากจนเป้าหมาย



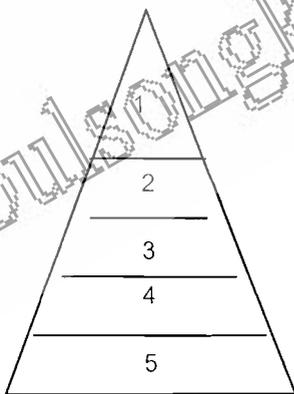
ตัวชี้วัด

1. มีความรู้ในเรื่องความเป็นมาของโครงการ
2. มีความรู้ ความเข้าใจในระเบียบวิธีปฏิบัติการ ดำเนินการตามที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด
3. มีความรู้ ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการที่ชัดเจน
4. ครัวเรือนส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม/จัดทำศูนย์ปฏิบัติการฯ/ติดตามการประกอบอาชีพของครัวเรือน ฯลฯ)
5. ครัวเรือนเป้าหมายได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานโดยสม่ำเสมอ

ตัวชี้วัดในปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) เดิมนั้นมีผลสัมฤทธิ์สูง สามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ได้ทุกตัวชี้วัด

ปัจจัยที่ 5 การจัดทำข้อมูลทะเบียนบัญชี และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

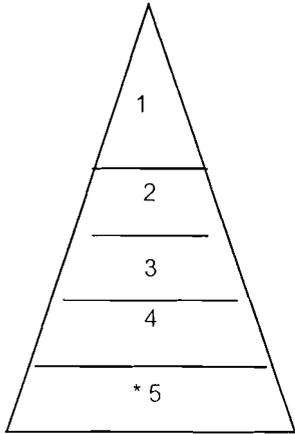
ตัวชี้วัด



1. การจัดทำทะเบียนครัวเรือนยากจนเป้าหมายถูกต้องเป็นปัจจุบัน
2. จัดทำสมุดบันทึกครัวเรือนที่ยืมเงินเป็นปัจจุบันทุกครัวเรือน
3. จัดทำบัญชี 4 เล่ม/ 2 เล่ม ถูกต้องเป็นปัจจุบัน
4. จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการโครงการ กข.คจ. ประจำหมู่บ้าน ตามแนวที่กำหนดครบถ้วน
5. มีป้ายชื่อหมู่บ้านโครงการ กข.คจ. ถูกต้องตามที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด

ตัวชี้วัดในปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) เดิมนั้นมีผลสัมฤทธิ์สูง สามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ได้ทุกตัวชี้วัด

ปัจจัยที่ 6 การหมุนเวียนรอบการยืมเงิน การให้โอกาสครัวเรือนยากจนเป้าหมายได้ยืมเงินอย่างทั่วถึง



ตัวชี้วัด

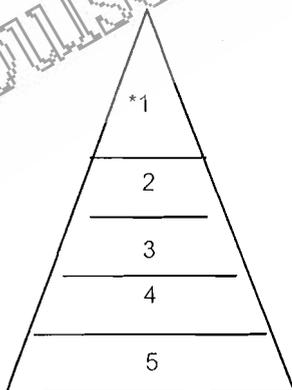
1. ครัวเรือนยืมเงินแล้วมากกว่าร้อยละ 80 ของครัวเรือนเป้าหมาย
2. ครัวเรือนยืมเงินแล้วร้อยละ 60-80 ของครัวเรือนเป้าหมาย
3. ครัวเรือนยืมเงินแล้วน้อยกว่าร้อยละ 60 ของครัวเรือนเป้าหมาย
4. มีป้ายแสดงหรือมีสมุดบันทึกผู้ที่ได้รับเงินยืมแล้วปรากฏให้เห็น
5. จัดทำป้ายหรือมีสมุดบันทึกผู้ที่จะได้ยืมเงินในรอบถัดไป

ตัวชี้วัดในปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) เดิมนั้น มีผลสัมฤทธิ์สูง สามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ได้ 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1-4 ส่วนตัวชี้วัดที่ 5 ต้องปรับปรุง

ตัวชี้วัดที่ 5 ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับการมีป้ายหรือมีสมุดบันทึกผู้ที่จะได้ยืมเงินในรอบถัดไป มีสถานที่ดำเนินการ มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินการ มีทุนดำเนินการ และมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำ

ปัจจัยที่ 7 การติดตาม สนับสนุน กำกับดูแลครัวเรือนยืมเงินและการรายงานผลของคณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ประจำหมู่บ้าน

ตัวชี้วัด

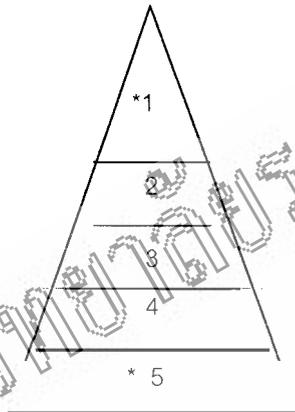


1. มีการติดตามเป็นประจำสม่ำเสมอ/ประชุมทุกเดือน
2. เคยประสานหน่วยงาน/องค์กรต่าง ๆ มาให้ความรู้ทุกด้าน/ไปดูงาน
3. กำหนดกฎระเบียบในการดำเนินงานของหมู่บ้านเอง ที่ไม่ขัดต่อระเบียบ และแสดงไว้ในที่เปิดเผย
4. รายงานผลการดำเนินงานตามที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดทุกครั้ง
5. ครัวเรือนที่ประกอบอาชีพประเภทเดียวกันมีการรวมกลุ่มกัน

ตัวชี้วัดในปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) เดิมนั้นมีผลสัมฤทธิ์สูง สามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ได้ 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2-5 ส่วนตัวชี้วัดที่ 1 ต้องปรับปรุง

ตัวชี้วัดที่ 1 ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับการประชุมทุกเดือน การประสานหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ มาให้ความรู้ และศึกษาดูงาน แผนการติดตามที่สม่ำเสมอ การรายงานผลการดำเนินงานตามที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด และการติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างสม่ำเสมอ

ปัจจัยที่ 8 การมีรายได้เพิ่มขึ้นของครัวเรือนตามเกณฑ์ จปฐ. ที่กำหนด (เฉลี่ยเกินกว่า 15,000 บาท/คน/ปี)



ตัวชี้วัด

1. มีรายได้ผ่านเกณฑ์มากกว่า 10 ครัวเรือนขึ้นไป
2. รายได้ผ่านเกณฑ์ 5-10 ครัวเรือน
3. รายได้ผ่านเกณฑ์ 1 - 5 ครัวเรือน
4. ไม่มีครัวเรือนมีรายได้ผ่านเกณฑ์
5. จำนวนครัวเรือนที่ตกเกณฑ์น้อยกว่าปีก่อน

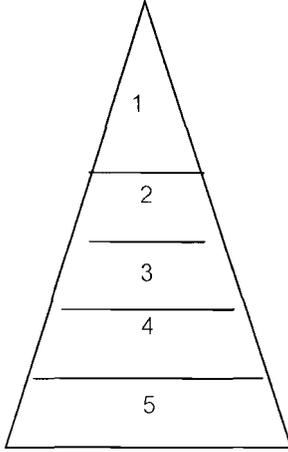
ตัวชี้วัดในปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) เดิมนั้นมีผลสัมฤทธิ์สูง สามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ได้ 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2-4 ส่วนตัวชี้วัดที่ 1 และ 5 ต้องปรับปรุง

ตัวชี้วัดที่ 1 ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับการนำเงินยืมไปประกอบอาชีพเสริม ได้รับอนุมัติเงินยืมไม่เหมาะสมกับอาชีพและโครงการที่เสนอ ความขยัน อดทน และตั้งใจในการประกอบอาชีพ และความรู้เกี่ยวกับการประกอบอาชีพเสริมและการตลาด

ตัวชี้วัดที่ 5 ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับการมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ ทุนประกอบอาชีพเพียงพอ ความรู้ ความเข้าใจในการประกอบอาชีพและการตลาด การรวมกลุ่มในการประกอบอาชีพและช่วยเหลือเกื้อกูลกันและกันของครัวเรือนและประชาชนในหมู่บ้าน

ปัจจัยที่ 9 การยกระดับคุณภาพชีวิตของหมู่บ้านตามเกณฑ์ ad:

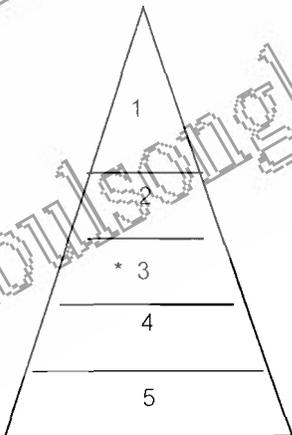
ตัวชี้วัด



1. ผ่านเกณฑ์ทุกตัวชี้วัดในหมวด I (สุขภาพดี)
2. ผ่านเกณฑ์ทุกตัวชี้วัดในหมวด 2, 4 (มีบ้านอาศัย ครอบครัวสุขสบาย)
3. ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดในหมวด 3 (ประชาชนเข้าถึงบริการด้านการศึกษา)
4. ผ่านเกณฑ์ทุกตัวชี้วัดในหมวด 6, 8 (ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาและมีจิตสำนึกและร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)
5. ผ่านเกณฑ์ทุกตัวชี้วัดในหมวด 7 (ประชาชนพัฒนาจิตใจของตนเองได้)

ตัวชี้วัดในปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์โครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กข.คจ.) เดิมนั้นมีผลสัมฤทธิ์สูง สามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กข.คจ.) ได้ทุกตัวชี้วัด

ปัจจัยที่ 10 การสนับสนุน ส่งเสริม การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้านชุมชน



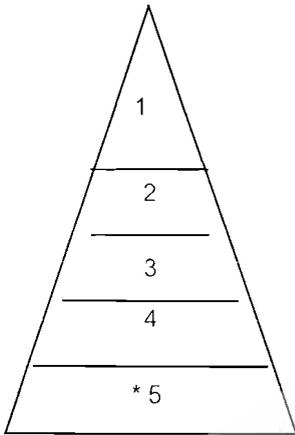
ตัวชี้วัด

1. คริวเรือนเป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์และจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์
2. คริวเรือนเป็นสมาชิกกลุ่มอาชีพและจัดตั้งกลุ่มอาชีพ
3. ในหมู่บ้านดำเนินการธุรกิจชุมชน
4. คริวเรือนมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านชุมชน ตามเกณฑ์ จปฐ.2 และ กชช. 2ค
5. ส่งเสริมการประกอบอาชีพเสริม

ตัวชี้วัดในปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์โครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กข.คจ.) เดิมนั้นมีผลสัมฤทธิ์สูง สามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กข.คจ.) ได้ 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1, 2, 4 และ 5 ส่วนตัวชี้วัดที่ 3 ต้องปรับปรุง

ตัวชี้วัดที่ 3 ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับการมีร้านค้าชุมชน มีการระดมทุน มีศูนย์สาธิตการ ตลาด และครัวเรือน และประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องวิสาหกิจชุมชน

ปัจจัยที่ ■ การดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้าน ชุมชน และสามารถขยายผล เป็นตัวอย่างให้กับหมู่บ้านต่าง ๆ ได้



ตัวชี้วัด

■ การบริหารงานของคณะกรรมการกองทุน กอ.

คจ. ประจำหมู่บ้าน เป็นไปด้วยความโปร่งใส บริสุทธิ์ ยุติธรรม

2. ครัวเรือนยากจนและประชาชนในหมู่บ้านร่วมกันดำเนินงานตามโครงการด้านการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เสียสละอดทน

3. หมู่บ้านสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ด้วยตนเอง โดยใช้เวทีประชาคมในการคิดตัดสินใจดำเนินการ

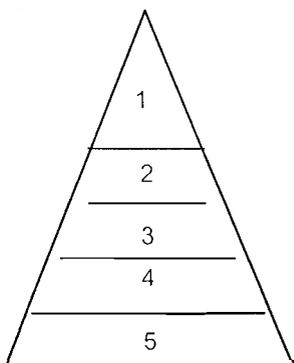
4. รู้จักติดต่อประสานงานขอความร่วมมือ ทุนสนับสนุนช่วยเหลือจากหน่วยงาน องค์กรอื่น ๆ ในส่วนที่ช่วยตนเองไม่ได้

5. เป็นเครือข่ายหมู่บ้าน กอ.คจ. ระดับตำบล/อำเภอ

ตัวชี้วัดในปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) เดิมนี้มีผลสัมฤทธิ์สูง สามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ได้ 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 – 4 ส่วนตัวชี้วัดที่ 5 ต้องปรับปรุง

ตัวชี้วัดที่ 5 ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และเรื่องเครือข่ายของคณะกรรมการกองทุน กอ.คจ. การประสานงานกับหมู่บ้านอื่นเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในรูปเครือข่าย การประสานขอรับการสนับสนุนช่วยเหลือจากหมู่บ้าน กอ.คจ. และหน่วยงานอื่นในสิ่งที่ตนเองทำไม่ได้ และการประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการอย่างต่อเนื่อง

ปัจจัยที่ 12 ความคิดสร้างสรรค์ เป็นประโยชน์ต่อโครงการ/หมู่บ้าน



ตัวชี้วัด

1. ระดมทุนประกอบอาชีพ

2. จัดตั้งร้านค้าชุมชน

3. ระดมทุนร้านค้าชุมชน

4. สร้างกฎกติกาหมู่บ้านที่เหมาะสม

5. อื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการ/หมู่บ้าน

ตัวชี้วัดในปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์โครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กข.คจ.) เดิมนั้น มีผลสัมฤทธิ์สูง สามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กข.คจ.) ได้ทุกตัวชี้วัด

3.6 สรุปรูปแบบที่เหมาะสมที่สามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กข.คจ.) ได้

จากการศึกษาปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์โครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กข.คจ.) ของหมู่บ้านโครงการ กข.คจ.ดีเด่นระดับจังหวัด ประจำปี 2544 ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 6 ผู้วิจัยได้เสนอรูปแบบที่เหมาะสมกับกรพัฒนาโครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน ดังแสดงไว้ในหน้า 93-94

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ผัง สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1

วิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ที่มีผลสัมฤทธิ์ต่อการ
 กท.คจ.ของหมู่บ้าน กท.คจ. ต.เต่างอย จ.บึงกาฬ
 ปี 2544 ในพื้นที่รับผิดชอบของ ศพช.เขต 6

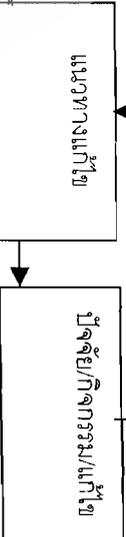
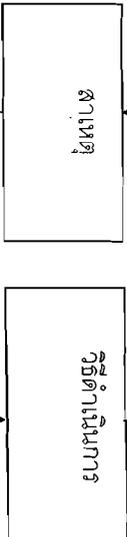
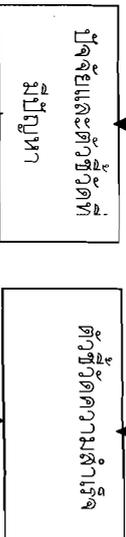
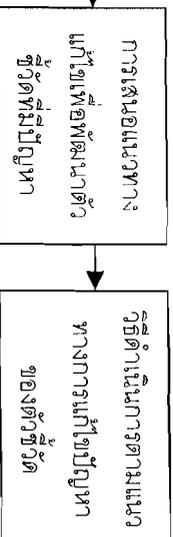
ตอนที่ 2

วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ด้านปริมาณงานโครงการ กท.คจ.
 ของหมู่บ้าน กท.คจ. ต.เต่างอย จ.บึงกาฬ ปี
 2544 ในพื้นที่ของศพช.เขต 6

ตอนที่ 3

การค้นรูปแบบที่เหมาะสมเสนอ
 ในรูปโครงสร้าง (MODEL) การ
 พัฒนาแต่ละปัจจัย

การเสนอแนะทางและวิธีการแก้ไขปัญหา



จำนวนตาราง/ประเด็นปัจจัย/ตัวชี้วัด

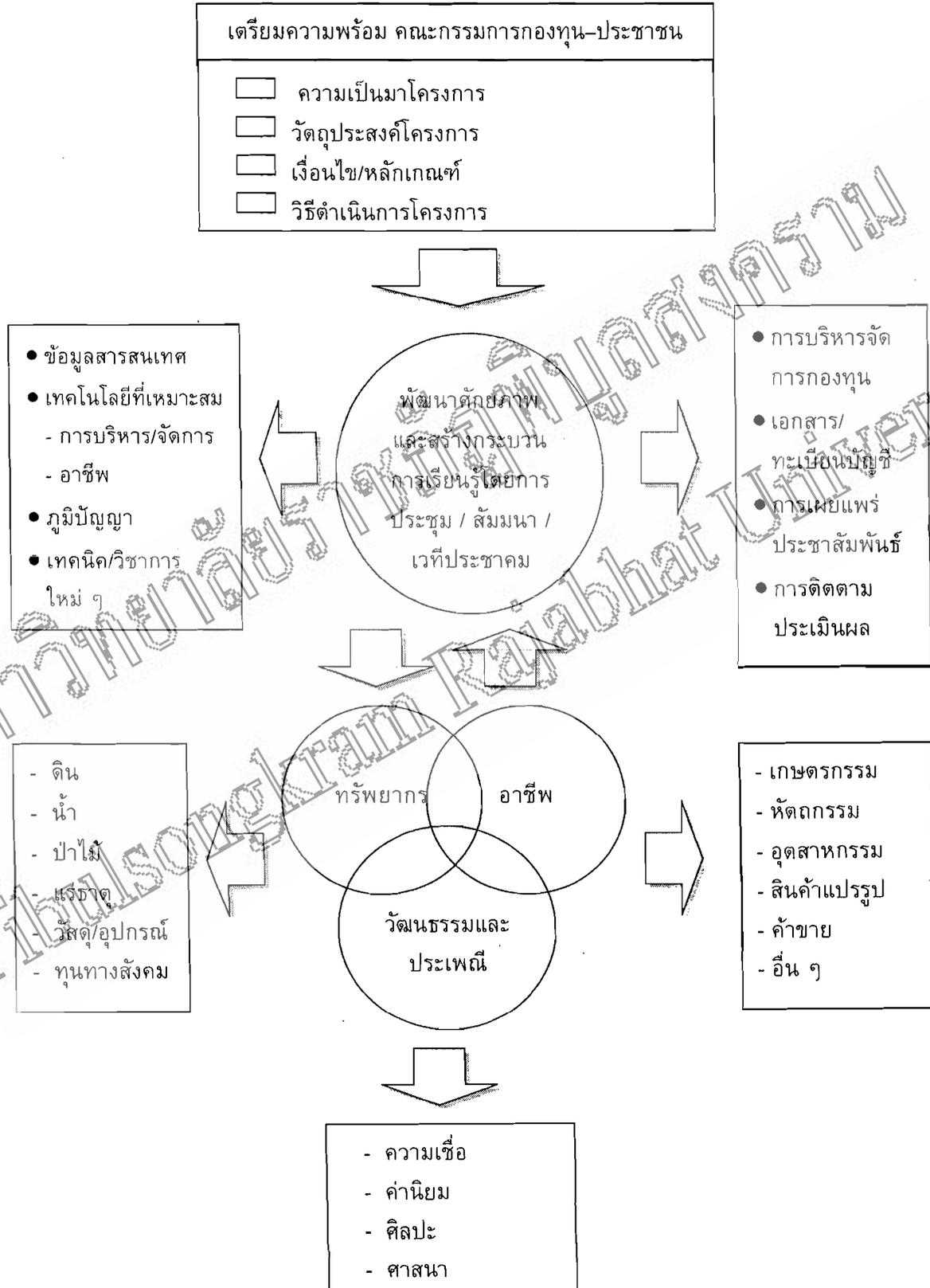
1	1 ปัจจัย 1 ประเด็น 6 ตัวชี้วัด
2	1 ปัจจัย 1 ประเด็น 5 ตัวชี้วัด
3	1 ปัจจัย 1 ประเด็น 6 ตัวชี้วัด
4	1 ปัจจัย 1 ประเด็น 6 ตัวชี้วัด
5	1 ปัจจัย 1 ประเด็น 7 ตัวชี้วัด
6	1 ปัจจัย 1 ประเด็น 7 ตัวชี้วัด

จำนวนตาราง/ประเด็นปัจจัย/ตัวชี้วัด

1	1 ปัจจัย 5 ตัวชี้วัด
2	1 ปัจจัย 5 ตัวชี้วัด
3	1 ปัจจัย 5 ตัวชี้วัด
4	1 ปัจจัย 5 ตัวชี้วัด
5	1 ปัจจัย 5 ตัวชี้วัด
6	1 ปัจจัย 5 ตัวชี้วัด
7	1 ปัจจัย 5 ตัวชี้วัด
8	1 ปัจจัย 5 ตัวชี้วัด
9	1 ปัจจัย 5 ตัวชี้วัด
10	1 ปัจจัย 5 ตัวชี้วัด
11	1 ปัจจัย 5 ตัวชี้วัด
12	1 ปัจจัย 5 ตัวชี้วัด
13	12 ปัจจัย 35 ตัวชี้วัด

หมายเหตุ * ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา

รูปแบบที่เหมาะสมในการพัฒนาโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.)



แผนภูมิ 7 รูปแบบที่เหมาะสมในการพัฒนาโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.)