

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชน : กรณีศึกษาในเขตจังหวัดพิจิตรผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในรูปของตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับ โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้ คือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตัวแปรอิสระ ด้านลักษณะส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ เป็นแบบสอบถามลักษณะให้เลือกตอบ (Checklists)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์สภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชน : กรณีศึกษาในเขตจังหวัดพิจิตร

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสภาพปัญหา และภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชน : กรณีศึกษาในเขตจังหวัดพิจิตร

ตอนที่ 4 เป็นคำถามปลายเปิดแสดงความคิดเห็น ต่อแนวทางในการปฏิบัติงานในอนาคต ของกองอาสารักษาดินแดน: กรณีศึกษาในเขตจังหวัดพิจิตร

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้การคำนวณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยใช้สถิติต่างๆ ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่
 - 1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)
 - 1.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
 - 1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
2. สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่
 - 2.1 ค่าสถิติทดสอบ (t – test)
 - 2.2 ค่าสถิติทดสอบ (F – test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตัวแปรอิสระ ด้านลักษณะส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ เป็นแบบสอบถามลักษณะให้เลือกตอบ (Checklists)

ตาราง 4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	219	84.0
หญิง	44	16.0
รวม	263	100.0

ตาราง 4 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามโดยแบ่งตามเพศแล้ว พบว่า เพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 84.0 รองลงมาคือเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 16.0

ตาราง 5 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
17-25	13	4.9
26-35	22	8.4
36-45	157	59.7
46-59	71	27.0
รวม	263	100.0

ตาราง 5 ผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งตามอายุแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 36-45 ปีมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.7 และรองลงมาตามลำดับคือ อยู่ในช่วงอายุ 46-59 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.0 ช่วงอายุ 26-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.4 และน้อยที่สุดคือช่วงอายุ 17-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.9

ตาราง 6 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	24	9.1
สมรส	232	88.2
หม้าย	5	1.9
หย่าร้าง/แยกกันอยู่	2	.8
รวม	263	100.0

ตาราง 6 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามสถานภาพสมรสแล้ว พบว่าสถานภาพสมรสที่มีจำนวนมากที่สุด คือ สถานภาพสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 88.2 และรองลงมาตามลำดับ คือ สถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 9.1 และสถานภาพหม้ายคิดเป็นร้อยละ 1.9 ส่วนสถานภาพหย่าร้าง/แยกกันอยู่มีจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ .8

ตาราง 7 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	185	70.3
มัธยมศึกษา	65	24.7
ปริญญาตรี	12	4.6
สูงกว่าปริญญาตรี	1	.4
รวม	263	100.0

ตาราง 7 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามระดับการศึกษาแล้ว พบว่า ระดับการศึกษาที่มีจำนวนมากที่สุด คือต่ำกว่ามัธยมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 70.3 รองลงมาตามลำดับ คือ มัธยมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 24.7 ปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 4.6 และสูงกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ .4

ตาราง 8 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	71	27.0
ค้าขาย	12	4.6
เกษตรกรกรรม	173	65.8
รับจ้าง	4	1.5
อื่นๆ	2	.8
รวม	263	100.0

ตาราง 8 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามอาชีพแล้ว พบว่า อาชีพที่มีจำนวนมากที่สุดคือเกษตรกรคิดเป็นร้อยละ 65.8 รองลงมาตามลำดับคือ ไม่ได้ประกอบอาชีพคิดเป็นร้อยละ 27.0 ค้าขายคิดเป็นร้อยละ 4.6 รับจ้างคิดเป็นร้อยละ 1.5 อื่นๆ (ธุรกิจส่วนตัว) คิดเป็นร้อยละ .8

ตาราง 9 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
8,000-9,000	5	1.9
9,001-10,000	13	4.9
10,001-11,000	67	25.5
11,001-12,000	89	33.8
12,001 บาทขึ้นไป	89	33.8
รวม	263	100.0

ตาราง 9 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามรายได้แล้ว พบว่า รายได้ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ 11,001-12,000 บาท และ 12,001 บาทขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 33.8 รองลงมาตามลำดับคือ รายได้ 10,001-11,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.5 รายได้ 9,001-10,000 บาทคิดเป็นร้อยละ 4.9 และรายได้ 8,000-9,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.9

ตอนที่ 2 วิเคราะห์สภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชน : กรณีศึกษาในเขตจังหวัดพิจิตร ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความพึงพอใจ ด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร ด้านงบประมาณ ด้านแนวทางการปรับปรุงในอนาคต และด้านการสร้างขวัญกำลังใจ

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชน : กรณีศึกษาในเขตจังหวัดพิจิตร ทั้งหมด 5 ด้าน

ข้อความ	N	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านความพึงพอใจ	263	3.61	.33	มาก
2. ด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร	263	3.63	.41	มาก
3. ด้านงบประมาณ	263	2.39	.20	น้อย
4. ด้านแนวทางการปรับปรุงในอนาคต	263	3.26	.31	ปานกลาง
5. ด้านการสร้างขวัญกำลังใจ	263	2.51	.36	ปานกลาง
รวม	263	3.08	.24	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่าสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชน : กรณีศึกษาในเขตจังหวัดพิจิตร ทั้งหมด 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 3.08, S.D. = .24) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 3.63, S.D. = .41) และรองลงมาตามลำดับ คือด้านความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 3.61, S.D. = .33) ด้านแนวทางการปรับปรุงในอนาคตมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 3.26, S.D. = .31) ด้านการสร้างขวัญกำลังใจมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 2.51, S.D. = .36) และด้านงบประมาณมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 2.39, S.D. = .20)

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัญหาและภารกิจของ
 กองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชน : กรณีศึกษาในเขตจังหวัดพิจิตร
 ด้านความพึงพอใจ

ด้านความพึงพอใจ	N	\bar{X}	S.D.	แปรผล
1. รายได้เงินเดือนและสวัสดิการต่างๆที่ได้รับ	263	2.89	.57	ปานกลาง
2. ได้รับการยกย่องหรือได้รับการยอมรับจากประชาชน	263	4.37	.66	มาก
3. ความสำเร็จในการทำงาน/ การปฏิบัติงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์	263	4.27	.63	มาก
4. จัดแบ่งงานให้ชัดเจน/ มีระบบงานที่มีการวางแผน แบ่งงานกันชัดเจน	263	4.28	.64	มาก
5. ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา/เพื่อนร่วมงาน	263	4.28	.64	มาก
6. อุปกรณ์ต่างๆในการปฏิบัติภารกิจมีเพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่	263	2.90	.79	ปานกลาง
7. ชุดเครื่องแบบในการปฏิบัติภารกิจ	263	4.20	.60	มาก
8. ความถี่ของการอยู่เวรยาม	263	2.91	.40	ปานกลาง
9. จัดให้มีอาหารขณะอยู่เวรยาม	263	2.54	.55	ปานกลาง
10. ท่านมีสิทธิในการลา	263	3.48	.73	ปานกลาง
รวม	263	3.61	.33	มาก

จากตาราง 11 พบว่าสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชน:กรณีศึกษาในเขตจังหวัดพิจิตรด้านความพึงพอใจอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 3.61, S.D. = .33)และสำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ได้รับการยกย่องหรือได้รับการยอมรับจากประชาชนมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 4.37, S.D. = .66)และรองลงมาตามลำดับ คือจัดแบ่งงานให้ชัดเจน/ มีระบบงานที่มีการวางแผน แบ่งงานกันชัดเจน และความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา/เพื่อนร่วมงานมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 4.28, S.D. = .64)ความสำเร็จในการทำงาน/ การปฏิบัติงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ มีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 4.27, S.D. = .63)ชุดเครื่องแบบในการปฏิบัติภารกิจมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 4.20, S.D. = .60)ท่านมีสิทธิในการลามีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 3.48, S.D. = .73)

ความถี่ของการอยู่เวรยามมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 2.91, S.D. = .40) อุปกรณ์ต่างๆในการปฏิบัติการก็มีเพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ มีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 2.90, S.D. = .79)รายได้เงินเดือนและสวัสดิการต่างๆที่และจัดให้มีอาหารขณะอยู่เวรยามมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 2.54, S.D. = .55)

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครดินแดนต่อการให้บริการประชาชน : กรณีศึกษาในเขตจังหวัดพิจิตร ด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร

ด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร	N	\bar{X}	S.D.	แปรผล
1. สถานที่ตั้งกองร้อยฯ มีความเหมาะสมพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่	263	4.61	.51	มากที่สุด
2. สะดวกสบายในการทำงาน สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการทำงาน	263	4.60	.53	มากที่สุด
3. ความสะดวกในการติดต่อกับประชาชน	263	4.61	.51	มากที่สุด
4. การได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากเพื่อนร่วมงาน	263	4.38	.70	มาก
5. ได้รับความเอาใจใส่ดูแลจากผู้บังคับบัญชา	263	4.16	.59	มาก
6. ให้โอกาสในการแสดงความคิดเห็น และมีอิสระในการคิดสร้างสรรค์ ปรับปรุงการทำงาน	263	3.68	.71	มาก
7. มีกำลังพลที่เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่	263	2.52	.80	มาก
8. มีอุปกรณ์เครื่องมือที่พร้อมในการทำงาน	263	2.29	.58	น้อย
9. มียานพาหนะในการออกปฏิบัติงานเร่งด่วน	263	2.13	.55	น้อย
10. มีสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน	263	3.33	.77	ปานกลาง
รวม	263	3.63	.41	มาก

จากตาราง 12 พบว่าสภาพปัญหา และภารกิจของกองอาสาสมัครดินแดนต่อการให้บริการประชาชน : กรณีศึกษาในเขตจังหวัดพิจิตรด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กรอยู่ใน

ระดับมากมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 3.63, S.D. = .41)และสำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือสถานที่ตั้งกองร้อยฯ มีความเหมาะสมพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ และความสะดวกในการติดต่อกับประชาชนมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 4.61, S.D. = .51)รองลงมาตามลำดับคือ สะดวกสบายในการทำงาน สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการทำงานมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 4.60, S.D. = .53)การได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากเพื่อนร่วมงานมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 4.38, S.D. = .70)ได้รับความเอาใจใส่ดูแลจากผู้บังคับบัญชามีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 4.16, S.D. = .59)ให้โอกาสในการแสดงความคิดเห็น และมีอิสระในการคิดสร้างสรรค์ ปรับปรุงการทำงานมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 3.68, S.D. = .71)มีสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน มีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 3.33, S.D. = .77)มีกำลังพลที่เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่มีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 2.52, S.D. = .80)มีอุปกรณ์เครื่องมือที่พร้อมในการทำงานมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 2.29, S.D. = .58)และมียานพาหนะในการออกปฏิบัติงานเร่งด่วนมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 2.13, S.D. = .55)

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชน : กรณีศึกษาในเขตจังหวัดพิจิตร ด้านงบประมาณ

ด้านงบประมาณ	N	\bar{X}	S.D.	แปรผล
1. การบริหารจัดการทั่วไป	263	2.97	.36	ปานกลาง
2. การจัดซื้ออุปกรณ์ต่าง ๆ/ งบประมาณในการจัดซื้ออย่างเพียงพอ	263	2.59	.52	ปานกลาง
3. การรักษาพยาบาล และสวัสดิการต่าง ๆ มีเพียงพอ	263	2.03	.26	น้อย
4. เงินเดือน/ ค่าตอบแทนที่ได้รับ	263	2.03	.24	น้อย
5. งบประมาณในการสนับสนุนฝึกอบรม ทบทวนมีเพียงพอ และเหมาะสม	263	2.05	.25	น้อย
6. ค่าศึกษาเล่าเรียนบุตรเพียงพอกับสภาพปัจจุบัน	263	1.96	.40	น้อย
7. ค่าอาหารขณะอยู่เวรยามมีเพียงพอ	263	2.37	.51	น้อย

8. ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงในการออกตรวจตรา ความสงบเรียบร้อยในการปฏิบัติหน้าที่	263	1.94	.38	น้อย
9. ค่าชุดเครื่องแบบในการปฏิบัติหน้าที่ ได้รับการสนับสนุนเพียงพอ	263	4.04	.78	มาก
10. สนับสนุนการศึกษาเล่าเรียนหาความรู้ เพิ่มขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพของสมาชิก อส.	263	2.00	.48	น้อย
รวม	263	2.39	.20	น้อย

จากตาราง 13 พบว่าสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชน : กรณีศึกษาในเขตจังหวัดพิจิตรดำเนินงานประมาณอยู่ในระดับน้อยมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 2.39, S.D. = .20) และสำหรับผลการพิจารณาเป็นรายชื่อค่าเฉลี่ยสูงสุดคือค่าชุดเครื่องแบบในการปฏิบัติหน้าที่ ได้รับการสนับสนุนเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.04, S.D. = .78) รองลงมาตามลำดับคือการบริหารจัดการทั่วไป มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 2.97, S.D. = .36) การจัดซื้ออุปกรณ์ต่าง ๆ / งบประมาณในการจัดซื้ออย่างเพียงพอมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 2.59, S.D. = .52) ค่าอาหารขณะอยู่เวรยามมีเพียงพอมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 2.37, S.D. = .51) งบประมาณในการสนับสนุนฝึกอบรมทวนมีเพียงพอและเหมาะสมมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 2.05, S.D. = .25) การรักษาพยาบาล และสวัสดิการต่าง ๆ มีเพียงพอมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 2.03, S.D. = .26) เงินเดือน/ ค่าตอบแทนที่ได้รับมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 2.03, S.D. = .24) สนับสนุนการศึกษาเล่าเรียนหาความรู้เพิ่มขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพของสมาชิก อส. มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 2.00, S.D. = .48) ค่าศึกษาเล่าเรียนบุตรเพียงพอกับสภาพปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 1.96, S.D. = .40) และค่าน้ำมันเชื้อเพลิงในการออกตรวจตราความสงบเรียบร้อยในการปฏิบัติหน้าที่มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 1.94, S.D. = .38)

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัญหาและภารกิจของ
 กองอาสาสมัครดินแดนต่อการให้บริการประชาชน : กรณีศึกษาในเขตจังหวัดพิจิตร
 ด้านแนวทางการปรับปรุงในอนาคต

ด้านแนวทางการปรับปรุงในอนาคต	N	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เครื่องมือเครื่องใช้ที่ทันสมัย	263	2.97	.43	ปานกลาง
2. ฐานเงินเดือน	263	2.39	.61	น้อย
3. จัดแบ่งสายงานให้เป็นรูปธรรมมากขึ้นกว่าเดิม	263	3.56	.57	มาก
4. การบังคับบัญชาที่ซ้ำซ้อน	263	2.78	.50	ปานกลาง
5. ให้โอกาสแสดงความคิดเห็นต่อการแก้ปัญหาต่าง ๆ	263	3.00	.53	ปานกลาง
6. สภาพการทำงานมีความรับผิดชอบของเพื่อนร่วมงาน	263	3.28	.66	ปานกลาง
7. มีโอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน	263	3.42	.74	ปานกลาง
8. มีความมั่นคงในการทำงาน	263	4.14	.62	มาก
9. มีการนิเทศงานที่ดีจากผู้บังคับบัญชา และมีความศรัทธาในตัวผู้บริหาร	263	3.86	.80	มาก
รวม	263	3.26	.31	ปานกลาง

จากตาราง 14 พบว่าสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครดินแดนต่อการให้บริการประชาชน : กรณีศึกษาในเขตจังหวัดพิจิตร ด้านแนวทางการปรับปรุงในอนาคตอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 3.26, S.D. = .31)และสำหรับผลการพิจารณาเป็นรายชื่อค่าเฉลี่ยสูงสุด คือมีความมั่นคงในการทำงาน มีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 4.14, S.D. = .62)รองลงมาตามลำดับคือมีการนิเทศงานที่ดีจากผู้บังคับบัญชา และมีความศรัทธาในตัวผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 3.86, S.D. = .80)จัดแบ่งสายงานให้เป็นรูปธรรมมากขึ้นกว่าเดิมมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 3.56, S.D. = .57) มีโอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 3.42, S.D. = .74)สภาพการทำงานมีความรับผิดชอบของเพื่อนร่วมงานมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 3.28, S.D. = .66)ให้โอกาสแสดงความคิดเห็นต่อการแก้ปัญหาต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 3.00, S.D. = .53)เครื่องมือเครื่องใช้ที่ทันสมัยมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 2.97, S.D.=.43)การบังคับบัญชาที่ซ้ำซ้อนมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 2.78, S.D. = .50)และฐานเงินเดือนมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 2.39, S.D. = .61)

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัญหาและภารกิจของ
 กองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชน : กรณีศึกษาในเขตจังหวัดพิจิตร
 ด้านการสร้างขวัญกำลังใจ

ด้านการสร้างขวัญกำลังใจ	N	\bar{X}	S.D.	แปรผล
1. ด้านการสร้างขวัญกำลังใจ	263	4.49	.64	มาก
2. การเลื่อนขั้นเงินเดือนความดีความชอบ	263	3.60	1.05	มาก
3. มีเงินโบนัสประจำปี	263	1.75	.76	น้อย
4. มีวันลาหยุดพักผ่อนประจำปี	263	2.00	1.09	น้อย
5. มีค่ารักษาพยาบาลครอบคลุมถึงบิดามารดา บุตร ภรรยา	263	1.62	.57	น้อย
6. มีเงินทุนการศึกษาบุตรที่เรียนดีเป็นประจำ ทุกปี	263	2.08	.66	น้อย
7. มีการส่งเสริมอาชีพเพื่อหารายได้เพิ่มเติม	263	2.22	.73	น้อย
8. มีชุดเครื่องแบบแจกทุก 6 เดือน	263	2.51	.70	ปานกลาง
9. ค่าอาหารครบ 3 มื้อขณะอยู่เวรยาม	263	2.39	.69	น้อย
รวม	263	2.51	.36	ปานกลาง

จากตาราง 15 พบว่าสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการ
 ให้บริการประชาชน : กรณีศึกษาในเขตจังหวัดพิจิตรด้านการสร้างขวัญกำลังใจอยู่ในระดับปาน
 กลางมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 2.51, S.D. = .36)และสำหรับผลการพิจารณาเป็นรายชื่อค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ
 ด้านการสร้างขวัญกำลังใจมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 4.49, S.D. = .64)รองลงมาตามลำดับคือการเลื่อนขั้น
 เงินเดือนความดีความชอบมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 3.60, S.D. = 1.05)มีชุดเครื่องแบบแจกทุก 6 เดือนมี
 ค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 2.51, S.D. = .70)ค่าอาหารครบ 3 มื้อขณะอยู่เวรยามมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 2.39, S.D. =
 .69)มีการส่งเสริมอาชีพเพื่อหารายได้เพิ่มเติมมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 2.22, S.D. = .73)มีเงิน
 ทุนการศึกษาบุตรที่เรียนดีเป็นประจำทุกปีมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 2.08, S.D. = .66)มีวันลาหยุดพักผ่อน
 ประจำปีมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 2.00, S.D.=1.09)มีเงินโบนัสประจำปีมีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 1.75, S.D. = .76)
 และมีค่ารักษาพยาบาลครอบคลุมถึงบิดามารดา บุตร ภรรยามีค่าเฉลี่ย(\bar{X} = 1.62, S.D. = .57)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสา
 รักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชน : กรณีศึกษาในเขตจังหวัดพิจิตร

ตาราง 16 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นต่อสภาพ
ปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครรักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชน :
กรณีศึกษาในเขตจังหวัดพิจิตรทั้งหมด 5 ด้านจำแนกตามเพศ

ข้อความ	95% Confidence Interval of the Difference				
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)
ด้านความพึงพอใจ	.507	.477	2.611	261	.010
			2.433	57.822	.018
ด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร	3.043	.082	-5.955	261	.000
			-6.289	65.037	.000
ด้านงบประมาณ	.084	.772	2.127	261	.034
			2.038	59.178	.046
ด้านแนวทางการปรับปรุงในอนาคต	2.397	.123	.265	261	.791
			.237	55.999	.813
ด้านการสร้างขวัญกำลังใจ	8.695	.003	-3.275	261	.001
			-2.768	53.862	.008
รวม	2.721	.100	-1.735	261	.084
			-1.768	62.655	.082

จากตาราง 16 พบว่า เพศที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของ
กองอาสาสมัครรักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชน : กรณีศึกษาในเขตจังหวัดพิจิตรทั้งหมด 5
ด้านด้านที่แตกต่างกัน มีดังนี้คือ ด้านการสร้างขวัญกำลังใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
0.05

ตาราง 17 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านความพึงพอใจจำแนกตามอายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.943	3	.314	2.787	.041
Within Groups	29.203	259	.113		
Total	30.146	262			

จากตาราง 17 พบว่า อายุที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านความพึงพอใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 18 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีความแตกต่างของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านความพึงพอใจจำแนกตามอายุ

(I) a2	(J) a2	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
17-25	26-35	.23566	.11747	.046	.0044	.4670
	36-45	.01754	.09691	.857	-.1733	.2084
	46-59	.04540	.10130	.654	-.1541	.2449
26-35	17-25	-.23566	.11747	.046	-.4670	-.0044
	36-45	-.21812	.07644	.005	-.3686	-.0676
	46-59	-.19027	.08193	.021	-.3516	-.0289
36-45	17-25	-.01754	.09691	.857	-.2084	.1733
	26-35	.21812	.07644	.005	.0676	.3686
	46-59	.02786	.04802	.562	-.0667	.1224

46-59	17-25	-.04540	.10130	.654	-.2449	.1541
	26-35	.19027	.08193	.021	.0289	.3516
	36-45	-.02786	.04802	.562	-.1224	.0667

*. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05.

จากตาราง 18 พบว่า การเปรียบเทียบปัจจัยด้านอายุที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชน : กรณีศึกษาในเขตจังหวัดพิจิตรด้านความพึงพอใจมีความแตกต่างกันดังนี้ คือ

อายุ 17-25 ปีกับอายุ 26-35 ปี

อายุ 26-35 ปีกับอายุ 17-25 ปี กับ 36-45 ปี และกับ 46-59 ปี

อายุ 36-45 ปี กับ 26-35 ปี

อายุ 46-59 ปี กับ 26-35 ปีโดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

0.05

ตาราง 19 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร จำแนกตามอายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.943	3	.314	2.206	.052
Within Groups	29.203	259	.096		
Total	30.146	262			

จากตาราง 19 พบว่า อายุที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 20 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านงบประมาณจำแนกตามอายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.943	3	.314	1.400	.218
Within Groups	29.203	259	.127		
Total	30.146	262			

จากตาราง 20 พบว่า อายุที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 21 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านแนวทางการปรับปรุงในอนาคต จำแนกตามอายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.943	3	.314	2.510	.054
Within Groups	29.203	259	.096		
Total	30.146	262			

จากตาราง 21 พบว่า อายุที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านแนวทางการปรับปรุงในอนาคต ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 22 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านการสร้างขวัญกำลังใจ จำแนกตามอายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.943	3	.314	1.371	.060
Within Groups	29.203	259	.127		
Total	30.146	262			

จากตาราง 22 พบว่า อายุที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านการสร้างขวัญกำลังใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 23 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านความพึงพอใจจำแนกตามสถานภาพสมรส

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.781	3	1.260	1.380	.210
Within Groups	26.365	259	.102		
Total	30.146	262			

จากตาราง 23 พบว่า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 24 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครศึกษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร จำแนกตามสถานภาพสมรส

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.781	3	1.260	11.479	.023
Within Groups	26.365	259	.152		
Total	30.146	262			

จากตาราง 24 พบว่า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครศึกษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 25 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีความแตกต่างของความคิดเห็นต่อด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร จำแนกตามสถานภาพสมรส

(I) a3	(J) a3	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
โสด	สมรส	.29497 [*]	.08357	.000	.1304	.4595
	หม้าย	-.55667 [*]	.19160	.004	-.9340	-.1794
	หย่าร้าง/แยกกันอยู่	.18333	.28685	.523	-.3815	.7482
สมรส	โสด	-.29497 [*]	.08357	.000	-.4595	-.1304
	หม้าย	-.85164 [*]	.17617	.000	-1.1985	-.5047
	หย่าร้าง/แยกกันอยู่	-.11164	.27678	.687	-.6567	.4334
หม้าย	โสด	.55667 [*]	.19160	.004	.1794	.9340
	สมรส	.85164 [*]	.17617	.000	.5047	1.1985
	หย่าร้าง/แยกกันอยู่	.74000 [*]	.32609	.024	.0979	1.3821

หย่าร้าง/	โสด	-.18333	.28685	.523	-.7482	.3815
แยกกันอยู่	สมรส	.11164	.27678	.687	-.4334	.6567
	หม้าย	-.74000	.32609	.024	-1.3821	-.0979

*. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05.

จากตาราง 25 พบว่า การเปรียบเทียบปัจจัยด้านสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีความแตกต่างกันดังนี้ คือ

สถานภาพโสดกับสถานภาพสมรสและกับสถานภาพหม้าย

สถานภาพสมรสกับสถานภาพโสดและกับสถานภาพหม้าย

สถานภาพหม้าย กับสถานภาพโสดกับสถานภาพสมรส และกับสถานภาพหย่าร้าง/แยกกันอยู่โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 26 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครศึกษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านงบประมาณจำแนกตามสถานภาพสมรส

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.781	3	1.260	1.150	.064
Within Groups	26.365	259	.152		
Total	30.146	262			

จากตาราง 26 พบว่า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครศึกษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 27 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครศึกษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านแนวทางการปรับปรุงในอนาคต จำแนกตามสถานภาพสมรส

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.781	3	1.260	.515	.672
Within Groups	26.365	259	.037		
Total	30.146	262			

จากตาราง 27 พบว่า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครศึกษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านแนวทางการปรับปรุงในอนาคต ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 28 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครศึกษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านการสร้างขวัญกำลังใจจำแนกตามสถานภาพสมรส

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.781	3	1.260	.386	.763
Within Groups	26.365	259	.136		
Total	30.146	262			

จากตาราง 28 พบว่า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครศึกษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านการสร้างขวัญกำลังใจ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 29 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านความพึงพอใจจำแนกตามระดับการศึกษา

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.041	3	1.014	1.686	.062
Within Groups	27.105	259	.105		
Total	30.146	262			

จากตาราง 29 พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านความพึงพอใจไม่มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 30 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร จำแนกตามระดับการศึกษา

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.041	3	.598	.621	.114
Within Groups	27.105	259	.165		
Total	30.146	262			

จากตาราง 30 พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 31 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านงบประมาณจำแนกตามระดับการศึกษา

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.041	3	1.014	1.726	.162
Within Groups	27.105	259	.040		
Total	30.146	262			

จากตาราง 31 พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านงบประมาณ ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 32 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านแนวทางการปรับปรุงในอนาคต จำแนกตามระดับการศึกษา

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.041	3	.372	1.854	.110
Within Groups	27.105	259	.096		
Total	30.146	262			

จากตาราง 32 พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านแนวทางการปรับปรุงในอนาคต ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 33 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านการสร้างขวัญกำลังใจจำแนกตามระดับการศึกษา

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.041	3	.088	.646	.586
Within Groups	27.105	259	.136		
Total	30.146	262			

จากตาราง 33 พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านการสร้างขวัญกำลังใจไม่มีความแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 34 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านความพึงพอใจจำแนกตามอาชีพ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.447	5	.889	.893	.130
Within Groups	25.699	257	.100		
Total	30.146	262			

จากตาราง 34 พบว่า อาชีพที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านความพึงพอใจไม่มีความแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 35 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร จำแนกตามอาชีพ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.447	5	.852	.433	.152
Within Groups	25.699	257	.157		
Total	30.146	262			

จากตาราง 35 พบว่า อาชีพที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร ไม่มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 36 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านงบประมาณจำแนกตามอาชีพ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.447	5	.268	.357	.064
Within Groups	25.699	257	.036		
Total	30.146	262			

จากตาราง 36 พบว่า อาชีพที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านงบประมาณ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 37 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครศึกษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านแนวทางการปรับปรุงในอนาคต จำแนกตามอาชีพ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.447	5	.135	1.362	.239
Within Groups	25.699	257	.099		
Total	30.146	262			

จากตาราง 37 พบว่า อาชีพที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครศึกษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านแนวทางการปรับปรุงในอนาคต ไม่มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 38 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครศึกษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านการสร้างขวัญกำลังใจจำแนกตามอาชีพ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.447	5	.196	1.460	.203
Within Groups	25.699	257	.134		
Total	30.146	262			

จากตาราง 38 พบว่า อาชีพที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครศึกษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านการสร้างขวัญกำลังใจ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 39 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจ
ของกองอาสาสมัครชาตินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านความพึงพอใจจำแนกตาม
รายได้

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	6.710	4	1.678	18.469	.012
Within Groups	23.435	258	.091		
Total	30.146	262			

จากตาราง 39 พบว่า รายได้ที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจ
ของกองอาสาสมัครชาตินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านความพึงพอใจ แตกต่างกัน อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 40 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีความแตกต่างของความคิดเห็นต่อด้านความพึงพอใจจำแนก
ตามรายได้

(I) a6	(J) a6	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
8,000-9,000	9,001-10,000	.18615	.15860	.242	-.1262	.4985
	10,001-11,000	.35642	.13972	.011	.0813	.6316
	11,001-12,000	-.05775	.13852	.677	-.3305	.2150
	12,001 บาทขึ้นไป	.14225	.13852	.305	-.1305	.4150
9,001-10,000	8,000-9,000	-.18615	.15860	.242	-.4985	.1262
	10,001-11,000	.17026	.09134	.063	-.0096	.3501
	11,001-12,000	-.24391	.08949	.007	-.4201	-.0677
	12,001 บาทขึ้นไป	-.04391	.08949	.624	-.2201	.1323

10,001-11,000	8,000-9,000	-.35642	.13972	.011	-.6316	-.0813
	9,001-10,000	-.17026	.09134	.063	-.3501	.0096
	11,001-12,000	-.41417	.04875	.000	-.5102	-.3182
	12,001 บาทขึ้นไป	-.21417	.04875	.000	-.3102	-.1182
11,001-12,000	8,000-9,000	.05775	.13852	.677	-.2150	.3305
	9,001-10,000	.24391	.08949	.007	.0677	.4201
	10,001-11,000	.41417	.04875	.000	.3182	.5102
	12,001 บาทขึ้นไป	.20000	.04518	.000	.1110	.2890
12,001 บาทขึ้นไป	8,000-9,000	-.14225	.13852	.305	-.4150	.1305
	9,001-10,000	.04391	.08949	.624	-.1323	.2201
	10,001-11,000	.21417	.04875	.000	.1182	.3102
	11,001-12,000	-.20000	.04518	.000	-.2890	-.1110

จากตาราง 40 พบว่า การเปรียบเทียบปัจจัยด้านรายได้ที่แตกต่างกันของความคิดเห็น
ต่อด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ

8,000-9,000 บาท กับ 10,001-11,000 บาท

9,001-10,000 บาทกับ 11,001-12,000

10,001-11,000 บาท กับ 8,000-9,000บาทกับ 11,001-12,000 บาท และกับ 12,001
บาทขึ้นไปบาท

11,001-12,000 บาทกับ 9,001-10,000บาท กับ 10,001-11,000 บาท และ 12,001
บาทขึ้นไป

12,001 บาทขึ้นไป กับ 10,001-11,000 บาท และกับ 11,001-12,000 บาท โดยมีความ
แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 41 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครศึกษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร จำแนกตามรายได้

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	6.710	4	.267	6.397	.031
Within Groups	23.435	258	.037		
Total	30.146	262			

จากตาราง 41 พบว่า รายได้ที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครศึกษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กรแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 42 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีความแตกต่างของความคิดเห็นต่อด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร จำแนกตามรายได้

(I) a6	(J) a6	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
8,000-9,000	9,001-10,000	.18615	.15860	.242	-.1262	.4985
	10,001-11,000	.35642	.13972	.011	.0813	.6316
	11,001-12,000	-.05775	.13852	.677	-.3305	.2150
	12,001 บาทขึ้นไป	.14225	.13852	.305	-.1305	.4150
9,001-10,000	8,000-9,000	-.18615	.15860	.242	-.4985	.1262
	10,001-11,000	.17026	.09134	.063	-.0096	.3501
	11,001-12,000	-.24391	.08949	.007	-.4201	-.0677
	12,001 บาทขึ้นไป	-.04391	.08949	.624	-.2201	.1323

10,001-11,000	8,000-9,000	-.35642	.13972	.011	-.6316	-.0813
	9,001-10,000	-.17026	.09134	.063	-.3501	.0096
	11,001-12,000	-.41417	.04875	.000	-.5102	-.3182
	12,001 บาทขึ้นไป	-.21417	.04875	.000	-.3102	-.1182
11,001-12,000	8,000-9,000	.05775	.13852	.677	-.2150	.3305
	9,001-10,000	.24391	.08949	.007	.0677	.4201
	10,001-11,000	.41417	.04875	.000	.3182	.5102
	12,001 บาทขึ้นไป	.20000	.04518	.000	.1110	.2890
12,001 บาทขึ้นไป	8,000-9,000	-.14225	.13852	.305	-.4150	.1305
	9,001-10,000	.04391	.08949	.624	-.1323	.2201
	10,001-11,000	.21417	.04875	.000	.1182	.3102
	11,001-12,000	-.20000	.04518	.000	-.2890	-.1110

จากตาราง 42 พบว่า การเปรียบเทียบปัจจัยด้านรายได้ที่แตกต่างกันของความคิดเห็น
ต่อด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ

8,000-9,000 บาท กับ 10,001-11,000 บาท

9,001-10,000 บาท กับ 11,001-12,000

10,001-11,000 บาท กับ 8,000-9,000 บาท กับ 11,001-12,000 บาท และกับ 12,001
บาทขึ้นไปบาท

11,001-12,000 บาท กับ 9,001-10,000 บาท กับ 10,001-11,000 บาท และ 12,001
บาทขึ้นไป

12,001 บาทขึ้นไป กับ 10,001-11,000 บาท และกับ 11,001-12,000 บาท โดยมีความ
แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 43 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครชาตินแดนต่อกรให้บริการประชาชนด้านงบประมาณจำแนกตามรายได้

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	6.710	4	1.678	.160	.057
Within Groups	23.435	258	.089		
Total	30.146	262			

จากตาราง 43พบว่า รายได้ที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครชาตินแดนต่อกรให้บริการประชาชนด้านงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 44 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครชาตินแดนต่อกรให้บริการประชาชนด้านแนวทางการปรับปรุงในอนาคต จำแนกตามรายได้

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	6.710	4	1.678	.834	.142
Within Groups	23.435	258	.091		
Total	30.146	262			

จากตาราง 44 พบว่า รายได้ที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสาสมัครชาตินแดนต่อกรให้บริการประชาชนด้านแนวทางการปรับปรุงในอนาคต ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 45 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านการสร้างขวัญกำลังใจจำแนกตามรายได้

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	6.710	4	1.226	1.367	.054
Within Groups	23.435	258	.118		
Total	30.146	262			

จากตาราง 45 พบว่า รายได้ที่แตกต่างกันของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาและภารกิจของกองอาสารักษาดินแดนต่อการให้บริการประชาชนด้านการสร้างขวัญกำลังใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพบูลสงคราม