

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ระบบการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการในสถาบัน  
ราชภัฏกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้บริหารและอาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการ

ตอนที่ 2 ข้อมูลของนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ

โดยในแต่ละตอนแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ก. ผลการวิจัยที่นำมาอธิบายในเชิงพรรณนา ได้แก่ ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ทำ  
การศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านประชากร และทัศนคติที่มีต่อระบบการบริหารงานวิชาการของ  
คณะวิทยาการจัดการ แสดงผลเป็นความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ข. ผลการวิจัยที่นำมาอธิบายในเชิงวิเคราะห์ตามสมมติฐาน โดยการทดสอบความแตกต่าง  
ระหว่าง 2 กลุ่ม ด้วย t - test และทดสอบความแตกต่างระหว่างหลายกลุ่มด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน  
แบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance)

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้บริหารและอาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการ

ก. การวิเคราะห์เชิงพรรณนา

ตอนที่ 1.1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลตัวอย่างจนครบเกณฑ์

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	14	23.3
หญิง	46	76.7
รวม	60	100.0

จากตารางที่ 1 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 76.7 รองลงมา และเป็นเพศชาย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
50 - 60 ปี	7	11.7
40 - 49 ปี	20	33.3
30 - 39 ปี	17	28.3
20 - 29 ปี	16	26.7
รวม	60	100.0

จากตารางที่ 2 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมา มีอายุระหว่าง 30-39 ปี มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 และน้อยที่สุด มีอายุ 50-60 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7



ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาเอก	2	3.3
ปริญญาโท	41	68.3
ปริญญาตรี	13	21.7
อื่นๆ	3	5.0
ไม่ตอบ	1	1.7
รวม	60	100.0

จากตารางที่ 3 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 68.3 รองลงมา มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	11	18.3
อาจารย์	45	75.0
เจ้าหน้าที่	4	6.7
รวม	60	100.0

จากตารางที่ 4 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ จำนวน 45 คน คิดเป็น ร้อยละ 18.3 รองลงมาเป็นผู้บริหาร จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 และน้อยที่สุดเป็นเจ้าหน้าที่ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์ทำงานในสถาบันราชภัฏ

ประสบการณ์	จำนวน	ร้อยละ
มากกว่า 20 ปี	11	18.3
16 - 20 ปี	6	10.0
11 - 15 ปี	8	13.3
6 - 10 ปี	11	18.3
1 - 5 ปี	22	36.7
ไม่ตอบ	2	3.3
รวม	60	100.0

จากตารางที่ 5 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานในสถาบันราชภัฏ 1-5 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 รองลงมา มีประสบการณ์ 6-10 ปี และมากกว่า 20 ปี เท่ากัน จำนวนอย่างละ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 และน้อยที่สุดมีประสบการณ์ 16-20 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามโปรแกรมวิชาที่สังกัด

โปรแกรมวิชา	จำนวน	ร้อยละ
การจัดการทั่วไป	14	23.3
บริหารธุรกิจ	19	31.7
นิเทศศาสตร์	8	13.3
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	2	3.3
อื่น ๆ	9	15.0
ไม่ตอบ	8	13.3
รวม	60	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สังกัดโปรแกรมวิชา บริหารธุรกิจ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 รองลงมาสังกัดโปรแกรมวิชา การจัดการทั่วไป จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 และน้อยที่สุดสังกัดโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

ตำแหน่งหน้าที่	จำนวน	ร้อยละ
อธิการบดี	2	3.3
รองอธิการบดี	4	6.7
คณบดี	1	1.7
อาจารย์	45	75.0
พนักงาน	3	5.0
ไม่ตอบ	5	8.3
รวม	60	100.0

จากตารางที่ 7 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ จำนวน 45 คน คิดเป็น ร้อยละ 75.0 เป็นรองอธิการบดี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 และน้อยที่สุดเป็นคณบดี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

**ตอนที่ 1.2 ทักษะผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อระบบการบริหารงานวิชาการ**

**ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อระบบการบริหารงานวิชาการ**

ทักษะที่มีต่อระบบการบริหารงานวิชาการ	X	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านการวางแผนและการส่งเสริมงานวิชาการ	3.17	0.96	ปานกลาง
2. ด้านหลักสูตรและการสอน	3.13	0.88	ปานกลาง
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.49	0.76	มาก
4. ด้านบริการทางวิชาการ	2.99	0.76	ปานกลาง
5. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.72	0.79	มาก
6. ด้านการพัฒนาอาจารย์	3.09	0.91	ปานกลาง
7. ด้านการวัดผลและประเมินผล	2.95	0.90	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.22	0.85	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทักษะต่อระบบการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.22 เมื่อพิจารณาแต่ละด้านแล้วปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทักษะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.72 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.49 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดได้แก่ด้านบริการทางวิชาการ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.99 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 9** แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อระบบการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนและการส่งเสริมงานวิชาการ

ด้านการวางแผนและการส่งเสริมงานวิชาการ	X	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. มีผู้เชี่ยวชาญในการวางแผนงานวิชาการของคณะ วิทยาการจัดการอย่างเป็นระบบและได้มาตรฐาน	3.03	0.89	ปานกลาง
2. มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ ก่อนการวางแผนงานวิชาการ	3.13	0.81	ปานกลาง
3. มีการประชุมนิเทศและทำความเข้าใจกับอาจารย์ใน เรื่องปรัชญา พันธกิจ นโยบาย และ วิสัยทัศน์ของ คณะวิทยาการจัดการ	3.27	0.94	ปานกลาง
4. มีการประสานงานกับแหล่งวิทยาการภายนอกเพื่อ ให้ได้ข้อมูลในการวางแผนงานวิชาการอย่างเพียงพอ	2.93	0.94	ปานกลาง
5. มีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนงานวิชา การอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	2.98	0.92	มาก
6. มีแผนปฏิบัติการตามภารกิจของคณะวิทยาการจั ดการอย่างเหมาะสม และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	3.44	0.75	มาก
7. มีการกำหนดสายงานและผู้รับผิดชอบที่ก่อให้เกิด ผลดีต่อการปฏิบัติงานวิชาการ	3.50	0.68	มาก
8. มีการใช้ทรัพยากรทางวิชาการอย่างคุ้มค่า และ ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	3.07	0.76	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.17	0.96	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อระบบการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนและส่งเสริมงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.17 แต่เมื่อแยกพิจารณาแต่ละด้านแล้วพบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการปฏิบัติด้านการกำหนดสายงานและผู้รับผิดชอบที่ก่อให้เกิดผลดีต่อการปฏิบัติงานวิชาการ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.50 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ด้านการมีแผนปฏิบัติการตามภารกิจของคณะวิทยาการจัดการอย่างเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.40 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือมีการประสานงานกับแหล่งวิทยากรภายนอกเพื่อให้ได้ข้อมูลในการวางแผนงานวิชาการอย่างเพียงพอ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.93 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University



ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อระบบ  
การบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการสอน

ด้านหลักสูตรและการสอน	X	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. มีการสำรวจความต้องการของสังคมและท้องถิ่นในการสร้างหลักสูตร	3.05	1.01	ปานกลาง
2. มีเกณฑ์มาตรฐานการจัดทำหลักสูตรและการเรียนรู้ของแต่ละโปรแกรมวิชาที่เปิดสอนในคณะวิทยาการจัดการ	3.15	0.98	ปานกลาง
3. มีผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันสร้างและพัฒนาหลักสูตร	2.93	1.09	ปานกลาง
4. การเปิดสอนรายวิชาต่าง ๆ สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้อย่างเพียงพอและเหมาะสม	3.47	0.68	มาก
5. มีการส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการได้ทำความเข้าใจหลักสูตรอย่างเพียงพอ	3.14	0.74	ปานกลาง
6. มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ โปรแกรมวิชาต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการในการจัดทำหลักสูตร และนำหลักสูตรไปใช้	3.02	0.86	ปานกลาง
7. มีการจัดหลักสูตรให้ตรงตามนโยบาย แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ และ ความต้องการของท้องถิ่น	3.32	0.73	ปานกลาง
8. มีคณะกรรมการประเมินการใช้หลักสูตร และพัฒนาหลักสูตรแต่ละ โปรแกรมวิชาให้ทันสมัยอยู่เสมอ	2.98	1.01	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.13	0.88	ปานกลาง

จกตารางที่ 10 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อระบบการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.13 แต่เมื่อแยกพิจารณาแต่ละด้านแล้วพบว่า มีความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติเรื่องการเปิดสอนรายวิชาต่างๆ สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้อย่างเพียงพอและเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.47 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ การจัดหลักสูตรให้ตรงตามนโยบาย แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติและความต้องการของท้องถิ่น โดยมีค่าเฉลี่ย 3.32 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และน้อยที่สุดคือ เรื่องการให้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันสร้างและพัฒนาหลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ย 2.93 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อระบบการบริหารงานวิชาการด้านการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	X	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. มีแผนการเรียนตลอดหลักสูตรในทุกโปรแกรมวิชาที่เปิดสอน และมีแนวการสอนทุกรายวิชา	3.90	0.85	มาก
2. มีห้องฝึกปฏิบัติการเฉพาะวิชาชีพที่ได้มาตรฐาน และมีผู้อำนวยการช่วยเหลือให้นักศึกษาให้ได้ฝึกอย่างจริงจัง	3.42	0.77	มาก
3. มีเครื่องมือ และอุปกรณ์สำหรับการเรียนรู้ฝึกปฏิบัติที่ทันสมัย เหมาะสมและสอดคล้องกับการปฏิบัติงานในวิชาชีพ	3.19	0.73	ปานกลาง
4. มีคอมพิวเตอร์ช่วยในการเรียนจำนวนมากเพียงพอกับผู้เรียน	3.17	0.72	ปานกลาง
5. มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการฝึกปฏิบัติการตามเนื้อหาและลักษณะของวิชาชีพที่เปิดสอน	3.53	0.68	มาก
6. มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะในการคิด การวิเคราะห์ และการสร้างสรรค์ผลงาน	3.44	0.75	มาก
7. มีระบบการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	3.62	0.72	มาก
8. จัดการเรียนการสอนให้ยืดหยุ่นเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกหัดทักษะวิชาชีพในสถานประกอบการจริง	3.60	0.83	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.49</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>

ภาคตารางที่ 11 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อระบบการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.49 แต่เมื่อแยกพิจารณาแต่ละด้านแล้ว พบว่ามีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติเรื่องการมีแผนการเรียนตลอดหลักสูตรในทุกโปรแกรมวิชาที่เปิดสอนและมีแนวการสอนทุกรายวิชามากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.90 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ มีการจัดการเรียนการสอนให้ขีดหุ่นเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะวิชาชีพในสถานประกอบการจริง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.60 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดได้แก่ มีคอมพิวเตอร์ช่วยในการเรียนจำนวนมากเพียงพอกับผู้เรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.19 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อระบบ  
การบริหารงานวิชาการด้านบริการทางวิชาการ

ด้านบริการทางวิชาการ	X	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. มีการฝึกอบรมให้อาจารย์มีความรู้ในเรื่องการผลิต การเลือก และการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนอย่าง ถูกต้องเหมาะสม	2.93	0.86	ปานกลาง
2. มีโครงการพัฒนาตำราเพื่อส่งเสริม และ สนับสนุน ให้อาจารย์ผลิตเอกสารตำราให้เพียงพอ และทันสมัยอยู่ เสมอ	3.18	.81	ปานกลาง
3. มีการจัดทำห้องสมุดประจำคณะฯ ให้บริการอย่างเป็น ระบบแก่อาจารย์และนักศึกษา	2.58	1.10	จ้อย
4. มีห้องปฏิบัติการทางวิชาการพร้อมเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้บริการแก่อาจารย์ และนักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.82	0.83	ปานกลาง
5. มีการจัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเฉพาะวิชาให้ อย่างมีคุณภาพ และ ใช้ได้เต็มศักยภาพ	3.00	0.80	ปานกลาง
6. มีการส่งเสริม และ สนับสนุนให้อาจารย์ทำการสอน ด้วยวิธีที่เหมาะสมกับสภาพเนื้อหาวิชาของแต่ละ ภาครวม	3.10	0.80	ปานกลาง
7. จัดให้มี และอำนวยความสะดวกแก่อาจารย์ในการใช้ สื่อประกอบการเรียนการสอน	3.05	0.93	ปานกลาง
8. ผู้บริหารเห็นความสำคัญและสนับสนุนการจัดกั ษกรรมเสริมการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา	3.29	0.79	ปานกลาง
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>2.99</b>	<b>0.76</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 12 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อระบบการบริหารงานวิชาการด้านการบริการทางวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.99 แต่เมื่อแยกพิจารณาแต่ละด้านแล้วพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าผู้บริหารเห็นความสำคัญและสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชามากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.29 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาได้แก่ มีโครงการพัฒนาตำราเพื่อส่งเสริม และ สนับสนุนให้อาจารย์ผลิตเอกสารตำราให้เพียงพอ และทันสมัย อยู่เสมอ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.18 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ได้แก่ มีการจัดทำห้องสมุดประจำคณะ ให้บริการอย่างเป็นระบบแก่อาจารย์และนักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย 2.58 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อระบบ  
การบริหารงานวิชาการด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	X	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. มีการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาโปรแกรม วิชาต่าง ให้มีทักษะพื้นฐานก่อนออกฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ	3.92	0.79	มาก
2. จัดให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่าง เหมาะสมในสถานการณ์จริงของสถานประกอบการ ทั้งภาครัฐ และเอกชน	3.90	0.71	มาก
3. อาจารย์ตรวจเยี่ยมและนิเทศนักศึกษาฝึกประสบ การณ์วิชาชีพอย่างเพียงพอ และสม่ำเสมอ	3.86	0.73	มาก
4. มีระบบการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสม สอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดสอน	3.93	0.75	มาก
5. มีการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพในการทำงาน	3.92	0.75	มาก
6. มีระบบการวัดและประเมินผลการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	3.74	0.79	มาก
7. มีการสัมมนาและจัดนิทรรศการแสดงผลงานหลัง การฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์	3.41	0.82	มาก
8. มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และ หน่วยงานในเรื่องคุณภาพและความเหมาะสมของ หลักสูตรที่เปิดสอน	3.05	0.97	ปานกลาง
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.72</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 13 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อระบบการบริหารงานวิชาการด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.72 แต่เมื่อแยกพิจารณาแต่ละด้านแล้วพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มีระบบการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสม สอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดสอนซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.93 รองลงมาได้แก่ มีการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพในการทำงาน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.92 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดได้แก่ มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และหน่วยงานในเรื่องคุณภาพและความเหมาะสมของหลักสูตรที่เปิดสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.05 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University



ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อระบบการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาอาจารย์

ด้านการพัฒนาอาจารย์	X	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. มีการปฐมนิเทศอาจารย์บรรจุใหม่เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพทางการสอนอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ	2.89	0.99	ปานกลาง
2. ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองด้วยการฝึกอบรมหาประสบการณ์และความเชี่ยวชาญใหม่ ๆ อยู่เสมอ	3.57	0.91	มาก
3. จัดโครงการพัฒนาการสอนของอาจารย์และจัดสรรงบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์	3.52	0.79	มาก
4. ส่งเสริมให้อาจารย์มีทักษะในการผลิต และการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	3.25	0.77	ปานกลาง
5. สนับสนุนให้มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการสอนของอาจารย์	3.47	0.79	มาก
6. จัดโครงการเข้าค่ายเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์	2.52	1.09	น้อย
7. นำผลผลิตที่เป็นงานทางวิชาการของอาจารย์ออกเผยแพร่ให้เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา	3.17	0.97	น้อย
8. มีการกระตุ้น และ ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์อย่างเพียงพอ	3.00	0.99	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.09	0.91	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อระบบการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาอาจารย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.09 แต่เมื่อแยกพิจารณาแต่ละด้านแล้วพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามี การส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองด้วยการฝึกอบรมหาประสบการณ์และความเชี่ยวชาญใหม่ ๆ อยู่เสมอมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.57 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ จัดโครงการพัฒนาการสอนของอาจารย์และจัดสรรงบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.52 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดได้แก่ นำผลผลิตที่เป็นงานทางวิชาการของอาจารย์ออกเผยแพร่ให้เป็นที่ยอมรับในวงกรวิชาชีพ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.47 ซึ่งอยู่ในระดับ น้อย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อระบบการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผล

ด้านการวัดผลและประเมินผล	X	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. กำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลของอาจารย์ทุกคนให้ถูกต้องและได้มาตรฐาน	3.22	0.84	ปานกลาง
2. มีการติดตามผลที่ได้จากการวัดผล และประเมินผล เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	3.12	0.88	ปานกลาง
3. มีการใช้เครื่องมือหลายชนิดในการวัดผลและประเมินผล เพื่อความมีประสิทธิภาพ	2.91	0.86	ปานกลาง
4. มีการวิเคราะห์ข้อสอบและสร้างข้อสอบมาตรฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพของการวัดผล	2.46	0.99	น้อย
5. มีการควบคุมและตรวจสอบให้การวัดผลและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบโดยเคร่งครัด	2.78	0.97	ปานกลาง
6. ส่งเสริมให้มีการพัฒนารูปแบบของการวัดผลและประเมินผลการเรียนและการปฏิบัติงานของนักศึกษา	3.03	0.89	ปานกลาง
7. จัดให้มีการติดตามวัดผลและประเมินผลการศึกษา การฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา ในสถานประกอบการอย่างสม่ำเสมอ	3.17	0.89	ปานกลาง
8. จัดให้มีการติดตามการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการศึกษาเพื่อประเมินความต้องการของตลาดแรงงาน	2.88	0.88	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.95	0.90	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อระบบการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.95 แต่เมื่อแยกพิจารณา แต่ละด้านแล้วพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลของอาจารย์ ทุกคนให้ถูกต้องและได้มาตรฐานมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.22 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมให้มีการพัฒนารูปแบบของการวัดผลและประเมินผลการเรียนและการปฏิบัติงานของนักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย 3.03 ซึ่งอยู่ในระดับ ปานกลาง และน้อยที่สุดได้แก่ มีการวิเคราะห์ข้อสอบและสร้างข้อสอบ มาตรฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพของการวัดผล โดยมีค่าเฉลี่ย 2.46 ซึ่งอยู่ในระดับ น้อย

#### ข. การวิเคราะห์ตามสมมติฐาน

##### ตอนที่ 1.3 ผู้บริหารและอาจารย์มีทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน

##### อำเภอคลองเขื่อน

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ที่มีเพศต่างกัน

เพศ	จำนวน (n)	X	SD	t - value	P - value
ชาย	14	3.15	0.49	-0.60	0.55
หญิง	16	3.24	0.44		

จากตารางที่ 16 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้าน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกันพบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน

ระบบการบริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ	เพศชาย		เพศหญิง		t-value	P - value
	X	S.D.	X	S.D.		
1. ด้านการวางแผนและการส่งเสริมงานวิชาการ	3.14	0.59	3.20	0.62	-0.32	0.75
2. ด้านหลักสูตร และการสอน	2.99	0.77	3.18	0.40	-0.88	0.38
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.33	0.68	3.54		-1.13	0.28
4. ด้านบริการทางวิชาการ	3.05	0.46	2.98	0.61	0.40	0.69
5. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.66	0.59	3.72	0.53	-0.36	0.72
6. ด้านการพัฒนาอาจารย์	3.13	0.67	3.09	0.61	0.25	0.81
7. ด้านการวัดผล และประเมินผล	2.86	0.69	2.97	0.67	-0.53	0.60

จากตารางที่ 17 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการแต่ละด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 1.4 ผู้บริหารและอาจารย์มีทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน  
จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา สถานภาพ ประชกวรรณ์การทำงาน โปรแกรมวิชาที่สังกัด  
และตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน**

**ตารางที่ 18** เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มี  
อายุต่างกัน

SOURCE	D.F.	S.S.	M.S.	F- Ratio	F - Prob
ระหว่างกลุ่ม	3	1.27	0.42	2.16	0.103
ภายในกลุ่ม	56	10.98	0.20		
รวม	59	12.25			

จากตารางที่ 18 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้าน  
ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการแต่ละด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน

ระบบการบริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ	DF b	SS b	DF w	SS w	MS b	MS w	F Ratio	F Prob	หมายเหตุ
1. ด้านการวางแผน และการส่งเสริมงานวิชาการ	3	0.64	56	21.50	0.21	0.38	0.56	0.645	-
2. ด้านหลักสูตรและการสอน	3	2.63	55	23.38	0.88	0.43	2.06	0.116	-
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3	0.71	56	13.13	0.24	0.23	1.01	0.395	-
4. ด้านบริการทางวิชาการ	3	1.88	56	17.42	0.63	0.31	2.01	0.123	-
5. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3	1.70	56	15.56	0.57	0.38	2.03	0.120	-
6. ด้านการพัฒนาอาจารย์	3	3.49	56	19.30	1.17	0.35	3.38*	0.024	B แยกต่าง 3.4
7. ด้านการวัดผล และประเมินผล	3	1.45	55	14.38	0.48	0.44	1.09	0.362	

\*P < 0.05      หมายเหตุ 1 หมายถึง อายุ 50-60 ปี    2 หมายถึง อายุ 40-49 ปี  
 3 หมายถึง อายุ 30-39 ปี    4 หมายถึง อายุ 20-29 ปี

จากตารางที่ 19 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 30 - 39 ปีมีทัศนคติต่อการบริหารงานด้านการพัฒนาอาจารย์แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 20 - 29 ปีและ 40 - 49 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน

SOURCE	D.F.	S.S.	M.S.	F- Ratio	F - Prob
ระหว่างกลุ่ม	3	0.61	0.20	0.98	0.410
ภายในกลุ่ม	55	11.35	0.21		
รวม	58	11.96			

จากตารางที่ 20 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 21 เปรียบเทียบทักษะเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการแต่ละด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มี  
วุฒิการศึกษาต่างกัน

ระบบการบริหารงานวิชาการด้าน ต่าง ๆ	DF b	SS b	DF w	SS w	MS b	MS w	F Ratio	F Prob
1. ด้านการวางแผน และ การส่งเสริมงานวิชาการ	3	1.22	55	19.47	0.41	0.35	1.15	0.337
2. ด้านหลักสูตร และ การสอน	3	1.65	54	23.60	0.55	0.44	0.26	0.299
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3	0.46	55	13.31	0.15	0.24	0.63	0.598
4. ด้านบริการทางวิชาการ	3	1.04	55	18.18	0.35	0.33	1.05	0.379
5. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3	1.05	55	16.20	0.35	0.30	1.19	0.323
6. ด้านการพัฒนาอาจารย์	3	0.40	55	23.11	0.13	0.40	0.33	0.801
7. ด้านการวัดผล และประเมินผล	3	0.57	54	24.78	0.19	0.46	0.41	0.745

จากตารางที่ 21 การเปรียบเทียบทักษะเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้าน  
ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 22 เปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน

SOURCE	D.F.	S.S.	M.S.	F- Ratio	F – Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	0.48	0.24	1.17	0.319
ภายในกลุ่ม	57	11.77	0.21		
รวม	59	12.25			

จากตารางที่ 22 การเปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการแต่ละด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน

ระบบการบริหารงานวิชาการด้าน ต่าง ๆ	DF b	SS b	DF w	SS w	MS b	MS w	F Ratio	F Prob
1. ด้านการวางแผน และ การส่งเสริมงานวิชาการ	2	1.96	57	20.18	0.98	0.35	2.77	0.071
2. ด้านหลักสูตร และ การสอน	2	1.71	56	24.31	0.85	0.43	1.97	0.149
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	2	0.43	57	13.41	0.22	0.24	0.92	0.403
4. ด้านบริการทางวิชาการ	2	1.06	57	18.43	0.53	0.32	1.66	0.200
5. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2	0.05	57	17.20	0.03	0.30	0.09	0.917
6. ด้านการพัฒนาอาจารย์	2	0.570	57	22.32	0.29	0.39	0.74	0.484
7. ด้านการวัดผล และประเมินผล	2	0.62	56	25.21	0.31	0.45	0.69	0.508

จากตารางที่ 23 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน

SOURCE	DF.	S.S.	M.S.	F- Ratio	F - Prob	หมายเหตุ
ระหว่างกลุ่ม	4	2.39	0.59	3.33	0.017*	3 แยกต่าง 1,2,4
ภายในกลุ่ม	53	9.53	0.18			และ 4 แยกต่าง 5
รวม	57	11.92				

\*P < 0.05

หมายเหตุ	1	หมายถึง	ประสบการณ์ มากกว่า 20 ปี
	2	หมายถึง	ประสบการณ์ 16 - 20 ปี
	3	หมายถึง	ประสบการณ์ 11 - 15 ปี
	4	หมายถึง	ประสบการณ์ 6 - 10 ปี
	5	หมายถึง	ประสบการณ์ 1 - 5 ปี

จากตารางที่ 24 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ 11 - 15 ปี มีทัศนคติแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี, 16 - 20 ปี และ 6 - 10 ปี และ กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ 6 - 10 ปี มีทัศนคติแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ 1 - 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการแต่ละด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มี  
ประสบการณ์การทำงานต่างกัน

ระบบการบริหารงานวิชาการด้าน ต่าง ๆ	DF b	SS b	DF w	SS w	MS b	MS w	F Ratio	F Prob	หมายเหตุ
1. ด้านการวางแผน และ การส่งเสริมงานวิชาการ	4	1.54	53	20.36	0.39	0.38	1.00	0.414	
2. ด้านหลักสูตร และ การสอน	4	5.88	52	19.49	1.47	0.38	3.92	0.007**	4,1 แตกต่าง 4,5
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4	1.89	53	11.79	0.47	0.22	2.13	0.090	
4. ด้านบริการทวงวิชาการ	4	1.49	53	17.33	0.37	0.33	1.14	0.349	
5. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4	3.59	53	12.99	0.89	0.25	3.66	0.010*	5,3 แตกต่าง 1,4 และ 3 แตกต่าง 2
6. ด้านการพัฒนาอาจารย์	4	2.69	53	19.95	0.67	0.38	1.79	0.146	
7. ด้านการวัดผล และ ประเมินผล	4	4.13	52	21.34	1.03	0.41	2.51	0.053	

\*P < 0.05. \*\*P < 0.01

หมายเหตุ 1	หมายถึง	ประสบการณ์ มากกว่า 20 ปี
2	หมายถึง	ประสบการณ์ 16 - 20 ปี
3	หมายถึง	ประสบการณ์ 11 - 16 ปี
4	หมายถึง	ประสบการณ์ 6 - 10 ปี
5	หมายถึง	ประสบการณ์ 1 - 5 ปี

จากตารางที่ 25 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการแต่ละด้าน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ 6-10 ปี และมากกว่า 20 ปี มีทัศนคติเกี่ยวกับการบริหารงานด้านหลักสูตรและการสอนต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ 1-5 ปีและ 11-15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ 1-5 ปี และ 11-15 ปี มีทัศนคติเกี่ยวกับการบริหารงานด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ 6-10 ปีและมากกว่า 20 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ 11-15 ปี มีทัศนคติเกี่ยวกับการบริหารงานด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ 16-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีโปรแกรมวิชาที่สังกัดต่างกัน

SOURCE	D.F.	S.S.	M.S.	F- Ratio	F -Prob
ระหว่างกลุ่ม	4	0.19	0.05	0.22	0.926
ภายในกลุ่ม	47	10.51	0.22		
รวม	51	10.71			

จากตารางที่ 26 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้าน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีโปรแกรมวิชาที่สังกัดต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการแต่ละด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีโปรแกรมวิชาที่สังกัดต่างกัน

ระบบการบริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ	DF b	SS b	DF w	SS w	MS b	MS w	F Ratio	F Prob
1. ด้านการวางแผน และการส่งเสริมงานวิชาการ	4	0.98	47	18.18	0.25	0.39	0.63	0.641
2. ด้านหลักสูตร และการสอน	4	0.26	46	19.46	0.06	0.42	0.15	0.961
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4	0.17	47	12.55	4.19	0.27	0.16	0.959
4. ด้านบริการทางวิชาการ	4	1.54	47	14.58	0.39	0.31	1.24	0.306
5. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4	0.36	47	14.87	0.09	0.32	0.28	0.89
6. ด้านการพัฒนาอาจารย์	4	0.66	47	20.39	0.17	0.43	0.38	0.82
7. ด้านการวัดผล และประเมินผล	4	0.43	46	22.95	0.11	0.50	0.22	0.928

จากตารางที่ 27 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการแต่ละด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีโปรแกรมวิชาที่สังกัดต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน

SOURCE	D.F.	S.S.	M.S.	F- Ratio	F – Prob
ระหว่างกลุ่ม	4	0.39	0.09	0.45	0.769
ภายในกลุ่ม	50	10.68	0.21		
sax!	54	11.07			

จากตารางที่ 28 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University



ตารางที่ 29 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการแต่ละด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน

ระบบการบริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ	DF b	SS b	DF w	SS w	MS b	MS w	F Ratio	F Prob
1. ด้านการวางแผน และการส่งเสริมงานวิชาการ	4	2.67	50	17.82	0.67	0.36	1.87	0.130
2. ด้านหลักสูตรและการสอน	4	3.41	49	20.93	0.85	0.43	1.99	0.110
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4	0.79	50	12.21	0.19	0.24	0.81	0.528
4. ด้านบริการทางวิชาการ	4	0.66	50	16.95	0.16	0.34	0.49	0.746
5. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4	0.26	50	14.93	0.06	0.30	0.22	0.926
6. ด้านการพัฒนาอาจารย์	4	0.56	50	20.57	0.14	0.41	0.34	0.849
7. ด้านการวัดผล และประเมินผล	4	0.86	49	22.67	0.21	0.46	0.46	0.762

จากตารางที่ 29 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการแต่ละด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน



ตอนที่ 2 ข้อมูลของนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ

ก. การวิเคราะห์เชิงพรรณนา

ตอนที่ 2.1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	93	24.5
หญิง	285	75.0
ไม่ตอบ	1	0.5
รวม	380	100.0

จากตารางที่ 30 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 285 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 และเป็นเพศชาย จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
50 - 60 ปี	3	0.8
40 - 49 ปี	9	2.4
30 - 39 ปี	10	2.6
20 - 29 ปี	288	75.8
ต่ำกว่า 20 ปี	68	17.9
ไม่ตอบ	2	0.5
รวม	380	100.0

จากตารางที่ 31 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 20-29 ปี จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 75.8 รองลงมา มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 และน้อยที่สุดมีอายุ 50-60 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
สูงกว่าปริญญาตรี	4	1.1
ปริญญาตรี	374	98.4
อนุปริญญา	2	0.5
อื่น ๆ	-	-
รวม	380	100.0

จากตารางที่ 32 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 374 คน คิดเป็นร้อยละ 98.4 รองลงมามีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 และน้อยที่สุดมีการศึกษาระดับอนุปริญญา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ภาคปกติ	343	90.3
ภาคพิเศษ	35	9.3
ไม่ตอบ	2	0.5
รวม	380	100.0

จากตารางที่ 33 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำนวน 343 คน คิดเป็นร้อยละ 90.3 และเป็นนักศึกษาภาคพิเศษ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์การศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันราชภัฏ

ประสบการณ์	จำนวน	ร้อยละ
4 ปี	157	41.3
3 ปี	76	20.0
2 ปี	125	32.9
1 ปี	19	5.0
ไม่ตอบ	3	0.8
รวม	380	100.0

จากตารางที่ 34 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในสถาบันราชภัฏ 4 ปี จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 รองลงมาคือ 2 ปี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9 และน้อยที่สุดคือ 1 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามโปรแกรมวิชาที่สังกัด

โปรแกรมวิชา	จำนวน	ร้อยละ
การจัดการทั่วไป	89	23.4
บริหารธุรกิจ	52	13.7
นิติศาสตร์	138	36.3
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	83	21.8
อื่น ๆ	2	0.5
ไม่ตอบ	16	4.2
รวม	380	100.0

จากตารางที่ 35 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ สังกัดโปรแกรมวิชานิติศาสตร์ จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3 รองลงมาคือโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งในการทำกิจกรรม

ตำแหน่งหน้าที่	จำนวน	ร้อยละ
ประธานนักศึกษา	5	1.3
รองประธานนักศึกษา	3	0.8
กรรมการประจำสโมสรคณะ	36	9.5
อื่นๆ	174	45.8
ไม่ตอบ	162	42.6
รวม	380	100.0

จากตารางที่ 36 แสดงว่ามีกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีตำแหน่งอื่นๆ นอกเหนือจากการเป็นประธาน รองประธานและกรรมการประจำสโมสรคณะ จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 45.8 รองลงมาเป็นกรรมการประจำสโมสรคณะ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 และน้อยที่สุดเป็นรองประธานนักศึกษา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8

ตอนที่ 2.2 ทักษะของนักศึกษาที่มีต่อระบบการบริหารงานวิชาการ

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทักษะของนักศึกษาที่มีต่อระบบการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาศาสตร์การจัดการ

ทักษะที่มีต่อระบบการบริหารงานวิชาการ	X	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านการวางแผนและการส่งเสริมงานวิชาการ	3.36	0.78	ปานกลาง
2. ด้านหลักสูตรและการสอน	3.51	0.93	มาก
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.28	0.79	ปานกลาง
4. ด้านบริการทางวิชาการ	3.08	0.88	ปานกลาง
5. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.32	0.82	ปานกลาง
6. ด้านการพัฒนาอาจารย์	3.43	0.82	มาก
7. ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.32	0.78	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.34	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 37 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.34 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่ามีการปฏิบัติด้านหลักสูตรและการสอนมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 3.51 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ด้านการพัฒนาอาจารย์โดยมีค่าเฉลี่ย 3.43 ซึ่งอยู่ในระดับ มาก และน้อยที่สุดได้แก่ บริการทางวิชาการ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.08 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง



ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อระบบ  
การบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนและการส่งเสริมงานวิชาการ

ด้านการวางแผนและการส่งเสริมงานวิชาการ	X	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. มีการประชุมพิเศษและทำความเข้าใจกับนักศึกษาในเรื่อง ปรัชญา พันธกิจ นโยบายและวิสัยทัศน์ของคณะวิทยาการ จัดการ	3.46	0.72	มาก
2. มีเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการ ของคณะวิทยาการจัดการอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง	3.15	0.79	ปานกลาง
3. มีการวางแผนและเตรียมความพร้อมในการเปิดสอน โปรแกรมวิชาต่าง ๆ	3.47	0.74	มาก
4. มีหลักสูตรที่สามารถพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้ตอบสนอง ความต้องการของสังคม	3.56	0.71	มาก
5. มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ รวมทั้งสื่ออุปกรณ์และ เอกสารตำรามากพอที่จะพัฒนางานวิชาการ ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	3.41	0.84	มาก
6. จัดให้มีบรรยายภาคทางวิชาการภายในคณะ ฯ เพื่อกระตุ้น การเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ	3.17	0.76	ปานกลาง
7. สนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรมทางวิชา การอย่างเหมาะสม	3.43	0.78	มาก
8. มีการสนับสนุนและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ และนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการสู่สังคมเสมอ ๆ	3.23	0.88	ปานกลาง
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.36</b>	<b>0.78</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 38 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนการส่งเสริมงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ย 3.36 เมื่อแยกพิจารณาในแต่ละด้านแล้วพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าการปฏิบัติด้านมีหลักสูตรที่สามารถพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้ตอบสนองความต้องการของสังคม มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.56 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ มีการวางแผนและเตรียมความพร้อมในการเปิดสอนโปรแกรมวิชาต่าง ๆ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.47 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดได้แก่ มีเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.15 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 39 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อระบบการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการสอน

ด้านหลักสูตรและการสอน	X	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. มีการจัดหลักสูตรให้ตรงตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ และความต้องการของท้องถิ่น	3.50	0.66	มาก
2. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้ทำความเข้าใจหลักสูตรอย่างเพียงพอ	3.44	0.74	มาก
3. การเปิดสอนรายวิชาต่าง ๆ สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้อย่างเพียงพอ และเหมาะสม	3.62	2.19	มาก
4. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และความต้องการของท้องถิ่น	3.52	0.71	มาก
5. มีหลักสูตรที่ส่งเสริมทักษะการปฏิบัติงานในวิชาชีพอย่างเหมาะสม	3.56	0.74	มาก
6. มีการจัดกิจกรรมฝึกปฏิบัติการตามเนื้อหาและลักษณะของวิชาชีพที่เปิดสอน	3.55	0.72	มาก
7. ผู้บริหารเห็นความสำคัญและสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นอย่างดี	3.44	0.80	มาก
8. มีแผนการเรียนในแต่ละสาขาวิชาเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นที่จะติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการชั้นสูงต่อไป	3.43	0.86	มาก
รวมเฉลี่ย	3.51	0.93	มาก

จากตารางที่ 39 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.51 แต่เมื่อแยกพิจารณาแต่ละด้านแล้วพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่ามี การปฏิบัติด้านการเปิดสอนรายวิชาต่าง ๆ สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้อย่างเพียงพอและเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.62 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ มีการจัดกิจกรรมฝึกปฏิบัติการตามเนื้อหาและลักษณะของวิชาชีพที่เปิดสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.56 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดได้แก่ มีแผนการเรียนในแต่ละสาขาวิชาเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นที่จะติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการขั้นสูงต่อไป โดยมีค่าเฉลี่ย 3.43 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อระบบการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	X	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. มีแผนการเรียนตลอดหลักสูตรในทุกโปรแกรมวิชาที่เปิดสอน และมีแนวการสอนทุกรายวิชา	3.59	0.75	มาก
2. มีห้องฝึกปฏิบัติการเฉพาะวิชาชีพที่ได้มาตรฐาน และมีผู้ชำนาญการช่วยเหลือนักศึกษาให้ได้ฝึกอย่างจริงจัง	3.21	0.84	ปานกลาง
3. มีเครื่องมือ และอุปกรณ์สำหรับการเรียนรู้ฝึกปฏิบัติที่ทันสมัย เหมาะสมและสอดคล้องกับการปฏิบัติงานในวิชาชีพ	3.20	0.88	ปานกลาง
4. มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการฝึกปฏิบัติการตามเนื้อหาและลักษณะของวิชาชีพที่เปิดสอนมีคอมพิวเตอร์ช่วยในการเรียนจำนวนมากเพียงพอกับผู้เรียน	2.89	0.75	ปานกลาง
5. มีคอมพิวเตอร์ช่วยในการเรียนจำนวนมากเพียงพอกับผู้เรียน	3.29	0.84	ปานกลาง
6. มีระบบการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	3.35	0.76	ปานกลาง
7. มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะในการคิด การวิเคราะห์ และการสร้างสรรค์ผลงาน	3.35	0.73	ปานกลาง
8. จัดการเรียนการสอนให้ยึดหยุ่นเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกหัดทักษะวิชาชีพในสถานประกอบการจริง	3.35	0.79	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.28	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 40 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อระบบการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.28 แต่เมื่อแยกพิจารณาแต่ละด้านแล้วพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการปฏิบัติด้านมีแผนการเรียนตลอดหลักสูตรในทุกโปรแกรมวิชาที่เปิดสอน และมีแนวการสอนทุกรายวิชา มากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 3.59 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการฝึกปฏิบัติการตามเนื้อหาและลักษณะของวิชาชีพที่เปิดสอนมีคอมพิวเตอร์ช่วยในการเรียนจำนวนมากเพียงพอกับผู้เรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.39 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และน้อยที่สุดได้แก่มีคอมพิวเตอร์ช่วยในการเรียนจำนวนมากเพียงพอกับผู้เรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.89 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อระบบ  
การบริหารงานวิชาการด้านบริการทางวิชาการ

ด้านบริการทางวิชาการ	X	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. จัดทำเอกสาร ตำรา งานวิจัย หรือหนังสือที่เป็นประโยชน์ เพื่อให้ให้นักศึกษาและอาจารย์ได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	3.32	0.75	ปานกลาง
2. มีห้องปฏิบัติการทางวิชาการพร้อมเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้บริการแก่นักศึกษา และอาจารย์อย่างเพียงพอ	3.10	0.77	ปานกลาง
3. จัดทำห้องสมุดประจำคณะฯ ให้บริการอย่างเป็นระบบแก่นักศึกษา และอาจารย์	2.47	1.22	น้อย
4. มีโครงการพัฒนาตำราเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตเอกสารตำราให้เพียงพอและทันสมัยอยู่เสมอ	2.95	0.90	ปานกลาง
5. มีการจัดหา คู่มือ และ ซ่อมแซม สื่อการเรียนการสอนให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้เสมอ	3.12	0.88	ปานกลาง
6. มีการจัดห้องเรียน และ ห้องปฏิบัติการเฉพาะวิชา ซึ่งหลายปีก่อนและ ใช้ได้เก็บรักษาภาพ	3.10	0.83	ปานกลาง
ผู้บริหารเห็นความสำคัญและสนับสนุน การจัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนในคณะฯ วิชา	3.29	0.85	ปานกลาง
8. จัดให้มีและอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา และ อาจารย์ในการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน	3.25	0.82	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.08	0.88	ปานกลาง

จากตารางที่ 41 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการด้านบริการทางวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.08 แต่เมื่อพิจารณาแต่ละด้านแล้วพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า จัดหาเอกสาร ตำรา งานวิจัย หรือหนังสือที่เป็นประโยชน์ เพื่อให้ให้นักศึกษาและอาจารย์ ได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.32 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารเห็นความสำคัญและสนับสนุน การจัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา โดยมีค่าเฉลี่ย 3.29 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางและน้อยที่สุด ได้แก่ จัดทำห้องสมุดประจำคณะฯ ให้บริการอย่างเป็นระบบแก่นักศึกษา และอาจารย์ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.47 ซึ่งอยู่ในระดับ น้อย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University



ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อระบบ  
การบริหารงานวิชาการด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	X	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. มีการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาโปรแกรม วิชาต่าง ให้มีทักษะพื้นฐานก่อนออกฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ	3.48	0.75	มาก
2. จัดให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่าง เหมาะสมในสถานการณ์จริงของสถานประกอบการ ทั้งภาครัฐ และเอกชน	3.61	0.83	มาก
3. อาจารย์ตรวจเยี่ยมและนิเทศนักศึกษาฝึกประสบ การณ์วิชาชีพอย่างเพียงพอ และสม่ำเสมอ	3.40	0.83	ปานกลาง
4. มีระบบการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสม สอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดสอน	3.49	0.74	มาก
5. มีการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพในการทำงาน	3.48	0.79	มาก
6. มีระบบการวัดและประเมินผลการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	3.43	0.80	มาก
7. มีการสัมมนาและจัดนิทรรศการแสดงผลงานหลัง การฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์	3.28	0.86	ปานกลาง
8. มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และ หน่วยงานในเรื่องคุณภาพและความเหมาะสมของ หลักสูตรที่เปิดสอน	3.16	0.93	ปานกลาง
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.42</b>	<b>0.82</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 42 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการด้านการฝึก  
ประสบการณ์วิชาชีพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.42 แต่เมื่อแยกพิจารณาแต่ละด้านแล้ว พบ  
ว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า จัดให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างเหมาะสมในสถานการณ์จริง  
ของสถานประกอบการทั้งภาครัฐ และเอกชน มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.61 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่  
มีระบบการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.49 ซึ่ง  
อยู่ในระดับ มาก และน้อยที่สุดได้แก่ มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และหน่วยงานในเรื่องคุณภาพ  
และความเหมาะสมของหลักสูตรที่เปิดสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.16 ซึ่งอยู่ในระดับ ปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 43 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อระบบ  
การบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนานักศึกษา

ด้านการพัฒนานักศึกษา	X	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความรู้ และความสามารถทั้งภาคทฤษฎี และการปฏิบัติงานในวิชาชีพของตน	3.51	0.75	มาก
2. ส่งเสริมให้นักศึกษามีการทำงานร่วมกันเป็นทีม และผลการทำงานอยู่ในเกณฑ์ดี	3.54	0.79	มาก
3. จัดให้นักศึกษาได้ฟังการบรรยายทางวิชาการ หรือชมการแสดงผลงานทางวิชาการและวิชาชีพเสมอ	3.25	0.88	ปานกลาง
4. สนับสนุนให้นักศึกษาจัดกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อส่วนรวมและชุมชนอยู่เสมอ	3.30	0.84	ปานกลาง
5. ส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักระดมความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล เพื่อแก้ปัญหาทางวิชาการและวิชาชีพอย่างมีคุณภาพ	3.33	0.83	ปานกลาง
6. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษามีความรับผิดชอบ ต่อตัวเอง และผู้อื่น	3.47	0.80	มาก
7. ฝึกให้นักศึกษามีทักษะ มีความมั่นใจ และเป็นกำลังสำคัญ ในบรรณกิจกรมของสถาบัน	3.43	0.81	มาก
8. ฝึกให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ และเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.62	0.83	มาก
รวมเฉลี่ย	3.43	0.82	มาก

จากตารางที่ 43 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนา  
นักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.43 แต่เมื่อพิจารณาแต่ละด้านแล้วพบว่า กลุ่มตัวอย่าง  
ส่วนใหญ่เห็นว่าฝึกให้นักศึกษามีจิตสำนึกสาธารณะและเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.62  
ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ส่งเสริมให้นักศึกษามีการทำงานร่วมกันเป็นทีม และผลการทำงานอยู่ใน  
เกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ย 3.54 ซึ่งอยู่ในระดับ มาก และน้อยที่สุดได้แก่ จัดให้นักศึกษาได้ฟังการบรรยายทางวิชา  
การ หรือชมการแสดงผลงานทางวิชาการและวิชาชีพเสมอ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.25 ซึ่งอยู่ในระดับ ปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อระบบ  
การบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผล

ด้านการวัดผลและประเมินผล	X	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. กำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลของอาจารย์ทุกคนให้ถูกต้องและได้มาตรฐาน	3.41	0.76	มาก
2. มีการติดตามผลที่ได้จากการวัดผล และประเมินผลเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	3.39	0.76	ปานกลาง
3. มีการใช้เครื่องมือหลายชนิดในการวัดผลและประเมินผล เพื่อความมีประสิทธิภาพ	3.25	0.79	ปานกลาง
4. มีการวิเคราะห์ข้อสอบและสร้างข้อสอบมาตรฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพของการวัดผล	3.32	0.78	ปานกลาง
5. มีการควบคุมและตรวจสอบให้การวัดผลและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบ โดยเคร่งครัด	3.43	0.75	มาก
6. ส่งเสริมให้มีการพัฒนารูปแบบของการวัดผลและประเมินผล การเรียนและการปฏิบัติงานของนักศึกษา	3.34	0.76	ปานกลาง
7. จัดให้มีการติดตามวัดผลและประเมินผล การฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษาในสถานประกอบการอย่างสม่ำเสมอ	3.27	0.73	ปานกลาง
8. จัดให้มีการติดตามการดำเนินงานของผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อประเมินความต้องการของตลาดแรงงาน	3.14	0.89	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.32	0.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 44 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผล และประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.32 แต่เมื่อแยกพิจารณาแต่ละด้านแล้วพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า มีการควบคุมและตรวจสอบให้การวัดผลและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบ โดยเคร่งครัด มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.43 ซึ่งอยู่ในระดับ มาก รองลงมาได้แก่ กำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลของอาจารย์ทุกคนให้ถูกต้องและได้มาตรฐาน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.41 ซึ่งอยู่ในระดับ มาก และน้อยที่สุดได้แก่ จัดให้มีการติดตามการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อประเมินความต้องการของตลาดแรงงาน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.14 ซึ่งอยู่ในระดับ ปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ข. การวิเคราะห์ความสมมติฐาน

ตอนที่ 2.3 นักศึกษานี้ศึกษาเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอำเภอตามเพศและสถานภาพ

ตารางที่ 45 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน

เพศ	จำนวน (N)	X	S.D.	t - value	P - value
ชาย	93	3.34	0.46	-0.04	0.969
หญิง	285	3.34	0.52		

จากตารางที่ 45 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 46 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน

ระบบการบริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ	เพศชาย		เพศหญิง		t - value	P - value
	X	S.D.	X	S.D.		
1. ด้านการวางแผนและการส่งเสริมงานวิชาการ	3.36	0.60	3.36	0.54	0.06	0.954
2. ด้านหลักสูตร และการสอน	3.45	0.53	3.52	0.64	-0.99	0.321
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.36	0.54	3.26	0.58	1.39	0.165
4. ด้านบริการทางวิชาการ	3.08	0.56	3.08	0.68	-0.02	0.987
5. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.43	0.55	3.41	0.62	0.40	0.689
6. ด้านการพัฒนาอาจารย์	3.42	0.57	3.43	0.65	-0.18	0.861
7. ด้านการวัดผล และประเมินผล	3.27	0.62	3.33	0.61	-0.81	0.421

จากตารางที่ 46 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการด้านต่างๆ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 47 เปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน

สถานภาพ	จำนวน (N)	X	S.D.	t - value	P - value
ภาคปกติ	343	3.34	0.50	0.61	0.543
ภาคพิเศษ	33	3.29	0.51		

จากตารางที่ 47 เปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 48 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพ ต่างกัน

ระบบการบริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ	ภาคปกติ		ภาคพิเศษ		t - value	P - value
	X	S.D.	X	S.D.		
1. ด้านการวางแผนและการส่งเสริมงานวิชาการ	3.38	0.55	3.11	0.54	2.64**	0.009
2. ด้านหลักสูตร และการสอน	3.51	0.61	3.39	0.70	1.02	0.310
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.29	0.57	3.20	0.51	0.84	0.402
4. ด้านบริการทางวิชาการ	3.07	0.64	3.11	0.69	-0.28	0.781
5. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.41	0.61	3.47	0.52	-0.60	0.548
6. ด้านการพัฒนาอาจารย์	3.43	0.63	3.42	0.73	0.13	0.897
7. ด้านการวัดผล และประเมินผล	3.32	0.62	3.29	0.62	0.21	0.831

\*\*P < 0.01

จากตารางที่ 48 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพแตกต่างกัน พบว่า ทัศนคติของระบบการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนและการส่งเสริมงาน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

**ตอนที่ 2.4 ผู้บริหารและอาจารย์มีทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน  
อันเนตตามอายุ วุฒิปริญญา ประสิทธิภาพการทำงาน โปรแกรมวิชาที่สังกัดและตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน**

**ตารางที่ 49** เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มี  
อายุต่างกัน

SOURCE	D.F.	S.S.	M.S.	F- Ratio	F – Prob	หมายเหตุ
ระหว่างกลุ่ม	4	2.49	0.62	2.50*	0.042	5 แยกต่าง 1,4
ภายในกลุ่ม	373	92.59	0.25			
รวม	377	95.08				

\*P < 0.05

หมายเหตุ 1 หมายถึง อายุ 50 – 60 ปี

4 หมายถึง อายุ 20 – 29 ปี

5 หมายถึง อายุต่ำกว่า 20 ปี

จากตารางที่ 49 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้าน  
ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุต่างกัน มีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการ  
รวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีทัศนคติ  
แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 20-29 ปี และ 50-60 ปี

ตารางที่ 50 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการแต่ละด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน

ระบบการบริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ	DF b	SS b	DF w	SS w	MS b	MS w	F Ratio	F Prob	หมายเหตุ
1. ด้านการวางแผน และการส่งเสริมงานวิชาการ	4	1.95	373	113.63	0.49	0.31	1.60	0.173	
2. ด้านหลักสูตร และ การสอน	4	3.53	372	139.73	0.88	0.38	2.35	0.054	
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4	4.35	372	117.58	1.09	0.32	3.44**	0.009	4 แตกต่าง
4. ด้านบริการทางวิชาการ	4	3.65	372	152.50	0.91	0.41	2.23	0.066	
5. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4	3.13	373	134.16	0.78	0.36	2.18	0.071	
6. ด้านการพัฒนานักศึกษา	4	3.53	367	142.04	0.8	0.39	2.28	0.060	
7. ด้านการวัดผล และ ประเมินผล	4	1.84	366	134.52	0.46	0.37	1.25	0.289	

\*\*F < 0.01

หมายเหตุ

4

หมายถึง

อายุ 20-29 ปี

5

หมายถึง

อายุต่ำกว่า 20 ปี

จากตารางที่ 50 การเปรียบเทียบทักษะเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการด้านต่างๆ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 20-29 ปี มีทักษะแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

ตารางที่ 51 เปรียบเทียบทักษะเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน

SOURCE	D.F.	S.S.	M.S.	F- Ratio	F - Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	0.45	0.22	0.88	0.414
ภายในกลุ่ม	377	95.21	0.25		
รวม	379	95.66			

จากตารางที่ 51 การเปรียบเทียบทักษะเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 52 เปรียบเทียบทักษะเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการแต่ละด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มี  
วุฒิการศึกษาต่างกัน

ระบบการบริหารงานวิชาการ ด้านต่าง ๆ	DF b	SS b	DF w	SS w	MS b	MS w	F Ratio	F Prob	หมายเหตุ
1. ด้านการวางแผน และ การส่งเสริมงานวิชาการ	2	0.04	277	116.06	0.02	0.31	0.07	0.935	
2. ด้านหลักสูตร และ การสอน	2	0.41	376	142.99	0.01	0.38	0.54	0.582	
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	2	0.08	376	121.97	0.04	0.32	0.130	0.878	
4. ด้านบริการทางวิชาการ	2	0.52	376	158.42	0.26	0.42	0.362	0.539	
5. ด้านการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ	2	0.95	377	123.39	0.47	0.36	1.31	0.272	
6. ด้านการพัฒนานักศึกษา	2	0.82	371	146.01	1.41	0.39	3.59*	0.029	1) แตกต่าง 2
7. ด้านการวัดผลและประเมินผล	2	1.47	370	138.59	0.73	0.38	1.96	0.142	

\*P < 0.05

หมายเหตุ 1 หมายถึง ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี  
2 หมายถึง ระดับการศึกษาปริญญาตรี

จากตารางที่ 52 การเปรียบเทียบทักษะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการแต่ละด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกันพบว่า มีทักษะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนานักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีทักษะแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 53 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มี  
ประสบการณ์การศึกษาต่างกัน

SOURCE	D.F.	S.S.	M.S.	F- Ratio	F – Prob
ระหว่างกลุ่ม	4	0.93	0.23	0.92	0.453
ภายในกลุ่ม	375	94.73	0.25		
รวม	379	95.66			

จากตารางที่ 53 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้าน  
ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การศึกษาต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 54 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการแต่ละด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มี  
ประสบการณ์การศึกษาต่างกัน

ระบบการบริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ	DF b	SS b	DF w	SS w	MS b	MS w	F Ratio	F Prob	หมายเหตุ
1. ด้านการวางแผน และการส่งเสริมงานวิชาการ	4	0.70	375	115.41	0.17	0.31	0.57	0.688	
2. ด้านหลักสูตร และการสอน	4	0.76	374	142.66	0.19	0.38	0.49	0.740	
3. ด้านการจัดการเรียน การสอน	4	3.97	374	118.09	0.99	0.32	3.14*	0.015	2 แตกต่าง 1,3
4. ด้านบริการทางวิชาการ	4	0.48	374	158.46	0.12	0.42	0.28	0.888	
5. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4	4.09	375	133.26	1.02	0.36	2.87*	0.025	2 แตกต่าง 3,4
6. ด้านการพัฒนาอาจารย์	4	2.55	369	146.29	0.64	0.40	1.61	0.172	
7. ด้านการวัดผล และ ประเมินผล	4	0.65	368	139.41	0.16	0.38	0.43	0.787	

\* $P < 0.05$



หมายเหตุ	1	หมายถึง	มีประสบการณ์การศึกษา 4 ปี
	2	หมายถึง	มีประสบการณ์การศึกษา 3 ปี
	3	หมายถึง	มีประสบการณ์การศึกษา 2 ปี
	4	หมายถึง	มีประสบการณ์การศึกษา 1 ปี

จากตารางที่ 54 แสดงว่า การเปรียบเทียบทักษะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการแต่ละด้าน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การศึกษาต่างกัน พบว่า มีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การศึกษา 3 ปี มีทักษะแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การศึกษา 2 ปีและ 4 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การศึกษา 3 ปี มีทักษะด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ 1 ปีและ 2 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 55 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีโปรแกรมวิชาที่สังกัดต่างกัน

SOURCE	D.F.	S.S.	M.S.	F- Ratio	F – Prob	หมายเหตุ
ระหว่างกลุ่ม	4	12.98	3.25	14.84**	0.000	1 แยกต่าง 2,3
ภายในกลุ่ม	359	78.34	0.22			2 แยกต่าง 3,4
รวม	363	91.32				

\*\*\* $p < 0.001$

หมายเหตุ

- 1 หมายถึง โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
- 2 หมายถึง โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ
- 3 หมายถึง โปรแกรมวิชานิติศาสตร์
- 4 หมายถึง โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

จากตารางที่ 55 จะพบว่าเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีโปรแกรมวิชาที่สังกัดต่างกัน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีโปรแกรมวิชาที่สังกัดต่างกันมีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยกลุ่มตัวอย่างที่สังกัดโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป มีทัศนคติต่างจากโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจและนิติศาสตร์ และกลุ่มตัวอย่างที่สังกัดโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจมีทัศนคติต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่สังกัดโปรแกรมวิชานิติศาสตร์และอุตสาหกรรมท่องเที่ยวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ตารางที่ 56 เปรียบเทียบทักษะเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการแต่ละด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มี  
โปรแกรมวิชาที่สังกัดต่างกัน

ระบบการบริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ	DF b	SS b	DF w	SS w	MS b	MS w	F Ratio	F Prob	หมายเหตุ
1. ด้านการวางแผน และ การส่งเสริมงานวิชาการ	4	14.54	359	97.61	3.63	0.27	13.37***	0.000	1 แยกต่าง 2,3,4 และ 2 แยกต่าง 3,4
2. ด้านหลักสูตรและการ สอน	4	13.91	358	122.62	3.48	0.34	10.15***	0.000	1 แยกต่าง 2,3 และ 5,2 แยกต่าง 3,4
3. ด้านการจัดการเรียนการ สอน	4	12.24	358	104.35	3.06	0.29	10.49***	0.000	1,3,4 แยกต่าง 2,5
4. ด้านบริการทางวิชาการ	4	17.72	358	134.13	4.43	0.38	11.82***	0.000	1 แยกต่าง 2,3 และ 2 แยกต่าง 3,4
5. ด้านการฝึกประสพ การณ์วิชาชีพ	4	9.15	359	121.51	2.29	0.34	6.76***	0.000	2 แยกต่าง 1,3,4
6. ด้านการพัฒนา นักเรียน	4	12.59	353	130.37	3.15	0.35	58.53***	0.000	1 แยกต่าง 2,4 2 แยกต่าง 3,4 และ 4 แยกต่าง 5
7. ด้านการวัดผล และ ประเมินผล	4	18.48	353	116.84	4.62	0.33	13.96***	0.000	1 แยกต่าง 2,3 2 แยกต่าง 3,4 5 แยกต่าง 1,3,4

\*\*\*P < 0.01

หมายเหตุ	1	หมายถึง	โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
	2	หมายถึง	โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ
	3	หมายถึง	โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์
	4	หมายถึง	โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

จากตารางที่ 56 การเปรียบเทียบทีคนะเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการแต่ละด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีโปรแกรมวิชาที่สังกัดแตกต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ในทุก ๆ ด้าน

ตารางที่ 57 เปรียบเทียบทีคนะเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในการทำกิจกรรมต่างกัน

SOURCE	D.F.	S.S.	M.S.	F-Ratio	F - Prob
ระหว่างกลุ่ม	3	1.14	0.38	1.45	0.230
ภายในกลุ่ม	214	56.46	0.26		
รวม	217	57.60			

จากตารางที่ 57 การเปรียบเทียบทีคนะเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในการทำกิจกรรมต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 58 เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการแต่ละด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในการทำกิจกรรมต่างกัน

ระบบการบริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ	DF b	SS b	DF w	SS w	MS b	MS w	F Ratio	F Prob
1. ด้านการวางแผน และการส่งเสริมงานวิชาการ	3	1.04	214	61.86	0.35	0.29	1.20	1.20
2. ด้านหลักสูตร และการสอน	3	0.70	213	93.91	0.24	0.44	0.53	0.53
3. ด้านการจัดการเรียน การสอน	3	1.28	213	70.82	0.43	0.33	1.29	1.29
4. ด้านบริการทางวิชาการ	3	2.33	213	91.94	0.78	0.43	1.80	1.80
5. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3	1.21	214	85.20	0.40	0.40	1.01	1.01
6. ด้านการพัฒนาอาจารย์	3	1.64	211	95.60	0.55	0.45	1.21	1.21
7. ด้านการวัดผล และประเมินผล	3	2.80	211	81.68	0.93	0.39	2.41	2.41

จากตารางที่ 58 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการแต่ละด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในการทำกิจกรรมต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 59 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของ คณะวิทยาการจัดการ

ที่	ความคิดเห็น	รวม	ร้อยละ
1	การบริหารงานวิชาการของคณะฯ ไม่เป็นระบบ ไม่มีความชัดเจนในหลาย ๆ ประเด็น ไม่โปร่งใส และ ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทำให้ด้อยประสิทธิภาพ ยังต้องปรับปรุง และ พัฒนาอีกมาก	10	16.67
2	การบริหารงานวิชาการของคณะฯ อยู่ในเกณฑ์พอใช้ แม้จะมีปัญหา บ้างก็พอแก้ไขได้ มีรูปแบบที่ชัดเจนกว่าสมัยก่อน และมีการจัดการที่ดี ในระดับหนึ่ง	4	6.67
3	ไม่มีทีมงานฝ่ายวิชาการของคณะฯ ในการวางแผนปรับปรุงงานวิชาการ และการพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของสังคม	4	6.67
4	การสนับสนุนด้านต่าง ๆ จากสถาบันมีไม่มาพอจริงทำให้ขาดแคลนทั้ง บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ ท่อโถงงานวิชาการรวมทั้งสิ้น	6	10.00
5	ผู้บริหารคณะฯ มักจะทุ่มเทเฉพาะโครงการของตนเองบ้างเจ้าของโดยหวัง เพื่อตำแหน่ง ผลตอบแทน และผลประโยชน์ของตนมากกว่าส่วนรวม	3	5.00
6	การบริหารงบประมาณของคณะฯ ไม่เหมาะสมและ ประสิทธิภาพดีอาจารย์ จะได้รับมากกว่าถึงถึงประโยชน์ที่นักศึกษาจะได้รับ	2	3.33
7	มีงบประมาณในการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ และพัฒนาหลักสูตร เพื่อแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในท้องถิ่น	1	1.67
8	ขาดมาตรฐานทางวิชาการ ไม่ได้มีการศึกษาของสภามหาวิทยาลัยอย่าง ยุติธรรมทำให้ไม่มีการทุ่มเทเงินงานวิชาการเท่าที่ควร	3	5.00
9	ผู้บริหาร และ อาจารย์ในคณะฯ สอนมากเกินไป จึงไม่มีเวลาพัฒนางาน ด้านวิชาการ	1	1.67
10	ฝ่ายวิชาการของคณะฯ มีได้ชี้แจงหรือกล่าวความเข้าใจในเรื่องวิชาการ คับอาจารย์ผู้สอนในคณะฯ ทำให้มีช่องว่างในการบริหารวิชาการ	5	8.33
11	ผู้รับผิดชอบงานด้านวิชาการไม่ชัดเจนในภาระหน้าที่ของตัวเอง ขาดการ ติดตามผลการสอนของอาจารย์ และ ไม่นำผลการประเมินมาใช้แก้ปัญหาการ สอนอย่างจริงจัง	4	6.67

ตารางที่ 59 (ต่อ) แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของ คณะวิทยาการจัดการ

ที่	ความคิดเห็น	รวม	ร้อยละ
12	มีหลักสูตรใหม่ที่น่าสนใจ เนื้อหาวิชาไม่เข้มข้น และ ไม่เหมาะสมกับ ตลาดแรงงาน และ สภาพการแข่งขัน	4	6.67
13	มีการวางแผนงานทางด้านวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีมาตรฐาน ได้รับการปรับปรุงพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	2	3.33
14	การกำหนดนโยบายและการบริหารงานวิชาการยังมีการจัดการจากศูนย์ กลางแต่ยอมรับฟังความคิดเห็นจากคนรอบข้าง	2	1.67
15	ควรปรับโครงสร้างและปรับปรุงการบริหารงานวิชาการของคณะฯ เปิดโอกาสให้อาจารย์ได้สอนตามความรู้ ความสามารถอย่างเหมาะสม และมีเผยแพร่งานวิชาการสู่สังคม	3	8.33

จากตารางที่ 59 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกิจกรรมการบริหารงานวิชาการของคณะฯ ว่าการบริหารงานวิชาการของคณะฯ ไม่เป็นระบบ ไม่มีความชัดเจนในหลาย ๆ ประเด็น ไม่โปร่งใส และ ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทำให้ค้ำยประสิทธิภาพ ยังต้องปรับปรุง และ พัฒนา อีกมาก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 รองลงมาเห็นว่า การสนับสนุนด้านต่าง ๆ จากสถาบัน รองลงมาเห็นว่า การสนับสนุนด้านต่าง ๆ จากสถาบันมีไม่มากพอจึงทำให้ขาดแคลนทั้งบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ ทำให้งานวิชาการไม่เข้มแข็ง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

ตารางที่ 60 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะของอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาสำคัญและควรได้รับการแก้ไขอย่างยิ่งในการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ

ที่	ข้อเสนอแนะ	รวม	ร้อยละ
1	คณะฯ ต้องเร่งกำหนดมาตรฐานความต้องการขั้นต่ำของทุกโปรแกรมวิชาในการจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ ประจำห้องปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	3	5.00
2	คณะฯ ต้องเร่งหาบุคลากรโดยเฉพาะอาจารย์ทั้งประจำ และ พิเศษ จากจากชุมชนเพื่อนำมาทดแทนอัตราที่ขาดแคลน		
3	คณะฯ ต้องเร่งพัฒนาบุคลากรที่มีอยู่ทุก ๆ ด้าน	2	1.67
4	คณะฯ ต้องแก้ปัญหาขาดการประสานงานระหว่างฝ่ายวิชาการของคณะฯ กับอาจารย์ผู้สอน	2	1.67
5	คณะฯ ควรให้มีการประชุมอาจารย์ในแต่ละ โปรแกรมวิชาเพื่อวางแผนด้านวิชาการของคณะฯ	3	5.00
6	คณะฯ ควรจัดให้มีการประเมินการสอนของอาจารย์ทั้งภาคปกติ และ ภาคพิเศษ เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอน	1	1.67
7	คณะฯ ควรประชุมชี้แจงให้อาจารย์ และนักศึกษาร่วมกันวางแผนงานทางด้านวิชาการของคณะฯ ให้ชัดเจน	1	1.67
8	จัดทำห้องปฏิบัติการและหา วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ประจำห้องปฏิบัติการให้เพียงพอ และได้มาตรฐาน	8	13.33
9	ควรทบทวนการจัดการเรียนการสอนในบางแขนงวิชาให้เอื้อต่อการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และ ศักยภาพของนักศึกษาอย่างแท้จริง	5	8.33
10	ควรจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับงานเพื่อความรับผิดชอบ และการพัฒนางานวิชาการ	2	3.33
11	ควรจัดให้มีทีมงานวิชาการเพื่อวางแผน และ เตรียมการเปิดสอนวิชาที่ที่เหมาะสมกับความต้องการของสังคม	4	6.67



ตารางที่ 60 (ต่อ) แสดงจำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะของอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาสำคัญและควรได้รับการแก้ไขอย่างยิ่งในการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ

ที่	ข้อเสนอแนะ	รวม	ร้อยละ
12	ควรจัดหาและซ่อมแซมสื่อประกอบการสอน เช่น เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ วีซี ดี โอ ฯลฯ ให้เพียงพอและใช้ได้จริง	6	10
13	ควรแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาการที่เปิดสอนจากบุคคลภายนอกเป็นกรรมการประจำโปรแกรมวิชาหรือที่ปรึกษา	1	1.67
14	การจัดหลักสูตรในบางโปรแกรมวิชาไม่สอดคล้องกับอุดมการณ์ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น	2	3.33
15	กระตุ้นให้อาจารย์ตระหนักในหน้าที่ มีความรับผิดชอบ และพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษา	1	1.67

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 61 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของ คณะศึกษาศาสตร์

ที่	ความคิดเห็น	รวม	ร้อยละ
1	ดี	28	7.37
2	ไม่ดีเท่าที่ควร ต้องปรับปรุง	18	4.74
3	เป็นระบบดีมีขั้นตอนที่ชัดเจน	3	0.79
4	ไม่เป็นระบบ ไม่ชัดเจน ไม่มีขั้นตอนการทำงาน	11	2.83
5	ขาดการสื่อสารเพื่อความเข้าใจที่ดีกับนักศึกษา	5	1.32
6	การบริหารบกพร่อง ลำช้า ไม่เด็ดขาด ผู้ปฏิบัติงานไม่มีความรู้	14	3.62
7	ขาดสิ่งสนับสนุนเช่น ห้องปฏิบัติการ วัสดุอุปกรณ์ เพื่อนักศึกษาฝึกทักษะมีน้อย ไม่เพียงพอ	13	3.37
8	ขาดการวางแผนวิชาการอย่างรอบคอบและ ไม่มีข้อมูลสำหรับการวางแผนอย่างเพียงพอ	4	1.05
9	การจัดการเรียนไม่เหมาะสมวิชาที่ควรเรียนไม่ได้เรียน วิชาที่ควรเรียนก่อนกลับไปที่ให้เรียนทีหลัง วิชาที่ควรเรียนหลังให้เรียนก่อน วุ่นวาย สับสน เหมือนเข่าหัวซ้อนกัน	9	2.37
10	ไม่เต็มใจ อาจารย์ไม่รับผิดชอบต่อการสอน และ ไม่สนใจนักศึกษา	11	2.89
11	การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพ มีการส่งเสริมกิจกรรมวิชาการของนักศึกษา	2	0.53
12	การบริหารงานวิชาการคือขกแก่เพราะจำนวนนักศึกษามากเกินไป และบริหารงานไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงในสังคม	3	0.79
13	การเรียนการสอนเน้นท่องจำมากกว่าปฏิบัติให้มากกว่านี้ ไม่มีการประสานงานให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง	5	0.79
14	การเรียนการสอนด้านธุรกิจควรเน้นภาคปฏิบัติให้มากกว่านี้ ไม่มีการประสานงานให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง	2	0.79
15	ผู้บริหารไม่สนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เป็นผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และ นักศึกษาเท่าที่ควร	6	1.32

ตารางที่ 61 (ต่อ) แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของ คณะวิทยาการจัดการ

ที่	ความคิดเห็น	รวม	ร้อยละ
16	การบริหารงานวิชาการในระบบโปรแกรมวิชาทำให้บัณฑิตขาดแยก ไม่มีความสัมพันธ์กัน	8	0.53
17	ควรปรับหลักสูตร และ การจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้อง กับสภาพปัจจุบัน	5	1.58
18	ดีเป็นบางส่วน ควรปรับปรุงเป็นบางส่วน	8	2.11
19	การบริหารงานวิชาการของคณะฯ อยู่ในระดับปานกลาง	3	0.79
20	เป็นระบบแต่ไม่ดี ไม่ยุติธรรม ค่อยๆดูภาพและขาดประสิทธิภาพ	4	1.05

จากตารางที่ 61 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของ คณะฯ ว่า ดี จำนวน 28 คิดเป็นร้อยละ 7.37 รองลงมาเห็นว่า ไม่ดีเท่าที่ควร ต้องปรับปรุง จำนวน 18 คิดเป็นร้อยละ 4.74

ตารางที่ 62 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสำคัญและควรได้รับการแก้ไขอย่างยิ่งในการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ

ที่	ข้อเสนอแนะ	รวม	ร้อยละ
1	ควรจัดให้มีอุปกรณ์การศึกษา เช่น คอมพิวเตอร์ให้มากกว่านี้	13	3.42
2	จัดรายวิชาเรียนตามลำดับความจำเป็นของการเรียนรู้	4	1.05
3	ปรับแผนการเรียนและเพิ่มประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์	6	1.58
4	ควรมีสารสนเทศที่มีสาระทางการศึกษาของคณะฯ อย่างสม่ำเสมอ	11	2.89
5	ปรับปรุงและพัฒนาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยี วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือให้มีประสิทธิภาพ	26	6.84
6	พัฒนาสื่อการสอนให้ทันสมัย เพียงพอ และ พร้อมใช้เสมอ	16	4.21
7	ปรับโครงสร้างและพัฒนาการบริหารวิชาการของคณะฯ ให้เป็นระบบ มีความชัดเจน และ โปร่งใส	13	3.42
8	ปรับวิธีการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน	4	1.05
9	ส่งเสริมการฝึกปฏิบัติและควรใช้เครื่องมือเพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะอย่างจริงจัง	6	1.58
10	การบริหารงานวิชาการทุกด้านให้คำนึงถึงนักศึกษาเป็นหลักที่สุด	9	2.37
11	จัดทำฐานข้อมูลของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการแต่ละรุ่น	3	0.79
12	ขอให้อาจารย์รับผิดชอบการสอน มีความยุติธรรม และ สนใจนักศึกษาให้มากกว่านี้	12	3.16
13	ปรับปรุงวิธีการสอนให้นักศึกษาได้มีโอกาสศึกษาดูงานและฝึกปฏิบัติ เพื่อพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	10	2.63
14	ให้ปรับปรุงการให้บริการด้านวิชาการแก่นักศึกษาโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ ควรยินดีและเต็มใจให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรี	7	1.84
15	พัฒนาบุคลากรในคณะฯ ให้มีความรู้ ความสามารถ และมีฝีมือตรงตามความต้องการของแต่ละโปรแกรมวิชา	5	1.32
16	ควรหางบประมาณเพิ่มเติมมาใช้ในการบริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ	4	1.05

ตารางที่ 62 (ต่อ) แสดงจำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสำคัญและควรได้รับแก้ไขอย่างยิ่งในการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ

ที่	ข้อเสนอแนะ	รวม	ร้อยละ
17	ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีกิจกรรมทางวิชาการที่มีคุณภาพ	6	1.58
18	จัดให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามสาขาวิชาที่เรียน	4	1.05
19	สนับสนุนให้อาจารย์ทำคำวิจารณ์และเอกสารการสอนให้มากกว่านี้	3	0.79
20	มีศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ทันสมัย ได้มาตรฐานสอดคล้องกับสภาพการปัจจุบัน และ ความเป็นจริง	3	0.79

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

## บทที่ 5

### สรุป อดีปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ระบบการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการในสถาบันราชภัฏกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง สรุปผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

**ตอนที่ 1** ทิศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีต่อระบบการบริหารงานวิชาการในคณะวิทยาการจัดการ

**ตอนที่ 2** ทิศนะของนักศึกษามีต่อระบบการบริหารงานวิชาการในคณะวิทยาการจัดการ

#### สรุปผลการวิจัยดังต่อไปนี้

**ตอนที่ 1** ทิศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีต่อระบบการบริหารงานวิชาการในคณะวิทยาการจัดการ

##### ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารและคณาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการให้ความสำคัญกับระบบการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อมีคณาจารย์และผู้บริหารคณาจารย์ที่สนใจศึกษาค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานวิชาการมีประสบการณ์วิชาชีพมากที่สุด รองลงมาได้แก่คณาจารย์ที่มีประสบการณ์สอน ซึ่งอยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุด ได้กล่าวถึงผลการทบทวนวิชาการ ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางและมีข้อเสนอแนะการพัฒนารวมทุกด้านว่า

1.1 มีข้อเสนอแนะว่า... (ส่วนนี้ถูกน้ำท่วม) ...การวางแผนและส่งเสริมงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีข้อเสนอแนะว่าคณาจารย์และผู้บริหารคณาจารย์ มีการปฏิบัติด้านการทบทวนผลงานและ ผู้รับผิดชอบที่ก่อให้เกิดผลวิจัยวิชาการมากที่สุด รองลงมาได้แก่คณาจารย์ที่มีประสบการณ์งานวิจัยและมีประสบการณ์งานวิจัยมากที่สุดคือมีการประสานงานกับคณาจารย์จากภายนอกเพื่อให้ได้ข้อมูลในการวางแผนงานวิชาการอย่าง

1.2 มีทัศนคติต่อระบบการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อแยกพิจารณาแต่ละด้านแล้วพบว่า มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติเรื่องคามเปิดสอนรายวิชาต่างๆ สามารถตอบสนององวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้อย่างเพียงพอและเหมาะสมมากที่สุด รองลงมาได้แก่ การจัดหลักสูตรให้ตรงตามนโยบาย แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติและความต้องการของท้องถิ่น และน้อยที่สุดคือ เรื่องการให้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันสร้างและ พัฒนาหลักสูตร

1.3 มีทัศนคติต่อระบบการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อแยกพิจารณาแต่ละด้านแล้ว พบว่ามีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติเรื่องที่มีแผนการเรียนตลอดหลักสูตร ในทุกโปรแกรมวิชาที่เปิดสอน และมีแนวการสอนทุกรายวิชามากที่สุด รองลงมาได้แก่ การจัดการเรียนการสอนให้ยืดหยุ่นเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะวิชาชีพในสถานประกอบการจริง และน้อยที่สุดได้แก่ มีคอมพิวเตอร์ช่วยในการเรียนจำนวนมากเพียงเท่ากับพีซี

1.4 มีทัศนคติต่อระบบการบริหารงานวิชาการด้านการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อแยกพิจารณาแต่ละด้านแล้วพบว่า มีความคิดเห็นว่ามี การบริหารที่เอื้ออำนวยและสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนในและนอกรายวิชามากที่สุด รองลงมาได้แก่ ได้รางวัลหรือความสำเร็จเพื่อส่งเสริม และ สนับสนุนให้อาจารย์ผลิตเอกสารตำราให้เพียงพอ และ ทัศนคติต่อตนเองและ น้อยที่สุด ได้แก่ การจัดทำห้องสมุดประจำคณะ ให้บริการอย่างเป็นระบบแก่อาจารย์และ นักศึกษา

1.5 มีทัศนคติต่อระบบการบริหารงานวิชาการด้านการประกันคุณภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อแยกพิจารณาแต่ละด้านแล้วพบว่า ส่วน ใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดสอนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ การให้ลักษณะงานแก่นักศึกษาที่ดีที่ประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพในการท างาน และน้อยที่สุด ในเรื่อง การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และหาข้อมูลในเรื่องคุณภาพและ ความเหมาะสมของหลักสูตรที่ใช้สอน

1.6 มีทัศนคติต่อระบบการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาอาจารย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อแยกพิจารณาแต่ละด้านแล้วพบว่า ส่วน ใหญ่มีความเห็นว่ามี การส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองด้วยการฝึกอบรม หาประสบการณ์และความเชี่ยวชาญใหม่ ๆ อยู่เสมอมากที่สุด รองลงมาได้แก่ จัดโครงการพัฒนาการสอนของอาจารย์และ จัดสรรงบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ และน้อยที่สุดได้แก่ ผลผลิตที่เป็นงานทางวิชาการของอาจารย์ออกเผยแพร่ให้เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาชีพ

1.7 มีทัศนคติต่อระบบการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อแยกพิจารณาแต่ละด้านแล้วพบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลของอาจารย์ ทุกคนให้ถูกต้องและได้มาตรฐานมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมให้มีการพัฒนารูปแบบของการวัดผลและประเมินผลการเรียนและการปฏิบัติงานของนักศึกษา และน้อยที่สุดได้แก่ การวิเคราะห์ข้อสอบและสร้างข้อสอบมาตรฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพของการวัดผล

2. การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างผู้ที่มีเพศต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างผู้ที่มีอายุต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า ผู้ที่มีอายุระหว่าง 30 - 39 ปีมีทัศนคติต่อการบริหารงานด้านการพัฒนาอาจารย์แตกต่างจากผู้ที่มีอายุระหว่าง 20 - 29 ปีและ 40 - 49 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างผู้ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

5. การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างผู้ที่มีสถานภาพต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

6. การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกัน พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ 11 - 15 ปี มีทัศนคติแตกต่างจากผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี, 16 - 20 ปี และ 6 - 10 ปี และ ผู้ที่มีประสบการณ์ 6 - 10 ปี มีทัศนคติแตกต่างจากผู้ที่มีประสบการณ์ 1-5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ 6-10 ปี และมากกว่า 20 ปี มีทัศนคติเกี่ยวกับการบริหารงานด้านหลักสูตรและการสอนต่างจากผู้ที่มีประสบการณ์ 1-5 ปีและ 11-15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผู้ที่มีประสบการณ์ 1-5 ปี และ 11-15 ปี มีทัศนคติเกี่ยวกับการบริหารงานด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่างจากผู้ที่มีประสบการณ์ 6-10 ปี และมากกว่า 20 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์ 11-15 ปี มีทัศนคติเกี่ยวกับการบริหารงานด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่างจากผู้ที่มีประสบการณ์ 16-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7. การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างผู้ที่มีโปรแกรมวิชาที่สังกัดต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน



8. การเปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 2 ทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อระบบการบริหารงานวิชาการ ในคณะวิทยาการจัดการ

### ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนะต่อการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว ปรากฏว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าการปฏิบัติด้านหลักสูตรและการสอนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านการพัฒนาอาจารย์และน้อยที่สุดได้แก่ บริการทางวิชาการ และเมื่อแยกพิจารณาทุกด้านแล้วพบว่า

1.1 มีทัศนะต่อการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนการส่งเสริมงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกพิจารณาในแต่ละด้านแล้วพบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าการปฏิบัติด้านหลักสูตรที่สามารถพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้ตอบสนองความต้องการของสังคม มากที่สุด รองลงมาได้แก่ การวางแผนส่งเสริมงานวิชาการในการเปิดสอนโปรแกรมวิชาต่าง ๆ และน้อยที่สุดได้แก่ มีเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง

1.2 มีทัศนะต่อการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกพิจารณาแต่ละด้านแล้วพบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าการปฏิบัติด้านการเปิดสอนรายวิชาต่าง ๆ สามารถตอบสนองของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ได้อย่างเพียงพอและเหมาะสมมากที่สุด ก รองลงมาได้แก่ มีการจัดกิจกรรมฝึกปฏิบัติที่สอดคล้องตามเนื้อหาและลักษณะของวิชาชีพที่เปิดสอน และน้อยที่สุดได้แก่ มีผลการเรียนโดยเฉลี่ยสูงพอ หรือกระตุ้นให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นที่จะติดตามความก้าวหน้าทางวิทยาการชั้นสูงต่อไป

1.7 มีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง แต่เมื่อแยกพิจารณาแต่ละด้านแล้วพบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่า มีการควบคุมและตรวจสอบให้การวัด ผลและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบโดยเคร่งครัด มากที่สุด รองลงมาได้แก่ กำหนดเกณฑ์การวัดและ ประเมินผลของอาจารย์ทุกคนให้ถูกต้องและได้มาตรฐาน และ มีข้อที่สุดได้แก่ จัดให้มีการติดตามการมีงาน ทำของผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อประเมินความต้องการของตลาดแรงงาน

2. การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างผู้ที่มีเพศต่าง กัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างผู้ที่มีสถาน ภาพต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า มีทัศนคติเกี่ยวกับระบบการ บริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนและการส่งเสริมงาน ระหว่างผู้ที่มีสถานภาพเหมือนกัน แยกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4. การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างผู้ที่มีศต วรรษต่างกัน พบว่า ผู้ที่มีช่วงอายุต่างกัน มีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีทัศนคติแตกต่างกัน ที่มีอายุระหว่าง 20-29 ปี และ 50-60 ปี และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า มีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการด้านการ จัดการ ควบคุมการสอน แยกต่างหากแตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีอายุระ หว่าง 20-29 ปี มีทัศนคติ แยกต่างจากผู้ที่มีอายุระหว่าง 20 ปี

5. การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างผู้ที่มีระดับ การศึกษานี้ต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า มีทัศนคติเกี่ยวกับ การ บริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาบุคลากร แยกต่างหากต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มี การศึกษาระดับปริญญาตรีมีทัศนคติแตกต่างจากผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

6. การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างผู้ที่มีประสม การสอนแตกต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า มีทัศนคติต่อการ บริหารงาน วิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนแยกต่างหากต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มี ประสมการเรียนการสอน 3 ปี มีทัศนคติแตกต่างจากผู้ที่มีประสมการเรียนการสอน 2 ปี และ 4 ปี และผู้ที่มี ประสมการเรียนการสอน 3 ปี มีทัศนคติเกี่ยวกับการฝึกประสมการเรียนวิชาชีพ แยกต่างจากผู้ที่มีประสมการเรียน 1 ปี และ 2 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7. การเปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างผู้ที่มีโปรแกรมวิชาที่สังกัดต่างกัน พบว่า มีทัศนะต่อการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยผู้ที่สังกัดโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป มีทัศนะต่างจากโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ และผู้ที่สังกัดโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจมีทัศนะต่างจากผู้สังกัดโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์และอุตสาหกรรมท่องเที่ยวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

8. การเปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการรวมทุกด้านระหว่างผู้ที่มีส่วนหนึ่งในการทำกิจกรรมต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

## อภิปรายผล

ผลจากการศึกษาวิจัยเพื่อวิเคราะห์ระบบการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการ  
จัดการในสถาบันราชภัฏกลุ่มภาคเหนือตอนล่างพบว่า

1. จากการพิจารณาค่าวัดคะแนนเฉลี่ย และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะเกี่ยว  
กับการบริหารงานวิชาการในคณะวิทยาการจัดการของผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษา ปรากฏ  
ว่า

1.1. ด้านหลักสูตรและการสอน ผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษาทัศนะ  
ที่สอดคล้องกันต่อด้านดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสหวิทยาลัย  
ทักษิณ หน่วยศึกษานิเทศก์ และ กรมการฝึกหัดครู (2533 : 15-16) โดยที่วิศสุ อุปกรณ์  
ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน มีความเหมาะสมในระดับค่อนข้างน้อย มีความไม่พร้อมในด้าน  
วัสดุ และ อุปกรณ์การศึกษา และ ยังได้ผลการวิจัยที่สอดคล้องกับมะโน คำบำรุง (2533 : 115)  
ที่ว่า ควรจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนให้มีรายวิชากว้างขวางขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับ  
ขีดหุ่นและความต้องการของตลาดแรงงาน ควรมีแนวการสอนที่เน้นกิจกรรมเพื่อฝึกทักษะใน  
การทำงานและเป็นการสร้างความมั่นใจในรูปแบบกิจกรรมเสริมหลักสูตร นอกจากนี้ทัศนะของ  
ผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษาต่อการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการในด้าน  
หลักสูตรและการสอนที่อยู่ในระดับปานกลางยังสอดคล้องกับการศึกษาสภาพและปัญหาของการ  
จัดการเรียนการสอนสาขาวิชาการอื่น ดู ในสถาบันราชภัฏของสำนักงานคณะกรรมการการ  
ศึกษาแห่งชาติ (บทคัดย่อ, 2531) ตามความเห็นของนักศึกษาเรียงจากมากไปหาน้อย คือ  
ความไม่พร้อมในด้านเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ และ สื่อต่าง ๆ อาจารย์ยังไม่พร้อมทั้งด้าน  
ความรู้ และ ประสบการณ์ หลักสูตรยังไม่เหมาะสมเพราะเรียนทฤษฎีมากกว่าภาคปฏิบัติ และ  
เนื้อหาบางวิชาซ้ำซ้อนกัน หากสถาบันราชภัฏได้มีการวางแผนอย่างดีและพัฒนากระบวนการ  
ส่งเสริมงานวิชาการให้มีคุณภาพขึ้นกว่าเดิมจะทำให้ทัศนะที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในคณะ  
วิทยาการจัดการด้านหลักสูตรและการสอนมีมากกว่านี้

1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษามีทักษะที่สอดคล้องกันอยู่ในระดับปานกลาง การผลิตเอกสารตำราอยู่ในแนววงจำกัด ส่วนด้านวัสดุ อุปกรณ์ และ เครื่องมือ ทรัพย์สินในการจัดการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ ควรจัดให้มีเพิ่มขึ้นทั้งด้านปริมาณและคุณภาพให้ได้มาตรฐาน ซึ่งจะทำให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของเอกชัย กี่สุพันธ์ (2530 : 12) ที่ให้ความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนเป็นหน้าที่หลักประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา เป็นการดำเนินการเพื่อให้เกิดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนที่ประสบผลดีนั้น ประเมินได้จากเกณฑ์ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาอยู่ในระดับสูง

1.3 ด้านบริการวิชาการ ผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษามีทักษะที่สอดคล้องกันอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งอาจเป็นเพราะบริการด้านห้องสมุดประจำคณะ ไม่ได้มาตรฐาน และมีเอกสารตำราไม่เพียงพอ หรือไม่ครบทุกวิชาที่เปิดสอน จากค่าเช่าแม่ปลาเปิดคนศึกษา มีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าปัญหาสำคัญที่ควรได้รับการแก้ไขอย่างยิ่งในการบริหารงานวิชาการของคณะวิชาการจัดการ คือ เรื่องเอกสาร ตำรา ที่ทันสมัยไม่เพียงพอ และการบริการทางด้านคอมพิวเตอร์ การให้บริการของอาจารย์ และ เจ้าหน้าที่ประจำคณะที่ยังไม่ดีพอ ซึ่ง ชาติ บัวแดง (2520 : 110) ได้ศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่าองค์ประกอบของประสิทธิภาพการสอน คือ อุปกรณ์การสอน ลักษณะบุคลิกภาพของอาจารย์ ทักษะของอาจารย์ที่มีคือนิสิตและต่อวิชาที่สอน บรรยากาศในชั้นเรียนและทักษะการสอน ซึ่งอุปกรณ์การสอนประกอบด้วยตัวแปรต่าง ๆ คือ การจัดกิจกรรม การใช้วัสดุ และ เครื่องมือประเภทเครื่องฉาย การใช้อุปกรณ์ประเภทเครื่องเสียง การใช้อุปกรณ์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่เครื่องฉายกรณีอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการพอเพียงกับจำนวนของนิสิต การใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา และการมีห้องสมุดที่สมบูรณ์

1.4 ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนคติที่สอดคล้องกันอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะคณะวิทยาการจัดการได้จัดตั้งศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นหน่วยดำเนินการให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกประสบการณ์ตรงกับวิชาชีพที่เรียนอยู่ ปัญหาและอุปสรรคที่พบคือ ไม่มีการชี้แจงทำความเข้าใจกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการในสาระของการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา รวมทั้งการประเมินผลการฝึกในช่วงระยะเวลาที่กำหนดด้วย อาจารย์นิเทศไม่สามารถไปนิเทศได้ มีปัญหาเรื่องระยะทาง เวลา และกฎระเบียบในการไปนิเทศ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของธานี นงนุช (2527 : 4) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอนในทัศนะของอาจารย์นิเทศ อาจารย์ที่เลี้ยงและนักศึกษาระดับครูอนุบาลราชธานีพบว่า อาจารย์นิเทศมีปัญหาและอุปสรรคในกรณีเทศการสอน คือ ไม่สะดวกในการที่จะไปนิเทศเพราะต้องคอยรถ และ โรงเรียนที่อยู่ไกลเกินไป ทำให้เสียเวลาในการเดินทางมาก

1.5 ด้านการพัฒนาอาจารย์ ผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้อาจเป็นเพราะวิชาคนงบประมาณ ขาดวิทยากรผู้เชี่ยวชาญรวมทั้งขาดการนิเทศภายในอย่างทั่วถึงจึงทำให้มีปัญหาสำคัญ ๆ เช่น ขาดการวัดโครงการพัฒนาการสอนสำหรับอาจารย์ โดยเฉพาะอาจารย์ไม่ให้ความร่วมมือ และไม่ได้รับการส่งเสริมจากผู้บริหาร ซึ่งสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของชั้นอรมณ ภาระพฤกษ์ (2529) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูสวนดุสิตพบว่า ปัญหาในการพัฒนาอาจารย์นั้นคณาจารย์เห็นว่าการจัดกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ยังขาดความร่วมมือจากฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและไม่มีความหมาย หรือ แผนดำเนินการที่แน่นอนในการพัฒนาอาจารย์มีจำกัด นอกจากนี้การจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนามีจำกัด ซึ่งอาร์กซ์ ชัยมงคล (2534) ได้ศึกษาเกี่ยวกับพัฒนาอาจารย์เพื่อการเปลี่ยนแปลงเป็นสถาบันอุดมศึกษาในทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ในวิทยาลัยครูสังกัดสภามหาวิทยาลัยสุพรรณบุรี พบว่า ด้านปัญหา และอุปสรรคในการพัฒนา คือ ผู้บริหารเห็นว่าค่าใช้จ่ายในการดำเนินการค่อนข้างสูง และอาจารย์ผู้สอนก็เห็นว่างบประมาณในการสนับสนุนให้เข้าร่วมอบรม สัมมนา หรือ อบรมเชิงปฏิบัติการมีน้อย

1.6 ด้านการพัฒนาการศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษา มีทัศนะที่สอดคล้องกันอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะนักศึกษามีจำนวนมากเกินไป อาจารย์ก็มีภารกิจมากทั้งการสอนและการบริการสังคม ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษามีน้อย วิจิตร สีนสิริ (2521 : 5) ได้กล่าวไว้ว่า การส่งเสริมสัมพันธ์ภาพระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์จะนำไปสู่การสร้างอารมณ์ที่มั่นคง มีเหตุผล มีวุฒิภาวะ สร้างสันติภาพและความก้าวหน้าในชุมชนได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสายหยุด จำปาทอง (2531 : 23) ที่กล่าวว่า อาจารย์และนักศึกษาคงจะแสดงพฤติกรรมในเชิงคุณภาพ กล่าวคือ อาจารย์ที่มีพฤติกรรมการสอนอย่างครูชั้นอาชีพ มีสื่อการสอนที่เหมาะสมและสามารถทำให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนที่แสดงว่า เป็นผู้รอบรู้ มีทักษะ และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพและต่อสถาบัน จากคำถามปลายเปิดนักศึกษามีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไขอย่างยิ่งในการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ คือ อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ค่อยมีเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษาปัญหา และนักศึกษามักไม่ค่อยกล้าที่จะเข้าไปพบอาจารย์เพราะมีความสัมพันธ์กับอาจารย์น้อย ซึ่งจากผลการศึกษาของโคแกน (Cogan, 1975) พบว่าความสัมพันธ์ที่เป็นมิตรระหว่างอาจารย์และนักศึกษา จะทำให้การเรียนของนักศึกษาดีขึ้น ซึ่งอาจารย์และนักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อกันมาก นักศึกษาซึ่งมีโอกาสพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ให้สูงถึงขีดสูงสุดมากขึ้น และลักษณะความสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษาจะมีอิทธิพลต่อความสนใจในวิชาที่เรียนของนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้า นักศึกษามีความศรัทธาในตัวอาจารย์ จะช่วยให้ นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนและการประกอบอาชีพ

1.7 ด้านการวัดผลและประเมินผล ผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษามีทัศนะที่สอดคล้องกันอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งการวัดผลและการประเมินผลการเรียนการสอนนั้นนอกจากจะเป็นการวินิจฉัยปัญหาการเรียนการสอนต่าง ๆ แล้ว ยังทำให้ครู สามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนให้เหมาะแก่การแก้ปัญหาของนักเรียนด้วย จากคำถามปลายเปิดถึงปัญหาที่ควรแก้ไขในเรื่องการวัดผลและการประเมินผล นักศึกษาเสนอในเรื่องการส่งเกรดล่าช้าของอาจารย์บางท่านที่ไม่ตรงต่อเวลาในการส่งเกรด และเฉยเมยเมื่อทวงถาม จนกระทั่งหมดอีกเทอมหนึ่งยังไม่ประกาศเกรดให้นักศึกษาทราบ สอดคล้องกับผลงานการวิจัยของสมบุญ มิ่งเมือง (2530) ซึ่งทำการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและปัญหาการ

จัดและดำเนินการโครงการอบรมครู และ บุคลากรทางการศึกษาประจำการ ระดับปริญญาตรี วิชาเอกพลศึกษาในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าการวัดผลและประเมินผล

การเรียนไม่มีการแจ้งผลคะแนนการทดสอบให้นักศึกษาทราบเพื่อจะได้ปรับปรุงตนเอง เนื่องจากมีความล่าช้าในการตรวจข้อสอบ และการประกาศผล ขาดความถูกต้องและเที่ยงธรรม และจากผลงานการวิจัยของกรมการฝึกหัดครู (2535) ซึ่งได้รายงานการสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาของบุคลากรให้มีความรู้เรื่องของการวัดผลการประเมินผลเพื่อส่งเสริมด้านคุณธรรมของอาจารย์ให้สูงขึ้นพบว่าปัญหาเกี่ยวกับการวัดผล คือ ไม่มีการนำผลการวัดผลและการประเมินผลมาพัฒนาการเรียนการสอน

2. จากการทดสอบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ ในสถาบันราชภัฏกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง ปรากฏผล ดังนี้

2.1 การทดสอบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ในคณะวิทยาการจัดการแต่ละด้าน และ รวมทั้ง ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ จากค่าคะแนนเฉลี่ยจะเห็นว่าทัศนะของผู้บริหารสูงกว่าทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาทั้ง 7 ด้าน อาจเป็นเพราะผู้บริหารมักจะคาดหวังในการบริหารงานไว้สูงเสมอ เพราะการบริหารงานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญในอันดับแรกก่อนงานด้านอื่น ๆ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของผู้บริหารการศึกษา และการจัดการเรียนการสอนเป็นหน้าที่หลักประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา เป็นภาระดำเนินการเพื่อให้เกิดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนที่ประสบผลดีนั้นประเมินได้จากการที่ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาอยู่ในระดับสูง (เอกชัย กี่สุขพันธ์ 2527) ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนจะมีวิธีการหรือกระบวนการที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยใช้กิจกรรมการเรียนการสอน คือ การบรรยาย การอภิปราย การทดลอง การแก้ปัญหาและการฝึกภาคปฏิบัติ



(สุมิตร คุณานุกร, 2520) ส่วนค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาต่ำกว่า ทัศนะของผู้บริหารทั้ง 7 ด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์เป็นผู้ปฏิบัติ เช่น การใช้ หลักสูตร การสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติที่มีปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศักดิ์ ศรีมานิช (2529 : 138 - 150) พบว่าหลักสูตรวิชาการอื่นมีปัญหาหลายประการ เช่น หลักสูตรกว้างเกินไป หลักสูตรไม่ชัดเจน วิธีการสอนยุ่งยาก จัดตารางสอนลำบาก ระยะเวลาในการเตรียมการน้อย นักศึกษาและผู้ปกครองไม่เข้าใจ อุปกรณ์ประกอบ หลักสูตรไม่เพียงพอ ขาดสถานที่ฝึกภาคปฏิบัติขาดแหล่งฝึกอบรมเพิ่มเติม ขาดงบประมาณ สนับสนุนอย่างเพียงพอ ฯลฯ

ในส่วนที่เป็นทัศนะของนักศึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาการอื่น ไม่พร้อมทั้งด้านความรู้ และ ประสบการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยสภาพและปัญหา ในปัจจุบันและอนาคตของสถาบันฝึกหัดครู (ฉลอง บุญญาวัฒน์ และ คนอื่น ๆ, 2530) ที่พบว่าบุคลากรทางวิชาการของวิทยาลัยครูที่ขบตามสาขาวิชาที่เปิดสอนมีจำนวนน้อยและขาด ประสบการณ์ การจ้างอาจารย์พิเศษหรือวิทยากรในท้องถิ่นมาสอน ทั้งแบบประจำและ ชั่วโมงมีปัญหาเรื่องงบประมาณ และอัตราค่าตอบแทนไม่เป็นแรงจูงใจให้อย่างเหมาะสม ในบางโปรแกรมวิชานักศึกษาไม่มั่นใจในคุณภาพของวิชาการที่ได้จากระบบการเรียนการสอน และไม่แน่ใจว่าเมื่อจบการศึกษาแล้วจะมีความรู้ ความสามารถตามที่ขมกับการศึกษาใน โปรแกรมวิชาที่คล้าย ๆ กัน ของสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ หรือไม่ และ จากการ วิจัยของวราภรณ์ บวรศิริ และ ทองอินทร์ วงศ์โคตร (2522 : 796) พบว่าปัญหา อุดมศึกษาไทยสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมีทั้ง ปัญหา ระบบการบริหารงานภายในที่ แตกต่างจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ อย่างน่าสังเกต ก็คือ แต่ละสถาบันไม่มีอิสระ ในการ ดำเนินงานภายในมากนัก ปัญหาการบริหารงานคล้ายโรงเรียนมัธยม ยุ่งยากในการตัดสินใจ เกือบทั้งหมดขึ้นอยู่กับอธิบดีเจ้าสังกัด ไม่มีความคล่องตัวในการบริหารงานและไม่เอื้อให้สถาบัน อุดมศึกษาปฏิบัติภารกิจตามพระราชบัญญัติฯ ได้อย่างเต็มที่ ซึ่งอาจจะเป็นสาเหตุที่ทำให้ ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีต่อการบริหารงานแตกต่างกัน

2.2 การทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี รองคณบดี และ ประธานโปรแกรมวิชา ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของคณะ วิชาการจัดการแต่ละด้าน และรวมทั้ง 7 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้านและ รวมทั้ง 7 ด้าน แล้วปรากฏว่า อธิการบดีมีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก ส่วนรองอธิการบดี คณบดี และ ประธานโปรแกรมวิชา มีทักษะต่อการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นในด้านการจัดบริการทางวิชาการมีทักษะอยู่ในระดับมาก อดเห็น เพราะอธิการบดีมีความมุ่งหวังในการบริหารงานสูง จนค่าถ้ามปลายเปิดเรื่องปัญหาการบริหาร งานวิชาการที่ควรได้รับการแก้ไขอย่างยั่งยืน ได้ข้อเสนอแนะ ว่าควรจัดให้มีวิทยากรเฉพาะ แขนงวิชามาสัมมนา เพื่อพัฒนาอาจารย์ และ นักศึกษาในคณะ โปรแกรม ซึ่งสอดคล้อง กับอรรถกร จันทรรมณ (2526 : 35) ที่ให้ความเห็นไว้ว่า การจัดการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพนั้นเป็นภาระหน้าที่ ที่สำคัญอย่างหนึ่งของผู้บริหารวิชาการ ในการ พิจารณาให้ครูใช้วิธีสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ซึ่งผู้สอนจะ ต้องพิจารณาเรื่องการจัดคู่มือการเรียนการสอน การวางแผนการสอน การจัดสภาพการ เรียนรู้ ตลอดจนการจัดสภาพห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
Pibulsongkram Rajabhat University

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากการศึกษาเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการในสถาบันราชภัฏกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง ทำให้ได้ทราบถึงสถานะ ปัญหา และ ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1.1 ด้านหลักสูตรและการสอน ควรจัดหาเอกสารประกอบหลักสูตรให้เพียงพอกับความต้องการใช้จริงทั้งของอาจารย์ และนักศึกษา เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาในโปรแกรมวิชาต่าง ๆ ได้นำไปใช้ในการปฏิบัติการเรียนการสอน ตลอดจนได้รับทราบความเคลื่อนไหวในการพัฒนาหลักสูตร การบริหารหลักสูตรและการจัดหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรระดับอื่น ๆ ด้วย

1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน ควรส่งเสริมและจูงใจให้อาจารย์ผู้สอนนำเทคนิควิธีการสอนที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา โดยให้สถาบันฯ และ คณะวิทยาการจัดการจัดหางบประมาณสนับสนุนหรือขอความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ อย่างจริงจังเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพทางวิชาการแก่ทั้งอาจารย์และนักศึกษา

1.3 ด้านบริการวิชาการ ควรจัดโครงการพัฒนาและส่งเสริมการผลิตสื่อการเรียนการสอนให้ทั่วถึงทุกโปรแกรมวิชาและทุกสาขาวิชาที่เปิดสอนในคณะวิทยาการจัดการ เพื่อลดปัญหาการขาดแคลนวัสดุ อุปกรณ์การสอน ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาคือจัดหาสื่อ และ เครื่องมือที่ใช้ในการผลิตสื่อการเรียนการสอนให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้ทั้งอาจารย์และนักศึกษา

1.4 ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ควรจัดทำเครื่องมือสำหรับประเมินผล นักศึกษาที่ฝึกงานให้เหมาะสมโดยสร้างเป็นแบบประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามสาขา วิชาชีพให้เป็นกิจกรรมหลายรูปแบบและหลายทางเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้กว้างขึ้น เข้าใจการทำงานในฐานะผู้ร่วมงานคนหนึ่ง มีความกระตือรือร้น และทุ่มเทในการฝึกงาน สามารถปรับเปลี่ยนทฤษฎีไปใช้ในชีวิตจริงได้

1.5 ด้านการพัฒนาอาจารย์ ควรจัดโครงการพัฒนาการสอนสำหรับอาจารย์ เพื่อเสริมประสิทธิภาพในด้านเนื้อหา วิธีสอน การใช้สื่อ และการประเมินผลควรนำผลการ วิจัยมาใช้พัฒนาการบริหารงานวิชาการ สนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเองอยู่เสมอ โดยการ จัดงบประมาณให้เพียงพอและสร้างบรรยากาศที่ดีในการฝึกอบรม หรือ สัมมนาเพิ่มประสบการณ์แก่อาจารย์ สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผลิตเอกสาร ตำรา ผลิตภัณฑ์ประกอบการสอน และ ทำวิจัย

1.6 ด้านการพัฒนานักศึกษา ควรส่งเสริมกระตุ้นให้นักศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อ ประโยชน์ส่วนรวมของชุมชนในท้องถิ่นให้มากยิ่งขึ้น และควรให้มีกิจกรรมมากพอที่จะพัฒนา นุผลทุกด้านของนักศึกษา ควรเน้นให้นักศึกษามีวินัยโดยเฉพาะวินัยในตนเองซึ่งจะเป็นเครื่อง ช่วยให้นักศึกษาพัฒนาการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร อาจารย์ควรเป็นผู้ที่เอาใจใส่และสร้างแรง จูงใจให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น มีความมั่นใจในการแสดงออกอย่างผู้ที่ได้รับการพัฒนา แล้วทั้งทางสติปัญญา ความรู้ ความคิด และบุคลิกภาพ

1.7 ด้านการวัดผลและการประเมินผล ควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีการควบคุม ทางวิชาการ ในการวัดผลและประเมินผลอย่างชัดเจน เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงการสอนของ อาจารย์ ควรใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของทั้งนักศึกษา และ อาจารย์ ควรให้มีการทำข้อสอบมาตรฐาน มีการวิเคราะห์ข้อสอบ และแผนปฏิบัติใน การตัดสินผลการเรียนให้เป็นแนวเดียวกัน ที่สำคัญขอให้อาจารย์ส่งผลการเรียนตรงตามกำหนด เวลาเพื่อให้นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาเมื่อสอบไม่ผ่านได้ทัน

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรจะได้มีการวิจัยเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการในสถาบันราชภัฏกลุ่มอื่น ๆ ซึ่งมีปัจจัยและสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบแตกต่างกัน เพื่อพิจารณาถึงระดับของปัญหา ข้อคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาว่าเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร

2.2 ควรจะได้มีการเพิ่มตัวแปรที่จะศึกษาให้มากขึ้นจากเดิม เช่น ภาวะทุติยระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน เพศ มีผลต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการแตกต่างกันหรือไม่

2.3 ควรจะได้มีการศึกษาวิจัยจากกลุ่มตัวอย่างอื่นบ้าง เช่น นักธุรกิจ นักการเมือง นักเศรษฐศาสตร์ นักสังคมศาสตร์ และนักการศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลจากบุคคลหลาย ๆ ฝ่าย แล้วนำผลการวิจัยมาสังเคราะห์ร่วมกันเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นได้ถูกต้องแม่นยำ

2.4 ควรจะได้มีการวิจัยเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานด้านอื่น ๆ เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงานบุคลากรและการเงิน การบริหารงานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม การบริหารงานบริการนักศึกษา การบริหารงานความสัมพันธ์กับชุมชน ฯลฯ เพื่อจะได้นำข้อคิดเห็นของปัญหาและ ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา การบริหารงานต่าง ๆ มาเปรียบเทียบ เพื่อหาแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง และ พัฒนาการบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการในสถาบันราชภัฏเพื่อตอบสนองพันธกิจในการเป็นคณะหนึ่งของสถาบัน ๆ ที่ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

## บรรณานุกรม

กนก จันทร์ขจร. “ การบริหารด้านการจัดการเรียนการสอน ”, การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา. เอกสารประกอบการฝึกอบรมหลักสูตรผู้บริหารสถานศึกษาระดับสูงกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กรุงเทพฯ, 2535

กรมการฝึกหัดครู. การพัฒนาระบบบริหารวิทยาลัยครู. กรุงเทพฯ : กรมการฝึกหัดครู, 2533

กาญจนา คุณารักษ์. หลักสูตรและารพัฒนา พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์, 2535

โกวิท วรพิพัฒน์. เอกสารสัมมนาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในอนาคต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2522

จินตนา มาพวง. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขาสังคมศาสตร์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520

เจริญ ไกรวัจนกุล. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : ทิพย์อักษรการพิมพ์, 2523

ชวลิต บัวสรวง. รายงานการวิจัยสมรรถนะวิทยะของอาจารย์วิทยาลัยครู. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยครูบางแสนเค็งเจ้าพระยา, 2527

ชวัล แพร์ตนากุล. เทคนิคการวัดผล. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2518

ชาติ มนัสศรี. “ การบริหารงานวิชาการโรงเรียน ”, วารสารวิชาการคณะศึกษาศาสตร์. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2525

ชั้นอารมณั์ ภาวะพหุติ. รายงานการวิจัยความต้องการการพัฒนาการเรียนการสอนของ  
อาจารย์วิทยาลัยครูสวนดุสิต การศึกษาเพื่อกำหนดบทบาทในการพัฒนาบุคลากร.  
กรุงเทพฯ ๑ : วิทยาลัยครูสวนดุสิต, 2529

คุณภี พงศศาสตร์. “ การบริหารหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ”, การบริหารงานวิชาการ  
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา. เอกสารประกอบการฝึกอบรมหลักสูตรผู้บริหารสถานศึกษา  
ระดับสูง กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กรุงเทพฯ ๑, 2535

ธานี นางบุษ. รายงานการวิจัยปัญหาการศึกษาในทัศนะของอาจารย์ที่เกษียณ อาจารย์ที่เลี้ยง และ  
นักศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา อุดรราชธานี : วิทยาลัยครูอุดรราชธานี, 2527

ธงชัย สุวัฒน์เมฆินทร์. การบริหารงานวิชาการ กรุงเทพฯ ๑ : หน่วยงานนิเทศก์กรมอำนวยการศึกษา,  
2529

นัยนา อังสันติกุล. องค์ประกอบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์  
มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ ๑ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522

นิพนธ์ กินาวงศ์. หลักเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน และกาบริหารการศึกษา. พิษณุโลก :  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2523

บุญธรรม กิจปรีดาภิรัต. การวิจัย การวัด และ ประเมินผล. กรุงเทพฯ ๑ : โครงการการศึกษา  
ต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยมหิดล, 2533

ประสาร ไตรรัตน์วรกุล. “ การเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย ”, รายงานการดำเนินงานของ  
มหาวิทยาลัยที่สังคมไทยมุ่งหวัง. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
พิษณุโลก, 2517

ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ ๑ : สหมิตรออฟเซต, 2535

เป็รื่อง อนุท. “ การพัฒนาอาจารย์ ” รายงานสรุปการสัมมนาเพื่อสัมมนาการเรียนการสอน.  
ชลบุรี : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2519

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. หลักและวิธีการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ ๑ : ไทยวัฒนาพานิช,  
2524

ไพฑูรย์ อิงกสุวรรณ. การประชุมทางวิชาการเรื่อง แนวปฏิบัติในการแสวงหาความเป็นอิสระ  
ในการบริหารงานวิชาการของมหาวิทยาลัยของรัฐ. กรุงเทพฯ ๑ : มหาวิทยาลัย  
สุโขทัยธรรมมาชีราช, 2532

ไพศาล หวังเกษิข. การวัดผลการศึกษา. กรุงเทพฯ ๑ : ไทยวัฒนาพานิช, 2526

ภิญโญ สาร. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ ๑ : ศ.ส. การพิมพ์, 2523

รณม ใหลงวง. การศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาใน  
โครงการ อคป. เฉาะ กศ. ม.ป. บุตรคดีดี : วิทยาลัยครูอุตรคดีดี, 2523

เลิศพร ภาระสกุล. รายงานการสัมมนาทางวิชาการ เรื่องการเป็นผู้บริหารงานวิชาการที่มี  
ประดิกษิลาพ. กรุงเทพฯ ๑ : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2534

วิทยาลัยครู ฉะเชิงเทรา. คู่มือการปฏิบัติกรและสึคประดขการณวิชาษิพ. ฉะเชิงเทรา : คณะวิชา  
วิชาการจัดการ, 2534

ศรัณย์ คำริสุข. รายงานการวิจัยการวิเคราะห์ปัญหาการศึกษาวิชาการอื่นในวิทยาลัยครูเลข. เลข :  
วิทยาลัยครูเลข, 2530



ศิริราช อ่าไพภักดิ์. วิทยาลัยครูคือในวิชาการจริงหรือ. กรุงเทพฯ ฯ : กรมการฝึกหัดครู, 2528

สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม. เอกสารเผยแพร่เรื่อง “ อาจารย์สถาบันราชภัฏกับงานวิชาการ. ”  
พินิจโลก : คณะวิทยาการจัดการ, 2541

สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม. “ คู่มือคณะ / โปรแกรมวิชา ” เอกสารเพื่อสร้างความเข้าใจในการ  
บริหารงานวิชาการของคณะในรูปแบบโปรแกรมวิชา. พินิจโลก : คณะวิทยาการ  
จัดการ, 2541

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. เอกสารประกอบการบรรยายเรื่อง “ สถาบันอุดม  
ศึกษาในกำกับของรัฐบาณ. ” กรุงเทพฯ ฯ : สำนักงานรัฐมนตรี, 2541

สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ. เอกสารประกอบการพิจารณาในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา  
ระยะที่ 5 เรื่อง “ ยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. ”  
กรุงเทพฯ ฯ : สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ, 2538

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. แผนปฏิบัติการจัดการปฏิรูปการเรียนการสอนใน  
สถาบันฝึกหัดครู. กรุงเทพฯ ฯ : 2537

สำนักสภาสถาบันราชภัฏ. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏ. กรุงเทพฯ ฯ, 2540

สายหยุด จงปาทอง. “ การบริหารหลักสูตรการฝึกหัดครู ”, ครูศาสตร์. 15 ( 4 ) : กรุงเทพฯ ฯ,  
2530

ลีปพนธ์ เกตุทัต. “ แนวคิดในการแสวงหาแก่นสารของการพัฒนางานวิชาการของ  
มหาวิทยาลัย ”, ศาลาการศึกษาแห่งชาติ 6 ( 5 ) : กรุงเทพฯ ฯ , 2514.

สุธรรม อารีกุล. การสัมมนาทางวิชาการเรื่องภารกิจของมหาวิทยาลัยที่สังคมไทยมุ่งหวัง.

พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2517

สุมิตร คุณานุกร. หลักสูตรและการสอน พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2523

สุวรรณี ศรีคุณ. ปัญหาและความต้องการการพัฒนาด้านวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูในเขต  
ตะวันออกเฉียงเหนือ. กรุงเทพฯ ฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,  
2521

อารักษ์ ชัยมงคล. การพัฒนาอาจารย์เพื่อการเปลี่ยนแปลงเป็นสถาบันอุดมศึกษาในทระณะของผู้  
บริหาร และ อาจารย์ในวิทยาลัยครู สังกัดมหาวิทยาลัยพุทธชินราช. พิษณุโลก :  
มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2534

อินทร์ ศรีคุณ. การบริหารงานวิชาการ ภาวะผู้นำ และ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา.  
นครราชสีมา : วิทยาลัยครูนครราชสีมา, 2522

เอกชัย กลองพันธ์. หลักการบริหารการศึกษาทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์อมาร์  
ศิลป์การพิมพ์, 2527

Arciniga, Guillermo miguel. "Teacher Inservice Education Model," Dissertation  
Abstracts International. 33 (3) : 1052 – A; Semtember 1972.

Beauchamp, George A. Curriculum Theory. Illinois : The Kagg Press, 1975.

Chandra, Arvida. Curriculum Development and Evaluation in Education. New Delhi :  
Stering, 1977

Pong, Horadal. The Future of Vocational Education in Thailand Toward the Year 2009 A. D. Using the Delphi Approach. Doctor Thesis Toward for the degree of Doctor of Philosophy. Ohio : Kent State University, 1987.  
Copyright.

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณบุรี  
Pibulsongkram Rajabhat University

ชุดที่ 1

## แบบสอบถามประกอบการวิจัย

เรื่อง

การวิเคราะห์ระบบการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการในสถาบันราชภัฏ  
กลุ่มภาคเหนือตอนล่าง

คำชี้แจง

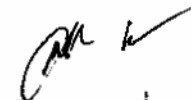
แบบสอบถามเล่มนี้มีหัวข้อการที่เกี่ยแก่กันของผู้บริหารและอาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการ ที่มีต่อระบบการบริหารงานวิชาการ อันมีผลต่อคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตขึ้นที่ในธุรกิจของสถาบันราชภัฏ ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 เป็นสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 เป็นทัศนะของท่านที่มีต่อระบบการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ
- ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นคำถามเปิด

โปรดพิจารณาและกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูล ขอเรียนด้วยความบริสุทธิ์ใจว่าคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาระบบการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ เพื่อคุณภาพบัณฑิตทางวิชาการของสถาบันราชภัฏต่อไป

ข้อมูลที่ได้จะถูกเก็บเป็นความลับและในการแปลผลการวิจัยจะสรุปในรูปของภาพรวม เท่านั้นจึงไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อหน่วยงานและการปฏิบัติหน้าที่ของท่านแต่อย่างใด

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งในความร่วมมือตอบแบบสอบถามของท่าน ครั้งนี้

  
(นางสุจิตรา เปลี่ยนดวง)  
ผู้วิจัย

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม**

1. เพศ

- ( ) ชาย                      ( ) หญิง

2. อายุ

- ( ) 50 – 60 ปี  
 ( ) 40 – 49 ปี  
 ( ) 30 – 39 ปี  
 ( ) 20 – 29 ปี

3. วุฒิกการศึกษา

- ( ) ปริญญาเอก  
 ( ) ปริญญาโท  
 ( ) ปริญญาตรี  
 ( ) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. สถานภาพ

- ( ) ผู้บริหาร  
 ( ) อาจารย์  
 ( ) เจ้าหน้าที่

5. ประสบการณ์การทำงานในสถาบันราชภัฏ

- ( ) มากกว่า 20 ปี  
 ( ) 16 – 20 ปี  
 ( ) 11 – 15 ปี  
 ( ) 6 – 10 ปี  
 ( ) 1 – 5 ปี

## 6. โปรแกรมวิชาที่สังกัด

- ( ) การจัดการทั่วไป
- ( ) บริหารธุรกิจ
- ( ) นิเทศศาสตร์
- ( ) อุดสาหกรรมท่องเที่ยว
- ( ) อื่น ๆ โปรดระบุ .....

## 7. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

- ( ) อธิการบดี
- ( ) รองอธิการบดี
- ( ) คณบดี
- ( ) อาจารย์
- ( ) พนักงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตอนที่ 2 ทักษะที่มีต่อระบบการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ

ลำดับที่	การดำเนินงานบริหารวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
	<b>1. ด้านการวางแผนและการส่งเสริมงานวิชาการ</b>					
1	มีผู้เชี่ยวชาญในการวางแผนงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการอย่างเป็นระบบและได้มาทราเวน					
2	มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารคณาจารย์ก่อนการวางแผนงานวิชาการ					
3	มีการประชุมนิเทศและทำความเข้าใจกับอาจารย์ในเรื่องปรัชญา พันธกิจ วัตถุประสงค์ และ วิสัยทัศน์ของคณะวิทยาการจัดการ					
4	มีการประสานงานกับแหล่งวิทยาการภายนอกเพื่อให้ได้ข้อมูลในการวางแผนงานวิชาการอย่างเพียงพอ					
5	มีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนงานวิชาการอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน					
6	มีแผนปฏิบัติการตามภารกิจของคณะวิทยาการจัดการอย่างเหมาะสม และดำเนินการปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
7	มีการกำหนดสายงานและผู้รับผิดชอบที่ก่อให้เกิดผลดีต่อการปฏิบัติงานวิชาการ					
8	มีการใช้ทรัพยากรของคณะอย่างคุ้มค่า และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ					



ลำดับที่	การดำเนินงานบริหารวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
	<b>2. พัฒนาลักษณะและทิวทัศน์</b>					
1	มีการสำรวจความต้องการของสังคมและท้องถิ่นในการสร้างหลักสูตร					
2	มีเกณฑ์มาตรฐานการจัดทำหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ของแต่ละโปรแกรมวิชาที่เปิดสอนในคณะวิทยาการจัดการ					
3	มีผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันสร้างและพัฒนาหลักสูตร					
4	การเปิดสอนรายวิชาต่าง ๆ สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้อย่างเพียงพอและเหมาะสม					
5	มีการส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการ ได้ทำความเข้าใจหลักสูตรอย่างเพียงพอ					
6	มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์โปรแกรมวิชาต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการในการจัดทำหลักสูตร และนำหลักสูตรไปใช้					
7	มีการจัดหลักสูตรให้ตรงตามนโยบาย แผนพัฒนาการศึกษาระดับชาติ และ ความต้องการของท้องถิ่น					
8	มีคณะกรรมการประเมินการใช้หลักสูตร และพัฒนาหลักสูตรแต่ละโปรแกรมวิชาให้ทันสมัยอยู่เสมอ					

ลำดับที่	การดำเนินงานบริหารวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
	<b>3. ด้านการจัดการเรียนการสอน</b>					
1	มีแผนการเรียนตลอดหลักสูตรในทุก โปรแกรม วิชาที่เปิดสอน และมีแนวการสอนทุกรายวิชา					
2	มีห้องฝึกปฏิบัติการเฉพาะวิชาชีพที่ได้มาตรฐาน และมีผู้ชำนาญการช่วยเหลือนักศึกษาให้ได้ฝึกอย่างจริงจัง					
3	มีเครื่องมือ และอุปกรณ์สำหรับการเรียนรู้ฝึกปฏิบัติที่ทันสมัย เหมาะสมและสอดคล้องกับการปฏิบัติงานในวิชาชีพ					
4	มีคอมพิวเตอร์ช่วยในการเรียนจำนวนมากเพียงพอกับผู้เรียน					
5	มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการฝึกปฏิบัติการตามเนื้อหาและลักษณะของวิชาชีพที่เปิดสอน					
6	มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะในการคิด การวิเคราะห์ และการสร้างสรรค์ผลงาน					
7	มีระบบการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ					
8	จัดการเรียนการสอนให้ยืดหยุ่นเปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้ฝึกหัดทักษะวิชาชีพ ในสถานประกอบการจริง					

ลำดับที่	การดำเนินงานบริหารวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
	<b>4. ด้านบริหารทงวิชาการ</b>					
1	มีการฝึกอบรมให้อาจารย์มีความรู้ในเรื่องการผลิต การเลือก และการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนอย่างถูกต้องเหมาะสม					
2	มีโครงการพัฒนาตำราเพื่อส่งเสริม และ สนับสนุนให้อาจารย์ผลิตเอกสารตำราให้เพียงพอ และทันสมัยอยู่เสมอ					
3	มีการจัดทำห้องสมุดประจำคณะฯ ให้บริการอย่างเป็นระบบแก่อาจารย์และนักศึกษา					
4	มีห้องปฏิบัติการทางวิชาการพร้อมเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้บริการแก่อาจารย์ และนักศึกษาอย่างเพียงพอ					
5	มีการจัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเฉพาะวิชาหรือห้องมีคุณภาพ และ ใช้ได้เต็มศักยภาพ					
6	มีการส่งเสริม และ สนับสนุนให้อาจารย์ทำการสอนด้วยวิธีที่เหมาะสมกับสถานเนื้อหาวิชาของแต่ละ โปรแกรม					
7	จัดให้มี และอำนวยความสะดวกแก่อาจารย์ในการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน					
8	ผู้บริหารเห็นความสำคัญและสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา					

ลำดับที่	การดำเนินงานบริหารวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
	<b>5. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</b>					
1	มีการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาโปรแกรมวิชาต่าง ให้มีทักษะพื้นฐานก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ					
2	จัดให้นักศึกษา ได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างเหมาะสมในสถานการณ์จริงของสถานประกอบการทั้งภาครัฐ และเอกชน					
3	อาจารย์ตรวจเยี่ยมและนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างเพียงพอ และสม่ำเสมอ					
4	มีระบบการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดสอน					
5	มีการให้ทุนและ นำนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาบุคลากรใน การทำงาน					
6	มีระบบการวัดและประเมินผลครบถ้วน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ					
7	มีการสัมมนาและนิทรรศการแสดงผลงาน หลังการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์					
8	มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และหน่วยงานในเรื่องคุณภาพและความเหมาะสมของหลักสูตรที่เปิดสอน					

ลำดับที่	การดำเนินงานบริหารวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
	<b>6. ด้านการพัฒนาอาจารย์</b>					
1	มีการประชุมพิเศษอาจารย์บรรจุใหม่เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพทางการสอนอย่างค่อเนื่อง และสม่ำเสมอ					
2	ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองด้วยการฝึกอบรมหาประสบการณ์และความเชี่ยวชาญใหม่ อยู่เสมอ					
3	จัดโครงการพัฒนาการสอนของอาจารย์และจัดระบบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์					
4	ส่งเสริมให้อาจารย์มีทักษะในการผลิต และการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ					
5	สนับสนุนให้มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการสอนของอาจารย์					
6	จัดโครงการเข้าค่ายเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์					
7	นำผลผลิตที่เป็นงานทางวิชาการของอาจารย์ออกเผยแพร่ให้เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาชีพ					
8	มีการกระตุ้น และ ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์อย่างเพียงพอ					

ลำดับที่	การดำเนินงานบริหารวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
	<b>7. ด้านการวัดผลและประเมินผล</b>					
1	กำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลของ					
2	อาจารย์ทุกคนให้ถูกต้องและได้มาตรฐาน					
3	มีการติดตามผลที่ได้จากการวัดผล และ					
4	ประเมินผลเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการ					
5	เรียนการสอน					
6	มีการใช้เครื่องมือหลายชนิด ในการวัดผล					
7	และประเมินผล เพื่อความมีประสิทธิภาพ					
8	มีการวิเคราะห์ข้อสอบและสร้างข้อสอบ					
9	มาตรฐานหรือพัฒนาคุณภาพของการวัดผล					
10	มีการควบคุมและตรวจสอบให้การวัดผล					
11	และประเมินผลเป็นไปตามระเบียบโดย					
12	เคร่งครัด					
13	ส่งเสริมให้มีการพัฒนารูปแบบของการวัด					
14	ผลและประเมินผลการเรียนและการปฏิบัติ					
15	งานของนักศึกษา					
16	จัดให้มีการติดตามวัดผลและประเมินผล					
17	การฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษาในสถาน					
18	ประกอบการอย่างสม่ำเสมอ					
19	จัดให้มีการติดตามการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ					
20	การศึกษาเพื่อประเมินความต้องการของ					
21	ตลาดแรงงาน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

1. ท่านคิดว่าการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการขณะนี้เป็นอย่างไ

---

---

---

---

---

---

---

---

2. ปัญหาสำคัญและควรได้รับการแก้ไขอย่างยิ่งในการบริหารงานวิชาการของคณะ  
วิทยาการจัดการคืออะไร

---

---

---

---

---

---

---

---

ชุดที่ 2

แบบสอบถามประกอบการวิจัย

เรื่อง

การวิเคราะห์ระบบการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการในสถาบันราชภัฏ  
กลุ่มภาคเหนือตอนล่าง

คำชี้แจง

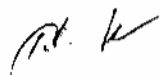
แบบสอบถามฉบับนี้ต้องการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ที่มี  
ต่อระบบการบริหารงานวิชาการ อันมีผลต่อคุณภาพของบัณฑิตสาขาวิชาด้านธุรกิจและการเงิน  
ราชภัฏ วังจันทน์ แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 เป็นสภาพภาพของข้อมูลแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 เป็นทัศนะของท่านที่มีต่อระบบการบริหารงานวิชาการของ  
คณะวิทยาการจัดการ
- ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นคำถามเปิด

ไม่พบพิจารณา และกรุณาตอบแบบสอบถามตามความจริง เพื่อความสมบูรณ์  
ของข้อมูล ขอเรียนว่าแบบสอบถามนี้จัดทำโดยคณะของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการ  
พัฒนาระบบการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างเป็นเลิศทางวิชาการของ  
สถาบันราชภัฏต่อไป

ข้อมูลที่ได้จะถูกเก็บเป็นความลับ และในการแปลผลการวิจัยจะสรุปในรูปของภาพ  
รวม ฉะนั้นจึงไม่มีผลกระทบบทการของท่านและจะขอขอบคุณที่นำของท่านแต่อย่างใด

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่มีส่วนร่วมในการตอบแบบสอบถามของท่าน ครั้งนี้



(นางสุจิตรา เมื่อนดวง)

ผู้วิจัย



**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม**

1. เพศ

- ( ) ชาย                      ( ) หญิง

2. อายุ

- ( ) 50 - 60 ปี  
 ( ) 40 - 49 ปี  
 ( ) 30 - 39 ปี  
 ( ) 20 - 29 ปี  
 ( ) ต่ำกว่า 20 ปี

3. ระดับที่กำลังศึกษาอยู่

- ( ) สูงกว่าปริญญาตรี  
 ( ) ปริญญาตรี  
 ( ) อนุปริญญา  
 ( ) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. สถานภาพ

- ( ) นักศึกษามหาวิทยาลัย  
 ( ) นักศึกษามหาวิทยาลัย

5. ประสบการณ์การศึกษาในสถาบันราชภัฏ

- ( ) 4 ปี  
 ( ) 3 ปี  
 ( ) 2 ปี  
 ( ) 1 ปี

## 6. โปรแกรมวิชาที่สังกัด

- ( ) การจัดการทั่วไป
- ( ) บริหารธุรกิจ
- ( ) นิเทศศาสตร์
- ( ) อุตสาหกรรมท่องเที่ยว
- ( ) อื่น ๆ โปรดระบุ .....

## 7. ตำแหน่งในการทำกิจกรรม

- ( ) ประธานนักศึกษา
- ( ) รองประธานนักศึกษา
- ( ) กรรมการประจำสโมสรคณะ
- ( ) อื่น ๆ โปรดระบุ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

## ตอนที่ 2 ทักษะที่มีต่อระบบการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ ที่	การดำเนินงานบริหารวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่มี เลย
1	1. ด้านการวางแผนและการส่งเสริมงานวิชาการ มีการประชุมพิเศษและทำความเข้าใจกับนักศึกษาในเรื่องปรัชญา พันธกิจ นโยบายและวิสัยทัศน์ของคณะวิทยาการจัดการ					
2	มีเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง					
3	มีการวางแผนและเตรียมความพร้อมในการเปิดสอนโปรแกรมวิชาต่าง ๆ					
4	มีหลักสูตรที่สามารถพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้ตอบสนองความต้องการของสังคม					
5	มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ รวมทั้งสื่ออุปกรณ์ และเอกสารตำราที่เพียงพอที่จะพัฒนางานวิชาการให้อย่างมีประสิทธิภาพ					
6	จัดให้มีบรรยากาศทางวิชาการภายในคณะ ฯ เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ					
7	สนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรมทางวิชาการอย่างเหมาะสม					
8	มีการสนับสนุนและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการสู่สังคมเสมอ ๆ					

ลำดับที่	การดำเนินงานบริหารวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
	<b>2. ด้านหลักสูตรและกวดสอน</b>					
1	มีการจัดหลักสูตรให้ตรงตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติและควาระต้องการของท้องถิ่น					
2	มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้ทำ ความเข้าใจหลักสูตรอย่างเพียงพอ					
3	การเปิดสอนรายวิชาต่าง ๆ สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้อย่างเพียงพอ และเหมาะสม					
4	หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และความต้องการของท้องถิ่น					
5	มีหลักสูตรที่ส่งเสริมทักษะการปฏิบัติงานในวิชาชีพอย่างเหมาะสม					
6	มีการจัดกิจกรรมฝึกปฏิบัติการตามเนื้อหาและลักษณะของวิชาชีพที่เกิดสคบ					
7	ผู้บริหารเห็นความสำคัญและส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตร					
8	มีแผนการเรียนการสอนรายวิชาที่กระตุ้นให้นักศึกษาได้ศึกษาระดับลึกซึ้งและคิดค้น ความรู้ด้วยตนเองวิชาการชั้นสูงต่อไป					

ลำดับที่	การดำเนินงานบริหารวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
	<b>3. ด้านการเรียนการสอน</b>					
1	มีแผนการเรียนสอดคล้องหลักสูตรในทุกโปรแกรมวิชาที่เปิดสอน และมีแนวทางการสอนทุกรายวิชา					
2	มีห้องฝึกปฏิบัติการเฉพาะวิชาชีพที่ได้มาตรฐาน และมีผู้ชำนาญการช่วยเหลือนักศึกษาให้ได้ฝึกอย่างจริงจัง					
3	มีเครื่องมือ และอุปกรณ์สำหรับการเรียนรู้ ฝึกปฏิบัติที่ทันสมัย เหมาะสม และสอดคล้องกับการปฏิบัติงานในวิชาชีพ					
4	มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการฝึกปฏิบัติการตามเนื้อหา และลักษณะของวิชาชีพที่เปิดสอน					
5	มีคอมพิวเตอร์ช่วยในการเรียนจำนวนมากเพียงพอกับผู้เรียน					
6	มีระบบการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ					
7	มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะ ในการคิด การวิเคราะห์ และการสร้างสรรค์ผลงาน					
8	จัดการเรียนการสอนให้ยืดหยุ่นเพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสฝึกหัดทักษะวิชาชีพ ในสถานประกอบการจริง					

ลำดับที่	การดำเนินงานบริหารวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
	<b>4. ด้านการบริการทางวิชาการ</b>					
1	จัดหาเอกสาร ตำรา งานวิจัย หรือหนังสือที่เป็นประโยชน์ เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์ได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม					
2	มีห้องปฏิบัติการทางวิชาการพร้อมเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้บริการแก่นักศึกษา และอาจารย์อย่างเพียงพอ					
3	จัดทำห้องสมุดประจำคณะฯ ให้บริการอย่างเป็นระบบแก่นักศึกษา และอาจารย์					
4	มีโครงการพัฒนาตำราเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตเอกสารส่งให้เพียงพอและทันสมัยอยู่เสมอ					
5	มีการจัดหา คู่มือ และซ่อมแซม สื่อการเรียนการสอนให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้เสมอ					
6	มีการจัดห้องเรียน และ ห้องปฏิบัติการเฉพาะวิชาชีพอย่างมีคุณภาพ และใช้ไว้ได้เต็มศักยภาพ					
7	ผู้บริหารเห็นความสำคัญและสนับสนุน การจัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา					
8	จัดให้มีและอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา และอาจารย์ในการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน					

ลำดับที่	การดำเนินงานบริหารวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
	<b>5. ด้านการศึกษาระดับการณัวิชาชีพร</b>					
1	มีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาโปรแกรมวิชาต่าง ให้มีทักษะพื้นฐานก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ					
2	จัดให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างเหมาะสมในสถานการณัจริงของสถานประกอบการทั้งภาครัฐ และเอกชน					
3	อาจารย์ตรวจเยี่ยมและนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างเพียงพอ และสม่ำเสมอ					
4	มีระบบการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดสอน					
5	มีการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพในการทำงาน					
6	มีระบบการวัดและประเมินผลการศึกษาระดับการณัวิชาชีพรที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ					
7	มีการสนับสนุนและจัดนิทรรศการแสดงผลงานหลังจบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์					
8	มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และหน่วยงานในเรื่องคุณภาพและความเหมาะสมของหลักสูตรที่เปิดสอน					

ลำดับที่	การดำเนินงานบริหารวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
	<b>6. ด้านการพัฒนานักศึกษา</b>					
1	ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความรู้ และความสามารถทั้งภาคทฤษฎี และการปฏิบัติงานในวิชาชีพของตน					
2	ส่งเสริมให้นักศึกษามีการทำงานร่วมกันเป็นทีม และผลการทำงานอยู่ในเกณฑ์ดี					
3	จัดให้นักศึกษาได้ฟังการบรรยายทางวิชาการ หรือชมการแสดงผลงานทางวิชาการและวิชาชีพเสมอ					
4	สนับสนุนให้นักศึกษาจัดกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อส่วนรวมแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง					
5	ส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักระดมความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อแก้ปัญหาทางวิชาการและวิชาชีพอย่างมีคุณภาพ					
6	จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อตัวเองและผู้อื่น					
7	ฝึกให้นักศึกษามองทะลุ วิชา มองทันใจ และเป็นกำลังสำคัญในการร่วมกิจกรรมของสังคม					
8	ฝึกให้นักศึกษามีจิตสำนึกสาธารณะและเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี					



ลำดับ ที่	การดำเนินงานบริหารวิชาการ  7. ด้านการวัดผลและประเมินผล	ระดับการปฏิบัติ				
		มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่มี เลย
1	กำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลของ อาจารย์ทุกคนให้ถูกต้องและได้มาตรฐาน					
2	มีการติดตามผลที่ได้จากการวัดผลและ ประเมินผลเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการ เรียนการสอน					
3	มีการใช้เครื่องมือหลายชนิดในการวัดผล และประเมินผล เพื่อความมีประสิทธิภาพ					
4	มีการวิเคราะห์ข้อสอบและสร้างข้อสอบ มาตรฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพของการวัดผล					
5	มีการควบคุมและตรวจสอบให้การวัดผล และประเมินผลกรเรียบร้อยเป็นไปตามระเบียบ โดยเคร่งครัด					
6	ส่งเสริมให้มีการพัฒนารูปแบบของการวัด ผลและประเมินผลการเรียนและการปฏิบัติ งานของนักศึกษา					
7	จัดให้มีการติดตามวัดผลและประเมินผลการ ฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษาในสถาน ประกอบการอย่างสม่ำเสมอ					
8	จัดให้มีการติดตามการมีงานทำของผู้สำเร็จ การศึกษาเพื่อประเมินความต้องการของ ตลาดแรงงาน					

ตอนที่ 3. ข้อเสนอแนะ

1. ท่านคิดว่าการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการขณะนี้เป็นอย่างไ

---

---

---

---

---

---

---

---

2. ปัญหาสำคัญและควรได้รับการแก้ไขอย่างยิ่งในการบริหารงานวิชาการของคณะ  
วิทยาการจัดการ คือ เรื่องใด

---

---

---

---

---

---

---

---

## ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ นางสุจิตรา เปลี่ยนดวง
2. สถานที่ สมรส
3. วัน เดือน ปี เกิด 5 มิถุนายน 2491
4. อายุ 52 ปี

### 2. ประวัติการศึกษา

#### ปริญญาตรี

ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาไทย) จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2512

#### ปริญญาโท

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (จารึกตะวันออก) จากคณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2523

#### ปริญญาตรี

นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต (ประชาสัมพันธ์) จากสาขา วิชานิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมวิธี พ.ศ. 2532

5. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ 2 ระดับ 7

6. ด้งคัด โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏเทพสตรี

7. สาขาวิชาการศึกษาที่มีความชำนาญพิเศษ (แยกต่างจากวุฒิการศึกษา) ระบุสาขาวิชา สาขาสังคมวิทยา และ มานุษยวิทยา

8. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ : ระบุสถานภาพในการทำวิจัย เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย หรือ ผู้ร่วมวิจัยในแต่ละเรื่อง

งานวิจัยที่ท่เสร็จแล้ว : ชื่อเรื่อง ปีที่พิมพ์และสถานภาพในการทำวิจัย

การวิจัยเรื่อง สื่อสิ่งพิมพ์ในฐานะสื่อประชาสัมพันธ์ที่มีบทบาทและอิทธิพลต่อการตัดสินใจไปใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในจังหวัดพิษณุโลก