

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี เนื่องจากได้รับการสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยจาก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และความช่วยเหลือจาก คณาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถามเพื่อนำไปใช้ในการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวารีย์ วงศ์วัฒนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุไรวรรณ รัก ผกาวงศ์ อาจารย์กิตติพงษ์ สุวรรณราช อาจารย์พงษ์เทพ รักผกาวงศ์ และ ดร. สุขแก้ว คำสอน ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณ ดร.ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ ที่กรุณาให้คำแนะนำ คำปรึกษาด้านการวิเคราะห์ ข้อมูล ขอขอบพระคุณ ดร.ทวีศักดิ์ จันยศ ที่ช่วยอนุเคราะห์ในการเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษ ทำยสุดขอกราบขอบพระคุณบรรพคณาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนให้ผู้วิจัยได้มีวันนี้

น้อย คันชั่งทอง

## บทคัดย่อ

หัวข้อวิจัย	การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ชื่อผู้วิจัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้อย คันชิ่งทอง
สาขาวิชา	บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
คณะ	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ปีการศึกษา	2549

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้คือ อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จำนวน 41 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เคยใช้บริการอินเทอร์เน็ต โดยมีประสบการณ์ในการใช้ 5 ปีขึ้นไป อาจารย์เรียนรู้วิธีการใช้อินเทอร์เน็ตโดยการสอบถามผู้รู้/เพื่อนๆ มากที่สุด รองลงมาคือ การเรียนรู้ด้วยตนเอง สถานที่ที่อาจารย์ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดคือ ที่ห้องทำงาน อาจารย์ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 6 ครั้งขึ้นไป/สัปดาห์ แต่ครั้งใช้เวลาเฉลี่ย 1-2 ชั่วโมง สำหรับวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า อาจารย์มีวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนมากที่สุด รองลงมาคือ เพื่อการติดต่อสื่อสาร และเพื่อทันโลกทันเหตุการณ์ ในด้านการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตพบว่า อาจารย์ใช้บริการเว็ลด์ไวด์เว็บมากที่สุด รองลงมาคือ บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และบริการกระดานข่าว ตามลำดับ

2. ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พบว่า อาจารย์มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมในระดับมาก โดยมีปัญหาด้านการกระจายเครื่องคอมพิวเตอร์มายังที่ทำงานของอาจารย์ยังไม่เพียงพอ และจำนวนเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการในคณะมีไม่เพียงพอกับความต้องการ มากที่สุด รองลงมาคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตในคณะมีไม่เพียงพอ และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตขัดข้องบ่อย ตามลำดับ

(3)

3. ความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์พบว่า อาจารย์มีความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า อาจารย์มีความต้องการในระดับมากที่สุดในเรื่อง ต้องการให้คณะจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์สำหรับใช้งานอินเทอร์เน็ตอย่างเพียงพอต่อจำนวนอาจารย์ในแต่ละสาขาวิชา ต้องการให้จัดสถานที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตสำหรับอาจารย์โดยเฉพาะ ต้องการให้คณะมีหน่วยงานพัฒนาสื่อการเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ต (E-learning) ต้องการให้พัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีความเร็วมากขึ้น และต้องการให้คณะมีหน่วยงานสนับสนุนการสร้าง Web site ส่วนตัวของอาจารย์เพื่อช่วยในการเรียนการสอนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

## Abstract

**Title:** The Use of Internet of Lecturers in the Faculty of Humanities and Social Sciences, Pibulsongkram Rajabhat University

**Researcher:** Assistant Professor Noi Khunchangthong

**Teaching Program:** Library and Information Science

**Faculty:** Humanities and Social Sciences

**University:** Pibulsongkram Rajabhat University

**Academic year:** 2006

The purpose of this research was to study the condition, problems, and needs of the use of the internet of lecturers in the Faculty of Humanities and Social Sciences, Pibulsongkram Rajabhat University. Questionnaires were administered with 41 lecturers selected by simple random sampling. The data were analysed by using percentage, mean, and standard deviation. The results revealed that most lecturers had used the internet for over 5 years. They mostly learned how to use it by asking experts and peers. They used it for 1 – 2 hour at a time, mostly in their offices, for teaching and learning, communicating with others, and searching new information. The services they used most were World Wide Web, electronic mail, and webboard respectively. It was also found that their problems were serious particularly about inadequate numbers of computers and printers, and the frequent failures of the network. The results also showed that they really needed to use the internet, so they wanted the Faculty to provide more computers and printers to suit the number of lecturers in every program. They also wanted a special room for the internet, a team to develop E-learning materials and private websites, and a faster internet system.

## สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	(1)
บทคัดย่อภาษาไทย	(2)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	(3)
สารบัญ	(4)
สารบัญตาราง	(6)
บทที่ 1 บทนำ	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหาในการวิจัย	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย	2
นิยามศัพท์เฉพาะ	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
ความหมายของอินเทอร์เน็ต	5
วัตถุประสงค์ของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	5
ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ต	6
บริการบนอินเทอร์เน็ต	7
การประยุกต์ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	8
ความสำคัญของอินเทอร์เน็ตต่อการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย	9
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
งานวิจัยในประเทศ	10
งานวิจัยต่างประเทศ	14
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	15
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	15
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	15
การเก็บรวบรวมข้อมูล	16
การวิเคราะห์ข้อมูล	17

บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	18
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	18
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	18
	ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	18
	สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์โดยภาพรวม	19
	สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์จำแนกตามสาขาวิชา	24
	ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์โดยภาพรวม	55
	ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตจำแนกตามสาขาวิชา	56
	ความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์โดยภาพรวม	62
	ความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์จำแนกตามสาขาวิชา	63
บทที่ 5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	69
	สรุปผล	70
	อภิปรายผล	72
	ข้อเสนอแนะ	75
บรรณานุกรม		77
ภาคผนวก		81
	ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย	82
	ภาคผนวก ข จดหมายขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม	84
	ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	86
	ภาคผนวก ง ประวัติผู้วิจัย	92

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	19
2 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการอินเทอร์เน็ต โดยภาพรวม	19
3 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสาเหตุของผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต โดยภาพรวม	20
4 แสดงจำนวนและร้อยละของประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต โดยภาพรวม	20
5 แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต โดยภาพรวม	21
6 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุด โดยภาพรวม	21
7 แสดงจำนวนและร้อยละของความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต โดยภาพรวม	22
8 แสดงจำนวนและร้อยละของเวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้ง โดยภาพรวม	23
9 แสดงจำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต โดยภาพรวม	23
10 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ต โดยภาพรวม	24
11 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชา การพัฒนาชุมชน	24
12 แสดงจำนวนและร้อยละของประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	25
13 แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	25
14 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดของอาจารย์ สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	26
15 แสดงจำนวนและร้อยละของความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชา การพัฒนาชุมชน	26
16 แสดงจำนวนและร้อยละของเวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของ อาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	27
17 แสดงจำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	28
18 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตของอาจารย์ สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	29
19 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชา คนตรีสากล	29

20	แสดงจำนวนและร้อยละของประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาดนตรีสากล	30
21	แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาดนตรีสากล	30
22	แสดงจำนวนและร้อยละของสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดของอาจารย์สาขาวิชาดนตรีสากล	31
23	แสดงจำนวนและร้อยละของความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาดนตรีสากล	31
24	แสดงจำนวนและร้อยละของเวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของอาจารย์สาขาวิชาดนตรีสากล	32
25	แสดงจำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาดนตรีสากล	33
26	แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาดนตรีสากล	34
27	แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	34
28	แสดงจำนวนและร้อยละของประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	35
29	แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	35
30	แสดงจำนวนและร้อยละของสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดของอาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	36
31	แสดงจำนวนและร้อยละของความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	37
32	แสดงจำนวนและร้อยละของเวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของอาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	37
33	แสดงจำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	38
34	แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	39



35	แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตของอาจารย์ สาขาวิชาภาษาไทย	39
36	แสดงจำนวนและร้อยละของประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ สาขาวิชาภาษาไทย	40
37	แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ สาขาวิชาภาษาไทย	40
38	แสดงจำนวนและร้อยละของสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดของอาจารย์ สาขาวิชาภาษาไทย	41
39	แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ สาขาวิชาภาษาไทย	41
40	แสดงจำนวนและร้อยละของเวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของ อาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย	42
41	แสดงจำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ สาขาวิชาภาษาไทย	43
42	แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตของอาจารย์ สาขาวิชาภาษาไทย	44
43	แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตของอาจารย์ สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ	44
44	แสดงจำนวนและร้อยละของประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ	45
45	แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ	45
46	แสดงจำนวนและร้อยละของสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดของอาจารย์ สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ	46
47	แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ	46
48	แสดงจำนวนและร้อยละของเวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของ อาจารย์สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ	47
49	แสดงจำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ	48

50	แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตของ อาจารย์สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ	49
51	แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตของอาจารย์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	49
52	แสดงจำนวนและร้อยละของประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของ อาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	50
53	แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	50
54	แสดงจำนวนและร้อยละของสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดของอาจารย์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	51
55	แสดงจำนวนและร้อยละของความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	51
56	แสดงจำนวนและร้อยละของเวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของ อาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	52
57	แสดงจำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	53
58	แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตของอาจารย์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	54
59	ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์โดยภาพรวม	55
60	ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	56
61	ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาดนตรีสากล	57
62	ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และ สารนิเทศศาสตร์	58
63	ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย	59
64	ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ	60
65	ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	61
66	ความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์โดยภาพรวม	62
67	ความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	63
68	ความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาดนตรีสากล	64

	หน้า
69 ความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และ สารนิเทศศาสตร์	65
70 ความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย	66
71 ความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ	67
72 ความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	68

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความสำคัญและที่มาของปัญหาในการวิจัย

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นคณะหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ผลิตภัณฑ์ในสาขาวิชาต่างๆ ทั้งทางด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และภาษา มุ่งสร้างบัณฑิตให้เป็นผู้รอบรู้ทางวิชาการ วิชาชีพ มีคุณธรรม และจริยธรรม (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 2547, หน้า 4) ปัจจุบันคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี 7 สาขาวิชาคือ สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน สาขาวิชาดนตรีสากล สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น และสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

จากภารกิจหลักของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผู้ที่มีส่วนสำคัญที่จะผลักดันให้ภารกิจดังกล่าวดำเนินไปในทิศทางที่กำหนดคือ ผู้ทำหน้าที่สอน หรืออาจารย์ ซึ่งเป็นผู้ทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษาซึ่งเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญให้สามารถตอบสนองความต้องการทางเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนจำเป็นต้องมีความรู้ มีประสบการณ์การสอนเป็นอย่างดี และต้องแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ และความเปลี่ยนแปลงของโลก เทคโนโลยี และวิทยาการใหม่ๆ ซึ่งแหล่งที่เป็นศูนย์รวมของสารสนเทศและความรู้แขนงต่างๆ ที่ใหญ่ที่สุดในโลกและกำลังเป็นที่นิยมแพร่หลายในปัจจุบันคือ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต หรือที่นิยมเรียกสั้นๆ ว่า อินเทอร์เน็ต เป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ครอบคลุมทั่วโลก เชื่อมโยงฐานข้อมูลนานาชาติจำนวนมากมาเข้าด้วยกัน ทำให้อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งสารสนเทศที่มีคุณค่าและมีความสำคัญทางการศึกษา นักการศึกษาสามารถค้นสารสนเทศที่มีอยู่ในอินเทอร์เน็ต อาทิ สื่อการเรียนการสอน หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ วารสาร อิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มอภิปรายทางวิชาการ และข้อมูลอื่นๆ อีกมากมาย ดังนั้นอินเทอร์เน็ตจึงกลายเป็นศูนย์กลางแหล่งทรัพยากรนอกห้องเรียนที่ผู้ใช้สามารถเข้าถึงได้ทันที อาจารย์สามารถพัฒนาทักษะทางการวิจัย และค้นหาข่าวสาร สารสนเทศ สามารถแลกเปลี่ยนแนวคิด กิจกรรม และขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ กับนักวิชาการทั่วโลก สามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการระหว่างประเทศที่สำคัญได้ สามารถเข้าร่วมสนทนา อภิปรายประเด็นปัญหาทางการศึกษากับอาจารย์ที่มีความสนใจคล้ายคลึงกัน สามารถค้นหาฐานข้อมูลรายชื่อหนังสือในสาขาต่างๆ ได้จากทุกแห่งในโลกโดยใช้โปรแกรมเทลเน็ต (Telnet) และโปรแกรมถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP) สามารถขอเนื้อหาตำราเกี่ยวกับ



- 1.1 สาขาวิชาการพัฒนาระบบงาน
  - 1.2 สาขาวิชาคณิตศาสตร์ภาค มานุษยวิทยา
  - 1.3 สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
  - 1.4 สาขาวิชาภาษาไทย
  - 1.5 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
  - 1.6 สาขาวิชาปรัชญา
- มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยแยกตามสาขาวิชาที่สังกัดเป็น 6 สาขาวิชาคือ
1. อาจารย์ นายอึ้ง นฤนาถกุล ภาควิชาการพัฒนาระบบงานและสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2549 (ดูรายการ)

**4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย**

- 3.1.1 สาขาวิชาการพัฒนาระบบงาน
  - 3.1.2 สาขาวิชาคณิตศาสตร์ภาค มานุษยวิทยา
  - 3.1.3 สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
  - 3.1.4 สาขาวิชาภาษาไทย
  - 3.1.5 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
  - 3.1.6 สาขาวิชาปรัชญา
  - 3.2 ตัวอย่าง ได้แก่
  - 3.2.1 ศึกษารายละเอียด
  - 3.2.2 ปรึกษาหารือ
  - 3.2.3 ความต้องการในการใช้คอมพิวเตอร์
- 3.1 ตัวอย่างคือ สาขาวิชาที่สังกัดทั้งหมด จำนวน 6 สาขาวิชาคือ

**3. ตัวอย่าง**

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2549 รวมทั้งสิ้นจำนวน 47 คน

- 2.1 ประชากร คือ อาจารย์ผู้สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ภาควิชาการพัฒนาระบบงานและสังคมศาสตร์ จำนวน 43 คน อาจารย์ผู้สังกัดภาควิชาไทย 2 คน และอาจารย์ผู้สังกัด จำนวน 9 คน
- 2.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์ผู้สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ภาควิชาการพัฒนาระบบงานและสังคมศาสตร์ จำนวน 54 คน จำนวนที่เป็น อาจารย์ประจำ (ดูรายการ)

**2. วัตถุประสงค์และกลุ่มตัวอย่าง**

- 1.3 ความต้องการในการใช้คอมพิวเตอร์ในการพัฒนาระบบงานและสังคมศาสตร์

2. สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต หมายถึง การใช้บริการต่างๆ บนระบบอินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เช่น จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มข่าว เทลเน็ต การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล การค้นหาข้อมูล การสนทนา เป็นต้น รวมไปถึงประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต สถานที่ใช้ ความถี่ วัตถุประสงค์ ความถี่ ระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละครั้ง และวิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต

3. ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต หมายถึง ข้อขัดข้องหรือสิ่งที่ไม่ได้รับความสะดวกในใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

4. ความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ต หมายถึง ความต้องการในด้านลักษณะการใช้งาน และการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงสภาพการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

2. ทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

3. ทำให้ทราบถึงความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

4. ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยจะเป็นประโยชน์และแนวทางสำหรับการจัดบริการอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพแก่อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บุคลากร ตลอดจนนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำมาเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ความหมายของอินเทอร์เน็ต

2. วัตถุประสงค์ของอินเทอร์เน็ต

3. ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ต

4. วิธีการบนอินเทอร์เน็ต

5. การประยุกต์อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของอินเทอร์เน็ต

คำว่า อินเทอร์เน็ต (Internet) มาจากภาษาอังกฤษ 2 คำคือ Interconnection (การเชื่อมต่อ) และคำว่า Network (เครือข่าย) ซึ่งหมายถึง เครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่เชื่อมโยงคอมพิวเตอร์เข้าด้วยกันทั่วโลกภายใต้การบริหารจัดการโดยหน่วยงานต่างๆ ทั่วโลกซึ่งสามารถเข้าถึงได้จากทั่วทุกมุมโลกและสามารถเชื่อมโยงกับระบบอินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว ระยะทางจึงไม่เป็นที่จำกัดและอุปกรณ์การสื่อสารของเครือข่ายสามารถเข้าถึงกันได้โดยอัตโนมัติและสามารถเชื่อมโยงกันและกันโดยใช้คอมพิวเตอร์ข่ายในเครือข่ายสามารถติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกันได้ ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตจากทั่วทุกมุมโลกจึงสามารถเข้าถึงและให้บริการข้อมูลที่เป็นปัญหาและเครือข่ายที่เชื่อมต่อกับระบบอินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

วัตถุประสงค์ของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

วัตถุประสงค์หลักของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีดังนี้

1. เพื่อการแบ่งปันทรัพยากร เช่น ข้อมูล ข่าวสาร อุปกรณ์โปรแกรมคอมพิวเตอร์

2. เพื่ออำนวยความสะดวกของหน่วยงานคอมพิวเตอร์ต่างๆ ทั้งสถาบันการศึกษา หน่วยงาน

ของรัฐ เอกชน ซึ่งจะช่วยให้สามารถปฏิบัติงานขององค์กรและประชาชน

3. เพื่อให้บริการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความรู้ และ

เทคโนโลยีระหว่างนักวิจัย และนักวิชาการทั่วโลก

4. เพื่อเป็นแหล่งความรู้ แหล่งเทคโนโลยีสารสนเทศของเทคโนโลยีเครือข่าย

5. เพื่อช่วยให้อุปกรณ์ที่มีความแตกต่างกันสามารถสื่อสารกันได้



5. เพื่อช่วยลดระยะเวลาการเข้าถึงข้อมูล ลดระยะทาง และเวลาในการรับ-ส่งเอกสาร

### ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ต

ปัจจุบัน อินเทอร์เน็ตกำลังได้รับความนิยมอย่างกว้างขวาง ประเทศต่างๆ ในโลกกำลังตื่นตัวและหาทางเชื่อมต่อกับเครือข่ายนี้ ทั้งนี้เพราะอินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายที่เปิดกว้างสำหรับทุกคน ข้อมูลข่าวสารที่น่าสนใจบนอินเทอร์เน็ตมีมากมายหลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และเสียง อินเทอร์เน็ตจึงเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่สำคัญสำหรับบุคคลในทุกวงการและทุกสาขาอาชีพที่สามารถค้นหาสิ่งที่สนใจได้ทันที ปัจจุบันอินเทอร์เน็ตรองรับการประยุกต์ใช้งานหลากหลายรูปแบบ ตั้งแต่การรับส่งข้อมูลข่าวสารระหว่างกัน การสนทนา การเรียกค้นข้อมูลข่าวสารที่เก็บไว้จากแหล่งต่างๆ จนเสมือนมีห้องสมุดที่มีมมความรู้ขนาดใหญ่ ดังนั้นอินเทอร์เน็ตจึงมีความสำคัญต่อวิถีชีวิตของคนในทุกๆ ด้านต่างก็ได้รับประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตด้วยกันทั้งสิ้น พุทธชาด เผ่นโชน (2540-2541 : 27) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตไว้ดังนี้

1. ด้านการศึกษา สามารถค้นคว้าจากแหล่งสารสนเทศทั่วโลก ไม่ว่าจะเป็นด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ กฎหมาย และอื่นๆ ทั้งที่เป็นตัวอักษร ภาพ เสียง หรือสื่อประสมอื่นๆ
2. ด้านการรับส่งข่าวสาร ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถรับส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กับผู้ใช้คนอื่นๆ ทั่วโลกในเวลาอันรวดเร็วโดยมีค่าใช้จ่ายต่ำมากเมื่อเทียบกับการส่งจดหมายปกติหรือส่งข้อมูลด้วยวิธีอื่นๆ นอกจากนี้ยังอาจส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ในรูปแบบต่างๆ เช่น เพิ่มข้อมูลรูปภาพ ข้อมูลแบบมัลติมีเดีย หรืออาจบันทึกแฟ้ม (copy file) ที่เป็นโปรแกรมคอมพิวเตอร์ซึ่งแจกฟรีจากที่ต่างๆ มาทดลองใช้งานได้
3. ด้านธุรกิจและการค้า อินเทอร์เน็ตมีบริการในรูปแบบของการซื้อขายสินค้าผ่านคอมพิวเตอร์ หรือ Teleshopping นอกจากนี้บริษัทหรือองค์กรต่างๆ ยังสามารถเปิดให้บริการและสนับสนุนลูกค้าผ่านอินเทอร์เน็ตได้ เช่น การตอบคำถามหรือข้อสงสัย ให้คำแนะนำ รวมถึงการให้ข่าวสารใหม่ๆ แก่ลูกค้าได้
4. ด้านความบันเทิงและสันทนาการ เป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตที่มีผู้ใช้บริการมากที่สุดด้านหนึ่ง ผู้ผลิตวีดิทัศน์และภาพยนตร์มีตัวอย่างภาพยนตร์ใหม่ๆ ในอินเทอร์เน็ตให้ผู้สนใจสามารถบันทึกแฟ้มซึ่งเป็นภาพเคลื่อนไหวและเสียงได้ นอกจากนี้ยังสามารถเลือกอ่านวารสารต่างๆ รวมถึงหนังสือพิมพ์หรือข่าวสารอื่นๆ ผ่านอินเทอร์เน็ตที่เรียกว่า วารสารและหนังสือพิมพ์แบบออนไลน์

## บริการบนอินเทอร์เน็ต

บริการหลักบนอินเทอร์เน็ตมีดังต่อไปนี้

1. เวิลด์ไวด์เว็บ (WWW : World Wide Web) หรือบางครั้งนิยมเรียกสั้นๆ ว่า เว็บ เป็นบริการนำเสนอและแสดงผลข้อมูลที่ใช้วิธีการของไฮเปอร์เท็กซ์ (Hypertext) โดยมีการทำงานแบบไคลเอนต์เซิร์ฟเวอร์ (Client-Server) ซึ่งผู้ใช้สามารถค้นหาข้อมูลจากเครื่องที่ให้บริการ ซึ่งเรียกว่า เว็บเซิร์ฟเวอร์หรือเว็บไซด์ โดยอาศัยโปรแกรมเว็บเบราว์เซอร์ (Web Browser) ผลที่ได้จะมีการแสดงเป็นแบบมัลติมีเดีย และสามารถเชื่อมโยงไปยังเอกสารหรือข้อมูลอื่นๆ ได้โดยตรง นับเป็นบริการที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างมากและขยายตัวมากที่สุดบนอินเทอร์เน็ต

2. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail หรือ Electronic Mail) เป็นบริการที่ใช้ในการรับส่งข้อความโต้ตอบผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ผู้ใช้สามารถรับส่งจดหมายติดต่อกันได้ด้วยการส่งเพิ่มข้อมูลผ่านระบบเครือข่าย จดหมายดังกล่าวจะเก็บไว้ในระบบ เมื่อผู้รับเปิดใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ จะสามารถเปิดอ่านได้ทุกเวลาและสามารถตอบจดหมายกลับได้ทันทีเช่นกัน นอกจากนี้ยังสามารถส่งเพิ่มข้อมูลต่างๆ เช่น รูปภาพแนบไปพร้อมจดหมายได้อีกด้วย

3. การถ่ายโอนเพิ่มข้อมูล (FTP : File Transfer Protocol) เป็นบริการถ่ายโอนเพิ่มข้อมูลหรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์ต่างๆ จากเครื่องหนึ่งไปยังอีกเครื่องหนึ่ง ทำให้เราสามารถถ่ายโอนเพิ่มข้อมูลจากเครื่องคอมพิวเตอร์เครื่องอื่นๆ ที่อยู่ในอินเทอร์เน็ตมายังเครื่องคอมพิวเตอร์ของเราหรือถ่ายโอนจากเครื่องคอมพิวเตอร์ของเราไปยังคอมพิวเตอร์เครื่องอื่นๆ บนอินเทอร์เน็ตได้ เราสามารถใช้บริการ FTP ได้จาก Server ที่ให้บริการ FTP โดยผู้ใช้งานจะต้องได้รับอนุญาตให้เข้าใช้บริการดังกล่าวจากผู้ให้บริการนั้นๆ

4. การสนทนาบนเครือข่าย (Chatting หรือ Online Conversation) เป็นบริการหนึ่งบนอินเทอร์เน็ตที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย โดยการพิมพ์ข้อความโต้ตอบกันคล้ายกับการสนทนาทางโทรศัพท์ ข้อความที่พิมพ์ผ่านจะไปปรากฏบนหน้าจอของคู่สนทนา ในการสนทนาอาจทำได้ทั้งแบบเวลาจริง (Real-time) ในห้องสนทนา (Chat room) แบบโต้ตอบ (ICQ, PIRCH, QQ, MSN) หรือ กระดานข่าว (Web board)

5. การเข้าใช้เครื่องระยะไกล (Telnet) เป็นการขอใช้คอมพิวเตอร์เครื่องอื่นที่อยู่ห่างไกลออกไป (Remote login) โดยที่ผู้ใช้เพียงนั่งทำงานอยู่กับเครื่องคอมพิวเตอร์ของตนเอง โปรแกรมที่ทำหน้าที่ให้บริการมีชื่อว่า Telnet ก็จะทำหน้าที่จำลองเครื่องคอมพิวเตอร์ของเราให้เป็นเสมือนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เราขอใช้บริการอยู่ สำหรับการติดต่อเพื่อเข้าใช้งานในคอมพิวเตอร์เครื่องใดๆ ได้นั้น ผู้ใช้จะต้องทราบหมายเลขไอพี (IP address) และรหัสผ่าน (pass word) ของเครื่องคอมพิวเตอร์เครื่องนั้นๆ จึงจะสามารถเข้าใช้บริการและค้นหาข้อมูลได้



ผู้เรียนจะสามารถรับภาพและเสียงของผู้สอนได้จากจอมอนิเตอร์ของคอมพิวเตอร์ ถ้าในกรณีที่ห้องเรียนมีกล้องวิดีโอติดตั้งอยู่ ผู้เรียนสามารถถามคำถามไปยังผู้สอนได้ทันทีผ่านทางไมโครโฟน ผู้สอนก็สามารถเห็นภาพและได้ยินเสียงของผู้เรียนด้วย แต่ถ้าเป็นห้องเรียนที่ไม่มีกล้องวิดีโอ ผู้เรียนจะสามารถถามคำถามไปยังผู้สอนโดยใช้โทรศัพท์หรือทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้

4. ใช้ในการบริการห้องสมุดเสมือน ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาขาดแคลนหนังสือหรือห้องสมุดได้ ช่วยให้ผู้เรียนสามารถศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองตามรู้ความสามารถ และตามสนใจได้ตลอดเวลา ไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังห้องสมุด

5. ใช้ในการสืบค้นข้อมูลข่าวสารจากแหล่งสารสนเทศต่างๆ ทั่วโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสืบค้นข้อมูลจากห้องสมุด ทำให้ผู้เรียนสามารถค้นหารายชื่อหนังสือ วารสาร สื่อโสตทัศนศึกษาของห้องสมุดได้ตลอด 24 ชั่วโมง

### ความสำคัญของอินเทอร์เน็ตต่อการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย

จากการที่อินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายที่เริ่มต้นจากสถาบันการศึกษาชั้นสูง ซึ่งประสบความสำเร็จและได้รับการยอมรับจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ทั่วโลก ทำให้ได้รับความสนใจและเกิดการตื่นตัวในการสร้างเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย เพราะนอกจากจะนำระบบอินเทอร์เน็ตมาใช้ประโยชน์ในการประกอบภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยได้อย่างครอบคลุมไม่ว่าจะเป็นด้านการบริหาร การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแล้วยังสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการเชื่อมโยงกับโลกภายนอกในการสืบค้นข้อมูล ใช้เป็นช่องทางติดต่อสื่อสารกับผู้สอนหรือผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่างๆ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นและข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษา ค้นคว้าวิจัย ตลอดจนเป็นการเปิดโลกทัศน์ให้กว้างไกล และการเรียนรู้เทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้นมหาวิทยาลัยต่างๆ จึงมีการศึกษาค้นคว้าวิจัยและเรียนรู้เทคโนโลยีสมัยใหม่ๆ (เรวดี คงสุภาพกุล, 2538) จึงกล่าวได้ว่าอินเทอร์เน็ตเป็นโครงการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน/ องค์กรและสถาบันการศึกษาต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลความรู้ นานัปการที่นักศึกษาสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการค้นคว้าหาสารสนเทศ การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร การลงทะเบียน การส่งการบ้าน การติดต่อทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ชาริณี เขาวนัสศิลป์, 2539)

โดยทั่วไปมหาวิทยาลัยต่างๆ นำเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ในงานต่างๆ ดังนี้ (เรวดี คงสุภาพกุล, 2538)

1. การใช้อินเทอร์เน็ตในงานลงทะเบียนนักศึกษา เพื่อช่วยให้การบริการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาสะดวกรวดเร็วขึ้น โดยลดขั้นตอนบางอย่างเช่น การลงทะเบียนผ่านธนาคาร

2. การใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูลข่าวสาร เพื่อประโยชน์ในการให้บริการของห้องสมุด

3. การใช้อินเทอร์เน็ตในการรับส่งข้อมูลข่าวสาร การแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็น การทำหน้าที่เป็นหนังสือคู่มือของมหาวิทยาลัย วารสาร และงานวิจัยเป็นการให้ข้อมูลข่าวสารด้านการประชาสัมพันธ์

4. การใช้อินเทอร์เน็ตในการตั้งงานนักศึกษา เช่น การฝากข้อความถึงบุคคล การทำงานกลุ่ม

5. การใช้อินเทอร์เน็ตในการประเมินผลการศึกษา

6. การใช้อินเทอร์เน็ตในงานจัดทำทะเบียนประวัตินักศึกษา

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในประเทศ

พจนารถ ทองคำเจริญ (2539, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพความต้องการและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างคือ สมาชิกระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร 7 แห่ง จำนวน 794 คน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มคือ ผู้บริหารระดับหัวหน้าภาควิชา 155 คน อาจารย์ผู้สอน 306 คน และนิสิตนักศึกษา 333 คน ผลการศึกษาพบว่า ประเภทของบริการในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่อาจารย์และนิสิตนักศึกษาใช้ประโยชน์น้อยที่สุดคือ การสืบค้นข้อมูลแบบเว็ลด์ไวด์เว็บ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล และการขอเข้าใช้เครื่องระยะไกล ตามลำดับ อาจารย์และนิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่มีความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนมากที่สุดในเรื่อง การเพิ่มความเร็วในการสื่อสารกับศูนย์บริการ การเพิ่มงบประมาณในการจัดสภาพศูนย์บริการ การติดตั้งเครื่องบริการให้เพียงพอกับความต้องการ การเพิ่มความเร็วในการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล และการขยายช่องกว้างสัญญาณให้สามารถทำงานได้คล่องตัวขึ้น ปัญหาการบริหารจัดการเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับภาควิชา ส่วนใหญ่คือ เรื่องงบประมาณสนับสนุนมีไม่เพียงพอ ปัญหาการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนที่อาจารย์พบมากที่สุดคือ การสนับสนุนจากสถาบันยังไม่มากพอทั้งในส่วนของการจัดสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และบุคลากรที่จะให้คำแนะนำ และไม่มีการจัดฝึกอบรมการใช้หรือมีอย่างไม่ว่าถึง ทำให้ผู้ใช้ส่วนใหญ่ขาดทักษะหรือแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม

วราภรณ์ นิสันต์ (2542, หน้า 70-80) ได้ศึกษาการใช้สารสนเทศอินเทอร์เน็ตเพื่อการสอนของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประชากรที่ศึกษาคือ อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสอนจำนวน 34 คน ผลการศึกษาพบว่าอาจารย์ที่ใช้สารสนเทศอินเทอร์เน็ตเพื่อการสอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มี

วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท เมื่อพิจารณาจำนวนอาจารย์ของแต่ละภาควิชาพบว่า อาจารย์ภาควิชาพัฒนาสังคมใช้สารสนเทศอินเทอร์เน็ตเพื่อการสอนมากที่สุด อาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ 1-5 ปี มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต และมีประสบการณ์การใช้สารสนเทศอินเทอร์เน็ตเพื่อการสอนจำนวนเท่ากันคือ 1-2 ปี แหล่งที่อาจารย์ได้รับประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์และประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดได้แก่ การสอบถามจากผู้รู้ และอาจารย์ได้รับแนวความคิดในการนำสารสนเทศอินเทอร์เน็ตมาใช้มากที่สุดคือจากการทดลองประยุกต์ใช้เอง ในด้านวัตถุประสงค์การใช้พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อเพิ่มความรู้ในวิชาชีพและวิชาที่สอน อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเตรียมการสอน เครื่องมืออินเทอร์เน็ตที่อาจารย์ใช้มากที่สุดคือ โปรแกรมไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ สถานที่ที่อาจารย์ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่คือ ศูนย์คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย สำหรับปัญหาการใช้สารสนเทศอินเทอร์เน็ตของอาจารย์พบว่า ปัญหาด้านฮาร์ดแวร์และด้านการสื่อสารในเครือข่ายเป็นปัญหาระดับมากที่สุดคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตในคณะมีไม่เพียงพอ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ใช้สอนของคณะยังไม่พร้อม การกระจายเครื่องคอมพิวเตอร์มายังที่ทำงานของอาจารย์ไม่เพียงพอ เครื่องพิมพ์ที่ติดต่อกับเครื่องอินเทอร์เน็ตไม่รวดเร็ว ข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตมีความล่าช้า เครือข่ายในคณะมักจะขัดข้องและใช้การไม่ได้บ่อยครั้ง และการติดต่อเครือข่ายมายังคณะยังดำเนินการได้ล่าช้า ส่วนปัญหาที่พบในระดับปานกลางคือ ปัญหาด้านเนื้อหาสารสนเทศอินเทอร์เน็ตซึ่งได้แก่ การขาดความรู้ว่ามีสารสนเทศอินเทอร์เน็ตเรื่องใดที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับรายวิชา สารสนเทศอินเทอร์เน็ตไม่มีความน่าเชื่อถือ

ธีรยสดี อุดมมณีธนกิจ (2544, หน้า 71-79) ได้ศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาครั้งนี้คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จำนวน 200 คน ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าหาความรู้เป็นอันดับสูงสุด รองลงมาคือ ใช้เพื่อติดต่อสื่อสาร เพื่อทันโลกทันเหตุการณ์ เพื่อค้นคว้าทำวิจัยเพื่อการเรียนการสอน และเพื่อความบันเทิงตามลำดับ บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตที่อาจารย์เลือกใช้มากที่สุดคือ บริการรับส่งอีเมล อาจารย์ใช้เวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ต 2-5 ชั่วโมง ช่วงเวลาที่ใช้ส่วนใหญ่ใช้นอกเวลาทำงาน (7.01-9.00 น. และ 16.001-24.00 น.) สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ตพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีอุปสรรคในการใช้งานคือ ระบบเครือข่ายมีปัญหาบ่อย รองลงมาคือ เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ และเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่มีอุปกรณ์ต่อพ่วงที่ต้องใช้ ตามลำดับ และเมื่อสอบถามความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการให้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่พัฒนาเครือข่ายที่เร็วมากขึ้น รองลงมาคือ ต้องการให้มีการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อจำนวนอาจารย์และต้องการให้เชื่อมฐานข้อมูลของห้องสมุดกับเว็บไซต์

ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ต้องการให้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่สนับสนุนการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอน ตามลำดับ

ศักดิ์ จันทรประเสริฐ (2541, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเข้าถึงสารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.8) เคยติดต่อเข้าใช้อินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยขอนแก่น มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้น (ร้อยละ 12.2) ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต อาจารย์ได้รับประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตด้วยการเรียนรู้จากเพื่อนๆ มากที่สุด รองลงมาคือจากการศึกษาเอกสารด้วยตนเอง อาจารย์ติดต่อเข้าใช้อินเทอร์เน็ตจากที่ทำงานมากที่สุด รองลงมาคือ ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัย และที่บ้าน ตามลำดับ สำหรับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตพบว่า อาจารย์มีการใช้อินเทอร์เน็ตทุกวัน ระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งประมาณ 1 ชั่วโมง อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อวัตถุประสงค์ในการติดต่อสื่อสารมากที่สุด รองลงมาคือ เพื่อการค้นคว้าวิจัย เพื่อการเรียนการสอน การค้นหาเรื่องราวบนอินเทอร์เน็ต และแนะนำนักศึกษา ตามลำดับ อาจารย์ใช้โปรแกรมอีเล็กทรอนิกส์มากที่สุด สำหรับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีปัญหาในด้านระบบอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องใช้เวลาในการรอข้อมูล การติดต่อกับอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยระบบขาดการติดต่อบ่อย ผู้ช่วยเหลือแนะนำการใช้อินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอ ผู้ช่วยเหลือแนะนำการใช้อินเทอร์เน็ตระดับคณะ/ภาควิชาไม่มี การติดต่อกับอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยติดต่อยาก ในด้านข้อเสนอแนะในการเข้าถึงสารสนเทศอินเทอร์เน็ตพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่า ควรเพิ่มความเร็วของระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย ควรเพิ่มเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ติดต่อเข้าอินเทอร์เน็ตในแต่ละคณะ ควรรวบรวมแหล่งสารสนเทศแต่ละสาขาวิชาเผยแพร่ในอินเทอร์เน็ตมหาวิทยาลัย และควรจัดอบรมการเข้าถึงสารสนเทศอินเทอร์เน็ต

ศรวดี จันทโสพล (2547, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นสารสนเทศของอาจารย์และนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสารสนเทศ จันทบุรี ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นอาจารย์และนิสิตของวิทยาเขตจันทบุรี จำนวน 564 คน แบ่งเป็นอาจารย์ 27 คน และนิสิต 537 คน ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 6 ปี สถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดคือที่ห้องทำงาน ความถี่ในการใช้ 5-6 ครั้ง และ 7 ครั้งหรือมากกว่าต่อสัปดาห์ ระยะเวลาในการใช้แต่ละครั้งนาน 1-2 ชั่วโมง ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง มีการเรียนรู้ทักษะการใช้งานด้วยตนเอง วัตถุประสงค์ในการใช้เพื่อการสอนและติดตามข่าวสารทันสมัย ส่วนใหญ่ใช้บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และแหล่งข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตจากในประเทศมากกว่าต่างประเทศ สำหรับความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์พบว่า อาจารย์ต้องการใช้อินเทอร์เน็ตที่สะดวกและรวดเร็ว และต้องการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และวิดีโอออนไลน์เพื่อการสืบค้นข้อมูล อาจารย์ต้องการเสริมความรู้เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตในด้านต่างๆ ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาการใช้





## งานวิจัยต่างประเทศ

แอปพตี เดลย์ตัน และแพสโค (Applebee, Clayton & Pascoe, 1996) ได้ศึกษาการใช้ อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยแคนเบอร์รา ประเทศออสเตรเลีย ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ทุกวันเพื่อติดต่อภายในมหาวิทยาลัย และมีอาจารย์ บางส่วนเท่านั้นที่ใช้โปรแกรมเทเลเน็ต โปรแกรมโกเฟอร์ โปรแกรมเวสต์ ทุกเดือน ปัญหาของ อาจารย์ที่ใช้อินเทอร์เน็ตคือ ไม่มีเวลาในการใช้ ไม่มีเวลาในการค้นหา ไม่ได้รับการฝึกอบรม ระบบเครือข่ายมีความล่าช้า อาจารย์คณะสารสนเทศศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ใช้อินเทอร์เน็ต มากกว่าอาจารย์คณะอื่นๆ เพศชายใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่าเพศหญิง ผู้ที่มีอายุน้อยใช้อินเทอร์เน็ต มากกว่าผู้ที่มีอายุมาก

รูธ (Ruth, 1996, Abstract) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับและการต่อต้านอินเทอร์เน็ตของ อาจารย์ในมหาวิทยาลัย Moorhead State University รัฐ Minnesota โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ ทั้งที่เป็นอาจารย์ประจำ และอาจารย์พิเศษซึ่งทำงานเต็ม เวลา จำนวน 261 คน โดยใช้วิธีการวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า การใช้ อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมัวร์เฮดสเตท เหมือนกับผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัย อื่นๆ คือ มีอาจารย์บางคนต่อต้านการใช้อินเทอร์เน็ต ในขณะที่มีบางคนยอมรับ อายุมี ความสัมพันธ์กับการใช้อินเทอร์เน็ต การใช้อินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัยมัวร์เฮดสเตท มีอัตราการ เจริญเติบโตอย่างรวดเร็วเมื่อมีการพัฒนาโปรแกรมค้นผ่านทางกราฟฟิก (Graphical Browsers) ส่วนใหญ่ใช้ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ส่วนอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ตคือ เวลา การสนับสนุน และการเข้าถึง การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตจะมุ่งไปที่เพื่อการสื่อสารเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ เพื่อการวิจัย

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องเหล่านี้ ผู้วิจัยได้นำมาเป็นต้นแบบ และแนวทางในการวิจัย การสร้างแบบสอบถาม และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการ ศึกษาวิจัยในครั้งนี้

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ปฏิบัติงานสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 54 คน แยกเป็น อาจารย์ประจำ (ข้าราชการ) จำนวน 43 คน อาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน และอาจารย์อัตราจ้าง จำนวน 9 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ปฏิบัติงานสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2549 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เครซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 47 คน และสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้อินเทอร์เน็ต
2. ศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
3. สัมภาษณ์อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เกี่ยวกับสภาพการใช้ ปัญหา และความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ต
4. นำข้อมูลที่ได้มากำหนดกรอบแนวคิด เนื้อหา และขอบข่ายของแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และขอบเขตของการวิจัย
5. สร้างแบบสอบถามฉบับร่างให้มีเนื้อหาครอบคลุมและสอดคล้องกับข้อ 4 โดยรายละเอียดของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นข้อความเกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีลักษณะข้อความแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 3 เป็นข้อความเกี่ยวกับปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีลักษณะข้อความแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 4 เป็นข้อความเกี่ยวกับความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ต ของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีลักษณะข้อความแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

5. นำแบบสอบถามฉบับร่างไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบความถูกต้องของการใช้ภาษา และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย พร้อมทั้งคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแบบสอบถามให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น (ดังรายนามในภาคผนวก) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะโดยรวมดังนี้

5.1 เกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ ให้สอบถามถึงเหตุผลของผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตด้วยว่าเนื่องจากสาเหตุใด

5.2 ข้อความเกี่ยวกับปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตควรกำหนดให้ครอบคลุมในด้านอุปกรณ์ (ฮาร์ดแวร์) สถานที่ และบุคลากร

6. ปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และส่งให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบอีกครั้ง

7. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำหนังสือจากคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ถึงอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยขอความอนุเคราะห์ให้เจ้าหน้าที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แจกแบบสอบถามให้อาจารย์ที่มาลงชื่อปฏิบัติงาน ระหว่างวันที่ 8 กรกฎาคม 2549 ถึงวันที่ 4 สิงหาคม 2549 จำนวน 47 ชุด โดยกำหนดให้อาจารย์ส่งแบบสอบถามคืนภายในวันที่ 11 สิงหาคม 2549

3. หลังจากครบกำหนดวันส่งแบบสอบถามคืน ปรากฏว่าได้แบบสอบถามคืนมา จำนวน 32 ชุด ผู้วิจัยจึงได้ทำหนังสือทวงไปยังอาจารย์ที่ยังไม่ได้ส่งแบบสอบถาม ผู้วิจัยจึงรอแบบสอบถามอีกประมาณ 1 สัปดาห์ จึงได้แบบสอบถามกลับคืนมาอีก จำนวน 7 ชุด และได้ทวง

แบบสอบถามครั้งสุดท้ายด้วยตนเอง จนกระทั่งได้แบบสอบถามกลับคืนมาอีก จำนวน 4 ฉบับ รวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด จำนวนทั้งสิ้น 41 ชุด คิดเป็นร้อยละ 87.23

### การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows โดยดำเนินการดังนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และคำนวณค่าร้อยละ
2. แบบสอบถามตอนที่ 2 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และคำนวณค่าร้อยละ
3. แบบสอบถามตอนที่ 3 ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
4. แบบสอบถามตอนที่ 4 ความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนในการตอบดังนี้
 

มากที่สุด	กำหนดให้เท่ากับ	5 คะแนน
มาก	กำหนดให้เท่ากับ	4 คะแนน
ปานกลาง	กำหนดให้เท่ากับ	3 คะแนน
น้อย	กำหนดให้เท่ากับ	2 คะแนน
น้อยที่สุดๆ	กำหนดให้เท่ากับ	1 คะแนน
4. แปลความหมายของค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2543, หน้า 100)
 

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีปัญหา หรือความต้องการระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีปัญหา หรือความต้องการระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีปัญหา หรือความต้องการระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีปัญหา หรือความต้องการระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีปัญหา หรือความต้องการระดับน้อยที่สุด
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่
  - 5.1 ค่าร้อยละ (Percentage)
  - 5.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)
  - 5.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำเสนอตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยภาพรวมทุกสาขาวิชา
3. สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตจำแนกตามสาขาวิชา
4. ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยภาพรวมทุกสาขาวิชา
5. ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตจำแนกตามสาขาวิชา
6. ความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยภาพรวมทุกสาขาวิชา
7. ความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตจำแนกตามสาขาวิชา

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สาขาวิชา	อายุ								รวม	
	ต่ำกว่า 30 ปี		30 – 39 ปี		40 – 49 ปี		50 ปีขึ้นไป			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การพัฒนาชุมชน	2.2	4.9	1	2.4	-	-	2	4.9	5	12.2
ดนตรีสากล	3	7.3	2	4.9	1	2.4	2	4.9	8	49.5
บรรณารักษศาสตร์ฯ	-	-	2	4.9	2	4.9	1	2.4	5	12.2
ภาษาไทย	-	-	-	-	-	-	8	19.5	8	19.5
ภาษาต่างประเทศ	5	12.2	2	4.9	1	2.4	3	7.3	11	26.8
รัฐประศาสนศาสตร์	2	4.9	-	-	-	-	2	4.9	4	9.8
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>29.3</b>	<b>7</b>	<b>17.1</b>	<b>4</b>	<b>9.8</b>	<b>18</b>	<b>43.9</b>	<b>41</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 1 พบว่า อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดสาขาวิชาภาษาต่างประเทศมากที่สุด (ร้อยละ 26.8) รองลงมาคือ สาขาวิชาดนตรีสากล และสาขาวิชาภาษาไทย จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 19.5) และสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน และสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 12.2) เมื่อจำแนกตามอายุพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 43.9) รองลงมาคือ อายุต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 29.3)

## 2. สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตโดยภาพรวมทุกสาขาวิชา

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการอินเทอร์เน็ตโดยภาพรวม

การใช้บริการอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
เคยใช้	36	87.8
ไม่เคยใช้	5	12.2
<b>รวม</b>	<b>41</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 2 พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เคยใช้อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 87.8) มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 12.2)

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสาเหตุของผู้ที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตโดยภาพรวม

สาเหตุที่ไม่เคยใช้บริการอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีความรู้และทักษะเรื่องอินเทอร์เน็ต	4	33.3
ไม่มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	3	25.0
ไม่มีเวลา	2	16.7
ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์	2	16.7
ข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตไม่เหมาะสม	-	-
ข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตที่สืบค้นได้ไม่มีความน่าเชื่อถือ	1	8.3
ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้	-	-

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 3 พบว่า สาเหตุส่วนใหญ่ที่อาจารย์ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตคือ ไม่มีความรู้และทักษะเรื่องอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 33.3) รองลงมาคือ ไม่มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ (ร้อยละ 25.0) และไม่มีเวลา และไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 16.7)

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยภาพรวม

ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	1	2.8
1 – 2 ปี	6	16.7
3 – 4 ปี	6	16.7
5 ปีขึ้นไป	23	63.9
รวม	36	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง 5 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 63.9) รองลงมาคือ 1 – 2 ปี และ 3 – 4 ปี จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 16.7)

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตโดยภาพรวม

วิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต*	จำนวน	ร้อยละ
เรียนตามหลักสูตรในระดับปริญญาตรี	6	7.4
เรียนตามหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา	6	7.4
ได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	13	16.4
ได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย	3	3.7
การเรียนรู้ด้วยตนเอง	22	27.2
การสอบถามผู้รู้/เพื่อนๆ	29	35.8
อื่นๆ เช่น เรียนในระดับมัธยมศึกษา	2	2.5

\*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 5 พบว่า วิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ส่วนใหญ่คือ การสอบถามผู้รู้/เพื่อนๆ (ร้อยละ 35.8) รองลงมาคือ การเรียนรู้ด้วยตนเอง (ร้อยละ 27.2) และได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 16.4) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดโดยภาพรวม

สถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
บ้าน	11	30.6
ห้องทำงาน	12	33.3
ห้องปฏิบัติการสาขาวิชา	5	13.9
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะ	2	5.6
สำนักวิทยบริการฯ	2	5.6
ศูนย์อินเทอร์เน็ต	3	8.3
ร้านบริการอินเทอร์เน็ต	1	2.8
รวม	36	100.0



จากตารางที่ 6 พบว่า สถานที่ที่อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดคือ ห้องทำงาน (ร้อยละ 36.1) รองลงมาคือ ที่บ้าน (ร้อยละ 30.6) และห้องปฏิบัติการสาขาวิชา (ร้อยละ 11.1) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยภาพรวม

ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์	จำนวน	ร้อยละ
1-2 ครั้ง	11	30.6
3-4 ครั้ง	6	16.7
5-6 ครั้ง	6	16.7
มากกว่า 6 ครั้งขึ้นไป	13	36.1
รวม	36	100.0

จากตารางที่ 7 พบว่า ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ส่วนใหญ่คือ มากกว่า 6 ครั้งขึ้นไป/สัปดาห์ (ร้อยละ 36.1) รองลงมาคือ 1-2 ครั้ง/สัปดาห์

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของเวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้ง

เวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	7	19.4
1-2 ชั่วโมง	27	75.0
3-4 ชั่วโมง	2	5.6
มากกว่า 4 ชั่วโมงขึ้นไป	-	-
รวม	36	100.0

จากตารางที่ 8 พบว่า ระยะเวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของอาจารย์ส่วนใหญ่คือ 1-2 ชั่วโมง (ร้อยละ 75.0) รองลงมาคือ น้อยกว่า 1 ชั่วโมง (ร้อยละ 19.4) และ มากกว่า 4 ชั่วโมงขึ้นไป (ร้อยละ 5.6) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยภาพรวม

วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต*	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อการติดต่อสื่อสาร	27	13.4
เพื่อการเรียนการสอน	33	16.4
เพื่อการค้นคว้าวิจัย	23	11.4
เพื่อความบันเทิง	18	8.9
เพื่อเพิ่มพูนความรู้	21	10.4
เพื่อทันโลกทันเหตุการณ์	24	11.9
เพื่อสั่งซื้อสินค้าและบริการ	4	2.0
เพื่อใช้บริการของห้องสมุด	10	5.0
เพื่อเผยแพร่ข้อมูล	5	2.5
เพื่อสืบค้นสารสนเทศ	21	10.4
เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	16	8.0

\*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 9 พบว่า วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ส่วนใหญ่คือ เพื่อการเรียนการสอน (ร้อยละ 16.4) รองลงมาคือ เพื่อการติดต่อสื่อสาร (ร้อยละ 13.4) และเพื่อทันโลกทันเหตุการณ์ (ร้อยละ 11.9) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตโดยภาพรวม

การใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ต*	จำนวน	ร้อยละ
บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	28	29.2
บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP)	8	8.3
บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ (WWW)	34	35.4
บริการเข้าใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ระยะไกล (Telnet)	-	-
บริการสนทนาออนไลน์ (Chatting/ Online conversation)	12	12.5
บริการกระดานข่าว (Web board)	14	14.6

\*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 10 พบว่า บริการต่างๆ ที่อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้คือ บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ (ร้อยละ 35.4) รองลงมาคือ บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (ร้อยละ 29.2) และบริการกระดานข่าว (ร้อยละ 14.6) ตามลำดับ

### 3. สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ จำแนกตามสาขาวิชา

#### 3.1 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

การใช้บริการอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
เคยใช้	4	80.0
ไม่เคยใช้	1	20.0
รวม	5	100.0

จากตารางที่ 11 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนส่วนใหญ่เคยใช้อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 80.0) มีเพียงส่วนน้อยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 20.0)

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	-	-
1 – 2 ปี	2	50.0
3 – 4 ปี	1	25.0
5 ปีขึ้นไป	1	25.0
รวม	4	100.0

จากตารางที่ 12 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง 1 – 2 ปี (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ มีประสบการณ์ระหว่าง 3 – 4 ปี และมีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

วิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต*	จำนวน	ร้อยละ
เรียนตามหลักสูตรในระดับปริญญาตรี	1	11.1
เรียนตามหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา	1	11.1
ได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	2	22.2
ได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย	-	-
การเรียนรู้ด้วยตนเอง	1	11.1
การสอบถามผู้รู้/เพื่อนๆ	4	44.4

\*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 13 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนส่วนใหญ่เรียนรู้วิธีการใช้อินเทอร์เน็ตโดยการสอบถามผู้รู้/เพื่อนๆ มากที่สุด (ร้อยละ 44.4) รองลงมาคือ ได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 22.2)

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดของอาจารย์สาขาวิชา  
การพัฒนาชุมชน

สถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
บ้าน	1	25.0
ห้องทำงาน	2	50.0
ห้องปฏิบัติการสาขาวิชา	-	-
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะ	-	-
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	25.0
ศูนย์อินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย	-	-
ร้านบริการอินเทอร์เน็ต	-	-
รวม	4	100.0

จากตารางที่ 14 พบว่า สถานที่ส่วนใหญ่ที่อาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดคือ ห้องทำงาน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ ที่บ้าน และที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาการพัฒนา  
ชุมชน

ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
1 – 2 ครั้ง	1	25.0
3 – 4 ครั้ง	-	-
5 – 6 ครั้ง	2	50.0
มากกว่า 6 ครั้งขึ้นไป	1	25.0
รวม	4	100.0

จากตารางที่ 15 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ต 3 – 4 ครั้ง/สัปดาห์มากที่สุด (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ ใช้ 1 – 2 ครั้ง/สัปดาห์ และ ใช้มากกว่า 6 ครั้งขึ้นไป/สัปดาห์ จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของเวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของอาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

เวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	-	-
1 – 2 ชั่วโมง	4	100.0
3 – 4 ชั่วโมง	-	-
มากกว่า 4 ชั่วโมงขึ้นไป	-	-
รวม	4	100.0

จากตารางที่ 16 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนทั้งหมดใช้เวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตครั้งละ 1-2 ชั่วโมง

จากตารางที่ 17 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้มีวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์ในวารสาร  
 วิชาการระดับนานาชาติจำนวน 16.7 (ร้อยละ 16.7) รองลงมา  
 คือ วิทยานิพนธ์ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติและวารสารระดับนานาชาติ (ร้อยละ 12.5)

\*ข้อมูลในตารางที่ 1 ข้าง

ร้อยละ	จำนวน	วิทยานิพนธ์ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ*
12.5	3	เพื่อการศึกษาระดับปริญญาโท
16.7	4	เพื่อการศึกษาระดับปริญญาตรี
12.5	3	เพื่อศึกษาระดับปริญญาโท
8.3	2	เพื่อศึกษาระดับปริญญาตรี
16.7	4	เพื่อศึกษาระดับปริญญาตรี
12.5	3	เพื่อศึกษาระดับปริญญาโท
4.2	1	เพื่อศึกษาระดับปริญญาตรี
8.3	2	เพื่อศึกษาระดับปริญญาตรี
-	-	เพื่อศึกษาระดับปริญญาตรี
8.3	2	เพื่อศึกษาระดับปริญญาตรี
-	-	เพื่อศึกษาระดับปริญญาตรี

พจนานุกรม

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติของอาจารย์สาขาวิชาวิศวกรรม

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาการ-  
พัฒนาชุมชน

การใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ต*	จำนวน	ร้อยละ
บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	3	37.5
บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP)	1	12.5
บริการเว็บไซต์เว็บ (WWW)	4	50.0
บริการเข้าใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ระยะไกล (Telnet)	-	-
บริการสนทนาออนไลน์ (Chatting / Online Conversation)	-	-
บริการกระดานข่าว (Web board)	-	-

\*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 18 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนส่วนใหญ่ใช้บริการเว็บไซต์เว็บ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ ใช้บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (ร้อยละ 37.5) และใช้บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (ร้อยละ 12.5) ตามลำดับ

### 3.2 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาดนตรีสากล

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาดนตรีสากล

การใช้บริการอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
เคยใช้	8	100.0
ไม่เคยใช้	-	-
รวม	8	100.0

จากตารางที่ 19 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาดนตรีสากลทั้งหมดเคยใช้บริการอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 100.0)



ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาดนตรีสากล

ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	-	-
1-2 ปี	1	12.5
3-4 ปี	3	37.5
5 ปีขึ้นไป	4	50.0
รวม	8	100.0

จากตารางที่ 21 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาดนตรีสากลส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 5 ปีขึ้นไปมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ ประสบการณ์ระหว่าง 3-4 ปี (ร้อยละ 37.5) และประสบการณ์ระหว่าง 1-2 ปี (ร้อยละ 12.5) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาดนตรีสากล

วิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต*	จำนวน	ร้อยละ
เรียนตามหลักสูตรในระดับปริญญาตรี	1	8.3
เรียนตามหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา	1	8.3
ได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	-	-
ได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย	1	8.3
การเรียนรู้ด้วยตนเอง	4	33.3
การสอบถามผู้รู้/เพื่อนๆ	5	41.7

\*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 21 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาดนตรีสากลส่วนใหญ่เรียนรู้วิธีการใช้อินเทอร์เน็ตโดยการสอบถามผู้รู้/เพื่อนๆ มากที่สุด (ร้อยละ 41.7) รองลงมาคือ การเรียนรู้ด้วยตนเอง (ร้อยละ 33.3)

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดของอาจารย์สาขาวิชา  
คนตรีสากล

สถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
บ้าน	3	37.5
ห้องทำงาน	2	25.0
ห้องปฏิบัติการสาขาวิชา	2	25.0
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะ	1	12.5
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-
ศูนย์อินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย	-	-
ร้านบริการอินเทอร์เน็ต	-	-
รวม	8	100.0

จากตารางที่ 22 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาคนตรีสากลส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตที่บ้านมากที่สุด (ร้อยละ 37.5) รองลงมาคือใช้ที่ห้องทำงาน และใช้ที่ห้องปฏิบัติการสาขาวิชา จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาคนตรีสากล

ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต/สัปดาห์	จำนวน	ร้อยละ
1-2 ครั้ง	3	37.5
3-4 ครั้ง	1	12.5
5-6 ครั้ง	2	25.0
มากกว่า 6 ครั้งขึ้นไป	2	25.0
รวม	8	100.0

จากตารางที่ 23 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาคณิตศาสตร์สากลส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ครั้ง/สัปดาห์ (ร้อยละ 37.5) รองลงมาคือ ใช้ระหว่าง 3-4 ครั้ง/สัปดาห์ และ ใช้มากกว่า 6 ครั้ง/สัปดาห์ขึ้นไป จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละของเวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาคณิตศาสตร์สากล

เวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	1	12.5
1-2 ชั่วโมง	6	75.0
3-4 ชั่วโมง	1	12.5
มากกว่า 4 ชั่วโมงขึ้นไป	-	-
รวม	8	100.0

จากตารางที่ 24 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาคณิตศาสตร์สากลส่วนใหญ่ใช้เวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ต ครั้งละ 1-2 ชั่วโมง (ร้อยละ 75.0) รองลงมาคือ ใช้เวลา น้อยกว่า 1 ชั่วโมง และ ใช้เวลา 3-4 ชั่วโมง จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 12.5)

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์วิชาคณิตศาสตร์-

ภาค

วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต*	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อการติดต่อสื่อสาร	7	14.9
เพื่อการเรียนการสอน	7	14.9
เพื่อการค้นคว้าวิจัย	5	10.6
เพื่อความบันเทิง	4	8.5
เพื่อพัฒนาความรู้	5	10.6
เพื่อค้นหาแหล่งความรู้	5	10.6
เพื่อส่งข้อสงสัยและการถามคำถามและการ	1	2.1
เพื่อใช้ประกอบการของห้องสมุด	1	2.1
เพื่อเผยแพร่ข้อมูล	2	4.3
เพื่อสนับสนุนสารสนเทศ	6	12.8
เพื่อใช้กล่าวถึงปัญหาในชุมชน	4	8.5

\*ตอบน้อยกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 25 พบว่า อาจารย์วิชาคณิตศาสตร์ภาคส่วนใหญ่มุ่งเน้นวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร และเพื่อการเรียนการสอน จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 14.9) รองลงมาคือเพื่อสนับสนุนสารสนเทศ (ร้อยละ 12.8)

บริการอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 100.0)

จากตารางที่ 27 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ทั้งหมดเคยใช้

จำนวน	5	ร้อยละ
เคยใช้	5	100.0
ไม่เคยใช้	-	-

บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของอาจารย์วิชา

3.3 การบริการอินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

บริการกระดานข่าว จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 19.0)

33.3) รองลงมาคือ บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (ร้อยละ 23.8) และบริการสนทนาออนไลน์ และ

จากตารางที่ 26 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาคณิตศาสตร์กล่าวถึงการใช้บริการเว็บไซต์ (ร้อยละ

\*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

บริการกระดานข่าว (Web board)	4	19.0
บริการสนทนาออนไลน์ (Chatting/ Online conversation)	4	19.0
บริการเว็บไซต์ของคอมพิวเตอร์ระยะไกล (Telnet)	-	-
บริการเว็บไซต์สืบ (WWW)	7	33.3
บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP)	1	4.8
บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	5	23.8
การใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ต*	จำนวน	ร้อยละ

ตาราง

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาคณิต-

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชา  
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	-	-
1-2 ปี	1	20.0
3-4 ปี	-	-
5 ปีขึ้นไป	4	80.0
รวม	5	100.0

จากตารางที่ 28 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 5 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 80.0) รองลงมาคือ มีประสบการณ์ 1-2 ปี (ร้อยละ 20.0)

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษ-  
ศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

วิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต*	จำนวน	ร้อยละ
เรียนตามหลักสูตรในระดับปริญญาตรี	1	5.3
เรียนตามหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา	2	10.5
ได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	5	26.3
ได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย	1	5.3
การเรียนรู้ด้วยตนเอง	4	21.1
การสอบถามผู้รู้/เพื่อนๆ	5	26.3
อื่นๆ	1	5.3

\*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 29 พบว่า อาจารย์สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ส่วนใหญ่เรียนรู้วิธีการใช้อินเทอร์เน็ตโดยการสอบถามผู้รู้/เพื่อนๆ และได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 26.3) รองลงมาคือ การเรียนรู้ด้วยตนเอง (ร้อยละ 21.1)

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดของอาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์สารนิเทศศาสตร์

สถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
บ้าน	1	20.0
ห้องทำงาน	3	60.0
ห้องปฏิบัติการสาขาวิชา	-	-
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะ	-	-
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	20.0
ศูนย์อินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย	-	-
ร้านบริการอินเทอร์เน็ต	-	-
รวม	5	100.0

จากตารางที่ 30 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตที่ห้องทำงาน (ร้อยละ 60.0) รองลงมาคือ ใช้ที่บ้าน และใช้ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0)

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและร้อยละของความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
1-2 ครั้ง	2	40.0
3-4 ครั้ง	-	-
5-6 ครั้ง	-	-
มากกว่า 6 ครั้งขึ้นไป	3	60.0
รวม	5	100.0

จากตารางที่ 31 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 6 ครั้งขึ้นไป/สัปดาห์ (ร้อยละ 60.0) รองลงมาคือ ใช้ 1-2 ครั้ง/สัปดาห์

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและร้อยละของเวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

เวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	2	40.0
1-2 ชั่วโมง	3	60.0
3-4 ชั่วโมง	-	-
มากกว่า 4 ชั่วโมงขึ้นไป	-	-
รวม	5	100.0

จากตารางที่ 32 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้เวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตครั้งละ 1-2 ชั่วโมง (ร้อยละ 60.0) รองลงมาคือ ใช้ น้อยกว่า 1 ชั่วโมง (ร้อยละ 40.0)



ตารางที่ 33 แสดงจำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชา  
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต*	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อการติดต่อสื่อสาร	3	9.4
เพื่อการเรียนการสอน	5	15.6
เพื่อการค้นคว้าวิจัย	3	9.4
เพื่อความบันเทิง	2	6.3
เพื่อเพิ่มพูนความรู้	3	9.4
เพื่อทันโลกทันเหตุการณ์	3	9.4
เพื่อสั่งซื้อสินค้าและบริการ	-	-
เพื่อใช้บริการของห้องสมุด	5	15.6
เพื่อเผยแพร่ข้อมูล	2	6.3
เพื่อสืบค้นสารสนเทศ	5	15.6
เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	1	3.1

\*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 33 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ส่วนใหญ่มี  
วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน เพื่อใช้บริการของห้องสมุด และเพื่อสืบค้น-  
สารสนเทศ จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 15.6)

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชา  
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

การใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ต*	จำนวน	ร้อยละ
บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	4	33.3
บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP)	1	8.3
บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ (WWW)	5	41.7
บริการเข้าใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ระยะไกล (Telnet)	-	-
บริการสนทนาออนไลน์ (Chatting/ Online conversation)	1	8.3
บริการกระดานข่าว (Web board)	1	8.3

\*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 34 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้  
บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ (ร้อยละ 41.7) รองลงมาคือ บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (ร้อยละ 33.3)

#### 3.4 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย

การใช้บริการอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
เคยใช้	4	50.0
ไม่เคยใช้	4	50.0
รวม	8	100.0

จากตารางที่ 35 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาภาษาไทยเคยใช้และไม่เคยใช้บริการอินเทอร์เน็ตใน  
จำนวนที่เท่ากัน (ร้อยละ 50)

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนและร้อยละของประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย

ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	1	25.0
1 – 2 ปี	2	50.0
3 – 4 ปี	1	25.0
5 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	4	100.0

จากตารางที่ 36 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาภาษาไทยส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่าง 1 – 2 ปี (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ น้อยกว่า 1 ปี และ 3 – 4 ปี จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

ตารางที่ 37 แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย

วิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
เรียนตามหลักสูตรในระดับปริญญาตรี	-	-
เรียนตามหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา	-	-
ได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	3	37.5
ได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย	-	-
การเรียนรู้ด้วยตนเอง	2	25.0
การสอบถามผู้รู้/เพื่อนๆ	3	37.5

จากตารางที่ 37 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาภาษาไทยส่วนใหญ่เรียนรู้วิธีการใช้อินเทอร์เน็ตโดยได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และโดยการสอบถามผู้รู้/เพื่อนๆ (ร้อยละ 37.5) รองลงมาคือ การเรียนรู้ด้วยตนเอง (ร้อยละ 25.0)

ตารางที่ 38 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดของอาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย

สถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
บ้าน	1	25.0
ห้องทำงาน	-	-
ห้องปฏิบัติการสาขาวิชา	-	-
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะ	-	-
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-
ศูนย์อินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย	3	75.0
ร้านบริการอินเทอร์เน็ต	-	-
รวม	4	100.0

จากตารางที่ 38 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาภาษาไทยส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตที่ศูนย์อินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 75.0) รองลงมาคือ ใช้ที่บ้าน (ร้อยละ 25.0)

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนและร้อยละของความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย

ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต/สัปดาห์	จำนวน	ร้อยละ
1-2 ครั้ง	3	75.0
3-4 ครั้ง	1	25.0
5-6 ครั้ง	-	-
มากกว่า 6 ครั้งขึ้นไป	-	-
รวม	4	100.0

จากตารางที่ 39 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาภาษาไทยส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ครั้ง/สัปดาห์ (ร้อยละ 75.0) รองลงมาคือ ใช้ 3-4 ครั้ง/สัปดาห์ (ร้อยละ 25.0)

ตารางที่ 40 แสดงจำนวนและร้อยละของเวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย

เวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	2	50.0
1-2 ชั่วโมง	2	50.0
3-4 ชั่วโมง	-	-
มากกว่า 4 ชั่วโมงขึ้นไป	-	-
รวม	4	100.0

จากตารางที่ 40 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาภาษาไทยส่วนใหญ่ใช้เวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตครั้งละ น้อยกว่า 1 ชั่วโมง และ 1-2 ชั่วโมง จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

(11.1) รายชื่อ (ร้อยละ) แผนกคณะครู หน่วยงาน

แผนกวิชาภาษาอังกฤษ คณะครู 1 คน (ร้อยละ 100) แผนกวิชาภาษาไทย คณะครู 1 คน (ร้อยละ 100) แผนกวิชาคณิตศาสตร์ คณะครู 1 คน (ร้อยละ 100) แผนกวิชาสังคมศึกษา คณะครู 1 คน (ร้อยละ 100) แผนกวิชาวิทยาศาสตร์ คณะครู 1 คน (ร้อยละ 100) แผนกวิชาศิลปะ คณะครู 1 คน (ร้อยละ 100) แผนกวิชาสุขศึกษา คณะครู 1 คน (ร้อยละ 100) แผนกวิชาพลศึกษา คณะครู 1 คน (ร้อยละ 100) แผนกวิชาดนตรี คณะครู 1 คน (ร้อยละ 100) แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ คณะครู 1 คน (ร้อยละ 100) แผนกวิชาอื่น ๆ คณะครู 1 คน (ร้อยละ 100)

\* جدول 1 แผนกวิชา

11.1	1	แผนกวิชาภาษาอังกฤษ
-	-	แผนกวิชาภาษาไทย
-	-	แผนกวิชาคณิตศาสตร์
-	-	แผนกวิชาสังคมศึกษา
-	-	แผนกวิชาวิทยาศาสตร์
11.1	1	แผนกวิชาศิลปะ
11.1	1	แผนกวิชาสุขศึกษา
11.1	1	แผนกวิชาพลศึกษา
11.1	1	แผนกวิชาดนตรี
33.3	3	แผนกวิชาคอมพิวเตอร์
11.1	1	แผนกวิชาอื่น ๆ
ร้อยละ	จำนวน	วิชาประจำชั้นเรียนของโรงเรียน

ภาษาไทย

ตารางที่ 41 แสดงจำนวนและร้อยละของวิชาประจำชั้นเรียนของโรงเรียน

ตารางที่ 42 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย

การใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ต*	จำนวน	ร้อยละ
บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	3	50.0
บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP)	-	-
บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ (WWW)	3	50.0
บริการเข้าใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ระยะไกล (Telnet)	-	-
บริการสนทนาออนไลน์ (Chatting/ Online conversation)	-	-
บริการกระดานข่าว (Web board)	-	-

\*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 42 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาภาษาไทยใช้บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และบริการเว็ลด์ไวด์เว็บมากที่สุด จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

### 3.5 สภาพการณ์อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ

ตารางที่ 43 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ

การใช้บริการอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
เคยใช้	11	100.0
ไม่เคยใช้	-	-
รวม	11	100.0

จากตารางที่ 43 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาภาษาต่างประเทศทั้งหมดเคยใช้บริการอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 44 แสดงจำนวนและร้อยละของประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชา  
ภาษาต่างประเทศ

ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	-	-
1-2 ปี	-	-
3-4 ปี	1	9.1
5 ปีขึ้นไป	10	90.9
รวม	11	100.0

จากตารางที่ 44 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาภาษาต่างประเทศส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 5 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 90.9) รองลงมาคือ มีประสบการณ์การใช้ 3-4 ปี (ร้อยละ 9.1)

ตารางที่ 45 แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาภาษา-  
ต่างประเทศ

วิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต*	จำนวน	ร้อยละ
เรียนตามหลักสูตรในระดับปริญญาตรี	3	13.0
เรียนตามหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา	2	8.7
ได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	1	4.3
ได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย	1	4.3
การเรียนรู้ด้วยตนเอง	7	30.4
การสอบถามผู้รู้/เพื่อนๆ	8	34.8
อื่นๆ เช่น เรียนในระดับมัธยมศึกษา	1	4.3

\*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 45 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาภาษาต่างประเทศส่วนใหญ่เรียนรู้วิธีการใช้อินเทอร์เน็ตโดยการสอบถามผู้รู้/เพื่อนๆ (ร้อยละ 34.8) รองลงมาคือ การเรียนรู้ด้วยตนเอง (ร้อยละ 30.4) และเรียนตามหลักสูตรในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 13.0)



ตารางที่ 46 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุด ของอาจารย์สาขาวิชา  
ภาษาต่างประเทศ

สถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
บ้าน	3	27.3
ห้องทำงาน	5	45.5
ห้องปฏิบัติการสาขาวิชา	2	18.2
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะ	-	-
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-
ศูนย์อินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย	-	-
ร้านบริการอินเทอร์เน็ต	1	9.1
รวม	11	100.0

จากตารางที่ 46 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาภาษาต่างประเทศส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตที่ห้องทำงานมากที่สุด (ร้อยละ 45.5) รองลงมาคือ ใช้ที่บ้าน (ร้อยละ 27.3) และใช้ที่ห้องปฏิบัติการสาขาวิชา (ร้อยละ 18.2) ตามลำดับ

ตารางที่ 47 แสดงจำนวนและร้อยละของความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาภาษา-  
ต่างประเทศ

ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต/สัปดาห์	จำนวน	ร้อยละ
1-2 ครั้ง	1	9.1
3-4 ครั้ง	4	36.4
5-6 ครั้ง	2	18.2
มากกว่า 6 ครั้งขึ้นไป	4	36.4
รวม	11	100.0

จากตารางที่ 47 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในมหาวิทยาลัย  
 3-4 ชั่วโมง (ร้อยละ 36.4) รองลงมาคือ 5-6  
 ชั่วโมง และ 6 ชั่วโมงขึ้นไป/สัปดาห์ จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 36.4) รองลงมาคือ 1-2  
 ชั่วโมง (ร้อยละ 18.2) และ 1 ชั่วโมง (ร้อยละ 9.1) ตามลำดับ

ร้อยละ	จำนวน	รวม
ร้อยละ	จำนวน	
18.2	2	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง
72.7	8	1-2 ชั่วโมง
9.1	1	3-4 ชั่วโมง
-	-	มากกว่า 4 ชั่วโมงขึ้นไป
100.0	11	รวม

ตารางที่ 48

จำนวนและร้อยละของเวลาเฉลี่ยในการใช้คอมพิวเตอร์ในรายวิชาของอาจารย์สาขาวิชา

จากตารางที่ 47 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในมหาวิทยาลัย  
 3-4 ชั่วโมง (ร้อยละ 36.4) รองลงมาคือ 5-6  
 ชั่วโมง และ 6 ชั่วโมงขึ้นไป/สัปดาห์ จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 36.4) รองลงมาคือ 1-2  
 ชั่วโมง (ร้อยละ 18.2) และ 1 ชั่วโมง (ร้อยละ 9.1) ตามลำดับ

ตารางที่ 49 แสดงจำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชา  
ภาษาต่างประเทศ

วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต*	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อการติดต่อสื่อสาร	11	16.9
เพื่อการเรียนการสอน	10	15.4
เพื่อการค้นคว้าวิจัย	8	12.3
เพื่อความบันเทิง	7	10.8
เพื่อเพิ่มพูนความรู้	6	9.2
เพื่อทันโลกทันเหตุการณ์	8	12.3
เพื่อสั่งซื้อสินค้าและบริการ	2	3.1
เพื่อใช้บริการของห้องสมุด	2	3.1
เพื่อเผยแพร่ข้อมูล	1	1.5
เพื่อสืบค้นสารสนเทศ	6	9.2
เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	4	6.2

\*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 49 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาภาษาต่างประเทศส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร (ร้อยละ 16.9) รองลงมาคือ เพื่อการเรียนการสอน (ร้อยละ 15.4) และเพื่อการค้นคว้าวิจัย และเพื่อทันโลกทันเหตุการณ์ จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 12.3) ตามลำดับ

ตารางที่ 50 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชา  
ภาษาต่างประเทศ

การใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ต*	จำนวน	ร้อยละ
บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	11	27.5
บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP)	5	12.5
บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ (WWW)	11	27.5
บริการเข้าใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ระยะไกล (Telnet)	-	-
บริการสนทนาออนไลน์ (Chatting/ Online conversation)	6	15.0
บริการกระดานข่าว (Web board)	7	17.5

\*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 50 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาภาษาต่างประเทศส่วนใหญ่ใช้บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และบริการเว็ลด์ไวด์เว็บ จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 27.5) รองลงมาคือ บริการกระดานข่าว (ร้อยละ 17.5)

### 3.6 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

ตารางที่ 51 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

การใช้บริการอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
เคยใช้	4	100.0
ไม่เคยใช้	-	-
รวม	4	100.0

จากตารางที่ 51 พบว่า อาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ทั้งหมดเคยใช้บริการอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 100.0)

จากตารางที่ 53 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่มีรายได้จากการสอนเทออร์รี่ โดยการเตรียมผู้ช่วยตนเอง และโดยการสอนตามผู้รู้/เพื่อน ๆ จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 40) รองลงมาคือ โดยการสอนแบบรวมจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 20.0)

\*ต่อไปมากกว่า 1 ข้อ

ร้อยละ	จำนวน	วิธีการเตรียมผู้รู้การใช้อินเทอร์เน็ต*
-	-	เรียนตามหลักสูตรในระดับปริญญาตรี
-	-	เรียนตามหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา
20.0	2	โดยการสอนแบบรวมจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย
-	-	โดยการสอนแบบรวมจากหน่วยงานมหาวิทยาลัย
40.0	4	การเตรียมผู้ช่วยตนเอง
40.0	4	การสอนตามผู้รู้/เพื่อน ๆ

วิธีแปลสารสนเทศ

ตารางที่ 53 แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการเตรียมผู้รู้การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชา

อินเทอร์เน็ท 5 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 100.0)

จากตารางที่ 52 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ทั้งหมดมีประสบการณ์ในการใช้

ร้อยละ	จำนวน	ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต
-	-	น้อยกว่า 1 ปี
-	-	1-2 ปี
-	-	3-4 ปี
100.0	4	5 ปีขึ้นไป
100.0	4	รวม

วิธีแปลสารสนเทศ

ตารางที่ 52 แสดงจำนวนและร้อยละของประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชา

ตารางที่ 54 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดของอาจารย์สาขาวิชา  
รัฐประศาสนศาสตร์

สถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
บ้าน	2	50.0
ห้องทำงาน	1	25.0
ห้องปฏิบัติการสาขาวิชา	-	-
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะ	1	25.0
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-
ศูนย์อินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย	-	-
ร้านบริการอินเทอร์เน็ต	-	-
รวม	4	100.0

จากตารางที่ 54 พบว่า อาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตที่บ้านมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ ใช้ที่ห้องทำงาน และใช้ที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะ จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

ตารางที่ 55 แสดงจำนวนและร้อยละของความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต/สัปดาห์	จำนวน	ร้อยละ
1-2 ครั้ง	1	25.0
3-4 ครั้ง	-	-
5-6 ครั้ง	-	-
มากกว่า 6 ครั้งขึ้นไป	3	75.0
รวม	4	100.0

จากตารางที่ 55 พบว่า อาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 6 ครั้งขึ้นไป/สัปดาห์ (ร้อยละ 75.0) รองลงมาคือ ใช้ 1-2 ครั้ง/สัปดาห์ (ร้อยละ 25.0)

ตารางที่ 56 แสดงจำนวนและร้อยละของเวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชา  
รัฐประศาสนศาสตร์

เวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	-	-
1-2 ชั่วโมง	4	100.0
3-4 ชั่วโมง	-	-
มากกว่า 4 ชั่วโมงขึ้นไป	-	-
รวม	4	100.0

จากตารางที่ 56 พบว่า อาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ทั้งหมดใช้เวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้ง 1-2 ชั่วโมง (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 57 แสดงจำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชา  
รัฐประศาสนศาสตร์

วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต*	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อการติดต่อสื่อสาร	2	9.1
เพื่อการเรียนการสอน	4	18.2
เพื่อการค้นคว้าวิจัย	3	13.6
เพื่อความบันเทิง	2	9.1
เพื่อเพิ่มพูนความรู้	2	9.1
เพื่อทันโลกทันเหตุการณ์	4	18.2
เพื่อสั่งซื้อสินค้าและบริการ	-	-
เพื่อใช้บริการของห้องสมุด	-	-
เพื่อเผยแพร่ข้อมูล	-	-
เพื่อสืบค้นสารสนเทศ	2	9.1
เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3	13.6

\*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 57 พบว่า อาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน และเพื่อทันโลกทันเหตุการณ์ จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 18.2) รองลงมา คือ เพื่อการค้นคว้าวิจัย และเพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 13.6)



ตารางที่ 58 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชา  
ภาษารัฐประศาสนศาสตร์

การใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ต*	จำนวน	ร้อยละ
บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	2	22.2
บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP)	-	-
บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ (WWW)	4	44.4
บริการเข้าใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ระยะไกล (Telnet)	-	-
บริการการสนทนาออนไลน์ (Chatting/ Online conversation)	1	11.1
บริการกระดานข่าว (Web board)	2	22.2

\*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 58 พบว่า อาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้บริการเว็ลด์ไวด์เว็บมากที่สุด (ร้อยละ 44.4) รองลงมาคือ บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และบริการกระดานข่าว จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 22.2)

4. ปัญหาการใช้เครื่องมือของอาจารย์โดยภาพรวมทุกสาขาวิชา

ตารางที่ 59 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการใช้เครื่องมือโดยภาพรวมทุก

สาขาวิชา

ปัญหาการใช้เครื่องมือ	$\bar{X}$	S.D.	รวม
1. จำนวนเครื่องมือพร้อมใช้ที่ให้บริการในห้องเรียนในคณะไม่เพียงพอ	4.19	0.92	ภาค
2. การกระจายเครื่องมือพร้อมใช้ที่ทำงานของอาจารย์ไม่เพียงพอ	4.25	0.96	ภาค
3. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้	3.94	1.04	ภาค
4. จำนวนเครื่องมือพร้อมใช้ที่ให้บริการในคณะไม่เพียงพอต่อการ	4.25	0.87	ภาค
5. เครื่องพร้อมใช้ต่อคอมพิวเตอร์ไม่สามารถใช้งานได้	3.80	1.09	ภาค
6. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของโรงเรียน	3.83	1.00	ภาค
7. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของโรงเรียน	3.60	0.91	ภาค
8. สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตของคณะไม่เหมาะสม (บรรยากาศ)	3.54	1.26	ภาค
9. ไม่มีทักษะในการใช้เครื่องมือ	2.25	1.29	น้อย
10. บุคลากรคอยให้ความช่วยเหลือการใช้เครื่องมือไม่เพียงพอ	2.77	1.22	ปานกลาง
	3.64	0.69	รวม

จากตารางที่ 59 พบว่า อาจารย์มีปัญหาการใช้เครื่องมือโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.64$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาในระดับมาก 8 ข้อ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ การกระจายเครื่องมือพร้อมใช้ที่ทำงานของอาจารย์ไม่เพียงพอ จำนวนเครื่องมือพร้อมใช้ที่ให้บริการในคณะไม่เพียงพอต่อการบริการ ( $\bar{X}=4.25$  เท่ากัน) รองลงมาคือ จำนวนเครื่องมือพร้อมใช้ที่ให้บริการในห้องเรียนในคณะไม่เพียงพอ ( $\bar{X}=4.19$ ) และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของโรงเรียน

( $\bar{X}=3.83$ ) ตามลำดับ

## 5. ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตจําแนกตามสาขาวิชา

### 5.1 ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

ตารางที่ 60 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตในคณะมีไม่เพียงพอ	3.50	1.29	ปานกลาง
2. การกระจายเครื่องคอมพิวเตอร์มายังที่ทำงานของอาจารย์ยังไม่เพียงพอ	3.00	1.63	ปานกลาง
3. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ต่อเชื่อมกับระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.75	1.26	มาก
4. จำนวนเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการในคณะมีไม่เพียงพอกับความต้องการ	3.25	1.26	ปานกลาง
5. เครื่องพิมพ์ที่ต่อเชื่อมกับระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	3.00	0.00	ปานกลาง
6. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตช้า ต้องรอนาน	2.50	1.29	น้อย
7. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตขัดข้องบ่อย	3.00	0.00	ปานกลาง
8. สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตของคณะไม่เหมาะสม (บรรยากาศ เสียง แสง คับแคบ)	2.00	2.00	น้อย
9. ไม่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต	2.00	1.15	น้อย
10. บุคลากรที่คอยให้ความช่วยเหลือการใช้อินเทอร์เน็ตมีไม่เพียงพอ	2.25	0.50	น้อย
รวม	2.81	0.85	ปานกลาง

จากตารางที่ 60 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.81$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับมากเพียงข้อเดียวคือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ต่อเชื่อมกับระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้  
อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}=3.75$ )

## 5.2 ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาดนตรีสากล

ตารางที่ 61 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาดนตรีสากล

ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตในคณะมีไม่เพียงพอ	4.63	0.52	มากที่สุด
2. การกระจายเครื่องคอมพิวเตอร์มายังที่ทำงานของอาจารย์ยังไม่เพียงพอ	4.88	0.35	มากที่สุด
3. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ต่อเชื่อมกับระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.38	1.06	มาก
4. จำนวนเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการในคณะมีไม่เพียงพอกับความต้องการ	4.63	0.74	มากที่สุด
5. เครื่องพิมพ์ที่ต่อเชื่อมกับระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	4.50	1.07	มาก
6. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตช้า ต้องรอนาน	4.25	1.04	มาก
7. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตขัดข้องบ่อย	3.88	0.83	มาก
8. สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตของคณะไม่เหมาะสม (บรรยากาศ เสียง แสง คับแคบ)	3.50	1.31	ปานกลาง
9. ไม่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต	2.13	1.25	น้อย
10. บุคลากรที่คอยให้ความช่วยเหลือการใช้อินเทอร์เน็ตมีไม่เพียงพอ	2.38	1.51	น้อย
<b>รวม</b>	<b>3.91</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 61 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาดนตรีสากลมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.91$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับมากที่สุด 3 ข้อ ตามลำดับคือ การกระจายเครื่องคอมพิวเตอร์มายังที่ทำงานของอาจารย์ยังไม่เพียงพอ ( $\bar{X}=4.88$ ) จำนวนเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการในคณะมีไม่เพียงพอกับความต้องการ และจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตในคณะมีไม่เพียงพอ ( $\bar{X}=4.63$  เท่ากัน) นอกจากนั้นยังมีปัญหาในระดับมากอีก 4 ข้อ ตามลำดับคือ เครื่องพิมพ์ที่ต่อเชื่อมกับระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}=4.50$ ) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ต่อเชื่อมกับระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}=4.38$ ) ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตช้าต้องรอนาน ( $\bar{X}=4.25$ ) และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตขัดข้องบ่อย ( $\bar{X}=3.88$ )

### 5.3 ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ตารางที่ 62 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตในคณะมีไม่เพียงพอ	3.80	0.84	มาก
2. การกระจายเครื่องคอมพิวเตอร์มายังที่ทำงานของอาจารย์ยังไม่เพียงพอ	4.20	0.84	มาก
3. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ต่อเชื่อมกับระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	0.71	มาก
4. จำนวนเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการในคณะมีไม่เพียงพอกับความต้องการ	4.00	0.71	มาก
5. เครื่องพิมพ์ที่ต่อเชื่อมกับระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	3.80	0.84	มาก
6. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตช้า ต้องรอนาน	4.00	0.71	มาก
7. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตขัดข้องบ่อย	3.80	0.84	มาก
8. สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตของคณะไม่เหมาะสม (บรรยากาศ เสียง แสง คับแคบ)	4.25	0.96	มาก
9. ไม่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต	1.80	1.10	น้อย
10. บุคลากรที่คอยให้ความช่วยเหลือการใช้อินเทอร์เน็ตมีไม่เพียงพอ	3.20	1.48	ปานกลาง
รวม	3.67	0.71	มาก

จากตารางที่ 62 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.67$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับมาก 8 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตของคณะไม่เหมาะสม เช่น บรรยากาศไม่ดี มีเสียงรบกวน แสงสว่างไม่เพียงพอ คับแคบ ( $\bar{X}=4.25$ ) การกระจายเครื่องคอมพิวเตอร์มายังที่ทำงานของอาจารย์ยังไม่เพียงพอ ( $\bar{X}=4.20$ ) จำนวนเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการในคณะมีไม่เพียงพอกับความต้องการ เครื่องพิมพ์ที่ต่อเชื่อมกับระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้  
อย่างมีประสิทธิภาพ และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตขัดข้องบ่อย ( $\bar{X}=4.00$  เท่ากัน)

#### 5.4 ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย

ตารางที่ 63 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย

ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตในคณะมีไม่เพียงพอ	4.25	1.50	มาก
2. การกระจายเครื่องคอมพิวเตอร์มายังที่ทำงานของอาจารย์ยังไม่เพียงพอ	4.25	0.96	มาก
3. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ต่อเชื่อมกับระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	0.00	มาก
4. จำนวนเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการในคณะมีไม่เพียงพอกับความต้องการ	4.50	1.00	มาก
5. เครื่องพิมพ์ที่ต่อเชื่อมกับระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	4.25	0.96	มาก
6. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตช้า ต้องรอนาน	3.75	0.50	มาก
7. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตขัดข้องบ่อย	3.25	0.96	ปานกลาง
8. สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตของคณะไม่เหมาะสม (บรรยากาศ เสียง แสง คับแคบ)	4.25	0.96	มาก
9. ไม่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต	4.25	0.96	มาก
10. บุคลากรที่คอยให้ความช่วยเหลือการใช้อินเทอร์เน็ตมีไม่เพียงพอ	4.00	0.00	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.08</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 63 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาภาษาไทยมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.08$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับมาก 9 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ จำนวนเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการในคณะมีไม่เพียงพอกับความต้องการ ( $\bar{X}=4.50$ ) รองลงมาคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตในคณะมีไม่เพียงพอ ( $\bar{X}=4.25$ ) และการกระจายเครื่องคอมพิวเตอร์มายังที่ทำงานของอาจารย์ยังไม่เพียงพอ เครื่องพิมพ์ที่ต่อเชื่อมกับระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตของคณะไม่เหมาะสม เช่น บรรยากาศไม่ดี มีเสียงรบกวน แสงสว่างไม่เพียงพอ คับแคบ และไม่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต ( $\bar{X}=4.25$  เท่ากัน)

### 5.5 ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ

ตารางที่ 64 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ

ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตในคณะมีไม่เพียงพอ	4.45	0.52	มาก
2. การกระจายเครื่องคอมพิวเตอร์มายังที่ทำงานของอาจารย์ยังไม่เพียงพอ	4.45	0.52	มาก
3. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ต่อเชื่อมกับระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	0.89	มาก
4. จำนวนเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการในคณะมีไม่เพียงพอกับความต้องการ	4.55	0.52	มากที่สุด
5. เครื่องพิมพ์ที่ต่อเชื่อมกับระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	3.73	0.90	มาก
6. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตช้า ต้องรอนาน	4.00	0.89	มาก
7. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตขัดข้องบ่อย	3.82	0.87	มาก
8. สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตของคณะไม่เหมาะสม (บรรยากาศ เสียง แสง คับแคบ)	3.64	1.03	มาก
9. ไม่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต	1.91	0.83	น้อย
10. บุคลากรที่คอยให้ความช่วยเหลือการใช้อินเทอร์เน็ตมีไม่เพียงพอ	2.82	1.08	ปานกลาง
รวม	3.74	0.47	มาก

จากตารางที่ 64 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาภาษาต่างประเทศมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.74$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับมากที่สุดข้อเดียวคือ จำนวนเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการในคณะมีไม่เพียงพอกับความต้องการ ( $\bar{X}=4.55$ ) นอกจากนี้ยังมีปัญหาในระดับมากอีก 7 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตในคณะมีไม่เพียงพอ และการกระจายเครื่องคอมพิวเตอร์มายังที่ทำงานของอาจารย์ยังไม่เพียงพอ ( $\bar{X}=4.45$  เท่ากัน) รองลงมาคือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ต่อเชื่อมกับระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตช้าต้องรอนาน ( $\bar{X}=4.00$  เท่ากัน) และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตขัดข้องบ่อย ( $\bar{X}=3.82$ ) ตามลำดับ

5.6 ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์  
 ตารางที่ 65 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชา  
 รัฐประศาสนศาสตร์

ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตในคณะมีไม่เพียงพอ	3.75	1.26	มาก
2. การกระจายเครื่องคอมพิวเตอร์มายังที่ทำงานของอาจารย์ยังไม่เพียงพอ	3.75	1.26	มาก
3. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ต่อเชื่อมกับระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.00	1.83	ปานกลาง
4. จำนวนเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการในคณะมีไม่เพียงพอกับความต้องการ	3.75	0.96	มาก
5. เครื่องพิมพ์ที่ต่อเชื่อมกับระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	3.00	1.83	ปานกลาง
6. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตช้า ต้องรอนาน	3.75	0.96	มาก
7. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตขัดข้องบ่อย	3.00	1.41	ปานกลาง
8. สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตของคณะไม่เหมาะสม (บรรยากาศ เสียง แสง คับแคบ)	3.50	0.58	ปานกลาง
9. ไม่มีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต	2.25	1.89	น้อย
10. บุคลากรที่คอยให้ความช่วยเหลือการใช้อินเทอร์เน็ตมีไม่เพียงพอ	2.25	1.26	น้อย
รวม	3.20	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 65 พบว่า อาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับมาก 4 ข้อคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตในคณะมีไม่เพียงพอ การกระจายเครื่องคอมพิวเตอร์มายังที่ทำงานของอาจารย์ยังไม่เพียงพอ จำนวนเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการในคณะมีไม่เพียงพอ กับความต้องการ และระบบอินเทอร์เน็ตช้าต้องรอนาน ( $\bar{X}=3.75$  เท่ากันทุกข้อ)



6. ความต้องการใช้เครื่องมือของอาจารย์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 66 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการใช้เครื่องมือของ

อาจารย์มหาวิทยาลัย

ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	รวม
ปานกลาง	3.25	1.36	1. ต้องการฝึกอบรมการใช้เครื่องมือ เช่น การสืบค้นข้อมูล การรับส่ง E-mail เป็นต้น
มาก	3.91	1.07	2. ต้องการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมสร้าง Web site เช่น HTML, PHP, Java เป็นต้น
มาก	4.44	0.69	3. ต้องการพัฒนาระบบค้นหาข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต
มาก	4.44	0.69	4. ต้องการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์รองรับใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตของหน่วยงาน
มาก	4.69	0.57	5. ต้องการพัฒนาระบบเครือข่ายในท้องถิ่น
มาก	4.66	0.53	6. ต้องการจัดหาเครื่องมือสำหรับอาจารย์โดยเฉพาะ
มาก	4.55	0.60	7. ต้องการพัฒนาระบบค้นหาข้อมูลบนเว็บไซต์
มาก	4.61	0.54	8. ต้องการพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
มาก	4.34	0.52	รวม

จากตารางที่ 66 พบว่า อาจารย์ทุกสาขาวิชาต้องการใช้เครื่องมือโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการในระดับมากที่สุด 5 ข้อตามลำดับคือ ต้องการพัฒนาระบบค้นหาข้อมูลคอมพิวเตอร์และเครือข่ายคอมพิวเตอร์รองรับใช้งานอินเทอร์เน็ตของหน่วยงาน (X=4.69) ต้องการจัดหาเครื่องมือสำหรับอาจารย์โดยเฉพาะ (X=4.66) ต้องการพัฒนาระบบค้นหาข้อมูลบนเว็บไซต์ (X=4.61) โดยเฉพาะ (X=4.66) ต้องการพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (X=4.58) และต้องการใช้คอมพิวเตอร์ของหน่วยงานสนับสนุนการสร้าง Web site จำนวนของอาจารย์มหาวิทยาลัย (X=4.55)

จากตารางที่ 67 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาพัฒนาศึกษาสามารถพัฒนาศักยภาพในการใช้อินเทอร์เน็ต  
 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการในระดับมากที่สุด 4  
 ข้อคือ ข้อ 3. ต้องการให้คณะสภามหาวิทยาลัยให้ระบบอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอนอย่าง  
 ครบถ้วน ข้อ 4. ต้องการให้มีการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ระบบอินเทอร์เน็ตของห้องเรียน  
 ของอาจารย์แต่ละสาขาวิชา ข้อ 5. ต้องการให้พัฒนาระบบเครือข่ายให้มีควมเร็วมากขึ้น และข้อ 6. ต้องการให้

ความถี่	ความถี่สัมพัทธ์	รวม	
มากที่สุด	0.50	4.75	อินเทอร์เน็ต (E-learning)
มากที่สุด	0.50	4.75	อินเทอร์เน็ตของห้องเรียนของแต่ละสาขาวิชา
มากที่สุด	0.50	4.75	พัฒนาระบบเครือข่ายให้มีควมเร็วมากขึ้น
มากที่สุด	0.50	4.75	ใช้ระบบอินเทอร์เน็ตของห้องเรียน
มากที่สุด	0.50	4.75	3. ต้องการให้คณะสภามหาวิทยาลัยให้ระบบอินเทอร์เน็ตมา
มากที่สุด	0.50	4.75	4. ต้องการให้มีการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ระบบ
มากที่สุด	0.50	4.75	อินเทอร์เน็ตของห้องเรียนของแต่ละสาขาวิชา
มากที่สุด	0.50	4.75	5. ต้องการให้พัฒนาระบบเครือข่ายให้มีควมเร็วมากขึ้น
มากที่สุด	0.50	4.75	6. ต้องการให้จัดสรรงบประมาณให้ระบบอินเทอร์เน็ตของอาจารย์โดยเฉพาะ
มากที่สุด	0.50	4.75	7. ต้องการให้คณะสภามหาวิทยาลัยสนับสนุนการสร้าง Web site ส่วนตัวของ
มากที่สุด	0.50	4.75	อาจารย์เพื่อช่วยในการเรียนการสอนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต
มากที่สุด	0.50	4.75	8. ต้องการให้คณะสภามหาวิทยาลัยพัฒนาศักยภาพในการเรียนการสอนทาง
มากที่สุด	0.50	4.75	อินเทอร์เน็ต (E-learning)
ปานกลาง	1.83	3.00	1. ต้องการพัฒนาระบบการเรียนการสอนทางออนไลน์ เช่น การสืบค้นข้อมูล
ปานกลาง	0.82	4.00	การรับส่ง E-mail เป็นต้น
ปานกลาง	0.82	4.00	2. ต้องการพัฒนาระบบการใช้โปรแกรมการสร้าง Web site เช่น HTML, PHP, Java เป็นต้น
ปานกลาง	0.82	4.00	3. ต้องการให้คณะสภามหาวิทยาลัยให้ระบบอินเทอร์เน็ตมา
ปานกลาง	0.82	4.00	4. ต้องการให้มีการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ระบบ
ปานกลาง	0.82	4.00	อินเทอร์เน็ตของห้องเรียนของแต่ละสาขาวิชา
ปานกลาง	0.82	4.00	5. ต้องการให้พัฒนาระบบเครือข่ายให้มีควมเร็วมากขึ้น
ปานกลาง	0.82	4.00	6. ต้องการให้จัดสรรงบประมาณให้ระบบอินเทอร์เน็ตของอาจารย์โดยเฉพาะ
ปานกลาง	0.82	4.00	7. ต้องการให้คณะสภามหาวิทยาลัยสนับสนุนการสร้าง Web site ส่วนตัวของ
ปานกลาง	0.82	4.00	อาจารย์เพื่อช่วยในการเรียนการสอนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต
ปานกลาง	0.82	4.00	8. ต้องการให้คณะสภามหาวิทยาลัยพัฒนาศักยภาพในการเรียนการสอนทาง
ปานกลาง	0.82	4.00	อินเทอร์เน็ต (E-learning)
ระดับ	S.D.	$\bar{X}$	ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 67 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต  
 ของอาจารย์สาขาวิชาพัฒนาศึกษา

7.1 ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาพัฒนาศึกษา

7. ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์แต่ละสาขาวิชา

7.2 ความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ศึกษาศาสตร์ต่าง

ตารางที่ 68 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ศึกษาศาสตร์ต่าง

ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ต
ปานกลาง	3.50	1.51	1. ต้องการสมัครงานการใช้งานอินเทอร์เน็ต เช่น การสมัครเรียน การรับ-ส่ง E-mail เป็นต้น
มาก	4.38	0.74	2. ต้องการสมัครงานที่ใช้โปรแกรมการสร้าง Web site เช่น HTML, PHP, Java เป็นต้น
มาก	4.25	1.04	3. ต้องการใช้คุณสมบัติค้นหาเว็บไซต์หรือเว็บไซต์ในอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างจริงจัง
มากที่สุด	4.63	0.74	4. ต้องการสมัครงานที่สมัครเรียนหรือสมัครเรียนในระบบอินเทอร์เน็ตของหน่วยงานของอาจารย์และสาขาวิชา
มากที่สุด	4.50	1.07	5. ต้องการพัฒนาระบบเครือข่ายที่มีความทันสมัย
มากที่สุด	4.75	0.46	6. ต้องการให้บุคลากรในหน่วยงานอินเทอร์เน็ตอาจารย์และคณะ
มากที่สุด	4.63	0.52	7. ต้องการให้คณะมีหน่วยงานสนับสนุนการสร้าง Web site ด้วยตัวเอง
มากที่สุด	4.63	0.52	8. ต้องการให้คณะมีหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนทาง
มาก	4.38	0.74	อินเทอร์เน็ต (E-learning)
มาก	4.38	0.66	รวม

จากตารางที่ 68 พบว่า อาจารย์ศึกษาศาสตร์ต่างมีความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.38$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการในระดับมากที่สุด 3 ข้อ คือ ความกล้าสมัครงานที่ต้องการให้บุคลากรในหน่วยงานอินเทอร์เน็ตอาจารย์และสาขาวิชา ( $\bar{X}=4.75$ ) รองลงมาคือ ต้องการให้มีการจัดสรรครูหรือบุคลากรที่รับผิดชอบงานระบบอินเทอร์เน็ตของหน่วยงานของอาจารย์และสาขาวิชา และ ต้องการให้คณะมีหน่วยงานสนับสนุนการสร้าง Web site ด้วยตัวเอง อาจารย์และผู้ช่วยในการเรียนการสอนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ( $\bar{X}=4.63$  เทาใหม่)

### 7.3 ความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ตารางที่ 69 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ต้องการฝึกอบรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต เช่น การสืบค้นข้อมูล การรับ-ส่ง E-mail เป็นต้น	2.80	0.84	ปานกลาง
2. ต้องการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมการสร้าง Web site เช่น HTML, PHP, Java เป็นต้น	3.40	1.52	ปานกลาง
3. ต้องการให้คณะสนับสนุนหรือมีนโยบายให้นำระบบอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างจริงจัง	4.00	0.55	มาก
4. ต้องการให้มีการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตอย่างเพียงพอต่อจำนวนของอาจารย์ในแต่ละสาขาวิชา	4.60	0.89	มากที่สุด
5. ต้องการให้พัฒนาระบบเครือข่ายให้มีความเร็วมากยิ่งขึ้น	4.60	0.55	มากที่สุด
6. ต้องการให้จัดสถานที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตสำหรับอาจารย์โดยเฉพาะ	4.80	0.45	มากที่สุด
7. ต้องการให้คณะมีหน่วยงานสนับสนุนการสร้าง Web site ส่วนตัวของอาจารย์เพื่อช่วยในการเรียนการสอนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	4.60	0.55	มากที่สุด
8. ต้องการให้คณะมีหน่วยงานพัฒนาสื่อการเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ต (E-learning)	4.80	0.45	มากที่สุด
รวม	4.25	0.48	มาก

จากตารางที่ 69 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์มีความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.25$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับมากที่สุด 5 ข้อคือ ต้องการให้จัดสถานที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตสำหรับอาจารย์โดยเฉพาะ และต้องการให้คณะมีหน่วยงานพัฒนาสื่อการเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ต ( $\bar{X}=4.80$  เท่ากัน) ต้องการให้มีการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตอย่างเพียงพอต่อจำนวนของอาจารย์ในแต่ละสาขาวิชา ต้องการให้พัฒนาระบบเครือข่ายให้มีความเร็วมากยิ่งขึ้น และต้องการให้คณะมีหน่วยงานสนับสนุนการสร้าง Web site ส่วนตัวของอาจารย์เพื่อช่วยในการเรียนการสอนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ( $\bar{X}=4.60$  เท่ากัน)

7.4 ความต้องการใช้เครื่องมือของอาจารย์ศึกษาภาษาไทย

ตารางที่ 70 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการในการใช้เครื่องมือ  
ของอาจารย์ศึกษาภาษาไทย

ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ความถี่
มาก	4.25	0.96	1. ต้องการศึกษารายละเอียด เช่น การสืบค้นข้อมูล การรับส่ง E-mail เป็นต้น
มาก	4.50	0.58	2. ต้องการศึกษารายละเอียด เช่น การโปรแกรมสร้าง Web site เช่น HTML, PHP, Java เป็นต้น
มาก	4.75	0.50	3. ต้องการศึกษารายละเอียดของโปรแกรมที่ใช้ในการจัดเตรียมเว็บไซต์สำหรับใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตของอาจารย์และสาขาวิชา
มาก	4.75	0.50	4. ต้องการศึกษารายละเอียดของโปรแกรมที่ใช้ในการจัดเตรียมเว็บไซต์สำหรับใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตของอาจารย์และสาขาวิชา
มาก	4.75	0.50	5. ต้องการศึกษารายละเอียดของโปรแกรมที่ใช้ในการจัดเตรียมเว็บไซต์สำหรับใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต
มาก	4.75	0.50	6. ต้องการศึกษารายละเอียดของโปรแกรมที่ใช้ในการจัดเตรียมเว็บไซต์สำหรับใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต
มาก	4.75	0.50	7. ต้องการศึกษารายละเอียดของโปรแกรมที่ใช้ในการจัดเตรียมเว็บไซต์สำหรับใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต
มาก	4.75	0.50	8. ต้องการศึกษารายละเอียดของโปรแกรมที่ใช้ในการจัดเตรียมเว็บไซต์สำหรับใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต
รวม	4.66	0.53	

จากตารางที่ 70 พบว่า อาจารย์ศึกษาภาษาไทยมีความต้องการในการใช้เครื่องมือศึกษา  
รวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.66$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการในการใช้เครื่องมือใน  
ระดับมากที่สุด 5 ข้อคือ ต้องการให้มีการจัดเตรียมเว็บไซต์สำหรับใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตของ  
อินเทอร์เน็ตของอาจารย์และสาขาวิชา ต้องการศึกษารายละเอียดของโปรแกรมที่ใช้ในการจัด  
เตรียมเว็บไซต์สำหรับใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตของอาจารย์และสาขาวิชา ต้องการศึกษาราย  
ละเอียดของโปรแกรมที่ใช้ในการจัดเตรียมเว็บไซต์สำหรับใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต และต้องการ  
ใช้เครื่องมือของอาจารย์และสาขาวิชาในการจัดเตรียมเว็บไซต์สำหรับใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต

(ใช้เครื่องมือของอาจารย์และสาขาวิชาในการจัดเตรียมเว็บไซต์สำหรับใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต)

### 7.5 ความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ

ตารางที่ 71 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ

ความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ต้องการฝึกอบรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต เช่น การสืบค้นข้อมูล การรับ-ส่ง E-mail เป็นต้น	2.82	1.47	ปานกลาง
2. ต้องการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมการสร้าง Web site เช่น HTML, PHP, Java เป็นต้น	3.55	1.13	มาก
3. ต้องการให้คณะสนับสนุนหรือมีนโยบายให้นำระบบอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างจริงจัง	4.36	0.67	มาก
4. ต้องการให้มีการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตอย่างเพียงพอต่อจำนวนของอาจารย์ในแต่ละสาขาวิชา	4.73	0.47	มากที่สุด
5. ต้องการให้พัฒนาระบบเครือข่ายให้มีความเร็วมากยิ่งขึ้น	4.55	0.69	มากที่สุด
6. ต้องการให้จัดสถานที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตสำหรับอาจารย์โดยเฉพาะ	4.73	0.47	มากที่สุด
7. ต้องการให้คณะมีหน่วยงานสนับสนุนการสร้าง Web site ส่วนตัวของอาจารย์เพื่อช่วยในการเรียนการสอนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	4.45	0.69	มาก
8. ต้องการให้คณะมีหน่วยงานพัฒนาสื่อการเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ต (E-learning)	4.45	0.52	มาก
รวม	4.20	0.44	มาก

จากตารางที่ 71 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาภาษาต่างประเทศมีความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับมากที่สุด 3 ข้อคือ ต้องการให้มีการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตอย่างเพียงพอต่อจำนวนของอาจารย์ในแต่ละสาขาวิชา และต้องการให้จัดสถานที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตสำหรับอาจารย์โดยเฉพาะ ( $\bar{X}=4.73$  เท่ากัน) รองลงมาคือ ต้องการให้พัฒนาระบบเครือข่ายให้มีความเร็วมากยิ่งขึ้น ( $\bar{X}=4.55$ )

7.6 ความต้องการในการใช้คอมพิวเตอร์ของอาจารย์ประจำวิทยาลัยวิทยาศาสตร์

ตารางที่ 72 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการในการใช้คอมพิวเตอร์ของอาจารย์ประจำวิทยาลัยวิทยาศาสตร์

ระดับ	S.D.	$\bar{X}$	รวม
มาก	0.96	3.75	1. ต้องการโปรแกรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต เช่น การสืบค้นข้อมูล การรับ-ส่ง E-mail เป็นต้น
มาก	1.41	4.00	2. ต้องการโปรแกรมการใช้โปรแกรมการสร้าง Web site เช่น HTML, PHP, Java เป็นต้น
มาก	0.58	4.50	3. ต้องการใช้คุณสมบัติสนับสนุนการเรียนโดยใช้ระบบอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างจริงจัง
มาก	0.58	4.50	4. ต้องการให้มีการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตของหน่วยงานวิทยาลัยแม่เหล็กศึกษาวิชา
มาก	0.58	4.50	5. ต้องการให้พัฒนาระบบเครือข่ายให้มีความเร็วมากขึ้น
มาก	0.58	4.50	6. ต้องการให้จัดสถานที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตสำหรับอาจารย์โดยเฉพาะ
มาก	0.58	4.50	7. ต้องการให้คณะผู้บริหารสนับสนุนสนับสนุนการสร้าง Web site ส่วนตัวของอาจารย์เพื่อช่วยในการเรียนการสอนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต
มาก	0.00	5.00	8. ต้องการให้คณะผู้บริหารสนับสนุนพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ต (E-learning)
มาก	0.53	4.34	

จากตารางที่ 72 พบว่า อาจารย์ประจำวิทยาลัยวิทยาศาสตร์มีความต้องการในการใช้คอมพิวเตอร์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการในการใช้คอมพิวเตอร์ใน 8 ข้อการให้คณะผู้บริหารสนับสนุนพัฒนาหลักสูตรเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ต 2 ข้อคือ ข้อที่ 2 ข้อที่ 8 ของการให้คณะผู้บริหารสนับสนุนพัฒนาหลักสูตรเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ต (=5.00) และข้อที่ต้องการให้มีการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตอย่างเพียงพอของหน่วยงานวิทยาลัยแม่เหล็กศึกษาวิชา ( $\bar{X}=4.75$ )

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม สรุปผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
2. เพื่อศึกษาปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
3. เพื่อศึกษาความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งแบบสอบถามประกอบด้วยรายละเอียดต่างๆ 4 ตอนดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์
- ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์
- ตอนที่ 4 ความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ปฏิบัติงานสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 54 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ปฏิบัติงานสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 47 คน



ร้อยละ 50 และมีการใช้คอมพิวเตอร์เพียง 1 - 2 ปีเท่านั้น  
มากกว่าร้อยละ 50 ของกลุ่มตัวอย่าง โดยภาพรวม ผลการวิจัยพบว่า 80% ของกลุ่มตัวอย่างใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงาน  
ประจำวันมากกว่า 5 ปีขึ้นไป โดยมีการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงานประจำวันน้อยกว่า 5 ปีขึ้นไปเพียง 20% เท่านั้น

1. สภาพการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงานประจำวันของผู้ใช้คอมพิวเตอร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์ ประจำปี 2549  
จากการวิจัยเรื่อง การใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงานประจำวันของผู้ใช้คอมพิวเตอร์และสังคมศาสตร์  
สรุปผลการวิจัย

3. แบบสอบถามตอนที่ 3 ปัญหาการใช้คอมพิวเตอร์ และแบบสอบถามตอนที่ 4 ความ  
รู้ของครู อาจารย์ และบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์

2. แบบสอบถามตอนที่ 2 สภาพการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงานประจำวันของผู้ใช้คอมพิวเตอร์และ  
ความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้การแจกแจง  
โดยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
การวิเคราะห์ข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล  
ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows  
แบบสอบถาม จำนวน 32 ชุด ผู้วิจัยจึงได้ทำการนำข้อมูลที่ได้ไปประมวลผลโดยใช้โปรแกรม  
จำนวน 7 ชุด และใช้วิธีหาค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่ได้แบบสอบถาม  
กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 4 แบบ แบบสอบถามที่ 1 ถึง 4 จำนวนทั้งสิ้น 41 ชุด  
คิดเป็นร้อยละ 87.23

วิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต โดยการสอบถามผู้รู้/เพื่อนๆ มากที่สุด รองลงมาคือ การเรียนรู้ด้วยตนเอง และได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาพบว่า อาจารย์ทุกสาขาวิชาเรียนรู้วิธีการใช้อินเทอร์เน็ตโดยการสอบถามผู้รู้/เพื่อนๆ มากที่สุดเช่นเดียวกับผลโดยรวม

สถานที่ใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตที่ห้องทำงานมากที่สุด รองลงมาคือ ใช้ที่บ้าน และใช้ที่ห้องปฏิบัติการสาขาวิชา ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาพบว่า อาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ และสาขาวิชาภาษาต่างประเทศส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตที่ห้องทำงานเช่นเดียวกับผลโดยรวม ขณะที่อาจารย์สาขาวิชาดนตรีสากล และสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตที่บ้าน ส่วนอาจารย์สาขาวิชาภาษาไทยใช้อินเทอร์เน็ตที่ศูนย์อินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยมากที่สุด

ความถี่และเวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้ง พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ต 3 - 4 ครั้ง/สัปดาห์ โดยใช้เวลาเฉลี่ยแต่ละครั้ง 1 - 2 ชั่วโมง เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาพบว่า มี 3 สาขาวิชาที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 6 ครั้งขึ้นไป/สัปดาห์เช่นเดียวกับผลโดยรวม คือ สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ และสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ส่วนเวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งพบว่า อาจารย์ทุกสาขาวิชาใช้เวลาประมาณ 1 - 2 ชั่วโมงมากที่สุด

วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน รองลงมาคือ เพื่อการติดต่อสื่อสาร และเพื่อทันโลกทันเหตุการณ์ เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาพบว่า อาจารย์ทุกสาขาวิชาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนมากที่สุดเช่นเดียวกับผลโดยรวม

การใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ต พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้บริการเว็ลด์ไวด์เว็บมากที่สุด รองลงมาคือ บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และบริการกระดานข่าว ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาพบว่า อาจารย์ทุกสาขาวิชาใช้บริการเว็ลด์ไวด์เว็บมากที่สุดเช่นเดียวกับผลโดยรวม

## 2. ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมในระดับมาก โดยมีปัญหาด้านการกระจายเครื่องคอมพิวเตอร์มาซึ่งที่ทำงานของอาจารย์ยังไม่เพียงพอ และจำนวนเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการในคณะมีไม่เพียงพอกับความต้องการ มากที่สุด รองลงมาคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตในคณะมีไม่เพียงพอ และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตขัดข้องบ่อย ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาพบว่า อาจารย์ทุกสาขาวิชามีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต





ความรู้ให้กับตนเองให้มีความรู้ที่ทันสมัยสำหรับการสอนนิสิต ซึ่งอาจได้ข้อมูลสารสนเทศมาจาก แหล่งความรู้ต่างๆ มากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ตมาใช้ ประกอบการเรียนการสอน ดังที่ สักดา จันทรประเสริฐ (2541, หน้า 11) ได้กล่าวถึงความสำคัญของอินเทอร์เน็ตที่มีต่อการเรียนการสอนว่า 1). เป็นช่องทางติดต่อสื่อสารของอาจารย์ผู้สอนกับ ผู้สอน หรือกับผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่างๆ ทั่วโลกเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษา ค้นคว้าวิจัย 2). เป็นแหล่งความรู้เพื่อศึกษาค้นคว้าข้อมูลในสาขาวิชาที่สอน หรือสาขาวิชาอื่นที่ สนใจ 3). เป็นเวทีสำหรับการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในสาขาวิชาของตนหรือในหัวข้อ เรื่องอื่น 4). ใช้เป็นแหล่งเผยแพร่ความรู้ของตนเองให้ผู้อื่นได้ศึกษาค้นคว้า 5). เป็นการเปิดโลกทัศน์ให้กว้างไกล เพื่อรับข้อมูลข่าวสาร เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ หรือเปิดรับความคิดเห็นจากผู้ใช้ทั่วโลก

การใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ต ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้บริการ เวิลด์ไวด์เว็บมากที่สุด รองลงมาคือ บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และบริการกระดานข่าว ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พจนารถ ทองคำเจริญ (2539, บทคัดย่อ) และงานวิจัย ของ เวนิจ หงษา (2541, หน้า 87 – 106) ที่พบว่า บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตที่อาจารย์ใช้มากที่สุดคือ บริการเวิลด์ไวด์เว็บ และบริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้เนื่องมาจาก เวิลด์ไวด์เว็บ เป็นบริการหนึ่งบนอินเทอร์เน็ตที่ช่วยให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึง (Access) ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลาย รูปแบบ แทบทุกเรื่อง ทุกสาขาอาชีพ จากทุกแหล่งในโลกบนอินเทอร์เน็ตในรูปแบบของเอกสาร ไฮเปอร์เท็กซ์ (Hypertext) ที่สามารถเชื่อมโยงเอกสารไปยังจุดต่างๆ ในเว็บไซต์เดียวกันหรือคนละ เว็บไซต์ได้ จุดเด่นของเวิลด์ไวด์เว็บคือ ข้อมูลที่ได้จะอยู่ในรูปของมัลติมีเดียคือ มีทั้งตัวอักษร ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหวที่มีสีสันสวยงาม และมีเสียงประกอบ นอกจากนั้นเวิลด์ไวด์เว็บยังถูก ออกแบบให้สามารถค้นข้อมูลได้ใกล้เคียงกับการค้นหาข้อมูลของห้องสมุดจึงทำให้ค้นหาข้อมูลได้ ง่าย ด้วยเหตุนี้จึงทำให้บริการเวิลด์ไวด์เว็บได้รับความนิยมและมีผู้ใช้บริการมากที่สุดในโลกตั้งแต่ อดีตจนถึงปัจจุบัน (ชาริณี เซวาน์ศิลป์, 2540, หน้า 1)

## 2. ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยภาพรวมในระดับมาก โดยมี ปัญหาด้านการกระจายเครื่องคอมพิวเตอร์มาอยู่ที่ทำงาน (ห้องพัก) ของอาจารย์ยังไม่เพียงพอ และ จำนวนเครื่องพิมพ์ที่ให้บริการในคณะยังไม่เพียงพอกับความต้องการมากที่สุด รองลงมาคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตในคณะไม่เพียงพอ ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น เนื่องจาก การกระจายเครื่อง ไปยังสาขาวิชาเป็นความรับผิดชอบของสาขาวิชาที่จะจัดหาเครื่อง คอมพิวเตอร์เอง คณะมีหน้าที่เพียงเชื่อมสายส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตไปยังสาขาวิชาเท่านั้น ดังนั้น สาขาวิชาใดที่ยังไม่พร้อมในเรื่องการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์อันเนื่องมาจากข้อจำกัดต่างๆ เช่น ด้านงบประมาณ จึงยังไม่สามารถจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ได้ตามความต้องการของอาจารย์ ซึ่ง



1.5 ควรจัดให้มีหน่วยงานพัฒนาสื่อการเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ต (E-learning) ในระดับคณะ

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาสภาพ ปัญหาอุปสรรค และความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์ในคณะอื่นๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงรูปแบบและนโยบายการให้บริการอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามให้มีความคุ้มค่ากับการลงทุนและเกิดประโยชน์สูงสุด

2.2 ควรศึกษาสภาพ และปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการส่งเสริมให้มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- กิดานันท์ มลิทอง. (2540). เทคโนโลยีการศึกษานวัตกรรม. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่ง  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จूरรัตน์ เสนาะกรรณ. (2545). การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนของนักศึกษาและอาจารย์  
สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ชัยณรงค์ มนเทียรวิเชียรฉาย. (2537). Internet: เครื่องข่ายคอมพิวเตอร์ที่ใหญ่ที่สุดใน  
ประวัติศาสตร์มนุษยชาติ. วารสารกองทุนสงเคราะห์การศึกษาเอกชน. 6(53) : 7 – 9.
- ชัยยศ ชวระนง. (2544). ศึกษาสภาพการใช้ ปัญหา และความต้องการ การใช้อินเทอร์เน็ต  
ของอาจารย์และนักศึกษาในสถานศึกษาอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12.  
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชาริณี เขาวนศิลป์. (2540, พฤษภาคม – ตุลาคม). เทคนิคและกลยุทธ์การค้นข้อมูลใน WWW.  
มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์. 15(1) : 1-17.
- ฐาปนี สีเฉลียว. (2544). สภาพและปัญหาการใช้สารสนเทศทางการศึกษาจากอินเทอร์เน็ตของ  
อาจารย์ นิสิต นักศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ปรินูญานิพนธ์  
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ถนอมพร ดันพิพัฒน์. (2539, กรกฎาคม-กันยายน). อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา. วารสาร  
ครุศาสตร์. ฉบับที่ 1: 10-11.
- ธีรยสั อุดมมณีรณกิจ. (2544). พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.  
การค้นคว้าแบบอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). การวิจัยสำหรับครู. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พจนารถ ทองคำเจริญ. (2539). สภาพความต้องการและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียน  
การสอนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์  
มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรทิพย์ ดิสมโชค. (2538). การเรียนรู้ในสังคมข่าวสาร : มิติใหม่ของมหาวิทยาลัยไทย.  
กรุงเทพฯ: วิสคอมเซ็นเตอร์.
- พินุดสงคราม, มหาวิทยาลัยราชภัฏ. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. (2549). รายงานการ  
ประเมินตนเองปีการศึกษา 2548 (ข้อมูล 1 มิถุนายน 2548-31 พฤษภาคม 2549) สำหรับ  
การประเมินคุณภาพภายนอก. พิษณุโลก: ผู้แต่ง.

- พุทธชาด แผ่นโผน. (2540-2541, พฤศจิกายน – ธันวาคม, มกราคม). อินเทอร์เน็ต (Internet) กับงานห้องสมุด. ข่าวสารสำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง. 20(12): 26-52.
- เพ็ญญา จวนชัยนาท. (2541). การศึกษาสภาวะการใช้และการส่งเสริมการใช้ข้อสนเทศจากระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- เรวดี คงสุภาพกุล. (2539). การใช้ระบบอินเทอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลำเนา เอี่ยมสอาด. (2545). ปัญหาและอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม. พิษณุโลก: คณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม.
- วราภรณ์ นิสัยนต์. (2542). การใช้สารสนเทศอินเทอร์เน็ตเพื่อการสอนของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. การศึกษาอิสระปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วาสนา สุขกระสานติ. (2541). โลกของคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วีรยุทธ ชุตติมารังสรรค์. (2546). สภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์และนักศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เวนิจ หงษา. (2541). การใช้และการยอมรับอินเทอร์เน็ตของอาจารย์และนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศรวดี จันทโสพล. (2547). การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นสารสนเทศของอาจารย์และนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสารสนเทศ จันทบุรี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศักดิ์ จันท์ประเสริฐ. (2541). การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเข้าถึงสารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศิริประภา ศรีสุริยจันทร์. (2545). ลักษณะและพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตและอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปริญญาโทศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อุไรวรรณ รักผกาวงศ์. (2547). ศึกษาความคาดหวังของนักศึกษาสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในการสอนทางอินเทอร์เน็ต : กรณีศึกษาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต. พิษณุโลก: คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม.

- Applebee, A., Clayton, P. & Pascoe, C. (1996). Internet and the academic use and non-use. ใน เอกสารประกอบการบรรยายทางวิชาการเรื่อง **Internet impact on teaching : A new Challenge for the university instructors.** ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- Ruth, S. K. (1991). Information rich knowledge poor: The challenge of the information society. **Special Libraries.** 82 : 64 – 70.

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ภาคผนวก ก  
รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

- |  |  |
|--|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวารีย์ วงศ์วัฒนา  | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ   |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุไรวรรณ รักผกาวงศ์ | อาจารย์สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์<br>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 3. อาจารย์กิตติพงษ์ สุวรรณราช            | ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม      |
| 4. อาจารย์พงษ์เทพ รักผกาวงศ์             | อาจารย์สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์<br>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 5. ดร. สุขแก้ว คำสอน                     | อาจารย์สาขาวิชาการวัดผลประเมินผล<br>คณะครุศาสตร์                 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ภาคผนวก ข  
จดหมายขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ที่ วันที่ 27 กรกฎาคม 2549

เรื่อง ขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณะศึกษาศาสตร์และสังคมศาสตร์

ด้วย ข้าพเจ้า นายน้อย คันชังทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 สังกัดสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ฯ คณะศึกษาศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำการวิจัยเรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม” ในการนี้ข้าพเจ้าจึงขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์ดังกล่าวตั้งแต่วันที่ 28 กรกฎาคม 2549 ถึง 4 สิงหาคม 2549 เพื่อนำข้อมูลที่ได้นำไปดำเนินการทำวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต จักขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้อย คันชังทอง)

ผู้วิจัย

**ภาคผนวก ก**

**แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม**



## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### เรื่อง

การใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต ปัญหาอุปสรรค และความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นสารสนเทศของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 4 ความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ต

ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง  หน้าข้อความตามความเป็นจริงของท่าน

1. อายุ  ต่ำกว่า 30 ปี

30 – 39 ปี

40 – 49 ปี

50 ปีขึ้นไป

2. สาขาวิชาที่ท่านสังกัด

การพัฒนาชุมชน

คนตรีสากล

บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ภาษาไทย

ภาษาดังประเทศ

รัฐประศาสนศาสตร์

อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต

1. ท่านเคยใช้บริการอินเทอร์เน็ตหรือไม่

เคยใช้ (ข้ามไปตอบข้อ 3)

ไม่เคยใช้ (ตอบข้อ 2 และยุติการตอบแบบสอบถาม)

2. สาเหตุที่ท่านไม่เคยใช้บริการอินเทอร์เน็ต เพราะเหตุใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เพื่อการเตรียมการสอบ
  - เพื่อการศึกษาค้นคว้า
8. วัตถุประสงค์ในการใช้คอมพิวเตอร์เน็ต (ตอบให้มากกว่า 1 ข้อ)
- 3-4 ชั่วโมง
  - น้อยกว่า 1 ชั่วโมง
  - 1-2 ชั่วโมง
  - มากกว่า 4 ชั่วโมงขึ้นไป
7. ในการใช้คอมพิวเตอร์เน็ตแต่ละครั้ง ท่านใช้เวลาศึกษานานเท่าใด
- 1-2 ครั้ง
  - 3-4 ครั้ง
  - 5-6 ครั้ง
  - มากกว่า 6 ครั้งขึ้นไป
6. โดยเฉลี่ยแล้ว ท่านใช้คอมพิวเตอร์เน็ตกี่ครั้งต่อสัปดาห์
- นาน
  - น้อยกว่า 1 ชั่วโมง
  - 1-2 ชั่วโมง
  - 3-4 ชั่วโมง
  - 5-6 ชั่วโมง
  - มากกว่า 6 ชั่วโมงขึ้นไป
5. โดยปกติท่านใช้คอมพิวเตอร์เน็ตที่ใดมากที่สุด
- บ้าน
  - ห้องทำงาน
  - ห้องปฏิบัติการสาขาวิชา
  - ห้องปฏิบัติการสาขา (นอกเขตกลาง)
  - สำนักงานหรือหน่วยงานของมหาวิทยาลัย
  - อื่นๆ (โปรดระบุ).....
4. ท่านเรียนรู้วิธีการใช้คอมพิวเตอร์เน็ตอย่างไร (ตอบให้มากกว่า 1 ข้อ)
- เรียนรู้ตามหลักสูตรในระดับมัธยมศึกษา
  - เรียนรู้ตามหลักสูตรในระดับปริญญาตรี
  - ใช้ประกอบการฝึกอบรมจากหน่วยงานมหาวิทยาลัย
  - ใช้ประกอบการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
  - ใช้ประกอบการฝึกอบรมจากหน่วยงานนอกมหาวิทยาลัย
  - การสอนจากผู้/เพื่อนๆ
  - อื่นๆ (โปรดระบุ).....
3. ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์เน็ต
- ไม่มีความรู้และทักษะเรื่องอินเทอร์เน็ต
  - ไม่มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์
  - ไม่มีเวลา
  - ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์
  - ไม่มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่เหมาะสม
  - ไม่มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ศึกษาหาความรู้
  - ไม่มีคำแนะนำจากผู้ติดต่อ
  - อื่นๆ (โปรดระบุ).....

- เพื่อการค้นคว้าวิจัย
- เพื่อความบันเทิง
- เพื่อเพิ่มพูนความรู้
- เพื่อทันโลกทันเหตุการณ์
- เพื่อสั่งซื้อสินค้าและบริการ
- เพื่อใช้บริการของห้องสมุด (เช่น จองหนังสือ สืบค้นรายชื่อหนังสือ วารสาร เป็นต้น)
- เพื่อเผยแพร่ข้อมูล
- เพื่อสืบค้นสารสนเทศ
- เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
- อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

9. ท่านใช้บริการอินเทอร์เน็ตใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)
- บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP)
- บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ (WWW)
- บริการเข้าใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ระยะไกล (Telnet)
- บริการสนทนาออนไลน์ (Chat, Talk, IRC, MSN)
- บริการกระดานข่าว (Web board)
- อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับระดับปัญหาของท่าน

ข้อ	ปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ต	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต ในขณะมีไม่เพียงพอ					
2.	การกระจายเครื่องคอมพิวเตอร์มายังที่ทำงานของ อาจารย์ยังไม่เพียงพอ					

ตอนที่ 4 ความต้องการในการใช้เครื่องมือวัด

ข้อ	ปัญหาในการใช้เครื่องมือวัด				
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มากที่สุด	
3.					เครื่องมือวัดที่เลือกใช้ครอบคลุมกับระบบอัตโนมัติที่ไม่สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4.					จำนวนเครื่องมือวัดที่ใช้บริการในคณะมีไม่เพียงพอ
5.					เครื่องมือวัดที่เลือกใช้ครอบคลุมกับระบบอัตโนมัติที่สามารถใช้งานได้
6.					ระบบเครือข่ายอัตโนมัติขาดข้อมูล
7.					ระบบเครือข่ายอัตโนมัติของคณะ
8.					สถานที่ให้บริการอัตโนมัติของคณะไม่เหมาะสม เช่น บรรยากาศไม่เอื้ออำนวย มีเสียงรบกวน แสงสว่างไม่เพียงพอ ฝุ่นมาก เป็นต้น
9.					ไม่มีทักษะในการใช้เครื่องมือวัด
10.					บุคลากรที่คอยให้ความช่วยเหลือการใช้เครื่องมือวัด
11.					อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ผู้วิจัย  
ขอขอบพระคุณในความร่วมมือของท่าน

.....

.....

.....

ขอเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ระยะเวลาในการใช้คอมพิวเตอร์ มาก ปาน น้อย	มาก ปาน น้อย	มาก ปาน น้อย	มาก ปาน น้อย	มาก ปาน น้อย	9. อื่นๆ (โปรดระบุ) .....
					8. ข้อการให้คำแนะนำหน่วยงานพัฒนาสู่การริเริ่มการ
					7. ข้อการให้คำแนะนำหน่วยงานสนับสนุนการสร้าง Web site ส่วนตัวของอาจารย์เพื่อช่วยในการเรียน การสอนระบบออนไลน์
					6. ข้อการให้จุดสถาปัตยกรรมอินเทอร์เน็ตสำหรับ อาจารย์โดยเฉพาะ
					5. ข้อการให้พัฒนาระบบเครือข่ายให้มีความเร็วมาก
					4. ข้อการให้มีการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ และ เครื่องพิมพ์สำหรับใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตอย่าง เพียงพอต่อจำนวนของอาจารย์ในแต่ละสาขาวิชา
					3. ข้อการให้คำแนะนำสนับสนุนนโยบายให้นำ ระบบอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างจริงจัง
					2. ข้อการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมสร้าง Web site เช่น HTML, PHP, Java เป็นต้น
					1. ข้อการฝึกอบรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต เช่น การสืบค้นข้อมูล การรับ-ส่ง E-mail เป็นต้น

ภาคผนวก ง

ประวัติผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

## ประวัติผู้วิจัย

- ชื่อ – นามสกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้อย คันชังทอง  
Asst. Prof. Noi Khunchangthong
- ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และ  
สารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
- ประวัติการศึกษา พ.ศ. 2531 อ.ศศ. (บรรณารักษศาสตร์) จากวิทยาลัยครูสุรินทร์  
พ.ศ. 2533 ค.บ. (บรรณารักษศาสตร์) เกียรตินิยมอันดับ 2  
จากสหวิทยาลัยอีสานใต้ สุรินทร์  
พ.ศ. 2538 ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) จาก  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- ประสบการณ์งานวิจัย พ.ศ. 2538 ความสามารถในการใช้ห้องสมุดของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา  
มหาวิทยาลัยของรัฐในเขตกรุงเทพมหานคร (ปริญญาโท)  
พ.ศ. 2548 การสืบค้นรายการบรรณานุกรมจากระบบ OPAC ของผู้ใช้  
ในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏพิบูลสงคราม