ตารางที่ 14 ความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านการวิจัย

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพ		
	|Mo - Mdn|	$Q_1 - Q_3$	ฉันทามติ
Process Indicators 6.1 การจัดอบรมด้านการวิจัย	0.37	1.03	ได้
6.2 การจัดตั้งหน่วยให้คำแนะนำปรึกษาการวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษา	0.45	1.11	ได้
6.3 การจัดประชุม สัมมนาแสดงผลงานวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษา	0.45	1.11	ได้
6.4 การจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษา	0.56	1.12	ได้
Output Indicators 6.5 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาจากแหล่งทุนภายในในรอบ 5 ปี	0.62	1.73	ไม่ได้
6.6 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาจากองค์กรภายนอกในรอบ 5 ปี	0.57	1.3	ได้
6.7 จำนวนงานวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	0.57	1.3	ได้
6.8 จำนวนงานวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน	0.37	1.18	ได้

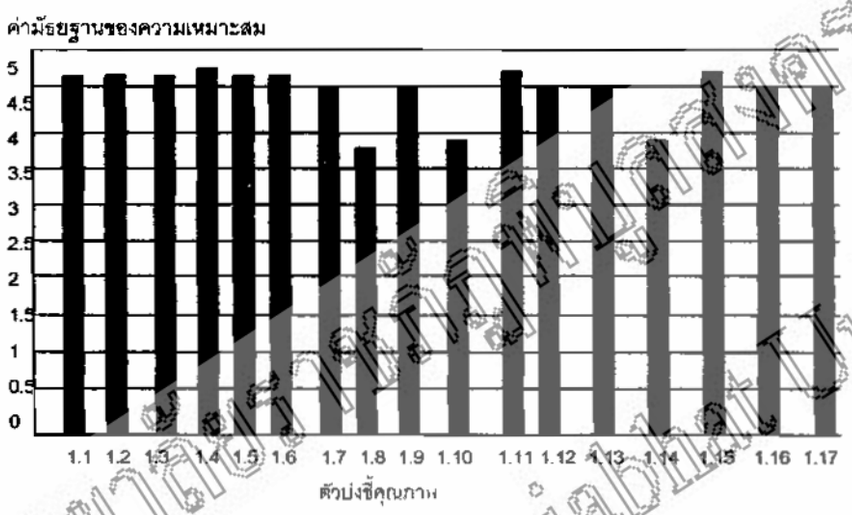
จากตาราง แสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 8 ตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบด้านการวิจัย ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญเรื่องความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพของโปรแกรม ($Q_3 - Q_1$ ไม่เกิน 1.5) 7 ตัวบ่งชี้ ยกเว้น ตัวบ่งชี้ที่ 6.5 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาจากแหล่งทุนภายใน ในรอบ 5 ปี ที่ไม่ได้รับฉันทามติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพของตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพของตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ ที่พัฒนาโดยใช้เทคนิคเดลฟาย รอบที่ 2 ปรากฏผลซึ่งผู้วิจัยได้เสนอเป็นค่ามัธยฐานตามองค์ประกอบที่ส่งผลต่อคุณภาพ ดังแสดงด้วยแผนภูมิ ต่อไปนี้

แผนภูมิที่ 3 ระดับความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านหลักสูตร



จากแผนภูมิแท่ง แสดงว่า ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเหมาะสมมากที่สุด ในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบด้านหลักสูตร มี 14 ตัวบ่งชี้ (Mdn ตั้งแต่ 4.50 ขึ้นไป) ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) 2 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) 9 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (Output Indicators) 3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) ได้แก่

1.1 มีแผนการเรียนตลอดหลักสูตร

1.2 มีเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) ได้แก่

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี Phetchaburi Rajabhat University

1.3 มีการกำหนดและการบริหารหลักสูตรโดยคณะกรรมการประจำโปรแกรมวิชา

1.4 รายวิชาที่จัดขึ้น ตอบสนองวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.5 รายวิชาที่จัดให้เรียนเหมาะสมกับระดับการศึกษาและความต้องการของสังคมผู้ใช้บัณฑิต

1.6 การจัดอาจารย์เข้าสอนตรงตามคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์

1.7 การเปิด / ปิด รายวิชามีการดำเนินการเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น / สังคมในปัจจุบัน

1.9 ในรายวิชาที่มีการสอนร่วมกัน โปรแกรมมีการประชุมจัดทำเครื่องมือวัดประเมินผลร่วมกันและมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1.11 การพิจารณาการสอบและการตัดสินเกรดของทุกรายวิชาให้ผู้สอนรับผิดชอบ แต่มีประธานโปรแกรมและกรรมการกลางตรวจสอบ

1.12 มีแผนจำนวนรับนักศึกษาและจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา

1.13 มีการติดตามผลภายหลังนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (Output Indicators) ได้แก่

1.15 หลักสูตรทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม

1.16 หลักสูตรมีความหลากหลายมากขึ้น เช่น จัดแบบเอก-คู่ (เอกสารภาษาอังกฤษ โทภาษาญี่ปุ่น หรือเอกภาษาอังกฤษ โทภาษาจีน เป็นต้น)

1.17 หลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสมกับท้องถิ่นและสามารถปฏิบัติได้จริง

ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า มีความเหมาะสมมาก ในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบด้านหลักสูตร มี 3 ตัวบ่งชี้ (Mdn 3.5-4.49) ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ 3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

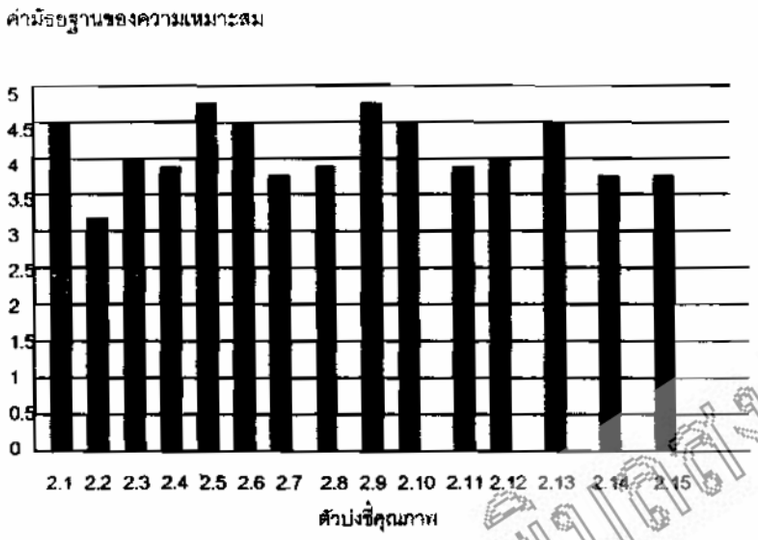
1.8 มีการประเมิน / ทบทวนรายวิชาทุก ๆ 2 ปี

1.10 มีการจัดประชุมทบทวนแนวการสอนและเกณฑ์การประเมินผล

1.14 หลักสูตรได้รับการประเมินทุก ๆ 5 ปี

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

แผนภูมิที่ 4 ระดับความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านอาจารย์



จากแผนภูมิแท่ง แสดงว่า ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเหมาะสมมากที่สุดในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบด้านอาจารย์ มี 6 ตัวบ่งชี้ (Mdn ตั้งแต่ 4.50 ขึ้นไป) ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) 3 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) 2 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (Output Indicators) ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) ได้แก่

2.1 สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ในโปรแกรมปริญญาตรี : ปริญญาโท : ปริญญาเอก

2.5 มีอาจารย์อัตราจ้างชาวต่างประเทศ ซึ่งเป็นเจ้าของภาษามาช่วยสอน

2.6 ประสบการณ์ของอาจารย์ (จำนวนปีที่สอน)

ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) ได้แก่

2.9 สัดส่วนภาระงานของอาจารย์ด้านการสอน วิจัย บริหารทางวิชาการ บริหาร และอื่น ๆ (ต่อสัปดาห์)

2.10 จำนวนคาบสอนเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของอาจารย์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ Prince of Songkla University Pattani Campus

ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (Output Indicators) ได้แก่

2.13 อาจารย์มีผลงานทางวิชาการ เช่น ตำรา เอกสารประกอบการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความ**เหมาะสมมาก** ในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบด้านอาจารย์ มี 8 ตัวบ่งชี้ (Mdn 3.50-4.49) ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) 3 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) 3 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ด้าน ผลผลิต (Output Indicators) 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) ได้แก่

2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในประเทศ

2.4 ร้อยละของอาจารย์ที่เคยได้รับทุนไปศึกษาหรือฝึกอบรมทางด้านการสอนภาษาอังกฤษ หรือที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ

2.7 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) ได้แก่

2.8 สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา

2.11 จำนวนครั้งโดยเฉลี่ยของอาจารย์ที่ไปอบรมหรือเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ (ต่อปี)

2.12 จำนวนชั่วโมงที่ให้นักศึกษาเข้าขอคำแนะนำปรึกษาในรายวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง/สัปดาห์

ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (Output Indicators)ได้แก่

2.14 อาจารย์มีผลงานวิจัย

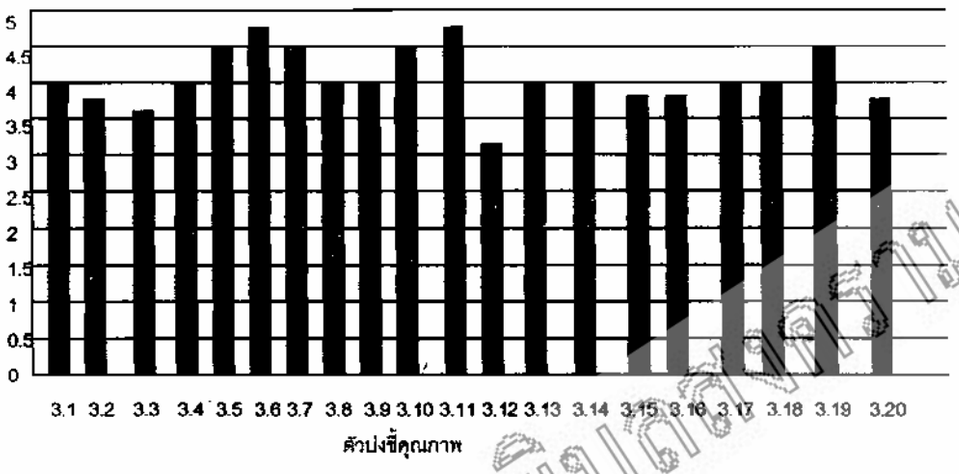
2.15 อาจารย์ได้รับเชิญเป็นวิทยากร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่สอนตามความจำเป็นของท้องถิ่น

ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า มีความ**เหมาะสมพอสมควร**ในการบ่งชี้คุณภาพของอาจารย์ประกอบด้านอาจารย์มี 1 ตัวบ่งชี้ (Mdn 2.50-3.49) เป็นตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) คือ

2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศ (ที่ใช้ภาษาอังกฤษ)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี Phetchaburi Rajabhat University

แผนภูมิที่ 5 ระดับความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านนักศึกษา



จากแผนภูมิแท่ง แสดงว่า ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเหมาะสมมากที่สุดในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบด้านนักศึกษามี 6 ตัวบ่งชี้ (Mdn ตั้งแต่ 4.50 ขึ้นไป) ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) 5 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (Output Indicators) 1 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) ได้แก่

3.5 วิธีการที่ใช้คัดเลือกนักศึกษามีรูปแบบที่ชัดเจน

3.6 คณะกรรมการโปรแกรมมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การรับและคัดเลือกนักศึกษา

3.7 มีการประเมินรูปแบบการรับนักศึกษา

3.10 นักศึกษาจัดกิจกรรมที่ได้ใช้ภาษาอังกฤษ

3.11 มีระบบที่ใช้ในการพัฒนานักศึกษา เช่น ระบบปฐมนิเทศ ระบบปัจฉิมนิเทศ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ระบบฝึกงานและอื่น ๆ

ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (Output Indicators) ได้แก่

3.19 บัณฑิตได้รับการยอมรับและเป็นที่ต้องการของสังคม

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า มีความเหมาะสมมาก ในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบด้านนักศึกษามี 13 ตัวบ่งชี้ (Mdn 3.50-4.49) **ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า** (Input Indicators) 3 **ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ** (Process Indicators) 2 **ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ด้าน ผลผลิต** (Output Indicators)7 **ตัวบ่งชี้ ดังนี้**

ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) **ได้แก่**

3.1 **จำนวนผู้สนใจสมัครเข้าเรียน**

3.2 **คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ใช้เพื่อสอบเข้า**

3.3 **คะแนนสอบเข้า เทียบกับมัธยฐานหรือค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบเข้าในแต่ละโปรแกรมวิชา**

ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) **ได้แก่**

3.4 **มีการกำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา**

3.8 **มีการสรรหานักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษทางภาษา**

3.9 **มีกิจกรรมนักศึกษาที่ส่งเสริมให้ได้ใช้ภาษาอังกฤษ**

ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (Output Indicators) **ได้แก่**

3.13 **อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา**

3.14 **ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด**

3.15 **จำนวนผู้ตกออกไม่เกินร้อยละ** 5

3.16 **ผลการเรียนเฉลี่ยของนักศึกษา**

3.17 **จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ** 50

3.18 **จำนวนบัณฑิตที่ได้ทำงานที่ได้ใช้ภาษา**

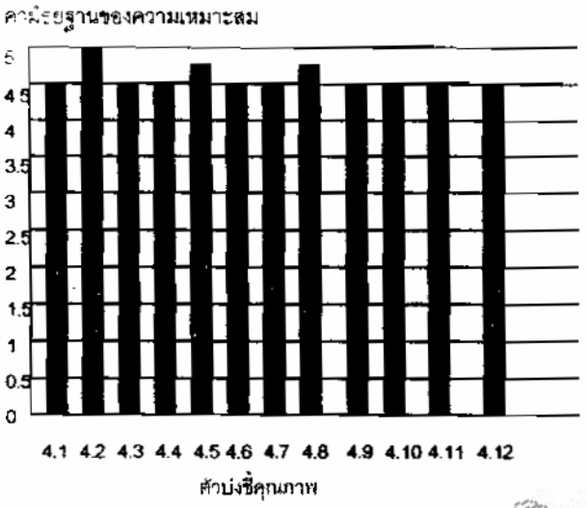
3.20 **ผลคะแนนเฉลี่ยเฉพาะวิชาเนื้อหา**

ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า มีความเหมาะสมพอสมควร ในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบด้านนักศึกษา มี 1 ตัวบ่งชี้ (Mdn 2.50-3.49) **เป็นตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า** (Input Indicators) **คือ**

3.12 **มีโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาไปศึกษา อบรม และฝึกงานต่างประเทศ (ที่ใช้ภาษาอังกฤษ)**

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

แผนภูมิที่ 6 ระดับความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านการเรียนการสอน



จากแผนภูมิแท่ง **แสดงว่าตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเหมาะสมมากที่สุดในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบด้านการเรียนการสอนมี 12 ตัวบ่งชี้** (Mdn 4.50 ขึ้นไป) ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) 3 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) 9 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) ได้แก่

4.1 อาจารย์มีสมุดบันทึกประจำรายวิชา

4.2 ทุกวิชาต้องมีเอกสารประกอบการสอนอย่างน้อย 1 ชิ้น และมีรายชื่อเอกสารอ่านประกอบ

4.3 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพและกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้ผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) ได้แก่

4.4 อาจารย์จัดทำโครงการสอนให้แก่นักศึกษาในสัปดาห์แรกของการเรียน

4.5 อาจารย์ทุกคนใช้หรือผลิตสื่อการสอนสำหรับแต่ละวิชา

4.6 อาจารย์ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากกว่าใช้ภาษาไทย

4.7 อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตรงตามกระบวนการสอนภาษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา Pibulsongkram Rajabhat University

4.8 งานที่อาจารย์กำหนดให้นักศึกษาทำส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้แหล่งการเรียนรู้และสื่อสมัยใหม่ เช่น Internet

4.9 อาจารย์ใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนอย่างหลากหลายและสอดคล้องกับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา

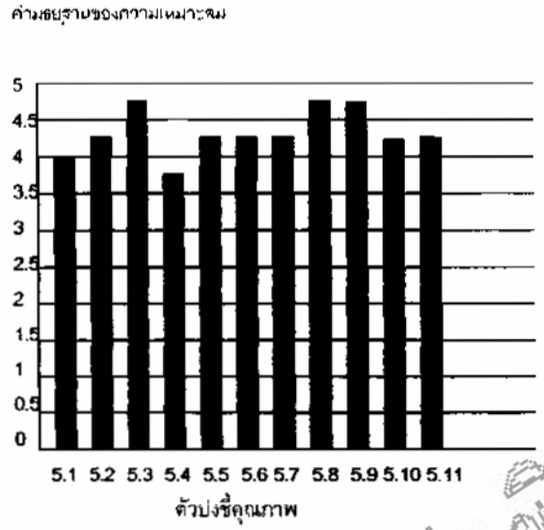
4.10 มีการประเมินผลการสอนของอาจารย์ โดยนักศึกษาทุกภาคเรียน

4.11 มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาใช้เพื่อการพัฒนา

4.12 มีการกลั่นกรองและตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาทุกรายวิชาก่อนนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณารับรอง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

แผนภูมิที่ 7 ระดับความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านทรัพยากรการเรียนรู้ / ห้องสมุด



จากแผนภูมิแท่ง แสดงว่า ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเหมาะสมมากที่สุด ในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบด้านทรัพยากรการเรียนรู้ / ห้องสมุด มี 3 ตัวบ่งชี้ (Mdn ตั้งแต่ 4.50 ขึ้นไป) ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) 1 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) ได้แก่

5.3 จำนวนเวลาที่เปิดให้บริการ

ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) ได้แก่

5.8 มีห้องปฏิบัติการทางภาษาที่ทันสมัยและเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

5.9 มีแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่นักศึกษาได้ใช้ภาษาในการฝึกงานอย่างเต็มที่

ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า มีความเหมาะสมมาก ในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบด้านทรัพยากรการเรียนรู้ / ห้องสมุด มี 8 ตัวบ่งชี้ (Mdn 3.50-4.49) ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) 2 ตัวบ่งชี้และตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) 6 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา Pibulsongkhram Rajabhat University

ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) ได้แก่

5.1 จำนวนหนังสือ วารสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ประกอบการเรียนการสอนตามหลักสูตรโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษที่มีอยู่ในห้องสมุด

5.2 อัตราส่วนระหว่างจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ของโปรแกรมที่ให้บริการสำหรับนักศึกษาของโปรแกรมในการสืบค้นหรือปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) ได้แก่

5.4 อัตราการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ (ต่อสัปดาห์)

5.5 ห้องสมุดจัดหาเอกสารตำราที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน และกิจกรรมศึกษาค้นคว้าของอาจารย์และนักศึกษาได้อย่างพอเพียง

5.6 โปรแกรมมีการจัดระบบให้บริการยืมหนังสือแก่นักศึกษา

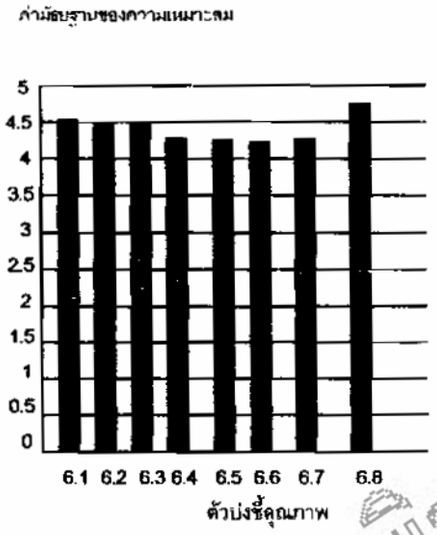
5.7 โปรแกรมจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดซื้อจัดหาหนังสือและสื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม

5.10 อาจารย์ใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาเพื่อฝึกทักษะทางภาษาแก่นักศึกษาอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับธรรมชาติของวิชา

5.11 มีห้อง Self-access ที่มีการจัดหาสื่อการเรียนการสอน รวมทั้ง CD ROM, Software ไว้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างเพียงพอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

แผนภูมิที่ 8 ระดับความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านการวิจัย



จากแผนภูมิแท่ง แสดงว่า ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเหมาะสมมากที่สุด ในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบด้านการวิจัย มี 4 ตัวบ่งชี้ (Mdn ตั้งแต่ 4.50 ขึ้นไป) ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) 3 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (Output Indicatros) 1 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) ได้แก่

6.1 การจัดอบรมด้านการวิจัย

6.2 การจัดตั้งหน่วยให้คำแนะนำปรึกษาการวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษา

6.3 การจัดประชุม สัมมนา แสดงผลงานวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษา

ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (Output Indicators) ได้แก่

6.8 จำนวนงานวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต Pibulsongkram Rajabhat University

ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า มีความ**เหมาะสมมาก** ในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบด้านการวิจัยมี 4 ตัวบ่งชี้ (Mdn 3.50-4.49) ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) 1 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (Output Indicators) 3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) ได้แก่

6.4 การจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษา

ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (Output Indicators) ได้แก่

6.5 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาจากแหล่งทุนภายใน ในรอบ 5 ปี

6.6 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาจากองค์กรภายนอก ในรอบ 5 ปี

6.7 จำนวนงานวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ ในสถาบันราชภัฏภาคเหนือโดยมีวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ศึกษาสภาพปัจจุบันของการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏ
2. พัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาของโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษในสถาบันราชภัฏภาคเหนือ

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย มีขั้นตอนดังนี้

ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือผู้เชี่ยวชาญจำนวน 21 คน ได้แก่ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประธานโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ และอาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษในสถาบันราชภัฏภาคเหนือ 8 แห่ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม 2 ฉบับโดยใช้เทคนิคเดลฟาย ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด ชนิดมาตรประมาณค่า 5 ระดับ และปลายเปิดรวมกัน ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ Phetchabun Rajabhat University

ปลายปิดที่ให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน พิจารณาการตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเปรียบเทียบกับการตอบของตนเอง แล้วปรับเปลี่ยนหรือคงคะแนนน้ำหนักเดิมตามดุลยพินิจของแต่ละคน

การรวบรวมข้อมูล ในรอบที่ 1 และรอบที่ 2 ของเทคนิคเดลฟาย ผู้วิจัยใช้วิธีการส่งหนังสือขอความร่วมมือพร้อมแบบสอบถามทางไปรษณีย์ 18 ฉบับ และส่งด้วยตนเอง 3 ฉบับ ได้รับกลับคืนครบทั้ง 21 ฉบับ

วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการคำนวณหาค่ามัธยฐาน (Median) ค่าฐานนิยม (Mode) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) เพื่อพิจารณาฉันทามติของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เกณฑ์ คือ ตัวบ่งชี้ต้องมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ไม่เกิน 1.50 ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐานไม่เกิน 1.00 และตัดสินคัดเลือกตัวบ่งชี้สำหรับใช้ประเมินคุณภาพโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ ในสถาบันราชภัฏภาคเหนือ โดยดูจากระดับความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพ กล่าวคือ ต้องมีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

สรุปผลการวิจัย

ผลการพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้สำหรับใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ ในสถาบันราชภัฏภาคเหนือโดยใช้เทคนิคเดลฟาย ได้ตัวบ่งชี้ย่อยขององค์ประกอบทั้ง 6 ด้าน ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ด้านหลักสูตร 17 ตัวบ่งชี้
2. ตัวบ่งชี้ด้านอาจารย์ 14 ตัวบ่งชี้
3. ตัวบ่งชี้ด้านนักศึกษา 19 ตัวบ่งชี้
4. ตัวบ่งชี้ด้านการเรียนการสอน 12 ตัวบ่งชี้
5. ตัวบ่งชี้ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ / ห้องสมุด 11 ตัวบ่งชี้
6. ตัวบ่งชี้ด้านวิจัย 7 ตัวบ่งชี้

เมื่อจำแนกตัวบ่งชี้ตามระบบการศึกษาแล้ว พบว่าตัวบ่งชี้ที่ได้ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) 18 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) 46 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (Output Indicators) 16 ตัวบ่งชี้ สามารถสรุปผลตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบแต่ละด้านได้ดังตารางต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 15 ตัวบ่งชี้สำหรับใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษในสถาบันราชภัฏภาคเหนือที่ผ่านการคัดเลือกแล้วโดยใช้เทคนิคเดลฟาย

องค์ประกอบ / ปัจจัย	Input	Process	Output
1. ด้านหลักสูตร			
1.1 มีแผนการเรียนตลอดหลักสูตร	/		
1.2 มีเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	/		
1.3 มีการกำกับและบริหารหลักสูตรโดยคณะกรรมการประจำโปรแกรมวิชา		/	
1.4 รายวิชาที่จัดขึ้น ตอบสนองวัตถุประสงค์ของหลักสูตร		/	
1.5 รายวิชาที่จัดให้เรียนเหมาะสมกับระดับการศึกษาและความต้องการของสังคมผู้ใช้บัณฑิต		/	
1.6 การจัดอาจารย์เข้าสอนตรงตามคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์		/	
1.7 การเปิด/ปิดรายวิชา มีการดำเนินการเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น / สังคมในปัจจุบัน		/	
1.8 มีการประเมิน/ทบทวนรายวิชาทุก 2 ปี		/	
1.9 ในรายวิชาที่มีการสอนร่วมกันโปรแกรมมีการประชุมจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลร่วมกันและมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ		/	
1.10 มีการจัดประชุมทบทวนแนวการสอนและเกณฑ์การประเมินผล		/	
1.11 การพิจารณาผลการสอบและการตัดสินเกรดของทุกรายวิชาให้ผู้สอนรับผิดชอบแต่มีประธานโปรแกรมและกรรมการกลางตรวจสอบ		/	
1.12 มีแผนจำนวนรับนักศึกษาและจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา		/	
1.13 มีการติดตามผลภายหลังนักศึกษาสำเร็จการศึกษา		/	
1.14 หลักสูตรได้รับการประเมินทุก ๆ 5 ปี		/	
1.15 หลักสูตรทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม			/
1.16 หลักสูตรมีความหลากหลายมากขึ้น เช่น จัดแบบเอก-คู่ (เอกภาษาอังกฤษ โทภาษาญี่ปุ่น หรือเอกภาษาอังกฤษ โทภาษาจีน เป็นต้น)			/
1.17 หลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสมกับท้องถิ่นและสามารถปฏิบัติได้จริง			/

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย Chiangrai Rajabhat University

ตารางที่ 15 ตัวบ่งชี้สำหรับใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษในสถาบันราชภัฏภาคเหนือ ที่ผ่านการคัดเลือกแล้วโดยใช้เทคนิคเดลฟาย (ต่อ)

องค์ประกอบ / ปัจจัย	Input	Process	Output
2. ด้านอาจารย์			
2.1 สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ในโปรแกรม ปริญญาตรี : ปริญญาโท : ปริญญาเอก	/		
2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศ (ที่ใช้ภาษาอังกฤษ)	/		
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาใน ประเทศ	/		
2.4 ร้อยละของอาจารย์ที่เคยได้รับทุนไปศึกษาหรือฝึกอบรมทางด้านการสอนภาษาอังกฤษหรือที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ	/		
2.5 มีอาจารย์อัตราจ้างชาวต่างประเทศซึ่งเป็นเจ้าของภาษามาช่วยสอน	/		
2.6 ประสบการณ์ของอาจารย์ (จำนวนปีที่สอน)	/		
2.7 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	/		
2.8 สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา		/	
2.9 สัดส่วนภาระงานของอาจารย์ด้านการสอน วิจัย บริการทางวิชาการ บริหาร และอื่น ๆ (ต่อสัปดาห์)			
2.10 จำนวนคาบสอนเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของอาจารย์		/	
2.11 จำนวนครั้งโดยเฉลี่ยของอาจารย์ที่ไปอบรมหรือเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ (ต่อปี)		/	
2.12 จำนวนชั่วโมงที่ให้นักศึกษาเข้าขอคำแนะนำปรึกษาในรายวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง / สัปดาห์		/	
2.13 อาจารย์มีผลงานทางวิชาการเช่น ตำรา เอกสารประกอบการสอน			/
2.14 อาจารย์มีผลงานวิจัย			/
2.15 อาจารย์ได้รับเชิญเป็นวิทยากร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่สอนตามความจำเป็นของท้องถิ่น			/

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 15 ตัวบ่งชี้สำหรับใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษในสถาบันราชภัฏภาคเหนือ ที่ผ่านการคัดเลือกแล้วโดยใช้เทคนิคเดลฟาย (ต่อ)

องค์ประกอบ / ปัจจัย	Input	Process	Output
3. ด้านนักศึกษา			
3.1 จำนวนผู้สนใจสมัครเข้าเรียน	/		
3.2 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ใช้เพื่อสอบเข้า	/		
3.3 คะแนนสอบเข้า เทียบกับมัธยฐานหรือค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบเข้าในแต่ละโปรแกรมวิชา	/		
3.4 มีการกำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา		/	
3.5 วิธีการที่ใช้คัดเลือกนักศึกษามีรูปแบบที่ชัดเจน		/	
3.6 คณะกรรมการโปรแกรมมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การรับและคัดเลือกนักศึกษา		/	
3.7 มีการประเมินรูปแบบการรับนักศึกษา		/	
3.8 มีการสรรหานักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษทางภาษาอังกฤษ		/	
3.9 มีกิจกรรมนักศึกษาที่ส่งเสริมให้ได้ใช้ภาษาอังกฤษ		/	
3.10 นักศึกษาจัดกิจกรรมที่ได้ใช้ภาษาอังกฤษ		/	
3.11 มีระบบที่ใช้ในการพัฒนานักศึกษา เช่น ระบบปฐมนิเทศ ระบบปัจฉิมนิเทศ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ระบบฝึกงาน และอื่น ๆ		/	
3.12 มีโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาไปศึกษาอบรม และฝึกงานต่างประเทศ (ที่ใช้ภาษาอังกฤษ)		/	
3.13 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา			/
3.14 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษา ภายในระยะเวลาที่กำหนด			/
3.15 จำนวนผู้ตกออกไม่เกิน ร้อยละ 5			/
3.16 ผลการเรียนเฉลี่ยของนักศึกษา			/
3.17 จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50			/
3.18 จำนวนบัณฑิตที่ได้ทำงานที่ ได้ใช้ภาษา			/
3.19 บัณฑิตได้รับการยอมรับและเป็นที่ต้องการของสังคม			/
3.20 ผลคะแนนเฉลี่ยเฉพาะวิชาเนื้อหา			/

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย Chiangrai Rajabhat University

ตารางที่ 15 ตัวบ่งชี้สำหรับใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษในสถาบันราชภัฏภาคเหนือที่ผ่านการคัดเลือกแล้วโดยใช้เทคนิคเดลฟาย (ต่อ)

องค์ประกอบ / ปัจจัย	Input	Process	Output
4. ด้านการเรียนการสอน			
4.1 อาจารย์มีสมุดบันทึกประจำรายวิชา	/		
4.2 ทุกวิชาต้องมีเอกสารประกอบการสอนอย่างน้อย 1 ชิ้น และ มีรายชื่อเอกสารอ่านประกอบ	/		
4.3 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพและกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้ผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย	/		
4.4 อาจารย์จัดทำโครงการสอนให้แก่นักศึกษาในสัปดาห์แรกของการเรียน		/	
4.5 อาจารย์ทุกคนใช้หรือผลิตสื่อการสอนสำหรับแต่ละวิชา		/	
4.6 อาจารย์ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากกว่าใช้ภาษาไทย		/	
4.7 อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตรงตามกระบวนการสอนภาษา		/	
4.8 งานที่อาจารย์กำหนดให้นักศึกษาทำส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้แหล่งการเรียนรู้และสื่อสมัยใหม่ เช่น Internet		/	
4.9 อาจารย์ใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนอย่างหลากหลายและสอดคล้องกับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา		/	
4.10 มีการประเมินผลการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาทุกภาคเรียน		/	
4.11 มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาใช้เพื่อการพัฒนา		/	
4.12 มีการกลั่นกรองและตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาทุกรายวิชาก่อนนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณารับรอง		/	

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 15 ตัวบ่งชี้สำหรับใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษในสถาบันราชภัฏภาคเหนือที่ผ่านการคัดเลือกแล้วโดยใช้เทคนิคเดลฟาย (ต่อ)

องค์ประกอบ / ปัจจัย	Input	Process	Output
5. ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ / ห้องสมุด			
5.1 จำนวนหนังสือ วารสารสื่ออีเล็กทรอนิคส์ประกอบการเรียนการสอนตามหลักสูตรโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษที่มีอยู่ในห้องสมุด	/		
5.2 อัตราส่วนระหว่างจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ของโปรแกรมที่ให้บริการสำหรับนักศึกษาของโปรแกรมในการสืบค้นหรือปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมดในโปรแกรม	/		
5.3 จำนวนเวลาที่เปิดให้บริการ	/		
5.4 อัตราการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ (ต่อสัปดาห์)		/	
5.5 ห้องสมุดจัดหาเอกเอกสารตำราที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการศึกษาค้นคว้าของอาจารย์ และนักศึกษาได้อย่างพอเพียง		/	
5.6 โปรแกรมมีการจัดระบบให้บริการยืมหนังสือแก่นักศึกษา		/	
5.7 โปรแกรมจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดซื้อจัดหาหนังสือ และสื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม			
5.8 มีห้องปฏิบัติการทางภาษาที่ทันสมัยและเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา		/	
5.9 มีแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่นักศึกษาได้ใช้ภาษาในการฝึกงานอย่างเต็มที่		/	
5.10 อาจารย์ใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาเพื่อ ฝึกทักษะทางภาษาแก่นักศึกษาอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับธรรมชาติของวิชา		/	
5.11 มีห้อง Self-access ที่มีการจัดหาสื่อการเรียนการสอน รวมทั้ง CD ROM , Software ไว้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างพอเพียง		/	

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ Chiang Mai Rajabhat University

ตารางที่ 15 ตัวบ่งชี้สำหรับใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษในสถาบันราชภัฏภาคเหนือที่ผ่านการคัดเลือกแล้วโดยใช้เทคนิคเดลฟาย (ต่อ)

องค์ประกอบ / ปัจจัย	Input	Process	Output
6. ด้านวิจัย			
6.1 การจัดอบรมด้านการวิจัย		/	
6.2 การจัดตั้งหน่วยให้คำแนะนำปรึกษาการวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษา		/	
6.3 การจัดประชุม สัมมนาแสดงผลงานวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษา		/	
6.4 การจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษา		/	
6.5 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาจากองค์กรภายนอก ในรอบ 5 ปี			/
6.8 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาจากองค์กรภายนอก ในรอบ 5 ปี			/
6.7 จำนวนงานวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่			/
6.8 จำนวนงานวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน			/

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย สรุปและอภิปรายผลได้ดังนี้

จากผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้สำหรับใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ ในสถาบันราชภัฏภาคเหนือ ที่ผ่านการคัดเลือกจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว โดยใช้เทคนิคเดลฟาย มีองค์ประกอบ 6 ด้านด้วยกัน คือ 1) ด้านหลักสูตร 2) ด้านอาจารย์ 3) ด้านนักศึกษา 4) ด้านการเรียนการสอน 5) ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ / ห้องสมุด และ 6) ด้านการวิจัย องค์ประกอบทั้ง 6 ด้านนี้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมักมุ่งไปที่องค์ประกอบที่เกี่ยวกับมหาวิทยาลัย และการประเมินองค์ประกอบแต่ละด้าน ก็นิยมนำดัชนีมาเป็นตัวชี้ผลการประกันคุณภาพด้านต่าง ๆ สรุปสู่สาธารณชน โดยเน้นที่ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) สอดคล้องกับนโยบาย และแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2540) และนโยบาย และแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏ (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ, 2540) ซึ่งกำหนดปัจจัยที่สถาบันราชภัฏจะควบคุมให้เกิดคุณภาพไว้ 13 ปัจจัย ซึ่งทั้ง 13 ปัจจัยนี้ สถาบันจะต้องมีการตรวจสอบการดำเนินงานภายในสถาบันด้วยตัวเอง โดยเริ่มจากภาควิชา / โปรแกรมวิชา เพราะเป็นหน่วยงานปฏิบัติระดับล่างสุด ในการประเมินคุณภาพระดับภาควิชา / โปรแกรมวิชานั้น ไม่จำเป็นต้องทำครบทั้ง

13 ปัจจัย ดังที่อมรวิชช์ นาครทรรพ (2540) ได้กล่าวไว้ว่า หัวใจของการประกันคุณภาพนั้นอยู่ที่ฐานข้อมูล และต้องเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นกิจลักษณะ และสม่ำเสมอ โดยคัดเลือกข้อมูลสำคัญๆ ที่สามารถวิเคราะห์และประเมินได้ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลนิสิต ข้อมูลหลักสูตร ข้อมูลอาจารย์ และข้อมูลทรัพยากร เมื่อมีข้อมูลแล้ว สิ่งที่ต้องทำต่อไปคือ กิจกรรมประเมินผล ซึ่งต้องมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน ที่สามารถดำเนินการได้ในระดับภาควิชา/โปรแกรมวิชา และควรเน้นที่ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) เพื่อให้เห็นจุดอ่อน จุดแข็งของภาควิชา / โปรแกรมวิชา ว่าอยู่ที่ใด

ในส่วนของตัวบ่งชี้นั้น ทบวงมหาวิทยาลัยได้เสนอตัวบ่งชี้คุณภาพการดำเนินงานที่สถาบันอุดมศึกษาอาจใช้เป็นตัวเลือกตามปรัชญา และวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษา โดยอิงองค์ประกอบ 14 ตัว (อุทุมพร จามรมาน, 2540) สำหรับสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏนั้น ก็ได้เสนอตัวชี้วัดของปัจจัยต่างๆ ทั้ง 13 ปัจจัยไว้เป็นกรอบเช่นเดียวกัน เมื่อจะนำไปใช้ในการประเมินคุณภาพ แต่ละหน่วยงานควรจะต้องมีการพัฒนาตัวบ่งชี้ให้มีความชัดเจน ตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน และไม่ซับซ้อนเกินไป

ตัวบ่งชี้ทั้ง 6 องค์ประกอบที่พัฒนาได้จากงานวิจัยครั้งนี้ พบว่ามีความสอดคล้องกับแนวคิดและงานวิจัยต่างๆ ที่ได้ศึกษา ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร จากการวิจัยพบว่า มีจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งสิ้น 17 ตัวบ่งชี้ และมีตัวบ่งชี้ถึง 14 ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเหมาะสมมากที่สุดในการบ่งชี้คุณภาพ และมีตัวบ่งชี้อีก 3 ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมมาก ทั้งนี้เพราะหลักสูตรนั้นเป็นแผนแม่บทในการผลิตบัณฑิต และเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต จึงจำเป็นต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์ เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพของหลักสูตรให้ชัดเจน ที่สามารถตรวจสอบได้ทั้งภายในและภายนอก ดังที่ มาร์คัส (Marcus, 1983) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความมีคุณภาพของสถาบันว่า ควรมีการประเมินหลักสูตรว่าสามารถสร้างผลิตผลได้ตามที่ต้องการหรือไม่ นอกจากนี้การวิจัยของ คอนราด และแบล็คเบิร์น (Conrad and Blackburn, 1985) ยังพบว่า ตัวแปรด้านหลักสูตรมีความสัมพันธ์สูงกับคุณภาพของภาควิชา แสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีความสำคัญ จำเป็นต้องมีการวางแผนในการบริหารให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และสอดคล้องกับความสามารถ และความต้องการของนักศึกษา ตลอดจนตลาดแรงงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 รายวิชาที่จัดให้เรียนเหมาะสมกับระดับการศึกษาและความต้องการของสังคมผู้ใช้บัณฑิต และตัวบ่งชี้ที่ 1.14 หลักสูตรได้รับการประเมินทุกๆ 5 ปี มีความสอดคล้องกับเกณฑ์พิจารณาความเป็นเลิศด้านหลักสูตรที่ใช้ในการเรียนการสอนที่ บุญรอด วุฒิศาสตร์กุล (2535) ได้ศึกษาไว้คือ "เนื้อหาของหลักสูตรมีความลึกซึ้งทางวิชาการ และตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน" "มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอยู่ตลอดเวลา" และสอดคล้องกับเกณฑ์ความเป็นเลิศทางวิชาการของแต่ละสาขาวิชาที่ ลีไวน์ (Levine, 1982) เสนอไว้คือ "การจัดหลักสูตรต้องคำนึงถึง และสอดคล้องกับความสามารถ และความต้องการของนักศึกษาด้วย จึงจะถือว่าจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ" แสดงให้เห็นว่า หลักสูตรที่มีคุณภาพนั้น ต้องคำนึงถึงผู้เรียน ท้องถิ่น และตลาดแรงงานเป็นสำคัญ นอกจากนี้ ยังต้องมีการพัฒนา ปรับปรุง และประเมินหลักสูตรอยู่เสมอ จึงจะเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาของตนเอง

2. ด้านอาจารย์ จากผลการวิจัย พบว่า มีจำนวนตัวบ่งชี้ 14 ตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญว่า มีความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพในระดับมาก และมากที่สุด องค์ประกอบด้านนี้มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญรอด วุฒิศาสตร์กุล (2535) และอาทิตยา ดวงมณี (2540) ที่พบว่า คุณภาพของอาจารย์หรือผู้สอน มีความสำคัญเป็นลำดับที่ 1 ในการพิจารณาความเป็นเลิศทางวิชาการ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุไรพรรณ เจนวาณิชยานนท์ (2537) และแทน (Tan, 1992) ที่พบว่าอาจารย์ประจำเป็นส่วนประกอบของคุณลักษณะของปัจจัยนำเข้า (Input) ซึ่งเป็นดัชนีสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ นอกจากนี้ ในการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ต่อวิธีดำเนินการควบคุมคุณภาพภายในหน่วยงานของ สุวิมล ราชธนบริบาล (2541) พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ให้ความสำคัญต่อวิธีดำเนินงานด้านอาจารย์ในระดับมาก สอดคล้องกับการศึกษาของ แฟร์เวเธอร์ และบราวน์ (Fairweather and Brown, 1991) ที่ระบุว่า คุณภาพของอาจารย์เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพมิติหนึ่งของโปรแกรมการศึกษาที่มีคุณภาพ

เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านนี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ในโปรแกรม ปริญญาตรี : ปริญญาโท : ปริญญาเอก ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 จำนวนครั้งโดยเฉลี่ยของอาจารย์ที่ไปอบรม หรือเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ (ต่อปี) ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 อาจารย์มีผลงานทางวิชาการ เช่น ตำรา เอกสารประกอบการสอน สอดคล้องกับการศึกษาของ บุญรอด วุฒิศาสตร์กุล (2535) ที่พบว่า คุณภาพของอาจารย์หรือผู้สอนนั้น มีเกณฑ์ที่ควรคำนึงถึง คือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

"จำนวนอาจารย์ประจำในคณะ / ภาควิชาที่มีคุณวุฒิตั้งแต่ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าขึ้นไป" "การพัฒนาอาจารย์โดยการให้ทุนศึกษาต่อ ให้เข้าสัมมนา ฝึกอบรมในแต่ละปีการศึกษา" " จำนวนอาจารย์ประจำในคณะ / ภาควิชา ที่เขียนบทความ หรือแต่งตำรา และได้รับการตีพิมพ์ในระยะเวลา 2 ปีที่ผ่านมา" เป็นต้น แสดงให้เห็นว่า ความมีคุณภาพของอาจารย์นั้น มักจะเกี่ยวข้องกับคุณวุฒิทางการศึกษา การได้มีโอกาสศึกษา อบรมเพื่อพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ตลอดจนการเห็นความสำคัญของการเขียนตำรา เอกสารประกอบการสอน และบทความต่าง ๆ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำหรับตัวบ่งชี้ที่ 2.9 สัดส่วนภาระงานของอาจารย์ด้านการสอน วิจัย บริการทางวิชาการ บริหาร และอื่นๆ (ต่อสัปดาห์) และตัวบ่งชี้ที่ 2.10 จำนวนคาบสอนเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของอาจารย์นั้น พบว่า ตรงกับการศึกษาวิจัยของ คอนราด และแบล็คเบิร์น (Conrad and Blackburn, 1985) ที่พบว่า ภาระงานของอาจารย์ (teaching workload) มีความสัมพันธ์สูงกับคุณภาพของภาควิชา ที่เป็นดังนี้เพราะ ปริมาณการปฏิบัติงานของอาจารย์นั้นเป็นสิ่งสำคัญ ควรมีการกำหนดปริมาณงานให้เป็นรูปธรรม เช่น สัปดาห์ละ 35 ชั่วโมง ทั้งนี้เพื่อให้อาจารย์มีภาระงานที่เหมาะสม ไม่สอนมากเกินไป และมีเวลาเตรียมการสอนมากขึ้น ตลอดจนมีเวลาทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ที่ผ่านมา อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ค่อยให้ความสำคัญกับการวิจัย ทั้งๆ ที่เป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจะต้องทำควบคู่กันไปกับงานสอน ดังนั้นการกำหนดภาระงานของอาจารย์ และการกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพงานที่ชัดเจนจะช่วยกระตุ้นให้อาจารย์มีความกระตือรือร้น และตระหนักในเรื่องคุณภาพการศึกษามากขึ้น

3. ด้านนักศึกษา จากผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบนี้มีจำนวนตัวบ่งชี้มากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบด้านอื่น คือมีถึง 19 ตัวบ่งชี้ แยกเป็นตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า 3 ตัวบ่งชี้ ด้านกระบวนการ 8 ตัวบ่งชี้ และด้านผลผลิต 8 ตัวบ่งชี้

ในส่วนของตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้านั้น พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 จำนวนผู้สนใจสมัครเข้าเรียน สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ คอนราด และแบล็คเบิร์น (Conrad and Blackburn, 1985) ที่พบว่า จำนวนการเข้าศึกษาของนักศึกษามีความสัมพันธ์ปานกลางถึงมากกับคุณภาพของภาควิชา สามารถพยากรณ์คุณภาพของภาควิชาได้ 32 % และสอดคล้องกับการศึกษาของแทน (Tan, 1992) ที่พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ดีที่สุดในการจัดอันดับคุณภาพของภาควิชาได้แก่ กลุ่มตัวแปรการวิจัยของอาจารย์ และกลุ่มตัวแปรปัจจัยนำเข้า ซึ่งในกลุ่มตัวแปรปัจจัยนำเข้านั้น มี

จำนวนนักศึกษาในโปรแกรมเป็นส่วนประกอบอยู่ด้วย แสดงให้เห็นว่า จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งของคุณภาพของภาควิชา

สำหรับตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการนั้น พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 มีการกำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 วิธีการที่ใช้คัดเลือกนักศึกษามีรูปแบบที่ชัดเจน และตัวบ่งชี้ที่ 3.6 คณะกรรมการโปรแกรมมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การรับและคัดเลือกนักศึกษา เป็นสิ่งที่ภาควิชา/โปรแกรมวิชาต้องคำนึง และต้องเน้นคุณสมบัติของผู้ที่จำเข้าศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร ทั้งนี้เพราะการมีเกณฑ์ และระบบในการคัดเลือกจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ได้นักศึกษาที่มีความสนใจในโปรแกรมวิชานั้นๆ ตรงตามเป้าหมาย และทำให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ ได้บัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร ได้รับการยอมรับ และตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน สอดคล้องกับองค์ประกอบย่อยของหัวข้อนิสิต ซึ่งคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ให้ภาควิชาจัดทำรายงานการดำเนินงานของภาควิชา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา

สำหรับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบนี้นั้น ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับมากถึงมากที่สุดทั้งหมด ยกเว้น ตัวบ่งชี้ที่ 3.12 มีโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาไปศึกษา อบรม และฝึกงานต่างประเทศ (ที่ใช้ภาษาอังกฤษ) ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า ไม่เหมาะสม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก มีความเป็นไปได้น้อยในการทำโครงการนี้ และยังไม่มีความจำเป็นถึงขั้นนั้น

4. ด้านการเรียนการสอน สอดคล้องกับการศึกษาของ อุไรพรรณ เจนวาณิชยานนท์ (2537) ที่พบว่า ดัชนีสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการในด้านคุณลักษณะของกระบวนการ (Process) นั้น มีเรื่องของการเรียนการสอนเป็นส่วนหนึ่งของคุณลักษณะนี้ด้วย และสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง การควบคุมคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทยของ อัจฉรา วัฒนาณรงค์ (2539) ซึ่งพบว่า มีการควบคุมคุณภาพภายในด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี เมื่อมองในภาพรวม ซึ่งรวมถึงด้านการเรียนการสอนด้วย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านการผลิตบัณฑิต ที่กำหนดองค์ประกอบที่สำคัญในการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ 6 ประการ ซึ่งมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นองค์ประกอบหนึ่งด้วย (สุจิตรา เหลืองอมรเลิศ, 2540)

จากผลการวิจัย พบว่า มีจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งสิ้น 12 ตัวบ่งชี้ แยกเป็นตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า 3 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ 9 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่มีคะแนนความเหมาะสมสูงที่

สุด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ทุกวิชาต้องมีเอกสารประกอบการสอนอย่างน้อย 1 ชิ้น และมีรายชื่อเอกสารอ่านประกอบ และตัวบ่งชี้ที่ 4.6 อาจารย์จัดทำโครงการสอนให้แก่นักศึกษาในสัปดาห์แรกของการเรียน ที่เป็นเช่นนี้ แสดงให้เห็นว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 2 ดังกล่าวมีความสำคัญมากต่อคุณภาพการเรียนการสอน เพราะเป็นการบ่งบอกว่า อาจารย์มีการเตรียมการล่วงหน้า มีการวางแผนการสอน เตรียมเอกสารพร้อมที่จะใช้ประกอบการเรียนการสอน ซึ่งจะทำให้กระบวนการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีระบบ และเกิดประสิทธิผลแก่ผู้เรียนอย่างเต็มที่ สำหรับตัวบ่งชี้ที่ 4.8 งานที่อาจารย์กำหนดให้นักศึกษาทำ ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้แหล่งการเรียนรู้ และสื่อสมัยใหม่ เช่น Internet นั้นพบว่า มีความสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมีแผนที่จะดำเนินการให้จุดมุ่งหมายของมหาวิทยาลัยบรรลุผลประการหนึ่งคือ การปรับปรุงหลักสูตร และวิธีการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักค้นคว้าหาความรู้มากกว่าการพึ่งพาอาจารย์

นอกจากนี้ ตัวบ่งชี้ที่ 4.10 มีการประเมินผลการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาทุกภาคเรียน พบว่า สอดคล้องกับเกณฑ์ของ เนล บอมการ์ท (Neil Baumgart, 1987 อ้างถึงใน อุไรพรรณ เจนวาณิชย์านนท์, 2537) ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ โดยดูจากการประเมินของนักศึกษาและคณาจารย์ด้วยกัน ซึ่งการประเมินนี้จะทำให้ทราบข้อบกพร่องเพื่อนำไปแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6. ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ / ห้องสมุด จากผลการวิจัย พบว่า มีจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งสิ้น 11 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเหมาะสมมากที่สุดในการบ่งชี้คุณภาพมี 3 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเหมาะสมมากในการบ่งชี้คุณภาพมี 8 ตัวบ่งชี้ แสดงให้เห็นว่า องค์ประกอบด้านทรัพยากรการเรียนรู้/ห้องสมุดนั้น มีความสำคัญต่อคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ อุไรพรรณ เจนวาณิชยานนท์ (2537) เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการ ที่พบว่า คุณลักษณะของปัจจัยนำเข้า (Input) นั้น มีทรัพยากรสนับสนุนทางวิชาการเป็นมิติหนึ่งของคุณภาพ เช่นเดียวกับผลการศึกษาของ อาทิตยา ดวงมณี (2540) แฟร์เวเธอร์ และบราวน์ (Fairweather and Brown, 1991) และ แทน (Tan, 1992) ที่พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านทรัพยากรสนับสนุนทางวิชาการ เป็นมิติหนึ่งขององค์ประกอบของความเป็นเลิศทางวิชาการ และในงานวิจัยของ สุวิมล ราชธนบริบาล (2541) ก็พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ให้ความสำคัญต่อวิธีดำเนินการควบคุมคุณภาพภายใน ด้านห้องสมุด และแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับองค์ประกอบของความเป็นเลิศของสถาบันที่

บุญรอด วุฒิศาสตร์กุล (2535) ศึกษาไว้คือ ห้องสมุดหรือศูนย์การค้นคว้า และตรงกับวิธีประเมินคุณภาพของสถาบันที่นิยมใช้วิธีหนึ่งใน 6 วิธีที่ เวบสเตอร์ (Webster, 1981) กล่าวไว้นั่นคือ ใช้เกณฑ์ปริมาณทรัพยากรทางวิชาการของสถาบัน สอดคล้องกับเกณฑ์ความเป็นเลิศทางวิชาการที่ ลีไวน์ (Levine, 1982) และมาร์คัส (Marcus, 1983) เสนอไว้ ได้แก่ โปรแกรมการศึกษาที่เปิดขึ้นใหม่ หรือที่เปิดสอนต้องมีทรัพยากรสนับสนุนเพียงพอ มีความทันสมัย และสมบูรณ์ตามเกณฑ์ที่จะสนับสนุนโปรแกรมการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย

เมื่อพิจารณาถึงตัวบ่งชี้ย่อยขององค์ประกอบนี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 จำนวนหนังสือ วารสาร และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประกอบการเรียนการสอน ตามหลักสูตรโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษที่มีอยู่ในห้องสมุด และตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ห้องสมุดจัดหาเอกสาร ตำราที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน และการศึกษาค้นคว้าของอาจารย์ และนักศึกษาได้อย่างพอเพียงนั้น สอดคล้องกับเกณฑ์พิจารณาความเป็นเลิศของสถาบันในองค์ประกอบด้านห้องสมุดหรือศูนย์การค้นคว้าของ บุญรอด วุฒิศาสตร์กุล (2535) และของ ลีไวน์ (Levine, 1982) ที่เสนอไว้ว่า ควรคำนึงถึง "จำนวนหนังสือ วารสาร หนังสืออ้างอิง และเอกสารอื่นๆ ของสาขาวิชาอย่างเพียงพอและทันสมัย" "ห้องสมุดให้บริการ และเอื้อต่อการค้นคว้าวิจัยของอาจารย์เป็นอย่างยิ่ง" "อาจารย์ในคณะ/ภาควิชาให้ห้องสมุดซื้อหนังสือตามความต้องการของคณะ/ภาควิชาได้" เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การมีทรัพยากรทางวิชาการอย่างพอเพียง แต่นักศึกษาและอาจารย์ไม่ได้ใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ก็ไม่สามารถพัฒนาให้เกิดคุณภาพได้ ดังนั้น องค์ประกอบนี้จะต้องมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านหลักสูตร และด้านการเรียนการสอนด้วย กล่าวคือ หลักสูตรต้องเอื้อให้นักศึกษามีการค้นคว้ามากขึ้น และวิธีการสอนของอาจารย์ต้องส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองจากแหล่งการเรียนรู้ และสื่อสมัยใหม่ และมีความใฝ่รู้มากขึ้น นอกจากนี้ ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 อัตราส่วนระหว่างจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ของโปรแกรมที่ให้บริการสำหรับนักศึกษาของโปรแกรมในการสืบค้นหรือปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของโปรแกรมนั้น พบว่า สอดคล้องกับเกณฑ์ในการวัดคุณภาพของการศึกษาของ เนล บอมการ์ท (Neil Baumgart, 1987 อ้างถึงใน อุไรพรรณ เจนวาณิชยานนท์ , 2537) ที่เสนอไว้คือ แหล่งช่วยเหลือสนับสนุนนักศึกษาในด้านการเรียน เช่นหนังสือในห้องสมุด การสอนเสริม.การมีคอมพิวเตอร์ช่วยประกอบการเรียน เป็นต้น ตัวบ่งชี้นี้ชี้ให้เห็นว่า ในปัจจุบัน ซึ่งเป็นยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ถือเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ ช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ที่ทันสมัย และกว้างไกล เป็นแหล่งความรู้ที่เข้าถึงได้ง่ายที่สุด และสะดวกสบาย ช่วยให้ผู้เรียนมีความเพลิดเพลินในการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารต่างๆ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ต่อการเรียนรู้ และส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา

6. ด้านการวิจัย ผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเหมาะสมมากที่สุดมี 4 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเหมาะสมมากในการบ่งชี้คุณภาพ มี 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านนี้ พบว่า มีจำนวนตัวบ่งชี้น้อยที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ในสภาพความเป็นจริงนั้น อาจารย์ส่วนใหญ่มีภาระงานสอนมากเกินไป ไม่มีเวลาในการทำวิจัย ประกอบกับปัญหาเรื่องเงินทุนสนับสนุนในการวิจัยก็เป็นอุปสรรค อย่างไรก็ตามการวิจัยนั้น ถือว่าเป็นภารกิจหลักสำคัญของสถาบันอุดมศึกษาในการสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางานวิชาการและแก้ไขปัญหาด้านการเรียนการสอน ตลอดจนแก้ไขปัญหาของสังคม ดังนั้นคณะและภาควิชาจะต้องส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์เห็นความสำคัญของการวิจัย และหันมาทำวิจัยให้มากขึ้น โดยหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัย ทั้งจากงบประมาณของสถาบัน และจากองค์กรภายนอก จัดให้มีการประชุมวิชาการ หรือฝึกอบรมด้านการวิจัย เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ทำวิจัยในแต่ละปีและทำอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการมอบหมายงานให้อาจารย์ในปริมาณที่เหมาะสม ที่เอื้อต่อการทำวิจัย หรือผลิตผลงานวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ตัวบ่งชี้ที่ได้จากองค์ประกอบทั้ง 6 ด้านนี้ โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษในสถาบันราชภัฏภาคเหนือทั้ง 8 แห่ง ควรนำไปสร้างเป็นฐานข้อมูล (Baseline Data) เพื่อจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ สำหรับใช้ในการตรวจสอบการดำเนินงานภายในโปรแกรมวิชา และสามารถใช้รายงานหรือประเมินตนเอง ซึ่งเท่ากับเป็นการสร้างกลไกการควบคุมคุณภาพภายในองค์กร และเมื่อแน่ใจว่าโปรแกรมวิชาดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ มีมาตรฐานแล้ว จึงมีการตรวจสอบจากบุคคลภายนอก เสนอผลสู่สาธารณชนต่อไป

2. ในการประเมินคุณภาพโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษในสถาบันราชภัฏภาคเหนือ 8 แห่ง ควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ที่พัฒนาได้นี้ โดยจำแนกตามองค์ประกอบทั้ง 6 ด้าน และให้คณะกรรมการประเมินให้น้ำหนักคะแนนตามสเกลที่กำหนด เพื่อจะได้ข้อมูลตามสภาพการณ์ที่เป็นจริง แล้วนำผลการประเมินมาพิจารณาร่วมกันอีกครั้ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

เกษม บุญอ่อน. เดลฟาย : เทคนิคการวิจัย. ครุปริทัศน์ 4 (ตุลาคม 2522) : 26 - 28.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น. คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา. 2542.

เจือจันทร์ จงสถิตย์อยู่ และแสวง ปิ่นมณี. ดัชนีทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก, 2529.

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. การวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย. ใน รวมบทความที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทางการศึกษา (เล่ม 2) (ม.ป.ท.), 2535.

ทบวงมหาวิทยาลัย. แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา. ส่วนวิจัยและพัฒนาสำนักมาตรฐานอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย, 2541.

ทบวงมหาวิทยาลัย. "การประกันคุณภาพการศึกษา : ดัชนีบ่งชี้คุณภาพ แบบรายงานการศึกษาตนเองและคู่มือการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา" รายงานการสัมมนาทางวิชาการ, สิงหาคม, 2540.

ทวี เลิศปัญญาวิทย์. "แนวคิดและการปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี" รายงานการสัมมนาทางวิชาการ. ทบวงมหาวิทยาลัย, 2540.

บุญรอด วุฒิศาสตร์กุล. เกณฑ์พิจารณาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. รายงานการวิจัย, 2535.

ประยูร ศรีประสาธน์. เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย. วารสารการศึกษาแห่งชาติ 14 (เมษายน - พฤษภาคม) : 49 - 60.

ประเสริฐ จริยานุกูล. การพัฒนาผลิตผลของสถาบันอุดมศึกษา. วารสารวิชาการอุดมศึกษา. ปีที่ 1 ฉบับที่ 3 (พฤษภาคม - สิงหาคม) : 39 - 46.

ปราณี กุลละวณิชย์. การนำเสนอแนวคิดและการปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพ. ในรายงานการสัมมนาทางวิชาการ เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา : จากนโยบายสู่แนวปฏิบัติ. ส่วนวิจัยและพัฒนา สำนักมาตรฐานการศึกษา สำนักปลัดทบวงมหาวิทยาลัย. (มิถุนายน 2540), หน้า 7 - 9.

พรชุลี อาชวอำรุง. กระแสปฏิรูปอุดมศึกษาของโลก : รายงานการวิจัยเสนอสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ,2540.

พรชุลี อาชวอำรุง. เกณฑ์ประเมินสถาบันอุดมศึกษาไทย : รายงานการวิจัย. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, พ.ศ. 2542.

ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. พิมพ์ครั้งที่ 4,2531.

รุ่ง แก้วแดง. ในกระแสแห่งคุณภาพ. คำนำรายงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2540.

วิจิตร ศรีสุพรรณ. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ. สัมภาษณ์, 2 ธันวาคม 2540.

วันชัย ศิริชนะ. การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, 2536.

วันชัย ศิริชนะ. "การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา" อนุสารอุดมศึกษา ปีที่ 23 ฉบับที่ 226 เมษายน 2540.

ศิริชัย กาญจนวาสี. ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. รายงานการวิจัย เรื่องระบบการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ : การอุดมศึกษา. กมลภาพันธ์,2541.

สภาสถาบันราชภัฏ, สำนักงาน. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันราชภัฏ. กระทรวงศึกษาธิการ. 2540.

ส. วาสนา ประวาลพฤกษ์. "การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาโดยระบบควบคุมภายใน" http://www.swu.ac.th/edu/GUARANTEE.HTM. 9 มีนาคม 2543.

สุจิตรา เหลืองอมรเลิศ. "แนวคิดและการปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยขอนแก่น" รายงานการสัมมนาทางวิชาการ ทบวงมหาวิทยาลัย, 2540.

อดุลย์ วิริยเวชกุล. การประกันคุณภาพทางวิชาการในมหาวิทยาลัยไทย.บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล, 24541.

อมรวิชช์ นาครทรรพ. "การประกันคุณภาพระดับภาควิชา : กรณีศึกษาภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" รายงานการสัมมนาทางวิชาการ. ทบวงมหาวิทยาลัย, มิถุนายน 2540.

อมรวิชช์ นาครทรรพ. รายงานวิจัย เรื่อง ในกระแสแห่งคุณภาพ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, ธันวาคม 2540.

อัจฉรา วัฒนาณรงค์. "การควบคุมคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย". อนุสารอุดมศึกษา. ปีที่ 22 ฉบับที่ 217 กรกฎาคม 2539.

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี Pibulsongkram Rajabhat University

อำรุง จันทวานิช และคณะ. สาระสำคัญของการอภิปรายทั่วไป. รายงานผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการพัฒนาการจัดเก็บระบบข้อมูลพื้นฐานเพื่อการวางแผนและการพัฒนาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร, 2533.

อาทิตยา ดวงมณี. การพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของสาขาวิชาทางการวิจัยการศึกษา ในมหาวิทยาลัยของรัฐ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

อุทุมพร จามรมาน. "การจัดอันดับมหาวิทยาลัยกับการประกันคุณภาพการศึกษา" จุฬาลงกรณ์วารสาร. ปีที่ 10 ฉบับที่ 37 (ตุลาคม - ธันวาคม 2540)

อุทุมพร จามรมาน. "รูปแบบการประกันคุณภาพการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ผลการประกันคุณภาพ" จุฬาลงกรณ์วารสาร.ปีที่ 10 ฉบับที่ 39 (เมษายน - มิถุนายน 2541)

อุไรพรรณ เจนวาณิชยานนท์. การพัฒนาดัชนีสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะพยาบาลศาสตร์ถาบันอุดมศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

อุไรพรรณ เจนวาณิชยานนท์. "แนวคิดในการประกันคุณภาพทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน" การอภิปราย เรื่อง "การประกันคุณภาพ : รูปแบบและแนวทางในระดับอุดมศึกษา" ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, มิถุนายน 2540.

ภาษาอังกฤษ

Astin, A.W. and Solmon L.C. Are Reputational Ratings Needed to Measure Quality? Change. 13 (September 1981) : 14 -19.

Barlosky and Lawton, S. Development Quality Schooi : A Handbook. Inkwell Graphics, Ltd., 1994 : 4 - 5.

Conrad, C.F. and Blackburn, R.T. Correlates of Developmental Quality in Regional Colleges and Universities. American Educational Research Journal. American Educational Research Association 22 (Summer 1985) : 279 - 295.

Cryer, P. Preparing for Quality Assessment and Audit : Establishing and Quality Assurance System in Higher Education. CVCP Publication, 1993.

Delbecq, A.L.,A.H. Van de Ven and D.H. Gustafson. Group Techniques for Program Planning : A Guide to Nominal Group and Delphi Process. Scott - Foresman & Co., 1975.

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

Fairweather, J.S. and Brown, D.F. Dimensions of Academic Quality. The Review of Higher Education. 14 (February 1991) : 155 - 176.

Johnstone, J.N. Indicators of Education System. UNESCO, Paris, 1981.

Linstone, H.A.and Turoll, M. The Delphi Method : Techniques and Applications. Addison - Wesley Publishing Company, 1975.

Levine, A.E. Quality in Baccalaureate Program : What to Look for When David Riesman Can't Visit, Educational Record. 63 (January 1982) : 13 - 17.

Marcus, L.R. The Path to Excellence : Quality Assurance in Higher Education' Washinton D.C. : ASHE - ERIC Higher Education Research Report no. 1, 1983.

Murry, J.W. and Hammons, J.O. Delphi : A Versatile Methodology for Conducting Qualitative Research. The Review of Higher Education. 18, no. 4 (1995) 423 - 436.

Quality Assurance Agency for Higher Education. Higher Quality. The Bulletin of the Quality Assurance Agency for Higher Education, Vol. 1 No. 3, 1998.

Roger Ellis. "Quality Assurance for University Teaching : Issues and Approaches" Open University Press, 1993.

Stebbing, L. Quality Assurance : The Route to Efficiency and Competitiveness. New York : Ellis Horwood Ltd. 1989.

Tam, D.L. A Multivariate approach to the Assessment of Quality. Research in Higher Education. 33 (1992) : 205 - 226.

UNESCO. Quality Assurance for Higher Education : Developing and Managing Quality Assurance for Higher Education Systems and Institutions in Asia and the Pacific. Bangkok, 1996.

Webster, D.S. Advantages and Disadvantages of Methods of Assessing Quality. Change. 13 (September 1981) : 20 - 24.

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ภาคผนวก ก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

แบบสอบถามรอบที่ 1

(สำหรับประกอบการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย)

เรื่อง

การพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา
โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ ในสถาบันราชภัฏภาคเหนือ

The Development of Indicators for
Quality Assurance of the English Program
In Northern Rajabhat Institutes

❋อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร สุกัญญา โฆวิไลกูล

❋ผู้วิจัย นางสาวกุลลักษณ์ วิริยะสุมน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

แบบสอบถามรอบที่ 1

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของตัวบ่งชี้สำหรับใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ ในสถาบันราชภัฏภาคเหนือ

.....

ชื่อผู้ตอบ _____

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 6 ตอน แต่ละตอนเป็นตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ ในสถาบันราชภัฏภาคเหนือ แบ่งตามองค์ประกอบที่ส่งผลต่อคุณภาพได้ 6 องค์ประกอบคือ หลักสูตร อาจารย์ นักศึกษา การเรียนการสอน ทรัพยากรการเรียนรู้ห้องสมุด และการวิจัย

แบบสอบถามแต่ละตอน ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ ซึ่งแบ่งตามระบบการศึกษาเป็น 3 ด้าน คือ ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัย (Input Indicators) ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) และตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (Output Indicators)

ตัวบ่งชี้แต่ละด้านมีความหมายดังนี้

1.1 ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัย หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่เป็นตัวป้อนเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือได้ผลผลิตตามต้องการ ได้แก่ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับคุณวุฒิ คุณลักษณะ อัตราส่วนหรือจำนวนของทรัพยากรที่มีอยู่ เป็นต้น

1.2 ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงการปฏิบัติหรือวิธีการดำเนินงานเพื่อก่อให้เกิดผลผลิตที่มีคุณภาพ ได้แก่ ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับการสอน การบริการ การประชุม การประเมิน เป็นต้น

1.3 ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลมาจากระบบ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสำเร็จ ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย เป็นต้น

2. การตอบแบบสอบถาม โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสำหรับเลือกตอบ ในแต่ละข้อความของตัวบ่งชี้ เพื่อแสดงความคิดเห็นถึงความเหมาะสม ในกรณีที่ท่านเห็นว่า ควรแก้ไขปรับปรุงข้อความ กรุณาระบุข้อความที่ควรแก้ไขลงในช่อง " ควรแก้ไขข้อความดังนี้" และถ้าท่านเห็นว่า ควรเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ กรุณาเขียนตัวบ่งชี้ที่ควรเพิ่มเติมลงในช่อง "ควรเพิ่มเติม" ที่อยู่ต่อท้ายตัวบ่งชี้ของแต่ละด้าน

สำหรับรายละเอียดของความหมายในแต่ละช่องมีดังนี้

5 หมายความว่า ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมากที่สุดในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบนั้น ๆ

4 หมายความว่า ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมากในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบนั้น ๆ

3 หมายความว่า ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมพอสมควรในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบนั้น ๆ

2 หมายความว่า ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมน้อยในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบนั้น ๆ

1 หมายความว่า ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมน้อยที่สุดหรือไม่เหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบนั้น ๆ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ Chiang Mai Rajabhat University

ตัวอย่าง ตอนที่ 1 ตัวบ่งชี้ในด้านหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้ คุณภาพ					ควรแก้ไขข้อความดังนี้
	5	4	3	2	1	
9. การจัดการเรียนการสอน	✓					.....
ตรงตามคุณวุฒิ ความรู้						.....
ความสามารถ และ						.....
ประสบการณ์						
ควรเพิ่มเติม						
10.						
11.						
12.						

คำอธิบาย **คำตอบ ✓ ในช่องอันดับ 5 คะแนน แสดงว่า ผู้ตอบ เห็นด้วย ว่า ตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีความเหมาะสมมากที่สุดในการประเมินคุณภาพการศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ ในสถาบันราชภัฏภาคเหนือ**

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

ตอนที่ 1 ตัวบ่งชี้ในด้านหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้ คุณภาพ					ควรแก้ไขข้อความดังนี้
	5	4	3	2	1	
Input Indicators 1.1 มีแผนการเรียนตลอดหลักสูตร						
1.2 มีเกณฑ์มาตรฐานโปรแกรมวิชา						
Process Indicator 1.3 มีการกำกับและบริหารหลักสูตรโดย คณะกรรมการประจำโปรแกรมวิชา						
1.4 รายวิชาที่จัดขึ้น ตอบสนองวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เหมาะสมกับระดับการศึกษา และความต้องการของผู้เรียน						
1.5 การจัดอาจารย์เข้าสอนตรงตามคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์						
1.6 การเปิด/ปิดรายวิชา มีการดำเนินการเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น/สังคมในปัจจุบัน						
1.7 มีการประเมิน/ทบทวนรายวิชาทุก 2 ปี						
1.8 ในรายวิชาที่มีการสอนร่วมกัน โปรแกรมมีการประชุมจัดทำข้อสอบร่วมกันและมีกรรมการกลางตรวจสอบคุณภาพข้อสอบ						
1.9 มีการจัดประชุมทบทวนข้อสอบรายวิชาต่าง ๆ						
1.10 การพิจารณาผลการสอบและการตัดสินเกรดของทุกรายวิชาให้ผู้สอนรับผิดชอบแต่มีประธานโปรแกรมและกรรมการกลางตรวจสอบและท้วงติง						

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี Phetchaburi Rajabhat University

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้ คุณภาพ					ควรแก้ไขข้อความดังนี้
	5	4	3	2	1	
1.11 มีแผนจำนวนรับนักศึกษาและจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา						
1.12 มีการติดตามการทำงานของบัณฑิต						
1.13 หลักสูตรได้รับการประเมินทุก ๆ 5 ปี						
Output Indicators						
1.14 หลักสูตรทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
1.15 หลักสูตรมีความหลากหลายมากขึ้น เช่น จัดแบบเอก-คู่ (เอกภาษาอังกฤษ โทภาษาญี่ปุ่น หรือ เอกภาษาอังกฤษ โทภาษาจีน เป็นต้น)						
ควรเพิ่มเติม						
1.16.....						
1.17.....						
1.18.....						

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตอนที่ 2 ตัวบ่งชี้ด้านอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้ คุณภาพ					ควรแก้ไขข้อความดังนี้
	5	4	3	2	1	
Input Indicators						
2.1 สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ใน โปรแกรม ปริญญาตรี : ปริญญาโท : ปริญญาเอก						
2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศ						
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในประเทศ						
2.4 ร้อยละของอาจารย์ที่เคยได้รับทุนไปศึกษาหรือฝึกอบรมทางด้านการสอนภาษาอังกฤษหรือที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ						
2.5 มีอาจารย์อัตราจ้างชาวต่างประเทศซึ่งเป็นเจ้าของภาษามาช่วยสอน						
2.6 ประสบการณ์ของอาจารย์ (จำนวนปีที่สอน)						
2.7 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ						
Process Indicators						
2.8 สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา						
2.9 สัดส่วนภาระงานของอาจารย์ด้านการสอน วิจัย บริการทางวิชาการ บริหาร และอื่น ๆ (ต่อสัปดาห์)						
2.10 จำนวนคาบสอนเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของอาจารย์						
2.11 จำนวนครั้งโดยเฉลี่ยของอาจารย์ที่ไปอบรมหรือเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ						

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพ					ควรแก้ไขข้อความดังนี้
	5	4	3	2	1	
2.12 จำนวนชั่วโมงที่ให้นักศึกษาเข้าขอคำแนะนำปรึกษาไม่น้อยกว่า 3 ชม./สัปดาห์						
Output Indicators 2.13 อาจารย์มีผลงานทางวิชาการ เช่น ตำรา เอกสารประกอบการสอน						
2.14 อาจารย์มีผลงานวิจัย						
2.15 อาจารย์ได้รับเชิญเป็นวิทยากร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่สอน						
ควรเพิ่มเติม 2.16 ..... 2.17 ..... 2.18						

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตอนที่ 3 ตัวบ่งชี้ด้านนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้ คุณภาพ					ควรแก้ไขข้อความดังนี้
	5	4	3	2	1	
Input Indicators						
3.1 จำนวนผู้สนใจสมัครเข้าเรียน						
3.2 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ใช้เพื่อสอบเข้า						
3.3 คะแนนสอบเข้า เทียบกับมัธยฐานหรือค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบเข้าในแต่ละโปรแกรมวิชา						
Process Indicators						
3.4 มีการกำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา						
3.5 วิธีการที่ใช้คัดเลือกนักศึกษามีรูปแบบที่ชัดเจน						
3.6 คณะกรรมการโปรแกรมมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การรับและคัดเลือกนักศึกษา						
3.7 มีการประเมินรูปแบบการรับนักศึกษา						
3.8 มีการสรรหานักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษทางภาษาต่างประเทศ						
3.9 มีกิจกรรมนักศึกษาที่ส่งเสริมให้ได้ใช้ภาษาต่างประเทศ						
3.10 นักศึกษาจัดกิจกรรมที่ได้ใช้ภาษาต่างประเทศ						
3.11 มีระบบที่ใช้ในการพัฒนานักศึกษา เช่น ระบบปฐมนิเทศ ระบบปัจฉิมนิเทศ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ระบบฝึกงานและอื่น ๆ						

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพ					ควรแก้ไขข้อความดังนี้
	5	4	3	2	1	
Output Indicators 3.12 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา						
3.13 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด						
3.14 จำนวนผู้ลาออกไม่เกินร้อยละ 5						
3.15 ผลการเรียนเฉลี่ยของนักศึกษา						
3.16 จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50						
3.17 จำนวนบัณฑิตที่ได้ทำงานที่ได้ใช้ภาษา						
3.18 บัณฑิตได้รับการยอมรับและเป็นที่ต้องการของสังคม						
ควรเพิ่มเติม 3.19..... 3.20..... 3.21.....						

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตอนที่ 4 ตัวบ่งชี้ด้านการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพ					ควรแก้ไขข้อความดังนี้
	5	4	3	2	1	
Input Indicators						
4.1 อาจารย์มีสมุดบันทึกประจำรายวิชา						
4.2 ทุกวิชาต้องมีเอกสารประกอบการสอนอย่างน้อย 1 ชิ้น และมีรายชื่อเอกสารอ่านประกอบ						
4.3 มีแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน						
Process Indicators						
4.4 อาจารย์จัดทำประมวลรายวิชาให้แก่นักศึกษาในสัปดาห์แรกของการเรียน						
4.5 อาจารย์ทุกคนใช้หรือผลิตสื่อการสอนสำหรับแต่ละวิชา						
4.6 อาจารย์ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากกว่าใช้ภาษาไทย						
3.7 อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตรงตามหลักวิธีการสอนภาษา						
4.8 การกำหนดงานให้ทำของอาจารย์ ส่งเสริมการค้นคว้าในห้องสมุด						
4.9 อาจารย์มีวิธีประเมินผลการเรียนที่ชัดเจนและมีมาตรฐาน						
4.10 มีการประเมินผลการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาทุกรายวิชา ทุกภาคเรียน						
4.11 มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาใช้เพื่อการพัฒนา						

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้ คุณภาพ					ควรแก้ไขข้อความดังนี้
	5	4	3	2	1	
4.12 มีการกลั่นกรองและตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาทุกรายวิชาก่อนนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาอนุมัติ						
ควรเพิ่มเติม						
4.13						
4.14						
4.15						

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตอนที่ 5 ตัวบ่งชี้ด้านทรัพยากรการเรียนรู้/ห้องสมุด

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้ คุณภาพ					ควรแก้ไขข้อความดังนี้
	5	4	3	2	1	
Input Indicators 5.1 จำนวนหนังสือ วารสารที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนตามหลักสูตรโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษที่มีอยู่ในห้องสมุด						
5.2 อัตราส่วนระหว่างจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ของโปรแกรมที่ให้บริการสำหรับนักศึกษาของโปรแกรมในการสืบค้นหรือปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมดในโปรแกรม						
5.3 จำนวนเวลาที่เปิดให้บริการ						
Process Indicators 5.4 อัตราการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ						
5.5 อาจารย์สามารถให้ห้องสมุดซื้อหนังสือได้ตามต้องการ						
5.6 โปรแกรมมีการจัดระบบให้บริการยืมหนังสือแก่นักศึกษา						
5.7 โปรแกรมมีวิธีการจัดสรรเงินที่ได้รับสำหรับหนังสือและสื่อการเรียนการสอนในสัดส่วนที่มาก						
5.8 มีห้องปฏิบัติการทางภาษาที่ทันสมัย นักศึกษาได้มีโอกาสใช้เพื่อฝึกทักษะทางภาษาอย่างทั่วถึง						

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้ คุณภาพ					ควรแก้ไขข้อความดังนี้
	5	4	3	2	1	
5.9 มีแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่นักศึกษาได้ใช้ภาษาในการฝึกงานอย่างเต็มที่						
ควรเพิ่มเติม						
5.11.....						
5.12						
5.13						

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตอนที่ 6 ตัวบ่งชี้ด้านการวิจัย

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้ คุณภาพ					ควรแก้ไขข้อความดังนี้
	5	4	3	2	1	
Process Indicators						
6.1 การจัดอบรมวิชาการ						
6.2 การจัดตั้งหน่วยให้คำแนะนำปรึกษาการวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษา						
6.3 การจัดประชุม สัมมนาแสดงผลงานวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษา						
6.4 การจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษา						
Output Indicators						
6.5 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาจากแหล่งทุนภายในสถาบัน ในรอบ 5 ปี						
6.6 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาจากองค์กรภายนอก ในรอบ 5 ปี						
6.7 จำนวนงานวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่						
6.8 จำนวนงานวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน						
ควรเพิ่มเติม						
6.9.....						
6.10.....						
6.11.....						

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

แบบสอบถามรอบที่ 2

(สำหรับประกอบการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย)

เรื่อง

การพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ ในสถาบันราชภัฏภาคเหนือ

The development of Indicators for Quality Assurance of the English Program in Northern Rajabhat Institutes

- อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญา โมวิไลกูล
- ผู้วิจัย นางสาวศุภลักษณ์ วิริยะสุมน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

แบบสอบถามรอบที่ 2

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของตัวบ่งชี้สำหรับใช้ประเมินคุณภาพการศึกษา โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ ในสถาบันราชภัฏภาคเหนือ

.....

ชื่อผู้ตอบ _____

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามรอบที่ 2 นี้ เป็นการนำเสนอผลการตอบแบบสอบถามในรอบที่ 1 ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งท่านก็เป็นหนึ่งในบรรดาผู้เชี่ยวชาญในการวิจัยครั้งนี้ด้วย ขอให้ท่านพิจารณาการตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเปรียบเทียบกับการตอบของท่าน แล้วให้ท่านประเมินค่าความเหมาะสมของตัวบ่งชี้สำหรับใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ ในสถาบันราชภัฏภาคเหนืออีกครั้งหนึ่ง

2. การตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 นี้ ขอให้ท่านพิจารณาผลการตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อเปรียบเทียบกับผลการตอบของท่านในรอบที่ 1 ซึ่งผู้วิจัยได้แสดงค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) และคะแนนเดิมที่ท่านได้ให้น้ำหนักในแบบสอบถามรอบที่ 1 ไว้ในแบบสอบถามนี้แล้ว ✸ การตอบในรอบนี้ ขอให้ท่านปรับเปลี่ยนหรือคงคะแนนน้ำหนักเดิม ตามดุลยพินิจของท่าน และโปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพ

✸ ถ้าหากการตอบของท่านในแต่ละตัวบ่งชี้ ไม่อยู่ในขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์การตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยขอความกรุณาจากท่านได้โปรดแสดงเหตุผลอธิบายเขียนลงในช่อง "เหตุผล" สำหรับการตอบของท่านด้วย

3. รายละเอียดของความหมายในแต่ละช่อง มีดังนี้

5 หมายความว่า ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมากที่สุดในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบนั้น ๆ

4 หมายความว่า ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมากในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบนั้น ๆ

3 หมายความว่า ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมพอสมควรในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบนั้น ๆ

2 หมายความว่า ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมน้อยในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบนั้น ๆ

1 หมายความว่า ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมน้อยที่สุดหรือไม่เหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบนั้น ๆ

4. ค่ามัธยฐาน (Median) หมายถึง คะแนนตัวแทนของคะแนนตามความคิดเห็นที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญได้ให้น้ำหนักในแต่ละตัวบ่งชี้ ซึ่งแทนด้วยสัญลักษณ์ ⊗ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์แปลผลของค่ามัธยฐาน $\bar{d}$

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 4.50 ขึ้นไป หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมากที่สุดในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบนั้นๆ

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 - 4.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมากในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบนั้นๆ

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 2.50 - 3.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมพอสมควรในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบนั้นๆ

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 1.50 - 2.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมน้อยในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบนั้นๆ

ค่ามัธยฐานต่ำกว่า 1.50 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมน้อยที่สุดหรือไม่เหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบนั้นๆ

5. ขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile range) หมายถึง ระยะระหว่างควอไทล์ที่ 3 กับควอไทล์ที่ 1 ของตัวบ่งชี้นั้น ๆ (Q3 - Q1) ซึ่งแทนด้วยสัญลักษณ์ ——— ถ้าค่าที่ได้ไม่เกิน 1.50 ถือว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกัน

6. อันดับคะแนนที่ท่านให้น้ำหนัก คือค่าคำตอบเดิมของท่านในแบบสอบถามรอบที่ 1 แทนด้วยสัญลักษณ์ ✕

7. อันดับคะแนนที่ท่านให้น้ำหนัก คือ คำตอบของท่านในแบบสอบถามรอบที่ 2 นี้ แทนด้วยสัญลักษณ์ ✓

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

ตัวอย่าง ตอนที่ 1 ตัวบ่งชี้ในด้านหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพ							เหตุผล
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 Q_1	
9. การจัดการเรียนการสอนตรงตามวุฒิ ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์	✓	✓	✓			4.79	5.14 - 4.33	

คำอธิบาย ผลการตอบแบบสอบถามรอบที่ 1 นั้น มีค่ามัธยฐาน = 4.79 กล่าวคือ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมากที่สุด ในการบ่งชี้คุณภาพโดยมีขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) = 5.14 - 1.33 ถือว่ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันจากค่าเดิมท่านให้น้ำหนักคะแนนตัวบ่งชี้ = 3 หมายความว่า ท่านมีความเห็นว่าตัวบ่งชี้นี้มีความเหมาะสมพอสมควรในการบ่งชี้คุณภาพ แต่เมื่อท่านได้เปรียบเทียบผลการตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญกับผลการตอบเดิมของท่านแล้ว พบว่าไม่อยู่ในขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์ ท่านได้ปรับเปลี่ยนคะแนนใหม่ เป็น 5 ซึ่งอยู่ในขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์ และไม่จำเป็นต้องแสดงเหตุผลใด ๆ แสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นเรื่องความเหมาะสมของตัวบ่งชี้นี้สอดคล้องกับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

ตอนที่ 1 ตัวบ่งชี้ในด้านหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพ							เหตุผล
	5	4	3	2	1	Mdn	$\frac{Q_3}{Q_1}$	
Input Indicators 1.1 มีแผนการเรียนตลอดหลักสูตร	⊗					4.84	5.17 - 4.52 5.13	
1.2 มีเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	⊗					4.75	- 4.06	
Process Indicators 1.3 มีการกำกับและบริหารหลักสูตรโดยคณะกรรมการประจำโปรแกรมวิชา	⊗					4.69	5.1 - 3.95	
1.4 รายวิชาที่จัดขึ้น ตอบสนองวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	⊗					4.55	5.02 - 3.82	
1.5 รายวิชาที่จัดให้เรียนเหมาะสมกับระดับการศึกษาและความต้องการของสังคมผู้ใช้บัณฑิต	⊗					4.55	5.02 - 3.82	
1.6 การจัดอาจารย์เข้าสอนตรงตามคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์	⊗					4.8	5.15 - 4.38	
1.7 การเปิดปิดรายวิชา มีการดำเนินการเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น/สังคมในปัจจุบัน	⊗					4.55	5.02 - 3.83	
1.8 มีการประเมิน/ทบทวนรายวิชาทุก 2 ปี		⊗				3.85	4.38 - 3.06	
1.9 ในรายวิชาที่มีการสอนร่วมกันโปรแกรมมีการประชุมจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลร่วมกันและมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	⊗					4.63	5.06 - 3.25	

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพ							เหตุผล
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 / Q_1	
I.10 มีการจัดประชุมทบทวนแนวการสอนและเกณฑ์การประเมินผล						4.08	4.84 - 2.92	
1.11 การพิจารณาผลการสอบและการตัดสินเกรดของทุกรายวิชาให้ผู้สอนรับผิดชอบแต่มีประธานโปรแกรมและกรรมการกลางตรวจสอบ						4.69	5.1 - 3.15	
1.12 มีแผนจำนวนรับนักศึกษาและจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา						4.75	5.13 - 4.15	
1.13 มีการติดตามผลภายหลังนักศึกษาสำเร็จการศึกษา						4.43	4.98 - 3.68	
1.14 หลักสูตรได้รับการประเมินทุก ๆ 5 ปี						4.55	5.02 - 3.31	
Output Indicators 1.15 หลักสูตรทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						4.75	5.13 - 4.15	
1.16 หลักสูตรมีความหลากหลายมากขึ้น เช่น จัดแบบเอก คู่ (เอกภาษาอังกฤษ โทภาษาญี่ปุ่น หรือเอกภาษาอังกฤษ โทภาษาจีน เป็นต้น)						4.55	5.02 - 3.91	
1.17 หลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสมกับท้องถิ่นและสามารถปฏิบัติได้จริง								

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Phibulsongkram Rajabhat University

หมายเหตุ 1.17 เป็นตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญท่านได้เสนอแนะเพิ่มเติมในแบบสอบถามรอบที่ 1 จึงไม่มีการแสดงค่าสถิติและคะแนนคำตอบเดิม แต่ขอความกรุณาท่านให้น้ำหนักคะแนนตัวบ่งชี้นี้ในรอบที่ 2 ด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตอนที่ 2 ตัวบ่งชี้ด้านอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพ							เหตุผล
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	
Input Indicators 2.1 สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ในโปรแกรม ปริญญาตรี : ปริญญาโท : ปริญญาเอก						4.69	5.1 - 3.95	
2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศ (ที่ใช้ภาษาอังกฤษ)						3.69	4.34 - 2.56	
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในประเทศ						4.04	4.48 - 3.6	
2.4 ร้อยละของอาจารย์ที่เคยได้รับทุนไปศึกษาหรือฝึกอบรมทางด้านการสอนภาษาอังกฤษหรือที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ						4.29	4.92 - 3.54	
2.5 มีอาจารย์อัตราจ้างชาวต่างประเทศซึ่งเป็นเจ้าของภาษามาช่วยสอน						4.8	5.15 - 4.35	
2.6 ประสบการณ์ของอาจารย์ (จำนวนปีที่สอน)						4.45	4.98 - 3.93	
2.7 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ						4.05	4.63 - 3.53	
Process Indicators 2.8 สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา						4.31	4.92 - 3.66	
2.9 สัดส่วนภาระงานของอาจารย์ด้านการสอน วิจัย บริการทางวิชาการ บริหาร และอื่น ๆ (ต่อสัปดาห์)						4.8	5.15 - 4.25	

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี Phetchaburi Rajabhat University

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพ							เหตุผล
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	
2.10 จำนวนคาบสอนเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของอาจารย์						4.75	5.13 - 4.06	
2.11 จำนวนครั้งโดยเฉลี่ยของอาจารย์ที่ไปอบรมหรือเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ (ต่อปี)						4.42	4.98 - 3.54	
2.12 จำนวนชั่วโมงที่ให้นักศึกษาเข้าขอคำแนะนำปรึกษาในรายวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง/สัปดาห์						4.33	4.92 - 3.75	
Output Indicators 2.13 อาจารย์มีผลงานทางวิชาการ เช่น ตำรา เอกสารประกอบการสอน						4.75	5.13 - 3.63	
2.14 อาจารย์มีผลงานวิจัย						4.4	4.98 - 2.75	
2.15 อาจารย์ได้รับเชิญเป็นวิทยากรกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่สอนตามความจำเป็นของท้องถิ่น						4.42	4.98 - 3.54	

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

ตอนที่ 3 ตัวบ่งชี้ด้านนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพ							เหตุผล
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 Q_1	
Input Indicators								
3.1 จำนวนผู้สนใจสมัครเข้าเรียน						4.22	4.84 - 3.64	
3.2 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ใช้เพื่อสอบเข้า						3.81	4.47 - 3.11	
3.3 คะแนนสอบเข้า เทียบกับมัธยฐานหรือค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบเข้าในแต่ละโปรแกรมวิชา						3.6	4.63 - 2.79	
Process Indicators								
3.4 มีการกำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา						4.35	4.92 - 3.83	
3.5 วิธีการที่ใช้คัดเลือกนักศึกษามีรูปแบบที่จัดเจน						4.69	5.1 - 4.11	
3.6 คณะกรรมการโปรแกรมมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การรับและคัดเลือกนักศึกษา						4.84	5.17 - 4.52	
3.7 มีการประเมินรูปแบบการรับนักศึกษา						4.55	5.02 - 3.71	
3.8 มีการสรรหานักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษทางภาษาอังกฤษ						4.42	5.03 - 3.54	
3.9 มีกิจกรรมนักศึกษาที่ส่งเสริมให้ได้ใช้ภาษาอังกฤษ						463	5.06 - 3.75	

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพ							เหตุผล
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	
3.10 นักศึกษาจัดกิจกรรมที่ใช้ภาษาอังกฤษ						4.55	5.08 - 3.82	
3.11 มีระบบที่ใช้ในการพัฒนานักศึกษา เช่น ระบบปฐมนิเทศ ระบบปัจฉิมนิเทศ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ระบบฝึกงานและอื่น ๆ						4.8	5.15 - 4.35	
3.12 มีโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาไปศึกษา อบรม และฝึกงานต่างประเทศ (ที่ใช้ภาษาอังกฤษ)								
Output Indicators								
3.13 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา						3.92	4.33 - 3.52	
3.14 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด						4.19	4.84 - 3.53	
3.15 จำนวนผู้ตกออกไม่เกินร้อยละ 5						3.86	4.63 - 2.95	
3.16 ผลการเรียนเฉลี่ยของนักศึกษา						4.14	4.84 - 3.38	
3.17 จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50						4.22	4.84 - 3.64	
3.18 จำนวนบัณฑิตที่ได้ทำงานที่ได้ใช้ภาษา						4.08	4.84 - 3.21	

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพ							เหตุผล
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 Q_1	
3.19 บัณฑิตได้รับการยอมรับและเป็นที่ต้องการของสังคม						4.75	5.13 - 4.06	
3.20 ผลคะแนนเฉลี่ยเฉพาะวิชาเอกหา								

หมายเหตุ 3.12 และ 3.20 เป็นตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญบางท่านได้เสนอแนะเพิ่มเติมในแบบสอบถามรอบที่ 1 จึงไม่มีการแสดงค่าสถิติและคะแนนคำตอบเดิม แต่ขอความกรุณาท่านให้น้ำหนักคะแนนตัวบ่งชี้ในรอบที่ 2 ด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตอนที่ 4 ตัวบ่งชี้ด้านการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพ							เหตุผล
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 Q_1	
Input Indicators								
4.1 อาจารย์มีสมุดบันทึกประจำรายวิชา						4.55	5.02 - 3.21	
4.2 ทุกวิชาต้องมีเอกสารประกอบการสอนอย่างน้อย 1 ชิ้น และ มีรายชื่อเอกสารอ่านประกอบ						4.84	5.17 - 4.52	
4.3 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพและกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้ผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย						4.69	5.1 - 4.04	
Process Indicators								
4.4 อาจารย์จัดทำโครงการสอนให้แก่นักศึกษาในสัปดาห์แรกของการเรียน						4.92	5.21 - 4.63	
4.5 อาจารย์ทุกคนใช้หรือผลิตสื่อการสอนสำหรับแต่ละวิชา						4.33	4.92 - 3.75	
4.6 อาจารย์ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมากกว่าใช้ภาษาไทย						4.63	5.06 - 3.56	
4.7 อาจารย์จัดทำกิจกรรมการเรียนการสอนตรงตามกระบวนการสอนภาษา						4.69	5.1 - 3.95	
4.8 งานที่อาจารย์กำหนดให้นักศึกษาทำส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้แหล่งการเรียนรู้และสื่อสมัยใหม่ เช่น Internet						4.43	4.98 - 3.68	

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพ							เหตุผล
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 Q_1	
4.9 อาจารย์ใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนอย่างหลากหลายและสอดคล้องกับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา						4.69	5.1 - 3.16	
4.10 มีการประเมินผลการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาทุกภาคเรียน						4.55	5.02 - 3.71	
4.11 มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาใช้เพื่อการพัฒนา						4.75	5.13 - 4.15	
4.12 มีการกลั่นกรองและตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาทุกรายวิชาก่อนนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาอนุมัติ						4.63	5.06 - 3.96	

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

ตอนที่ 5 ตัวบ่งชี้ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ / ห้องสมุด

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพ							เหตุผล
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	
Input Indicators								
5.1 จำนวนหนังสือ วารสารสื่ออีเล็กทรอนิคส์ประกอบการเรียนการสอนตามหลักสูตรโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษที่มีอยู่ในห้องสมุด		(8)				4.44	4.96 - 3.78	
5.2 อัตราส่วนระหว่างจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ของโปรแกรมที่ให้บริการสำหรับนักศึกษาของโปรแกรมในการสืบค้นหรือปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมดในโปรแกรม		(8)				4.63	5.06 - 3.75	
5.3 จำนวนเวลาที่เปิดให้บริการ		(8)				4.55	5.02 - 3.82	
Process Indicators								
5.4 อัตราการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ (ต่อสัปดาห์)		(8)				4.31	4.92 - 3.66	
5.5 ห้องสมุดจัดหาเอกสารตำราที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการศึกษาค้นคว้าของอาจารย์และนักศึกษาได้อย่างพอเพียง		(8)				4.25	4.84 - 3.73	
5.6 โปรแกรมมีการจัดระบบให้บริการยืมหนังสือแก่นักศึกษา		(8)				4.55	5.02 - 3.91	
5.7 โปรแกรมจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดซื้อจัดหาหนังสือและสื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม		(8)				4.35	4.84 - 3.83	

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพ							เหตุผล
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	
5.8 มีห้องปฏิบัติการทางภาษาที่ทันสมัยและเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	⑤					4.88	5.15 - 4.35	
5.9 มีแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่นักศึกษาได้ใช้ภาษาในการฝึกงานอย่างเต็มที่	⑤					4.75	5.13 - 4.21	
5.10 อาจารย์ใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาเพื่อฝึกทักษะทางภาษาแก่นักศึกษาอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับธรรมชาติของวิชา								
5.11 มีห้อง Self-access ที่มีการจัดหาสื่อการเรียนการสอน รวมทั้ง CD ROM, Software ไว้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างพอเพียง								

หมายเหตุ 5.11 และ 5.12 เป็นตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญบางท่านได้เสนอแนะเพิ่มเติมในแบบสอบถามรอบที่ 1 จึงไม่มีการแสดงค่าสถิติและคะแนนคำตอบเดิม แต่ขอความกรุณาท่านให้น้ำหนักคะแนนตัวบ่งชี้นี้ในรอบที่ 2 ด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 6 ตัวบ่งชี้ด้านการวิจัย

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้คุณภาพ							เหตุผล
	5	4	3	2	1	Mdn	Q_3 - Q_1	
Process Indicators								
6.1 การจัดอบรมด้านการวิจัย		⑥				4.19	4.84 - 3.53	
6.2 การจัดตั้งหน่วยให้คำแนะนำปรึกษาการวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษา		⑥				4.63	5.06 - 3.75	
6.3 การจัดประชุม สัมมนาแสดงผลงานวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษา		⑥				4.63	5.06 - 3.88	
6.4 การจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษา		⑥				4.55	5.02 - 3.71	
Output Indicators								
6.5 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาจากองค์กรภายนอกในรอบ 5 ปี		⑥				4.63	5.06 - 3.06	
6.6 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาจากองค์กรภายนอกในรอบ 5 ปี		⑥				4.63	5.06 - 3.56	
6.7 จำนวนงานวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่		⑥				4.55	5.02 - 3.71	
6.8 จำนวนงานวิจัยทางด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน		⑥				4.69	5.01 - 3.81	

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

ภาคผนวก ข

สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อความเหมาะสมของตัวบ่งชี้
สำหรับใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ
ในสถาบันราชภัฏภาคเหนือ ในแบบสอบถามรอบที่ 1

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อความเหมาะสมของตัวบ่งชี้
สำหรับใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ
ในสถาบันราชภัฏภาคเหนือ ในแบบสอบถามรอบที่ 1

1. **ตัวบ่งชี้ในด้านหลักสูตร**

ผู้เชี่ยวชาญบางท่านได้ให้ข้อเสนอแนะในข้อที่ควรแก้ไข ปรับปรุงข้อความ และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้บางตัว ดังนี้

1.2 มีเกณฑ์มาตรฐานโปรแกรมวิชา

ผู้เชี่ยวชาญ ท่านหนึ่ง มีความคิดเห็นว่า ควรแก้ไขข้อความดังนี้

" มีเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร "

1.4 **รายวิชาที่จัดขึ้นตอบสนองวัตถุประสงค์ของหลักสูตร** เหมาะสมกับระดับการศึกษา และความต้องการของผู้เรียน

ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่านเสนอให้แยกข้อนี้ออกเป็น 3 ข้อย่อย เนื่องจากมี 3 ประเด็นอยู่ในข้อนี้

ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน เสนอให้แก้ไขข้อความจาก " ความต้องการของผู้เรียน " เป็น " ความต้องการของสังคมผู้ใช้บัณฑิต "

1.8 **ในรายวิชาที่มีการสอนร่วมกัน โปรแกรมมีการประชุมจัดทำข้อสอบร่วมกัน และมีกรรมการกลางตรวจสอบคุณภาพข้อสอบ**

ผู้เชี่ยวชาญ 2 ท่าน เสนอให้แก้ไขข้อความใหม่ดังนี้

" ในรายวิชาที่มีการสอนร่วมกัน โปรแกรมมีการจัดทำเครื่องมือวัด และประเมินผลร่วมกัน และมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ "

ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน เสนอให้แยกเป็น 2 ข้อ เนื่องจากมี 2 ประเด็นอยู่ในข้อนี้ คือ " จัดทำข้อสอบร่วมกัน " และ " มีกรรมการกลางตรวจสอบคุณภาพข้อสอบ "

1.10 **การพิจารณาผลการสอบ และการตัดสินเกรดของทุกรายวิชา ให้ผู้สอนรับผิดชอบแต่มีประธานโปรแกรม และกรรมการกลางตรวจสอบ และท้วงติง**

ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน เสนอให้ตัดคำว่า " ท้วงติง " ออก เพราะคำว่า " ตรวจสอบ " ชัดเจนอยู่แล้ว

1.12 **มีการติดตามการทำงานของบัณฑิต**

ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน เสนอให้แก้ไขข้อความใหม่ดังนี้

" มีการติดตามผลภายหลังนักศึกษาสำเร็จการศึกษา "

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ Chiang Mai Rajabhat University
Pibulsongkram Rajabhat University

ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน เสนอให้เพิ่มตัวบ่งชี้ " หลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสมกับท้องถิ่น และสามารถปฏิบัติได้จริง "

2. **ตัวบ่งชี้ด้านอาจารย์**

ผู้เชี่ยวชาญบางท่าน ได้ให้ข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุงแก้ไข และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้บางตัว ดังนี้

2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศ

ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรเพิ่มคำว่า " ที่ใช้ภาษาอังกฤษ " หลังคำว่า "ต่างประเทศ" เพื่อความชัดเจน

2.11 จำนวนครั้งโดยเฉลี่ยของอาจารย์ที่ไปอบรม หรือเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ

ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน เสนอให้เติมคำว่า " ต่อปี " ต่อท้ายข้อความ

2.12 จำนวนชั่วโมงที่ให้นักศึกษาเข้าขอคำแนะนำปรึกษาไม่น้อยกว่า 3 ชม./ สัปดาห์

ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน เสนอให้เติมคำว่า " ในรายวิชาที่สอน " หลังคำว่า "ปรึกษา "

3. **ตัวบ่งชี้ด้านนักศึกษา**

ผู้เชี่ยวชาญบางท่านได้ให้ข้อเสนอแนะที่ควรแก้ไข และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้บางตัว ดังนี้

3.8 มีการสรรหานักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษทางภาษาต่างประเทศ

ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน เสนอให้เปลี่ยนคำว่า " ภาษาต่างประเทศ " เป็นคำว่า " ภาษาอังกฤษ " แทน

3.10 นักศึกษาจัดกิจกรรมที่ได้ใช้ภาษาต่างประเทศ

ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน เสนอให้ใช้คำว่า " ภาษาต่างประเทศ " เป็นคำว่า " ภาษาอังกฤษ " แทน

ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน เสนอให้เพิ่มตัวบ่งชี้ " มีโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาไปศึกษา อบรม และฝึกงานต่างประเทศ "

ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน เสนอให้เพิ่มตัวบ่งชี้ " ผลคะแนนเฉลี่ยเฉพาะวิชาเนื้อหา "

4. **ตัวบ่งชี้ด้านการเรียนการสอน**

ผู้เชี่ยวชาญบางท่านได้แสดงความคิดเห็นในข้อที่ควรแก้ไข ปรับปรุงข้อความ ดังนี้

4.1 มีการประเมินผลการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาทุกรายวิชา ทุกภาคเรียน

ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน เสนอให้ตัดคำว่า " ทุกรายวิชา " ออก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

4.3 มีแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน แนะนำให้ปรับข้อความใหม่ ดังนี้

" การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้ผลตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย "

4.4 อาจารย์จัดทำประมวลรายวิชาให้แก่นักศึกษาในสัปดาห์แรกของการเรียน

ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน เสนอให้ใช้คำว่า " โครงการสอน " แทนคำว่า " ประมวลรายวิชา "

4.7 อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตรงตามหลักวิธีการสอนภาษา

ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน เห็นว่าควรใช้คำว่า " กระบวนการสอนภาษา " แทนคำว่า " หลักวิธีการสอนภาษา "

4.8 การกำหนดงานให้ทำของอาจารย์ส่งเสริมการค้นคว้าในห้องสมุด

ผู้เชี่ยวชาญ 2 ท่าน ได้ให้ความเห็นว่า ควรปรับและเพิ่มเติมข้อความดังนี้

" งานที่อาจารย์กำหนดให้นักศึกษาทำ ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้แหล่งการเรียนรู้ และสื่อสมัยใหม่ เช่น Internet "

4.9 อาจารย์มีวิธีประเมินผลการเรียนที่ชัดเจน และมีมาตรฐาน

ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน เสนอให้ปรับแก้ไขข้อความดังนี้

" อาจารย์ใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย และสอดคล้องกับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา "

5. **ตัวบ่งชี้ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ / ห้องสมุด**

ผู้เชี่ยวชาญบางท่านได้แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะในข้อที่ควรแก้ไขข้อความ และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ ดังนี้

5.1 จำนวนหนังสือ วารสารที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนตามหลักสูตรโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษที่มีอยู่ในห้องสมุด

ผู้เชี่ยวชาญ 2 ท่าน มีความเห็นให้เพิ่ม " สื่ออิเล็กทรอนิกส์ " เข้าไปด้วย

5.4 อัตราการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ

ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน เสนอให้เพิ่มคำว่า " ต่อสัปดาห์ " ไว้ท้ายข้อความ

5.5 อาจารย์สามารถให้ห้องสมุดซื้อหนังสือได้ตามต้องการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน เสนอให้แก้ไขข้อความดังนี้

" ห้องสมุดจัดหาเอกสาร ตำราที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน และการศึกษาค้นคว้าของอาจารย์ และนักศึกษาได้อย่างเพียงพอ "

5.7 โปรแกรมมีวิธีการจัดสรรเงินที่ได้รับสำหรับหนังสือ และสื่อการเรียนการสอนในสัดส่วนที่มาก

ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน เสนอให้แก้ไขข้อความดังนี้

" โปรแกรมมีวิธีจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดซื้อ จัดหาหนังสือ สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม "

5.8 มีห้องปฏิบัติการทางภาษาที่ทันสมัย นักศึกษาได้มีโอกาสใช้เพื่อฝึกทักษะทางภาษาอย่างทั่วถึง

ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน เสนอให้แก้ไขข้อความดังนี้

" มีห้องปฏิบัติการทางภาษาที่ทันสมัย และเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา "

ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญบางท่าน เสนอแนะให้เพิ่มเติมในด้านแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ / ห้องสมุด มีดังนี้

" มี Self - access ที่ให้นักศึกษาค้นคว้า และเรียนรู้ด้วยตนเอง "

" จัดสื่อการเรียนการสอน (CD, software) ที่ครบตามเนื้อหา "

" สถิติการใช้ห้องเรียนภาษาด้วยตนเอง "

" มีสื่อสำหรับการเรียนภาษาด้วยตนเองอย่างเพียงพอ "

" อาจารย์ใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาเพื่อฝึกทักษะทางภาษาแก่นักศึกษาอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับธรรมชาติของวิชา "

6. ตัวบ่งชี้ด้านวิจัย

ผู้เชี่ยวชาญบางท่านได้เสนอแนะให้เพิ่มเติมข้อความเพื่อความชัดเจน ดังนี้

6.1 การจัดอบรมวิชาการ

ผู้เชี่ยวชาญ 2 ท่าน เสนอให้เพิ่มคำว่า " ด้านการวิจัย " ต่อท้าย เพื่อความชัดเจน และสมบูรณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

ภาคผนวก ค

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

รายนามผู้เชี่ยวชาญที่ตอบแบบสอบถาม

1. นางพูนรัตน์ แสงหนุ่ม	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่
2. นางบุญเรือน วัฒนางค์	อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่
3. นายวรรณะ รัตนพงษ์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏเชียงราย
4. นายประชุม บุญน้อม	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏลำปาง
5. นางสาวศิริพร พัวพันธ์	หัวหน้าภาควิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏลำปาง
6. นางสาวศิริพรรณ กาจกำแหง	อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏลำปาง
7. ผศ. ผจง ครุธดิลกานันท์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์
8. นางสำรวย คล้ายขม	ประธานโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษและภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์
9. นางจิรพรรณ ทองมาก	อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษและภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์
10. นายปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์
11. นางอัญชนา ศรีเรืองฤทธิ์	ประธานโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University

12. นายสำราญ ท้าวเงิน	อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์
13. ผศ. วิโรจน์ อังกสิทธ์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม
14. นายสกล เกิดผล	อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม
15. นายทวีศักดิ์ ชันยศ	อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม
16. ผศ. ศรีรัตน์ เจิงกลิ่นจันทร์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร
17. นางสาวเจือจันทร์ วงศ์พลกานันท์	ประธานโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร
18. นางวรรณภา พรหมเจียม	อาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร
19. นายเสรี ชาเหลา	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์
20. นางสาวมาลี สาตจันพงษ์	ประธานโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์
21.นางดาเรศ นฤมล	อาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Pibulsongkram Rajabhat University

ประวัติผู้เขียน

นางสาวสุภลักษณ์ วิริยะสุมน เกิดเมื่อวันที่ 14 กันยายน 2501 ที่จังหวัดพิษณุโลก สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี วิชาเอกภาษาอังกฤษ จากคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อ พ.ศ. 2522 และเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาศาสตร์การศึกษา ภาควิชาภาษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร สำเร็จการศึกษาเมื่อ พ.ศ. 2528 ได้รับทุนรัฐบาลญี่ปุ่นไปฝึกอบรม และดูงานด้านการเรียนการสอนเป็นเวลา 1 ปี ครึ่ง เมื่อ พ.ศ. 2534 และได้รับทุนมูลนิธิญี่ปุ่น ไปฝึกอบรมวิธีสอนภาษาญี่ปุ่นหลักสูตรระยะสั้น 2 เดือน เมื่อ พ.ศ. 2542 ปัจจุบันรับราชการเป็นอาจารย์ที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม พิษณุโลก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University