

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือและ  
หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล



148

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (๙๗๐๒)

ที่ บว. ๖๗๓๓ /๒๕๕๙

วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร. วงศกร เจริญเผ่า

ด้วย นายวิชากรณ์ วันทา นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการภาครัฐ รุ่นที่ ๔ กำลังดำเนินการทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง การศึกษาบทบาทของผู้ประนีประนอมต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาลจังหวัดพิษณุโลก โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญพันธ์ เขตต์กัน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในกรณี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถดำเนินการวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้ศึกษาจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวารีย์ วงศ์วัฒนา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



149

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (๙๗๐๒)

ที่ บว. ว๗๓๓ /๒๕๕๙

วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร. โสณี นิลรัฐ

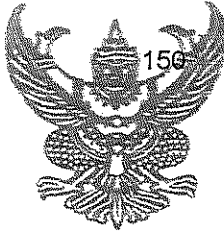
ด้วย นายอภิชาตธรรม วันทา นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการภาครัฐ รุ่นที่ ๔ กำลังดำเนินการทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง การศึกษาบทบาทของผู้ประเมินประเมินต่อการใกล้เคียงข้อพิพาทของศาลจังหวัดพิษณุโลก โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พัด มั่นใจ เขตต์กัน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในกรณี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขออนุญาตจากท่านตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ศึกษาจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุวารีย์ วงศ์วัฒนา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ศธ ๐๕๓๘.๑(๘)/๕๕๖

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๔ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร.จิรัฏฐ์ สันติวงษ์สกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือวัดการวิจัย จำนวน ๑ ชุด  
๒. เครื่องมือวัดการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายรัชชชากรณ์ วันทา นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการภาครัฐ รุ่นที่ ๔ กำลังดำเนินการทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง การศึกษาบทบาทของผู้นับประนีประนอมต่อการใกล้ชิดข้อพิพาทของศาลจังหวัดพิษณุโลก โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิณห์ ไร่ เขตต์กัน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในกรณีที่ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านกรวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ เพื่อนักศึกษาดังกล่าวไปปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวารีย์ วงศ์วัฒนา)

คณบดีบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

โทร/โทรสาร ๐-๕๕๒๕ ๓๗๐๑



151

ที่ ศธ ๐๕๓๘.๑(๘)/ว๖๐๘

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

เรียน ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดพิษณุโลก

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบสอบถาม	จำนวน	๕๕๐ ชุด
	๒. แบบสัมภาษณ์	จำนวน	๑๐ ชุด

ด้วย นายวิชากรณ์ วันทา นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการภาครัฐ รหัสนักศึกษา ๕๘๖๗๔๐๔๐๑๕ กำลังดำเนินการทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง การศึกษาบทบาทของผู้ประนีประนอมต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาลจังหวัดพิษณุโลก โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒนพันธ์ เขตต์กัน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ซึ่งในการศึกษาเรื่องดังกล่าว นักศึกษาจำเป็นต้องเข้าเก็บข้อมูล เพื่อนำมาประกอบงานวิจัย โดยใช้แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุญาตให้นักศึกษาได้เข้าเก็บข้อมูลในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

อ.ณภัทรา วัฒนพงษ์

(นางณภัทรา วัฒนพงษ์)

ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดพิษณุโลก

๘ พ.ย. 2559

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

โทร/โทรสาร ๐-๕๕๖๔-๑๗๑๑

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวารีย์ รุ่งสีตมณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เป็น ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดพิษณุโลก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เพื่อโปรดทราบ

๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

อ.ณภัทรา วัฒนพงษ์

ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดพิษณุโลก

๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

(นางสาวลลิตา พงษ์สุภา)

ผู้อำนวยการสำนักงานศาลจังหวัดพิษณุโลก

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย  
เรื่อง การศึกษาบทบาทของผู้ประเมินประนอมต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท  
ของศาลจังหวัดพิษณุโลก

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาบทบาทของผู้ประเมินประนอมต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาลจังหวัดพิษณุโลก ในการทำวิจัยหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
2. เนื้อหาแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ  
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม  
ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้ประเมินประนอมต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาลจังหวัดพิษณุโลก  
ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆเกี่ยวกับบทบาทของผู้ประเมินประนอมต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาลจังหวัดพิษณุโลก
3. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจะถือเป็นความลับ และจะนำไปใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น
4. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามด้วยตนเองตอบในสิ่งที่ เป็นความจริง ครบทุกข้อและตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ซึ่งจะนำเสนอผลการศึกษาในลักษณะภาพรวม เพื่อประโยชน์ในการนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

ขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลาและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามนี้

นายวิชากรณ์ วันทา  
นักศึกษาระดับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม



ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย (✓) ตามความเป็นจริงลงใน  เพียงช่องเดียว  
หน้าข้อความที่ตรงกับความจริงของท่าน

1. เพศ
 

<input type="checkbox"/> 1. ชาย	<input type="checkbox"/> 2. หญิง
---------------------------------	----------------------------------
2. อายุ
 

<input type="checkbox"/> 1. 18 – 25 ปี	<input type="checkbox"/> 2. 26 – 30 ปี
<input type="checkbox"/> 3. 31 – 35 ปี	<input type="checkbox"/> 4. 36 – 40 ปี
<input type="checkbox"/> 5. 41 – 60 ปี	<input type="checkbox"/> 6. 61 ปีขึ้นไป
3. สถานภาพการสมรส
 

<input type="checkbox"/> 1. โสด	<input type="checkbox"/> 2. สมรส
<input type="checkbox"/> 3. หย่าร้าง	<input type="checkbox"/> 4. แยกกันอยู่
4. ระดับการศึกษา
 

<input type="checkbox"/> 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> 2. ปริญญาตรี
<input type="checkbox"/> 3. ปริญญาโท	<input type="checkbox"/> 4. สูงกว่าปริญญาโท
5. อาชีพ
 

<input type="checkbox"/> 1. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	<input type="checkbox"/> 2. ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย
<input type="checkbox"/> 3. พนักงานบริษัทเอกชน	<input type="checkbox"/> 4. รับจ้าง/เกษตรกร
<input type="checkbox"/> 5. อื่นๆ	
6. ระดับรายได้ต่อเดือน
 

<input type="checkbox"/> 1. ไม่เกิน 5,000 บาท	<input type="checkbox"/> 2. 5,001 – 10,000 บาท
<input type="checkbox"/> 3. 10,001 – 15,000 บาท	<input type="checkbox"/> 4. 15,001 – 20,000 บาท
<input type="checkbox"/> 5. 20,001 – 25,000 บาท	<input type="checkbox"/> 6. มากกว่า 25,000 บาทขึ้นไป
7. ความเกี่ยวข้องกับคดี
 

<input type="checkbox"/> 1. โจทก์	<input type="checkbox"/> 2. จำเลย
<input type="checkbox"/> 3. ผู้เสียหาย	<input type="checkbox"/> 4. ทนายโจทก์
<input type="checkbox"/> 5. ทนายจำเลย	

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้ประเมินประเมินต่อการใกล้เคียงข้อพิพาท  
ของศาลจังหวัดพิษณุโลก

คำชี้แจง แต่ละข้อของแบบสอบถาม จะมีอัตราความแตกต่างของระดับโดยแบ่งออกเป็น  
5 ระดับ เลือกตอบเพียงระดับเดียว โดยทำเครื่องหมายลงในช่องน้ำหนักตาราง  
มากที่สุด = 5, มาก = 4, ปานกลาง = 3, น้อย = 2, น้อยที่สุด = 1

โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

บทบาทของผู้ประเมินประเมินต่อการใกล้เคียงข้อพิพาท	ระดับความคิดเห็น				
	(5) มากที่สุด	(4) มาก	(3) ปานกลาง	(2) น้อย	(1) น้อยที่สุด
1. ผู้ประเมินประเมินมีการเตรียมการปฏิบัติหน้าที่ โดยการแสวงหาข้อมูลไว้พร้อมก่อนดำเนินการ ใกล้เคียงข้อพิพาท					
2. ผู้ประเมินประเมินมีความสุภาพเรียบร้อย แต่งกาย สุภาพ ถูกต้องตามกาลเทศะ และมีอัธยาศัยไมตรี ดีงาม					
3. ผู้ประเมินประเมินใช้ความสุภาพในการทำความเข้าใจ เข้าใจในข้อมูลและข้อเท็จจริงต่างๆเกี่ยวกับ ข้อพิพาท					
4. ผู้ประเมินประเมินไม่มีการแทรกแซงหรือโน้มหน้า บุคคลที่ตนรู้จักเป็นคู่ความให้เกิดความเกรงใจ					
5. ผู้ประเมินประเมินไม่ให้คำมั่น หรือรับประกันว่า คู่ความจะสามารถตกลงกันได้ หรือให้สัญญาว่าจะ เกิดผลอย่างหนึ่งอย่างใดที่สมประโยชน์แก่คู่ความ					
6. ผู้ประเมินประเมินไม่ใช้อำนาจหน้าที่ใดๆในการ ตัดสินหรือชี้ขาดข้อพิพาท หรือออกคำสั่งให้คู่ความ ทำการอย่างหนึ่งอย่างใด					
7. ผู้ประเมินประเมินไม่ใช้อิทธิพลใดๆเพื่อให้คู่ความ ยอมรับแนวทางตามความคิดเห็นของตน					

บทบาทของผู้ประเมินประเมินต่อการใกล้เคียงข้อพิพาท	ระดับความคิดเห็น				
	(5) มากที่สุด	(4) มาก	(3) ปานกลาง	(2) น้อย	(1) น้อยที่สุด
ด้านพฤติกรรมและการแสดงออก					
8. ผู้ประเมินประเมินไม่อดอังกเพื่อแสวงหาผลประโยชน์จากบุคคลภายนอกเพื่อให้ตนได้รับการยกเว้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ					
9. ผู้ประเมินประเมินมีความตั้งใจ และอุทิศตน แม้จะต้องใช้เวลานานและนัดใกล้เคียงหลายครั้งก็ตาม					
10. ผู้ประเมินประเมินอำนวยความสะดวกแก่คู่ความ โดยการยุติข้อพิพาทด้วยความพอใจของทุกฝ่าย					
<p>ความคิดเห็นเพิ่มเติม ด้านพฤติกรรมการแสดงออก เกี่ยวกับบทบาทของผู้ประเมินประเมินต่อการใกล้เคียงข้อพิพาทของศาลจังหวัดพิษณุโลก</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	(5) มากที่สุด	(4) มาก	(3) ปานกลาง	(2) น้อย	(1) น้อยที่สุด
1. ผู้ประเมินประเมินปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นกลาง ปราศจากอคติ และด้วยความระมัดระวัง					
2. ผู้ประเมินประเมินประพฤติตนได้ถูกต้องตามกฎหมาย อยู่ในกรอบศีลธรรม และจริยธรรม เป็นที่เชื่อถือศรัทธาของบุคคลทั่วไป					
3. ผู้ประเมินประเมินอยู่ในมารยาทอันดีงาม ใช้กิริยาวาจาสุภาพแก่คู่ความทุกฝ่ายในขณะดำเนินการใกล้เคียงข้อพิพาท					
4. ผู้ประเมินประเมินไม่พูดหรือแสดงออกในลักษณะที่เป็นการเข้าข้างคู่ความฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด					

บทบาทของผู้ประเมินประเมินต่อการใกล้เคียงข้อพิพาท	ระดับความคิดเห็น				
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	(5) มากที่สุด	(4) มาก	(3) ปานกลาง	(2) น้อย	(1) น้อยที่สุด
5. ผู้ประเมินประเมินไม่เรียกรับค่าตอบแทนประโยชน์หรือทรัพย์สินอื่นใดจากคู่ความในคดี					
6. ผู้ประเมินประเมินไม่ยินยอมให้บุคคลภายนอกเข้ามาแทรกแซงกดดัน หรือใช้อิทธิพลใด ๆ อันจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ขาดความเป็นธรรม					
7. ผู้ประเมินประเมินมีพฤติกรรมการแสดงออกที่ชัดเจนในความเป็นกลางของตน					
8. ผู้ประเมินประเมินปฏิบัติต่อคู่ความทุกฝ่ายเสมอเหมือนกันโดยปราศจากอคติ					
9. ผู้ประเมินประเมินสามารถรักษาข้อมูลที่ได้รับจากคู่ความไว้เป็นความลับได้อย่างเคร่งครัด ไม่แพร่พรายให้บุคคลภายนอกทราบ					
10. ผู้ประเมินประเมินเปิดเผยข้อเท็จจริงเพื่อไม่ให้คู่ความเกิดความสงสัยในความเป็นกลางของตนให้กับคู่ความทุกฝ่ายทราบโดยตลอด					
<p>ความคิดเห็นเพิ่มเติม ด้านคุณธรรมจริยธรรม เกี่ยวกับบทบาทของผู้ประเมินประเมินต่อการใกล้เคียงข้อพิพาทของศาลจังหวัดพิษณุโลก</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					
ด้านความรู้ความสามารถ	(5) มากที่สุด	(4) มาก	(3) ปานกลาง	(2) น้อย	(1) น้อยที่สุด
1. ผู้ประเมินประเมินมีความรู้ความเข้าใจในปรัชญาการใกล้เคียงข้อพิพาทอย่างถ่องแท้					
2. ผู้ประเมินประเมินมีความรู้ ประสบการณ์ และทักษะในเรื่องที่ใกล้เคียงข้อพิพาทนั้นเป็นอย่างดี					

บทบาทของผู้ประเมินประเมินต่อการใกล้เคียงข้อพิพาท	ระดับความคิดเห็น				
	(5) มากที่สุด	(4) มาก	(3) ปานกลาง	(2) น้อย	(1) น้อยที่สุด
3. ผู้ประเมินประเมินเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และสร้างความเชื่อมั่นให้กับคู่ความได้					
4. ผู้ประเมินประเมินมีความรู้ความเข้าใจในผลกระทบทางได้ทางเสียบนพื้นฐานของข้อมูลที่เพียงพอ					
5. ผู้ประเมินประเมินสามารถนำความรู้ เทคนิค และวิธีการใกล้เคียงหลากหลายรูปแบบมาใช้ในการใกล้เคียงข้อพิพาทได้อย่างเหมาะสม					
6. ผู้ประเมินประเมินเข้าใจปัญหาและความต้องการของคู่ความตลอดจนการหาข้อตกลงหรือเงื่อนไขที่ทุกฝ่ายพึงพอใจได้					
7. ผู้ประเมินประเมินสามารถสร้างบรรยากาศ ด้วยความเป็นกันเองในขณะที่ดำเนินการใกล้เคียงข้อพิพาท					
8. ผู้ประเมินประเมินสามารถควบคุมและดำเนินการเจรจาใกล้เคียงข้อพิพาทให้ดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง					
9. ผู้ประเมินประเมินสามารถสร้างความพึงพอใจ ในการใกล้เคียงข้อพิพาทให้กับคู่ความได้					
10. ผู้ประเมินประเมินสามารถให้การช่วยเหลือ แนะนำในการร่าง หรือ ตรวจสอบ สัญญา ประนีประนอมยอมความให้มีความเป็นธรรม และไม่ขัดต่อกฎหมายได้					
<p>ความคิดเห็นเพิ่มเติม ด้านความรู้ความสามารถ เกี่ยวกับบทบาทของผู้ประเมินต่อการใกล้เคียงข้อพิพาทของศาลจังหวัดพิษณุโลก</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					

บทบาทของผู้ประนีประนอมต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท	ระดับความคิดเห็น				
	(5) มากที่สุด	(4) มาก	(3) ปานกลาง	(2) น้อย	(1) น้อยที่สุด
ด้านการช่วยเหลือเสนอแนะสนับสนุนประสานความเข้าใจให้คู่ความสามารถตกลงกันได้					
1. ผู้ประนีประนอมปฏิบัติหน้าที่ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเสมือนหนึ่งตนเป็นผู้สนับสนุน อำนวยความสะดวก ช่วยเหลือ และส่งเสริมให้คู่ความสามารถตกลงกันได้					
2. ผู้ประนีประนอมช่วยเหลือ และสนับสนุนคู่ความในการพิจารณาแนวทาง ตลอดจนข้อดีข้อเสียของแต่ละแนวทาง เพื่อให้คู่ความบรรลุข้อตกลงร่วมกันได้					
3. ผู้ประนีประนอมคอยอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการเจรจาระหว่างคู่ความ เช่น การจัดเรื่องการประชุมให้เรียบร้อยก่อนการเจรจา					
4. ผู้ประนีประนอมแนะนำช่วยเหลือคู่ความในการประเมินค่าใช้จ่ายความเสียหาย และประโยชน์จากการเจรจาตกลงกันได้					
5. ผู้ประนีประนอมอธิบาย และให้ความรู้แก่คู่ความเกี่ยวกับกระบวนการไกล่เกลี่ย และทำการเจรจาระหว่างคู่ความได้อย่างต่อเนื่อง					
6. ผู้ประนีประนอมเสริมสร้างทัศนคติ และความเข้าใจของคู่ความแต่ละฝ่ายที่มีต่อกันให้ดีขึ้น					
7. ผู้ประนีประนอมใช้วิธีการข้อสงสัยขึ้นให้คู่ความเกิดความเข้าใจในความคิดเห็นของฝ่ายตรงกันข้าม โดยใช้วิธีการตั้งคำถาม					
8. ผู้ประนีประนอมช่วยเพิ่มการรับรู้และความเข้าใจซึ่งกันและกันระหว่างคู่ความโดยทำให้คู่ความแต่ละฝ่ายเข้าใจในสิ่งที่คู่ความอีกฝ่ายกำลังพูดถึง					
9. ผู้ประนีประนอมพูดจาไกล่เกลี่ยโน้มน้าวให้คู่ความอ่อนลงเข้าหากัน และทำให้การเจรจាក่อเกิดความคาดหวังถึงผลสำเร็จได้					

บทบาทของผู้ประนีประนอมต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท	ระดับความคิดเห็น				
ด้านการช่วยเหลือเสนอแนะสนับสนุนประสานความเข้าใจให้คู่ความสามารถตกลงกันได้	(5) มากที่สุด	(4) มาก	(3) ปานกลาง	(2) น้อย	(1) น้อยที่สุด
10. ผู้ประนีประนอมใช้วิธีค้นหาข้อเท็จจริงว่าคู่ความต้องการสิ่งใดเพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันในอนาคตมากกว่าการพิจารณาจากข้อกฎหมาย					
ความคิดเห็นเพิ่มเติม ด้านการช่วยเหลือเสนอแนะสนับสนุนประสานความเข้าใจให้คู่ความสามารถตกลงกันได้เกี่ยวกับบทบาทของผู้ประนีประนอมต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาลจังหวัดพิษณุโลก ..... ..... .....					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆเกี่ยวกับบทบาทของผู้ประนีประนอมต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาลจังหวัดพิษณุโลก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



## แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง การศึกษาบทบาทของผู้ประนีประนอมต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท  
ของศาลจังหวัดพิษณุโลก

### คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์ชุดนี้ ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ถึงข้อมูลและความคิดเห็นการศึกษารoles บทบาทของผู้ประนีประนอมต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาลจังหวัดพิษณุโลก โดยแบบสอบถามชุดนี้มีประเด็นการสัมภาษณ์ถึงความคิดเห็นปัจจัยที่ส่งผลต่อบทบาทของผู้ประนีประนอมต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาลจังหวัดพิษณุโลก ประกอบด้วย ด้านพฤติกรรมกรรมการแสดงออก ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ความสามารถ และด้านการช่วยเหลือเสนอแนะสนับสนุนประสานความเข้าใจให้คู่ความสามารถตกลงกันได้

ซึ่งผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสัมภาษณ์ตามความเป็นจริงอย่างครบถ้วน และข้อมูลที่ผู้วิจัยได้เก็บมานี้ถือเป็นความลับซึ่งจะใช้เฉพาะการวิจัยในครั้งนี้เท่านั้น

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่สละเวลา และให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสัมภาษณ์ในครั้งนี้

นายวิชากรณ์ วันทา

นักศึกษาลัทธิรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม



**แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย**

1. การทำหน้าที่ของผู้ประเมินประเมินในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ถือเป็นส่วนหนึ่งของการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่คู่ความ ท่านคิดว่าบทบาทที่สำคัญของผู้ประเมินพึงปฏิบัติอย่างไรบ้าง

.....  
.....  
.....  
.....

2. ผลกระทบของคดีความ และข้อตกลงในการทำสัญญาประเมินประเมินยอมความยอมส่งผลโดยตรงต่อคู่ความ เพื่อช่วยให้คู่ความบรรลุข้อตกลงที่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างแท้จริง และไม่ทำให้เกิดปัญหาอื่น ท่านคิดว่าผู้ประเมินที่ทำหน้าที่ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทนั้นควรมีคุณลักษณะสำคัญอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....

3. การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเป็นศาสตร์และศิลป์ที่ต้องทำความเข้าใจข้อมูล และข้อเท็จจริงต่างๆที่เกี่ยวกับข้อพิพาท และคู่ความที่เกี่ยวข้อง ท่านคิดว่าปัจจัยใดที่เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ผู้ประเมินประเมินสามารถทำหน้าที่ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทได้สำเร็จ

.....  
.....  
.....  
.....

4. การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทบางเรื่องยากแก่การทำความเข้าใจ มีประเด็นที่ยุ่งยาก และ สลับซับซ้อน จำเป็นต้องใช้ความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการไกล่เกลี่ย ท่านคิดว่า ผู้ประนีประนอมควรมีวิธีการ หรือเทคนิคในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....

5. ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้ประนีประนอมต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาล จังหวัดพิษณุโลก อย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....

**แบบประเมินความเหมาะสมของแบบสอบถามการค้นคว้าอิสระ  
เรื่อง การศึกษาบทบาทของผู้ประนีประนอมต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท  
ของศาลจังหวัดพิษณุโลก**

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเที่ยงตรงของตัวแปรต่อข้อคำถามในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เรื่อง การศึกษาบทบาทของผู้ประนีประนอมต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาลจังหวัดพิษณุโลก เนื้อหาแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้ประนีประนอมต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาลจังหวัดพิษณุโลก

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆเกี่ยวกับบทบาทของผู้ประนีประนอมต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาลจังหวัดพิษณุโลก

โปรดอ่านข้อความเกี่ยวกับแบบสอบถาม เรื่องการศึกษาบทบาทของผู้ประนีประนอมต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาลจังหวัดพิษณุโลก โดยตัวแปรต้นได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ การสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ ระดับรายได้ และความเกี่ยวข้องกับคดี ตัวแปรตามได้แก่ ด้านพฤติกรรมการแสดงออก ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ความสามารถ และด้านการช่วยเหลือเสนอแนะสนับสนุนประสานความเข้าใจให้คู่ความสามารถตกลงกันได้ให้ท่านพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะของปัจจัยต่างๆที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียง 1 ช่อง โดยกำหนดให้แต่ละช่องมีความหมาย ดังนี้

- |    |  |
|----|--|
| +1 | หมายถึง มีความเห็นด้วยว่าข้อคำถามใช้ได้  |
| 0  | หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามใช้ได้หรือไม่ |
| -1 | หมายถึง มีความเห็นว่าข้อคำถามใช้ไม่ได้   |

**แบบประเมินความเหมาะสมของแบบสอบถามการค้นคว้าอิสระ  
เรื่อง การศึกษาบทบาทของผู้ประเมินประเมินต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท  
ของศาลจังหวัดพิษณุโลก**

**ส่วนที่ 2** ความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้ประเมินประเมินต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท  
ของศาลจังหวัดพิษณุโลก

**1. ด้านพฤติกรรมการแสดงออก**

คำถาม	ระดับความ คิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ		
	+1	0	-1
1. ผู้ประเมินประเมินมีการเตรียมการปฏิบัติหน้าที่โดยการแสวงหาข้อมูลไว้พร้อมก่อนดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท			
2. ผู้ประเมินประเมินมีความสุขภาพเรียบร้อย แต่งกายสุภาพ ถูกต้องตามกาลเทศะ และมีอัธยาศัยไมตรีดีงาม			
3. ผู้ประเมินประเมินใช้ความอุสาหะในการทำความเข้าใจในข้อมูลและข้อเท็จจริงต่างๆที่เกี่ยวกับข้อพิพาท			
4. ผู้ประเมินประเมินไม่มีการแทรกแซงหรือโน้มหน้าวบุคคลที่ตนรู้จักเป็นคู่ความให้เกิดความเกรงใจ			
5. ผู้ประเมินประเมินไม่ให้คำมั่น หรือรับประกันว่าคู่ความจะสามารถตกลงกันได้ หรือให้สัญญาว่าจะเกิดผลอย่างหนึ่งอย่างใดที่สมประโยชน์แก่คู่ความ			
6. ผู้ประเมินประเมินไม่ใช้อำนาจหน้าที่ใดๆในการตัดสินหรือชี้ขาดข้อพิพาท หรือออกคำสั่งให้คู่ความทำการอย่างหนึ่งอย่างใด			
7. ผู้ประเมินประเมินไม่ใช้อิทธิพลใดๆเพื่อให้คู่ความยอมรับแนวทางตามความคิดเห็นของตน			
8. ผู้ประเมินประเมินไม่รอดอ้างเพื่อแสวงหาผลประโยชน์จากบุคคลภายนอกเพื่อให้ตนได้รับการยกเว้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ			
9. ผู้ประเมินประเมินมีความตั้งใจ และอุทิศตนแม้จะต้องใช้เวลานานและนัดไกล่เกลี่ยหลายครั้งก็ตาม			
10. ผู้ประเมินประเมินอำนวยความสะดวกแก่คู่ความโดยการยุติข้อพิพาทด้วยความพอใจของทุกฝ่าย			
ความคิดเห็นเพิ่มเติม ด้านพฤติกรรมการแสดงออก เกี่ยวกับบทบาทของ ผู้ประเมินประเมินต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาลจังหวัดพิษณุโลก ..... .....			

## 2. ด้านคุณธรรมจริยธรรม

คำถาม	ระดับความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ		
	+1	0	-1
1. ผู้ประเมินประเมินปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เป็นกลาง ปราศจากอคติ และด้วยความระมัดระวัง			
2. ผู้ประเมินประเมินประพฤติตนได้ถูกต้องตามกฎหมาย อยู่ในกรอบศีลธรรม และจริยธรรมเป็นที่เชื่อถือศรัทธาของบุคคลทั่วไป			
3. ผู้ประเมินประเมินอยู่ในมารยาทอันดีงาม ใช้กิริยาวาจาสุภาพแก่คู่ความทุกฝ่ายในขณะดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท			
4. ผู้ประเมินประเมินไม่พูดหรือแสดงออกในลักษณะที่เป็นการเข้าข้างคู่ความฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด			
5. ผู้ประเมินประเมินไม่เรียกรับค่าตอบแทนประโยชน์หรือทรัพย์สินอื่นใดจากคู่ความในคดี			
6. ผู้ประเมินประเมินไม่ยินยอมให้บุคคลภายนอกเข้ามาแทรกแซงกดดัน หรือใช้อิทธิพลใด ๆ อันจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ขาดความเป็นธรรม			
7. ผู้ประเมินประเมินมีพฤติกรรมการแสดงออกที่ชัดเจนในความเป็นกลางของตน			
8. ผู้ประเมินประเมินปฏิบัติต่อคู่ความทุกฝ่ายเสมอเหมือนกันโดยปราศจากอคติ			
9. ผู้ประเมินประเมินสามารถรักษาข้อมูลที่ได้รับจากคู่ความไว้เป็นความลับได้อย่างเคร่งครัด ไม่แพร่พรายให้บุคคลภายนอกทราบ			
10. ผู้ประเมินประเมินเปิดเผยข้อเท็จจริงเพื่อไม่ให้คู่ความเกิดความสงสัยในความเป็นกลางของตนให้กับคู่ความทุกฝ่ายทราบโดยตลอด			
<p>ความคิดเห็นเพิ่มเติม ด้านคุณธรรมจริยธรรม เกี่ยวกับบทบาทของ ผู้ประเมินประเมินต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาลจังหวัดพิษณุโลก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>			

## 3. ด้านความรู้ความสามารถ

คำถาม	ระดับความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ		
	+1	0	-1
1. ผู้ประเมินประเมินมีความรู้ความเข้าใจในปรัชญาการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทอย่างต่องแท้			
2. ผู้ประเมินประเมินมีความรู้ ประสบการณ์ และทักษะในเรื่องที่ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทนั้นเป็นอย่างดี			
3. ผู้ประเมินประเมินเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และสร้างความเชื่อมั่นให้กับคู่ความได้			
4. ผู้ประเมินประเมินมีความรู้ความเข้าใจในผลกระทบ ทางได้ทางเสียบนพื้นฐานของข้อมูลที่เพียงพอ			
5. ผู้ประเมินประเมินสามารถนำความรู้ เทคนิค และวิธีการไกล่เกลี่ยหลากหลายรูปแบบมาใช้ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทได้อย่างเหมาะสม			
6. ผู้ประเมินประเมินเข้าใจปัญหาและความต้องการของคู่ความตลอดจนการหาข้อตกลงหรือเงื่อนไขที่ทุกฝ่ายพึงพอใจได้			
7. ผู้ประเมินประเมินสามารถสร้างบรรยากาศด้วยความเป็นกันเองในขณะที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท			
8. ผู้ประเมินประเมินสามารถควบคุมและดำเนินการเจรจาไกล่เกลี่ยข้อพิพาทให้ดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง			
9. ผู้ประเมินประเมินสามารถสร้างความพึงพอใจในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทให้กับคู่ความได้			
10. ผู้ประเมินประเมินสามารถให้การช่วยเหลือ แนะนำในการร่างหรือตรวจสอบสัญญาประเมินประเมินยอมความให้มีความเป็นธรรมและไม่ขัดต่อกฎหมายได้			
<p>ความคิดเห็นเพิ่มเติม ด้านความรู้ความสามารถ เกี่ยวกับบทบาทของ ผู้ประเมินประเมินต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาลจังหวัดพิษณุโลก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>			

## 4. ด้านการช่วยเหลือเสนอแนะสนับสนุนประสานความเข้าใจให้คู่ความสามารถตกลงกันได้

คำถาม	ระดับความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ		
	+1	0	-1
1. ผู้ประนีประนอมปฏิบัติหน้าที่ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเสมือนหนึ่งตนเป็นผู้สนับสนุน อำนวยความสะดวก ช่วยเหลือ และส่งเสริมให้คู่ความสามารถตกลงกันได้			
2. ผู้ประนีประนอมช่วยเหลือ และสนับสนุนคู่ความในการพิจารณาแนวทาง ตลอดจนข้อดีข้อเสียของแต่ละแนวทาง เพื่อให้คู่ความบรรลุข้อตกลงร่วมกันได้			
3. ผู้ประนีประนอมคอยอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการเจรจาระหว่างคู่ความ เช่น การจัดเรื่องการประชุมให้เรียบร้อยก่อนการเจรจา			
4. ผู้ประนีประนอมแนะนำช่วยเหลือคู่ความในการประเมินค่าใช้จ่ายความเสียหาย และประโยชน์จากการเจรจาตกลงกันได้			
5. ผู้ประนีประนอมอธิบาย และให้ความรู้แก่คู่ความเกี่ยวกับกระบวนการไกล่เกลี่ย และทำการเจรจาระหว่างคู่ความได้อย่างต่อเนื่อง			
6. ผู้ประนีประนอมเสริมสร้างทัศนคติ และความเข้าใจของคู่ความแต่ละฝ่ายที่มีต่อกันให้ดีขึ้น			
7. ผู้ประนีประนอมใช้วิธียกข้อสงสัยขึ้นให้คู่ความเกิดความเข้าใจในความคิดเห็นของฝ่ายตรงกันข้ามโดยใช้วิธีการตั้งคำถาม			
8. ผู้ประนีประนอมช่วยเพิ่มการรับรู้และความเข้าใจซึ่งกันและกันระหว่างคู่ความโดยทำให้คู่ความแต่ละฝ่ายเข้าใจในสิ่งที่คู่ความอีกฝ่ายกำลังพูดถึง			
9. ผู้ประนีประนอมพูดจาไกล่เกลี่ยโน้มน้าวให้คู่ความอ่อนลงเข้าหากัน และทำให้การเจรจาเกิดความคาดหวังถึงผลสำเร็จได้			
10. ผู้ประนีประนอมใช้วิธีค้นหาข้อเท็จจริงว่าคู่ความต้องการสิ่งใดเพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันในอนาคตมากกว่าการพิจารณาจากข้อกฎหมาย			
<p>ความคิดเห็นเพิ่มเติม ด้านการช่วยเหลือเสนอแนะสนับสนุนประสานความเข้าใจให้คู่ความสามารถตกลงกันได้ เกี่ยวกับบทบาทของผู้ประนีประนอม ต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาลจังหวัดพิษณุโลก</p> <p>.....</p> <p>.....</p>			

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆเกี่ยวกับบทบาทของผู้ประเมินต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท  
ของศาลจังหวัดพิษณุโลก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม  
จากการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตารางแสดงผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

ข้อ	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม คะแนน	ค่าเฉลี่ย (IOC)	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5	1	1	1	3	1	ใช้ได้
6	1	1	1	3	1	ใช้ได้
7	1	1	1	3	1	ใช้ได้
8	1	1	1	3	1	ใช้ได้
9	1	1	1	3	1	ใช้ได้
10	1	1	1	3	1	ใช้ได้
11	1	1	1	3	1	ใช้ได้
12	1	1	1	3	1	ใช้ได้
13	1	1	1	3	1	ใช้ได้
14	1	1	1	3	1	ใช้ได้
15	1	1	1	3	1	ใช้ได้
16	1	1	1	3	1	ใช้ได้
17	1	1	1	3	1	ใช้ได้
18	1	1	1	3	1	ใช้ได้
19	1	1	1	3	1	ใช้ได้
20	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ตาราง (ต่อ) แสดงผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

ข้อ	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม คะแนน	ค่าเฉลี่ย (IOC)	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
21	1	1	1	3	1	ใช้ได้
22	1	1	1	3	1	ใช้ได้
23	1	1	1	3	1	ใช้ได้
24	1	1	1	3	1	ใช้ได้
25	1	1	1	3	1	ใช้ได้
26	1	1	1	3	1	ใช้ได้
27	1	1	1	3	1	ใช้ได้
28	1	1	1	3	1	ใช้ได้
29	1	1	1	3	1	ใช้ได้
30	1	1	1	3	1	ใช้ได้
31	1	1	1	3	1	ใช้ได้
32	1	1	1	3	1	ใช้ได้
33	1	1	1	3	1	ใช้ได้
34	1	1	1	3	1	ใช้ได้
35	1	1	1	3	1	ใช้ได้
36	1	1	1	3	1	ใช้ได้
37	1	1	1	3	1	ใช้ได้
38	1	1	1	3	1	ใช้ได้
39	1	1	1	3	1	ใช้ได้
40	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ได้ค่า IOC เท่ากับ 0.94

## Reliability Analysis – Scale (Alpha)

## Item – Total Statistics

ตารางแสดงผลการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของแบบสอบถาม

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1	140.83	71.661	.505	.860
2	139.63	76.033	.174	.867
3	140.40	74.938	.386	.863
4	140.03	74.930	.335	.864
5	139.47	78.120	-.063	.870
6	139.77	78.461	-.100	.872
7	140.23	75.426	.253	.865
8	139.43	76.047	.212	.866
9	140.10	74.438	.288	.865
10	140.03	74.171	.368	.863
11	139.27	77.444	.070	.867
12	139.37	76.930	.112	.867
13	139.37	76.723	.144	.867
14	140.13	74.189	.375	.863
15	148.23	79.013	-.378	.868
16	139.73	75.306	.256	.865
17	140.20	74.717	.311	.864
18	140.03	72.792	.351	.864
19	140.47	72.809	.469	.861
20	140.83	69.730	.588	.857
21	141.03	73.964	.392	.863
22	141.33	73.954	.414	.862
23	140.97	72.861	.547	.860
24	141.17	75.178	.458	.863
25	141.33	77.747	-.021	.870

ตาราง (ต่อ)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
26	140.93	74.616	.228	.867
27	140.77	74.875	.309	.864
28	140.70	73.941	.361	.863
29	140.63	74.309	.289	.865
30	141.70	74.424	.276	.865
31	149.17	76.695	.341	.863
32	140.63	73.413	.374	.863
33	140.90	69.197	.696	.854
34	140.53	68.602	.645	.855
35	140.77	69.013	.684	.855
36	139.97	71.137	.664	.857
37	141.23	69.633	.640	.856
38	141.07	69.582	.684	.855
39	140.17	73.592	.474	.861
40	140.23	78.806	-.131	.873

ตารางแสดงผลการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของแบบสอบถาม

Reliability Coefficient 30 items

Alpha = .86

Cases = 30

Standardized item alpha = .84

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นายวิชากรณ์ วันทา
วัน เดือน ปีเกิด	14 พฤษภาคม 2518
สถานที่เกิด	อำเภอบ้านกรวด จังหวัดบุรีรัมย์
ที่อยู่	บ้านเลขที่ 1 หมู่ที่ 8 บ้านสายโท 8เหนือ ตำบลจันทบเพชร อำเภอบ้านกรวด จังหวัดบุรีรัมย์
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน
สถานที่ทำงาน	สำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดพิษณุโลก 99/99 ถนนวังจันทร์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2540	หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ(สาขาณิชยการ/ การบัญชี) เทคโนโลยีสุรินทร์ศึกษา จังหวัดสุรินทร์
พ.ศ.2544	หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์
พ.ศ.2546	บริหารธุรกิจบัณฑิต(สาขาวิชาการจัดการทั่วไป) สถาบันราชภัฏสุรินทร์
พ.ศ.2546	หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
พ.ศ.2560	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารจัดการภาครัฐ) มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก