

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการสื่อสารภาษาไทยเบื้องต้นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้วิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าหลักการ ทฤษฎี จากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
2. ชนิดของคำและโครงสร้างพื้นฐานของภาษาไทย
3. แนวคิดและหลักการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
 - 3.1 ความหมายของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
 - 3.2 ลักษณะสำคัญของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
 - 3.3 ขั้นตอนของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
 - 3.4 ขั้นตอนของการสอนภาษาไทย
 - 3.5 การจัดกิจกรรมการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
 - 3.6 กลวิธีและสื่อที่ใช้ในการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
 - 3.7 บทบาทของครูในการจัดกิจกรรมการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร
 - 3.8 บทบาทของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร
 - 3.9 ข้อดีและข้อจำกัดของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
4. แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการสื่อสาร
 - 4.1 ความหมายของความสามารถในการสื่อสาร
 - 4.2 องค์ประกอบของความสามารถในการสื่อสาร
 - 4.3 ทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน
 - 4.4 การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร
5. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้
 - 5.1 ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้
 - 5.2 องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้
 - 5.3 หลักการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้
 - 5.4 ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้

6. ଜୀବନାବିରତି

- 6.1 ความหมายของเจตคติ
 - 6.2 องค์ประกอบของเจตคติ
 - 6.3 การเกิดเจตคติ
 - 6.4 การเปลี่ยนแปลงเจตคติ
 - 6.5 การวัดเจตคติ

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

 - 7.1 งานวิจัยในประเทศไทย
 - 7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

8. กรอบแนวคิดการวิจัย

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

การศึกษาระดับมัธยมศึกษาเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มุ่งพัฒนาให้นักเรียนมีความรู้ และทักษะพื้นฐานทางภาษาอย่างดื่อเนื่องซึ่งหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้ก่อตัวถึงกลุ่มสารการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ดังนี้

1.1 ความสำคัญของการเรียนภาษาต่างประเทศ

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 220) ได้คำนึงถึงความสำคัญที่ต้องให้นักเรียนเรียนภาษาต่างประเทศว่า ในสังคมโลกปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีชีวิตริมฝีทัศน์ ของชุมชนโลก และตระหนักรถึงความหลากหลายของวัฒนธรรมและสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีที่ดี และความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ซึ่งจะช่วยพัฒนานักเรียนให้มีความเข้าใจดูงดงาม และผู้อื่นดีขึ้น ได้เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม บนธรรมาภิเษก ประเพณี สังคม เศรษฐกิจ การเมืองและการปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร ได้รวมทั้งการเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิถีชีวิตริมฝีทัศน์ในการดำเนินชีวิต

1.2 เรียนรู้อะไรในภาษาต่างประเทศ

การเรียนรู้ในกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศนั้น มุ่งหวังให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ และสามารถแสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรักความเข้าใจใน

เรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของสังคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้คือ

1.2.1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร เป็นการใช้ภาษาต่างประเทศในการพัง-พูด-อ่าน-เขียน และเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ดีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

1.2.2 ภาษาและวัฒนธรรม เป็นการใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเมื่อยล้าและความแตกต่างระหว่างภาษา กับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและนำไปใช้อย่างเหมาะสม

1.2.3 ภาษา กับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นการใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้ กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

1.2.4 ภาษา กับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก เป็นการใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐาน ในการศึกษาต่อ ประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

1.3 มาตรฐานการเรียนรู้

เป็นผลการเรียนรู้ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในวันก็เรียน และเป็นกรอบต้านความรู้ ทักษะกระบวนการต่าง ๆ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ที่สถานศึกษาสามารถนำไปปรับและ พัฒนาเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรสถานศึกษา ยังจะนำไปสู่การจัดการเรียนรู้และการวัดผลประเมินผล

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ๑.๑ : เข้าใจและดีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และ แสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ๑.๒ : มีความสามารถในการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสารแสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ๑.๓ : นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็น ในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ๒.๑ : เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษา กับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ๑ ๒.๒ : เข้าใจความหมายและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและนำมาใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม

สาระที่ ๓ ภาษา กับ ความสัมพันธ์ กับ กลุ่ม สาระ การเรียนรู้ อื่น

มาตรฐาน ๑ ๓.๑ : ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้ กับ กลุ่ม สาระ การเรียนรู้ อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหา ความรู้ และ เปิดโลกทัศน์ ของ ตน

สาระที่ ๔ ภาษา กับ ความสัมพันธ์ กับ ชุมชน และ โลก

มาตรฐาน ๑ ๔.๑ : ใช้ภาษาต่างประเทศ ในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้ง ในสถานศึกษา ชุมชน และ สังคม

มาตรฐาน ๑ ๔.๒ : ใช้ภาษาต่างประเทศ เป็นเครื่องมือ พื้นฐาน ในการ ประกอบอาชีพ และ การแลกเปลี่ยน เรียนรู้ กับ สังคมโลก

จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ กลุ่ม สาระ การเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ พอกศูปได้ว่า เป็น สาระ การเรียนรู้ ที่ มุ่งหวังให้นักเรียน มี เจตคติ ที่ดี ต่อ ภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ เป็นเครื่องมือ ในการติดต่อ สื่อสาร แสวงหา ความรู้ ต่าง ๆ รวมทั้ง มี ความรู้ ความเข้าใจ ถึง ความแตกต่าง ของภาษา และ วัฒนธรรม และ ยัง สามารถถ่ายทอด ความรู้ สึก นึก คิด ที่ดี ไปยัง สังคมโลก ได้อย่าง เหมาะสม

๒. ชนิดของคำ และ โครงสร้าง พื้นฐาน ของภาษา เกาหลี

ยังคงอิล (๒๕๕๐ : ๕๘ - ๙๙) ได้กล่าวว่า ในการใช้ภาษา เรา มี ความจำ เป็นอย่างยิ่ง ที่ จะ ต้อง เรียนรู้ เรื่อง ลักษณะ ของ คำ เพื่อ ใช้ สร้าง เป็น กลุ่ม คำ และ สวัสดิ์ ประโยชน์ การศึกษา ให้ เข้าใจ หน้าที่ และ ชนิด ของ คำ ใน ประโยชน์ ที่ มี ความ สำคัญ มาก เพราะ จะช่วยให้ เรา สามารถใช้ คำ ได้ ถูกต้อง ตรงตาม ความ หมาย ที่ ต้องการ ชนิด ของ คำ ในภาษา เกาหลี แบ่งออก เป็น ๕ ชนิด ซึ่ง แต่ละ ชนิด ก็ จะ มี ลักษณะ และ หน้าที่ แตกต่าง กัน ออก ไป ดังนี้

๑. คำนาม คือ คำ ที่ ทำหน้าที่ แสดง หรือ บ่งบอก ถึง คน สัตว์ สิ่งของ และ สถานที่ เป็น ดัน คำนาม ในภาษา เกาหลี สามารถ แบ่ง ออก เป็น ๒ ประเภท คือ คำนาม อิสระ และ คำนาม ไม่อิสระ

๑.๑ คำนาม อิสระ คือ คำนาม ที่ มี ความ หมาย สมบูรณ์ ใน ดัว สามารถ ใช้ ตาม ลำพัง ใน ประโยชน์ ได้ โดย ไม่ จำเป็น ต้อง มี คำ อื่น มาก ยิ่ง ซึ่ง คำนาม อิสระ มี ๒ ชนิด คือ คำ สามัญ นาม และ คำ วิ สามัญ นาม

- คำ สามัญ นาม เป็น คำนาม ที่ เป็น ชื่อ คุณ สัตว์ สิ่งของ สถานที่ ที่ ไม่ เชื่อ เฉพาะเจาะจง และ ยัง รวม ถึง คำ ที่ แสดง สภาพ หรือ ความ คิด ที่ ว่า ๆ ไปได้ เช่น 사람(คน), 남자(ผู้ชาย), 코끼리(ช้าง), 옛(เสื้อผ้า), 생각(ความคิด), 느낌(ความรู้สึก)

- คำวิสามานยนาม เป็นคำนามที่เป็นชื่อของคนหรือสถานที่โดยสืบ
เชพาะเจาะจง เพื่อที่จะแยกออกจากคนอื่นหรือสถานที่อื่นๆ เช่น 남대문시장(ตลาดน้ำแด^{มุน}) , 한강(แม่น้ำขัน) , 방콕(กรุงเทพ)

1.2 คำนามไม่มีสระ คือคำนามที่ปรากฏตามลำพังไม่ได้จำเป็นต้องมีคำอื่นมา
ขยายถึงจะมีความหมายที่สมบูรณ์และสามารถทำหน้าที่ในประโยคได้ ซึ่งได้แก่คำนามที่เป็นคำ
แสดงหน่วยในการนับหรือการวัด เช่น 병(ขวด) , 장(แผ่น) , 갑(ช่อง) , 칼로그램 (กิโลกรัม)

2. คำสรรพนาม คือ คำที่ใช้แทนคำนามที่เรากล่าวถึง เช่น ใช้แทนชื่อคน สัตว์ สิ่งของ
หรือสถานที่ คำสรรพนามในภาษาเกาหลีแบ่งเป็น 3 ประเภทดังนี้

2.1 คำบุรุษสรรพนาม เป็นคำที่ใช้แทนชื่อผู้ชาย ชื่อผู้หญิง และชื่อของผู้ที่กล่าวถึง
ได้แก่ 나(ฉัน) , 저(ฉัน) , 너(เธอ) , 당신(คุณ) , 그(เขา) , 그들(พวกเข้า)

2.2 คำสรรพนามระบุเฉพาะ คือ คำที่ใช้ระบุแทนชื่อสิ่งของและสถานที่ เช่น
이것(สิ่งนี้) , 그것(สิ่งนั้น) , 저것(สิ่งโน้น) , 여기(ที่นี่) , 거기(ที่นั่น)

2.3 คำสรรพนามแสดงคำถาม คือ คำที่ทำหน้าที่แสดงคำถามในประโยค มี
ทั้งหมด 5 คำ ได้แก่ 누구(ใคร) , 무엇(อะไร) , 어디(ที่ไหน) , 얼마(เท่าไหร่) , 언제(เมื่อไหร่)

3. คำคุณลักษณะ คือ คำที่ใช้สำหรับขยายคำนาม โดยจะวางหน้าคำนามที่ถูกขยาย
เสมอ ไม่สามารถย้ายตำแหน่งได้ คำคุณลักษณะในภาษาเกาหลีสามารถแบ่งเป็น 4 ประเภท
ดังนี้

คำคุณลักษณะ + คำนาม

3.1 คำคุณลักษณะบอกสภาพ คือ คำที่บ่งบอกถึงลักษณะหรือสภาพของสิ่งนั้นๆ
ที่ต้องการจะอธิบาย เช่น

ตาราง 1 คำคุณลักษณะบอกสภาพ

คำคุณลักษณะบอกสภาพ	ตัวอย่าง
새 새	새 옷, 새 치마, 새 차, 새 집
한 헌	한 신발, 한 헌책, 한 집

ตาราง 2 คำคุณลักษณะระบุเฉพาะ คือ คำที่ใช้ชี้เฉพาะถึงสิ่งที่กล่าวถึง เช่น

คำคุณลักษณะระบุเฉพาะ	ตัวอย่าง
이 는	이 사람 คนนี้, 이 노래 เพลงนี้
그 는	그 그림 รูปภาพนั้น, 그 말 คำพูดนั้น

ตาราง 3 คำคุณลักษณะบอกจำนวน คือ คำที่ใช้บอกจำนวนหรือปริมาณของสิ่งนั้นๆ ที่ต้องการจะอธิบาย เช่น

ตาราง 3 คำคุณลักษณะบอกจำนวน

คำคุณลักษณะบอกจำนวน	ตัวอย่าง
몇 명	열 명 10 คน, 십 년 10 ปี
모든 험	모든 국민 ประชาชนทั้งหลาย
여러 해	여러 민족 หลายชาติ, 여러 가지 หลายอย่าง

ตาราง 4 คำคุณลักษณะแสดงคำถ้า คือ คำที่ทำหน้าที่แสดงคำถ้าของคำนามในประโยค มีทั้งหมด 4 คำ ได้แก่

ตาราง 4 คำคุณลักษณะแสดงคำถ้า

คำคุณลักษณะแสดงคำถ้า	ตัวอย่าง
무슨	무슨 색 สีอะไร, 무슨 노래 เพลงอะไร
어떤	어떤 사람 คนใด, 어떤 색 สีใด
어느	어느 민족 ชาติไหน, 어느 나라 ประเทศไทย
몇	몇 시간 กี่ชั่วโมง, 몇 시 예요 กี่โมง

4. คำกริยา คือ คำที่ใช้แสดงการกระทำหรือแสดงอาการ แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ

4.1 คำกริยาแสดงการกระทำ คือ คำกริยาที่ไปที่บ่งบอกถึงการกระทำหรือแสดงอาการของประชานในประโยค เช่น 가다(ไป), 오다(มา), 듣다(ฟัง), 마시다 (ดื่ม), 배우다(เรียน), 가르치다(สอน)

4.2 คำกริยาบอกสภาพ คือ คำกริยาที่บอกลักษณะหรือสภาพของสิ่งนั้นๆ เช่น 가깝다(ใกล้), 멀다(ไกล), 빠르다(เร็ว), 느리다(ช้า), 크다(ใหญ่), 작다(เล็ก)

4.3 คำกริยาเป็น คำกริยา 이다 แปลว่า เป็น , คือ ถือว่าเป็นคำกริยาพิเศษ มีลักษณะเหมือนคำนามไม่อิสระ คือต้องมีคำนามวางอยู่หน้า 이다 เช่น ไม่สามารถใช้ได้ๆ ในประโยคได้ เช่น 학생이다 (เป็นนักเรียน) , 선생님이다 (เป็นครู)

5. คำวิเศษณ์ คือ คำที่ใช้สำหรับขยายคำกริยา เพื่อแสดงความหมายให้ชัดเจน หรือให้รายละเอียดมากขึ้น โดยจะวางหน้าคำกริยาที่ถูกขยายเสมอ

คำวิเศษณ์ + คำกริยา

ชื่อคำวิเศษณ์ในภาษาเกาหลีสามารถแบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

5.1 คำวิเศษณ์แสดงคำถาม คือ คำที่ทำหน้าที่แสดงคำถามในประโยค มี 3 คำ ได้แก่

ตาราง 5 คำวิเศษณ์แสดงคำถาม

คำวิเศษณ์	ตัวอย่าง
언제 เมื่อไร	언제 갔어요? ไปเมื่อไร
왜 ทำไม	왜 울어요? ร้องไห้ทำไม
어떻게 อย่างไร	어떻게 해요? ทำอย่างไร

5.2 คำวิเศษณ์ที่apeกิใช้บ่อยในชีวิตประจำวัน เช่น

ตาราง 6 คำวิเศษณ์ที่apeกิ

คำวิเศษณ์	ตัวอย่าง
같이 ด้วยกัน	같이 먹어요. กินด้วยกัน
자주 บ่อยๆ	자주 만나요. พบรักบ่อยๆ
아주 มาก	아주 예뻐요. สวยมาก
가장 ที่สุด	가장 중요해요. สำคัญที่สุด
정말 จริงๆ	정말 맛있어요. อร่อยจริงๆ
아직 ยัง	아직 안 먹었어요. ยังไม่ได้กิน

เชซางซองและสุนทรี ลาภรุ่งเรือง (2550 : 15-18) ได้ก่อตั้งโครงสร้างประโยคพื้นฐานในภาษาเกาหลี แบ่งออกเป็น 4 ชนิดดังนี้

แบบที่ 1 ประธาน + บทเสริมความ + 이다

เช่น 저는 태국 사람이다. ฉันเป็นคนไทย

แบบที่ 2 ประธาน + กริยาคุณศัพท์

เช่น 태국 음식이 맛있다. อาหารไทยอร่อย

แบบที่ 3 ประธาน + กรรมกริยา

เช่น 동생이 웃는다. น้องหัวเราะ

แบบที่ 4 ประธาน + กรรม + สกรรมกริยา

เช่น 나는 밥을 먹는다. ฉันกินข้าว

ซึ่งส่วนประกอบของประโยคเมื่อยะลະເວີຍດังนี้

1. ประธาน คือ คำนามที่ทำหน้าที่เป็นส่วนประกอบของประโยค ประกอบด้วยคำชี้ตำแหน่งแสดงประธานของประโยค จะปรากฏอยู่หน้ากรรมกริยาหรือหน้ากรรม

2. บทเสริมความ คือ ส่วนประกอบหนึ่งของประโยค ทำหน้าที่เสริมความเพื่อขยายความหรือเพิ่มข้อมูลของประธานในประโยคให้ชัดเจนขึ้น

3. กริยาคุณศัพท์ คือ คำกริยาที่ทำหน้าที่เป็นส่วนประกอบของประโยคเพื่อบอกสภาพหรือลักษณะของประธานของประโยค

4. กรรมกริยา คือ คำกริยาที่ทำหน้าที่เป็นส่วนประกอบของประโยคเพื่อแสดงกริยาอาการของประธานในประโยค โดยไม่จำเป็นต้องมีกรรมมารองรับ

5. สกรรมกริยา คือ คำกริยาที่ทำหน้าที่เป็นส่วนประกอบของประโยคเพื่อแสดงกริยาอาการของประธานในประโยค โดยจำเป็นต้องมีกรรมมารองรับ

6. กรรม คือ คำนามที่ทำหน้าที่เป็นส่วนประกอบของประโยคในภาษาเกาหลี กรรมจะอยู่หน้าคำกริยา ซึ่งโดยปกติจะมีคำชี้ตำแหน่งกรรม

วิทิยา จันทร์พันธ์ (2555 : 39-43) ได้อธิบายถึงโครงสร้างประโยคพื้นฐานในภาษาเกาหลี ประกอบไปด้วยโครงสร้างหลักๆ คือ

ประธาน + กรรม + กริยา

และในประโยคยังมีคำชี้วายชี้ประธานและคำชี้วายชี้กรรม เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนระหว่างคำนาม 2 คำ ที่ทำหน้าเป็นประธานและกรรมของประโยค ซึ่งคำเหล่านี้จะวางไว้หลังคำนามนั้นๆ เสมอ โดยมีวิธีเลือกใช้ดังนี้

1. คำชี้วายชี้ประธาน (Subject Particle) ใช้เขียนหลังคำนามที่ทำหน้าที่เป็นประธานของประโยค มีเงื่อนไขการใช้แตกต่างกันดังนี้

- 이 วางแผนหลังคำนามที่กำหนดที่เป็นประธานของประโยค โดยคำนามนั้นลงท้ายด้วยพยางค์ที่มีตัวสะกด เช่น 곰이 눈이 밥이

- 가 วางแผนหลังคำนามที่กำหนดที่เป็นประธานของประโยค โดยคำนามนั้นลงท้ายด้วยพยางค์ที่ไม่มีตัวสะกด เช่น 개미가 돼지가 바지가

2. คำช่วยชี้หัวเรื่อง (Topic Particle) ใช้เขียนหลังคำนามที่กำหนดที่เป็นประธานของประโยค หรือต้องการเน้นย้ำประธานในประโยค มีเงื่อนไขการใช้แตกต่างกันดังนี้

- 은 วางแผนหลังคำนามที่ลงท้ายด้วยพยางค์ที่มีตัวสะกด เช่น

오늘은 날씨가 좋습니다. วันนี้อากาศดี

동생은 책을 읽습니다. น้องอ่านหนังสือ

- 는 วางแผนหลังคำนามที่ลงท้ายด้วยพยางค์ที่ไม่มีตัวสะกด เช่น

어머니는 눈이 예쁩니다. คุณแม่ตาสวย

저는 째개를 먹는다. ฉันกินแงง

การใช้ 이, 가, 은, 는 ดูเหมือนจะใช้เป็นคำช่วยชี้ประธานของประโยคเหมือนกัน แต่จะแตกต่างกันตรงความหมายที่รับรู้ การใช้ 이, 가 จะทำให้คำนามนั้นกำหนดที่เป็นประธานของประโยคร้อยเบอร์เซ็นต์ แต่หากใช้ 은, 는 เป็นคำช่วยชี้ประธานอาจมีความหมายในเชิงเน้นย้ำ

3. คำช่วยชี้กรรม (Object Particle) โดยวางแผนหลังคำนามหรือคำสรรพนามที่กำหนดที่เป็นกรรมของประโยค โดยมีวิธีเลือกใช้ดังต่อไปนี้

- 을 วางแผนหลังคำนามหรือคำสรรพนามที่ลงท้ายด้วยพยางค์ที่มีตัวสะกด เช่น

나는 밥을 먹습니다. ฉันกินข้าว

아버지는 신문을 읽습니다. คุณพ่ออ่านหนังสือพิมพ์

- 를 วางแผนหลังคำนามหรือคำสรรพนามที่ลงท้ายด้วยพยางค์ที่ไม่มีตัวสะกด เช่น

동생은 만화를 봅니다. น้องดูการ์ตูน

나는 한국 가수를 좋아합니다. ฉันชอบนักร้องเกาหลี

4. การผันคำริยา ในภาษาเกาหลีการลงท้ายประโยค มีความสำคัญอย่างยิ่ง โดยคำริยาแท้ในภาษาเกาหลีไม่สามารถนำมาใช้เข้าประโยคได้ จะต้องมีการผันริยาแท้ตั้งกล่าว ก่อนโดยทั่วไปชาวเกาหลีจะนิยมใช้รูปแบบการลงท้ายประโยคที่แสดงความสุภาพ 2 ประเภท ดังนี้

- 습니다 Style เป็นรูปแบบการลงท้ายประโยคบอกเล่าที่แสดงความสุภาพมาก ใช้พูดกับผู้ที่อาวุโสกว่า และการพูดอย่างเป็นทางการ

- 요 Style เป็นรูปแบบการลงท้ายประโยคบอกเล่าที่แสดงความสุภาพปานกลาง สามารถพูดได้ทั่วไปทั้งกับผู้อ่อนโสดกว่า ตลอดจนผู้ที่มีอายุน้อยกว่า

มองขันชึ่ง (Jung Hwan Seung, 2014 : 73) ได้กล่าวว่าภาษาเกาหลีเป็นภาษาที่อยู่ในตระกูลอัลเดอิก (Altaic) เป็นภาษาคำติดต่อ (Agglutinative Language) โครงสร้างทั่วไปของภาษาเกาหลีดังต่อไปนี้ ได้แก่ การเข้ากันของเสียงสระ ไวยากรณ์ ตลอดจนถึงวงศัพท์อยู่ในลักษณะคล้ายคลึงกับภาษาญี่ปุ่น ซึ่งลักษณะสำคัญของภาษาเกาหลีมีดังนี้

1. โครงสร้างของประโยคในภาษาเกาหลี คือ ประธาน + กรรม + กริยา ตามลำดับ
2. ภาษาเกาหลีมีการเติมวิภาคตัวปัจจัย คือ มีการเปลี่ยนแปลงรูปคำเพื่อแสดงกาลเวลาและความสุภาพ
3. คำเดี่ยวคำที่ไม่สำเร็จรูป ต้องเปลี่ยนแปลงรูปคำก่อนนำไปใช้ในประโยค
4. คำคำเดียวอาจมีหลายความหมายใช้ได้หลายหน้าที่ โดยเปลี่ยนแปลงรูปคำสามารถทราบความหมายและหน้าที่ได้จากคำช่วยชี้ประธาน (Subject Particle) คำช่วยชี้กรรม (Object Particle) และส่วนท้ายคำกริยา (Verb Ending)
5. คำขยายปรากฏหน้าคำที่ถูกขยาย คำคุณศัพท์นำหน้าคำนาม สรรพนาม และคำวิเศษณ์ปรากฏหน้ากริยาหรือคำคุณศัพท์

3. แนวคิดและหลักการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

การเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในปัจจุบัน มุ่งเน้นให้นักเรียนสามารถนำความรู้ทางภาษาไปใช้ในสถานการณ์ต่างๆ หรือในสถานการณ์จริง โดยให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับสภาพสังคมและวัฒนธรรม ซึ่งแนวคิดและหลักการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 ความหมายของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารไว้ดังนี้

คานาเล และสวีน (Canale and Swain, 1980 ; Widdowson, 1978 อ้างถึงใน ชูปหง กวางสวัสตี, 2549 : 31) ได้ให้ความหมายของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารว่า เป็นการสอนที่เน้นการพัฒนาเพื่อให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงระหว่างความรู้ทางภาษา ทักษะทางภาษา และความสามารถในการสื่อสาร กล่าวคือนักเรียนจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างภาษาและนำความรู้นั้นมาใช้ประโยชน์เพื่อการสื่อสาร

ลิตเตลวูด (Littlewood, 1981 : 17 อ้างถึงใน อารีย์ ปรีดีกุล, 2553 : 26) ได้ให้ความหมายการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารว่าเป็นการสอนที่เน้นหน้าที่ของภาษามากกว่ารูปแบบ หรือภูมิประเทศของภาษา และการเรียนภาษาตนไม่ได้เรียนแต่เฉพาะภูมิประเทศใดประเทศหนึ่ง นักเรียนจะต้องมีความสามารถในการที่จะสื่อความหมายเพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจได้

พรสรารค์ สีป้อ (2550 : 20) "ได้ให้ความหมายของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ว่าเป็นการสอนภาษาตามกระบวนการคิด โดยเริ่มจากการฟัง ไปสู่การพูด การอ่านและการเขียน สนับสนุนให้นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาทุกทักษะ ให้สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้"

จากความหมายของการสอนเพื่อการสื่อสารจะเห็นได้ว่า การพัฒนาเพื่อให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้นั้น นักเรียนจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างทางภาษา สามารถเชื่อมโยงระหว่างความรู้ทางภาษาและทักษะทางภาษาที่เน้นหน้าที่มากกว่ารูปแบบของภาษา โดยเริ่มจากการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและสื่อความหมายได้อย่างถูกต้องเข้าใจ

3.2 ลักษณะสำคัญของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

จุดมุ่งหมายของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารนี้ มุ่งให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมายได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพสังคม

เฉลิม ทองนวล (2554 : 2 – 3) "ได้สรุปลักษณะสำคัญและหลักการทั่วไปของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารไว้ดังนี้"

1. ต้องให้นักเรียนรู้ว่ากำลังทำอะไร เพื่ออะไร ครูผู้สอนต้องบอกให้นักเรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของการเรียนและการฝึกใช้ภาษา เพื่อให้การเรียนภาษาเป็นสิ่งที่มีความหมายต่อนักเรียน และนักเรียนสามารถสื่อสารได้ตามที่ตั้งต้องการ

2. การสอนภาษาโดยแยกเป็นส่วนๆ ไม่ช่วยให้นักเรียนเรียนรู้การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้เท่ากับการสอนในลักษณะบูรณาการในชีวิตประจำวัน ซึ่งในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารด้องใช้หลายทักษะรวมๆ กันไป และในบางครั้งก็ต้องอาศัยกิริยาท่าทางประกอบ

3. ต้องให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมการใช้ภาษา กิจกรรมดังกล่าวควรมีลักษณะเหมือนในชีวิตประจำวันให้มากที่สุดเพื่อให้นักเรียนนำไปใช้ได้จริง และควรให้นักเรียนได้มีโอกาสเลือกใช้ข้อความที่เหมาะสมกับบทบาทและสถานการณ์ด้วย

4. ต้องให้นักเรียนฝึกการใช้ภาษามากๆ การที่นักเรียนจะสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้นั้น นอกจากจะต้องทำกิจกรรมการใช้ภาษาดังกล่าวแล้ว ยังต้องมีโอกาสได้ทำกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เช่น กิจกรรมเกม การแก้ปัญหา การแสดงบทบาทสมมติ เป็นต้น

5. นักเรียนต้องไม่กลัวว่าจะใช้ภาษาผิด แนวทางการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารให้ความสำคัญกับการใช้ภาษา มากกว่าวิธีใช้ภาษา ด้วยเหตุนี้ ครูผู้สอนจึงไม่ควรแก้ไขข้อผิดพลาดของนักเรียนทุกครั้ง นอกจากนี้การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารควรให้ความสำคัญในเรื่องความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาเป็นอันดับแรก ซึ่งการสื่อสารอาจไม่ถูกต้องมากนักแต่สื่อความหมายได้ ส่วนความถูกต้องของการใช้ภาษา ก็ควรคำนึงถึงด้วยเช่นกัน

จากลักษณะสำคัญของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารสรุปได้ว่า การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารนั้น จะเน้นการทำกิจกรรมเพื่อฝึกการใช้ภาษาที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์จริงให้มากที่สุด โดยฝึกในลักษณะของทักษะรวม ครุผู้สอนต้องจัดกิจกรรมในหลายรูปแบบ และให้ความสำคัญในการใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมายมากกว่าความถูกต้องของหลักการใช้ภาษา

3.3 ขั้นตอนของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

มอร์โรว์ (Morrow, 1981 อ้างถึงใน จันทร์จุ๊บ บุญสมศรี, 2552 : 46-48) ได้กล่าวว่าขั้นตอนของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร มีขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นเตรียมความพร้อมหรือขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm up) เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมที่จะเรียนเนื้อหาใหม่ที่กำลังจะเรียนต่อไป กิจกรรมที่ใช้ในขั้นตอนนี้อาจจะเป็นเพลง เกม นิทาน การสนทนา หรือการแสดงต่าง ๆ

2. ขั้นการนำเสนอ (Presentation) เป็นการให้ด้วยป้อนทางภาษา (Language Input) แก่นักเรียน ทั้งที่เป็นด้วยอย่างภาษาที่ใช้ในชีวิตจริงและตัวภาษาที่ครุผู้สอนเลือกใช้ในห้องเรียนโดยเน้นให้นักเรียนรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายและรูปแบบของภาษา

3. ขั้นฝึก (Practice) เป็นการฝึกตัวภาษาในสถานการณ์เดียวกันกับที่ครุผู้สอนนำเสนอด้วยขั้นการนำเสนอ ทั้งนี้เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษาในสถานการณ์จริง ครุผู้สอนแสดงบทบาทเป็นผู้ควบคุม (Conductor) ในการฝึกภาษาของนักเรียน และนักเรียนมีหน้าที่ในการฝึกและมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน

4. ขั้นนำไปใช้ (Production) ต้องออกแบบกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้ใช้ภาษาในการสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ที่จำลองจากสถานการณ์จริง ซึ่งอาจคล้ายคลึงกับสถานการณ์ที่ครุผู้สอนได้นำเสนอไปแล้ว ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษาที่ได้เรียนรู้มาแล้ว ทั้งในส่วนที่ได้เรียนรู้ในชั่วโมงก่อน ๆ และในชั่วโมงที่กำลังเรียนอยู่ ครุผู้สอนจะคอยแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในการนำภาษาไปใช้

5. ขั้นสรุป (Wrap Up) เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้สรุปสาระสำคัญของบทเรียนหรือกิจกรรมที่ผ่านมา

ชาวนียง (Savignon, 1983 อ้างถึงใน วีไลลักษณ์ เอิบสุข, 2555 : ออนไลน์) ได้สรุปขั้นตอนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ดังนี้

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm up/Lead in) มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนเกิดความพร้อมและอยากรู้อยากเรียนในบทใหม่ เนื้อหาจะเชื่อมโยงไปสู่สาระสำคัญของบทนั้น ๆ เมื่อครุผู้สอนเห็นว่านักเรียนมีความพร้อม เกิดความสนใจ และสนใจเรียนแล้ว ก็เริ่มเรียนเนื้อหาต่อไป กิจกรรมที่กำหนดไว้ในขั้นนี้มีหลากหลาย เช่น เล่นเกม ปริศนาทำนาย เพื่อทบทวนความรู้ที่เรียนมาแล้ว

2. ขั้นนำเสนอ (Presentation) ในขั้นนี้ครูจะให้ข้อมูลทางภาษาแก่นักเรียนมีการนำเสนอศัพท์ใหม่เนื้อหาใหม่ให้เข้าใจทั้งรูปแบบและความหมาย กิจกรรมที่กำหนดไว้ประกอบด้วยการให้ฟังเนื้อหาใหม่ ให้นักเรียนฝึกพูดตาม ในขั้นนี้ครูเป็นผู้ให้ความรู้ทางภาษาที่ถูกต้อง และเป็นแบบอย่างที่ถูกต้องในการออกเสียง รูปแบบของภาษาจึงเน้นที่ความถูกต้อง เป็นหลัก

3. ขั้นฝึก (Practice) ในขั้นนี้นักเรียนจะได้ฝึกใช้ภาษาที่เรียนมาแล้วในขั้นนำเสนอ โดยมีวัดถูกต้องในกิจกรรม ให้นักเรียนใช้ภาษาได้ถูกต้อง ขณะเดียวกันก็เน้นเรื่องการใช้ภาษาให้คล่องแคล่ว การฝึกอาจจะฝึกทั้งชั้น เป็นคู่ หรือรายบุคคล

4. ขั้นการใช้ภาษา (Production) มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนนำคำหรือประโยคที่ฝึกมาแล้วมาใช้ในสถานการณ์ต่างๆ ในรูปแบบกิจกรรมหลากหลาย เพื่อให้เกิดความคล่องแคล่วและเกิดความสนุกสนาน ในขั้นนี้เป็นขั้นที่เน้นนักเรียนเป็นผู้ทำกิจกรรม ครูอยู่ให้ความช่วยเหลือ

5. ขั้นสรุป (Wrap Up) เป็นขั้นสุดท้ายของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละชั่วโมงเพื่อสรุปสิ่งที่ได้เรียนมา อาจเป็นการนำเสนอรายงานของกลุ่ม สรุปองค์ความรู้ หรือเล่นเกมเพื่อทดสอบสิ่งที่เรียนมาแล้ว

สรุปว่า ขั้นตอนของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารมีหลักสำคัญ 5 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้นนำเสนอสูบทเรียน เป็นขั้นที่จัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมที่จะเรียนเนื้อหาในบทใหม่ซึ่งกิจกรรมในขั้นนี้อาจเป็นการเล่นเกม การสนทนา หรือการแสดงต่างๆ ขั้นที่ 2 ขั้นการนำเสนอเนื้อหา เป็นการนำเสนอเนื้อหาใหม่ โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนได้รับรู้และทำความเข้าใจ ก็จะช่วยให้เกิดความหมายและรูปแบบภาษา ขั้นที่ 3 ขั้นการฝึก เป็นการฝึกปฏิบัติที่ให้นักเรียนได้ฝึกใช้ภาษาที่เพิ่งเรียนรู้ใหม่จากขั้นการนำเสนอเนื้อหาในลักษณะของการฝึกแบบควบคุมหรือชี้นำ ครูผู้สอนจะเป็นผู้ควบคุมในการฝึกภาษาของนักเรียน และนักเรียนมีหน้าที่ในการฝึกและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ขั้นที่ 4 ขั้นการนำภาษาไปใช้ในการสื่อสาร ขั้นนี้นักเรียนจะเป็นผู้ทำกิจกรรมเอง โดยลองใช้ภาษาในสถานการณ์ต่างๆ ด้วยตนเอง ครูผู้สอนเป็นเพียงผู้ช่วยแนะนำและช่วยเหลือ และขั้นที่ 5 ขั้นสรุป เป็นขั้นของการสรุปเนื้อหาสาระสำคัญของบทเรียน หรือกิจกรรมที่ผ่านมา

3.4 ขั้นตอนของการสอนภาษาเกาหลี

คิม อึนจอง (Kim Eun Jung, 2014 : 5) ได้เสนอขั้นตอนในการสอนภาษาเกาหลีไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเกริ่นนำ (Warm Up) ในขั้นนี้ครูผู้สอนจะบอกรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องที่สอน และพูดคุยกับผู้เรียนโดยสอดแทรกเนื้อหาที่จะสอนเข้าไปในบทสนทนา

2. ขั้นนำเสนอ (Presentation) ครูผู้สอนจะอธิบายถึงหลักการใช้ไวยากรณ์ต่างๆ คำศัพท์ ความหมายและยกตัวอย่างประโยคอย่างชัดเจน

3. ขั้นฝึก (Practice) ครูผู้สอนจะตั้งคำถามโดยใช้ไวยากรณ์และคำศัพท์ที่ได้สอนไปอย่างง่ายๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้ลองฝึกใช้ไวยากรณ์และคำศัพท์โดยจับคู่สันทนากับเพื่อน

4. ขั้นการนำไปใช้ (Use) ในขั้นนี้จะเป็นการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะทั้ง 4 ทักษะ โดยการนำความรู้ต่างๆ ที่ได้เรียนมาประยุกต์ใช้ในขั้นตอนนี้ เช่น ฝึกให้นักเรียนตั้ง คำถามและให้สันทนากับเพื่อนร่วมชั้น ผลัดกันถาม-ตอบ ครูผู้สอนจะคอยช่วยเหลือเมื่อเกิดข้อผิดพลาดเกี่ยวกับหลักการใช้ไวยากรณ์และคำศัพท์

5. ขั้นดิดตามผล (Follow-Up) ครูจะทบทวนรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ที่ได้สอนไปอีกรอบ พร้อมกับแจ้งประสบการณ์การเรียนรู้ในความถัดไป

祥英俊 (Song Eun Jung, 2014 : 53) ได้นำเสนอขั้นตอนหลักของการสอนภาษาเกาหลีไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเกร็งนำ (Warm Up)

1.1 ครูผู้สอนแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ และบอกสาระสำคัญต่างๆ

1.2 พูดคุยในเรื่องที่ผู้เรียนสนใจ ดูรูปภาพ วิดีโอ หรือสิ่งของต่างๆ

1.3 ยกตัวอย่างประโยคง่ายๆ ที่จะนำไปสู่เนื้อหาในเรื่องที่จะเรียน

2. ขั้นนำเสนอ (Presentation)

2.1 ครูอธิบายหลักการใช้ไวยากรณ์และคำศัพท์อย่างชัดเจน

2.2 ยกตัวอย่างประโยคที่มีความถูกต้องและชัดเจน

2.3 เปรียบเทียบหลักการใช้ไวยากรณ์และคำศัพท์

3. ขั้นฝึก (Practice) แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ

3.1 ด้านวิธีการ

3.1.1 ให้ผู้เรียนฝึกเปลี่ยนคำศัพท์

3.1.2 แต่งประโยคให้สมบูรณ์ตามหลัก

3.1.3 ให้ผู้เรียนแต่งประโยคในหลากหลายรูปแบบ

3.1.4 ผลัดกันถาม-ตอบ โดยเริ่มจากครูผู้สอนกับนักเรียนทั้งหมด

ครูผู้สอนกับนักเรียนที่ละคน และสุดท้ายคือนักเรียนกับนักเรียน

3.1.5 ใน การฝึกแต่ละครั้ง ประโยคที่ใช้ควรเป็นประโยคที่เข้าใจง่าย
ไม่ซับซ้อนจนเกินไป

3.2 ด้านเนื้อหา

3.2.1 ใช้คำศัพท์ที่หลากหลาย

3.2.2 ครูผู้สอนตั้งคำถามที่ผู้เรียนสามารถตอบคำถามได้โดยการถ่าย
โอนความรู้จากที่ได้เรียนมา

4. ขั้นการนำไปใช้ (Use)

4.1 ครูผู้สอนจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใน 4 หักษะ

4.2 จัดกิจกรรมที่คล้ายกับสถานการณ์จริง

4.3 จัดกิจกรรมตามความสนใจของผู้เรียน

4.4 ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในทุกๆ กิจกรรม

จะเห็นได้ว่า ขั้นตอนของการสอนภาษาฯ เกาหลีที่กล่าวมาข้างต้นมีความคล้ายคลึงกันกับขั้นตอนของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยสรุปแล้วจะมีขั้นตอนที่สำคัญ 3 ขั้นตอนหลักๆ คือ ขั้นที่ 1 ขั้นการเกริ่นนำ (Warm Up) และขั้นนำเสนอ (Presentation) เป็นการบอกถึงรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องที่สอน ครูผู้สอนอธิบายถึงหลักการใช้ไวยากรณ์ คำศัพท์ต่างๆ อวย่างชัดเจน พร้อมทั้งยกตัวอย่างประกอบ ขั้นที่ 2 ขั้นฝึก(Practice) ครูผู้สอนจะตั้งคำถามโดยใช้ไวยากรณ์และคำศัพท์ง่ายๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้ลองฝึกใช้ไวยากรณ์และคำศัพท์ที่ได้สอนไปโดยผลัดกันถาม-ตอบกันเพื่อน และขั้นที่ 3 ขั้นของการนำไปใช้ (Use) และขั้นติดตามผล (Follow Up) ในขั้นตอนนี้ครูผู้สอนจะจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้กับสถานการณ์จริง โดยครูผู้สอนเป็นเพียงผู้ชี้แนะและคอยช่วยเหลือเมื่อเกิดข้อผิดพลาด จากนั้นครูผู้สอนจะทบทวนรายละเอียดต่างๆ ที่ได้สอนไปอีกครั้ง พร้อมกับแจ้งจุดประสงค์ในการเรียนครั้งต่อไป

3.5 การจัดกิจกรรมการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

ลิตเติลวูด (Littlewood, 1981 อ้างถึงใน ชูปหง กว้างสวัสดิ์, 2549 : 34-35) ได้แบ่งกิจกรรมการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารเป็น 2 กิจกรรมหลักดังนี้

1. กิจกรรมเพื่อการสื่อสาร (Functional Communication Activity) กิจกรรมนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาเพื่อสื่อความหมายตามหน้าที่ของภาษา อาจจะจัดได้หลายรูปแบบ แต่มีหลักการร่วมกันคือ ครูผู้สอนต้องกำหนดสถานการณ์ให้นักเรียนเกิดความจำเป็นที่จะต้องใช้ภาษาเพื่อหาข้อมูลที่ตนเองยังขาดอยู่ หรือเพื่อแก้ปัญหาอย่างโดยย่างหนาย

2. กิจกรรมปฏิสัมพันธ์ในสังคม (Social Interaction Activity) เป็นกิจกรรมที่เน้นการใช้ภาษาเพื่อดิดต่อสื่อสารในสังคม เช่น การสนทนา การเลียนแบบและการแสดงบทบาทสมมติ

ส卡เซลลา และอ็อกฟอร์ด (Scarcella and Oxford, 1992 อ้างถึงใน ชูปหง กว้างสวัสดิ์, 2549 : 35) ได้เสนอแนะหลักการจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารดังนี้

1. นำเหตุการณ์นอกห้องเรียนเข้าไปสู่ชั้นเรียนโดยใช้บทบาทสมมติ (Role Play) สถานการณ์จำลอง (Simulation)

2. ใช้ภาษาสภាពริบ (Authentic Language) ให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ภาษาสภាពริบคือ ภาษาที่เป็นธรรมชาติ ไม่ใช่ภาษาที่ดัดแปลงใช้เฉพาะในชั้นเรียน แต่เป็นภาษาที่เจ้าของภาษาใช้ในชีวิตประจำวัน

3. เน้นความหมายของภาษา (Meaning) เพื่อการสื่อสารจะช่วยให้นักเรียนคาดเดาเจดนาของผู้พูดหรือผู้เขียนได้

4. ให้โอกาสหัดเรียนแสดงความรู้สึกและความคิด ทัศนคติส่วนตัว

5. กระตุ้นและส่งเสริมให้นักเรียนเรียนแบบร่วมมือ และทำงานเป็นกลุ่มเล็กๆ เพื่อเปิดโอกาสให้เด็ลคนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม

6. ออกแบบกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ภาษาในการสื่อสารได้มากที่สุด

กระทรวงศึกษาธิการ (2548 : 114) เสนอแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารไว้ดังนี้

1. สอนให้เกิดการเรียนรู้และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษา

2. เนื้อหาสาระที่ใช้ควรสอนคล้องกับชีวิตจริง

3. การเรียนการสอนควรใช้กิจกรรมทางภาษาเป็นเครื่องมือในการฝึก และถือเป็นหัวใจในการดำเนินการสอน

4. การสอนยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูผู้สอนเป็นผู้ชี้แนะ ส่งเสริมความสามารถในการแสดงออกทางภาษา และความคิดสร้างสรรค์

5. การสอนเน้นทักษะรวม (ทักษะสัมพันธ์) มากกว่าทักษะเดี่ยว และเน้นพัฒนาการทางภาษา

จะเห็นได้ว่า การจัดกิจกรรมการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการสอนในรูปแบบของทักษะรวมทั้งด้านการฟัง พูด อ่าน เขียนและฝึกให้นักเรียนได้ใช้ภาษาในสถานการณ์จริง ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออก โดยครูผู้สอนจะเป็นผู้จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้รับประสบการณ์เพื่อให้นักเรียนสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

3.6 กลวิธีและสื่อที่ใช้ในการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

ริชาร์ดและโรเจอร์ (Richard and Rogers, 1995 อ้างถึงใน ศูปทอง กว้างสาสดี, 2549 : 33) อนิบายบทบาทของสื่อการเรียนการสอนว่า การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีสื่อที่หลากหลาย เพราะสื่อมีความสำคัญต่อการเรียน ทำให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน สื่อที่สำคัญมี 3 ชนิด ดังนี้

1. เนื้อหา (Text) คำราเรียนที่เหมาะสมกับการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารจะต้องไม่มีแบบฝึกหัดหรือโครงสร้างประโยชน์ค่อนข้างมากเกินไป เนื้อหาส่วนมากจะประกอบไปด้วยข้อมูลในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดสถานการณ์เพื่อให้นักเรียนแสดงบทบาทสมมุติหรือทำกิจกรรมคู่

2. งานหรือกิจกรรม (Task) คือเกมต่างๆ เช่น บทบาทสมมุติ สถานการณ์จำลอง กิจกรรมการสอบถามแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เน้นให้นักเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ทำงานเป็นกลุ่ม
3. สื่อที่เป็นของจริง (Realia) เช่น ป้ายประกาศโฆษณา หนังสือพิมพ์รูปภาพ แผนที่ เป็นต้น

เฉลิม ทองนวลด (2554 : 5) ได้สรุปกลวิธีและสื่อต่างๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอน ดังนี้

1. การใช้สื่อที่เป็นของจริง (Authentic Materials) เช่น หนังสือพิมพ์ เมนูอาหาร ตารางเวลา เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาที่นักเรียนไม่สามารถนำความรู้ในชั้นเรียนไปใช้ภายนอกได้ และการใช้สื่อที่เป็นของจริงนั้นยังเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนเรียนรู้ภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ ในสถานการณ์ต่างๆ หรือจากภาษาที่ใช้จริง เช่น การฟังจากรายการวิทยุ โทรทัศน์ เป็นต้น
2. เกมทางภาษา (Language Games) เกมจะทำให้ผู้เรียนได้รับความสนุกสนาน และยังเป็นการฝึกการใช้ภาษาได้อย่างดี
3. ภาพชุดเรื่องราว (Picture Strip Story) กิจกรรมที่ใช้ภาพชุดจะเป็นกิจกรรมที่ ทำให้นักเรียนมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความคิด และทำงานร่วมกันกับเพื่อนเพื่อแก้ปัญหาต่างๆ และยังได้ฝึกสนทนาอีกด้วย
4. บทบาทสมมุติ (Role Play) กลวิธีนี้มีสำคัญในการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร เพราะนักเรียนมีโอกาสได้ฝึกสนทนาสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ และในบริบทที่แตกต่างกัน

จะเห็นได้ว่าการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องใช้สื่อที่มีความหลากหลาย สื่อการสอนมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ไม่ว่าจะเป็นสื่อที่เป็นของจริง เกมและกิจกรรมต่างๆ เนื้อหาในตำราเรียน ล้วนแล้วแต่เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ สำหรับการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

3.7 บทบาทของครูในการจัดกิจกรรมการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร

ริ查ร์ดและโร杰อร์ (Richard and Rogers, 1995 ยังคงใน รูปท่อง กว้างสาสดี, 2549 : 32) อธิบายบทบาทของครูผู้สอนว่า ครูผู้สอนมีบทบาทที่สำคัญอยู่ 3 บทบาท คือ ผู้ดำเนินการ มีหน้าที่เตรียมและดำเนินการจัดกิจกรรม ผู้แนะนำ มีหน้าที่ให้คำปรึกษาหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนและกิจกรรมต่างๆ และบทบาทสุดท้ายคือเป็นผู้วิจัย มีหน้าที่เรียนรู้ พฤติกรรมของนักเรียนแต่ละคน ครูผู้สอนที่ใช้วิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารจะต้องเป็นผู้สอน ที่เป็นศูนย์กลางให้น้อยที่สุด มีหน้าที่เพียงแค่ดำเนินการจัดกิจกรรมและในช่วงที่นักเรียนทำกิจกรรม ครูผู้สอนต้องคอยให้กำลังใจและช่วยเหลือให้นักเรียนได้ใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมาย และถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ เป็นการเชื่อมช่องว่างระหว่างความสามารถด้านไวยากรณ์และ ความสามารถด้านการสื่อสารของนักเรียน

จากบทบาทของครูในการจัดกิจกรรมการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารสรุปได้ว่า บทบาทที่สำคัญสำหรับครูผู้สอนมีด้วยกัน 3 บทบาท คือ ครูผู้สอนเป็นผู้วางแผน จัดเตรียมและดำเนินการ เกี่ยวกับการทำกิจกรรมในขั้นตอน อธิบายให้นักเรียนเข้าใจถึงลักษณะของกิจกรรม วิธีทำ กิจกรรม ตลอดจนให้ข้อมูลที่จำเป็น คอยให้คำปรึกษาและช่วยเหลือเมื่อนักเรียนมีปัญหา เรียนรู้ พฤติกรรมของนักเรียนแต่ละคน

3.8 บทบาทของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มอร์โรว์ (Morrow, 1981 : 59 – 66 อ้างถึงใน สายพิณ รุ่งวัฒนะกิจ, 2554 : 25) กล่าวว่า นักเรียนต้องรู้ว่าดันเองกำลังทำอะไร เพื่ออะไร รู้ถึงจุดมุ่งหมายของการเรียนว่าเรียน แล้วสามารถนำประโยชน์ไปใช้ในการสื่อสารได้อย่างไร เช่น การพูดเพื่อบอกกิจกรรม เมื่อการสอนเสร็จสิ้นลง นักเรียนจะต้องสามารถทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดที่ได้เดินมาไม่ได้ และมีประโยชน์ต่อการสื่อสาร เช่น สามารถใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์ไปเชื่อมโยงกับกิจกรรมบทบาทสมมุติ โดยกิจกรรมนี้นักเรียนจะได้ฝึกการแสดงออกด้วยการสื่อสารโดยใช้ภาษาที่ได้เรียนไป ดังนั้น บทบาทของนักเรียนคือ การประทักษิหารือกันในกลุ่มของนักเรียนเพื่อทำกิจกรรมที่ครูผู้สอนกำหนดให้ เพื่อให้ได้มีโอกาสทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆ และจุดมุ่งหมายหลักในการทำกิจกรรมคือ มุ่งให้ผู้เรียนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน รู้จักการให้พ่อๆ กับการรับ

3.9 ข้อดีและข้อจำกัดของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

สุมิตรา อังวัฒนกุล (2540 : 55 – 56) ได้กล่าวถึงข้อดีและข้อจำกัดของวิธีการสอนตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารไว้ดังนี้

1. ข้อดีของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

1.1 เป็นวิธีสอนที่สอดคล้องกับเป้าหมายของการเรียนภาษา คือมุ่งให้นักเรียนสามารถสื่อสารได้อย่างเหมาะสมสมกับสถานการณ์จริงได้

1.2 เป็นวิธีสอนที่เน้นกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกใช้ภาษา ทำให้นักเรียนมีโอกาสฝึกฝนภาษาเพื่อสื่อความหมายในสถานการณ์ต่างๆ ฝึกใช้ความคิดและมีความกล้าในการใช้ภาษาทำให้นักเรียนมีประสบการณ์ในการใช้ภาษา

1.3 นักเรียนได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่น รู้จักช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

2. ข้อจำกัดของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

2.1 ครูผู้สอนต้องที่มีความพร้อมในด้านต่างๆ เช่น ความรู้ ความเข้าใจ ด้านภาษาศาสตร์เชิงสังคม การจัดกิจกรรมและการสร้างสถานการณ์ในห้องเรียนให้เหมือนจริง

2.2 เป็นวิธีสอนที่เน้นความสามารถในการสื่อสารมากกว่าความรู้ในรูปแบบของภาษา ดังนั้นการวัดผลและการประเมินผลตามแนวทางการสอนเพื่อการสื่อสารจะเน้นทักษะ

สมัพันธ์ ครุผู้สอนดังวัดผลอยู่ตลอดเวลาและต้องมีความรู้ในการวัดแบบต่างๆ และนำไปใช้อย่างถูกต้องจึงจะทำให้การประเมินผลมีประสิทธิภาพ

สตีเฟน (Stephen, 2001 อ้างถึงใน อารีย์ ปรีดีกุล, 2553 : 35-36) ได้ทำการวิเคราะห์แนวคิดการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดนี้ มีข้อจำกัดบางประการที่ส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีประเด็นสำคัญดังนี้

1. ขั้นตอนการสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่มี 3 ขั้นตอน คือ ขั้นนำเสนอ ขั้นฝึก และขั้นนำภาษาไปใช้แน่น อาจยังไม่เพียงพอต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมมีขั้นก่อนและหลังการดำเนินการสอน

2. การจัดการเรียนการสอนในขั้นการนำเสนอ เป็นการจัดการสอนที่เน้นครุผู้สอนเป็นผู้นำเสนอเนื้อหาจากเอกสารที่เตรียมมาในลักษณะที่เป็นสื่อทางเดียวมากกว่าการให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับเนื้อหาทางภาษา สื่อ และผู้สอน ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ไม่ส่งเสริมกระบวนการในการสื่อสาร

3. การจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนฝึกใช้ภาษาภายใต้การควบคุมของครุผู้สอน ผู้เรียนจะฝึกตามแบบจากบทสนทนาและเนื้อหาในเอกสาร การจัดกิจกรรมในลักษณะนี้เป็นการฝึกแบบท่องจำแล้วนำมาใช้ในการสื่อสาร ผู้เรียนไม่ได้แสดงความสามารถในการตึงความรู้และประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับสิ่งใหม่ที่ได้เรียน เป็นเหตุให้มีง่าย จึงไม่สามารถสื่อสารได้โดยอัตโนมัติ

4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกเพื่อให้เกิดความคล่องแคล่วในการสื่อสารโดยไม่เน้นความถูกต้องของไวยากรณ์ จะทำให้ผู้เรียนไม่ทราบถึงข้อผิดพลาดของการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและไม่ได้ทำการแก้ไขให้ถูกต้อง ทำให้ผู้เรียนเข้าใจผิดและส่งผลถึงความสามารถในด้านการอ่านและการเขียน

5. วิธีการวัดและประเมินความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารที่ครุผู้สอนใช้ในปัจจุบัน ยังไม่สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดขึ้นภายในห้องเรียน กล่าวคือ ครุผู้สอนจะวัดและประเมินผลความสามารถในการใช้ภาษาของผู้เรียนโดยการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากข้อสอบซึ่งไม่ครอบคลุมและไม่สอดคล้องกับการประเมินความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารอย่างแท้จริง

พรสรรค์ สีป้อ (2550 : 67) ได้สรุปข้อดีและข้อจำกัดของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารไว้ดังนี้

1. ข้อดีของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

1.1 นักเรียนได้มีการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาทุกทักษะ

- 1.2 นักเรียนได้ใช้ภาษาในสถานการณ์จริง
 - 1.3 นักเรียนใช้ภาษาได้ถูกต้อง เหมาะสมกับสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา
 - 1.4 เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 1.5 นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์เพื่อการเรียนรู้แบบนี้ ผู้เรียนต้องสนใจโดยกันอยู่ตลอดเวลา ทั้งคู่และเป็นกลุ่ม
2. ข้อจำกัดของการสอนเพื่อการสื่อสาร
 - 2.1 การสอนภาษาให้ได้ผล ห้องเรียนต้องขนาดไม่ใหญ่เกินไป
 - 2.2 ครูผู้สอนต้องมีความสามารถใช้ภาษาได้ดี จึงจะสอนได้อย่างถูกต้อง จะเห็นได้ว่า การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารนั้นมีทั้งข้อดีและข้อจำกัด ดังนั้นครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมให้เหมาะสมและมีความหลากหลาย เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกใช้ภาษาในการสื่อสาร และนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้

4. แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการสื่อสาร

4.1 ความหมายของความสามารถในการสื่อสาร

ไฮเมส (Hymes, 1972 อ้างถึงใน ชูปทอง กว้างสาสต์, 2549 : 31) ให้นิยามความหมายของความสามารถในการสื่อสารว่า เป็นความสามารถในการปฏิสัมพันธ์ทางด้านสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการพูด ถือว่าเป็นความสามารถทางด้านภาษาที่สำคัญ ซึ่งในการพูดนั้นอาจไม่ถูกตามหลักไวยากรณ์แต่สื่อความหมายได้และเหมาะสมกับสถานการณ์ดังๆ

ลิตเติลวูด (Littlewood, 1988 อ้างถึงใน พลารักษ์ ไซโย, 2545 : 32) กล่าวว่า ความสามารถในการสื่อสาร หมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษาในการส่งสารได้อย่างอัตโนมัติ ถูกต้อง นอกจากนั้นยังต้องมีความเข้าใจในองค์ประกอบระบบการสื่อสาร และสามารถใช้กลวิธีต่าง ๆ ในการสื่อความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ ใช้ภาษาได้ถูกต้องตามหน้าที่ของภาษาและเหมาะสมกับสถานการณ์

ไฟฟูร์ย์ สินลารัตน์ (2548 : 39 อ้างถึงใน อารีย์ ปรีดีกุล, 2553 : 37) ได้ให้ความหมายของความสามารถทางภาษาว่า คือ ความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารทั้ง 4 ทักษะได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสามารถแสดงออกทางความคิดได้อย่างหลากหลาย มีความสามารถในการใช้ทักษะคำหรือประโยคได้อย่างคล่องแคล่ว สื่อความหมายให้ผู้อื่นได้อย่างเข้าใจ

กล่าวโดยสรุป ความสามารถในการสื่อสาร คือ ความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารทั้ง 4 ทักษะ โดยใช้กลวิธีต่างๆ ในการสื่อความหมายให้ผู้อื่นได้อย่างเข้าใจและใช้ภาษาได้ถูกต้องตามหน้าที่และเหมาะสมกับสถานการณ์

4.2 องค์ประกอบของความสามารถในการสื่อสาร

บัชแมน (Bachman, 1991 อ้างถึงใน พลารัก ไชยโย, 2545 : 33 - 34) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความสามารถในการสื่อสาร สรุปได้ดังนี้

1. ความรู้ด้านการจัดระเบียบทางภาษา (Organizational Knowledge) หมายถึง ความรู้ในด้านความหมายของคำศัพท์ ด้านไวยากรณ์ การสร้างประโยคที่ถูกต้องและความรู้เกี่ยวกับการออกเสียง

2. ความรู้ด้านการใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมาย (Pragmatic Knowledge) หมายถึง ความรู้ของผู้ใช้ภาษา (Language User) ต่อบริบทในการสื่อสาร ซึ่งได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับความหมาย และเนื้อหาที่ต้องการจะสื่อ การใช้ภาษาได้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายในการสื่อสาร ในลักษณะต่างๆ เช่น ใช้ภาษาเพื่อสื่อความรู้ความคิด ใช้ภาษาเพื่อกระทำการต่างๆ ให้สำเร็จตามความประสงค์

3. ความรู้เกี่ยวกับภาษาศาสตร์และสังคม (Sociolinguistic Knowledge) หมายถึง การใช้ภาษาได้เหมาะสมกับสถานการณ์และเป็นที่ยอมรับของสังคม และถูกต้องตามวัฒนธรรม ความรู้ในด้านนี้จะสัมพันธ์กับการรู้จักเลือกใช้ภาษาที่หลากหลายตามสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อม เช่น การรู้ภาษาถิ่น (Dialect) และเลือกใช้ภาษาได้เหมาะสมกับท้องถิ่น การเลือกใช้ระดับของภาษาได้เหมาะสมกับบุคคลที่สนทนาร่วมกัน การใช้ลีลาท่าทางที่เหมาะสมเพื่อสื่อความหมายได้ถูกต้อง นอกจากนั้นยังสัมพันธ์กับการใช้ภาษาอย่างเป็นธรรมชาติหรือใกล้เคียง กับเจ้าของภาษา

สมิตรา อังวัฒนกุล (2540 : 108 - 109) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความสามารถในการสื่อสาร ดังนี้คือ

1. ความรู้ความสามารถทางด้านภาษาหรือไวยากรณ์ (Linguistic or Grammatical Competence) ได้แก่ การใช้ทักษะทั้ง 4 ทักษะ คือ ทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน โดยมีองค์ประกอบทางภาษา คือ การออกเสียง คำศัพท์ และโครงสร้างเป็นแกนในการสื่อความหมาย การใช้ทักษะทั้ง 4 นั้นจะต้องเริ่มจากระดับเริ่มต้นไปจนถึงระดับขั้นสูงสุดที่สามารถใช้ภาษาได้ในระดับเดียวกับเจ้าของภาษา

2. ความสามารถทางภาษาศาสตร์สังคม (Sociolinguistic Competence) คือ ความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสมตามระเบียบปฏิบัติของสังคม โดย

สามารถเลือกใช้ภาษาให้เหมาะสมกับบุคคลและสถานการณ์ต่างๆ ได้ เช่น รู้ว่าจะต้องใช้ภาษาที่เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ เป็นต้น

3. ความสามารถในการใช้ความสัมพันธ์ของข้อความ (Discourse Competence) คือ มีความรู้เกี่ยวกับการใช้ระเบียบวิธีของความสัมพันธ์ระหว่างประโยค โดยใช้ความรู้ทางไวยากรณ์และความสามารถในการเชื่อมโยงความหมายทางภาษาให้เข้ากันได้อย่างถูกต้องมีความเข้าใจและทำนายความข้างหน้าเกี่ยวกับรูปแบบของภาษาที่จะเกิดขึ้นใน (Context) ได้ถูกต้อง

4. ความสามารถในการใช้กลวิธีในการสื่อความหมาย (Pragmatic Competence of Strategic Competence) คือ มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ ตลอดจนการใช้กริยาท่าทาง สีหน้า น้ำเสียงประกอบในการสื่อความหมาย การใช้กลวิธีเป็นการแสดงออกทั้งในทางคำพูด (Verbal) และไม่ใช่คำพูด (Non-Verbal)

สรุปได้ว่าองค์ประกอบของความสามารถในการสื่อสารประกอบด้วย ความรู้ความเข้าใจด้านภาษา ซึ่งได้แก่ ทักษะทั้ง 4 ทักษะคือ พัง พูด อ่าน และเขียน ได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ ความรู้ในการเลือกใช้ภาษาได้ถูกต้องเหมาะสมสมกับบุคคลและสถานการณ์ต่างๆ และความรู้ในการเลือกใช้กลวิธีในการสื่อสารที่ดีอันจะช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการสื่อสารได้

4.3 ทักษะการพัง พูด อ่าน เขียน

การสอนภาษาทุกภาษา จะมีธรรมชาติดีของการเรียนรู้ที่เหมือนกัน คือ เริ่มจากการพังและการพูด แล้วนำไปสู่การอ่านและการเขียนตามลำดับ ครูผู้สอนควรมีความรู้และความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อฝึกทักษะทางภาษาให้เก่งกาจเรียนได้อย่างสอดคล้องกับระดับความสามารถและศักยภาพของนักเรียน

4.3.1 ทักษะการพัง

ธรรมชาติดีของการเรียนรู้ภาษาของมนุษย์ จะเริ่มด้วยการพังและเลียนแบบเสียงที่ได้ยินจึงกล่าวได้ว่า การพังเป็นทักษะเบื้องต้นของการเรียนรู้ภาษา แต่การพังมิใช่การพังเสียงเท่านั้น การพังยังเป็นกระบวนการเกี่ยวกับการทำความเข้าใจด้วยซึ่ง แอบบอท (Abbot, 1981 : 57 – 58 อ้างถึงใน อุไรวรรณ กองสีหา, 2551 : 22) กล่าวว่า การพังภาษาเป็นการพังคำพูดหรือเสียง ซึ่งมิใช่ مجردรู้ความหมายอย่างเดียวแต่ต้องเข้าใจว่าผู้พูดหมายถึงสิ่งใด ดังนั้น การพังที่มีประสิทธิภาพ ผู้พังจะต้องเข้าใจความหมายด้วย

1. ความหมายของทักษะการพัง

นพเก้า ณ พัทลุง (2548 : 22 อ้างถึงใน ศิริรัตน์ นาอุดม, 2553 : 22) ได้ให้ความหมายของการพังว่า การพัง หมายถึง ความสามารถในการจับประเด็นใจความหลักจากสิ่งที่พังได้อย่างถูกต้อง ซึ่งเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน เพราะนักเรียนต้องเข้าใจสาระสำคัญ

จากสิ่งที่พูด อารมณ์และความคิดของผู้พูด และสามารถตอบสนองกลับระหว่างผู้พูดหรือบริบทของการพูดได้

พรสวารค์ สีป้อ (2550 : 39) ได้ให้ความหมายของทักษะการฟังว่า การฟัง หมายถึงทักษะการรับ ประกอบด้วย ผู้ส่งสาร สาร และผู้รับสาร ผู้รับสารต้องประมวลข้อมูลที่ได้รับโดยใช้ความรู้เดิมและความรู้ด้านภาษา และเข้าใจในสิ่งที่ผู้อื่นพูด

จากความหมายของทักษะการฟัง สรุปได้ว่าทักษะการฟัง หมายถึง ความสามารถในการจับใจความสำคัญของสิ่งที่ได้ยินหรือได้ฟังอย่างถูกต้อง สามารถเข้าใจในสิ่งที่ผู้อื่นพูดและมีการตอบสนองกลับระหว่างผู้พูดได้

2. การสอนทักษะการฟัง

ทักษะการฟังเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการเรียนรู้ ดังนั้นการจัดการเรียนการสอน นักเรียนจะต้องได้รับการฝึกฝนทักษะการฟังอย่างจริงจัง

กุศยา แสงเดช (2548 : 132 - 135) ได้กล่าวถึงวิธีปฏิบัติในการสอน ทักษะการฟังไว้ว่า กิจกรรมที่จะนำไปสู่การฟังให้เกิดทักษะและได้ข้อมูลครบถ้วนตรงกับที่ต้องการจะสื่อนั้น ผู้ฟังต้องมีความรู้พื้นฐาน ภูมิหลัง และความคาดหวังล่วงหน้าอยู่ก่อนแล้วซึ่ง ครูผู้สอนได้จัดกิจกรรมดังต่อไปนี้

1. กิจกรรมก่อนการสอนฟัง

- 1.1 เตรียมอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอน เช่นของจริง บัตรคำบัตรภาพ เทปบันทึกเสียง
- 1.2 ทบทวนความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ใหม่
- 1.3 เสนอตัวที่ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะสอน โดยใช้อุปกรณ์ประกอบเพื่อให้เกิดความเข้าใจ

2. กิจกรรมระหว่างสอน

เน้นการฟังให้มากที่สุด อย่าให้นักเรียนเขียนมาก หรืออ่านข้อความเพื่อตอบคำถามจากการฟัง เพราะนักเรียนจะไปสนใจในสิ่งอื่น ๆ ควรใช้กิจกรรม เช่น การเช็ครูปภาพตามข้อความที่ครูผู้สอนอ่าน การเรียงลำดับภาพโดยใช้หมายเลขอ กับ การเลือกรูปภาพให้ตรงกับคำบรรยาย การต่อเติมภาพให้สมบูรณ์ตามเรื่องที่ได้ฟัง การแสดงท่าทาง ประกอบกิจกรรมที่ได้ฟัง และอาจเพิ่มกิจกรรมที่นำไปสู่การพูดและเขียน

3. กิจกรรมหลังการฟัง

- 3.1 ให้นักเรียนตอบคำถาม อาจจะเป็นคำสั้น ๆ หรือแบบมีตัวเลือกดอบ
- 3.2 แสดงบทบาทสมมุติ

3.3 เขียนตามคำบอกโดยให้นักเรียนดำเนินการกันเองโดยแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม ดำเนินการอ่านเรื่องกันเอง/ ตั้งคำถาม/ ตอบ/ เขียนเรื่อง/ ตรวจสอบแก้ไขด้วยตนเอง

พรสวรรค์ สีป้อ (2550 : 138) ได้เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ทักษะการพังช์ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นก่อนพัง

กิจกรรมก่อนการพังมีประโยชน์ต่อห้องครูผู้สอนและนักเรียน สำหรับครูผู้สอน กิจกรรมก่อนพังทำให้ครูผู้สอนได้ประเมินความรู้เดิมของนักเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่จะให้พักร่วมทั้งประเมินความรู้ทางภาษา นอกจากนั้นยังสามารถให้ความรู้ภูมิหลังที่จำเป็นต่อความเข้าใจในการพังแก่นักเรียน สำหรับนักเรียน กิจกรรมก่อนการพังมีจุดมุ่งหมายเพื่อกระตุ้นความสนใจ สร้างความมั่นใจและทำให้การพังของนักเรียนง่ายขึ้น กิจกรรมก่อนการพังสามารถแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ การเตรียมคำศัพท์ ทบทวนความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่จะพัง และให้เดาเรื่องที่จะพัง

1.1 การเตรียมคำศัพท์ ได้แก่ สอนคำศัพท์และจำนวนที่จำเป็นในการพัง จุดประสงค์ของการสอนศัพท์ในการพังนี้ ไม่ใช่ต้องการให้นักเรียนห่องจำคำศัพท์ แต่ต้องการให้นักเรียนรู้ความหมายเพื่อพังได้เข้าใจ

1.2 ทบทวนความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่จะพัง ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรม เช่น การพูดคุยเรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่ผ่านมา เพื่อเป็นการทบทวนความรู้เดิม

1.3 ให้นักเรียนทายว่าเนื้อหาที่นักเรียนจะได้พังเกี่ยวกับอะไร กิจกรรมที่จัดในขั้นนี้ จะเหมือนกับในขั้นทบทวนความรู้ คือให้ทำแบบทดสอบสั้นๆ

2. ขั้นระหว่างพัง

กิจกรรมระหว่างการพังเป็นกิจกรรมที่นักเรียนทำระหว่างพัง หรือทันทีที่พังจบ ในการจัดกิจกรรมระหว่างพัง

2.1 ควรให้ผู้เรียนพัง 3 เที่ยว เที่ยวแรกพังเพื่อให้นักเรียนปรับตัวกับสำเนียง และความเร็วของผู้พูด การพังครั้งที่สองเป็นการพังเพื่อหารายละเอียดเพิ่มขึ้น การพังครั้งที่สาม เป็นการพังเพื่อให้นักเรียนตรวจคำตอบ

2.2 ถ้าข้อความที่นักเรียนพังเป็นข้อความยาว ควรแบ่งออกเป็นตอนสั้นๆ และตรวจสอบความเข้าใจทีละชั้นตอน

2.3 แบบฝึกหัดที่ให้ทำ ควรมีงานเขียนให้น้อยที่สุด

2.4 ให้นักเรียนพังหรืออ่านคำถามก่อนการพัง

2.5 ให้ผลป้อนกลับทันที

3. ขั้นหลังฟัง

กิจกรรมหลังการฟังมี 2 แบบ คือ กิจกรรมที่เกี่ยวกับปฏิภูติยาตอบสนองต่อข้อความที่ฟัง และการวิเคราะห์ลักษณะทางภาษาที่ปรากฏในข้อความ สำหรับกิจกรรมเกี่ยวกับปฏิภูติยาตอบสนองต่อข้อความที่ฟังนั้น อาจจะให้นักเรียนทำผังความรู้ ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ฟัง แสดงบทบาทสมมติ เป็นต้น ในด้านการวิเคราะห์ลักษณะทางภาษาฯ ครูผู้สอนอาจจะให้ทำแบบฝึกหัดเกี่ยวกับคำศัพท์ที่ได้ฟัง เช่น นำคำมาแต่งประโยค เป็นต้น

จากขั้นตอนการสอนทักษะการฟังที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ขั้นตอนของ การสอนทักษะการฟัง แบ่งได้เป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนฟัง เป็นการทบทวนความรู้เดิม ที่เกี่ยวข้องกับความรู้ใหม่ และเสนอคำศัพท์ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะสอน กระตุ้นความสนใจ สร้างความมั่นใจ ซึ่งจะทำให้การฟังของนักเรียนง่ายขึ้น ขั้นที่ 2 ขั้นระหว่างฟัง ซึ่งช่วงแรกเป็น การฟังแบบคร่าวๆ เพื่อจับใจความสำคัญ หลังจากนั้นจะให้ฟังเพื่อหารายละเอียด และขั้นที่ 3 ขั้นหลังฟัง เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนตอบคำถามแบบสั้นๆ เกี่ยวกับเรื่องที่ได้ฟัง เป็นต้น

3. การประเมินทักษะการฟัง

สุมิตรา อังวัฒนกุล (2540 : 212 - 213) ได้เสนอแนะวิธีการทดสอบทักษะ การฟัง โดยจำแนกการทดสอบออกเป็น 2 ชนิดคือ

1. การทดสอบการฟังที่แท้จริง (Pure Listening Tests) เป็นทดสอบการ ฟังเสียง และการจำแนกเสียงของคำที่ได้ยิน เช่น

1.1 การทดสอบการจำแนกเสียง โดยใช้คู่เทียบเสียงห้องที่เป็นคำและ เป็นประโยค

1.2 การทดสอบการจำแนกเสียง โดยวัดความสามารถในการฟังเสียง เน้นหนักในคำและในประโยค เช่น พังคำแล้วให้เลือกพยางค์ที่ออกเสียงหนักที่สุด พังประโยค แล้วให้เลือกคำที่ออกเสียงเน้นหนักที่สุด

2. การทดสอบความเข้าใจในการฟัง (Listening Comprehension Test) เป็นการทดสอบความเข้าใจในเรื่องที่ฟัง เช่น ฟังเสียงแล้วตอบคำถามหรือลากเส้นแสดงทิศทาง ลงในแผนที่ตามข้อความหรือคำสั่งที่ได้ยิน เช่น

2.1 ฟังข้อความทั้งหมด 1 ครั้ง จบแล้วให้ฟังประโยคที่อ่านครั้งเดียว แล้วให้นักเรียนบอกว่าถูกหรือผิด

2.2 ฟังข้อความ 1 ครั้ง จบแล้วจะมีคำถามพร้อมคำตอบที่เป็น ตัวเลือก นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุด

2.3 ฟังข้อความแล้วตอบคำถามเกี่ยวกับข้อความนั้นๆ

2.4 ฟังข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ เช่น อุณหภูมิอากาศแล้วกรอก ข้อมูลหรือทำเครื่องหมายลงในตาราง

ขั้นตอนการวัดและประเมินผลทักษะการฟังที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การวัดและประเมินทักษะการฟังสามารถวัดได้หลายวิธี ซึ่งจำแนกได้เป็น 2 ลักษณะดังนี้ คือ การทดสอบการฟังที่แท้จริงและการทดสอบความเข้าใจในการฟัง ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะใช้การประเมินผลทักษะการฟังโดยการทดสอบความเข้าใจในเรื่องที่ฟัง เมื่อนักเรียนฟังข้อความต่างๆ แล้วสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับข้อความนั้นๆ ได้อย่างถูกต้อง

4.3.2 ทักษะการพูด

1. ความหมายของทักษะการพูด

สมิตรา อังวัฒนกุล (2540 : 167) กล่าวว่าการพูดเป็นรูปแบบ พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ซึ่งรวมเป็นผู้พูดและผู้ฟังและมีปฏิกริยา ได้ด้วยกับสิ่งที่ได้ยิน ผู้ร่วมสนทนาร่วมกันต้องสามารถตีความในสิ่งที่ได้ฟังได้ ดังนั้นการพูดจึง เป็นการถ่ายทอดความคิด ความเข้าใจและความรู้สึกให้ผู้ฟังได้รับรู้ และเข้าใจจุดมุ่งหมายของผู้ พูด ทักษะการพูดจึงเป็นทักษะที่สำคัญในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน

พรสวรรค์ สีป้อ (2550 : 40) ได้ให้ความหมายว่า การพูด คือ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในสังคม เป็นการสื่อสารทางวาจาของคนตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ต่าง ฝ่ายต่างมีจุดประสงค์ที่จะสื่อความหมายของตนเอง และต่างฝ่ายก็ต้องตีความสิ่งที่ตนเองได้พูด ดังนั้นจุดประสงค์ของทักษะการพูด คือ สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต้องสามารถพูด ให้ผู้อื่นเข้าใจ และต้องพูดให้เหมาะสมกับสังคมและวัฒนธรรมด้วย

จากความหมายของทักษะการพูด สรุปได้ว่าทักษะการพูด คือ การแลกเปลี่ยนข่าวสารต่างๆ ซึ่งในการแลกเปลี่ยนแต่ละครั้งจะต้องประกอบไปด้วยบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป การพูดจะมีประสิทธิภาพหรือประสบความสำเร็จได้นั้น ผู้พูดจะต้องสามารถพูดให้ ฝ่ายหนึ่งเข้าใจถึงจุดประสงค์ในการพูด และใช้คำพูดที่เหมาะสมกับเหตุการณ์หรือบุคคลที่ เกี่ยวข้องในสถานการณ์นั้นๆ

2. การสอนทักษะการพูด

ทักษะการพูดเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นมากในการสื่อสารใน ชีวิตประจำวัน

สมิตรา อังวัฒนกุล (2540 : 167 - 168) ได้เสนอขั้นตอนและแนวทาง ในการเลือกใช้กิจกรรมในการสอนทักษะการพูด ไว้ดังนี้

1. ขั้นแบ่งออกวัดถูปประสงค์ครูผู้สอนควรจะบอกนักเรียนรู้สึ้งสิ่งที่จะเรียน
2. ขั้นเสนอเนื้อหา ครูผู้สอนจะต้องให้นักเรียนลองสังเกตลักษณะของ ภาษาและความหมายของข้อความที่จะพูด ซึ่งจะต้องขึ้นอยู่กับบริบท เช่น ผู้พูดเป็นใคร มี ความสัมพันธ์กับคู่สนทนาอย่างไร ผู้สนทนาพยายามจะบอกอะไร สิ่งที่จะพูด สถานที่พูด และ เนื้อหาที่พูดมีอะไรบ้าง

3. ขั้นการฝึกและการถ่ายโอนการฝึก จะกระทำทันทีหลังจากเสนอเนื้อหาอาจ จะฝึกพูดพร้อมๆ กันหรือจับคู่ ผู้สอนควรให้ผู้ฟังได้ยินและได้ฟังจำนวนภาษาหลายๆ แบบ และเป็นจำนวนภาษาที่เจ้าของภาษาแน่นใช้จริง และควรส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษาอย่างอิสระใกล้เคียงกับสถานการณ์จริง

พรสวรรค์ สีป้อ (2550 : 168-172) แบ่งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการพูดออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นก่อนพูด

กิจกรรมในขั้นนี้เป็นการสร้างความสนใจให้แก่นักเรียน การพูดตัวอย่างกิจกรรมในขั้นนี้มีดังนี้

1.1 ให้ความรู้คำศัพท์และโครงสร้างใหม่ที่ต้องนำมาใช้ในการพูดในบริบทที่คล้ายกับบทสนทนาก็จะดีองพูด

1.2 ให้ความรู้ด้านสังคมวัฒนธรรมที่ปรากฏในบทสนทนา เช่น ระดับความเมื่อยทางการของบทสนทนา

1.3 ฝึกออกเสียงคำ ระดับเสียงสูงต่ำ และการเชื่อมเสียง

1.4 ให้ฟังบทสนทนาที่เป็นตัวอย่าง

2. ขั้นการพูดโดยกำหนดโครงสร้าง

กิจกรรมการพูดที่กำหนดโครงสร้าง คือ กิจกรรมเดิมข้อมูลที่หายไป(Information Gap) โดยนักเรียนจะพูดโต้ตอบเพื่อหาข้อมูลที่ตนเองไม่มี ลักษณะของกิจกรรมจะเหมือนการสื่อสารจริงแต่ครุผู้สอนจะกำหนดภาษาที่จะฝึกไว้แล้ว

3. ขั้นการพูดโดยเสรี

ขั้นการพูดโดยเสรีเป็นการฝึกแบบสื่อสารโดยแท้จริง โดยให้นักเรียนฝึกใช้ภาษาที่เรียนในสถานการณ์ที่เหมือนจริง ในการทำกิจกรรมนักเรียนต้องทำงานร่วมกันเพื่อวางแผนแก้ปัญหา หรือทำกิจกรรมให้สำเร็จ

จากขั้นตอนการสอนทักษะการพูดที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ขั้นตอนของการสอนทักษะการพูด แบ่งได้เป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนพูด เป็นการบอกจุดประสงค์ของการเรียนในแต่ละครั้ง และสร้างความสนใจให้กับนักเรียน ขั้นที่ 2 ขั้นการพูดโดยกำหนดโครงสร้างเนื้อหา โดยนักเรียนจะพูดโต้ตอบเพื่อหาข้อมูลที่ตนเองไม่มี ลักษณะของกิจกรรมจะเหมือนการสื่อสารจริงแต่ครุผู้สอนจะกำหนดภาษาที่จะฝึกไว้ ขั้นที่ 3 ขั้นการพูดโดยเสรีเป็นการฝึกแบบสื่อสารโดยแท้จริง ให้นักเรียนได้ใช้ภาษาอย่างอิสระใกล้เคียงกับสถานการณ์จริง

3. การวัดและประเมินผลทักษะการพูด

อัจฉรา วงศ์สูตร (2544 : 82) ได้สรุปรูปแบบการวัดและประเมินผลทักษะการพูดไว้ 3 ประเภท ดังนี้

1. การพูดปากเปล่าเพียงคนเดียว เช่น การกล่าวรายงาน การอธิบาย การเล่าเรื่อง การให้คำแนะนำ

2. การสัมภาษณ์และการสนทนารูปแบบนี้มักเป็นการพูดระหว่างบุคคล 2 คน โดยฝ่ายหนึ่งเป็นครุหรือผู้ที่ดำเนินการสอบเป็นผู้ป้อนด้วยกระดุ้นให้ผู้เข้าสอบได้แสดงความสามารถทางการพูดของตน

3. พูดเป็นกลุ่ม เช่น การอภิปราย การโต้วาที ซึ่งต้องมีการเตรียมตัวมาล่วงหน้าเพื่อแสดงความรู้ ความคิดเห็นของตน หรือเป็นการใช้ไหวพริบในการโต้ตอบประจีนของฝ่ายตรงข้าม

กิจกรรมที่ 2 ประเมินผลการพูดภาษาไทย 2 ประเภท ดังนี้

1. การพูดที่มีการควบคุม สามารถทดสอบได้โดย

1.1 การให้ตัวแนะนำที่มองเห็นได้ชัดเจน เช่น นักเรียนพูดประโยค มีรูปภาพเป็นสื่อ

1.2 การให้ตัวแนะนำที่เป็นคำพูด อาจใช้ภาษาแม่หรือภาษาที่เรียน หรือบางครั้งอาจเขียนก็ได้

1.3 การสอบพูดปากเปล่าด้วยวิธีการทดสอบแบบโคลช แบบทดสอบชนิดนี้ นักเรียนจะได้ฟังข้อความ 2 ครั้ง โดยครั้งแรกฟังข้อความทั้งหมด หลังจากนั้นให้นักเรียนฟังข้อความที่มีบางตอนเว้นว่างไว้ให้เติม นักเรียนจะต้องพูดแล้วเติมช่องว่างด้วยข้อความที่เหมือนกับที่ได้ยินมาในรอบแรก

1.4 ให้พูดตามสถานการณ์สมมุติโดยใช้ภาษาที่เหมาะสม

2. การพูดโดยอิสระในสถานการณ์การสื่อสารอย่างแท้จริง มีวิธีทดสอบดังนี้

2.1 ให้นักเรียนบรรยายเหตุการณ์ในภาพชุด ถ้าเป็นระดับเริ่มเรียนอาจให้คำสั่งเป็นภาษาแม่

2.2 ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ง่ายๆ

2.3 ให้นักเรียนพูดตามเรื่องที่กำหนดให้ ครุผู้สอนควรให้สถานการณ์หลายๆ เรื่อง เพราะนักเรียนอาจจะคล้องในเรื่องหนึ่งมากกว่าอีกรหึ่งหนึ่งก็ได้

2.4 การสนทนารูปแบบนี้เป็นวิธีการทดสอบทักษะการพูดที่เหมาะสมและนิยมใช้ เพราะเป็นรูปแบบการวัดความสามารถในการใช้ภาษาตามหน้าที่หรือความสามารถในการสื่อสาร โดยเปิดโอกาสให้ผู้เข้าสอบได้แสดงความสามารถในการเรียนเรียงส่วนประกอบต่างๆ ของคำพูดให้สอดคล้องกันอย่างเหมาะสม และเนื้อหาในการสัมภาษณ์ก็ควรเลือกให้เหมาะสมกับระดับความสามารถและความสนใจของนักเรียน

2.5 ให้พูดนำเสนอข้อมูลจากสื่อดังๆ เช่น บทความ ภาพ วิดีโอฯ

ขั้นตอนการวัดและประเมินผลทักษะการพูดที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การวัดและประเมินทักษะการพูดสามารถวัดได้ในหลาย ๆ รูปแบบ เช่น การพูดที่มีการควบคุมสามารถทดสอบได้โดยการพูดปากเปล่า พูดตามสถานการณ์สมมุติโดยใช้ภาษาที่เหมาะสม การสัมภาษณ์และการสนทนาก็เป็นวิธีหนึ่งคือการพูดเป็นกลุ่ม ซึ่งในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะใช้วิธีการวัดความสามารถในด้านทักษะการพูดโดยการให้นักเรียนสนทนาโดยรอบกับคู่สนทนาของตนเองและการสนทนาระหว่างครุผู้สอนกับนักเรียน

4. เกณฑ์การประเมินทักษะการพูด

การประเมินทักษะการพูดของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยจะทำการวัดความสามารถในด้านการพูดของนักเรียน โดยแบ่งเป็น 2 รูปแบบ คือ ให้นักเรียนสนทนาโดยรอบกับคู่สนทนาของตนเองหัวข้อที่ครุกำหนด และภาระหัวข้อระหว่างครุผู้สอนกับนักเรียน ซึ่งเกณฑ์การประเมินมีดังต่อไปนี้

กิ๊งแก้ว อารีรักษ์ (2546 : 110) ได้เสนอเกณฑ์การทดสอบด้านการพูดสนทนาตามหัวข้อที่กำหนด ซึ่งเกณฑ์การให้คะแนน มีดังนี้

5 คะแนน พูดสื่อสารได้ตรงประเด็นเป็นที่เข้าใจชัดเจน เนื้อหาถูกต้องตามหัวข้อที่กำหนดให้ มีความคิดเห็นร่วมสร้างสรรค์ พูดเป็นธรรมชาติ คล่องแคล่ว ราบรื่น ใช้ศัพท์สำนวน โครงสร้างประโยคถูกต้อง

4 คะแนน พูดสื่อสารได้ตรงประเด็นเป็นที่เข้าใจชัดเจน เนื้อหาถูกต้องตามหัวข้อที่กำหนดให้ พูดเป็นธรรมชาติ คล่องแคล่ว ใช้ศัพท์สำนวน โครงสร้างประโยคถูกต้อง

3 คะแนน พูดสื่อสารได้เป็นที่เข้าใจ เนื้อหาถูกต้องตามหัวข้อที่กำหนดให้ใช้ศัพท์สำนวน โครงสร้างประโยคง่ายๆ

2 คะแนน พูดสื่อสารได้พอเป็นที่เข้าใจ เนื้อหาเกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่องใช้ศัพท์สำนวน โครงสร้างถูก แต่ลักษณะการพูดเป็นการท่องจำ

1 คะแนน พยายามพูดแบบท่องจำ ตะโกนตะกัก สื่อสารได้น้อยมาก

0 คะแนน ไม่พูดเลย

ซึ่งเกณฑ์ในการทดสอบด้านการพูดสนทนาตามหัวข้อที่กำหนดครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้เกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นเพื่อให้ง่ายต่อการประเมิน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินและระดับคะแนน ดังนี้

1. ด้านความคล่องแคล่วในการพูด

2 คะแนน พูดได้เป็นธรรมชาติ คล่องแคล่ว

1 คะแนน พูดติดขัดบางครั้ง ตะโกนตะกัก

0 คะแนน พูดเป็นคำไม่ต่อเนื่องเป็นประโยค

2. ด้านคำศัพท์ สำนวน โครงสร้างประโยค

- 2 คะแนน เลือกใช้คำศัพท์ สำนวนและโครงสร้างประโยคถูกต้อง
เหมาะสม
- 1 คะแนน เลือกใช้คำศัพท์ สำนวนและโครงสร้างประโยคถูกต้อง แต่มี
ข้อผิดพลาดบางส่วน
- 0 คะแนน เลือกใช้คำศัพท์ สำนวนและโครงสร้างประโยคไม่ถูกต้อง มี
ข้อผิดพลาดมาก
3. การนำเสนอเรื่อง
- 2 คะแนน นำเสนอเรื่องได้อย่างน่าสนใจ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- 1 คะแนน นำเสนอเรื่องข้ามขั้นตอนบ้าง แต่สามารถติดตามเรื่องได้ตลอด
- 0 คะแนน นำเสนอเรื่องไม่ต่อเนื่อง ไม่ชuanติดตาม
4. ด้านการอภิเสียง
- 2 คะแนน อภิเสียงถูกต้องตามหลักการอภิเสียง
- 1 คะแนน อภิเสียงถูกต้องเป็นบางส่วน พอกเข้าใจ
- 0 คะแนน อภิเสียงไม่ถูกต้อง ทำให้ไม่เข้าใจ
5. การแสดงท่าทางประจักษ์
- 2 คะแนน แสดงสีหน้า ท่าทางที่เหมาะสมกับบทบาทและสถานการณ์
มาก
- 1 คะแนน แสดงสีหน้า ท่าทางที่เหมาะสมกับบทบาทและสถานการณ์
บางครั้ง
- 0 คะแนน ไม่แสดงสีหน้า ท่าทาง เป็นการพูดแบบการอ่านหรือห่องจำ
เกณฑ์การทดสอบการถาม-ตอบระหว่างครูผู้สอนกับนักเรียน กำหนดเกณฑ์การ
ให้คะแนนดังนี้ (กิ่งแก้ว อารีรักษ์, 2546 : 111)
- 2 คะแนน พูดสื่อสารชัดเจน ตรงประเด็น ใช้ภาษาถูกต้อง พูดเป็น
ธรรมชาติคล่องแคล่ว
- 1.5 คะแนน พูดสื่อสารได้ตรงประเด็น ค่อนข้างคล่อง แต่ใช้ภาษาผิดบ้าง
- 1 คะแนน พูดได้พอเป็นที่เข้าใจ แต่พูดตะโกนกังวล
- 0.5 คะแนน พยายามพูดเป็นคำๆ แม้จะไม่สื่อความ
- 0 คะแนน ไม่พูดเลย

4.3.3 ทักษะการอ่าน

1. ความหมายของทักษะการอ่าน

สุนันทา มั่นเศรษฐกิจ (2540 : 2) "ได้ให้ความหมายว่า การอ่านเป็น
กระบวนการที่ผู้อ่านแปลความหมาย คำ สัญลักษณ์ที่เป็นตัวอักษรให้เข้าใจ แบ่งเป็น 3 ระดับ

คือ การรับรู้ด้วยอักษร คำ ประโยคและข้อความ การแปลความหมาย คำ ประโยคและข้อความ และการทำความคุ้นเคยกับข้อมูลที่ได้ใหม่

บันฑิต ฉัตรวิโรจน์ (2549 : 2) กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการแปลความหมายของสัญลักษณ์ทางภาษาโดยผ่านกระบวนการคิด วิเคราะห์ ตามความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน และดีความเพื่อให้เกิดความเข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่านตามความต้องการของผู้เรียนที่ตั้งวัตถุประสงค์ไว้

ณัฐธิดา สินทรัพย์เทวัญ (2551 : 5) กล่าวว่า การอ่านคือ กระบวนการแปลความหมายหรือการเข้าใจความหมายหรือสัญลักษณ์ของตัวอักษร โดยผ่านกระบวนการคิดของสมองเพื่อทำให้เข้าใจและรับรู้สิ่งที่ผู้เขียนต้องการถ่ายทอดมาสู่ผู้อ่าน ซึ่งการอ่านจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถและความสามารถและประสบการณ์ของผู้อ่านเป็นสำคัญ

จากความหมายของทักษะการอ่าน สรุปได้ว่าทักษะการอ่าน คือ การแปลความหมายของสัญลักษณ์ทางภาษาหรือการเข้าใจความหมายของตัวอักษร โดยผ่านกระบวนการคิดเพื่อทำให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน

2. การสอนทักษะการอ่าน

แฮงค์ (Hank, 1993 : 103-120 อ้างถึงใน สายพิณ รุ่งวัฒนากิจ, 2554 : 36 – 37) ได้เสนอขั้นตอนการจัดกิจกรรมการสอนอ่านไว้ดังนี้

1. ขั้นก่อนอ่าน (Pre-Reading) เป็นขั้นที่ครุ่นคิดเน้นการสอน โดยเริ่มจากการบอกจุดประสงค์ของการอ่านและพยายามนำไปเชื่อมโยงกับประสบการณ์ของนักเรียน เพื่อเร้าความสนใจให้นักเรียนอย่างอ่าน ต่อจากนั้นเป็นการทบทวนคำศัพท์และรูปแบบประโยคที่เรียนไปแล้ว ซึ่งจะปรากฏในข้อความที่อ่านหรือสอนคำศัพท์ใหม่ที่นักเรียนไม่รู้จักแต่จะพบในบทอ่าน

2. ขั้นระหว่างอ่าน (While-Reading) เป็นขั้นการทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ในระยะแรกๆครุ่นคิดสอนอาจแนะนำและฝึกให้นักเรียนอ่านเป็นกลุ่มคำ โดยการดูรายดาวเป็นช่วงๆแทนที่จะอ่านทีละคำ และมีครุ่นคิดอยู่ช่วยวහเลือ โดยแบ่งคำเป็นกลุ่มให้อ่าน หลังจากนั้นจึงให้นักเรียนแบ่งกลุ่มกันเอง โดยเริ่มจากกลุ่มคำที่มีความยาวไม่นานนักแล้วจึงขยายให้เพิ่มมากขึ้น

3. ขั้นหลังอ่าน (Post-Reading) เป็นขั้นที่ให้นักเรียนทำกิจกรรมเมื่ออ่านจบแล้ว เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านซึ่งมีกิจกรรมหลายอย่าง เช่น ให้ตอบคำถามให้เลือกข้อมูลที่สำคัญของบทอ่านมาเรียงตามลำดับ เป็นต้น

สมิตรา อังวัฒนกุล (2540 :178-179) ได้เสนอขั้นตอนการจัดกิจกรรมการสอนอ่านไว้ดังนี้

1. ขั้นก่อนการอ่าน เป็นการกระตุ้นความสนใจและเป็นการปูพื้นฐานความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน เช่น ให้คาดคะเนเรื่องที่จะอ่าน หรือให้เดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท

2. ขั้นระหว่างอ่าน มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจโครงสร้างและเนื้อความในเรื่องที่อ่าน

3. ขั้นหลังการอ่าน จุดประสงค์ของการอ่านในขั้นนี้ก็เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน กล่าวคือ นักเรียนสามารถเชื่อมโยงเรื่องที่อ่านเข้ากับความรู้และเป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน ซึ่งกิจกรรมที่ทำอาจเป็นการถ่ายโยงไปสู่ทักษะอื่นๆ เช่น ทักษะการพูดและการเขียนก็ได้ เช่น ให้แสดงบทบาทสมมุติ ให้เขียนเรื่องราวโดยตัวเอง หรือพูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

จากขั้นตอนการสอนทักษะการอ่านที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าขั้นตอนของการสอนทักษะการอ่าน แบ่งได้เป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนการอ่าน เป็นขั้นของการกระตุ้นความสนใจและเป็นการเตรียมความพร้อมในเรื่องที่จะอ่าน ขั้นที่ 2 ขั้นระหว่างอ่าน เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนเข้าใจโครงสร้างและเนื้อความในเรื่องที่อ่าน และขั้นที่ 3 ขั้นหลังการอ่าน เป็นขั้นของการตรวจสอบความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ซึ่งกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนจะมุ่งส่งเสริมความรู้ความเข้าใจและพัฒนาการของนักเรียนด้วยการจัดกิจกรรมที่หลากหลายอันจะส่งผลให้นักเรียนประสบผลสำเร็จด้านการอ่าน

3. การวัดและประเมินผลทักษะการอ่าน

กิ่งแก้ว อารีรักษ์ (2546 : 86) ได้สรุปแบบการวัดและประเมินผลทักษะการอ่านไว้ดังนี้

1. การอ่านออกเสียง การทดสอบการอ่านออกเสียงในภาษาที่สอง จะทำได้ก็ต่อเมื่อนักเรียนสามารถพูดภาษาที่สองได้แล้ว ซึ่งนักเรียนที่ออกเสียงได้ดีและเข้าใจถึงความสอดคล้องระหว่างเสียงกับสัญลักษณ์ จะสามารถอ่านได้แม้จะไม่เข้าใจความหมาย

2. การอ่านจับใจความสำคัญ เช่น ให้อ่านข้อความที่ดัดมาจากหนังสือพิมพ์แล้ววอนกว่าเป็นเรื่องราวเกี่ยวกับอะไร หรืออ่านเรื่องราวคร่าวๆ ในจดหมาย

3. การทดสอบการรับข้อมูล เช่น อ่านบทย่อของหนังสือพิมพ์หรืออื่นๆ ที่เหมาะสมแล้วตอบคำถามเกี่ยวกับข้อความที่อ่าน

ขั้นตอนการวัดและประเมินผลทักษะการอ่านที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การวัดและประเมินทักษะการอ่านมีวิธีการทดสอบ ได้แก่ การอ่านออกเสียง การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญและการทดสอบการรับข้อมูล ซึ่งในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะใช้วิธีการทดสอบการอ่านออกเสียงในรูปแบบของความเข้าใจถึงความสอดคล้องระหว่างเสียงกับสัญลักษณ์ และการอ่านจับใจความสำคัญในรูปแบบของการอ่านประยุกต์ หรือข้อความที่ครุกรากหนาดให้ แล้วนักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุด

4.3.4 ทักษะการเขียน

1. ความหมายของทักษะการเขียน

ลาโด (Lado, 1986 : 189 – 192 อ้างถึงใน พันธิวา ลากำ, 2555 : 41) กล่าวว่าการเขียน หมายถึง การสื่อความหมายด้วยตัวอักษรของภาษาซึ่งเป็นที่เข้าใจกันระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน การเขียนเป็นรูปแบบหนึ่งของการใช้ภาษาเพื่อการสื่อความหมาย การเขียนโดยไม่ทราบความหมายนั้น ไม่นับว่าการเขียนถือเป็นเพียงการจารึกตัวอักษรลงบนสิ่งใด สิ่งหนึ่งเท่านั้น การเขียนจะต้องเป็นการใช้ตัวอักษรอย่างมีความหมายเรียบเรียงข้อความตามโครงสร้างของภาษาที่ใช้ ใช้แบบการเขียนให้ตรงกับจุดมุ่งหมายของ การเขียนและใช้ถ้อยคำ สำวนโวหารได้ถูกต้อง

เบอร์น (Byrne, 1991 : 1 อ้างถึงใน รุ่งระวี สมควรชนะ, 2553 : 113) กล่าวว่า ความสามารถในการเขียนไม่ใช่เป็นเพียงแค่การเขียนสัญลักษณ์ทางภาษา แต่ หมายถึงกระบวนการในการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารและความคิดของผู้เขียนออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร โดยมีการเรียบเรียงถ้อยคำและจัดลำดับความคิดได้อย่างเหมาะสม เพื่อสื่อสารข้อมูลจากผู้เขียนไปยังผู้อ่านได้อย่างถูกต้อง

พรสวาร์ค สีป้อ (2550 : 195) ได้ให้ความหมายของการเขียนว่า การเขียนเป็นการถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความรู้สึกออกมาเป็นข้อความที่ต่อเนื่องกัน เพื่อให้ผู้อื่นรับรู้และเข้าใจตรงกับเจตนาของผู้เขียน ดังนั้น การเขียนจึงมิใช่เป็นความสามารถในการเรียนเรียงประโยคให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์เท่านั้น แต่เป็นการถ่ายทอดประสบการณ์อย่างมีจุดมุ่งหมาย โดยเลือกใช้คำที่เหมาะสม

จากการความหมายของทักษะการเขียน สรุปได้ว่าทักษะการเขียน คือ การถ่ายทอดความรู้สึกของผู้เขียนโดยมีการเรียบเรียงถ้อยคำ ความคิดอย่างมีจุดมุ่งหมาย โดยสื่อออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรที่มีวิธีการเขียนที่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ เพื่อเป็นการสื่อสารให้ผู้อ่านได้เข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง

2. การสอนทักษะการเขียน

สมิตรา อังวัฒนกุล (2540 : 185 - 193) ได้เสนอขั้นตอนของการสอนทักษะการเขียนโดยแบ่งการสอนออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการเขียน (Prewriting) ในขั้นนี้เป็นการสร้างความสนใจในเรื่องที่จะเขียนและปูพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะเขียน โดยอาจทบทวนความรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ทางภาษาโดยการใช้เทคนิคการสอนหรือแบบทดสอบที่ให้นักเรียนเขียนเชื่อมประโยคขยายประโยค ลดรูปประโยค ปรับคำศัพท์และสำนวนในประโยคเดิมใหม่ โดยยังคงความหมายเดิมและแบบทดสอบแบบเดิมส่วนที่หายไป โดยลบคำที่ต้องเดิมออกให้ถูกต้องกับการทดสอบแบบรวมๆ

2. ขั้นการเขียนโดยการแนะนำแนวทาง (Guided Writing) เป็นกิจกรรมเพื่อฝึกทักษะการเขียนที่พัฒนามาจากการเขียนแบบควบคุม ในขั้นนี้จะต้องใช้เทคนิคการสอนหรือแบบทดสอบที่ให้นักเรียนเขียนโดยเปลี่ยนเนื้อหาบางส่วนของเรื่องที่กำหนดให้ เขียนขยายโครงเรื่องของบทความที่ให้มาและเขียนตามคำบอก

3. ขั้นการเขียนแบบอิสระ (Free Writing) ในขั้นนี้ผู้สอนต้องฝึกให้นักเรียนได้ตระหนักรถึงความสำคัญของการเขียน เมื่อนักเรียนมีประสบการณ์ในการเขียนมากขึ้น นักเรียนจะสามารถปรับปรุงขั้นตอนต่างๆ ในการเขียนให้เหมาะสมสมกับความสามารถและความสนใจของตนเองได้

นพเก้า ณ พัทลุง (2548 : 22 อ้างถึงใน พันทิวา ลาคำ, 2555 : 55) ได้แนะนำว่า การจัดกิจกรรมการสอนเขียนนั้นอาจจัดในลักษณะกิจกรรมกลุ่มกิจกรรมคู่หรือกิจกรรมเดี่ยว ก็ได้ ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ในห้องเรียนและความเหมาะสม การจัดกิจกรรมการเขียนควรเริ่มจากง่ายไปยาก และเริ่มจากหน่วยเล็กไปหน่วยใหญ่ เช่น จากระดับคำ ประโยคเดียว ประโยคซับซ้อน ข้อความย่อหน้าสั้น ๆ จนกระทั่งการเขียนเรียงความ

จากขั้นตอนการสอนทักษะการเขียนที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ขั้นตอนของการสอนทักษะการเขียน แบ่งได้เป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 เตรียมการเขียน เป็นการสร้างความสนใจให้กับนักเรียนและเป็นการบูรณาภรณ์กับเรื่องที่จะเขียน ขั้นที่ 2 ขั้นการเขียนโดยการแนะนำแนวทาง อาจเป็นการให้นักเรียนลองเปลี่ยนข้อความหรือเนื้อหาบางส่วน และ ขั้นที่ 3 ขั้นการเขียนแบบอิสระ เป็นขั้นที่ครุผู้สอนต้องตระหนักรถึงความสำคัญของการเขียน เพราะนักเรียนจะต้องรวมความคิดและเรียนรู้เรื่องก่อนที่จะได้ข้อความที่สมบูรณ์ และ ครุผู้สอนควรจัดกิจกรรมการสอนเขียนให้เหมาะสมสมกับสถานการณ์ ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมกลุ่ม กิจกรรมคู่หรือกิจกรรมเดี่ยว ควรเริ่มต้นจากง่ายไปยากเสมอ

3. การวัดและประเมินผลทักษะการเขียน

สุเมตรา อังวัฒนาภูล (2540 : 221 – 223) ได้แนะนำการทดสอบการเขียนเพื่อการสื่อสารไว้ดังนี้

1. การเขียนเรียงความโดยมีการแนะนำแนวทาง โดยให้ตัวแนะนำที่มองเห็นได้ เช่น ภาพชุด ภาพยนตร์เขียน ชี้แนะด้วยการพูด เช่น ให้นักเรียนเขียนสรุปจากเรื่องที่เล่าให้ฟังหรือบรรยายเหตุการณ์จากบทสนทนา

2. การเขียนอย่างอิสระ ผู้เรียนจะได้แสดงความสามารถในการลำดับความคิด การใช้คำศัพท์ที่เหมาะสม และจัดกลุ่มข้อความที่สัมพันธ์กัน ตามหัวข้อที่กำหนดให้ ลักษณะการทดสอบการเขียนควรจะเป็นการทดสอบการเขียนที่พื้นฐานมาจากคำศัพท์ เช่น ให้ผู้เรียนอธิบายห้องเรียน ห้องนอน ด้วยการใช้คำศัพท์กลุ่มคำนาม หรือเป็นการทดสอบการเขียนที่มีพื้นฐานมาจากไวยากรณ์ เช่น ต้องการทดสอบ Past Tense ก็อาจจะให้นักเรียนเขียนเล่า

เหตุการณ์ในอดีตของตนเอง หรือการทดสอบการเขียนเรียงความที่เกิดจากการกระดุนความคิด เช่น ให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุการณ์ในโรงเรียนหรืออื่นๆ เป็นต้น

อัจฉรา วงศ์สูตร (2544 : 83 - 84) กล่าวว่า การทดสอบทักษะเขียน อาจวัดส่วนประกอบของภาษา ได้แก่ คำศัพท์ จำนวน ไวยากรณ์ และรูปประโยคต่างๆ ที่ง่าย และซับซ้อน การใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมายแบบตรงและการใช้ภาษาเปลี่ยนเที่ยบ การทดสอบอาจเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการสื่อสาร เช่น เพื่อใช้ในการรายงาน ให้ข้อมูล สรุป เสาหานักเขียน ขอร้อง เชิญชวน ขอโทษ หรือวิพากษ์วิจารณ์ เกณฑ์สำคัญที่ใช้ในการประเมิน การเขียน มักประกอบด้วย

1. ความถูกต้องด้านการใช้ภาษา ได้แก่ ศัพท์ โครงสร้าง
2. ความเหมาะสมด้านการใช้ภาษา ได้แก่ ศัพท์และจำนวน ว่าใช้ภาษาได้ตามวัตถุประสงค์ของการเขียนหรือไม่ ความชัดเจน กระชับ ได้ใจความอย่างไม่อ้อมค้อม
3. ความมีจุดเน้นของความคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน
4. ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดและความสมดุลของการนำเสนอ

ขั้นตอนการวัดและประเมินผลทักษะการเขียนที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การวัดและประเมินทักษะการเขียนมีวิธีการทดสอบ ได้แก่ การเขียนเรียงความโดยมีการแนะนำทางและการเขียนอย่างอิสระ ซึ่งในการวัดแต่ละครั้งจะวัดส่วนประกอบของภาษา เช่น ความถูกต้องด้านการใช้ภาษา คำศัพท์ จำนวน ไวยากรณ์ และรูปประโยคต่างๆ ซึ่งในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะใช้วิธีการทดสอบแบบการเขียนโดยมีการแนะนำทาง ทดสอบการใช้คำศัพท์ ไวยากรณ์ การเรียบเรียงประโยคที่ถูกต้อง และการเลือกใช้ภาษาที่เหมาะสมกับสถานการณ์ด้วยการเดิมข้อความสั้นๆ หรือคำลงในประโยค

4.4 การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร

อัจฉรา วงศ์สูตร (2544 : 67-68) กล่าวว่า การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการสื่อความหมายของผู้เรียน ทั้งทักษะด้านการรับสารและทักษะด้านการส่งสาร ควรดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดขอบเขตของวัตถุประสงค์ เนื้อหาและทักษะ

1.1 ระบุตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้ทดสอบ เช่น พื้นฐานทางภาษา เพศหรืออายุ

1.2 กำหนดจุดมุ่งหมายของการทดสอบว่าใช้เพื่อวัดความสามารถในการใช้ภาษาทางด้านใด เช่น ทางด้านการประกอบอาชีพ หรือเพื่อใช้ในชีวิตประจำวัน

1.3 ระบุเหตุการณ์และกิจกรรมที่จะวัดความสามารถในการใช้ภาษา เพื่อการสื่อสาร

1.4 กำหนดรูปแบบของการสื่อสารว่าเป็นทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน หรือทักษะสัมพันธ์ และรูปแบบของการสื่อสารเป็นแบบด้วยตัวหรือผ่านการใช้เครื่องบันทึกเสียง สิ่งพิมพ์ ภาพยนตร์

1.5 ระบุเนื้อเรื่องและใจความของการสื่อสารในแต่ละครั้ง

1.6 เลือกทักษะทางภาษาที่จำเป็นต่อการสื่อสารในทุกระดับความสามารถ

1.7 เลือกรูปแบบของข้อทดสอบที่เหมาะสมสำหรับการวัดกิจกรรมใน การสื่อความหมายทางภาษาว่าจะเป็นการตอบแบบด้วยตัว แบบตอบโดยเสรี หรือแบบกำหนดข้อบ่งบอกในการตอบ

ข้อที่ 2 กำหนดลักษณะข้อทดสอบตามขั้นตอนดังนี้ (อัจฉรา วงศ์ไสห, 2544 : 197)

2.1 กำหนดชนิดของข้อทดสอบที่จะวัดวัดถูกประสิทธิ์แต่ละข้อ

2.2 กำหนดเนื้อหา ทักษะ เพื่อศึกษาวัดถูกประสิทธิ์ของการเรียนการสอน และความสำคัญของแต่ละวัดถูกประสิทธิ์

ข้อที่ 3 จัดทำแบบทดสอบ

3.1 ลงมือเขียนข้อทดสอบให้ได้ตามที่กำหนด ซึ่งมีระดับทางภาษา เนื้อหา จำนวนข้อทดสอบ ซึ่งจะเป็นสัดส่วนที่ถูกต้องตามส่วนที่จะวัด

3.2 วิเคราะห์และปรับปรุงข้อทดสอบแต่ละข้อ

3.3 เขียนคำสั่งสำหรับใช้กับข้อทดสอบให้ชัดเจนเพื่อกันไม่ให้นักเรียนสับสน ในข้อทดสอบสามารถแสดงด้วยร่างของวิธีตอบได้เพื่อช่วยให้เข้าใจวิธีตอบ

สรุปได้ว่า ขั้นตอนในการสร้างแบบทดสอบ มี 3 ขั้นตอน คือ การกำหนดขอบเขตของวัดถูกประสิทธิ์ในการทดสอบที่เหมาะสมกับนักเรียน กำหนดลักษณะของข้อทดสอบเพื่อที่จะวัดได้ตรงตามวัดถูกประสิทธิ์และจัดทำแบบทดสอบ วิเคราะห์ปรับปรุงเพื่อให้ได้ ข้อทดสอบที่ประสิทธิภาพน่าเชื่อถือ

4.4.1 ชนิดของแบบทดสอบ

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกใช้ชนิดของแบบทดสอบทักษะทางภาษา ดังนี้

1. ข้อทดสอบแบบมีด้วยเลือกหลายตัว (Multiple-Choice) ข้อทดสอบแบบนี้มีการนำมาใช้อย่างแพร่หลายมากที่สุด เพราะสะดวกต่อการตรวจและคะแนนที่ได้เป็นปัจจัย (อัจฉรา วงศ์ไสห, 2544 : 132 - 157) และรูปแบบข้อทดสอบแบบมีด้วยเลือกยังแบ่งออกเป็นแบบย่อยๆ ได้อีกดังนี้

◦ 1.1 ตัวกระดุnnแบบปิดและตัวกระดุnnแบบเปิด

ตัวกราดูนแบบปิด (Closed Stem) เช่น ชนิดข้อความ (Statement) ทดสอบไวยากรณ์และความเข้าใจ และชนิดคำถาม (Question) ทดสอบความเข้าใจในการอ่าน

ตัวกราดูนแบบเปิด (Open Stem) เช่น ชนิดเดิมค่า (Completion) ทดสอบไวยากรณ์ และชนิดช่องว่าง (Blank)

1.2 ตัวกราดูนเดี่ยว เช่น การทดสอบเสียง ทดสอบคำศัพท์ ทดสอบไวยากรณ์ ทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจ การทดสอบการฟังเพื่อความเข้าใจ

2. ข้อทดสอบแบบเลือกตอบชนิดจับคู่ (Matching) เป็นการจับคู่ตัวกราดูนเข้ากับคำตอบที่สอดคล้องกัน จำนวนคำตอบอาจมีมากกว่าตัวกราดูนโดยเป็นคำตอบที่ไม่สอดคล้องหรือล้มพังกับตัวกราดูนที่ให้ การจัดทำข้อสอบแบบจับคู่มักจะต้องจัดเป็นแบบ العمود (Column) ที่แยกกันหรืออาจให้รายการคำตอบไว้ก่อนหรือหลังข้อความที่มีช่องว่างให้เดิม เช่น ทดสอบการต่อสำเนวน้ำพูดให้สมบูรณ์ ทดสอบการฟังเพื่อความเข้าใจโดยใช้ภาพเป็นตัวกราดูนประกอบกับการฟังเทป ทดสอบคำศัพท์ ทดสอบไวยากรณ์

และข้อควรคำนึงในการเขียนข้อทดสอบแบบมีตัวเลือก ควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้ (อัจฉรา วงศ์สุธรรม, 2544 : 198 - 201)

1. ภาษาต้องกระชับและชัดเจน
2. ข้อสอบต้องไม่ให้ตัวชี้แนะนำคำตอบที่ถูกต้องไว้
3. ข้อสอบจะต้องมีบริบทที่พอสมควร เพื่อให้เป็นรากฐานของการเลือกคำตอบที่ถูก
4. ข้อสอบควรระบุคำหรือข้อความที่จะใช้ในตัวเลือกทุกข้อ
5. ข้อสอบจะต้องเอื้อต่อตัวเลือกทุกข้อ ไม่ได้จำกัดอยู่แค่บางจัวเลือกเท่านั้น เพราะจะทำให้การทำข้อสอบกลایยเป็นการเดาคำตอบ หรือการขัดตัวลงที่ไม่สอดคล้องออก แทนที่จะเป็นการหาคำตอบจากตัวเลือกที่ถูกต้อง
6. ข้อสอบควรมีการใช้ภาษาในรูปแบบของการใช้ภาษาในชีวิตจริง
7. ข้อสอบต้องไม่เป็นความรู้ทั่วไป เพราะผู้ตอบไม่จำเป็นต้องอ่านเนื้อความเพื่อหาคำตอบ อาจตอบถูกโดยการใช้ความรู้ที่มีอยู่ได้
8. ข้อสอบควรใช้ภาษาที่ไม่กำกวณและไม่ก่อให้เกิดปัญห่าว่ามีความหมายหรือวิธีใช้ที่แตกต่างกัน

4.4.2 การทดสอบภาษาปฏิบัติ

อัจฉรา วงศ์สุธรรม (2544 : 15-16) ได้อธิบายถึงทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานของ การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารแบบการสื่อความหมายปฏิบัตินิยม ซึ่งทฤษฎีนี้มีรากฐานจากภาษาศาสตร์เชิงสังคม ที่มีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาษาและบริบทแวดล้อมที่รวมทักษะทางการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร เช่น การส่งสาร การรับสาร การตีความ การแสดงออกและการ

แสงหาความหมายของสาร ซึ่งถือว่าเป็นการสื่อความหมายแบบปฏิบัตินิยมที่เน้นความสมจริง ตามสภาพการสื่อสารที่เกิดขึ้นในสถานการณ์ต่างๆ การทดสอบวัดผลทางภาษาจะเชื่อมโยง เนื้อความเข้ากับประสบการณ์ของผู้รับการทดสอบ เนื้อความและทักษะทางภาษาที่สอบ ต้องมี ใจความต่อเนื่องกับบริบททางภาษา การเชื่อมโยงประสบการณ์จริงกับเนื้อหาหรือทักษะที่วัด ถือเป็นหัวใจสำคัญของการทดสอบแบบปฏิบัตินิยม (Oller, 1991 อ้างถึงใน อัจฉรา วงศ์สุธรรม, 2544 : 15) และเนื่องจากการวิจัยในครั้งนี้ มีหลักการในการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนา ผู้เรียนให้มีความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การทดสอบความสามารถในการใช้ ภาษาเพื่อการสื่อสารจึงมีลักษณะของการทดสอบแบบทักษะสัมพันธ์ ดังนั้น แนวทางในการ สร้างแบบทดสอบภาคปฏิบัติ มีลักษณะดังนี้ (อัจฉรา วงศ์สุธรรม, 2544 : 16)

1. เน้นการแสดงออกหรือการปฏิบัติ
2. เน้นปฏิสัมพันธ์ทางภาษา โดยการวัดแบบทักษะสัมพันธ์หรือการวัด แบบรวม
3. ให้ความสำคัญกับประสบการณ์ของผู้รับการทดสอบ โดยใช้เนื้อความที่ ไม่ใกล้ตัวและวัดการใช้ภาษาที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตประจำวัน
4. เนื้อหาและทักษะทางภาษาที่ใช้สอบ มีความสมบูรณ์ในด้านของ เนื้อหา สัมพันธ์กับความเป็นจริง มีแก่นเรื่อง มีการลำดับความ มีความสัมพันธ์ของเนื้อความทั้งภายใน เนื้อความเอง และสัมพันธ์กับบริบท

5. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

5.1 ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้

สุวิทย์ มูลคำและคณะ (2551 : 58) ได้ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า เป็นแผนการจัดเตรียมการสอนหรือการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นระบบ และจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลด่าง ๆ มากำหนดกิจกรรมการเรียน การสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านสติปัญญา เจตคติ ทักษะ และเป็นการ วางแผนว่าจะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิธีใด ใช้สื่อการสอนหรือแหล่งการเรียนรู้ใด และจะ ประเมินผลอย่างไร

ชวัลิต ชูกำแพง (2553 : 94) ได้ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า เป็นการจัดเตรียมกิจกรรมการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรของครูผู้สอน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง โดยใช้สื่อและอุปกรณ์การเรียนการ สอนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เนื้อหา เวลา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ เป็นไปอย่างเต็มศักยภาพ

อาการณ์ ใจเที่ยง (2553 : 216) ได้ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีความหมายเช่นเดียวกันกับแผนการสอน กล่าวคือ เป็นแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้สื่อการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้หรือผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

จากความหมายข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การวางแผนหรือการเตรียมการสอนไว้ล่วงหน้า โดยมีกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ และเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ครุผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนไปสู่จุดมุ่งหมายการเรียนรู้และจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

5.2 องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

แผนการสอนหรือแผนการเรียนรู้เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้สอนได้กำหนดไว้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ (สุวิทย์ มูลคำและคณะ, 2551 : 63 - 64) ได้ก้าวล่วงมาด้วย

ส่วนที่ 1 ส่วนหนึ่งหรือหัวแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นส่วนประกอบที่แสดงให้เห็นถึงภาพรวมของแผนว่าเป็นแผนในกลุ่มสาระใด ใช้กับผู้เรียนระดับชั้นใด เรื่องอะไร ใช้เวลาเท่าไหร่

ส่วนที่ 2 ดัวแผนการจัดการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่สำคัญ)

1. สาระ
2. มาตรฐานการเรียนรู้
3. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
4. สาระสำคัญ
5. จุดประสงค์การเรียนรู้
6. สาระการเรียนรู้ / เนื้อหา
7. กิจกรรม / กระบวนการเรียนรู้
8. สื่อ / นวัตกรรม / แหล่งเรียนรู้
9. การวัดและประเมินผล
 - 9.1 วิธีการประเมิน
 - 9.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
 - 9.3 เกณฑ์ที่ใช้การประเมิน
10. เอกสารประกอบการจัดการเรียนรู้
11. บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

ส่วนที่ 3 ท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยบันทึกผลการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ซึ่งเป็นส่วนที่ผู้สอนบันทึกข้อสังเกตที่พบจากการนำแผนไปใช้ เช่น ปัญหาและแนวทางในการแก้ไข กิจกรรมเสนอแนะ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงแผนในการนำไปใช้ครั้งต่อไปอีกส่วน

หนึ่งของท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน เช่น ใบงาน แบบทดสอบ ตามแผนการจัดการเรียนรู้นั้นๆ เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือ ส่วนนำหรือหัวแผนการจัดการเรียนรู้ ดัวแผนการจัดการเรียนรู้ และท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจัดทำเค้าโครงแผนการจัดการเรียนรู้ ดังตาราง 7 ตาราง 7 เค้าโครงแผนการจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระ.....	ระดับชั้น.....
หน่วยการเรียนรู้.....	เรื่อง..... เวลา..... ชั่วโมง.....
1. สาระ.....	
2. มาตรฐานการเรียนรู้.....	
3. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง.....	
4. สาระสำคัญ	
5. จุดประสงค์การเรียนรู้	
5.1 จุดประสงค์ปลายทาง.....	
5.2 จุดประสงค์นำทาง.....	
6. สาระการเรียนรู้/เนื้อหา.....	
.....	
7. กิจกรรม / กระบวนการเรียนรู้	
ขั้นการนำเสนอเนื้อหา.....	
ขั้นการฝึก.....	
ขั้นการนำภาษาไปใช้ในการสื่อสาร.....	
8. สื่อ / นวัตกรรม / แหล่งเรียนรู้.....	
.....	
9. การวัดและประเมินผล	
9.1 วิธีการประเมิน.....	
9.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	
9.3 เกณฑ์ที่ใช้การประเมิน.....	
10. เอกสารประกอบการจัดการเรียนรู้.....	
11. บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้.....	
.....	

5.3 หลักการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

สุวิทย์ มูลคำและคณะ (2551 : 59) ได้กล่าวถึงหลักการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ควบคู่มีลักษณะดังนี้

1. กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ไว้ชัดเจนว่าในการสอนเรื่องนั้นๆ ต้องการให้ผู้เรียนเกิดคุณสมบัติในด้านใด
2. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนไว้ชัดเจนและนำไปสู่ผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ได้จริง
3. กำหนดสื่อ อุปกรณ์หรือแหล่งเรียนรู้ที่ชัดเจน
4. กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลไว้ชัดเจน เพื่อให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้นั้นๆ
5. ยึดหยุ่นและปรับเปลี่ยนได้ โดยไม่กระทบต่อการเรียนการสอนและผลการเรียนรู้
6. มีความทันสมัยและสอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริงที่ผู้เรียนดำเนินชีวิตอยู่
7. แปลความได้ตรงกัน แผนการจัดการเรียนรู้ที่เขียนขึ้น จะต้องสื่อความหมายได้ตรงกัน เขียนให้อ่านแล้วเข้าใจง่ายและใช้ได้ตรงตามจุดประสงค์ของผู้เขียนแผนการจัดการเรียนรู้
8. มีการบูรณาการ สะท้อนให้เห็นองค์รวมของเนื้อหาสาระ ความรู้ และวิธีการจัดการเรียนรู้เข้าด้วยกัน
9. มีการเชื่อมโยงความรู้ไปใช้อย่างต่อเนื่อง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำความรู้และประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์ใหม่ และนำไปใช้ในชีวิตจริงกับการเรียนในเรื่องต่อไป

อาการณ์ ใจเที่ยง (2553 : 230) ได้เสนอหลักในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ซึ่งมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์คำอธิบายรายวิชา รายภาคและหน่วยการเรียนรู้ที่สถานศึกษากำหนด เพื่อเป็นประโยชน์ในการเขียนรายละเอียดของแต่ละหัวข้อของแผนการจัดการเรียนรู้
2. วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เพื่อนำมาเขียนเป็นจุดประสงค์การเรียนรู้โดยให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและค่านิยม
3. วิเคราะห์สารการเรียนรู้ โดยเลือกสาระที่เรียนรู้ให้สอดคล้องกับผู้เรียน
4. วิเคราะห์กระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยเลือกรูปแบบที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
5. วิเคราะห์กระบวนการประเมินผล โดยเลือกใช้วิธีที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้
6. วิเคราะห์แหล่งการเรียนรู้ โดยคัดเลือกสื่อและแหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียนและให้เหมาะสมสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้

จากหลักการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ สรุปได้ว่า หลักการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้นั้น ครูผู้สอนต้องมีการวางแผนให้ชัดเจน มีความสอดคล้องกันในทุกๆ หัวข้อ เรียงลำดับขั้นตอนก่อนหลัง จัดกิจกรรมให้ตรงกับเนื้อหา เหมาะสมกับเวลาและสามารถปฏบัติได้จริงตามที่วางแผนไว้

5.4 ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้

สุวิทย์ มูลคำและคณะ (2551 : 58) กล่าวถึงความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า

1. ทำให้เกิดการวางแผนวิธีสอนที่ดี วิธีเรียนที่ดี ที่เกิดจากการผสานความรู้ และจิตวิทยาการศึกษา
2. ช่วยให้ครูผู้สอนมีรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ทำไว้ล่วงหน้า และทำให้ครูมีความมั่นใจในการจัดการเรียนรู้ได้ตามเป้าหมาย
3. ช่วยให้ครูผู้สอนทราบว่าการสอนของตนเองเป็นไปในทิศทางใด หรือทราบว่าจะสอนอะไร ด้วยวิธีใด สอนทำไไม่ สอนอย่างไร จะใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้อะไร และจะวัดผลประเมินผลอย่างไร
4. ให้ครูผู้สอนฝึกษาหาความรู้ ทั้งเรื่องหลักสูตร วิธีการจัดการเรียนรู้และใช้สื่อแหล่งเรียนรู้ ตลอดจนการวัดและประเมินผล
5. ใช้เป็นคู่มือสำหรับครูที่มาสอน (จัดการเรียนรู้) แทนได้
6. แผนการจัดการเรียนรู้ที่นำไปใช้และพัฒนาแล้วจะเกิดประโยชน์ต่อวงการศึกษา
7. เป็นผลงานทางวิชาการที่แสดงถึงความชำนาญและความเชี่ยวชาญของครูผู้สอน สำหรับประกอบการประเมินเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งและวิทยฐานะครูให้สูงขึ้น

จากความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ สรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้จะช่วยให้ครูผู้สอนมีรูปแบบของการจัดการเรียนรู้ไว้ล่วงหน้า เพื่อให้การดำเนินการสอนนั้นเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดและทำให้รู้ว่าการสอนของตนเองเป็นไปในทิศทางใด จะสอนอย่างไร ควรใช้สื่อแบบไหน และจะวัดผลประเมินผลอย่างไร

6. เจตคติ

6.1 ความหมายของเจตคติ

เจตคติเป็นพฤติกรรมการเตรียมความพร้อมทางสมองในการที่จะกระทำ ซึ่งบ่งบอกถึงหน้าที่ของสภาวะจิตใจหรือสภาพของอารมณ์ เจตคติเป็นคำที่มีความหมายกว้าง โดยมีนักการศึกษาให้ความหมายไว้หลากหลาย ดังนี้

*

เชอร์สโตน (Thurstone, 1999 : 77 อ้างถึงใน นวัตกรรม นูแปร, 2550 : 7) กล่าวว่า เจตคติเป็นเรื่องของความชอบ ความไม่ชอบ ความคิดเห็น ความรู้สึก และความเชื่อในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ดังนั้นเจตคติจึงวัดโดยตรงไม่ได้ แต่สามารถวัดได้ในความรู้สึก ความคิดเห็นหรือการแสดงออกทางภาษา

ปรียaphr วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 243) ได้ให้ความหมายของเจตคติว่าเป็นเรื่องความชอบ ความไม่ชอบ ความลำเอียง ความคิดเห็น ความรู้สึก ความเชื่อฟังใจของเราต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด มักจะเกิดขึ้นเมื่อเรารับรู้หรือประเมินผู้คน เหตุการณ์ในสังคม เราจะเกิดอารมณ์ ความรู้สึกบางอย่างควบคู่ไปกับการรับรู้นั้นและมีผลต่อความคิดและปฏิกริยาในใจของเรา

สุรังค์ โค้ดะระกุล (2553 : 396) กล่าวว่า เจตคติเป็นอัตลักษณ์ (Disposition) หรือแนวโน้มที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมสนองตอบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสิ่งเร้า ซึ่งอาจเป็นได้ทั้งคน วัตถุสิ่งของหรือความคิด เจตคติอาจจะเป็นด้านบวกหรือด้านลบ ถ้ามีเจตคติด้านบวกต่อสิ่งใดก็จะมีพฤติกรรมที่จะเชิญกันสิ่งนั้น แต่ถ้ามีเจตคติด้านลบก็จะหลีกเลี่ยงสิ่งนั้น

นายเออร์ส (Myers, 1993 อ้างถึงใน พฤติพย์ สุขสองห้อง, 2555 : 7) ได้ให้ความหมายว่า เจตคติคือสิ่งที่ออกแบบของการประเมินถึงความชอบหรือไม่ชอบ เชิงบวกและเชิงลบ สนับสนุนหรือปฏิเสธ โดยมีระดับความมากน้อยแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล อันเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญในการกำหนดทิศทางการตอบสนองต่อพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่งของบุคคลที่เป็นไปในแนวทางที่ແเนือนต่อสิ่งดังกล่าว

จากความหมายต่างๆสรุปได้ว่า เจตคติเป็นเรื่องของความชอบ ความไม่ชอบ ความคิดเห็น ความรู้สึก และความเชื่อต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง จะเกิดขึ้นเมื่อเราได้รับรู้สิ่งเหล่านั้นและ เป็นตัวกำหนดทิศทางการตอบสนองต่อพฤติกรรมซึ่งจะแสดงออกมาในรูปของพฤติกรรมในเชิงบวกและเชิงลบ

6.2 องค์ประกอบของเจตคติ

ไทรแอนดิส (Triandis, 2001 : 2-3 อ้างถึงใน นวัตกรรม นูแปร, 2550 : 9) ได้อธิบายถึงองค์ประกอบของเจตคติที่ได้รับการยอมในปัจจุบันว่ามีองค์ประกอบ 3 ประการคือ

1. องค์ประกอบด้านความรู้ (Cognitive Component) ได้แก่ ความรู้และ ความคิดที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้าซึ่งอาจเป็นบุคคล กลุ่ม หรือสภาวะการณ์ใดๆก็ตาม ความรู้และ ความคิดดังกล่าวจะเป็นส่วนกำหนดลักษณะและทิศทางของเจตคติของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีความรู้และมีการคิดต่อ กับสิ่งเร้าได้ครบถ้วนแล้ว บุคคลจะมีเจตคติต่อสิ่งเร้าในทางบวก หรือทางลบที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component) ได้แก่ อารมณ์หรือ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้า อารมณ์หรือความรู้สึกดังกล่าวจะเป็นสิ่งที่มากำหนดทิศทาง ของเจตคติของบุคคล เช่น ถ้าบุคคลมีความรู้สึกไม่ดีต่อสิ่งใดก็จะมีเจตคติเชิงลบต่อสิ่งนั้น

3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavioral Component) ได้แก่ พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง พฤติกรรมดังกล่าวจะเป็นสิ่งที่บอกลักษณะและทิศทางของบุคคล กล่าวคือ ถ้าพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งเร้านั้นชัดเจน เจตคติก็ย่อมมีลักษณะเป็นไปในเชิงบวกหรือลบอย่างชัดเจนเช่นกัน

ปริยาพร วงศ์อนุตรโจน์ (2553 : 247) ได้อธิบายถึงองค์ประกอบของเจตคติซึ่งมีองค์ประกอบ 3 ประการคือ

1. องค์ประกอบด้านความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Component) เป็นองค์ประกอบด้านความรู้ความเข้าใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้านั้นๆ เพื่อเป็นเหตุผลที่จะสรุปความและรวมเป็นความเชื่อหรือตัวช่วยในการประเมินสิ่งเร้านั้นๆ

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึกหรืออารมณ์ (Affective Component) เป็นองค์ประกอบด้านความรู้สึกหรืออารมณ์ของบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับสิ่งเร้า เป็นผลเนื่องมาจากการที่บุคคลประเมินสิ่งเร้านั้นแล้วว่ามีความพอใจหรือไม่พอใจ ต้องการหรือไม่ต้องการ

3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavioral Component) เป็นองค์ประกอบด้านความพร้อมหรือความโน้มเอียงที่บุคคลจะปฏิบัติหรือตอบสนองต่อสิ่งเร้าในทิศทางที่จะสนับสนุนหรือคัดค้าน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเชื่อหรือความรู้สึกของบุคคล ที่ได้จากการประเมินผลพฤติกรรมที่แสดงออกมากซึ่งจะสอดคล้องกับความรู้สึกที่มีอยู่

โดยสรุปองค์ประกอบของเจตคติ ประกอบด้วย องค์ประกอบด้านความรู้ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรม ซึ่งทั้งสามส่วนมีความสัมพันธ์กันคือ ด้านความรู้จะเป็นลักษณะของความคิดพิจารณาต่อสิ่งเร้าต่างๆ และแสดงออกมากในด้านของความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งเหล่านั้นและจะแสดงพฤติกรรมนั้นออกมากซึ่งจะสอดคล้องกับความรู้สึกที่มีอยู่

6.3 การเกิดเจตคติ

วีไลวรรณ ศรีสุวรรณและคณะ (2549 : 75) ได้กล่าวว่า การเกิดเจตคติโดยทั่วไปเกิดจากการเรียนรู้สิ่งต่างๆ รอบตัวทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งขึ้นตอนหรือกระบวนการของ การเรียนรู้นั้นจะแตกต่างกันตามแต่ลักษณะของเจตคติ แหล่งที่มีอิทธิพลต่อการสร้างเจตคติของบุคคล มี 4 ประการ ดังนี้

1. ประสบการณ์โดยตรงและประสบการณ์ในอดีตกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง จะมีผลต่อการเกิดเจตคติ เช่น เด็กที่ไปพบทันตแพทย์หรือแพทย์เพื่อรักษา ถ้าได้รับการดูแลอย่างดี เด็กจะมีเจตคติที่ดีต่อแพทย์

2. ครอบครัว เป็นแหล่งสำคัญในการสร้างเจตคติ การอบรมสั่งสอนเลี้ยงดูของพ่อแม่ในวัยก่อนเข้าเรียนมีผลต่อการสร้างเจตคติอย่างมาก เช่น พ่อแม่ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม ไม่กีดเค้นขยะบนที่สาธารณะ เด็กก็จะซึมซับลักษณะเช่นนั้นด้วย

3. อิทธิพลของกลุ่มต่างๆ เช่น กลุ่มเพื่อน กลุ่มวิชาชีพ กลุ่มสถาบันการศึกษา ทุกกลุ่มมีอิทธิพลต่อการสร้างเจตคติ ค่านิยม ความเชื่อ โดยเฉพาะกลุ่มเพื่อนมีอิทธิพลต่อเจตคติค่านิยม ความเชื่อในช่วงวัยรุ่น ส่วนกลุ่มวิชาชีพและกลุ่มการเมืองจะมีอิทธิพลต่อวัยผู้ใหญ่

4. สื่อต่างๆ ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ วารสาร ภาพยนตร์และอื่นๆ เป็นสื่อกลางในการสร้างเจตคติได้ทั้งในทางบวกและทางลบ เช่น การลงข่าวในหนังสือพิมพ์เรื่อง การได้รับรางวัลหรือการได้รับโทษของบุคคลในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้ผู้อ่านมีเจตคติที่ดีหรือไม่ดีต่อบุคคลนั้นๆ ได้

ปริยาพร วงศ์อนุดรโรจน์ (2553 : 260) ได้กล่าวว่า เจตคติเกิดจากการมีประสบการณ์ทั้งทางตรงและทางอ้อม หากประสบการณ์ที่เราได้รับเพิ่มเติมนั้นแตกต่างจากประสบการณ์เดิม เราอาจจะเปลี่ยนแปลงเจตคติได้ ซึ่งลักษณะการเกิดเจตคติมี 2 รูปแบบคือ

1. เจตคติที่เป็นไปในทางเดียวกัน เช่น เจตคติเดิมของบุคคลที่เป็นไปในทางบวกก็จะเพิ่มมากขึ้นในทางบวก แต่ถ้าเจตคติได้เป็นไปในทางลบก็จะเพิ่มมากขึ้นในทางลบ
2. เจตคติที่เปลี่ยนละทาง เช่น เจตคติเดิมของบุคคลที่เป็นไปในทางบวก ก็จะลดลงในทางบวกและไปเพิ่มทางลบ ตัวอย่างเช่น เดยชอนคนนี้ก็เปลี่ยนเป็นไม่ชอบ

กล่าวโดยสรุป เจตคติเกิดจากการเรียนรู้สิ่งต่างๆรอบตัวของแต่ละบุคคล ซึ่งแต่ละคนยอมมีประสบการณ์ที่เป็นสิ่งเสริมสร้างเจตคติที่แตกต่างกันไป

6.4 การเปลี่ยนแปลงเจตคติ

นิวคอมบ์ (Newcomb, 1998 : 123 อ้างถึงใน นวลรัตน์ นุ้ยແປ, 2550 : 18) ได้กล่าวว่าความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและอิทธิพลของบุคคลที่มีความสัมพันธ์ร่วมกันอยู่ สามารถเปลี่ยนเจตคติของบุคคลนั้นๆ ไปตามสถานการณ์ใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นตามอิทธิพลของกลุ่มได้ เช่น การเข้าร่วมเป็นสมาชิกใหม่ ทำให้บุคคลต้องปฏิบัติตามกฎของกลุ่มใหม่ ซึ่งอาจขัดแย้งกับเจตคติเดิมที่ตนเองมีอยู่ ทำให้เกิดภาวะไม่สมดุล ต้องแสวงหาความสอดคล้องระหว่างพฤติกรรมกับความคิดของตน ภาวะนี้จะทำให้บุคคลเปลี่ยนเจตคติไปตามสถานการณ์ที่ได้รับได้

ธีรรุณ เอกะกุล (2549 : 96) กล่าวว่า เจตคติสามารถเปลี่ยนแปลงได้หลายวิธี เช่น จากการที่บุคคลได้รับข่าวสารต่างๆ หรือการติดต่อสื่อสารกับบุคคล ประสบการณ์เฉพาะอย่าง การเลียนแบบ อิทธิพลของกลุ่ม สถาบัน ซึ่งก่อให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเจตคติทั้งทางบวกและทางลบ

ปริยาพร วงศ์อนุดรโรจน์ (2553 : 260) ได้อธิบายว่า การเปลี่ยนแปลงเจตคติไปในทางเดียวกันและการเปลี่ยนแปลงไปคนละทางนั้น มีหลักการว่าเจตคติที่ไปในทางเดียวกันมีความมั่นคง ความคงที่มากกว่าการเปลี่ยนแปลงไปคนละทางซึ่งจะเกี่ยวข้องกับปัจจัยต่อไปนี้

1. ความสุดชีด เจตคติที่อยู่ปลายสุดจะเปลี่ยนแปลงได้ยากกว่าเจตคติที่ไม่รุนแรงมากนัก เช่น ความรักที่สุด ความเกลียดที่สุด จะเปลี่ยนแปลงได้ยากกว่าความรักและความเกลียดที่ไม่มากนัก

2. ความซับซ้อน เจตคดิที่เกิดจากสาเหตุเดียวจะเปลี่ยนได้ง่ายกว่าเจตคดิที่เกิดจากหลายสาเหตุ

3. ความคงที่ คือเจตคดิที่เป็นความเชื่อผังใจ จะเปลี่ยนยากกว่าเจตคดิทั่วไป

4. ความสมพันธ์เกี่ยวนេื่อง เจตคดิที่มีความสัมพันธ์ซึ้งกันและกัน โดยเฉพาะที่เป็นไปทางเดียวกันจะเปลี่ยนแปลงได้ยากกว่าเจตคดิที่มีความสัมพันธ์ไปในทางตรงกันข้ามกัน

5. ความเกี่ยวเนื่องกับค่านิยม เจตคดิที่เกี่ยวเนื่องกับค่านิยมหรือความเชื่อ ขบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมจะเปลี่ยนแปลงได้ยาก

กล่าวโดยสรุป การเปลี่ยนแปลงเจตคดิของบุคคล จะเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์หรือประสบการณ์ที่ได้เรียนรู้ ซึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเจตคดิ

6.5 การวัดเจตคดิ

ปริยaphr วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 252) ได้อธิบายว่า เจตคดิเป็นความรู้สึก ความเชื่อของบุคคลซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงได้ การวัดเจตคดิจึงไม่สามารถวัดได้โดยตรง แต่สามารถวัดได้ในรูปแบบของความเห็น การวัดเจตคดิของบุคคลที่มีต่อสิ่งใด จะต้องใช้วิธีการสังเกตจากการกระทำ คำพูด การแสดงสีหน้าท่าทางหรือการสัมภาษณ์ความรู้สึกนึกคิด ซึ่งในการวัดนั้นควรมีข้อดกลงเบื้องต้น ดังนี้

1. การศึกษาเจตคดิเป็นการศึกษาความคิดเห็น ความรู้สึกของบุคคลที่มีลักษณะคงเส้นคงวา หรืออย่างน้อยก็เป็นความคิดเห็นหรือความรู้สึกที่จะไปเปลี่ยนแปลงในช่วงเวลาหนึ่ง

2. เจตคดิเป็นสิ่งที่ไม่สามารถวัดหรือสังเกตได้โดยตรง การวัดเจตคดิจึงเป็นการวัดโดยอ้อมจากแนวโน้มที่บุคคลแสดงออก หรือพฤติกรรมที่มีแบบแผนคงที่

3. การศึกษาเจตคดิของบุคคล มิใช่แต่เป็นการศึกษาทิศทางของเจตคดิของบุคคลเท่านั้น แต่ต้องศึกษาถึงระดับความมากน้อยหรือความเข้มของเจตคดินั้นด้วย

ปัจจุบันเครื่องมือที่ใช้วัดเจตคดิมีหลากหลายรูปแบบ เช่น แบบวัดเจตคดิตามวิธีของเชอร์สโตน แบบวัดเจตคดิของออสกูด แบบวัดเจตคดิโดยใช้ระเบียบวิธีแบบคิวของสตีเฟนสัน และแบบวัดเจตคดิตามวิธีการของลิเคิร์ก (ปริยaphr วงศ์อนุตรโรจน์, 2553 : 253-259) ซึ่งในปัจจุบันนิยมใช้แบบวัดเจตคดิตามวิธีการของลิเคิร์ก ทั้งนี้เพราะวิธีการของลิเคิร์กได้กำหนดให้ข้อความทุกข้อความมีความสำคัญเท่ากันหมด คะแนนของผู้ตอบแต่ละคนในแบบวัดเจตคดิ คือผลรวมของคะแนนทุกข้อในแบบวัด ซึ่งลิเคิร์กถือว่าผู้มีเจตคดิต่อสิ่งใดก็ยอมจะมีโอกาสที่จะตอบเห็นด้วยกับข้อความที่สนับสนุนสิ่งนั้นมาก และโอกาสที่จะตอบเห็นด้วยกับข้อความที่ต่อต้านสิ่งนั้นจะมีน้อย ในทำงนเดียวกัน ผู้มีเจตคดิไม่ต่อสิ่งใดนั้นโอกาสที่จะเห็นด้วยกับข้อความที่สนับสนุนสิ่งนั้นก็มีน้อย และโอกาสที่จะตอบเห็นด้วยกับข้อความที่ต่อต้านสิ่งนั้นก็มีมาก คะแนนรวมของทุกข้อจะเป็นเครื่องชี้ให้เห็นถึงเจตคดิของผู้ตอบในแบบวัดเจตคดิของแต่ละบุคคล (Likert, 1932 อ้างถึงใน จิรพจน์ ขวัญคงและคณะ, 2550 : 13) และจากการศึกษารายละเอียด

ของการวัดเจตคติตามวิธีการของลิเคริท สามารถสรุปหลักเกณฑ์และวิธีการในการสร้างแบบวัดเจตคติดังกล่าว ดังนี้ (Likert, 1961 อ้างถึงในสมปอง มายอุเทศ, 2548 : 31)

1. กำหนดดัชนีประสิทธิ์ว่าต้องการศึกษาเจตคติของใคร ต่อสิ่งใด
2. ให้ความหมายของเจตคติต่อสิ่งที่ต้องการศึกษาอย่างชัดเจน เพื่อให้ทราบว่า สิ่งที่ต้องการศึกษาคืออะไร ประกอบด้วยคุณลักษณะใดบ้าง
3. สร้างข้อความที่ครอบคลุมคุณลักษณะที่ต้องการ ในการวัดเจตคติประมาณ 20-30 ข้อความ การเขียนข้อความควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

- 3.1 ข้อความสั้น ง่ายทั้งรัด ชัดเจน และรัดกุม
- 3.2 เขียนประโยชน์อย่างง่าย ไม่ควรใช้ประโยชน์ปฏิเสธหรือประโยชน์ซับซ้อน
- 3.3 ข้อความควรมีความคิดเดียวที่สมบูรณ์ในตัวเอง
- 3.4 หลีกเลี่ยงคำบางคำ เช่น ทั้งหมด ทั่วไป ไม่มีเลย เท่านั้น เสมอ
- 3.5 หลีกเลี่ยงข้อความที่เกี่ยวกับอดีต
- 3.6 หลีกเลี่ยงข้อความที่เป็นจริงหรือสามารถตีความได้ว่าเป็นจริง
- 3.7 ไม่ควรใช้ข้อความที่ผู้ตอบสามารถตอบหรือเลือกตอบได้เหมือนกัน หมดหรือตอบไม่ได้
- 3.8 ในแบบวัดควรประกอบด้วยข้อความทั้งด้านบวกและด้านลบ

4. ตรวจสอบข้อความที่สร้างขึ้น ซึ่งอาจทำได้โดยผู้สร้างข้อความเองหรือผู้ที่มีความรู้ในเรื่องนั้นๆ เป็นผู้ตรวจสอบ โดยพิจารณาข้อความที่สร้างขึ้นว่าครอบคลุมวัดทุกประสีค์ ของการสร้างเครื่องมือวัดเรื่องนั้นๆ หรือไม่ และภาษาที่ใช้เหมาะสมเพียงใด

5. ทำการทดลองใช้ก่อนนำไปใช้จริง โดยนำข้อความที่ตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวนหนึ่ง เพื่อศึกษาว่าข้อความดังกล่าวชัดเจนหรือไม่ ข้อความใดต้องปรับปรุง นอกเหนือนี้ยังต้องวิเคราะห์รายข้อเพื่อหาค่าอำนาจจำแนก และคัดเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกสูงไว้เป็นแบบวัดที่สมบูรณ์ต่อไป

สรุป ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เกณฑ์แบบวัดเจตคติตามวิธีการของลิเคริท โดยให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นคำตอบของแต่ละข้อความ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งในข้อคำถามจะเป็นเรื่องที่ครอบคลุมเกี่ยวกับเจตคติด้วยการเรียนวิชาภาษาบาลี เป็นต้นตามนิยามศัพท์เฉพาะ 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านความรู้สึกและด้านแนวโน้มในการแสดงพฤติกรรม

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7.1 งานวิจัยในประเทศไทย

งานวิจัยในประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนสอนโดยใช้เว็บไซต์สอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่จะนำเสนอในที่นี้มี ดังนี้

สุชาดา โภชนสมบูรณ์ (2550) ได้ศึกษาผลของการสอนตามแนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่มีดื่มทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยมีวัดถูกประสงค์เพื่อศึกษาผลการสอนตามแนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ที่มีดื่มทักษะทางภาษาอังกฤษของผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนโรงเรียนวัดยางสุทธาราม กรุงเทพมหานคร จำนวน 33 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร แบบทดสอบวัดความสามารถในการฟัง พูด อ่านและเขียน และแบบบันทึกการสังเกต วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละและทำการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ดั้งไว้ร้อยละ 70 ผลการวิจัยพบว่าด้านทักษะการฟังมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 จำนวน 31 คน ด้านทักษะการพูดมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ จำนวน 30 คน ด้านทักษะการอ่าน นักเรียนผ่านเกณฑ์จำนวน 28 คน และด้านทักษะการเขียน นักเรียนผ่านเกณฑ์จำนวน 27 คน นอกจากนี้ยังพบว่าผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสำเร็จด้านพุทธพิสัยผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64 และความสามารถในการทำงานกลุ่ม มีผู้ที่มีคุณภาพ มีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดีมีระบบ คิดเป็นร้อยละ 87.88 และความสำเร็จด้านจิตพิสัย พบร่วมกับผู้เรียนทุกคนมีความสนใจเรียน มีมารยาทในการฟัง ดังใจทำงานเป็นระเบียบเรียบร้อย

สรุชฎา ศรีพิทักษ์ (2551) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ร่วมกับวิธีสอนแบบฟัง-พูด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยมีวัดถูกประสงค์เพื่อพัฒนาหน่วยการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารร่วมกับวิธีสอนแบบฟัง-พูด และศึกษาผลการใช้หน่วยการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นโดยเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 80 ของคะแนนเฉลี่ยและศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนโรงเรียนทวีรัตน์ จังหวัดสงขลา จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ หน่วยการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารจำนวน 7 แผนแบบทดสอบวัดทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน รวมทั้งหมด 10 ชุด วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า การใช้หน่วยการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษด้านทักษะการฟังและการพูดอยู่ในระดับดีมาก ส่วนคะแนนทักษะการอ่านและการเขียนอยู่ในระดับดี และความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

รัมย์ภารณ์ สุขเกشم (2554) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนว การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นการฟัง-พูดและการเสริมแรงบวกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนว การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นการฟัง-พูดและการเสริมแรงบวกและศึกษาความพึงพอใจ หลังการจัดการเรียนรู้ กลุ่มดัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดลาดสนุ่น จำนวน 43 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นการฟัง-พูดและการเสริมแรงบวก แบบวัดความสามารถการฟัง-พูดภาษาอังกฤษเป็นแบบสัมภาษณ์ก่อนและหลังทดลอง และแบบสอบถามวัดความพึงพอใจ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความสามารถในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นการฟัง-พูดและการเสริมแรงบวก สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

นิธิดา ราชภาร์เหนือ (2554) ได้พัฒนาชุดการเรียนการสอนตามแนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รายวิชาสันหนนาภาษาอังกฤษ 1 หน่วย “Eating Out” ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาชุดการเรียนการสอนตามแนว การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อน และหลังการได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนการสอน กลุ่มดัวอย่างเป็นนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ชุดการเรียนการสอนตามแนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และแบบทดสอบวัดผล สัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการวิจัยพบว่า ชุดการเรียนการสอนตามแนวการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการใช้ชุด การเรียนการสอนตามแนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสูงกว่าก่อนใช้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01

พันทิวา ลากำ (2555) ได้พัฒนาแบบฝึกหัดภาษาอังกฤษตาม แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบฝึกหัดภาษาอังกฤษตาม แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80 / 80 และเปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียนด้วยแบบฝึกหัดภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร กลุ่มดัวอย่างเป็นนักเรียนโรงเรียนนิคม สร้างตนเอง 2 จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 31 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัยคือ แบบฝึกหัดภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร จำนวน 12 ชุด และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกหัดภาษา

การเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีประสิทธิภาพ 84.18 / 81.69 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกหัดสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ธัชมาศ พิภักษ์ (2555) ได้ศึกษาผลการจัดกิจกรรมตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารเพื่อส่งเสริมความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการจัดกิจกรรมตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน และศึกษาระดับความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนโดยจัดกิจกรรมตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนโรงเรียนราษฎร์พิทยาคม จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 30 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่ายโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 6 แผน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบประเมินระดับความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระดับและความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนอยู่ในระดับมาก

7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ดังนี้

อฟเฟอร์ (Offner, 2003 : Online ยังคงใน สายพิน รุ่งวัฒนากิจ, 2554 : 56 - 57) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการสอนสนทนากาชาอังกฤษในประเทศไทย ปัจจุบัน จำกมูลเหตุที่ว่า ผู้เรียนไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ ซึ่งมีด้านเหตุมาจากการเรียนการสอนที่ไม่เหมาะสมกันๆ คือ ผู้เรียนขาดทักษะในการฝึกการพูดสนทนา ผู้วิจัยจึงมุ่งศึกษาถึงวิธีการเรียนการสอนซึ่งวิธีที่ใช้ได้แก่ การฝึกทักษะการพูดในสถานการณ์จริงดังๆ เช่น การเรียนขับรถหรือการเล่นเครื่องดนตรี เป็นต้น ผลการศึกษาสรุปได้ว่า

1. การสอนทักษะการพูดเป็นสิ่งที่ควรเน้นเป็นอันดับแรก
2. วิธีการเรียนการสอนที่ควรใช้ ได้แก่ การเรียนจากสถานการณ์จริงและในสถานการณ์ที่หลากหลาย
3. การสื่อสารเป็นสิ่งสำคัญที่สุด ด้วยเหตุที่เป็นงานสร้างสรรค์ มีศิลปะ และมีจินตนาการ การยึดกฎเกณฑ์หรือมาตรฐานทางภาษาเป็นสิ่งสำคัญรองลงมา
4. ภาษาเป็นสิ่งที่ยืดหยุ่นได้ ผู้เรียนควรปรับภาษาให้เหมาะสมกับความต้องการที่กำลังเปลี่ยนแปลง
5. การเรียนภาษาเป็นสิ่งที่ต้องแสดงออกหรือมีการกระทำ มิฉะนั้นจะไม่ได้ผล

6. การเรียนภาษาเป็นสิ่งที่ต้องมีปฏิสัมพันธ์ โดยต้องคำนึงว่าการสื่อสารคือวัสดุประสงค์หลักของการเรียนภาษา

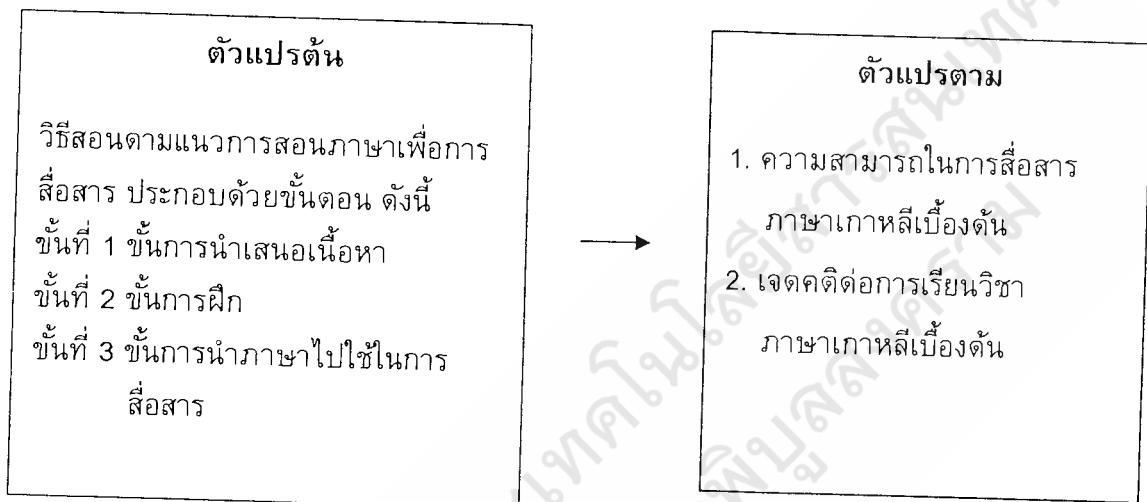
ชาอีด อามีดและคงแม่น ราว (Saeed Ahmad & Congman Rao, 2013 : Online) ได้ศึกษาการใช้วิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารในการสอนภาษาอังกฤษ เป็นภาษาดั้งประเทศ ในประเทศไทยสถาน โดยมีวัสดุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบการใช้วิธีสอนแบบเน้นไวยกรณ์และการเปลกับวิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร กลุ่มตัวอย่างคือ ครูผู้สอนและนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในประเทศไทยสถาน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามกึ่งโครงสร้างและแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจดดิตข้อมูลเรียน ผลการวิจัยพบว่า การสอนโดยใช้วิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร มีประสิทธิภาพกว่าการสอนแบบเน้นไวยกรณ์และการแปล และถ้าหากเรียนได้รับการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉพาะทักษะที่ใช้ในการสื่อสารดีขึ้นอีกด้วย การใช้วิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ยังทำให้นักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียนมากขึ้นอีกด้วย

เมนนัย ซาانا (Mennaai Sanaa, 2013 : Online) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการพูดโดยใช้วิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยบริสก้า โดยสาเหตุหลักที่ทำให้นักศึกษาไม่สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้ คือ ครูผู้สอนมักใช้วิธีการสอนทักษะการพูดแบบเดิมๆ คือเน้นไปที่กูญของไวยกรณ์ วัสดุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้ก็เพื่อศึกษาว่า ถ้าครูผู้สอนเปลี่ยนมาใช้วิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร นักศึกษาจะสามารถพัฒนาทักษะการพูดได้ดีขึ้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม 2 ฉบับ คือสำหรับครูผู้สอนและสำหรับนักศึกษาเพื่อระบุและสำรวจทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อทักษะการพูดและวิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ผลการวิจัยพบว่า วิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร เป็นวิธีสอนที่มีประสิทธิภาพมากในการพัฒนาทักษะการพูดของนักศึกษา

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศดังกล่าว สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาทักษะในการสื่อสารทั้ง 4 ทักษะได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะเป็นการฝึกให้นักเรียนได้ใช้ภาษาในสถานการณ์จริง ยึดนักเรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออกและสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากกิจกรรมไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ผู้วิจัยจึงเลือกวิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร มาทดลองใช้ในการสอนวิชาภาษาไทย เบื้องต้นกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อพัฒนาความสามารถในการสื่อสารภาษาไทยให้เป็นไปตามที่ตั้งของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการสื่อสารภาษาเกาหลีเป็นดันของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้วิธีสอนตามแนวทางการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย