

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัย ตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก วิทยาลัยเทคนิคสองแคว วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก วิทยาลัยสารพัดช่างพิษณุโลกและวิทยาลัยการอาชีพนครไทย จังหวัดพิษณุโลก รวมทั้งสิ้น 356 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 30 คน และคณาจารย์ จำนวน 326 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงและแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) สุ่มจากคณาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก วิทยาลัยเทคนิคสองแคว วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก วิทยาลัยสารพัดช่างพิษณุโลก และวิทยาลัยการอาชีพนครไทย จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 6 สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาละ 5 คน ได้จำนวน 30 คน คณาจารย์รวม 6 สถานศึกษา รวม 150 คน รวมเป็น 180 คน สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาเป็นการเลือกแบบเจาะจง ส่วนอาจารย์ผู้สอนเป็นการเลือกแบบแบ่งชั้น โดยแบ่งเป็นคณะวิชา เลือกอาจารย์ผู้สอนจากทุกคณะวิชาและแผนกวิชา ใช้การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 180 คน โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เกรจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ดังปรากฏในตาราง

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จากสถานศึกษาในจังหวัดพิษณุโลก

ชื่อวิทยาลัย	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้ สอน	ผู้บริหาร สถานศึกษา	คณาจารย์
วิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก	5	125	5	55
วิทยาลัยเทคนิคสองแคว	5	25	5	10
วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก	5	65	5	35
วิทยาลัยพัฒนวิชาการปิงพระพิษณุโลก	5	60	5	30
วิทยาลัยสารพัดช่างพิษณุโลก	5	26	5	10
วิทยาลัยการอาชีพนครไทย	5	25	5	10
รวม	30	326	30	150

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งเป็นแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของคณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สภาพการทำงานของคณาจารย์ โดยรวม เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการทำงาน 6 ด้าน คือ สถานภาพของสถานศึกษา เกี่ยวกับสภาพงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา เกี่ยวกับความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน เกี่ยวกับเงินเดือนและสวัสดิการที่ได้รับ โอกาสก้าวหน้าที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง และขวัญและกำลังใจในการทำงาน แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือพึงพอใจหรือเห็นด้วยมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด และให้คะแนนตามน้ำหนักความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย โดยถือหลักเกณฑ์ ดังนี้

มากที่สุด	ให้ 5 คะแนน หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด
มาก	ให้ 4 คะแนน หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก
ปานกลาง	ให้ 3 คะแนน หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง
น้อย	ให้ 2 คะแนน หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย
น้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบคำถามปลายเปิด ให้แสดงความคิดเห็นตามที่น่าจะเป็น

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้รายละเอียดเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่พฤติกรรมด้านการบริหารของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม สภาพการทำงาน ชีวิตความเป็นอยู่ สภาพการสอน ชีวิตการสอน และการทำงาน

2. กำหนดขอบเขตในการสร้างเครื่องมือ ให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายของการวิจัย

3. ร่างแบบสอบถามตามขอบเขตที่กำหนดไว้ เสนอต่อคณะกรรมการปริญญาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบแก้ไขและให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุง

4. นำแบบสอบถามปรับปรุงแก้ไขตามที่ประธานและคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะ แล้วนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

4.1 ศาสตราจารย์ ดร.พนัส หันนาคินาร์ ศาสตราจารย์เกียรติคุณมหาวิทยาลัยนเรศวร พิษณุโลก ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา

4.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ถาวร สารวิทย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พิษณุโลก ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารวิชาชีพ

4.3 ดร. สขแก้ว คำสอน กศ.ค. (การทดสอบและวัดผลการศึกษา) คณะครูศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

4.4 ดร. วีระพงษ์ อินทร์ทอง ป.ศ. (พืชไร่นา) รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม.

4.5 ดร. วิเวชา กาญจนศิริ Ph.D. [Geo - Ecology] หัวหน้างานวิจัยและพัฒนา วิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก

5. ให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของข้อคำถามแต่ละข้อ โดยให้เกณฑ์ดังนี้

ให้คะแนน +1 คะแนน ถ้ารู้สึกแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดตรงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด

ให้คะแนน 0 คะแนน ถ้ารู้สึกไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดตรงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด

ให้คะแนน -1 คะแนน ถ้ารู้สึกแน่ใจว่าข้อคำถามนั้น ไม่ได้วัดตรงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด

กำหนด

จากนั้นจึงรวมคะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด มาหาค่าเฉลี่ย (IOC) และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป

6. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความเรียบร้อยอีกครั้งหนึ่ง

7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดสอบ (Try Out) กับคณาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคพิจิตร จังหวัดพิจิตร กรมอาชีวศึกษา จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความเชื่อมั่น โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของ ครอนแบค (Cronbach Alpha Coefficient) (วิราพร พงศ์อาจารย์, 2542 : 178) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น เท่ากับ .9642

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม เพื่อขออนุญาตจากกรมอาชีวศึกษาในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

2. นำแบบสอบถามพร้อมหนังสืออนุญาตจากกรมอาชีวศึกษา ไปให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 180 ฉบับ พร้อมทั้งนัดวัน เวลาในการเก็บแบบสอบถามคืน

3. ผู้วิจัยติดตามเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้คืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ของการตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 1 และตอนที่ 2 ทุกข้อ โดยผู้ตอบแบบสอบถามได้ตอบคำถามครบทุกขั้นตอน ทุกข้อ จึงถือว่าเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์

2. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows

3. เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจ ใช้วิธีของ จอห์น ดับบลิว เบสท์

(Best, John W. : 159) ดังนี้

สูง	3.6668 - 5.000
ปานกลาง	2.3333 - 3.6667
ต่ำ	1.000 - 2.3333

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานภาพสภาพทั่วไปของอาจารย์ วิเคราะห์โดยใช้สถิติความถี่ และร้อยละ

3. ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ระหว่างตัวแปร 2 กลุ่ม ซึ่งจำแนกตามเพศ สายวิชาที่สอน หน้าที่การงาน และความพึงพอใจในการทำงาน โดยใช้การทดสอบหาค่าที (t -test)

4. ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ ต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ระหว่างตัวแปร 3 กลุ่ม ซึ่งจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยใช้การทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว F - test (one way ANOVA) และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ Scheffe'

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University