

บทที่ 3 วิธีดำเนินงานวิจัย

การศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษารอบที่สอง สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย ผู้วิจัยจะดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ประชากร
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากร

ประชากร

ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาสุโขทัย ที่ได้รับการประเมินภายนอก รอบที่ 2 (17 มกราคม 2549 – 10 มีนาคม
2549) ปีการศึกษา 2548 จำนวน 73 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 2 ชุด

ชุดที่ 1 แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List) เกี่ยวกับสถานภาพ
สถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผลการประเมินภายนอก รอบที่สอง ของสถานศึกษา
ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาและไม่ได้รับรองมาตรฐานการศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่สอง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด

ชุดที่ 2 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) เกี่ยวกับการ
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร วารสาร นิยาม ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546

2. สร้างเครื่องมือ โดยมีเนื้อหาครอบคลุมเกี่ยวกับการดำเนินงานตามกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2546 เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และให้คำแนะนำปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งการใช้ภาษา

3. นำเครื่องมือเสนอขอคำปรึกษาเพื่อพิจารณาความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน คือ

3.1 นายวิรัช พัฒนวิเชียร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สุโขทัย เขต 2

3.2 นายประสิทธิ์ บุญส่ง ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2

3.3 นายธงชัย กมล ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2

3.4 นายถวิล หิรัญศรี ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญผู้อำนวยการโรงเรียน เมืองเชลียง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2

3.5 รองศาสตราจารย์วิราพร พงศ์อาจารย์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ พบว่า ข้อคำถามทุกข้อมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

4. นำเครื่องมือที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้ว เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบแก้ไข

5. นำเครื่องมือที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มประชากร จำนวน 30 คน เพื่อทดสอบหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha – Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97

6. นำเครื่องมือที่ได้ปรับปรุงแก้ไขเสนอต่อ คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอความเห็นชอบและจัดพิมพ์เครื่องมือเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ถึง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1 และ 2 ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและเก็บข้อมูลโดยขอความอนุเคราะห์จัดทำหนังสือแจ้งสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มประชากร โดยผ่านศูนย์บริการการศึกษาของแต่ละอำเภอ ขอความอนุเคราะห์หัวหน้าศูนย์ ฯ แจกแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มประชากร และผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามด้วยตัวเอง

3.2 รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา จำนวน 69 ชุด คิดเป็นร้อยละ 94.52 ตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

1. แบบสอบถามสภาพของสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ค่าร้อยละ (Percentage)

2. แบบสอบถามการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่สอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (μ) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

3. ข้อมูลเกี่ยวกับการสัมภาษณ์ ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) การแปลความหมายของข้อมูล

ในการแปลความหมายของข้อมูล ใช้เกณฑ์ของของเบสต์ และคานน์ (Best & Kahn อ้างถึงใน วิราพร พงศ์อาจารย์, 2542 : 100) คือ

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีระดับการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง มีระดับการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง มีระดับการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง มีระดับการดำเนินงาน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง มีระดับการดำเนินงาน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (μ)

1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)