

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาถึงแนวทางการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนเรียนร่วม ที่จัดการศึกษาในระดับการศึกษาภาคบังคับ ในจังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนเรียนร่วม ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร ประจำปีการศึกษา 2550 จำนวน 338 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนเรียนร่วมจากโรงเรียนจัดการเรียนร่วม ที่เป็นโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม และโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัด

กำแพงเพชร ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยคัดเลือกอำเภอละ 2 โรงเรียน 10 อำเภอ จำแนกเป็นโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนแกนนำ 10 โรงเรียน และโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัล 10 โรงเรียน จำนวนโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 20 โรงเรียน โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ผู้บริหาร เป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการฝ่ายหรือหัวหน้าฝ่ายวิชาการ เลือกโดยวิธีการเจาะจง จำนวน 20 คน

ครูผู้ทำหน้าที่เป็นครูผู้รับผิดชอบงานการศึกษาพิเศษในโรงเรียนเรียนร่วม เลือกโดยวิธีเจาะจง โรงเรียนละ 1 คน จำนวน 20 คน

ครูผู้ทำหน้าที่สอนรายวิชาในชั้นเรียนร่วมที่มีนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ชั้น เลือกโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย โรงเรียนละ 1 คน จำนวน 20 คน

รวมกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 60 คน

ตาราง 1 กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัด  
กำแพงเพชร ปีการศึกษา 2550

ที่	ชื่อโรงเรียน	อำเภอ	ข้อมูล การได้รับ รางวัล โรงเรียน แกนนำ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
				ผู้บริหาร	ครู	รวม
1	โรงเรียนอนุบาลเมืองกำแพงเพชร	เมือง	ได้รับ	1	2	3
2	โรงเรียนบ้านโขมงหัก	เมือง	ไม่ได้รับ	1	2	3
3	โรงเรียนชุมชนบ้านเขาแก้ว	พรานกระต่าย	ได้รับ	1	2	3
4	โรงเรียนบ้านวังชะโอน	พรานกระต่าย	ไม่ได้รับ	1	2	3
5	โรงเรียนบ้านโนนใหญ่	ไทรงาม	ได้รับ	1	2	3
6	โรงเรียนบ้านบ่อแก้ว	ไทรงาม	ไม่ได้รับ	1	2	3
7	โรงเรียนบ้านหนองหลวง	ลานกระบือ	ได้รับ	1	2	3
8	โรงเรียนบ้านบึงทับแรด	ลานกระบือ	ไม่ได้รับ	1	2	3
9	โรงเรียนบ้านดงซ่อม	โกสัมพีนคร	ได้รับ	1	2	3
10	โรงเรียนบ้านโกสัมพี	โกสัมพีนคร	ไม่ได้รับ	1	2	3
11	โรงเรียนรอดนิลวิทยา	คลองลาน	ได้รับ	1	2	3
12	โรงเรียนบ้านคลองสมบูรณ์	คลองลาน	ไม่ได้รับ	1	2	3
13	โรงเรียนชุมชนวังไทรวิทยา	คลองขลุง	ได้รับ	1	2	3
14	โรงเรียนชุมชนประชาสามัคคี	คลองขลุง	ไม่ได้รับ	1	2	3
15	โรงเรียนหินดาดราษฎร์บำรุง	ปางศิลา ทอง	ได้รับ	1	2	3
16	โรงเรียนบ้านหนองหิน	ปางศิลา ทอง	ไม่ได้รับ	1	2	3
17	โรงเรียนบ้านคลองสุดใจ	ทรายทอง วัฒนา	ได้รับ	1	2	3
18	โรงเรียนบ้านดงเจริญ	ทรายทอง วัฒนา	ไม่ได้รับ	1	2	3
19	โรงเรียนบ้านวังคาช่วย	ขาม สระเกษบุรี	ได้รับ	1	2	3
20	โรงเรียนบ้านปางมะนาว	ขาม สระเกษบุรี	ไม่ได้รับ	1	2	3
รวม				20	40	60

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ โดยเนื้อหาของการสัมภาษณ์ เป็นเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และแนวทางการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ในขอบข่ายงานดังนี้

1. ด้านบุคลากร ประกอบไปด้วย
  - 1.1 ทักษะคิดในการจัดการเรียนร่วมของบุคลากร
  - 1.2 ความรู้ความสามารถของบุคลากร
  - 1.3 การได้รับการนิเทศของบุคลากร
2. ด้านงบประมาณและบริการสนับสนุนของหน่วยงาน ประกอบไปด้วย
  - 2.1 งบประมาณ
  - 2.2 การได้รับและการจัดบริการสนับสนุน
3. ด้านการดำเนินงานวิชาการ ประกอบไปด้วย
  - 3.1 ด้านหลักสูตร
  - 3.2 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
  - 3.3 ด้านการวัดผลประเมินผล

## 3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ มีดังต่อไปนี้

3.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนในสังกัด สถานศึกษาขั้นพื้นฐานและงานด้านการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2 กำหนดโครงสร้างของเครื่องมือ นิยามศัพท์ตามตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย โดยให้ข้อคำถามครอบคลุมการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนเรียนร่วมรูปแบบเรียนร่วมเต็มเวลา

3.3 สร้างเครื่องมือเป็นแบบสัมภาษณ์ โดย ยึดขอบข่ายของเนื้อหาตามจุดมุ่งหมาย ทั้งนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และแนวทางการดำเนินงานที่เป็นจริงของโรงเรียน

3.4 ร่างเครื่องมือที่เป็นเอกสารแบบสัมภาษณ์เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมเนื้อหา ซึ่งประกอบไปด้วย

3.4.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวิมล ใจงาม

3.4.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงทอง ไสยวรรณ

3.5 ปรับปรุงเครื่องมือตามข้อเสนอแนะของกรรมการที่ปรึกษา

3.6 นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจหาความตรงของเนื้อหา และการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence : IOC) โดยเครื่องมือมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.7 – 1 ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้แก่

3.6.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดือนใจ เกียวซี คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

3.6.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุขแก้ว คำสอน ประธานสาขาวิชาวัดผลการศึกษ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

3.6.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัญชิตา ศิริเอก รองประธานสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

3.7 ปรับปรุงเครื่องมือตามที่คุณเชี่ยวชาญแนะนำ และนำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

3.8 นำเครื่องมือไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 คน เพื่อตรวจสอบความเป็นปรนัยของประเด็นการสัมภาษณ์

3.9 นำเครื่องมือที่ได้แก้ไขปรับปรุงแล้ว นำไปสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลต่อไป

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนเตรียมการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ติดต่อประสานงานกับโรงเรียนที่จะเก็บข้อมูลก่อนล่วงหน้า โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วมได้รับรางวัลโรงเรียนแกนนำเรียนร่วมและไม่ได้รับรางวัลโรงเรียนแกนนำเรียนร่วมที่จัดการเรียนร่วมในรูปแบบเรียนร่วมเต็มเวลา
2. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เพื่อขอความร่วมมือจากผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาในการเก็บข้อมูล

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยสัมภาษณ์โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางการดำเนินงานด้านวิชาการในโรงเรียน
2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของเอกสาร
3. สรุปสภาพและปัญหา การดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนเรียนร่วม
4. สังเคราะห์แนวทางการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนเรียนร่วมจากข้อมูลและแนวคิดทฤษฎีที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า

### ขั้นตอนที่ 3 ชั้นประเมินผลแนวทาง

1. จัดทำร่างแนวทางการดำเนินงานด้านวิชาการในโรงเรียนเรียนร่วมจากข้อมูลที่สังเคราะห์ได้
2. นำร่างแนวทางให้กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ
3. ประสานและขอความร่วมมือการประเมินผลแนวทางจากผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนร่วมในจังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย
  - 3.1 นายวินัย รูปขำดี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกำแพงเพชร
  - 3.2 นางสาวชนาพร เท่าเทียมตน ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษที่สำนักงานการศึกษาพิเศษประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต2
  - 3.3 นางบุญเกิด คำท่อม ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษผู้รับผิดชอบงานจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมดีเด่น ประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร
4. นำแบบประเมินแนวทางมาสรุป ปรับปรุง ให้เป็นแนวทางการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนเรียนร่วมที่สมบูรณ์ต่อไป

### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหา แนวทางการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ใช้สถิติหาค่าร้อยละ และวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) ตามประเด็นทั้งหมด คือ

- 5.1.1 ด้านบุคลากร ประกอบไปด้วย
  - 5.1.1.1 ทศนคติในการจัดการเรียนร่วมของบุคลากร
  - 5.1.1.2 ความรู้ความสามารถของบุคลากร
  - 5.1.1.3 การได้รับการนิเทศของบุคลากร
- 5.1.2 ด้านงบประมาณและบริการสนับสนุนของหน่วยงาน ประกอบไปด้วย
  - 5.1.2.1 งบประมาณ
  - 5.1.2.2 การได้รับและการจัดบริการสนับสนุน
- 5.1.3 ด้านรูปแบบการดำเนินงานวิชาการ ประกอบไปด้วย
  - 5.1.3.1 ด้านหลักสูตร
  - 5.1.3.2 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
  - 5.1.3.3 ด้านการวัดผลประเมินผล

และนำเสนอด้วยวิธีพรรณนาวิเคราะห์

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลความเข้าใจในการปรับเปลี่ยนเพื่อการจัดการเรียนร่วมทั้ง 4 ด้านของบุคลากร คือ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลและด้านการวัดผลประเมินผล ใช้สถิติโดยการคำนวณหา ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (ไชยยศ เรืองสุวรรณ, 2533 : 138) ดังนี้

สำหรับความเข้าใจในการปรับเปลี่ยนเพื่อการจัดการเรียนร่วม

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50 – 5.00	หมายถึง	มีความเข้าใจในระดับดีมาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 – 4.49	หมายถึง	มีความเข้าใจในระดับดี
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 – 3.49	หมายถึง	มีความเข้าใจในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 – 2.49	หมายถึง	มีความเข้าใจในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.49	หมายถึง	มีความเข้าใจในระดับน้อยที่สุด

5.3 การวิเคราะห์การแปลผลคะแนนความคิดเห็นในการประเมินแนวทางการดำเนินงานวิชาการของผู้เชี่ยวชาญ ใช้สถิติโดยการคำนวณหา ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลผลคะแนนความคิดเห็นไว้ดังนี้ (กรมวิชาการ, 2525 อ่างใน โกวิท ประวาลพุกษ์ และ สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์, 2529 : 234)

ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.1 – 5.0	แปลผล แนวทางเหมาะสมอย่างยิ่ง
ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.1 – 4.0	แปลผล แนวทางเหมาะสม
ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.1 – 3.0	แปลผล ไม่แน่ใจ
ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.1 – 2.0	แปลผล แนวทางไม่เหมาะสม
ระดับคะแนนเฉลี่ย 0.1 – 1.0	แปลผล แนวทางไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง