

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยสามารถแบ่งออกได้เป็นขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

1. ประชากร
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือวิจัย
4. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย

ในการกำหนดประชากร มีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จำนวนทั้งสิ้น 89 คน ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารจัดการงบประมาณ ได้แก่ ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน

ตาราง 1 ประชากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงบประมาณ

ประชากร	จำนวน
1. ผู้บริหาร	25
1.1 รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	1
1.2 รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	1
1.3 รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	1
1.4 รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	1
1.5 รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	1
1.6 คณบดี/รองคณบดี	6
1.7 ผู้อำนวยการสำนัก/รองผู้อำนวยการสำนัก	2

ตาราง 1 (ต่อ)

ประชากร	จำนวน
1.7 ผู้อำนวยการสำนัก/รองผู้อำนวยการสำนัก	2
1.8 ผู้อำนวยการสถาบัน/รองผู้อำนวยการสถาบัน	1
1.9 ผู้อำนวยการกอง	5
1.10 หัวหน้าศูนย์ (ตามโครงสร้างอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย)	4
1.11 ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	1
1.12 ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	1
2. ผู้ปฏิบัติการ	64
3.1 ประธานสาขาวิชา	39
3.2 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	20
3.3 นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	5
จำนวนรวม	89

1.2 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย

บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับ
การบริหารจัดการงบประมาณ จำนวน 89 คน ผู้วิจัยนำมาเป็นกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด
เนื่องจากมีจำนวนน้อย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์
ผู้บริหาร เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำงบประมาณ ด้านการอนุมัติงบประมาณ ด้านการบริหาร
งบประมาณ และด้านการติดตามและประเมินผล

ส่วนที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม เป็นการสอบถาม
ผู้ปฏิบัติการเกี่ยวกับปัญหาการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำงบประมาณ ด้านการอนุมัติงบประมาณ ด้านการบริหาร
งบประมาณ และด้านการติดตามและประเมินผล ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 สภาพปัญหาการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏ-พิบูลสงคราม โดยมีคำถามใน 4 ด้าน ดังนี้ ด้านการจัดทำงบประมาณ ด้านการอนุมัติงบประมาณ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการติดตามและประเมินผล โดยแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มี 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน	5	หมายถึง	ปัญหามากที่สุด
คะแนน	4	หมายถึง	ปัญหามาก
คะแนน	3	หมายถึง	ปัญหาปานกลาง
คะแนน	2	หมายถึง	ปัญหาน้อย
คะแนน	1	หมายถึง	ปัญหาน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะ

3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้จัดทำเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังนี้

3.1 การสร้างแบบสัมภาษณ์

3.1.1. ศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงบประมาณ

3.1.2 กำหนดกรอบแนวคิดตามวัตถุประสงค์ในแต่ละประเด็นให้ครอบคลุมขอบข่ายที่วิจัย

3.1.3 สร้างข้อคำถามในการวิจัย โดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก คือ สภาพการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับกระบวนการงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

3.1.4 นำเสนอร่างเครื่องมือแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์

3.1.5 แก้ไขและปรับปรุงร่างแบบสัมภาษณ์ ตามที่ผ่านการตรวจสอบแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษา

3.1.6 นำแบบสัมภาษณ์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยมีผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ จำนวน 5 คน ได้แก่

3.1.6.1 รองศาสตราจารย์สงวน ช่างฉัตร อติตรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

3.1.6.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุมพต ขำวีระ อดีตผู้อำนวยการสำนักวางแผนและพัฒนา สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

3.1.6.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษม บุญโญ อดีตรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

3.1.6.4 นางไกล่รุ่ง เกตะวันดี ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

3.1.6.5 นางสาวมณฑารัตน์ ชูพินิจ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

3.1.7 นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้จากการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข

3.2 การสร้างแบบสอบถาม

3.2.1 ศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงบประมาณ

3.2.2 กำหนดกรอบแนวคิดตามวัตถุประสงค์ในแต่ละประเด็นให้ครอบคลุมขอบข่ายที่วิจัย

3.2.3 สร้างเครื่องมือในการวิจัย โดยยึดประเด็นปัญหาจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารเป็นหลัก คือ สภาพปัญหาการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

3.2.4 นำเสนอร่างเครื่องมือแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมเนื้อหาของแบบสอบถาม

3.2.5 แก้ไขและปรับปรุงร่างแบบสอบถาม ตามที่ผ่านการตรวจสอบแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษา

3.2.6 นำแบบแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยมีผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ จำนวน 5 คน ได้แก่

6.1 รองศาสตราจารย์สงวน ช่างฉัตร อดีตรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

6.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุมพต ขำวีระ อดีตผู้อำนวยการสำนักวางแผนและพัฒนา สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

6.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษม บุญโญ อดีตรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

6.4 นางไกล่รุ่ง เกตะวันดี ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

6.5 นางสาวมณฑารัตน์ ชูพินิจ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

3.2.7 นำแบบสอบถามที่ได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ มาหาค่าความสอดคล้อง (IOC : Item Objective Congruence Index) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป ผลปรากฏว่าจากข้อคำถามทั้งหมด 36 ข้อคำถาม สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยได้ 36 ข้อคำถาม (ดังแสดงในภาคผนวก)

3.2.8 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำไปทดลองใช้กับกลุ่มบุคลากรที่ปฏิบัติงานมีส่วนเกี่ยวข้องแต่ไม่ได้รับผิดชอบโดยตรงของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยการหาค่าด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (สุวิมล ติรกาพันธ์, 2548 : 156) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9372 และแยกตามรายด้าน ได้ดังนี้

3.2.8.1 การจัดทำงบประมาณ	=	.9135
3.2.8.2 การอนุมัติงบประมาณ	=	.6728
3.2.8.3 การบริหารงบประมาณ	=	.7740
3.2.8.4 การติดตามและประเมินผล	=	.9313

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสัมภาษณ์

1. ผู้วิจัยดำเนินการขอให้สำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์จากผู้บริหารมหาวิทยาลัย และผู้บริหารระดับหน่วยงาน ให้ผู้วิจัยประสานและติดต่อนัดหมายเวลา และสถานที่สัมภาษณ์

2. ทำการสัมภาษณ์ผู้บริหารตามเวลา สถานที่นัดหมาย โดยผู้วิจัยสัมภาษณ์ด้วยตนเองและจัดบันทึกการสัมภาษณ์

ขั้นตอนที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม

1. ผู้วิจัยดำเนินการขอให้สำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ออกหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงบประมาณ

2. การเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา สรุปสาระสำคัญของผู้ตอบแต่ละรายการ

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้คืนมา นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์เพื่อดำเนินการจัดทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แบบลงข้อสรุป ตารางประกอบพรรณนาความ ซึ่งมีประเด็นในการวิเคราะห์โดยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 นำแบบสอบถามตอนที่ 1 คือ สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตาราง

2.2 นำแบบสอบถามตอนที่ 2 คือ แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับงบประมาณ เกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยกำหนดการให้คะแนนการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูลตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2543 : 162) ดังต่อไปนี้

คะแนน	5	หมายถึง	ปัญหามากที่สุด
คะแนน	4	หมายถึง	ปัญหามาก
คะแนน	3	หมายถึง	ปัญหาปานกลาง
คะแนน	2	หมายถึง	ปัญหาน้อย
คะแนน	1	หมายถึง	ปัญหาน้อยที่สุด

วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยทำเป็นรายข้อ รายด้าน และภาพรวมทุกด้าน แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ กำหนดการให้คะแนนการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูลตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2543 : 162) ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	ปัญหามากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	ปัญหามาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	ปัญหาปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	ปัญหาน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	ปัญหาน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติดังต่อไปนี้

1. ค่าร้อยละ (Percentage)
2. ค่าเฉลี่ย (Mean)
3. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)