

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของโรงเรียนต่อการตรวจสอบรายได้ของบ้านล่าดเรือต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตพื้นที่กองกำกับการตรวจสอบรายได้และนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลก ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในรูปของตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้ คือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตัวแปรอิสระ ด้านลักษณะส่วนบุคคล ของผู้ให้ข้อมูล เพศ อายุ ระดับการศึกษา สภานภาพสมรส อาชีพ รายได้ และภาระหนี้สิน โดยผู้วิจัยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) นำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทของโรงเรียนต่อการตรวจสอบรายได้และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตพื้นที่กองกำกับการตรวจสอบรายได้และนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลก

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อบทบาทของโรงเรียนต่อการตรวจสอบรายได้และนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อารีพ รายได้ และภาระหนี้สิน โดยผู้วิจัยใช้สถิติเชิงพรรณนา(Descriptive Statistics) นำมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตาราง 4 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	94	53.7
หญิง	81	46.3
รวม	175	100.0

จากตาราง 4 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามโดยแบ่งตามเพศแล้ว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 53.7 รองลงมาคือเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46.3

ตาราง 5 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
10-20 ปี	22	12.6
21-30 ปี	41	23.4
31-40 ปี	43	24.6
41-50 ปี	38	21.7
51-60 ปี	31	17.7
รวม	175	100.0

จากการ 5 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามโดยแบ่งตามอายุแล้ว พบว่า อายุที่มีจำนวนมากที่สุด คือ อายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.6 รองลงมาตามลำดับ คือ อายุ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.4 อายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.7 อายุ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.7 และอายุ 10-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.6

ตาราง 6 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	49	28.0
สมรส	123	70.0
หม้าย/หย่าร้าง	3	2.0
รวม	175	100.0

จากการ 6 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามโดยแบ่งตามสถานภาพสมรสแล้ว พบว่า สถานภาพสมรสที่มีจำนวนมากที่สุด คือ สถานภาพสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 70.0 รองลงมาตามลำดับ คือ สถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 28.0 และสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 2.0

ตาราง 7 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกร	126	72.0
ข้าราชการ/วัฒนาศึกษา	1	.6
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4	2.3
รับจ้าง	5	2.9
อื่นๆ (นักศึกษา)	39	22.3
รวม	175	100.0

จากตาราง 7 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามโดยแบ่งตามอาชีพแล้ว พบว่า อาชีพที่มีจำนวนมากที่สุด คือ อาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 72.0 รองลงมาตามลำดับ คือ อื่นๆ (นักศึกษา) คิดเป็นร้อยละ 22.3 อาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 2.9 อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 2.3 และอาชีพ ข้าราชการ/วัฒนาศึกษา คิดเป็นร้อยละ .6

ตาราง 8 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	116	66.3
มัธยมศึกษาตอนต้น	48	27.4
มัธยมศึกษาตอนปลาย	9	5.1
อนุปริญญา	1	.6
ปริญญาตรี	1	.6
รวม	175	100.0

จากการ 8 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามโดยแบ่งตามระดับการศึกษาแล้ว พบร้า ระดับการศึกษาที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ระดับการศึกษาประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.3 รองลงมาตามลำดับ คือ ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 27.4 ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 5.1 ระดับการศึกษาอนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ .6 และระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ .6

ตาราง 9 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	24	13.7
5,001-10,000 บาท	130	74.3
10,001-15,000 บาท	17	9.7
15,001-20,000 บาท	2	1.1
20,001 บาทขึ้นไป	2	1.1
รวม	175	100.0

จากตาราง 9 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามโดยแบ่งตามรายได้แล้ว พบว่า รายได้ต่อเดือนที่มีจำนวนมากที่สุด คือ รายได้ต่อเดือน 5001-10000 บาท คิดเป็นร้อยละ 74.3 รองลงมาตามลำดับ คือ รายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 13.7 รายได้ต่อเดือน 10,001-15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.7 รายได้ต่อเดือน 15,001-20000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.1 และรายได้ต่อเดือนมากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 1.1

ตาราง 10 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภาระหนี้สิน

ภาระหนี้สิน	จำนวน	ร้อยละ
10,000-20,000 บาท	42	24.0
20,001-30,000 บาท	28	16.0
30,001-40,000 บาท	15	8.6
40,001-50,000 บาท	3	1.7
50,001 บาทขึ้นไป	86	49.1
รวม	175	100.0

จากการ 10 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามโดยแบ่งตามภาระหนี้สินแล้ว พบว่า ภาระหนี้สินที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ภาระหนี้สิน 50,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 49.1 รองลงมาตามลำดับ คือ ภาระหนี้สิน 10,000-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.0 ภาระหนี้สิน 20,001-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.0 ภาระหนี้สิน 30,001-40,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.6 และภาระหนี้สิน 40,001-50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.7

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทของโรงเรียนตำราจราเวน
ชายแดนบ้านลาดเรือในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตพื้นที่กองกำกับการตำราจราเวน
ชายแดนที่ 31 จังหวัดพิษณุโลก

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความ
คิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทของโรงเรียนตำราจราเวนชายแดนบ้านลาดเรือใน
การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตพื้นที่กองกำกับการตำราจราเวน
ชายแดนที่ 31 จังหวัดพิษณุโลก ทั้งหมด 5 ด้าน

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	แปรผล
ด้านร่างกาย	4.11	0.42	มาก
ด้านจิตใจ	4.05	0.40	มาก
ด้านสภาพแวดล้อม	4.10	0.44	มาก
ด้านสังคม	4.06	0.44	มาก
ด้านเศรษฐกิจ	4.11	0.42	มาก
รวม	4.09	0.42	มาก

ตาราง 11 พนวจ ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นต่อระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อ
บทบาทของโรงเรียนตำราจราเวนชายแดนบ้านลาดเรือในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนใน
เขตพื้นที่กองกำกับการตำราจราเวนชายแดนที่ 31 จังหวัดพิษณุโลก ทั้งหมด 5 ด้าน โดยภาพรวม
อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ
ด้านร่างกายและด้านเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.42) รองลงมาตามลำดับ คือ ด้าน
สภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.44) ด้านสังคม มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.44)
และด้านจิตใจ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.40)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทของโรงเรียนด้านตรวจสอบความซื่อสัตย์และนักวิจัยในกระบวนการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตพื้นที่กองกำกับการตรวจสอบความซื่อสัตย์และนักวิจัยที่ 31 จังหวัดพิษณุโลก

ด้านร่างกาย	\bar{X}	S.D.	แพร่ผล
1. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ เข้าไปจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเลือกบริโภคอาหารที่มีต่อสุขภาพร่างกาย	4.57	0.67	มากที่สุด
2. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ เข้าไปจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพให้กับชุมชน	4.02	0.64	มาก
3. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ จัดให้มีสถานที่พักผ่อนและทำให้ท่านผ่อนคลาย เช่น ห้องสมุด	3.80	0.83	มาก
4. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ ติดตามดูแลสุขภาพหญิงตั้งครรภ์และหญิงหลังคลอด โดยแนะนำให้ความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ	4.23	0.75	มาก
5. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ ให้บริการเกี่ยวกับสุขภาพร่างกาย การรักษาพยาบาลเบื้องต้น	4.09	0.85	มาก
6. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ จัดกิจกรรมนันทนาการให้กับชุมชน	4.03	0.74	มาก
7. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ มีสถานที่ออกกำลังกาย ให้กับชุมชนได้ออกกำลังกาย	4.11	0.74	มาก
8. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ ปลูกฝังเด็กและเยาวชนให้ดูแลสุขภาพของตนเอง	4.10	0.78	มาก
9. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ จัดให้มีการส่งเสริมโภชนาการเด็กและเยาวชน ในชุมชน	4.01	0.77	มาก
10. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ เข้าไปจัดกิจกรรมให้แก่เด็กและเยาวชนมีสุขนิสัยในการเลือกบริโภคอาหารที่เหมาะสม	4.12	0.76	มาก

11. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ ทำให้ ประชาชนมีความรู้และเข้าใจ เรื่องของสุขภาพ อนามัย ไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี มี สุขภาพที่แข็งแรงสมบูรณ์	4.21	0.70	มาก
รวม	4.49	0.75	มาก

ตาราง 12 พบว่า ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านร่างกาย อญ្ឤาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ เข้าไปจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเลือกบริโภคอาหารที่มีต่อสุขภาพร่างกาย มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.67) รองลงมาตามลำดับ คือ โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ จิตตามดูแลสุขภาพ หงิ้งตั้งครรภ์และหงิ้งหลังคลอด โดยแนะนำให้ความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.75) โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ ทำให้ประชาชนมีความรู้และเข้าใจ เรื่องของสุขภาพอนามัย ไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี มีสุขภาพที่แข็งแรงสมบูรณ์ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.70) โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ เข้าไปจัดกิจกรรมให้แก่เด็กและเยาวชนมีสุขนิสัยในการเลือกบริโภคอาหารที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.76) โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือมีสถานที่ออกกำลังกาย ให้กับชุมชนได้อย่างกว้างขวาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.74) โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือปักธงชัยประจำปี ให้กับชุมชนให้ดูแลสุขภาพของตนเองมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.78) โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ ให้บริการเกี่ยวกับสุขภาพร่างกาย การรักษาพยาบาลเบื้องต้น มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.85) โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ จัดกิจกรรมนันทนาการให้กับชุมชน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.74) โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ เข้าไปจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม สุขภาพให้กับชุมชน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.64) โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ จัดให้มีการ ส่งเสริมโภชนาการเด็กและเยาวชนในชุมชน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.77) และโรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ จัดให้มีสถานที่พักผ่อนและทำให้ท่านผ่อนคลายเช่น ห้องสมุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.83)

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทของโรงเรียนดำรงชีวิตในชุมชนที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตพื้นที่ 31 จังหวัดพิษณุโลก

ด้านจิตใจ	(\bar{X})	S.D.	แปรผล
1. รู้สึกพึงพอใจที่โรงเรียน ตชด. บ้านลาดเรือ เข้ามาสร้างขวัญกำลังใจและจัดกิจกรรมต่างๆ	4.21	0.89	มาก
2. ขณะที่โรงเรียน ตชด. บ้านลาดเรือ เข้ามาริจัดกิจกรรมต่างๆ ท่านมีสมารถในการทำงาน	3.95	0.72	มาก
3. โรงเรียน ตชด.บ้านลาดเรือ มีส่วนทำให้รู้สึกพอใจในตนเอง	3.88	0.78	มาก
4. โรงเรียน ตชด.บ้านลาดเรือ มีส่วนทำให้ยอมรับรูปร่างหน้าตา และความเป็นอยู่ของตัวเอง	4.07	0.79	มาก
5. โรงเรียน ตชด.บ้านลาดเรือ มีส่วนทำให้มีความรู้สึกไม่ดี เช่น รู้สึกเหงา เศร้า หดหู่ สิ้นหวัง วิตกกังวล	4.03	0.80	มาก
6. โรงเรียน ตชด.บ้านลาดเรือ ทำให้รู้สึกว่าชีวิตท่านมีความหมายมีคุณค่า	3.99	0.75	มาก
7. โรงเรียน ตชด.บ้านลาดเรือ มีส่วนทำให้รู้สึกว่าชีวิตมีความมั่งคงปลอดภัย	4.10	0.75	มาก
8. โรงเรียน ตชด.บ้านลาดเรือ ส่งเสริมให้กำลังใจ ค่อยแนะนำให้คำปรึกษาในการทำงาน	4.10	0.74	มาก
9. โรงเรียน ตชด.บ้านลาดเรือ มีส่วนร่วมกระตุ้นให้ประชาชนมีกำลังใจและมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	4.11	0.73	มาก
10. โรงเรียน ตชด.บ้านลาดเรือ มีส่วนทำให้ประชาชนได้ฝึกทักษะความรู้ความสามารถที่จะไปสู่การทำงานร่วมกันภายใต้ชุมชนได้เป็นอย่างดี รวม	4.12	0.76	มาก
	4.06	0.77	มาก

ตาราง 13 พนวจ ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านจิตใจ อญี่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รู้สึกพึงพอใจที่โรงเรียน ศชด. บ้านลาดเรือ เข้ามาสร้างขવัญกำลังใจและจัดกิจกรรมต่างๆ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.89) รองลงมาตามลำดับ คือ โรงเรียน ศชด. บ้านลาดเรือ มีส่วนทำให้ประชาชนได้ฝึกทักษะความรู้ความสามารถที่จะไปสู่การทำงานร่วมกันภายในชุมชนได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.76) โรงเรียน ศชด. บ้านลาดเรือ มีส่วนร่วมกระตุ้นให้ประชาชนมีกำลังใจและมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.73) โรงเรียน ศชด. บ้านลาดเรือ มีส่วนทำให้รู้สึกว่าชีวิตมีความมั่งคงปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.75) โรงเรียน ศชด. บ้านลาดเรือ ส่งเสริมให้กำลังใจโดยแนะนำให้คำปรึกษาในการทำงาน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.74) โรงเรียน ศชด. บ้านลาดเรือ มีส่วนทำให้ยอมรับรูปร่างหน้าตา และความเป็นอยู่ของตัวเอง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.79) โรงเรียน ศชด. บ้านลาดเรือ มีส่วนทำให้มีความรู้สึกไม่ดี เช่น รู้สึกเหงา เศร้า หดหู่ สิ้นหวัง วิตกกังวล มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.80) โรงเรียน ศชด. บ้านลาดเรือ ทำให้รู้สึกว่าชีวิตท่านมีความหมายมีคุณค่า มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.75) ขณะที่โรงเรียน ศชด. บ้านลาดเรือ เข้ามาจัดกิจกรรมต่างๆ ท่านมีสมาร์ทในการทำงาน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.72) และโรงเรียน ศชด. บ้านลาดเรือ มีส่วนทำให้รู้สึกพอใจในตนเอง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.78)

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทของโรงเรียน dalam ด้านความช่วยเหลือในชุมชนและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตพื้นที่ กองกำกับการด้านความช่วยเหลือในเขตพื้นที่ 31 จังหวัดพิษณุโลก

ด้านสภาพแวดล้อม	\bar{X}	S.D.	แปรผล
1. โรงเรียน ตชด.บ้านลาดเรือ เข้ามาจัดระบบ สภาพแวดล้อม ในโรงเรียนให้น่าอยู่	4.51	0.66	มากที่สุด
2. โรงเรียน ตชด.บ้านลาดเรือ มีกระบวนการในการ การกระตุ้นและส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมปักป้องสภาพแวดล้อมในโรงเรียน	4.03	0.71	มาก
3. โรงเรียน ตชด.บ้านลาดเรือ ส่งเสริมการจัด กิจกรรมอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรมและภูมิ ปัญญาท้องถิ่น	3.94	0.82	มาก
4. การบริการสาธารณสุขของโรงเรียน ตชด.บ้าน ลาดเรือ มีสำคัญและมีความจำเป็น	3.97	0.80	มาก
5. ท่านได้รับรู้เรื่องราวข่าวสารที่จำเป็นในชีวิตแต่ ละวันจากโรงเรียน ตชด.บ้านลาดเรือ	3.99	0.82	มาก
6. โรงเรียน ตชด.บ้านลาดเรือ จัดให้สถานที่ได้ พักผ่อนคลายเครียด	4.15	0.74	มาก
7. โรงเรียน ตชด.บ้านลาดเรือ มีสภาพแวดล้อมที่ ดีต่อสุขภาพของท่าน	4.14	0.78	มาก
รวม	4.10	0.76	มาก

ตาราง 14 พบว่า ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม อญฯในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียน ศชด.บ้านลาดเรือ เข้ามาจัดระบบสภาพแวดล้อม ในโรงเรียนให้น่าอยู่ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.66) รองลงมาตามลำดับ คือ โรงเรียน ศชด.บ้านลาดเรือ จัดให้สถานที่ได้พักผ่อนคลายเครียด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.74) โรงเรียน ศชด.บ้านลาดเรือ มีสภาพแวดล้อมที่ดีต่อสุขภาพของ

ท่าน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.78) โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ มีกระบวนการในการกระตุ้น และส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมป้องกันภัยแล้วล้อมในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.71) ท่านได้รับรู้เรื่องราวข่าวสารที่จำเป็นในชีวิตแต่ละวันจากโรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.82) การบริการสาธารณสุขของโรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ มีสำคัญ และมีความจำเป็น มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.80) และโรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ ส่งเสริม การจัดกิจกรรมอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.82)

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นของประชาชน ต่อบทบาทของโรงเรียนดำรงชีวิตระหว่างเดือนมกราคม-พฤษภาคม ของประชาชนในเขตพื้นที่กองกำกับการดำรงชีวิตระหว่างเดือนที่ 31 จังหวัดพิษณุโลก

ด้านสังคม	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ เป็นช่องทางในการสะท้อน ความเป็นตัวตน การดำเนินชีวิต	4.19	0.82	มาก
2. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ มีส่วนทำให้ประชาชน สามารถตรวจสอบ ความเคลื่อนไหวของชุมชน และรายงาน ให้ค้นชุมชนทราบ	4.00	0.78	มาก
3. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ มีส่วนทำให้ประชาชน มี ช่องทางการสอบถามข้อมูล	3.83	0.81	มาก
4. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ สามารถเป็นตัวแทนของคน ในชุมชนที่จะ ก่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาต่างๆ	3.96	0.81	มาก
5. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ เปิดโอกาสให้ค้นในชุมชนเข้า มา มีส่วนร่วมในการกำหนด แนวทางการพัฒนาคุณภาพ ชีวิต เพื่อให้เป็นไปตาม ความต้องการของคนในชุมชน	4.09	0.77	มาก
6. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ เป็นศูนย์กลางในการสร้าง ความคิดและทัศนคติในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน ของชุมชน	4.07	0.76	มาก
7. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ มีส่วนกระตุ้นให้เกิดการศึกษา ต่อ	4.09	0.73	มาก

8. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ ทำให้คนในชุมชนมีงานทำ มากขึ้น	4.10	0.74	มาก
9. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ สามารถถ่ายทอดข้อมูล ข่าวสารให้คนในชุมชนได้รับทราบ	4.15	0.73	มาก
10. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ ทำให้คนในชุมชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศมากขึ้น เช่น การทหาร การปารามปราวบยาเสพติด	4.18	0.74	มาก
รวม	4.07	0.76	มาก

ตาราง 15 พบร่วมกันว่า ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสังคม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ เป็นช่องทางในการสะท้อนความเป็นด้วตน การดำเนินชีวิต มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.82) รองลงมาตามลำดับ คือ โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ ทำให้คนในชุมชนมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศมากขึ้น เช่น การทหาร การปารามปราวบยาเสพติด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.74) โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ สามารถถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารให้คนในชุมชนได้รับทราบ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.73) โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ ทำให้คนในชุมชนมีงานทำมากขึ้น มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.74) โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ เปิดโอกาสให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด แนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพื่อให้เป็นไปตาม ความต้องการของคนในชุมชน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.77) โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือมีส่วนกระตุ้นให้เกิดการศึกษาต่อ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.73) โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ เป็นศูนย์กลางในการสร้างความคิดและทัศนคติในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันของชุมชน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.76) โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ มีส่วนทำให้ประชาชน สามารถตรวจสอบความเคลื่อนไหวของชุมชน และรายงานให้คนชุมชนทราบ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.78) โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ สามารถเป็นตัวแทนของคนในชุมชนที่จะ ก่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาต่างๆ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.81) และโรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ มีส่วนทำให้ ประชาชน มีช่องทางการสอบถามข้อมูล มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.81)

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทของโรงเรียนตัวจรวจฐานรายเดือนบ้านลาดเรือในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตพื้นที่กองกำกับการตัวจรวจฐานรายเดือนที่ 31 จังหวัดพิษณุโลก

ด้านเศรษฐกิจ	\bar{X}	S.D.	แปรผล
1. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพชีวิต หรือความเป็นไปด้านเศรษฐกิจของชุมชน	4.31	0.88	มาก
2. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลสู่ชุมชน	3.96	0.74	มาก
3. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ มีส่วนกระตุ้นส่งเสริมอาชีพเสริมกับประชาชน (เป็นศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง)	3.90	0.80	มาก
4. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ เป็นศูนย์กลางในการให้คำปรึกษาแนะนำหรือประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ในการประกอบอาชีพหรือธุรกิจเสริม	4.01	0.80	มาก
5. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ ทำให้คนในชุมชนเกิดการเรียนรู้ เกี่ยวกับหลักการประกอบอาชีพหรือธุรกิจในชุมชน	4.12	0.81	มาก
6. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ มีส่วนร่วมกระตุ้นให้ประชาชนเกิดกำลังใจและมีแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ	4.17	0.69	มาก
7. โรงเรียน ดชด.บ้านลาดเรือ ทำให้คนในชุมชนเกิดการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิต	4.33	0.72	มาก
รวม	4.09	0.74	มาก

ตาราง 16 พ布ว่า ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านเศรษฐกิจ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียน ตชด.บ้านลาดเรือ ทำให้คนในชุมชนเกิดการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งกระตุ้นให้เกิด การพัฒนาคุณภาพชีวิต มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.72) รองลงมาตามลำดับ คือ โรงเรียน ตชด.บ้านลาดเรือ มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพชีวิต หรือความเป็นไปด้าน เศรษฐกิจของชุมชน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.88) โรงเรียน ตชด.บ้านลาดเรือ มีส่วนร่วม กระตุ้นให้ประชาชนเกิดกำลังใจและมีแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ มี ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.69) โรงเรียน ตชด.บ้านลาดเรือ ทำให้คนในชุมชนเกิดการเรียนรู้ เกี่ยวกับหลักการประกอบอาชีพหรือธุรกิจในชุมชน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.81) โรงเรียน ตชด.บ้านลาดเรือ เป็นศูนย์กลางในการให้คำปรึกษาแนะนำหรือประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ใน การประกอบอาชีพหรือธุรกิจเสริม มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.80) โรงเรียน ตชด.บ้านลาดเรือ เพยแพร์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลสู่ชุมชน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.74) และโรงเรียน ตชด.บ้านลาดเรือ มีส่วนกระตุ้นส่งเสริมอาชีพเสริมกับประชาชน (เป็น ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง) มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.80)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อบบทบาทของโรงเรียนตัวรวจตราเวนชายแดนบ้านลาดเรือ ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตพื้นที่กองกำกับการตัวรวจตราเวนชายแดนที่ 31 จังหวัดพิษณุโลก ทั้งหมด 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านร่างกาย
2. ด้านจิตใจ
3. ด้านสภาพแวดล้อม
4. ด้านเศรษฐกิจ
5. ด้านการยอมรับทางสังคม

ตาราง 17 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อนทบทาบท่องโรงเรียนつまりตรวจสอบรายเด่นบ้านลาดเรือในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตพื้นที่กองกำกับการสำรวจตรวจสอบรายเด่นที่ 31 จังหวัดพิษณุโลก ทั้งหมด 5 ด้าน จำแนกตามเพศ

ข้อความ	F	Sig.
ด้านร่างกาย	.306	.581
ด้านจิตใจ	.005	.945
ด้านสภาพแวดล้อม	.165	.685
ด้านสังคม	2.583	.110
ด้านเศรษฐกิจ	.941	.333
รวม	.800	.530

จากตาราง 17 พบร้า เพศหญิงและเพศชายมีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อนทบทาบท่องโรงเรียนつまりตรวจสอบรายเด่นบ้านลาดเรือในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตพื้นที่กองกำกับการสำรวจตรวจสอบรายเด่นที่ 31 จังหวัดพิษณุโลก ทั้งหมด 5 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 18 อธินายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านร่างกาย จำแนกตามอายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.263	4	.066	.355	.841
Within Groups	31.565	170	.186		
Total	31.829	174			

จากตาราง 18 พบร้า อายุที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านร่างกาย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 19 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านจิตใจ จำแนกตามอายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.115	4	.029	.172	.953
Within Groups	28.535	170	.168		
Total	28.650	174			

จากตาราง 19 พบว่า อายุที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านจิตใจ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 20 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านสภาพแวดล้อม จำแนกตามอายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.288	4	.072	.350	.843
Within Groups	34.904	170	.205		
Total	35.191	174			

จากตาราง 20 พบว่า อายุที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านสภาพแวดล้อม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 21 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านสังคม จำแนกตามอายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.630	4	.158	.803	.525
Within Groups	33.384	170	.196		
Total	34.014	174			

จากตาราง 21 พบรว่า อายุที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านสังคม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 22 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามสถานภาพสมรส

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.687	4	.172	.941	.441
Within Groups	31.027	170	.183		
Total	31.714	174			

จากตาราง 22 พบรว่า อายุที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 23 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านร่างกาย จำแนกตามสถานภาพสมรส

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.253	3	.084	.457	.713
Within Groups	31.576	171	.185		
Total	31.829	174			

จากตาราง 23 พบรวมว่า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านร่างกาย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 24 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านจิตใจ จำแนกตามสถานภาพสมรส

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.096	3	.032	.192	.902
Within Groups	28.554	171	.167		
Total	28.650	174			

จากตาราง 24 พบรวมว่า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านจิตใจ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 25 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านสภาพแวดล้อม จำแนกตามสถานภาพสมรส

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.275	3	.092	.448	.719
Within Groups	34.917	171	.204		
Total	35.191	174			

จากการ 25 พบรวมว่า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านสภาพแวดล้อม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 26 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านสังคม จำแนกตามสถานภาพสมรส

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.171	3	.057	.287	.834
Within Groups	33.844	171	.198		
Total	34.014	174			

จากการ 26 พบรวมว่า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านสังคม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 27 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามสถานภาพสมรส

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.040	3	.013	.072	.975
Within Groups	31.674	171	.185		
Total	31.714	174			

จากตาราง 27 พบรวมว่า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 28 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านร่างกาย จำแนกตามอาชีพ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.543	4	.386	2.165	.075
Within Groups	30.286	170	.178		
Total	31.829	174			

จากตาราง 28 พบรวมว่า อาชีพที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านร่างกาย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 29 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านจิตใจ จำแนกตามอาชีพ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.470	4	.117	.708	.587
Within Groups	28.180	170	.166		
Total	28.650	174			

จากตาราง 29 พบรวมว่า อาชีพที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านจิตใจ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 30 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านสภาพแวดล้อม จำแนกตามอาชีพ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.592	4	.148	.727	.575
Within Groups	34.599	170	.204		
Total	35.191	174			

จากตาราง 30 พบรวมว่า อาชีพที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านสภาพแวดล้อม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 31 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านสังคม จำแนกตามอาชีพ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.897	4	.224	1.151	.334
Within Groups	33.117	170	.195		
Total	34.014	174			

จากตาราง 31 พบรวมว่า อาชีพที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านสังคม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 32 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามอาชีพ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.733	4	.183	1.006	.406
Within Groups	30.981	170	.182		
Total	31.714	174			

จากตาราง 32 พบรวมว่า อาชีพที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 33 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านร่างกาย จำแนกตามระดับการศึกษา

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.677	4	.419	2.363	.055
Within Groups	30.152	170	.177		
Total	31.829	174			

จากตาราง 33 พบรวมว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านร่างกาย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 34 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านจิตใจ จำแนกตามระดับการศึกษา

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.615	4	.154	.933	.446
Within Groups	28.035	170	.165		
Total	28.650	174			

จากตาราง 34 พบรวมว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านจิตใจ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 35 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านสภาพแวดล้อม จำแนกตามระดับการศึกษา

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.241	4	.810	1.311	.062
Within Groups	31.950	170	.188		
Total	35.191	174			

จากตาราง 35 พบรวมว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านสภาพแวดล้อม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 36 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านสังคม จำแนกตามระดับการศึกษา

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.910	4	.227	1.168	.327
Within Groups	33.104	170	.195		
Total	34.014	174			

จากตาราง 36 พบรวมว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านสังคม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 37 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามระดับการศึกษา

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.994	4	.499	1.852	.075
Within Groups	29.720	170	.175		
Total	31.714	174			

จากตาราง 37 พบรว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 38 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านร่างกาย จำแนกตามรายได้

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.929	4	.232	1.278	.281
Within Groups	30.900	170	.182		
Total	31.829	174			

จากตาราง 38 พบรว่า รายได้ที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านร่างกาย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 39 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านจิตใจ จำแนกตามรายได้

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.757	4	.189	1.153	.334
Within Groups	27.893	170	.164		
Total	28.650	174			

จากตาราง 39 พบว่า รายได้ที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านจิตใจ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 40 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านสภาพแวดล้อม จำแนกตามรายได้

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.188	4	.047	.228	.922
Within Groups	35.003	170	.206		
Total	35.191	174			

จากตาราง 40 พบว่า รายได้ที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านสภาพแวดล้อม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 41 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านสังคม จำแนกตามรายได้

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.892	4	.223	1.145	.337
Within Groups	33.122	170	.195		
Total	34.014	174			

จากตาราง 41 พบรว่า รายได้ที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านสังคม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 42 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามรายได้

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.261	4	.065	.353	.842
Within Groups	31.453	170	.185		
Total	31.714	174			

จากตาราง 42 พบรว่า รายได้ที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 43 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านร่างกาย จำแนกตามภาระหนักลิน

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.631	5	.126	.684	.636
Within Groups	31.198	169	.185		
Total	31.829	174			

จากตาราง 43 พบรวมว่า ภาระหนักลินที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านร่างกาย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 44 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านจิตใจ จำแนกตามภาระหนักลิน

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.105	5	.221	1.356	.243
Within Groups	27.545	169	.163		
Total	28.650	174			

จากตาราง 44 พบรวมว่า ภาระหนักลินที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านจิตใจ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 45 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านสภาพแวดล้อม จำแนกตามภาระหนี้สิน

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.820	5	.164	.807	.546
Within Groups	34.371	169	.203		
Total	35.191	174			

จากตาราง 45 พบรวมว่า ภาระหนี้สินที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านสภาพแวดล้อม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 46 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านสังคม จำแนกตามภาระหนี้สิน

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.450	5	.090	.453	.810
Within Groups	33.564	169	.199		
Total	34.014	174			

จากตาราง 46 พบรวมว่า ภาระหนี้สินที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านสังคม แตกต่าง กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 47 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล ด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามภาระหนี้สิน

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.363	5	.273	1.518	.187
Within Groups	30.351	169	.180		
Total	31.714	174			

จากการ 47 พนบว่า ภาระหนี้สินที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05