

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ด้านภัยจากการคอมนาคมและขนส่ง : กรณีศึกษาในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในรูปของตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับ โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้ คือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ จัวแปรอิสระ ด้านลักษณะส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ เป็นแบบสอบถามลักษณะให้เลือกดตอบ (Checklists)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ด้านภัยจากการคอมนาคมและขนส่ง : กรณีศึกษาในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ด้านภัยจากการคอมนาคมและขนส่ง : กรณีศึกษาในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

ตอนที่ 4 เป็นคำถามปลายเปิดแสดงทัศนคติของประชาชนต่อปัญหา อุปสรรค ที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ช่วยเหลือผู้ประสบภัยของหน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ด้านภัยจากการคอมนาคมและขนส่ง : กรณีศึกษาในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ จัวแปรอิสระ ด้านลักษณะส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ เป็นแบบสอบถามลักษณะให้เลือกดตอบ (Checklists)

ตาราง 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	222	55.5
หญิง	178	44.5
รวม	400	100.0

ตาราง 2 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามโดยแบ่งตามเพศแล้ว พบว่า เพศชายมากกว่า เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 55.5 รองลงมาคือเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 44.5

ตาราง 3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
21-30 ปี	31	7.8
31-40 ปี	78	19.5
41-50 ปี	210	52.5
ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป	81	20.3
รวม	400	100.0

ตาราง 3 ผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งตามอายุแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41-50 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.5 และรองตามลงมาตามลำดับคือ อายุในช่วงอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.5 ช่วงอายุ ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 20.3 และน้อยที่สุดคือช่วงอายุ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.8

ตาราง 4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	43	10.8
สมรส	327	81.8
หม้าย/หย่าร้าง	30	7.5
รวม	400	100.0

ตาราง 4 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามสถานภาพสมรสแล้ว พบว่า สถานภาพสมรส ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ สถานภาพสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 81.8 และรองลงมาตามลำดับคือ สถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 10.8 และสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 7.5

ตาราง 5 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	111	27.8
มัธยมศึกษา/เทียบเท่า	195	48.8
อนุปริญญา/เทียบเท่า	42	10.5
ปริญญาตรี	30	7.5
สูงกว่าปริญญาตรี	22	5.5
รวม	400	100.0

ตาราง 5 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามระดับการศึกษาแล้ว พบว่า ระดับการศึกษา ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ มัธยมศึกษา/เทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมาตามลำดับ คือ ประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 27.8 อนุปริญญา/เทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 10.5 ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 7.5 และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 5.5

ตาราง 6 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับจ้างทั่วไป	24	6.0
เกษตรกรรม	98	24.5
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	162	40.5
พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	80	20.0
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	36	9.0
รวม	400	100.0

ตาราง 6 แสดงผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามอาชีพแล้ว พบว่า อาชีพที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 40.5 รองลงมาตามลำดับคือ เกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 24.5 พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน คิดเป็นร้อยละ 20.0 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 9.0 และรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 6.0

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ด้านภัยจากการคอมนาคมและขนส่ง : กรณีศึกษาในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ด้านภัยจากการคอมนาคมและขนส่ง : กรณีศึกษาในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ทั้งหมด 6 ด้าน

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	แปรผล
1. ด้านyanพาหนะที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	4.47	.35	มาก
2. ด้านอุปกรณ์ทางการแพทย์ และ อุปกรณ์กู้ภัย	4.35	.45	มาก
3. ด้านบุคลากรกู้ภัย	4.49	.37	มาก
4. ด้านงบประมาณ	4.42	.42	มาก
5. ด้านการประชาสัมพันธ์	4.40	.38	มาก
6. ด้านการติดต่อสื่อสาร	4.39	.42	มาก
รวม	4.42	.24	มาก

จากตาราง 7 พบร่วม ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ด้านภัยจากการคอมนาคมและขนส่ง : กรณีศึกษาในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ทั้งหมด 6 ด้าน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = .24) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบุคลากรกู้ภัย มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = .37) และรองลงมาตามลำดับ คือ ด้านyanพาหนะที่ใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = .35) ด้านงบประมาณ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = .42) ด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = .38) ด้านการติดต่อสื่อสาร มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = .42) และด้านอุปกรณ์ทางการแพทย์และอุปกรณ์กู้ภัย มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .45)

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทัศนคติของประชาชนต่อ
ด้าน yanพาหนะที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

ด้าน yanพาหนะที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	ผล
1. yanพาหนะด้านสาธารณภัยเพียงพอใน การปฏิบัติงานให้ความช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัย	4.63	.71	มากที่สุด
2. yanพาหนะด้านสาธารณภัยที่เปิดให้บริการตลอดเวลาในเรื่องที่จำเป็นเร่งด่วน ไม่มีวันหยุดราชการ	4.34	.89	มาก
3. yanพาหนะที่ใช้ในการปฏิบัติงานมี ความรวดเร็ว และปลอดภัยภายในระยะเวลา ที่กำหนด	4.49	.81	มาก
4. yanพาหนะมีระบบการแจ้งความ คืบหน้า หรือขั้นตอนที่กำลังดำเนินการให้ ทราบเป็นระยะๆ	4.71	.75	มากที่สุด
5. มีการจัดระบบการบริการแบบแล้วเสร็จ ณ จุดเดียว (One Stop Service)	4.45	.79	มาก
6. yanพาหนะที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีจุด บริการที่สามารถเข้าถึงได้สะดวกรวดเร็ว	4.37	.92	มาก
7. ผู้รับบริการสามารถสอบถามข้อมูลด้าน yanพาหนะได้หลายช่องทาง เช่น บริการ ข้อมูลออนไลน์ผ่านอินเตอร์เน็ต เป็นต้น	4.33	.93	มาก
รวม	4.47	.35	มาก

จากการ 8 พบร่วมกัน ทัศนคติของประชาชนต่อด้าน yanพาหนะที่ใช้ในการปฏิบัติงาน อยู่ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = .35) และสำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ yanพาหนะมีระบบการแจ้งความคืบหน้า หรือขั้นตอนที่กำลังดำเนินการให้ ทราบเป็นระยะๆ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = .75) และรองลงมาตามลำดับ คือ yanพาหนะ ด้านสาธารณภัยเพียงพอในการปฏิบัติงานให้ความช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัย มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = .71) yanพาหนะที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีความรวดเร็ว และปลอดภัยภายใน

ระยะเวลาที่กำหนด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = .81) มีการจัดระบบการบริการแบบแล้วเสร็จ ฉุดเดียว (One Stop Service) มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = .79) yanพาหนะที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีจุดบริการที่สามารถเข้าถึงได้สะดวกรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = .92) yanพาหนะด้านสาธารณสุขที่เปิดให้บริการตลอดเวลาในเรื่องที่จำเป็นเร่งด่วนไม่มีวันหยุดราชการ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = .89) และผู้รับบริการสามารถสอบถามข้อมูลด้าน yanพาหนะได้หลายช่องทาง เช่น บริการข้อมูลออนไลน์ผ่านอินเตอร์เน็ต เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = .93)

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทัศนคติของประชาชนต่อ
ด้านอุปกรณ์ทางการแพทย์ และอุปกรณ์กู้ภัย

ด้านอุปกรณ์ทางการแพทย์ และอุปกรณ์กู้ภัย	\bar{X}	S.D.	แปรผล
1. อุปกรณ์ทางการแพทย์ และอุปกรณ์ในกู้ภัยมีความปลอดภัย คงทน และพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา	4.31	.94	มาก
2. มีการนำนวัตกรรมใหม่ๆ ด้านอุปกรณ์ทางการแพทย์และอุปกรณ์ในกู้ภัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	4.36	.92	มาก
3. มีการตระหนักรถึงมาตรฐานสากลในการนำอุปกรณ์ทางการแพทย์ และอุปกรณ์ในกู้ภัยเพื่อความสะดวก รวดเร็ว	4.25	1.35	มาก
4. มีการจัดโครงการเพื่อฝึกอบรมให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในการนำอุปกรณ์ทางการแพทย์ และอุปกรณ์ในกู้ภัยมาใช้ให้ถูกวิธี	4.31	.98	มาก
5. มีการจัดโครงการเพื่อฝึกอบรมให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจด้านอุปกรณ์ทางการแพทย์ และอุปกรณ์ในกู้ภัย	4.44	.89	มาก
6. ควรมีการประสานงานระหว่างบุคลากรและประชาชน เพื่อมีการเรียนรู้ร่วมกันในการนำอุปกรณ์ทางการแพทย์ และอุปกรณ์ในกู้ภัยมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด	4.48	.82	มาก
รวม	4.35	.45	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ทัศนคติของประชาชนต่อด้านอุปกรณ์ทางการแพทย์ และอุปกรณ์กู้ภัย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .45) และสำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความมีการประสานงานระหว่างบุคลากรและประชาชน เพื่อมีการเรียนรู้ร่วมกันในการนำอุปกรณ์ทางการแพทย์ และอุปกรณ์ในกู้ภัยมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = .82) รองลงมาตามลำดับคือ มีการจัดโครงการเพื่อฝึกอบรมให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจด้านอุปกรณ์ทางการแพทย์ และอุปกรณ์ในกู้ภัย มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = .89) มีการนำนวัตกรรมใหม่ๆ ด้านอุปกรณ์ทางการแพทย์ และอุปกรณ์ในกู้ภัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = .92) มีการจัดโครงการเพื่อฝึกอบรมให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในการนำอุปกรณ์ทางการแพทย์ และอุปกรณ์ในกู้ภัยมาใช้ให้ถูกวิธี มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = .98) อุปกรณ์ทางการแพทย์ และอุปกรณ์ในกู้ภัยมีความปลอดภัย คงทน และพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = .94) และมีการตระหนักรถึงมาตรฐานสากลในการนำอุปกรณ์ทางการแพทย์ และอุปกรณ์ในกู้ภัยเพื่อความสะดวก รวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 1.35)

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทัศนคติของประชาชนต่อ
ด้านบุคลากรกู้ภัย

ด้านบุคลากรกู้ภัย	\bar{X}	S.D.	แพรผล
1. มีความรู้ ความสามารถในการให้คำแนะนำ และการให้บริการด้านบรรเทา สาธารณภัย	4.53	.86	มากที่สุด
2. มีการให้คำปรึกษาในเรื่องระเบียบ กฏหมาย และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวกับภัยจากคอมนาคมและการขนส่ง	4.63	.84	มากที่สุด
3. มีการตระหนักรและใส่ใจถึงการให้บริการที่มีความน่าเชื่อถือ และไว้วางใจได้	4.39	.90	มาก
4. มีความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่เรียกรับสิ่งตอบแทน ไม่รับสินบน เป็นต้น	4.50	.93	มากที่สุด

5. มีการแต่งกายที่เหมาะสม วางบุคลิกภาพที่ดี สร้างความเชื่อมั่นในการให้บริการแก่ประชาชน	4.47	.97	มาก
6. มีการใส่ใจในเรื่องของจุดบริการที่มีอย่างทั่วถึง ทั้งตามแหล่งธุรกิจ ศูนย์ราชการ และชุมชนหนาแน่น เป็นต้น	4.64	.85	มากที่สุด
7. ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลอันเป็นความลับของผู้รับบริการ	4.29	.93	มาก
รวม	4.49	.37	มาก

จากตาราง 10 พบร่วมกันว่า ทัศนคติของประชาชนต่อด้านบุคลากรภายนอก อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = .37) และสำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการใส่ใจในเรื่องของจุดบริการที่มีอย่างทั่วถึง ทั้งตามแหล่งธุรกิจ ศูนย์ราชการ และชุมชนหนาแน่น เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = .85) รองลงมาตามลำดับคือ มีการให้คำปรึกษาในเรื่องระเบียบ กฏหมาย และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวกับภัยจากคอมมานด์และการขนส่ง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = .84) มีความรู้ ความสามารถในการให้คำแนะนำ และการให้บริการด้านบรรเทา สาธารณภัย มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = .86) มีความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น "ไม่เรียกรับสิ่งตอบแทน" ไม่รับสินบน เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = .93) มีการแต่งกายที่เหมาะสม วางบุคลิกภาพที่ดี สร้างความเชื่อมั่นในการให้บริการแก่ประชาชน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = .97) มีการตระหนักและใส่ใจถึงการให้บริการที่มีความน่าเชื่อถือ และ "ไว้วางใจได้" มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = .90) และไม่มีการเปิดเผยข้อมูลอันเป็นความลับของผู้รับบริการ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = .93)

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทัศนคติของประชาชนต่อ
ด้านงบประมาณ

ด้านงบประมาณ	\bar{X}	S.D.	แพรผล
1. มีการจัดเตรียมงบประมาณที่เพียงพอ เพื่อให้ความช่วยเหลือประชาชนผู้ประสบสาธารณภัย	4.29	.96	มาก
2. มีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยให้ประชาชนรับรู้ เพื่อป้องกันภัยต่างๆ เช่น หอเดือนภัย เสียงตามสาย หอกระจายข่าววิทยุชุมชน ให้มีประสิทธิภาพ	4.34	.97	มาก
3. มีการจัดสวัสดิการสาธารณูปโภคที่ที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	4.51	.84	มากที่สุด
4. มีการจัดตั้งงบประมาณ (เงินสำรองจ่าย) ในการดำเนินการให้ความช่วยเหลือประชาชนผู้ประสบสาธารณภัยต่างๆ	4.57	.87	มากที่สุด
5. มีการจัดตั้งงบประมาณ (เงินสำรองจ่าย) ในการดำเนินการให้ความช่วยเหลือประชาชนผู้ประสบสาธารณภัยต่างๆ	4.32	.95	มาก
6. ขั้นตอนและวิธีการในการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อให้การช่วยเหลือผู้ประสบภัยมีความรวดเร็วและทันเวลา	4.34	.95	มาก
7. มีการเก็บรักษาสิ่งของหรือเงินงบประมาณที่ได้รับผู้ประสบภัยด้วยความยุติธรรมและท้วถึง	4.59	.87	มากที่สุด
รวม	4.42	.42	มาก

จากตาราง 11 พบร้า ทัศนคติของประชาชนต่อด้านงบประมาณ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = .42) และสำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มี

การเก็บรักษาสิ่งของหรือเงินงบประมาณที่ได้รับผู้ประสบภัยด้วยความยุติธรรมและทั่วถึง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = .87) รองลงมาตามลำดับคือ มีการจัดตั้งงบประมาณ (เงินสำรองจ่าย) ในการดำเนินการให้ความช่วยเหลือประชาชนผู้ประสบสาธารณภัยต่างๆ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = .87) มีการจัดสวัสดิการสาธารณภัยให้กับบุคคลงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = .84) มีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยให้ประชาชนรับรู้ เพื่อป้องกันภัยต่างๆ เช่น หอดีอนภัย เสียงตามสาย หอกระจายข่าว วิทยุชุมชน ให้มีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = .97) ขั้นตอนและวิธีการในการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อให้การช่วยเหลือผู้ประสบภัยมีความสะดวกรวดเร็วและทันเวลา มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = .95) มีการจัดตั้งงบประมาณ (เงินสำรองจ่าย) ในการดำเนินการให้ความช่วยเหลือประชาชนผู้ประสบสาธารณภัยต่างๆ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = .95) และมีการจัดเตรียมงบประมาณที่เพียงพอ เพื่อให้ความช่วยเหลือประชาชนผู้ประสบสาธารณภัย มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = .96)

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทัศนคติของประชาชนต่อ
ด้านการประชาสัมพันธ์

ด้านการประชาสัมพันธ์	\bar{X}	S.D.	ผล
1. ยินดีให้คำปรึกษา และแนะนำขั้นตอนการขอรับบริการด้วยความเต็มใจ	4.41	.92	มาก
2. บริการด้วยความเป็นมิตร สุภาพ อ่อนโยน จริงใจให้เกียรติผู้รับบริการทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน	4.44	.87	มาก
3. มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ ตั้งแต่เริ่มต้นจนแล้วเสร็จ	4.42	.98	มาก
4. มีการให้บริการด้วยความเสมอภาคโดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.37	.87	มาก
5. คอยให้คำปรึกษาที่ถูกต้อง ชัดเจน และตรงกับความต้องการในทุกเรื่อง	4.41	.91	มาก
6. มีการให้บริการด้วยความ เต็มใจ มุ่งสู่ ความสำเร็จของงานหรือผู้รับบริการเป็นสำคัญ	4.55	.88	มากที่สุด

7. มีดูให้แสดงความคิด เช่น ด้านการบริการของสำนักงาน ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ด้านภัยจากคอมนาคอมและการขนส่ง	4.24	.93	มาก
รวม	4.40	.38	มาก

จากตาราง 12 พบร้า ทัศนคติของประชาชนต่อด้านการประชาสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = .38) และสำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการให้บริการด้วยความ เต็มใจ มุ่งสู่ความสำเร็จของงานหรือผู้รับบริการเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = .88) รองลงมาตามลำดับคือ บริการด้วยความเป็นมิตร สุภาพ อ่อนโยน จริงใจให้เกียรติผู้รับบริการทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = .87) มีความกระตือรือร้นในการให้บริการตั้งแต่เริ่มต้นจนแล้วเสร็จ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = .98) ยินดีให้คำปรึกษา และแนะนำขั้นตอนการขอรับบริการด้วยความเต็มใจ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = .92) คอยให้คำปรึกษาที่ถูกต้อง ชัดเจน และตรงกับความต้องการในทุกเรื่อง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = .91) มีการให้บริการด้วยความเสมอภาคโดยไม่เลือกปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = .87) และมีดูให้แสดงความคิด เช่น ด้านการบริการของสำนักงาน ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ด้านภัยจากคอมนาคอมและการขนส่ง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = .93)

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทัศนคติของประชาชนต่อ ด้านการติดต่อสื่อสาร

ด้านการติดต่อสื่อสาร	\bar{X}	S.D.	แพรผล
1. มีระบบการติดต่อสื่อสารที่ให้ความรู้ในการป้องกันและรับมือกับภัยจากคอมนาคอมและการขนส่ง	4.34	.91	มาก
2. มีอุปกรณ์และเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารและเตรียมความพร้อมรับมือกับภัยจากคอมนาคอมและการขนส่ง	4.36	.94	มาก
3. มีระบบแจ้งเตือนภัยได้อย่างเหมาะสม สะดวกในการติดต่อสื่อสาร	4.36	.97	มาก
4. มีระบบสื่อสารรวดเร็วและทันสมัย	4.41	1.01	มาก

5. มีการติดต่อสื่อสารเรื่องรถเคลื่อนที่เร็ว โดยให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประสบภัยจาก คุณนาคมและการขนส่ง 24 ชั่วโมง	4.33	1.30	มาก
6. มีการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกใน สถานที่ให้บริการ เช่น ที่จอดรถ น้ำดื่ม ที่นั่ง โดยรับบริการ เป็นต้น	4.45	.84	มาก
7. มีจุดบริการที่สามารถเข้าถึงบริการในเรื่อง การติดต่อสื่อสารที่สะดวก และเพียงพอ	4.53	.91	มากที่สุด
รวม	4.39	.42	มาก

จากการ 13 พบว่า ทัศนคติของประชาชนต่อด้านการติดต่อสื่อสาร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = .42) และสำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีจุดบริการที่สามารถเข้าถึงบริการในเรื่องการติดต่อสื่อสารที่สะดวก และเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = .91) รองลงมาตามลำดับคือ มีการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกในสถานที่ ให้บริการ เช่น ที่จอดรถ น้ำดื่ม ที่นั่งโดยรับบริการ เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = .84) มีระบบสื่อสารรวดเร็วและทันสมัย มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 1.01) มีระบบแจ้งเตือนภัยได้ อย่างเหมาะสม สะดวกในการติดต่อสื่อสาร มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = .97) มีอุปกรณ์และ เครื่องมือในการติดต่อสื่อสารและเตรียมความพร้อมรับมือกับภัยจากคุณนาคมและการขนส่ง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = .94) มีระบบการติดต่อสื่อสารที่ให้ความรู้ในการป้องกันและรับมือ กับภัยจากคุณนาคมและการขนส่ง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = .91) และมีการติดต่อสื่อสาร เรื่องรถเคลื่อนที่เร็วโดยให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประสบภัยจากคุณนาคมและการขนส่ง 24 ชั่วโมง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 1.30)

**ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของ
สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ด้านภัยจากการคอมนาคมและขันส่ง : กรณีศึกษาใน
เขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก**

**ตาราง 14 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการ
ให้บริการของสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ด้านภัยจากการคอมนาคม
และขันส่ง : กรณีศึกษาในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ทั้งหมด 6 ด้าน^{จำแนกตามเพศ}**

ข้อความ	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)
1. ด้านyanพาหนะที่ใช้ในการ ปฏิบัติงาน	1.356	.245	-.256 -.257	398 387.299	.798 .797
2. ด้านอุปกรณ์ทางการแพทย์ และ อุปกรณ์กู้ภัย	5.605	.068	-.671 -.692	398 396.393	.503 .489
3. ด้านบุคลากรกู้ภัย	.488	.485	.430 .433	398 388.534	.668 .665
4. ด้านงบประมาณ	10.247	.001	.127 .129	398 397.388	.899 .897
5. ด้านการประชาสัมพันธ์	.229	.633	-1.364 -1.371	398 386.151	.173 .171
6. ด้านการติดต่อสื่อสาร	8.944	.003	-.810 -.821	398 393.791	.418 .412
รวม	10.585	.001	-.717 -.736	398 397.781	.474 .462

จากตาราง 14 พบว่า เพศหญิงและเพศชายมีทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการให้บริการ
ของสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ด้านภัยจากการคอมนาคมและขันส่ง : กรณีศึกษา
ในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ด้านที่มีความแตกต่าง มีดังนี้ ด้านงบประมาณและ

ด้านการติดต่อสื่อสาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 15 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้านyanพาหนะที่ใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.153	3	.051	.411	.745
Within Groups	49.203	396	.124		
รวม	49.356	399			

จากตาราง 15 พบร่วมกันว่า อายุที่แตกต่างกันของทัศนคติของประชาชนต่อด้านyanพาหนะที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 16 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้านอุปกรณ์ทางการแพทย์และอุปกรณ์กู้ภัย จำแนกตามอายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2.252	3	.751	3.621	.063
Within Groups	82.093	396	.207		
รวม	84.344	399			

จากตาราง 16 พบร่วมกันว่า อายุที่แตกต่างกันของทัศนคติของประชาชนต่อด้านอุปกรณ์ทางการแพทย์และอุปกรณ์กู้ภัย ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 17 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้านบุคลากร
กู้ภัย จำแนกตามอายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.048	3	.349	2.522	.057
Within Groups	54.886	396	.139		
รวม	55.934	399			

จากตาราง 17 พบรว่า อายุที่แตกต่างกันของทัศนคติของประชาชนต่อด้านบุคลากรกู้ภัย
ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 18 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้านงบประมาณ
จำแนกตามอายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.925	3	.642	3.579	.074
Within Groups	71.004	396	.179		
รวม	72.929	399			

จากตาราง 18 พบรว่า อายุที่แตกต่างกันของทัศนคติของประชาชนต่อด้านงบประมาณ
ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 19 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้านการ
ประชาสัมพันธ์ จำแนกตามอายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.098	3	1.033	7.258	.000
Within Groups	56.339	396	.142		
รวม	59.437	399			

จากตาราง 19 พบว่า อายุที่แตกต่างกันของทัศนคติของประชาชนต่อด้านการ
ประชาสัมพันธ์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 20 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของทัศนคติของประชาชนต่อด้านการ
ประชาสัมพันธ์ จำแนกตามอายุ

(I) a2	(J) a2	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
21-30 ปี	31-40 ปี	-.36352	.08008	.000	-.5210	-.2061
	41-50 ปี	-.24369	.07257	.001	-.3864	-.1010
	ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป	-.29698	.07966	.000	-.4536	-.1404
31-40 ปี	21-30 ปี	.36352	.08008	.000	.2061	.5210
	41-50 ปี	.11983	.05001	.017	.0215	.2182
	ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป	.06654	.05984	.267	-.0511	.1842
41-50 ปี	21-30 ปี	.24369	.07257	.001	.1010	.3864
	31-40 ปี	-.11983	.05001	.017	-.2182	-.0215
	ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป	-.05329	.04933	.281	-.1503	.0437

ตั้งแต่ 50 ปี	21-30 ปี	.29698*	.07966	.000	.1404	.4536
ขึ้นไป	31-40 ปี	-.06654	.05984	.267	-.1842	.0511
	41-50 ปี	.05329	.04933	.281	-.0437	.1503

* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05.

จากการ 20 พบร่วมกันว่า อายุต่อทัศนคติของประชาชนต่อด้านการประชาสัมพันธ์ มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ อายุ 21-30 ปี กับ 31-40 ปี กับ 41-50 ปี และกับตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป, อายุ 31-40 ปี กับ อายุ 21-30 ปี และ กับ อายุ 41-50 ปี, อายุ 41-50 ปี กับ อายุ 21-30 ปี และ กับ อายุ 31-40 ปี, และ ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป กับ 21-30 ปี โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

ตาราง 21 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้านการติดต่อสื่อสาร จำแนกตามอายุ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.305	3	.435	2.394	.068
Within Groups	71.933	396	.182		
รวม	73.238	399			

จากการ 21 พบร่วมกันว่า อายุที่แตกต่างกันของทัศนคติของประชาชนต่อด้านการติดต่อสื่อสาร "ไม่แตกต่างกัน" อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 22 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้านyanpathanah ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามสถานภาพสมรส

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.354	2	.677	5.599	.004
Within Groups	48.002	397	.121		
รวม	49.356	399			

จากตาราง 22 พบรวมว่า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีทัศนคติของประชาชนต่อด้าน yanpathanah ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 23 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของทัศนคติของประชาชนต่อด้านyanpathanah ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามสถานภาพสมรส

(I) a3	(J) a3	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
โสด	สมรส	-.17350	.05641	.002	-.2844	-.0626
	หม้าย/หย่าร้าง	-.06633	.08272	.423	-.2290	.0963
สมรส	โสด	.17350	.05641	.002	.0626	.2844
	หม้าย/หย่าร้าง	.10716	.06633	.107	-.0232	.2376
หม้าย/หย่าร้าง	โสด	.06633	.08272	.423	-.0963	.2290
	สมรส	-.10716	.06633	.107	-.2376	.0232

* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05.

จากตาราง 23 พบรวมว่า สถานภาพสมรสต่อทัศนคติของประชาชนต่อด้านyanpathanah ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ สถานภาพโสด กับสถานภาพสมรส โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 24 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้านอุปกรณ์ทางการแพทย์และอุปกรณ์กู้ภัย จำแนกตามสถานภาพสมรส

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.382	2	.691	3.306	.068
Within Groups	82.963	397	.209		
รวม	84.344	399			

จากตาราง 24 พบร้า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันทัศนคติของประชาชนต่อด้านอุปกรณ์ทางการแพทย์และอุปกรณ์กู้ภัย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 25 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้านบุคลากรกู้ภัย จำแนกตามสถานภาพสมรส

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2.222	2	1.111	8.213	.000
Within Groups	53.712	397	.135		
รวม	55.934	399			

จากตาราง 25 พบร้า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันทัศนคติของประชาชนต่อด้านบุคลากรกู้ภัย แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 26 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของทัศนคติของประชาชนต่อด้านบุคลากร
กู้ภัย จำแนกตามสถานภาพสมรส

(I) a3	(J) a3	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
โสด	สมรส	-.21458*	.05967	.000	-.3319	-.0973
	หม้าย/หย่าร้าง	-.05914	.08750	.500	-.2312	.1129
สมรส	โสด	.21458*	.05967	.000	.0973	.3319
	หม้าย/หย่าร้าง	.15544*	.07017	.027	.0175	.2934
หม้าย/หย่าร้าง	โสด	.05914	.08750	.500	-.1129	.2312
	สมรส	-.15544*	.07017	.027	-.2934	-.0175

* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05.

จากตาราง 26 พบรวมว่า สถานภาพสมรสต่อทัศนคติของประชาชนต่อด้านบุคลากรกู้ภัย มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ สถานภาพโสด กับสถานภาพสมรส, สถานภาพสมรส กับ สถานภาพโสด และกับสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง, สถานภาพหม้าย/หย่าร้าง กับสถานภาพสมรส โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 27 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้านงบประมาณ
จำแนกตามสถานภาพสมรส

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2.222	2	1.111	6.213	.014
Within Groups	53.712	397	.135		
รวม	55.934	399			

จากตาราง 27 พบรวมว่า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันทัศนคติของประชาชนต่อด้าน งบประมาณ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 28 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของทัศนคติของประชาชนต่อด้านงบประมาณ
จำแนกตามสถานภาพสมรส

(I) a3	(J) a3	Mean	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
โสด	สมรส	-.17350*	.05641	.002	-.2844	-.0626
	หม้าย/หย่าร้าง	-.06633	.08272	.423	-.2290	.0963
สมรส	โสด	.17350*	.05641	.002	.0626	.2844
	หม้าย/หย่าร้าง	.10716	.06633	.107	-.0232	.2376
หม้าย/หย่าร้าง	โสด	.06633	.08272	.423	-.0963	.2290
	สมรส	-.10716	.06633	.107	-.2376	.0232

*. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05.

จากตาราง 28 พบร้า สถานภาพสมรสต่อทัศนคติของประชาชนต่อด้านงบประมาณ มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ สถานภาพโสด กับสถานภาพสมรส โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 29 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้าน
ประชาสัมพันธ์ จำแนกตามสถานภาพสมรส

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.150	2	2.075	14.902	.000
Within Groups	55.286	397	.139		
รวม	59.437	399			

จากตาราง 29 พบร้า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันทัศนคติของประชาชนต่อ
ด้านประชาสัมพันธ์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 30 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของทัศนคติของประชาชนต่อด้าน
ประชาสัมพันธ์จำแนกตามสถานภาพสมรส

(I) a3	(J) a3	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
โสด	สมรส	-.21458*	.05967	.000	-.3319	-.0973
	หม้าย/หย่าร้าง	-.05914	.08750	.500	-.2312	.1129
สมรส	โสด	.21458*	.05967	.000	.0973	.3319
	หม้าย/หย่าร้าง	.15544*	.07017	.027	.0175	.2934
หม้าย/หย่าร้าง	โสด	.05914	.08750	.500	-.1129	.2312
	สมรส	-.15544*	.07017	.027	-.2934	-.0175

* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05.

จากตาราง 30 พบร้า สถานภาพสมรสต่อทัศนคติของประชาชนต่อด้านประชาสัมพันธ์ มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ สถานภาพโสด กับสถานภาพสมรส, สถานภาพสมรส กับ สถานภาพโสด และกับสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง, สถานภาพหม้าย/หย่าร้าง กับสถานภาพสมรส โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 31 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้านการ
ติดต่อสื่อสาร จำแนกตามสถานภาพสมรส

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2.412	2	1.206	6.759	.001
Within Groups	70.826	397	.178		
รวม	73.238	399			

จากตาราง 31 พบร้า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันทัศนคติของประชาชนต่อ
ด้านการติดต่อสื่อสาร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 32 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของทัศนคติของประชาชนต่อด้านการ
ติดต่อสื่อสาร จำแนกตามสถานภาพสมรส

(I) a3	(J) a3	Mean	Std.	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
โสด	สมรส	-.17350 *	.05641	.002	-.2844	-.0626
	หม้าย/หย่าร้าง	-.06633	.08272	.423	-.2290	.0963
สมรส	โสด	.17350 *	.05641	.002	.0626	.2844
	หม้าย/หย่าร้าง	.10716	.06633	.107	-.0232	.2376
หม้าย/หย่าร้าง	โสด	.06633	.08272	.423	-.0963	.2290
	สมรส	-.10716	.06633	.107	-.2376	.0232

*. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05.

จากตาราง 32 พบร่วมกันว่า สถานภาพสมรสต่อทัศนคติของประชาชนต่อด้านการติดต่อสื่อสาร มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ สถานภาพโสด กับสถานภาพสมรส โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 33 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้านyanpathan
ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการศึกษา

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.818	4	1.205	10.683	.000
Within Groups	44.538	395	.113		
รวม	49.356	399			

จากตาราง 33 พบร่วมกันว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านyanpathanที่ใช้ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 34 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของทัศนคติของประชาชนต่อด้านyanพาหนะที่ใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการศึกษา

(I) a4	(J) a4	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/เทียบเท่า	-.22519*	.03993	.000	-.3037	-.1467
	อนุปริญญา/เทียบเท่า	-.17071*	.06083	.005	-.2903	-.0511
	ปริญญาตรี	-.34350*	.06910	.000	-.4793	-.2077
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.24307*	.07836	.002	-.3971	-.0890
มัธยมศึกษา/	ประถมศึกษา	.22519*	.03993	.000	.1467	.3037
เทียบเท่า	อนุปริญญา/เทียบเท่า	.05447	.05712	.341	-.0578	.1668
	ปริญญาตรี	-.11832	.06585	.073	-.2478	.0112
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.01788	.07552	.813	-.1664	.1306
อนุปริญญา/	ประถมศึกษา	.17071*	.06083	.005	.0511	.2903
เทียบเท่า	มัธยมศึกษา/เทียบเท่า	-.05447	.05712	.341	-.1668	.0578
	ปริญญาตรี	-.17279*	.08027	.032	-.3306	-.0150
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.07236	.08837	.413	-.2461	.1014
ปริญญาตรี	ประถมศึกษา	.34350*	.06910	.000	.2077	.4793
	มัธยมศึกษา/เทียบเท่า	.11832	.06585	.073	-.0112	.2478
	อนุปริญญา/เทียบเท่า	.17279*	.08027	.032	.0150	.3306
	สูงกว่าปริญญาตรี	.10043	.09425	.287	-.0849	.2857
สูงกว่าปริญญา	ประถมศึกษา	.24307*	.07836	.002	.0890	.3971
ตรี	มัธยมศึกษา/เทียบเท่า	.01788	.07552	.813	-.1306	.1664
	อนุปริญญา/เทียบเท่า	.07236	.08837	.413	-.1014	.2461
	ปริญญาตรี	-.10043	.09425	.287	-.2857	.0849

*. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05.

จากการ 34 พบว่า ระดับการศึกษาต่อทัศนคติของประชาชนต่อด้านยานพาหนะที่ใช้ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ ประถมศึกษา กับมัธยมศึกษา/เทียบเท่า กับ ป.ร.ย.ฯ/และสูงกว่าป.ร.ย.ฯ/ มัธยมศึกษา/เทียบเท่า กับประถมศึกษา, อนุป.ร.ย.ฯ/ เทียบเท่า กับประถมศึกษา และกับป.ร.ย.ฯ/ ป.ร.ย.ฯ กับประถมศึกษา และกับ อนุป.ร.ย.ฯ/เทียบเท่า, สูงกว่าป.ร.ย.ฯ/ กับประถมศึกษา โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 35 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้านอุปกรณ์ทางการแพทย์และอุปกรณ์กู้ภัย จำแนกตามระดับการศึกษา

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.818	4	1.205	7.683	.021
Within Groups	44.538	395	.113		
รวม	49.356	399			

จากการ 35 พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านอุปกรณ์ทางการแพทย์และอุปกรณ์กู้ภัย แตกต่างกัน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 36 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของทัศนคติของประชาชนต่อด้านอุปกรณ์
ทางการแพทย์และอุปกรณ์กู้ภัย จำแนกตามระดับการศึกษา

(I) a4	(J) a4	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/เทียบเท่า	-.22519*	.03993	.000	-.3037	-.1467
	อนุปริญญา/เทียบเท่า	-.17071*	.06083	.005	-.2903	-.0511
	ปริญญาตรี	-.34350*	.06910	.000	-.4793	-.2077
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.24307*	.07836	.002	-.3971	-.0890
มัธยมศึกษา/ เทียบเท่า	ประถมศึกษา	.22519*	.03993	.000	.1467	.3037
	อนุปริญญา/เทียบเท่า	.05447	.05712	.341	-.0578	.1668
	ปริญญาตรี	-.11832	.06585	.073	-.2478	.0112
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.01788	.07552	.813	-.1664	.1306
อนุปริญญา/ เทียบเท่า	ประถมศึกษา	.17071*	.06083	.005	.0511	.2903
	มัธยมศึกษา/เทียบเท่า	-.05447	.05712	.341	-.1668	.0578
	ปริญญาตรี	-.17279*	.08027	.032	-.3306	-.0150
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.07236	.08837	.413	-.2461	.1014
ปริญญาตรี	ประถมศึกษา	.34350*	.06910	.000	.2077	.4793
	มัธยมศึกษา/เทียบเท่า	.11832	.06585	.073	-.0112	.2478
	อนุปริญญา/เทียบเท่า	.17279*	.08027	.032	.0150	.3306
	สูงกว่าปริญญาตรี	.10043	.09425	.287	-.0849	.2857
สูงกว่าปริญญา ตรี	ประถมศึกษา	.24307*	.07836	.002	.0890	.3971
	มัธยมศึกษา/เทียบเท่า	.01788	.07552	.813	-.1306	.1664
	อนุปริญญา/เทียบเท่า	.07236	.08837	.413	-.1014	.2461
	ปริญญาตรี	-.10043	.09425	.287	-.2857	.0849

* อ้างอิงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05.

จากการ 36 พบร่วมกันว่า ระดับการศึกษาต่อทัศนคติของประชาชนต่อด้านอุปกรณ์ทางการแพทย์และอุปกรณ์กู้ภัย มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ ประณีตศึกษา กับมัธยมศึกษา/เที่ยบเท่า กับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี, มัธยมศึกษา/เที่ยบเท่า กับประณีตศึกษา, อันดับปริญญา/เที่ยบเท่า กับประณีตศึกษา และกับปริญญาตรี, ปริญญาตรี กับประณีตศึกษา และ กับอันดับปริญญา/เที่ยบเท่า, สูงกว่าปริญญาตรี กับประณีตศึกษา โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 37 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้านบุคลากรกู้ภัย จำแนกตามระดับการศึกษา

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.818	4	1.205	4.683	.042
Within Groups	44.538	395	.113		
รวม	49.356	399			

จากการ 37 พบร่วมกันว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านบุคลากรกู้ภัย แตกต่างกัน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 38 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของทัศนคติของประชาชนต่อด้านบุคลากร
กุญแจ จำแนกตามระดับการศึกษา

(I) a4	(J) a4	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/เทียบเท่า	-.22519*	.03993	.000	-.3037	-.1467
	อนุปริญญา/เทียบเท่า	-.17071*	.06083	.005	-.2903	-.0511
	ปริญญาตรี	-.34350*	.06910	.000	-.4793	-.2077
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.24307*	.07836	.002	-.3971	-.0890
มัธยมศึกษา/ เทียบเท่า	ประถมศึกษา	.22519*	.03993	.000	.1467	.3037
	อนุปริญญา/เทียบเท่า	.05447	.05712	.341	-.0578	.1668
	ปริญญาตรี	-.11832	.06585	.073	-.2478	.0112
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.01788	.07552	.813	-.1664	.1306
อนุปริญญา/ เทียบเท่า	ประถมศึกษา	.17071*	.06083	.005	.0511	.2903
	มัธยมศึกษา/เทียบเท่า	-.05447	.05712	.341	-.1668	.0578
	ปริญญาตรี	-.17279*	.08027	.032	-.3306	-.0150
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.07236	.08837	.413	-.2461	.1014
ปริญญาตรี	ประถมศึกษา	.34350*	.06910	.000	.2077	.4793
	มัธยมศึกษา/เทียบเท่า	.11832	.06585	.073	-.0112	.2478
	อนุปริญญา/เทียบเท่า	.17279*	.08027	.032	.0150	.3306
	สูงกว่าปริญญาตรี	.10043	.09425	.287	-.0849	.2857
สูงกว่าปริญญา ตรี	ประถมศึกษา	.24307*	.07836	.002	.0890	.3971
	มัธยมศึกษา/เทียบเท่า	.01788	.07552	.813	-.1306	.1664
	อนุปริญญา/เทียบเท่า	.07236	.08837	.413	-.1014	.2461
	ปริญญาตรี	-.10043	.09425	.287	-.2857	.0849

*. อาย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05.

จากตาราง 38 พบว่า ระดับการศึกษาต่อทัศนคติของประชาชนต่อด้านบุคลากรภูมิภาค มีความแตกต่างกันดังนี้ คือ ประถมศึกษา กับมัธยมศึกษา/เที่ยบเท่า กับปริญญาตรี และสูงกว่า ปริญญาตรี, มัธยมศึกษา/เที่ยบเท่า กับประถมศึกษา, อนุปริญญา/เที่ยบเท่า กับประถมศึกษา และกับปริญญาตรี, ปริญญาตรี กับประถมศึกษา และกับอนุปริญญา/เที่ยบเท่า, สูงกว่าปริญญาตรี กับประถมศึกษา โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 39 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้านงบประมาณ จำแนกตามระดับการศึกษา

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.818	4	1.205	1.683	.052
Within Groups	44.538	395	.113		
รวม	49.356	399			

จากตาราง 39 พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 40 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้านประชาสัมพันธ์ จำแนกตามระดับการศึกษา

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.818	4	2.205	1.673	.067
Within Groups	44.538	395	.113		
รวม	49.356	399			

จากตาราง 40 พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านประชาสัมพันธ์ ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 41 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้านการ
ติดต่อสื่อสาร จำแนกตามระดับการศึกษา

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.818	4	1.205	1.324	.062
Within Groups	44.538	395	.103		
รวม	49.356	399			

จากการ 41 พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านการ
ติดต่อสื่อสาร ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 42 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้านyanพาหนะ
ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอาชีพ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.518	4	.130	1.048	.382
Within Groups	48.837	395	.124		
รวม	49.356	399			

จากการ 42 พบว่า อาชีพที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านyanพาหนะที่ใช้
ในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 43 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้านอุปกรณ์ทางการแพทย์และอุปกรณ์กู้ภัย จำแนกตามอาชีพ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.223	4	.306	1.452	.216
Within Groups	83.122	395	.210		
Total	84.344	399			

จากตาราง 43 พบว่า อาชีพที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านอุปกรณ์ทางการแพทย์และอุปกรณ์กู้ภัย ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 44 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้านบุคลากรกู้ภัย จำแนกตามอาชีพ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.290	4	.072	.514	.725
Within Groups	55.645	395	.141		
Total	55.934	399			

จากตาราง 44 พบว่า อาชีพที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านบุคลากรกู้ภัย ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 45 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้านงบประมาณ
จำแนกตามอาชีพ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.595	4	.399	2.208	.067
Within Groups	71.334	395	.181		
รวม	72.929	399			

จากตาราง 45 พบว่า อาชีพที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านงบประมาณ “ไม่
แตกต่างกัน” อย่างไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 46 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้าน
ประชาสัมพันธ์ จำแนกตามอาชีพ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.131	4	.033	.218	.928
Within Groups	59.306	395	.150		
รวม	59.437	399			

จากตาราง 46 พบว่า อาชีพที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านประชาสัมพันธ์ “ไม่
แตกต่างกัน” อย่างไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 47 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูล เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อด้านการติดต่อสื่อสาร จำแนกตามอาชีพ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.851	4	.213	1.161	.327
Within Groups	72.386	395	.183		
รวม	73.238	399			

จากการ 47 พบว่า อาชีพที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อด้านการติดต่อสื่อสารไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 4 เป็นคำถายเปิดแสดงทัศนคติของประชาชนต่อปัญหา อุปสรรค ที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ช่วยเหลือผู้ประสบภัยของหน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ด้านภัยจากการคอมนาคมและขนส่ง : กรณีศึกษาในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก พบว่า

การให้บริการของสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ด้านภัยจากการคอมนาคมและขนส่งนั้น สิ่งที่สำคัญที่สุดที่สำนักงานจะต้องทราบและใส่ใจนั่นคือ การมุ่งเน้นที่ด้านบุคลากร ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการพัฒนา และฝึกฝนอบรม เพื่อให้บุคลากรมีทักษะและความเชี่ยวชาญด้านภัยจากการคอมนาคมและขนส่ง เนื่องด้วยปัจจุบันภัยด้านการคอมนาคมและขนส่ง ถือเป็นภัยที่ประสบและเกิดขึ้นอยู่บ่อยครั้ง การหาแนวทางและมาตรการในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจึงถือเป็นหน้าที่สำคัญที่ทางสำนักงานจะต้องเร่งปฏิบัติให้เกิดผลในเชิงรูปธรรมมากขึ้น รวมทั้งด้านยานพาหนะที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านอุปกรณ์ที่ทำการแพทย์และอุปกรณ์กู้ภัย ด้านงบประมาณ ด้านประชาสัมพันธ์ และตลอดจนด้านการติดต่อสื่อสาร ซึ่งทางสำนักงานควรมีการประสานความร่วมมือกับทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นภาคประชาชน ภาครัฐ และภาคเอกชน ที่จะต้องทำงานกันเป็นเครือข่ายมากขึ้น โดยจะต้องมีการกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ชัดเจน ที่จะสามารถสร้างกลไกของการพัฒนาให้เกิดความมั่นคง และยั่งยืน เพราะหัวใจสำคัญของการให้บริการคือการจะต้องมุ่งเน้นถึงการอยู่ดี มีสุขของประชาชนทุกๆ คนอย่างแท้จริงและเท่าเทียมกัน โดยให้กระบวนการทำงานเกิดผลลัพธ์ที่อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด และตลอดจนความสามารถในการรองรับการเปลี่ยนที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที เพื่อให้ประเทศมีความก้าวหน้าด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่ถือเป็นทรัพยากรหลัก เพราะเมื่อได้ก็ตามที่ทรัพยากรด้านบุคคลมีการพัฒนาแล้ว การพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ ก็จะสามารถขับเคลื่อนไปสู่แนวทางที่ก่อให้เกิดประโยชน์ได้อย่างแท้จริง