

## บทที่ 4

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพการเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัย 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสภาพการเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม จำแนกตามเพศ

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพการเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบสภาพการเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

## สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

ในการนำเสนอผลการวิจัย ได้กำหนดสัญลักษณ์ ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาการแจกแจงแบบ t
F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาการแจกแจงแบบ F
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

#### ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตกองทุน จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	154	46.5
หญิง	177	53.5
รวม	331	100.0

จากตาราง 2 พบว่า บัณฑิตกองทุนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 53.5 และรองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5

#### ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตกองทุน จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา

ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 1 ปี	204	61.6
ตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป	127	38.4
รวม	331	100.0

จากตาราง 3 พบว่าบัณฑิตกองทุนส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีมาแล้วก่อนเข้าร่วมโครงการไม่เกิน 1 ปี มากที่สุด จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 61.6 รองลงมาสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีมาแล้วตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4

ตาราง 4 จำนวนร้อยละของบัณฑิตกองทุน จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษา	86	26.0
ศิลปศาสตร์	141	42.6
วิทยาศาสตร์	64	19.3
อื่น ๆ	40	12.1
รวม	331	100.0

จากตาราง 4 พบว่า บัณฑิตกองทุนส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาศิลปศาสตร์ จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6 รองลงมาเป็นบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการศึกษา จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 ตามลำดับ และน้อยที่สุดเป็นบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาอื่น ๆ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
Rajabhat University  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตอนที่ 2 สภาพการเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติ ในภาพรวม ด้านสภาพการเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน

สภาพการเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. สภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตกองทุน	3.41	0.44	ปานกลาง
2. คุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน	3.57	0.48	มาก
รวม	3.49	0.41	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า สภาพการเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาตามรายชื่อพบว่า ด้านคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน มีระดับการปฏิบัติสูงที่สุด และรองลงมาคือ ด้านสภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตกองทุน

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติ ในภาพรวม ด้านสภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตกองทุน

สภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตกองทุน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. การวางแผนในการเรียนของบัณฑิตกองทุน	3.23	0.52	ปานกลาง
2. พฤติกรรมการเรียนของบัณฑิตกองทุน	3.68	0.49	มาก
3. การเตรียมตัวในการสอบของบัณฑิตกองทุน	3.32	0.55	ปานกลาง
รวม	3.41	0.44	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า สภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม โดยภาพรวมด้านสภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า สภาพการเรียนรู้ด้านพฤติกรรมการเรียนของบัณฑิตกองทุน มีระดับการปฏิบัติ

สูงที่สุด รองลงมาคือ ด้านการเตรียมตัวในการสอบของบัณฑิตกองทุน และด้านการวางแผนในการเรียนของบัณฑิตกองทุนมีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับสภาพการเรียนรู้ เป็นรายชื่อ ของบัณฑิตกองทุนด้านการวางแผนในการเรียนของบัณฑิตกองทุน

ด้านการวางแผนในการเรียนของบัณฑิตกองทุน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการและการประเมินโครงการ	3.38	0.67	ปานกลาง
2. ตั้งเป้าหมายชัดเจนเกี่ยวกับระดับผลการเรียนในแต่ละวิชา	3.25	0.72	ปานกลาง
3. มีเป้าหมายชัดเจนในการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	3.54	0.74	มาก
4. จัดทำปฏิทิน ตารางเรียนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าในการเรียนแต่ละภาคเรียน	3.20	0.86	ปานกลาง
5. ศึกษาเนื้อหาวิชาล่วงหน้าก่อนเข้าเรียน	2.89	0.78	ปานกลาง
6. ศึกษาเอกสารเพิ่มเติมนอกเหนือจากตำราเรียน	2.84	0.87	ปานกลาง
7. สรุปประเด็นความคิดตนลงอย่างง่าย ๆ ก่อนจะเริ่มเรียนเนื้อหาวิชาในรายละเอียด	3.05	0.78	ปานกลาง
8. เตรียมอุปกรณ์การเรียนครบเพื่อเข้าเรียน	3.65	0.84	มาก
รวม	3.23	0.52	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า สภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตร ในด้านการวางแผนในการเรียนของบัณฑิตกองทุน โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงที่สุด คือ เตรียมอุปกรณ์การเรียนครบเพื่อเข้าเรียน รองลงมา คือ มีเป้าหมายชัดเจนในการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ และข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ ศึกษาเอกสารเพิ่มเติมนอกเหนือจากตำราเรียน

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับสภาพการเรียนรู้ เป็นรายข้อ ของบัณฑิตกองทุนด้านพฤติกรรมกรเรียนของบัณฑิตกองทุน

ด้านพฤติกรรมกรเรียนของบัณฑิตกองทุน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. เข้าเรียนครบตามเวลาเรียนทุกวิชาในแต่ละวัน	4.15	0.81	มาก
2. มาเรียนตรงเวลา	4.14	0.78	มาก
3. ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชั้นเรียน เช่น การอภิปราย การตอบคำถาม กิจกรรมกลุ่ม	4.00	0.79	มาก
4. สนใจฟังคำบรรยายของอาจารย์ผู้สอน	3.77	0.77	มาก
5. สนใจการรายงานของกลุ่มในชั้นเรียน	3.86	0.73	มาก
6. จัดบันทึกข้อความรู้ต่าง ๆ ที่ได้รับจากการเรียน	3.74	0.71	มาก
7. เก็บรวบรวมเอกสาร บันทึกวิชาเดียวกันไว้ด้วยกัน	3.81	0.71	มาก
8. ทบทวนเนื้อหาบทเรียนที่ได้เรียน เมื่อเรียนจบในแต่ละวัน	2.98	0.73	ปานกลาง
9. ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน	2.95	0.78	ปานกลาง
10. ชักถาม และปรึกษาขออาจารย์ผู้สอน	3.08	0.82	ปานกลาง
11. ทำงานส่งทุกครั้งที่ได้รับมอบหมาย	4.16	0.76	มาก
12. ทำงานส่งตรงเวลาตามกำหนดทุกครั้ง	3.95	0.80	มาก
13. ถ้ามีโอกาสท่านจะเลือกนั่งด้านหน้าสุดในชั้นเรียน	3.29	1.02	ปานกลาง
รวม	3.68	0.49	มาก

ตาราง 8 พบว่า สภาพการรับรู้ของบัณฑิตกองทุน ในด้านพฤติกรรมกรเรียนของบัณฑิต โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงที่สุด คือ ทำงานส่งทุกครั้งที่ได้รับมอบหมาย รองลงมา คือ เข้าเรียนครบตามเวลาเรียนทุกวิชาในแต่ละวัน มาเรียนตรงเวลา ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับสภาพการเรียนรู้  
ของบัณฑิตกองทุนด้านการเตรียมตัวในการสอบของบัณฑิตกองทุน

ด้านการเตรียมตัวในการสอบของบัณฑิตกองทุน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ทราบขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอบ	3.50	0.76	มาก
2. จัดปฏิทินตารางทบทวนวิชาที่จะสอบ โดยทั้ง ระบุนวันเวลาอย่างชัดเจน	3.29	0.81	ปานกลาง
3. มีเวลาอ่านหนังสืออย่างเต็มที่ก่อนสอบ	2.97	0.92	ปานกลาง
4. ได้ทดลองทำแบบประเมินตนเองก่อนและ หลังเรียน	3.06	0.85	ปานกลาง
5. ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเป็นพิเศษก่อนสอบ	2.84	0.84	ปานกลาง
6. สรุปความคิดรวบยอดในแต่ละวิชาที่จะสอบ	3.04	0.77	ปานกลาง
7. เตรียมอุปกรณ์การสอบครบถ้วนก่อนเข้า ห้องสอบ	3.90	0.81	มาก
8. รักษาสุขภาพเป็นอย่างดีก่อนสอบ	3.98	0.84	มาก
รวม	3.32	0.55	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า สภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรในด้านการ  
เตรียมตัวในการสอบของบัณฑิตกองทุน โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง  
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ รักษาสุขภาพ  
เป็นอย่างดีก่อนสอบ รองลงมาได้แก่ เตรียมอุปกรณ์การสอบครบถ้วนก่อนเข้าห้องสอบ  
และทราบขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอบ ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับ  
ต่ำที่สุด คือ ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเป็นพิเศษก่อนสอบ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติ ในภาพรวม  
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน

คุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ทักษะการบริหารจัดการของบัณฑิตกองทุน	3.29	0.53	ปานกลาง
2. ความรู้สึกรักท้องถิ่นของบัณฑิตกองทุน	3.85	0.55	มาก
รวม	3.57	0.48	มาก

จากตาราง 10 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา การจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม โดยภาพรวมมี ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า ความรู้สึกรักท้องถิ่น ของบัณฑิตกองทุน มีระดับการปฏิบัติสูงสุด และรองลงมา คือ ทักษะการบริหารจัดการ ของบัณฑิตกองทุน

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติ ในภาพรวมเกี่ยวกับ  
คุณลักษณะของบัณฑิตกองทุนด้านทักษะการบริหารจัดการของบัณฑิตกองทุน

ทักษะการบริหารจัดการของบัณฑิตกองทุน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านการวิจัยชุมชน	3.50	0.51	มาก
2. ด้านการจัดการและการวางแผนธุรกิจ	3.37	0.59	ปานกลาง
3. ด้านการจัดการธุรกิจชุมชน	3.00	0.70	ปานกลาง
4. ด้านการประเมินเพื่อพัฒนา	3.27	0.59	ปานกลาง
รวม	3.29	0.53	ปานกลาง

จากตาราง 11 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา การจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านทักษะการ บริหารจัดการของบัณฑิตกองทุน ในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวิจัยชุมชนของบัณฑิตกองทุนมีระดับการปฏิบัติสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการจัดการและการวางแผนธุรกิจ และข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด ด้าน การจัดการธุรกิจชุมชน



ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับทักษะการบริหารจัดการของบัณฑิตกองทุนด้านการวิจัยชุมชน

ด้านการวิจัยชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. สามารถวิเคราะห์สภาพบริบท ปัญหา และความต้องการของชุมชนโดยใช้กระบวนการวิจัย	3.61	0.74	มาก
2. ใช้ปฏิบัติการวิจัยแบบมีส่วนร่วมและการวิจัยแบบร่วมมือที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน	3.55	0.75	มาก
3. ใช้ประโยชน์จากการวิจัยในการพัฒนาศักยภาพชุมชน	3.53	0.74	มาก
4. มีส่วนร่วมในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน	3.55	0.75	มาก
5. จัดเก็บข้อมูลชุมชนหรือตำบล	3.91	0.71	มาก
6. จัดเวทีประชาคม หรือเวทีการเสวนาในชุมชน	3.59	0.78	มาก
7. ประมวลความรู้จากการศึกษาการจัดการและการประเมินโครงการไปสู่การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนหรือท้องถิ่น	3.50	0.70	มาก
8. ประยุกต์ใช้แนวคิดและทฤษฎีในการปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนได้อย่างเป็นระบบ	3.33	0.74	ปานกลาง
9. สามารถออกแบบการวิจัยได้	3.41	0.77	ปานกลาง
10. สามารถเขียนสรุปรายงานผลการติดตามประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	3.46	0.69	ปานกลาง
11. สามารถวิเคราะห์รายงานการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	3.43	0.71	ปานกลาง
รวม	3.50	0.51	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ทักษะการบริหารจัดการของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการวิจัยชุมชน พบว่า โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ จัดเก็บข้อมูลชุมชนหรือตำบล รองลงมา คือ สามารถวิเคราะห์สภาพบริบท ปัญหา และความต้องการของชุมชนโดยใช้กระบวนการวิจัย และข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ สามารถออกแบบการวิจัยได้

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับทักษะการบริหารจัดการของบัณฑิตกองทุนด้านการจัดการและการวางแผนธุรกิจ

ด้านการจัดการและการวางแผนธุรกิจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. สามารถประยุกต์ใช้หลักเศรษฐศาสตร์ในการจัดการธุรกิจชุมชน	3.21	0.74	ปานกลาง
2. มีจิตสำนึกที่จะร่วมแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาชุมชนและองค์กรให้มีความเข้มแข็ง	3.77	0.76	มาก
3. มีการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้กับชุมชน	3.60	0.76	มาก
4. มีการนำหลักการเศรษฐกิจพอเพียง ไปประยุกต์ใช้กับชุมชน	3.39	0.76	ปานกลาง
5. มีการวางแผนการจัดการและวางแผนธุรกิจชุมชน	3.26	0.78	ปานกลาง
6. มีการรวมกลุ่มในการจัดทำโครงการเพื่อขอสินเชื่อในการประกอบธุรกิจ	3.03	0.92	ปานกลาง
รวม	3.37	0.59	ปานกลาง

จากตาราง 13 พบว่า ทักษะการบริหารจัดการของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการจัดการและการวางแผนธุรกิจ พบว่า โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ มีจิตสำนึกที่จะร่วมแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาชุมชนและองค์กรให้มีความเข้มแข็ง รองลงมา คือ มีการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้กับชุมชน และข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ มีการรวมกลุ่มในการจัดทำโครงการเพื่อขอสินเชื่อในการประกอบธุรกิจ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับทักษะการบริหารจัดการของบัณฑิตกองทุนด้านการจัดการธุรกิจชุมชน

ด้านการจัดการธุรกิจชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. มีการจัดทำตลาดสำหรับธุรกิจชุมชน	2.88	0.80	ปานกลาง
2. ช่วยในการจัดการการผลิตในชุมชน	2.99	0.84	ปานกลาง
3. ช่วยจัดการด้านการเงินและการบัญชีระดับธุรกิจชุมชน	3.11	0.86	ปานกลาง
4. วิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อการพัฒนาธุรกิจชุมชน	3.06	0.80	ปานกลาง
รวม	3.00	0.70	ปานกลาง

จากตาราง 14 พบว่า ทักษะการบริหารจัดการของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการจัดการธุรกิจชุมชน พบว่า โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงที่สุด ช่วยจัดการด้านการเงินและการบัญชีระดับธุรกิจชุมชน รองลงมาคือ วิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อการพัฒนาธุรกิจชุมชน และข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ มีการจัดทำตลาดสำหรับธุรกิจชุมชน

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับทักษะการบริหารจัดการของบัณฑิตกองทุนด้านการประเมินเพื่อพัฒนา

ด้านการประเมินเพื่อพัฒนา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. วิเคราะห์สภาพของโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชุมชนใช้ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนา	3.20	0.72	ปานกลาง
2. กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงาน	3.20	0.71	ปานกลาง
3. มีการวางแผนการประเมิน ออกแบบพร้อมทั้งกำหนดกรอบการประเมินและเกณฑ์การประเมินโครงการต่าง ๆ ภายในชุมชน	3.21	0.77	ปานกลาง
4. นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน	3.36	0.77	ปานกลาง
5. กระตุ้นกำกับติดตามการดำเนินงานของชุมชน	3.28	0.76	ปานกลาง
6. ประยุกต์ใช้หลักและวิธีการประเมินในการศึกษา ติดตามและประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานในชุมชน	3.25	0.74	ปานกลาง
7. ประเมินคุณภาพผลความสำเร็จของการดำเนินงานในชุมชน	3.28	0.71	ปานกลาง
8. ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา	3.33	0.75	ปานกลาง
รวม	3.27	0.59	ปานกลาง

จากตาราง 15 พบว่า ทักษะการบริหารจัดการของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการประเมินเพื่อพัฒนา พบว่า โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงที่สุด คือ นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน รองลงมา คือ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา และข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ วิเคราะห์สภาพของโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชุมชนใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา และกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงาน

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับคุณลักษณะ  
ของบัณฑิตกองทุน ด้านความรู้สึกรักท้องถิ่นของบัณฑิตกองทุน

ความรู้สึกรักท้องถิ่นของบัณฑิตกองทุน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
1. รู้สึกภาคภูมิใจในการนำความรู้มาช่วยพัฒนาชุมชน	3.99	0.71	มาก
2. ทำงานอย่างเต็มความสามารถในการพัฒนา ชุมชน	3.88	0.70	มาก
3. มีความภาคภูมิใจในชุมชนที่ทำงานอยู่	3.96	0.74	มาก
4. รักษาผลประโยชน์ในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่	3.98	0.72	มาก
5. รู้สึกไม่พอใจ เมื่อมีคนมาดูหมิ่นดูแคลนชุมชนที่ ท่านอาศัยอยู่	3.94	0.91	มาก
6. มีส่วนช่วยให้ชุมชนเกิดความรัก และภาคภูมิใจใน ท้องถิ่นของตน	3.83	0.75	มาก
7. เมื่อจบโครงการท่านจะทำงานต่อในชุมชน	3.41	1.08	ปานกลาง
8. ให้ความร่วมมือด้วยความเต็มใจ ในการทำกิจกรรม ต่าง ๆ ของชุมชน	4.00	0.73	มาก
9. ช่วยอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	4.07	0.71	มาก
10. ช่วยดูแลความปลอดภัยในชุมชน	3.66	0.79	มาก
11. เป็นผู้นำในการพัฒนาชุมชนในการทำกิจกรรม ต่าง ๆ	3.44	0.88	ปานกลาง
12. ต้องการให้ชุมชนเกิดการพัฒนา และจะทำทุกวิถี ทางเพื่อให้เป็นไปตามความต้องการนั้น	4.00	0.83	มาก
รวม	3.85	0.55	มาก

จากตาราง 16 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา  
การจัดการและควรประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุน  
หมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านความรู้สึกรัก  
ท้องถิ่นของบัณฑิตกองทุน พบว่า โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อ  
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงที่สุด คือ ช่วยอนุรักษ์ทรัพยากร  
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน รองลงมา คือ ให้ความร่วมมือด้วยความเต็มใจในการทำ  
กิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน ต้องการให้ชุมชนเกิดการพัฒนาและจะทำทุกวิถีทางเพื่อให้เป็นไป  
ตามความต้องการนั้น และข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด เมื่อจบโครงการท่านจะทำงานต่อ  
ในชุมชน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสภาพการเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตระดับ ประกาศนียบัตร บัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบัน ราชภัฏพิบูลสงคราม ในภาพรวม จำแนกตามเพศ

ตาราง 17 การเปรียบเทียบสภาพการเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน ในภาพรวม จำแนกตามเพศ

สภาพการเรียนรู้และ คุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน	เพศ						t-value
	ชาย			หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. สภาพการเรียนรู้ของบัณฑิต	3.36	0.46	ปานกลาง	3.45	0.41	ปานกลาง	1.985*
2. คุณลักษณะของบัณฑิต	3.54	0.48	มาก	3.59	0.47	มาก	1.099
รวม	3.44	0.43	ปานกลาง	3.52	0.40	มาก	1.689

\*  $p \leq .05$   $t_{.05 \text{ df } 331} = 1.96$

จากตาราง 17 พบว่า สภาพการเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตระดับ ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบัน ราชภัฏพิบูลสงคราม ทั้งเพศชายและหญิง ผลปรากฏว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตกองทุน ทั้งเพศชายและเพศ หญิงมีสภาพการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 การเปรียบเทียบสภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตกองทุน ในภาพรวม จำแนกตามเพศ

ด้านสภาพการเรียนรู้ ของบัณฑิตกองทุน	เพศ						t-value
	ชาย			หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. ด้านการวางแผนในการเรียน ของบัณฑิตกองทุน	3.21	0.52	ปานกลาง	3.24	0.52	ปานกลาง	0.601
2. ด้านพฤติกรรมในการเรียน ของบัณฑิตกองทุน	3.59	0.49	มาก	3.75	0.47	มาก	2.959*
3. ด้านการเตรียมตัวในการ สอบของบัณฑิตกองทุน	3.27	0.59	ปานกลาง	3.37	0.52	ปานกลาง	1.578
รวม	3.36	0.46	ปานกลาง	3.45	0.41	ปานกลาง	1.985*

\*  $p \leq .05$  t .05 df 331 = 1.96

จากตาราง 18 พบว่า สภาพการเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านสภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตกองทุน ผลปรากฏว่าโดยภาพรวมบัณฑิตกองทุนทั้งเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาในด้านต่างๆ พบว่าบัณฑิตกองทุนเพศชายและเพศหญิงมีสภาพการเรียนรู้ด้านพฤติกรรมในการเรียนของบัณฑิตกองทุนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 การเปรียบเทียบสภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตกองทุน ด้านการวางแผนในการเรียน เป็นรายข้อ จำแนกตามเพศ

ด้านการวางแผนในการเรียน ของบัณฑิตกองทุน	เพศ						t-value
	ชาย			หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. ศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา การบริหารจัดการและการประเมิน โครงการ	3.34	0.71	ปานกลาง	3.41	0.63	ปานกลาง	0.356
2. ตั้งเป้าหมายชัดเจนเกี่ยวกับระดับ ผลการเรียนรู้ในแต่ละวิชา	3.25	0.75	ปานกลาง	3.25	0.69	ปานกลาง	0.990
3. มีเป้าหมายชัดเจนในการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	3.56	0.71	มาก	3.53	0.76	มาก	0.628
4. จัดทำปฏิทิน ตารางเรียนการ ปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าในการเรียน แต่ละภาคเรียน	3.18	0.83	ปานกลาง	3.22	0.88	ปานกลาง	0.635
5. ศึกษาเนื้อหาวิชาล่วงหน้าก่อน เข้าเรียน	2.87	0.80	ปานกลาง	2.92	0.78	ปานกลาง	0.603
6. ศึกษาเอกสารเพิ่มเติมนอกเหนือ จากตำราเรียน	2.81	0.86	ปานกลาง	2.87	0.88	ปานกลาง	0.498
7. สรุปประเด็นความคิดหลักอย่าง ง่าย ๆ ก่อนจะเริ่มเรียนรู้เนื้อหาวิชาใน รายละเอียด	3.05	0.79	ปานกลาง	3.05	0.77	ปานกลาง	0.950
8. เตรียมอุปกรณ์การเรียนครบเพื่อ เข้าเรียน	3.60	0.87	มาก	3.69	0.83	มาก	0.360
รวม	3.21	0.52	ปานกลาง	3.24	0.52	ปานกลาง	0.548

t .05 df 331 = 1.96

จากตาราง 19 พบว่า สภาพการเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตระดับ ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏ พิบูลสงคราม เกี่ยวกับสภาพการเรียนรู้ด้านการวางแผนในการเรียนของบัณฑิตกองทุน ทั้ง เพศชายและเพศหญิง ผลปรากฏว่าโดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน



ตาราง 20 การเปรียบเทียบสภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตกองทุน ด้านพฤติกรรมในการเรียน  
เป็นรายข้อ จำแนกตามเพศ

ด้านพฤติกรรมในการเรียน ของบัณฑิตกองทุน	เพศ						t-value
	ชาย			หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. เข้าเรียนครบตามเวลาเรียนทุกวิชาใน แต่ละวัน	4.04	0.85	มาก	4.24	0.76	มาก	2.304*
2. มาเรียนตรงเวลา	4.06	0.79	มาก	4.21	0.76	มาก	1.826
3. ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ใน ชั้นเรียน เช่น การอภิปราย การ ตอบคำถาม กิจกรรมกลุ่ม	3.98	0.79	มาก	4.02	0.80	มาก	0.416
4. สนใจฟังคำบรรยายของอาจารย์ ผู้สอน	3.71	0.80	มาก	3.81	0.75	มาก	1.166
5. สนใจการรายงานของกลุ่มในชั้นเรียน	3.82	0.67	มาก	3.89	0.74	มาก	0.801
6. จัดบันทึกข้อความรู้ต่าง ๆ ที่ได้รับ จากการเรียน	3.64	0.72	มาก	3.82	0.70	มาก	2.251*
7. เก็บรวบรวมเอกสาร บันทึกวิชาเดียวกัน กันไว้ด้วยกัน	3.68	0.71	มาก	3.93	0.70	มาก	3.147*
8. ทบทวนเนื้อหาบทเรียนที่ได้เรียน เมื่อเรียนจบในแต่ละวัน	2.90	0.76	ปานกลาง	3.05	0.70	ปานกลาง	1.784
9. ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน	2.92	0.80	ปานกลาง	2.97	0.78	ปานกลาง	0.509
10. ซักถาม และปรึกษาอาจารย์ผู้สอน	2.97	0.83	ปานกลาง	3.08	0.81	ปานกลาง	1.239
11. ทำงานส่งทุกครั้งที่ได้รับมอบหมาย	4.06	0.78	มาก	4.24	0.74	มาก	2.209*
12. ทำงานส่งตรงเวลาตามกำหนด ทุกครั้ง	3.86	0.80	มาก	4.03	0.79	มาก	1.944
13. ถ้ามีโอกาสท่านจะเลือกนั่งด้านหน้า สุดในชั้นเรียน	3.08	1.06	ปานกลาง	3.48	0.95	ปานกลาง	3.649*
รวม	3.59	0.49	มาก	3.75	0.47	มาก	2.959*

\*  $p \leq .05$  t .05 df 331 = 1.96

จากตาราง 20 พบว่า สภาพการเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตระดับ  
ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพ

ภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏ พิบูลสงคราม เกี่ยวกับสภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตกองทุนด้านพฤติกรรมการเรียนของบัณฑิตกองทุน ทั้งเพศชายและหญิง ผลปรากฏว่าโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บัณฑิตกองทุนชายและหญิงมีสภาพการเรียนรู้ในข้อ เข้าเรียนครบตามเวลาเรียนทุกวิชาในแต่ละวัน จัดบันทึกข้อความรู้ต่าง ๆ ที่ได้รับการเรียน ข้อ เก็บรวบรวมเอกสาร บันทึกวิชาเดียวกันไว้ด้วยกัน ทำงานส่งทุกครั้งที่ได้รับมอบหมาย และข้อ ถ้ามีโอกาสท่านจะเลือกนั่งด้านหน้าสุดในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 การเปรียบเทียบสภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตกองทุน ด้านการเตรียมตัวในการสอบ เป็นรายข้อ จำแนกตามเพศ

ด้านการเตรียมตัวในการสอบ ของบัณฑิตกองทุน	เพศ						t-value
	ชาย			หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. ทราบขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอบ	3.46	0.82	ปานกลาง	3.53	0.72	มาก	0.831
2. จัดปฏิทินตารางทบทวนวิชาที่จะสอบ โดยทั้งระบบวันเวลาอย่างชัดเจน	3.26	0.86	ปานกลาง	3.32	0.77	ปานกลาง	0.694
3. มีเวลาอ่านหนังสืออย่างเต็มที่ก่อนสอบ	2.94	0.97	ปานกลาง	2.99	0.88	ปานกลาง	0.585
4. ได้ทดลองทำแบบประเมินตนเองก่อนเรียนและหลังเรียน	2.94	0.85	ปานกลาง	3.16	0.83	ปานกลาง	2.464*
5. ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเป็นพิเศษก่อนสอบ	2.81	0.86	ปานกลาง	2.86	0.82	ปานกลาง	0.510
6. สรุปความคิดรวบยอดในแต่ละวิชาที่จะสอบ	3.01	0.78	ปานกลาง	3.06	0.76	ปานกลาง	0.581
7. เตรียมอุปกรณ์การสอบครบถ้วนก่อนเข้าห้องสอบ	3.84	0.80	มาก	3.95	0.81	มาก	1.256
8. รักษาสุขภาพเป็นอย่างดีก่อนสอบ	3.91	0.90	มาก	4.05	0.79	มาก	1.528
รวม	3.27	0.59	ปานกลาง	3.37	0.52	ปานกลาง	1.578

\*  $p \leq .05$   $t_{.05}$   $df$  331 = 1.96

ตาราง 21 พบว่า สภาพการเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม เกี่ยวกับสภาพการเรียนรู้ด้านการเตรียมตัวในการสอบของบัณฑิตกองทุนทั้งเพศชายและเพศหญิง ผลปรากฏว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บัณฑิตกองทุนชายและหญิงมีสภาพการเรียนรู้ใน ข้อ ได้ทดลองทำแบบประเมินตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 การเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน ในภาพรวม จำแนกตามเพศ

ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต	เพศ						t-value
	ชาย			หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. ทักษะการบริหารจัดการ	3.26	0.51	ปานกลาง	3.31	0.54	ปานกลาง	0.830
2. ความรู้สึกรักท้องถิ่น	3.81	0.59	มาก	3.88	0.52	มาก	1.101
รวม	3.54	0.48	มาก	3.59	0.47	มาก	1.099

t .05 df 331 = 1.96

ตาราง 22 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ทั้งเพศชายและเพศหญิง ผลปรากฏว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23 การเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน ในภาพรวม  
ด้านทักษะการบริหารจัดการ จำแนกตามเพศ

ด้านทักษะการบริหารจัดการ ของบัณฑิตกองทุน	เพศ						t-value
	ชาย			หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. ด้านการวิจัยชุมชน	3.47	0.50	ปานกลาง	3.53	0.53	มาก	1.066
2. ด้านการจัดการและการวางแผนธุรกิจ	3.36	0.56	ปานกลาง	3.39	0.61	ปานกลาง	0.537
3. ด้านการจัดการธุรกิจชุมชน	2.98	0.73	ปานกลาง	3.03	0.68	ปานกลาง	0.729
4. ด้านการประเมินเพื่อพัฒนา	3.24	0.55	ปานกลาง	3.29	0.62	ปานกลาง	0.635
รวม	3.26	0.51	ปานกลาง	3.31	0.54	ปานกลาง	0.830

t .05 df 331 = 1.96

จากตาราง 23 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา  
การจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุน  
หมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านทักษะการ  
บริหารจัดการของบัณฑิตกองทุน ทั้งเพศชายและเพศหญิง ผลปรากฏว่าโดยภาพรวม  
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 การเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน เกี่ยวกับทักษะการบริหารจัดการ เป็นรายชื่อ ด้านการวิจัยชุมชน จำแนกตามเพศ

ด้านการวิจัยชุมชน	เพศ						t-value
	ชาย			หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. สามารถวิเคราะห์สภาพบริบท ปัญหา และความต้องการของชุมชนโดยการใช้ กระบวนการวิจัย	3.55	0.73	มาก	3.66	0.74	มาก	1.347
2. ใช้ปฏิบัติการวิจัยแบบมีส่วนร่วมและ การวิจัยแบบร่วมมือที่ใช้ชุมชน เป็นฐาน	3.45	0.74	ปานกลาง	3.64	0.74	มาก	2.249*
3. ใช้ประโยชน์จากการวิจัยในการพัฒนา ศักยภาพชุมชน	3.49	0.70	ปานกลาง	3.55	0.78	มาก	0.734
4. มีส่วนร่วมในการสร้างความเข้มแข็ง ของชุมชน	3.55	0.74	มาก	3.55	0.77	มาก	0.031
5. จัดเก็บข้อมูลชุมชนหรือตำบล	3.86	0.70	มาก	3.96	0.73	มาก	1.314
6. จัดเวทีประชาคม หรือเวทีการเสวนา ในชุมชน	3.60	0.77	มาก	3.58	0.79	มาก	0.245
7. ประมวลความรู้จากการศึกษาการ จัดการและการประเมินโครงการไปสู่การ ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนหรือท้องถิ่น	3.47	0.72	ปานกลาง	3.51	0.68	มาก	0.521
8. ประยุกต์ใช้แนวคิดและทฤษฎีในการ ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนได้อย่างเป็นระบบ	3.32	0.70	ปานกลาง	3.34	0.72	ปานกลาง	0.337
9. สามารถออกแบบการวิจัยได้	3.11	0.74	ปานกลาง	3.11	0.80	ปานกลาง	0.031
10. สามารถเขียนสรุปรายงานผลการคิด ตามประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมือง	3.42	0.72	ปานกลาง	3.50	0.66	มาก	1.076
11. สามารถวิเคราะห์รายงานการประเมิน โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	3.38	0.75	ปานกลาง	3.44	0.67	ปานกลาง	1.029
รวม	3.47	0.50	ปานกลาง	3.53	0.53	มาก	1.066

\*  $p \leq .05$   $t_{.05}$   $df$  331 = 1.96

จากตาราง 24 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา การจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม เกี่ยวกับทักษะ

การบริหารจัดการของบัณฑิตกองทุน ด้านการวิจัยชุมชน ทั้งเพศชายและเพศหญิง ผลปรากฏว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าในข้อ การใช้ปฏิบัติการวิจัยแบบมีส่วนร่วมและการวิจัยแบบร่วมมือที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน บัณฑิตกองทุนชาย และหญิงมีคุณลักษณะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 การเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน เกี่ยวกับทักษะการบริหารจัดการ เป็นรายข้อ ด้านการจัดการและการวางแผนธุรกิจ จำแนกตามเพศ

ด้านการจัดการและการวางแผนธุรกิจ	เพศ						t-value
	ชาย			หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. สามารถประยุกต์ใช้หลักเศรษฐศาสตร์ในการจัดการธุรกิจชุมชน	3.21	0.73	ปานกลาง	3.20	0.75	ปานกลาง	0.054
2. มีจิตสำนึกที่จะร่วมแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาชุมชนและองค์กรให้มีความเข้มแข็ง	3.73	0.70	มาก	3.81	0.80	มาก	0.968
3. มีการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้กับชุมชน	3.58	0.74	มาก	3.61	0.78	มาก	0.385
4. มีการนำหลักการเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้กับชุมชน	3.35	0.77	ปานกลาง	3.42	0.76	ปานกลาง	0.801
5. มีการวางแผนการจัดการและวางแผนธุรกิจชุมชน	3.23	0.79	ปานกลาง	3.28	0.77	ปานกลาง	0.644
6. มีการรวมกลุ่มในกิจกรรมเพื่อขอสินเชื่อในการประกอบธุรกิจ	3.04	0.90	ปานกลาง	3.02	0.93	ปานกลาง	0.218
รวม	3.36	0.56	ปานกลาง	3.39	0.61	ปานกลาง	0.537

t .05 df 331 = 1.96

จากตาราง 25 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม เกี่ยวกับทักษะการบริหารจัดการของบัณฑิตกองทุน ด้านการจัดการและการวางแผนธุรกิจ ทั้งเพศชายและเพศหญิง ผลปรากฏว่าโดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 การเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน เกี่ยวกับทักษะการบริหารจัดการ เป็นรายข้อ ด้านการจัดการธุรกิจชุมชน จำแนกตามเพศ

ด้านการจัดการธุรกิจชุมชน	เพศ						t-value
	ชาย			หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. มีการจัดทำการตลาดสำหรับธุรกิจชุมชน	2.87	0.84	ปานกลาง	2.88	0.76	ปานกลาง	0.128
2. ช่วยในการจัดการการผลิตในชุมชน	2.99	0.83	ปานกลาง	2.99	0.85	ปานกลาง	0.018
3. ช่วยจัดการด้านการเงินและการบัญชีระดับธุรกิจชุมชน	3.03	0.84	ปานกลาง	3.17	0.88	ปานกลาง	1.445
4. วิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อการพัฒนาธุรกิจชุมชน	3.02	0.84	ปานกลาง	3.10	0.76	ปานกลาง	0.873
รวม	2.98	0.73	ปานกลาง	3.03	0.68	ปานกลาง	0.729

t .05 df 331 = 1.96

จากตาราง 26 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา การจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม เกี่ยวกับทักษะ การบริหารจัดการของบัณฑิตกองทุน ด้านการจัดการธุรกิจชุมชน ทั้งเพศชายและเพศหญิง ผลปรากฏว่าโดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 27 การเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน เกี่ยวกับทักษะการบริหารจัดการ เป็นรายข้อ ด้านการประเมินเพื่อพัฒนา จำแนกตามเพศ

ด้านการประเมินเพื่อพัฒนา	เพศ						t-value
	ชาย			หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. วิเคราะห์สภาพของโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชุมชนใช้ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนา	3.16	0.73	ปานกลาง	3.24	0.72	ปานกลาง	0.943
2. กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงาน	3.19	0.73	ปานกลาง	3.21	0.69	ปานกลาง	0.338
3. มีการวางแผนการประเมิน ออกแบบ พร้อมทั้งกำหนดกรอบการประเมินและเกณฑ์การประเมินโครงการต่าง ๆ ภายในชุมชน	3.16	0.75	ปานกลาง	3.25	0.78	ปานกลาง	1.163
4. นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน	3.34	0.73	ปานกลาง	3.38	0.80	ปานกลาง	0.549
5. กระตุ้นกำกับติดตามการดำเนินงานของชุมชน	3.26	0.75	ปานกลาง	3.31	0.77	ปานกลาง	0.540
6. ประยุกต์ใช้หลักและวิธีการประเมินในการศึกษาติดตามและประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานในชุมชน	3.28	0.72	ปานกลาง	3.23	0.76	ปานกลาง	0.583
7. ประเมินคุณภาพผลความสำเร็จของการดำเนินงานในชุมชน	3.27	0.69	ปานกลาง	3.30	0.74	ปานกลาง	0.423
8. ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา	3.31	0.70	ปานกลาง	3.36	0.79	ปานกลาง	0.614
รวม	3.24	0.55	ปานกลาง	3.29	0.62	ปานกลาง	0.635

t .05 df 331 = 1.96

จากตาราง 27 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา การจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม เกี่ยวกับทักษะ การบริหารจัดการของบัณฑิตกองทุน ด้านการประเมินเพื่อพัฒนา ทั้งเพศชายและเพศหญิง ผลปรากฏว่าโดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน



ตาราง 28 การเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน เกี่ยวกับทักษะการบริหารจัดการ  
ด้านความรู้สึกรักท้องถิ่น จำแนกตามเพศ

ด้านความรู้สึกรักท้องถิ่น	เพศ						t-value
	ชาย			หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. รู้สึกภาคภูมิใจในการนำความรู้มาช่วยพัฒนาชุมชน	3.94	0.74	มาก	4.03	0.67	มาก	1.186
2. ทำงานอย่างเต็มความสามารถในการพัฒนาชุมชน	3.84	0.72	มาก	3.92	0.68	มาก	0.925
3. มีความภาคภูมิใจในชุมชนที่ทำงานอยู่	3.96	0.77	มาก	3.96	0.71	มาก	0.007
4. รักษาผลประโยชน์ในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่	3.97	0.79	มาก	3.99	0.65	มาก	0.265
5. รู้สึกไม่พอใจ เมื่อมีคนมาดูหมิ่นดูแคลนชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่	3.90	0.96	มาก	3.98	0.86	มาก	0.863
6. มีส่วนช่วยให้ชุมชนเกิดความรักและภาคภูมิใจในท้องถิ่นของตน	3.81	0.76	มาก	3.84	0.73	มาก	0.366
7. เมื่อจบโครงการท่านจะทำงานต่อในชุมชน	3.32	1.13	มาก	3.49	1.03	มาก	1.401
8. ให้ความร่วมมือด้วยความเต็มใจในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน	3.92	0.75	มาก	4.07	0.71	มาก	1.883
9. ช่วยอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน	4.02	0.78	มาก	4.11	0.65	มาก	1.177
10. ช่วยดูแลความปลอดภัยในชุมชน	3.70	0.80	มาก	3.62	0.78	มาก	0.916
11. เป็นผู้นำในการพัฒนาชุมชนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ	3.39	0.90	ปานกลาง	3.47	0.87	ปานกลาง	0.876
12. ต้องการให้ชุมชนเกิดการพัฒนา และจะทำทุกวิถีทางเพื่อให้เป็นไปตามความต้องการนั้น	3.95	0.85	มาก	4.04	0.81	มาก	0.928
รวม	3.81	0.59	มาก	3.88	0.52	มาก	1.101

t .05 df 331 = 1.96

จากตาราง 28 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านความรู้สึก

ท้องถิ่นของบัณฑิตกองทุน ทั้งเพศชายและเพศหญิง ผลปรากฏว่าโดยภาพรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 4** การเปรียบเทียบสภาพการเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตระดับ ประกาศนียบัตร บัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบัน ราชภัฏพิบูลสงคราม จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ตาราง 29 การเปรียบเทียบสภาพการเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน ในภาพรวม จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

สภาพการเรียนรู้และคุณลักษณะของ บัณฑิตกองทุน	ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี						t-value
	ไม่เกิน 1 ปี			1 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. สภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตกองทุน	3.41	0.46	ปานกลาง	3.40	0.41	ปานกลาง	0.175
2. คุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน	3.54	0.48	มาก	3.61	0.47	มาก	1.457
รวม	3.47	0.43	ปานกลาง	3.51	0.39	มาก	0.744

t .05 df 331 = 1.96

จากตาราง 29 พบว่า สภาพการเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตร บัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร การจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ผลปรากฏว่าโดยภาพรวม บัณฑิตที่มีระยะเวลาหลังจากสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ก่อนเข้าเป็นบัณฑิตกองทุนตรงกัน มีสภาพการเรียนรู้และคุณลักษณะไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 การเปรียบเทียบสภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตกองทุน ในภาพรวม  
จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

สภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตกองทุน	ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี						t-value
	ไม่เกิน 1 ปี			1 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. การวางแผนในการเรียนของบัณฑิต	3.24	0.55	ปานกลาง	3.21	0.47	ปานกลาง	0.501
2. พฤติกรรมการเรียนของบัณฑิต	3.68	0.51	มาก	3.68	0.45	มาก	0.011
3. การเตรียมตัวในการสอบของบัณฑิต	3.32	0.56	ปานกลาง	3.32	0.55	ปานกลาง	0.028
รวม	3.41	0.46	ปานกลาง	3.40	0.41	ปานกลาง	0.175

t .05 df 331 = 1.96

จากตาราง 30 พบว่า สภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ผลปรากฏว่าโดยภาพรวมและรายข้อ บัณฑิตที่มีระยะเวลาหลังจากสำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาตรีก่อนเข้าเป็นบัณฑิตกองทุนต่างกัน มีสภาพการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 31 การเปรียบเทียบสภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตกองทุน ในภาพรวมและรายข้อ  
ด้านการวางแผนในการเรียนของบัณฑิตกองทุน จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จ  
การศึกษาในระดับปริญญาตรี

ด้านการวางแผนในการเรียนของบัณฑิต	ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี						t-value
	ไม่เกิน 1 ปี			1 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. ศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการและการประเมินโครงการ	3.42	0.69	ปานกลาง	3.31	0.63	ปานกลาง	1.410
2. ตั้งเป้าหมายชัดเจนเกี่ยวกับระดับผล การเรียนในแต่ละวิชา	3.26	0.73	ปานกลาง	3.24	0.71	ปานกลาง	0.193
3. มีเป้าหมายชัดเจนในการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	3.56	0.77	มาก	3.51	0.69	มาก	0.621
4. จัดทำปฏิทิน ตารางเรียนการปฏิบัติงาน ว่างล่วงหน้าในการเรียนแต่ละภาคเรียน	3.21	0.90	ปานกลาง	3.18	0.79	ปานกลาง	0.306
5. ศึกษาเนื้อหาวิชาล่วงหน้าก่อนเข้าเรียน	2.88	0.81	ปานกลาง	2.91	0.75	ปานกลาง	0.356
6. ศึกษาเอกสารเพิ่มเติมนอกเหนือจาก ตำราเรียน	2.83	0.91	ปานกลาง	2.85	0.80	ปานกลาง	0.175
7. สรุปประเด็นความคิดหลักอย่างง่าย ๆ ก่อนจะเริ่มเรียนรู้เนื้อหาวิชาในรายละเอียด	3.01	0.80	ปานกลาง	3.10	0.74	ปานกลาง	0.993
8. เตรียมอุปกรณ์การเรียนครบเพื่อ เข้าเรียน	3.71	0.86	มาก	3.55	0.81	มาก	1.677
รวม	3.24	0.55	ปานกลาง	3.21	0.47	ปานกลาง	0.501

t .05 df 331 = 1.96

จากตาราง 31 พบว่า สภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการวางแผนในการเรียนของบัณฑิต ผลปรากฏว่าโดยภาพรวมและรายข้อ บัณฑิตที่มีระยะเวลา หลังจากสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีก่อนเข้าเป็นบัณฑิตกองทุนต่างกัน มีสภาพการ เรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 32 การเปรียบเทียบสภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตกองทุน ในภาพรวมและรายข้อ  
ด้านพฤติกรรมการเรียนของบัณฑิตกองทุน จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการ  
ศึกษาในระดับปริญญาตรี

ด้านพฤติกรรมการเรียนของบัณฑิต	ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี						t-value
	ไม่เกิน 1 ปี			1 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. เข้าเรียนครบตามเวลาเรียนทุกวิชา ในแต่ละวัน	4.15	0.85	มาก	4.15	0.74	มาก	0.029
2. มาเรียนตรงเวลา	4.15	0.79	มาก	4.13	0.77	มาก	0.295
3. ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม ต่าง ๆ ใน ชั้นเรียน เช่น การอภิปราย การตอบคำถาม กิจกรรมกลุ่ม	4.00	0.82	มาก	4.01	0.76	มาก	0.142
4. สนใจฟังคำบรรยายของอาจารย์ผู้สอน	3.73	0.82	มาก	3.83	0.69	มาก	1.148
5. สนใจการรายงานของกลุ่มในชั้นเรียน	3.85	0.69	มาก	3.87	0.73	มาก	0.165
6. จัดบันทึกข้อความรู้ต่าง ๆ ที่ได้รับจาก การเรียน	3.72	0.71	มาก	3.77	0.73	มาก	0.693
7. เก็บรวบรวมเอกสาร บันทึกวิชา เดียวกันไว้ด้วยกัน	3.80	0.73	มาก	3.83	0.69	มาก	0.441
8. ทบทวนเนื้อหาบทเรียนที่ได้เรียน เมื่อเรียนจบในแต่ละวัน	2.98	0.76	ปานกลาง	2.98	0.67	ปานกลาง	0.049
9. ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน	2.95	0.80	ปานกลาง	2.94	0.75	ปานกลาง	0.157
10. ชักถาม และปรึกษาอาจารย์ผู้สอน	3.02	0.84	ปานกลาง	3.04	0.78	ปานกลาง	0.213
11. ทำงานส่งทุกครั้งที่ได้รับมอบหมาย	4.17	0.79	มาก	4.14	0.72	มาก	0.289
12. ทำงานส่งตรงเวลาดังกำหนดทุกครั้ง	3.96	0.83	มาก	3.95	0.75	มาก	0.035
13. ถ้ามีโอกาสน่าสนใจจะเลือกนั่งด้านหน้า สุดในชั้นเรียน	3.35	1.07	ปานกลาง	3.20	0.93	ปานกลาง	1.403
รวม	3.68	0.51	มาก	3.68	0.45	มาก	0.011

t .05 df 331 = 1.96

จากตาราง 32 พบว่า สภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต  
สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ  
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

ด้านพฤติกรรมในการเรียนของบัณฑิต ผลปรากฏว่าโดยภาพรวมและรายข้อ บัณฑิตที่มีระยะเวลาหลังจากสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีก่อนเข้าเป็นบัณฑิตกองทุนต่างกัน มีสภาพการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 33 การเปรียบเทียบสภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตกองทุน ในภาพรวมและรายข้อ ด้านการเตรียมตัวในการสอบของบัณฑิตกองทุน จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ด้านการเตรียมตัวในการสอบของบัณฑิต	ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี						t-value
	ไม่เกิน 1 ปี			1 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. ทราบขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอบ	3.52	0.78	มาก	3.46	0.74	ปานกลาง	0.637
2. จัดปฏิทินตารางทบทวนวิชาที่จะสอบ โดยทั้งระบุนวันเวลาอย่างชัดเจน	3.28	0.83	ปานกลาง	3.31	0.79	ปานกลาง	0.247
3. มีเวลาอ่านหนังสืออย่างเต็มที่ก่อนสอบ	2.96	0.92	ปานกลาง	2.98	0.91	ปานกลาง	0.150
4. ได้ทดลองทำแบบประเมินตนเองก่อนและหลังเรียน	3.06	0.85	ปานกลาง	3.06	0.85	ปานกลาง	0.039
5. ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเป็นพิเศษก่อนสอบ	2.85	0.82	ปานกลาง	2.81	0.86	ปานกลาง	0.443
6. สรุปความคิดรวบยอดในแต่ละวิชาที่จะสอบ	3.00	0.75	ปานกลาง	3.10	0.80	ปานกลาง	1.180
7. เตรียมอุปกรณ์การสอบครบถ้วนก่อนเข้าห้องสอบ	3.91	0.81	มาก	3.87	0.80	มาก	0.414
8. ปรึกษาสุขภาพเป็นอย่างดีก่อนสอบ	3.98	0.88	มาก	3.99	0.79	มาก	0.123
รวม	3.32	0.56	ปานกลาง	3.32	0.55	ปานกลาง	0.028

t .05 df 331 = 1.96

จากตาราง 33 พบว่า สภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการเตรียมตัวในการสอบของบัณฑิต ผลปรากฏว่าโดยภาพรวมและรายข้อ บัณฑิตที่มีระยะเวลาหลังจากสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีก่อนเข้าเป็นบัณฑิตกองทุนต่างกัน มีสภาพการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 34 การเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน ในภาพรวม  
จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ด้านคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน	ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี						t-value
	ไม่เกิน 1 ปี			1 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. ด้านทักษะการบริหารจัดการของ บัณฑิตกองทุน	3.26	0.52	ปานกลาง	3.33	0.54	ปานกลาง	1.136
2. ด้านความรู้สึกรักท้องถิ่นบัณฑิตกองทุน	3.81	0.55	มาก	3.90	0.56	มาก	1.425
รวม	3.54	0.48	มาก	3.61	0.47	มาก	1.457

t .05 df 331 = 1.96

จากตาราง 34 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา  
การจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ  
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม  
ผลปรากฏว่า บัณฑิตที่มีระยะเวลาหลังจากสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีก่อนเข้าเป็น  
บัณฑิตกองทุนต่างกัน มีคุณลักษณะในภาพรวม ทั้งด้านทักษะการบริหารจัดการของบัณฑิต  
และด้านความรู้สึกรักท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 35 การเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน ในภาพรวม  
ด้านทักษะการบริหารจัดการของบัณฑิตกองทุน จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จ  
การศึกษาในระดับปริญญาตรี

ด้านทักษะการบริหารจัดการของบัณฑิต	ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี						t-value
	ไม่เกิน 1 ปี			1 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. ด้านการวิจัยชุมชน	3.49	0.52	ปานกลาง	3.53	0.51	มาก	0.734
2. ด้านการจัดการและการวางแผนธุรกิจ	3.35	0.58	ปานกลาง	3.42	0.60	ปานกลาง	1.034
3. ด้านการจัดการธุรกิจชุมชน	2.97	0.70	ปานกลาง	3.07	0.71	ปานกลาง	1.211
4. ด้านการประเมินเพื่อพัฒนา	3.24	0.58	ปานกลาง	3.31	0.59	ปานกลาง	0.954
รวม	3.26	0.52	ปานกลาง	3.38	0.54	ปานกลาง	1.136

t .05 df 331 = 1.96

จากตาราง 35 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา  
การจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ  
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม  
ด้านทักษะการบริหารจัดการของบัณฑิต ผลปรากฏว่าโดยภาพรวม บัณฑิตที่มีระยะเวลาหลัง  
จากสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีก่อนเข้าเป็นบัณฑิตกองทุนต่างกัน มีคุณลักษณะไม่  
แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในด้านต่างๆ พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน



ตาราง 36 การเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน ในภาพรวมและรายข้อ  
ด้านการวิจัยชุมชน จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ด้านการวิจัยชุมชน	ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี						t-value
	ไม่เกิน 1 ปี			1 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. สามารถวิเคราะห์สภาพบริบท ปัญหา และความต้องการของชุมชนโดยการใช้ กระบวนการวิจัย	3.59	0.77	มาก	3.64	0.67	มาก	0.536
2. ใช้ปฏิบัติการวิจัยแบบมีส่วนร่วมและ การวิจัยแบบร่วมมือที่ใช้ชุมชน เป็นฐาน	3.51	0.79	มาก	3.61	0.67	มาก	1.180
3. ใช้ประโยชน์จากการวิจัยในการพัฒนา ศักยภาพชุมชน	3.50	0.74	มาก	3.56	0.75	มาก	0.644
4. มีส่วนร่วมในการสร้างความเข้มแข็ง ของชุมชน	3.54	0.75	มาก	3.55	0.76	มาก	0.083
5. จัดเก็บข้อมูลชุมชนหรือตำบล	3.92	0.72	มาก	3.90	0.71	มาก	0.269
6. จัดเวทีประชาคม หรือเวทีการเสวนา ในชุมชน	3.55	0.76	มาก	3.64	0.81	มาก	0.948
7. ประมวลความรู้จากกระบวนการ การจัดการและการประเมินโครงการไปสู่การ ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนหรือท้องถิ่น	3.50	0.70	มาก	3.49	0.70	ปานกลาง	0.149
8. ประยุกต์ใช้แนวคิดและทฤษฎีในการ ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนได้อย่างเป็นระบบ	3.32	0.70	ปานกลาง	3.35	0.73	ปานกลาง	0.443
9. สามารถออกแบบการวิจัยได้	3.07	0.79	ปานกลาง	3.17	0.75	ปานกลาง	1.143
10. สามารถเขียนสรุปรายงานผลการคิด ตามประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมือง	3.44	0.67	ปานกลาง	3.50	0.71	มาก	0.768
11. สามารถวิเคราะห์รายงานการประเมิน โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	3.42	0.69	ปานกลาง	3.44	0.73	ปานกลาง	0.303
รวม	3.49	0.52	ปานกลาง	3.53	0.51	มาก	0.734

t .05 df 331 = 1.96

จากตาราง 36 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการวิจัยชุมชน

ผลปรากฏว่าโดยภาพรวมและรายข้อ บัณฑิตที่มีระยะเวลาหลังจากสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีก่อนเข้าเป็นบัณฑิตกองทุนต่างกัน มีคุณลักษณะไม่แตกต่างกัน

ตาราง 37 การเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน ในภาพรวมและรายข้อ ด้านการจัดการและการวางแผนธุรกิจ จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ด้านการจัดการและการวางแผนธุรกิจ	ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี						t-value
	ไม่เกิน 1 ปี			1 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. สามารถประยุกต์ใช้หลักเศรษฐศาสตร์ในการจัดการธุรกิจชุมชน	3.21	0.74	ปานกลาง	3.20	0.74	ปานกลาง	0.014
2. มีจิตสำนึกที่จะร่วมแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาชุมชนและองค์กรให้มีความเข้มแข็ง	3.75	0.77	มาก	3.81	0.73	มาก	0.771
3. มีการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้กับชุมชน	3.60	0.75	มาก	3.59	0.78	มาก	0.087
4. มีการนำหลักการเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้กับชุมชน	3.34	0.76	ปานกลาง	3.46	0.77	ปานกลาง	1.317
5. มีการวางแผนการจัดการและวางแผนธุรกิจชุมชน	3.22	0.74	ปานกลาง	3.31	0.83	ปานกลาง	1.075
6. มีการรวมกลุ่มในการจัดทำโครงการเพื่อขอสินเชื่อในการประกอบธุรกิจ	2.97	0.88	ปานกลาง	3.12	0.96	ปานกลาง	1.427
รวม	3.35	0.58	ปานกลาง	3.42	0.60	ปานกลาง	1.034

$t_{.05, df 331} = 1.96$

จากตาราง 37 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการจัดการและการวางแผนธุรกิจ ผลปรากฏว่าโดยภาพรวมและรายข้อ บัณฑิตที่มีระยะเวลาหลังจากสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีก่อนเข้าเป็นบัณฑิตกองทุนต่างกัน มีคุณลักษณะไม่แตกต่างกัน

ตาราง 38 การเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน ในภาพรวมและรายข้อ  
ด้านการจัดการธุรกิจชุมชน จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาใน  
ระดับปริญญาตรี

ด้านการจัดการธุรกิจชุมชน	ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี						t-value
	ไม่เกิน 1 ปี			1 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. มีการจัดทำตลาดสำหรับธุรกิจชุมชน	2.83	0.78	ปานกลาง	2.94	0.83	ปานกลาง	1.238
2. ช่วยในการจัดการการผลิตในชุมชน	2.96	0.82	ปานกลาง	3.03	0.88	ปานกลาง	0.742
3. ช่วยจัดการด้านการเงินและการบัญชีระดับธุรกิจชุมชน	3.05	0.88	ปานกลาง	3.19	0.83	ปานกลาง	1.388
4. วิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อการพัฒนาธุรกิจชุมชน	3.03	0.81	ปานกลาง	3.10	0.77	ปานกลาง	0.756
รวม	2.97	0.70	ปานกลาง	3.07	0.71	ปานกลาง	1.211

t .05 df 331 = 1.96

จากตาราง 38 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการจัดการธุรกิจชุมชน ผลปรากฏว่าโดยภาพรวมและรายข้อ บัณฑิตที่มีระยะเวลาหลังจากสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีก่อนเข้าเป็นบัณฑิตกองทุนต่างกัน มีคุณลักษณะไม่แตกต่างกัน

ตาราง 39 การเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน ในภาพรวมและรายชื่อ  
 ด้านการประเมินเพื่อพัฒนา จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา  
 ในระดับปริญญาตรี

ด้านการประเมินเพื่อพัฒนา	ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี						t-value
	ระหว่าง 1 ปี			1 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. วิเคราะห์สภาพของโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชุมชนใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา	3.20	0.68	ปานกลาง	3.21	0.78	ปานกลาง	0.202
2. กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงาน	3.18	0.73	ปานกลาง	3.24	0.67	ปานกลาง	0.685
3. มีการวางแผนการประเมิน ออกแบบ พร้อมทั้งกำหนดกรอบการประเมินและเกณฑ์การประเมินโครงการต่าง ๆ ภายในชุมชน	3.19	0.79	ปานกลาง	3.24	0.73	ปานกลาง	0.518
4. นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน	3.34	0.76	ปานกลาง	3.39	0.79	ปานกลาง	0.582
5. กระตุ้นกำกับติดตามการดำเนินงานของชุมชน	3.23	0.73	ปานกลาง	3.37	0.80	ปานกลาง	1.627
6. ประยุกต์ใช้หลักและวิธีการประเมินในการศึกษาติดตามและประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานในชุมชน	3.25	0.73	ปานกลาง	3.25	0.76	ปานกลาง	0.035
7. ประเมินคุณภาพผลความสำเร็จของการดำเนินงานในชุมชน	3.24	0.71	ปานกลาง	3.35	0.72	ปานกลาง	1.420
8. ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา	3.30	0.73	ปานกลาง	3.39	0.78	ปานกลาง	1.025
รวม	3.24	0.58	ปานกลาง	3.31	0.59	ปานกลาง	0.954

t .05 df 331 = 1.96

จากตาราง 39 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการประเมิน

เพื่อพัฒนา ผลปรากฏว่าโดยภาพรวมและรายข้อ บัณฑิตที่มีระยะเวลาหลังจากสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีก่อนเข้าเป็นบัณฑิตกองทุนต่างกัน มีคุณลักษณะไม่แตกต่างกัน

ตาราง 40 การเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน ในภาพรวมและรายข้อ ด้านความรู้สึกรักท้องถิ่นของบัณฑิตกองทุน จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ด้านความรู้สึกรักท้องถิ่นของบัณฑิตกองทุน	ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี						t-value
	ไม่เกิน 1 ปี			1 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. รู้สึกภาคภูมิใจในการนำความรู้มาช่วยพัฒนาชุมชน	3.97	0.70	มาก	4.03	0.71	มาก	0.832
2. ทำงานอย่างเต็มความสามารถในการพัฒนา ชุมชน	3.89	0.70	มาก	3.87	0.69	มาก	0.168
3. มีความภาคภูมิใจในชุมชนที่ทำงานอยู่	3.94	0.73	มาก	4.00	0.75	มาก	0.766
4. รักษาผลประโยชน์ในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่	3.93	0.71	มาก	4.06	0.72	มาก	1.693
5. รู้สึกไม่พอใจ เมื่อมีคนมาดูหมิ่นดูแคลนชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่	3.98	0.84	มาก	3.89	1.00	มาก	0.803
6. มีส่วนช่วยให้ชุมชนเกิดความรักและภาคภูมิใจในท้องถิ่นของตน	3.83	0.71	มาก	3.83	0.80	มาก	0.019
7. เมื่อจบโครงการท่านจะทำงานต่อในชุมชน	3.32	1.07	ปานกลาง	3.56	1.10	มาก	1.934
8. ให้ค้ำจุนร่วมมือด้วยความเต็มใจในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน	3.97	0.76	มาก	4.06	0.68	มาก	1.021
9. ช่วยอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน	4.05	0.73	มาก	4.10	0.68	มาก	0.662
10. ช่วยดูแลความปลอดภัยในชุมชน	3.57	0.76	มาก	3.80	0.83	มาก	*2.500
11. เป็นผู้ให้ในการพัฒนาชุมชนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ	3.37	0.88	ปานกลาง	3.54	0.87	มาก	1.772
12. ต้องการให้ชุมชนเกิดการพัฒนาและจะทำทุกวิถีทางเพื่อให้เป็นไปตามความต้องการนั้น	3.95	0.82	มาก	4.08	0.85	มาก	1.362
รวม	3.81	0.55	มาก	3.90	0.56	มาก	1.425

t .05 df 331 = 1.96

จากตาราง 40 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา การจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านความรู้สึก ท้องถิ่นของบัณฑิตกองทุน ผลปรากฏว่าโดยภาพรวม บัณฑิตที่มีระยะเวลาหลังจากสำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาตรีก่อนเข้าเป็นบัณฑิตกองทุนต่างกัน มีคุณลักษณะไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ช่วยดูแลความปลอดภัยในชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบสภาพการเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตระดับ ประกาศนียบัตร บัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบัน ราชภัฏพิบูลสงคราม จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ตาราง 41 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตกองทุน ในภาพรวมและรายข้อ ด้านการวางแผนในการเรียนของบัณฑิตกองทุน จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ด้านการวางแผนในการเรียนของบัณฑิตกองทุน	MS b	MS w	F	Sig
1. ศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ	0.392	0.449	0.873	0.455
2. ตั้งเป้าหมายชัดเจนเกี่ยวกับระดับผลการเรียนในแต่ละวิชา	0.356	0.519	0.686	0.561
3. มีเป้าหมายชัดเจนในการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	0.861	0.543	1.587	0.192
4. จัดทำปฏิทิน ตารางเรียนการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าในการเรียนแต่ละภาคเรียน	1.471	0.729	2.017	0.111
5. ศึกษาเนื้อหาวิชาล่วงหน้าก่อนเข้าเรียน	1.369	0.609	2.247	0.083
6. ศึกษาเอกสารเพิ่มเติมนอกเหนือจาก ตำราเรียน	0.781	0.753	1.038	0.376
7. สรุปประเด็นความคิดหลักอย่างง่าย ๆ ก่อนจะเริ่มเรียนรู้เนื้อหาวิชาในรายละเอียด	0.592	0.610	0.970	0.407
8. เตรียมอุปกรณ์การเรียนครบเพื่อเข้าเรียน	2.401	0.698	3.442 *	0.017
รวม	0.783	0.265	2.953 *	0.033

\*  $p \leq .05$   $F_{.05} (df = 3,327) = 2.60$

จากตาราง 41 พบว่า สภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตร สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาที่ต่างกัน ด้านการวางแผนในการเรียนของบัณฑิตกองทุน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เตรียมอุปกรณ์การเรียนครบเพื่อเข้าเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 42 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตกองทุน  
ด้านการวางแผนในการเรียนของบัณฑิตกองทุน เกี่ยวกับการเตรียมอุปกรณ์การ  
เรียนครบเพื่อเข้าเรียน จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาที่สำเร็จ การศึกษา	$\bar{X}$	การศึกษา	ศิลปศาสตร์	วิทยาศาสตร์	อื่น ๆ
		3.74	3.75	3.45	3.40
1. การศึกษา	3.74	-	0.0076	0.29*	0.34*
2. ศิลปศาสตร์	3.75	-	-	0.30*	0.35*
3. วิทยาศาสตร์	3.45	-	-	-	0.053
4. อื่น ๆ	3.40	-	-	-	-

\*  $p \leq .05$  F .05 (df = 3,327) = 2.60

จากตาราง 42 พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาการศึกษา มีสภาพการเรียนรู้  
แตกต่างกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และสาขาอื่น ๆ และบัณฑิตที่สำเร็จการ  
ศึกษาสาขาศิลปศาสตร์ มีสภาพการเรียนรู้แตกต่างกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขา  
วิทยาศาสตร์และสาขาวิชาอื่น ๆ ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 43 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตกองทุน  
ในภาพรวมด้านการวางแผนในการเรียนของบัณฑิตกองทุน จำแนกตามสาขาวิชาที่  
สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาที่สำเร็จ การศึกษา	$\bar{X}$	การศึกษา	ศิลปศาสตร์	วิทยาศาสตร์	อื่น ๆ
		3.25	3.30	3.10	3.10
1. การศึกษา	3.25	-	0.053	0.141	0.145
2. ศิลปศาสตร์	3.30	-	-	0.194*	0.198*
3. วิทยาศาสตร์	3.10	-	-	-	0.004
4. อื่น ๆ	3.10	-	-	-	-

\*  $p \leq .05$  F .05 (df = 3,327) = 2.60

จากตาราง 43 พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาศิลปศาสตร์ มีสภาพการเรียนรู้  
แตกต่างกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และสาขาวิชาอื่น ๆ



ตาราง 44 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตกองทุน  
ด้านพฤติกรรมการเรียนของบัณฑิตกองทุนเป็นรายข้อ จำแนกตามสาขาวิชาที่  
สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ด้านพฤติกรรมการเรียนของบัณฑิต	MS b	MS w	F	Sig
1. เข้าเรียนครบตามเวลาเรียนทุกวิชาในแต่ละวัน	1.435	0.647	2.219	0.086
2. มาเรียนตรงเวลา	1.122	0.602	1.862	0.136
3. ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม ต่าง ๆ ในชั้นเรียน เช่น การอภิปราย การตอบคำถาม กิจกรรมกลุ่ม	0.481	0.632	0.761	0.516
4. สนใจฟังคำบรรยายของอาจารย์ผู้สอน	1.052	0.593	1.774	0.152
5. สนใจการรายงานของกลุ่มในชั้นเรียน	0.196	0.501	0.392	0.759
6. จดบันทึกข้อความต่าง ๆ ที่ได้รับการเรียน	0.130	0.513	0.254	0.858
7. เก็บรวบรวมเอกสาร บันทึกวิชาเดียวกันไว้ด้วยกัน	0.725	0.508	1.426	0.235
8. ทบทวนเนื้อหาบทเรียนที่ได้เรียนเมื่อเรียนจบในแต่ละวัน	0.780	0.528	1.479	0.220
9. ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ นอกเหนือจากที่เรียนในชั้นเรียน	0.404	0.617	0.654	0.581
10. ซักถาม และปรึกษาอาจารย์ผู้สอน	0.168	0.674	0.250	0.862
11. ทำงานส่งทุกครั้งที่ได้รับมอบหมาย	0.801	0.579	1.383	0.248
12. ทำงานส่งตรงเวลาตามกำหนดทุกครั้ง	0.976	0.634	1.539	0.204
13. ถ้ามีโอกาสท่านจะเลือกทางด้านหน้าสุดในชั้นเรียน	3.072	1.019	3.014*	0.030
รวม	0.383	0.234	1.632	0.182

\*  $p \leq .05$   $F_{.05} (df = 3,327) = 2.60$

จากตารางที่ 44 พบว่า สภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตร สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาที่ต่างกัน ด้านพฤติกรรมการเรียนของบัณฑิตกองทุนโดยภาพรวม

ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ถ้ามีโอกาสท่านจะเลือกนั่งด้านหน้าสุด  
ในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 45 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตกองทุน  
ด้านพฤติกรรมการเรียนของบัณฑิตกองทุน เกี่ยวกับถ้ามีโอกาสท่านจะเลือกนั่ง  
ด้านหน้าสุดในชั้นเรียน จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาที่สำเร็จ การศึกษา	$\bar{X}$	การศึกษา	ศิลปศาสตร์	วิทยาศาสตร์	อื่น ๆ
		3.29	3.42	2.97	3.38
1. การศึกษา	3.29	-	0.13	0.32	0.084
2. ศิลปศาสตร์	3.42	-	-	0.45*	0.043
3. วิทยาศาสตร์	2.97	-	-	-	0.41*
4. อื่น ๆ	3.38	-	-	-	-

\*  $p \leq .05$  F .05 (df = 3,327) = 2.60

จากตาราง 45 พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาศิลปศาสตร์ มีสภาพการเรียนรู้  
แตกต่างกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ และบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขา  
วิทยาศาสตร์มีสภาพการเรียนรู้แตกต่างกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ส่วนคู่อื่น  
มีสภาพการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 46 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตกองทุน  
ด้านการเตรียมตัวในการสอบของบัณฑิตกองทุนเป็นรายข้อ จำแนกตามสาขาวิชา  
ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ด้านการเตรียมตัวในการสอบของบัณฑิต	MS b	MS w	F	Sig
1. ทราบขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่จะสอบ	0.029	0.589	0.050	0.985
2. จัดปฏิทินตารางทบทวนวิชาที่จะสอบ โดยทั้ง ระบุวันเวลาอย่างชัดเจน	0.212	0.666	0.319	0.812
3. มีเวลาย่านหนังสืออย่างเต็มที่ก่อนสอบ	1.878	0.835	2.249	0.082
4. ได้ทดลองทำแบบประเมินตนเองก่อนและ หลังเรียน	0.594	0.722	0.822	0.482
5. ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเป็นพิเศษก่อนสอบ	1.507	0.693	2.174	0.091
6. สรุปความคิดรวบยอดในแต่ละวิชาที่ จะสอบ	0.577	0.589	0.979	0.403
7. เตรียมอุปกรณ์การสอบครบถ้วนก่อนเข้า ห้องสอบ	0.669	0.650	1.029	0.380
8. รักษาสุขภาพเป็นอย่างดีก่อนสอบ	0.527	0.714	0.738	0.530
รวม	0.465	0.306	1.520	0.209

F .05 (df = 3,327) = 2.60

จากตาราง 46 พบว่า สภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตร สาขาการ  
จัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุน  
หมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ที่สำเร็จการศึกษา  
ระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาที่ต่างกัน ด้านการเตรียมตัวในการสอบของบัณฑิตกองทุน  
โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 47 การเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน เกี่ยวกับทักษะการบริหารจัดการของบัณฑิตกองทุน ด้านการวิจัยชุมชนเป็นรายข้อ จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ด้านการวิจัยชุมชน	MS b	MS w	F	Sig
1. สามารถวิเคราะห์สภาพบริบท ปัญหา และความต้องการของชุมชนโดยใช้กระบวนการวิจัย	0.539	0.542	0.995	0.395
2. ใช้ปฏิบัติการวิจัยแบบมีส่วนร่วมและการวิจัยแบบร่วมมือที่ใช้ชุมชน เป็นฐาน	1.002	0.553	1.813	0.145
3. ใช้ประโยชน์จากการวิจัยในการพัฒนาศักยภาพชุมชน	1.507	0.544	2.768 *	0.042
4. มีส่วนร่วมในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน	0.764	0.568	1.345	0.260
5. จัดเก็บข้อมูลชุมชนหรือตำบล	0.432	0.511	0.845	0.470
6. จัดเวทีประชาคม หรือเวทีการเสวนาในชุมชน	1.594	0.604	2.639 *	0.050
7. ประมวลความรู้จากการศึกษา การจัดการ และการประเมินโครงการไปสู่การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนหรือท้องถิ่น	1.533	0.478	3.210 *	0.023
8. ประยุกต์ใช้นวัตกรรมและทฤษฎีในการปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนได้อย่างเป็นระบบ	1.533	0.498	3.079 *	0.028
9. สามารถออกแบบการวิจัยได้	0.383	0.599	0.640	0.589
10. สามารถเขียนสรุปรายงานผลการติดตามประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	1.174	0.467	2.514	0.058
11. สามารถวิเคราะห์รายงานการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	0.525	0.500	1.052	0.370
รวม	0.749	0.263	2.843 *	0.038

\*  $p \leq .05$  F .05 (df = 3,327) = 2.60

จากตาราง 47 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตร สาขาการจัดการ และการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาที่ต่างกัน ด้านการวิจัยชุมชนของบัณฑิตกองทุน โดยภาพรวม

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ใช้ประโยชน์จากการวิจัยในการพัฒนาศักยภาพชุมชน จัดเวทีประชาคมหรือเวทีการเสวนาในชุมชน ประมวลความรู้จากการศึกษา การจัดการและการประเมินโครงการไปสู่การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนหรือท้องถิ่น และประยุกต์ใช้แนวคิดและทฤษฎีในการปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนได้อย่างเป็นระบบ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 48 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่คุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน ด้านการวิจัยชุมชนของบัณฑิตกองทุน เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากการวิจัยในการพัฒนาศักยภาพชุมชน จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา		การศึกษา	ศิลปศาสตร์	วิทยาศาสตร์	อื่น ๆ
	$\bar{X}$	3.45	3.66	3.41	3.40
1. การศึกษา	3.45	-	0.21*	0.047	0.054
2. ศิลปศาสตร์	3.66	-	-	0.25*	0.26
3. วิทยาศาสตร์	3.41	-	-	-	0.006
4. อื่น ๆ	3.40	-	-	-	-

\*  $p \leq .05$  F .05 (df = 3,327) = 2.60

จากตาราง 48 พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาด้านการศึกษามีคุณลักษณะแตกต่างกับสาขาศิลปศาสตร์ และบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาศิลปศาสตร์มีคุณลักษณะแตกต่างกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 49 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่คุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน ด้านการวิจัยชุมชนของบัณฑิตกองทุน เกี่ยวกับการจัดเวทีประชาคมหรือเวทีการเสวนาในชุมชน จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา		การศึกษา	ศิลปศาสตร์	วิทยาศาสตร์	อื่น ๆ
	$\bar{X}$	3.47	3.67	3.69	3.38
1. การศึกษา	3.47	-	0.21	0.22	0.090
2. ศิลปศาสตร์	3.67	-	-	0.014	0.30*
3. วิทยาศาสตร์	3.69	-	-	-	0.31*
4. อื่น ๆ	3.38	-	-	-	-

\*  $p \leq .05$  F .05 (df = 3,327) = 2.60

จากตาราง 49 พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาศิลปศาสตร์มีคุณลักษณะแตกต่างกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาอื่น ๆ และบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์มีคุณลักษณะแตกต่างกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาอื่น ๆ ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 50 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่คุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน  
ด้านการวิจัยชุมชนของบัณฑิตกองทุน เกี่ยวกับการประมวลความรู้จากการศึกษา  
การจัดการและการประเมินโครงการไปสู่การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนหรือท้องถิ่น  
จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา		การศึกษา	ศิลปศาสตร์	วิทยาศาสตร์	อื่น ๆ
$\bar{X}$		3.38	3.63	3.42	3.38
1. การศึกษา	3.38	-	0.25*	0.038	0.0087
2. ศิลปศาสตร์	3.63	-	-	0.21*	0.26*
3. วิทยาศาสตร์	3.42	-	-	-	0.047
4. อื่น ๆ	3.38	-	-	-	-

\*  $p \leq .05$   $F_{.05} (df = 3,327) = 2.60$

จากตาราง 50 พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาด้านการศึกษามีคุณลักษณะแตกต่างกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาศิลปศาสตร์ และบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาศิลปศาสตร์มีคุณลักษณะแตกต่างกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และสาขาวิชาอื่น ๆ ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 51 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่คุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน  
ด้านการวิจัยชุมชนของบัณฑิตกองทุน เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้แนวคิดและทฤษฎี  
ในการปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนได้อย่างเป็นระบบ จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จ  
การศึกษาในระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาที่สำเร็จ การศึกษา	$\bar{X}$	การศึกษา	ศิลปศาสตร์	วิทยาศาสตร์	อื่น ๆ
		3.23	3.46	3.30	3.15
1. การศึกษา	3.23	-	0.23*	0.064	0.083
2. ศิลปศาสตร์	3.46	-	-	0.16	0.31*
3. วิทยาศาสตร์	3.30	-	-	-	0.15
4. อื่น ๆ	3.15	-	-	-	-

\*  $p \leq .05$  F .05 (df = 3,327) = 2.60

จากตาราง 51 พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาการศึกษามีคุณลักษณะแตกต่าง  
กับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาศิลปศาสตร์ และบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาศิลปศาสตร์  
มีคุณลักษณะแตกต่างกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาอื่น ๆ  
ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 52 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่คุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน ในภาพรวม  
ด้านการวิจัยชุมชน จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาที่สำเร็จ การศึกษา	$\bar{X}$	การศึกษา	ศิลปศาสตร์	วิทยาศาสตร์	อื่น ๆ
		3.44	3.59	3.46	3.38
1. การศึกษา	3.44	-	0.155*	0.019	0.059
2. ศิลปศาสตร์	3.59	-	-	0.136	0.214*
3. วิทยาศาสตร์	3.46	-	-	-	0.07
4. อื่น ๆ	3.38	-	-	-	-

\*  $p \leq .05$  F .05 (df = 3,327) = 2.60

จากตาราง 52 พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาการศึกษามีคุณลักษณะแตกต่าง  
กับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาศิลปศาสตร์ และบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาศิลปศาสตร์  
มีคุณลักษณะแตกต่างกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาอื่น ๆ ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 53 การเปรียบเทียบความแตกต่างคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน ในภาพรวม และรายข้อ ด้านการจัดการและการวางแผนธุรกิจ จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาตรี -

ด้านการจัดการและการวางแผนธุรกิจ	MS b	MS w	F	Sig
1. สามารถประยุกต์ใช้หลักเศรษฐศาสตร์ในการจัดการธุรกิจชุมชน	0.066	0.550	0.119	0.949
2. มีจิตสำนึกที่จะร่วมแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาชุมชน และองค์กรให้มีความเข้มแข็ง	0.086	0.576	0.149	0.930
3. มีการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้กับชุมชน	0.627	0.575	1.092	0.353
4. มีการนำหลักการเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้กับชุมชน	0.860	0.581	1.480	0.220
5. มีการวางแผนการจัดการและวางแผนธุรกิจชุมชน	0.873	0.601	1.452	0.227
6. มีการรวมกลุ่มในการจัดทำโครงการเพื่อขอสินเชื่อในการประกอบธุรกิจ	0.421	0.842	0.499	0.683
รวม	0.171	0.348	0.491	0.689

F .05 (df = 3,327) = 2.60

จากตาราง 53 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตร สาขา การจัดการและการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาที่ต่างกัน ด้านการจัดการจัดการและการวางแผนธุรกิจของบัณฑิต กองทุน โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน



ตาราง 54 การเปรียบเทียบความแตกต่างคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน ในภาพรวม และรายข้อ ด้านการจัดการธุรกิจชุมชน จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาตรี

ด้านการจัดการธุรกิจชุมชน	MS b	MS w	F	Sig
1. มีการจัดทำการตลาดสำหรับธุรกิจชุมชน	1.221	0.631	1.936	0.124
2. ช่วยในการจัดการการผลิตในชุมชน	1.276	0.704	1.813	0.145
3. ช่วยจัดการด้านการเงินและการบัญชีระดับธุรกิจชุมชน	1.367	0.738	1.853	0.137
4. วิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อการพัฒนาธุรกิจชุมชน	0.475	0.634	0.750	0.523
รวม	0.801	0.493	1.624	0.184

F .05 (df = 3,327) = 2.60

จากตาราง 54 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตร สาขาการจัดการ และการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาที่ต่างกัน ด้านการจัดการธุรกิจชุมชนของบัณฑิตกองทุน โดยภาพรวม และรายข้อไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Rajabhat University

ตาราง 55 การเปรียบเทียบความแตกต่างคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน ในภาพรวม และรายชื่อ ด้านการประเมินเพื่อพัฒนา จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาตรี

ด้านการประเมินเพื่อพัฒนา	MS b	MS w	F	Sig
1. วิเคราะห์สภาพของโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชุมชนใช้ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนา	1.208	0.513	2.355	0.172
2. กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงาน	0.643	0.500	1.285	0.279
3. มีการวางแผนการประเมิน ออกแบบพร้อมทั้งกำหนดกรอบการประเมินและเกณฑ์การประเมินโครงการต่าง ๆ ภายในชุมชน	0.500	0.591	0.847	0.469
4. นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน	0.360	0.591	0.609	0.610
5. กระตุ้นกำกับติดตามการดำเนินงานของชุมชน	0.696	0.579	1.202	0.309
6. ประยุกต์ใช้หลักและวิธีการประเมินในการศึกษาติดตามและประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานในชุมชน	0.194	0.551	0.353	0.787
7. ประเมินคุณภาพผลความสำเร็จของการดำเนินงานในชุมชน	0.621	0.506	1.228	0.300
8. ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา	0.208	0.565	0.368	0.776
รวม	0.320	0.342	0.933	0.425

F .05 (df = 3,327) = 2.60

จากตาราง 55 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตร สาขาการจัดการ และการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาที่ต่างกัน ด้านการจัดการธุรกิจชุมชนของบัณฑิตกองทุน โดยภาพรวมและรายชื่อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 56 การเปรียบเทียบความแตกต่างคุณลักษณะของบัณฑิตกองทุน ในภาพรวม และรายข้อ ด้านความรู้สึกรักท้องถิ่น จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาตรี

ด้านความรู้สึกรักท้องถิ่น	MS b	MS w	F	Sig
1. รู้สึกภาคภูมิใจในการนำความรู้มาช่วยพัฒนาชุมชน	0.441	0.500	0.881	0.451
2. ทำงานอย่างเต็มความสามารถในการพัฒนาชุมชน	0.198	0.489	0.406	0.749
3. มีความภาคภูมิใจในชุมชนที่ทำงานอยู่	0.622	0.540	1.151	0.329
4. รักษาผลประโยชน์ในชุมชนที่ทำงานอาศัยอยู่	1.101	0.506	2.174	0.091
5. รู้สึกไม่พอใจ เมื่อมีคนมาดูหมิ่นดูแคลนชุมชนที่ทำงานอาศัยอยู่	0.991	0.822	1.205	0.308
6. มีส่วนช่วยให้ชุมชนเกิดความรักและภาคภูมิใจในท้องถิ่นของตน	0.611	0.555	1.102	0.349
7. เมื่อจบโครงการท่านจะทำงานต่อในชุมชน	0.586	1.176	0.498	0.684
8. ให้ความร่วมมือด้วยความเต็มใจในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน	0.371	0.538	0.689	0.559
9. ช่วยอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน	0.577	0.507	1.140	0.333
10. ช่วยดูแลความปลอดภัยในชุมชน	0.585	0.626	0.935	0.424
11. เป็นผู้นำในการพัฒนาชุมชนในกร ทำกิจกรรมต่าง ๆ	1.072	0.771	1.390	0.246
12. ต้องการให้ชุมชนเกิดการพัฒนา และจะทำทุกวิถีทางเพื่อให้เป็นไปตามความต้องการนั้น	0.507	0.693	0.732	0.533
รวม	0.463	0.303	1.530	0.207

$F_{.05} (df = 3,327) = 2.60$

จากตาราง 56 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับประกาศนียบัตร สาขาการจัดการ และการประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตพื้นที่บริการของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาที่ต่างกัน ด้านความรู้สึกรักท้องถิ่นของบัณฑิตกองทุน โดยภาพรวม และรายข้อไม่แตกต่างกัน