

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางต่างๆผู้วิจัยได้กำหนดใช้สัญลักษณ์แทนค่าสถิติ ดังนี้

$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D	หมายถึง	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	หมายถึง	ค่าสถิติอ้างอิง t - test
F	หมายถึง	ค่าสถิติอ้างอิง F- test
*	หมายถึง	แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้มี 3 ขั้นตอน ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามกระบวนการวิจัยไว้ 3 ขั้นตอนดังนี้คือ

**ขั้นตอนที่ 1** การศึกษาบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัวภาค 6 เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ ใช้เครื่องมือเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้จึงนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ส่วนเช่นเดียวกัน คือ

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ของ

ผู้พิพากษาสมทบ ในศาลเยาวชนและครอบครัวภาค 6

2.1 ผลการวิเคราะห์บทบาทในภาพรวมประกอบด้วย 4 ด้านคือ

2.1.1 ด้านบทบาทหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดี

2.1.2 ด้านบทบาทหน้าที่ในการสงเคราะห์เด็กและเยาวชน

2.1.3 ด้านบทบาทหน้าที่ในการร่วมกิจกรรมกลุ่ม

2.1.4 ด้านบทบาทหน้าที่ในการดำรงตน

2.2 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษา

สมทบ ในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในรายจำแนก ดังนี้

2.2.1 จำแนกตามเพศ

2.2.2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

2.2.3 จำแนกตามประสบการณ์

2.2.4 จำแนกตามหน่วยงานที่ปฏิบัติ

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบและศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ตามรายการรูปแบบการพัฒนาที่นำเสนอให้ผู้พิพากษาสมทบเลือกตามความคิดเห็นที่คิดว่าเหมาะสม

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะรูปแบบอื่น ๆ ในการพัฒนาบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ที่เหมาะสมตามความคิดเห็นที่ผู้พิพากษาสมทบเสนอแนะ

ขั้นตอนที่ 2 ผลของการสร้างรูปแบบที่เหมาะสม ในการพัฒนาบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบ ในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6

2.1 ผลการวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

2.2 การกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนา

2.3 ขั้นตอนการพัฒนาตามยุทธศาสตร์

ขั้นตอนที่ 3 ผลของการพัฒนาบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบ ในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6

3.1 ผลวิเคราะห์ก่อนการพัฒนา (Pre-Test)

3.2 ผลวิเคราะห์หลังการพัฒนา (Post-Test)

**ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว**

ภาค 6

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตาราง 1-4

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของผู้พิพากษาสมทบ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	42	45.7
หญิง	50	54.3
รวม	92	100.0

จากตาราง 1 พบว่า ผู้พิพากษาสมทบส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 54.3 และรองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 45.7

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้พิพากษาสมทบ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	24	26.1
ปริญญาตรี	47	51.1
สูงกว่าปริญญาตรี	21	22.8
รวม	92	100.0

จากตาราง 2 พบว่า ผู้พิพากษาสมทบส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 51.1 รองลงมาสำเร็จการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 และสำเร็จการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีน้อยที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้พิพากษาสมทบ จำแนกตามประสบการณ์ในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก

ประสบการณ์ในการสงเคราะห์ / อบรมเด็ก	จำนวน	ร้อยละ
เคย	40	43.5
ไม่เคย	52	56.5
รวม	92	100.0

จากตาราง 3 พบว่า ผู้พิพากษาสมทบส่วนใหญ่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็กมากที่สุด จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 และมีประสบการณ์ในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของผู้พิพากษาสมทบ จำแนกตามหน่วยงานที่เคยปฏิบัติงานในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก

หน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
สถานพินิจ	52	56.52
บ้านมุกดา	15	16.31
สถานบำบัดฟื้นฟู	25	27.17
รวม	92	100.00

จากตาราง 4 พบว่า ผู้พิพากษาสมทบส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในสถานพินิจ มากที่สุด จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 56.52 รองลงมาเคยปฏิบัติงานในสถานบำบัดฟื้นฟู จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 27.17 และเคยปฏิบัติงานในบ้านมุกดา น้อยที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 16.31

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6

2.1 ผลการวิเคราะห์บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชน และครอบครัว ภาค 6 ในทุกด้าน ดังตาราง 5 – 9

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในทุกด้าน

บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับบทบาทหน้าที่
1. บทบาทหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดี	3.89	0.53	มาก
2. บทบาทหน้าที่ในการสงเคราะห์เด็กและเยาวชน	3.82	0.51	มาก
3. บทบาทหน้าที่ในการร่วมกิจกรรมกลุ่ม	4.33	0.45	มาก
4. บทบาทหน้าที่ในการดำรงตน	4.68	0.46	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.18	0.33	มาก

จากตาราง 5 พบว่า บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้พิพากษาสมทบมีบทบาทหน้าที่ในการดำรงตนอยู่ในระดับสูงที่สุด รองลงมาเป็นบทบาทหน้าที่ในการร่วมกิจกรรมกลุ่ม บทบาทหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดี และบทบาทหน้าที่ในการสงเคราะห์เด็กและเยาวชน ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 โดยรวมด้านบทบาทในการพิจารณาพิพากษาคดี

บทบาทหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดี	$\bar{X}$	S.D.	ระดับบทบาทหน้าที่
1. ผู้พิพากษาสมทบมาปฏิบัติหน้าที่ตามเวลาที่ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลหรืออธิบดีกำหนดให้	4.58	0.67	มากที่สุด
2. ผู้พิพากษาสมทบมาทำงานตามเวลาราชการเพื่อมีเวลาตรวจสำนวนอ่านรายงานการสืบเสาะของสถานพินิจ	4.10	0.94	มาก
3. ผู้พิพากษาสมทบเตรียมความพร้อมของคดีไว้ให้พร้อมก่อนเข้าห้องพิจารณาคดี	3.92	1.08	มาก
4. ผู้พิพากษาสมทบร่วมปรึกษาคดีกับผู้พิพากษาซึ่งเป็นองค์คณะ	3.84	1.02	มาก
5. ในกรณีผู้พิพากษาสมทบร่วมปรึกษาคดี แต่ไม่เห็นด้วยต้องมีเหตุผลที่ถูกต้องตามหลักวิชาการต้องศึกษาค้นคว้าก่อน และมีที่อ้างอิงได้	3.68	1.15	มาก
6. ผู้พิพากษาสมทบลงชื่อในคำเบิกความรายงานกระบวนการพิจารณาและ คำพิพากษาจนครบถ้วน	4.60	0.54	มากที่สุด
7. ผู้พิพากษาสมทบได้รับบทบาทในการไกล่เกลี่ยคดี	3.26	1.24	ปานกลาง
8. ผู้พิพากษาสมทบใช้จิตวิทยาในการโน้มน้าวจิตใจเด็กและเยาวชนในวาระอบรมเด็ก	4.00	1.04	มาก
9. ผู้พิพากษาสมทรมีความรู้ทางด้านกฎหมายพร้อมที่จะร่วมตัดสินคดี	3.30	0.89	ปานกลาง
10. ส่วนที่เป็นโทษกับเด็กด้านวิธีการลงโทษผู้พิพากษาสมทรมีวิธีการที่เหมาะสมตามรูปคดีที่จะนำมาใช้กับเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด	3.62	0.91	มาก
เฉลี่ย	3.89	0.53	มาก

จากตาราง 6 พบว่าบทบาทหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดีของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้พิพากษาสมทบได้รับบทบาทในการไกล่เกลี่ยคดีและ ข้อผู้พิพากษาสมทบมีความรู้ในด้านกฎหมาย พร้อมทั้งจะร่วมตัดสินคดี มีบทบาทอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัวภาค 6 โดยรวมด้านบทบาทในการสงเคราะห์เด็กและเยาวชน

บทบาทหน้าที่ในการสงเคราะห์เด็กและเยาวชน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับบทบาทหน้าที่
1. ผู้พิพากษาสมทบจัดโครงการสงเคราะห์เด็กและเยาวชนอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม	3.80	0.77	มาก
2. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมโครงการสงเคราะห์เด็กและเยาวชนอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม	3.89	0.78	มาก
3. ผู้พิพากษาสมทบจัดโครงการบำบัดรักษาเยาวชนลึดก่อนและหลังพิพากษาคดี	3.51	0.91	มาก
4. ผู้พิพากษาสมทบจัดโครงการฝึกอบรมวิชาชีพ	3.61	0.91	มาก
5. การอบรมเด็กและเยาวชนเมื่อมีการรายงานตัวต่อ ผู้พิพากษาสมทบ	4.28	0.86	มาก
6. ผู้พิพากษาสมทบอบรมเด็กและเยาวชนบนบัลลังก์ในห้องพิจารณาคดี	4.24	0.78	มาก
7. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมกิจกรรมในสถานพินิจ	3.66	0.91	มาก
8. ผู้พิพากษาสมทบจัดกิจกรรมให้กับสถานพินิจ	3.59	0.92	มาก
เฉลี่ย	3.82	0.51	มาก

จากตาราง 7 พบว่า บทบาทหน้าที่ในการสงเคราะห์เด็กและเยาวชนของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 โดยรวมด้านบทบาทในการร่วมกิจกรรมกลุ่ม

บทบาทหน้าที่ในการร่วมกิจกรรมกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับบทบาทหน้าที่
1. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมประชุมตามวาระการประชุม ของผู้พิพากษาสมทบ	4.70	0.49	มากที่สุด
2. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมพิธีสำคัญในวันสำคัญต่าง ๆ	4.20	0.68	มาก
3. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมกิจกรรมของผู้พิพากษาสมทบที่ได้จัดขึ้น เช่นการเยี่ยมหรือสงเคราะห์เด็กและเยาวชน การประชุม การสัมมนา ทักษะศึกษา ฯลฯ	4.10	0.79	มาก
เฉลี่ย	4.33	0.45	มาก

จากตาราง 8 พบว่า บทบาทหน้าที่ในการร่วมกิจกรรมกลุ่มของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมประชุมตามวาระการประชุมของผู้พิพากษาสมทบมีระดับ บทบาทหน้าที่มากที่สุด รองลงมา คือ ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมพิธีสำคัญในวันสำคัญต่าง ๆ และผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมกิจกรรมของผู้พิพากษาสมทบที่ได้จัดขึ้นเช่นการเยี่ยมหรือสงเคราะห์เด็กและเยาวชน การประชุม การสัมมนา ทักษะศึกษา ฯลฯ ตามลำดับ



ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 โดยรวมด้านบทบาทในการดำรงตน

บทบาทหน้าที่ในการดำรงตน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับบทบาทหน้าที่
1. ผู้พิพากษาสมทบมีความซื่อสัตย์สุจริต เทียงธรรม	4.77	0.45	มากที่สุด
2. ในการนั่งพิจารณาคดี ผู้พิพากษาสมทบวางตนเป็นกลางปราศจากอคติ	4.75	0.53	มากที่สุด
3. ผู้พิพากษาสมทบอุทิศเวลาให้แก่ทางราชการ	4.53	0.69	มากที่สุด
4. ผู้พิพากษาสมทบรักษาความลับของทางราชการ	4.68	0.59	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.68	0.46	มากที่สุด

จากตาราง 9 พบว่า บทบาทหน้าที่ในการดำรงตนของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
Pibulsongkram Rajabhat University

2.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในรายจำแนก

2.2.1 จำแนกตามเพศ ดังตาราง 10-14

ตาราง 10 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในทุกด้าน จำแนกตามเพศ

บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว	เพศ				t-value	Sig
	ชาย		หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. บทบาทหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดี	3.85	0.52	3.93	0.54	-.705	.483
2. บทบาทหน้าที่ในการสงเคราะห์เด็กและเยาวชน	3.87	0.55	3.79	0.48	-.730	.467
3. บทบาทหน้าที่ในการร่วมกิจกรรมกลุ่ม	4.32	0.47	4.34	0.44	-.236	.814
4. บทบาทหน้าที่ในการดำรงตน	4.68	0.50	4.69	0.43	-.005	.996
เฉลี่ย	4.18	0.31	4.18	0.35	-.083	.934

จากตาราง 10 พบว่า บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในภาพรวมและรายด้านจำแนกตามเพศไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในการ  
พิจารณาพิพากษาคดี จำแนกตามเพศ

บทบาทหน้าที่ในการพิจารณา พิพากษาคดี	เพศ				t-value	Sig
	ชาย		หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้พิพากษาสมทบมาปฏิบัติหน้าที่ ตามเวรที่ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล หรืออธิบดีกำหนดให้	4.50	0.71	4.64	0.63	-1.008	.319
2. ผู้พิพากษาสมทบมาทำงานตาม เวลาราชการเพื่อมีเวลาตรวจ สำนวนอ่านรายงานการสืบเสาะ ของสถานพินิจ	4.05	0.91	4.14	0.97	-.468	.641
3. ผู้พิพากษาสมทบเตรียมความ พร้อมของคดีไว้ให้พร้อมก่อนเข้า ห้องพิจารณาคดี	3.81	1.13	4.02	1.04	-.929	.355
4. ผู้พิพากษาสมทบร่วมปรึกษาคดี กับผู้พิพากษาซึ่งเป็นองค์คณะ	3.88	0.97	3.80	1.07	.378	.707
5. ไม่กรณีผู้พิพากษาสมทบร่วม ปรึกษาคดี แต่ไม่เห็นด้วยต้องมี เหตุผลที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ต้องศึกษาค้นคว้าก่อน และมีที่อ้าง อิงได้	3.76	1.23	3.62	1.09	.589	.588
6. ผู้พิพากษาสมทบลงชื่อในคำเบิก ความรายงานกระบวนการพิจารณา และ คำพิพากษาจนครบถ้วน	4.57	0.50	4.62	0.57	-.431	.667
7. ผู้พิพากษาสมทบได้รับบทบาทใน การไกล่เกลี่ยคดี	3.10	1.25	3.40	1.23	-1.177	.242

ตาราง 11 (ต่อ)

บทบาทหน้าที่ในการพิจารณา พิพาทคดี ( ต่อ )	เพศ				t-value	Sig
	ชาย		หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
8. ผู้พิพากษาสมทบใช้จิตวิทยาในการโน้มน้าวจิตใจเด็กและเยาวชนในการอบรมเด็ก	4.00	1.06	4.00	1.03	.000	1.000
10. ส่วนที่เป็นโทษกับเด็กด้านวิธีการลงโทษ ผู้พิพากษาสมทบบมีวิธีการที่เหมาะสมตามรูปคดี ที่จะนำมาใช้กับเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด	3.50	0.92	3.72	0.90	-1.155	.251
เฉลี่ย	3.85	0.52	3.93	0.54	-.705	.483

จากตาราง 11 พบว่า บทบาทหน้าที่ในการพิจารณาพิพาทคดีของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 จำนวนเพศในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏบึงฉลวย  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 12 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในการ  
สงเคราะห์เด็กและเยาวชน จำแนกตามเพศ

บทบาทหน้าที่ในการสงเคราะห์เด็กและเยาวชน	เพศ				t-value	Sig
	ชาย		หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้พิพากษาสมทบจัดโครงการสงเคราะห์เด็กและเยาวชนอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม	3.88	0.74	3.74	0.80	.867	.387
2. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมโครงการสงเคราะห์เด็กและเยาวชนอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม	4.07	0.75	3.74	0.78	2.075*	.041
3. ผู้พิพากษาสมทบจัดโครงการบำบัดรักษายาเสพติดก่อนและหลังพิพากษาคดี	3.64	0.98	3.40	0.83	1.283	.203
4. ผู้พิพากษาสมทบจัดโครงการฝึกอบรมวิชาชีพ	3.76	0.88	3.48	0.93	1.484	.141
5. การอบรมเด็กและเยาวชนเมื่อมีการรายงานตัวต่อผู้พิพากษาสมทบ	4.10	0.88	4.44	0.81	-1.954	.054
6. ผู้พิพากษาสมทบอบรมเด็กและเยาวชนบนบัลลังก์ในห้องพิจารณาคดี	4.12	0.71	4.34	0.82	-1.368	.175
7. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมกิจกรรมในสถานพินิจฯ	3.89	0.95	3.64	0.88	.265	.792
8. ผู้พิพากษาสมทบจัดกิจกรรมให้กับสถานพินิจฯ	3.67	0.90	3.52	0.93	.763	.447
เฉลี่ย	3.87	0.55	3.79	0.48	.730	.467

\*P < .05

จากตาราง 12 พบว่า บทบาทหน้าที่ในการสงเคราะห์เด็กและเยาวชนของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 จำแนกตามเพศในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในข้อผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมโครงการสงเคราะห์เด็กและเยาวชนอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในการร่วมกิจกรรมกลุ่ม จำแนกตามเพศ

บทบาทหน้าที่ในการร่วมกิจกรรมกลุ่ม	เพศ				t-value	Sig
	ชาย		หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมประชุมตามวาระการประชุมของผู้พิพากษาสมทบ	4.62	0.54	4.76	0.43	-1.367	.176
2. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมพิธีสำคัญในวันสำคัญต่าง ๆ	4.19	0.67	4.20	0.70	-.066	.947
3. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมกิจกรรมของผู้พิพากษาสมทบที่ได้จัดขึ้น เช่นการเยี่ยมหรือสงเคราะห์เด็กและเยาวชน การประชุม การสัมมนา ทัศนศึกษา ฯลฯ	4.14	0.84	4.06	0.74	.502	.617
เฉลี่ย	4.32	0.47	4.34	0.44	-.235	.814

จากตาราง 13 พบว่า บทบาทหน้าที่ในการร่วมกิจกรรมกลุ่มของผู้พิพากษาสมทบ ในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 จำแนกตามเพศในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัวภาค 6 ในการดำรงตน  
จำแนกตามเพศ

บทบาทหน้าที่ในการดำรงตน	เพศ				t-value	Sig
	ชาย		หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้พิพากษาสมทบมีความซื่อสัตย์ สุจริต เทียบธรรมเนียม	4.71	0.51	4.82	0.39	-1.105	.273
2. ในการนั่งพิจารณาคดี ผู้ พิพากษาสมทบวางตนเป็นกลาง ปราศจากอคติ	4.74	0.59	4.76	0.48	-1.98	.844
3. ผู้พิพากษาสมทบอุทิศเวลาให้ แก่ ทางราชการ	4.57	0.70	4.50	0.68	.495	.622
4. ผู้พิพากษาสมทบรักษาความลับ ของทางราชการ	4.71	0.60	4.66	0.59	.436	.664
เฉลี่ย	4.68	0.50	4.69	0.43	-.005	.996

จากตาราง 14 พบว่า บทบาทหน้าที่ในการดำรงตนของผู้พิพากษาสมทบในศาล  
เยาวชนและครอบครัว ภาค 6 จำแนกตามเพศในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

## 2.2.2 จำแนกตามวุฒิการ ดัชนีตาราง 15-20

ตาราง 15 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในทุกด้าน  
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

บทบาทหน้าที่ ของผู้พิพากษาสมทบ	วุฒิการศึกษา						F	Sig
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่า ปริญญาตรี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. บทบาทหน้าที่ในการ พิจารณาพิพากษาคดี	4.07	0.39	3.84	0.52	3.80	0.66	1.877	.159
2. บทบาทหน้าที่ในการ สงเคราะห์เด็กและเยาวชน	3.84	0.54	3.84	0.53	3.77	0.44	0.175	.858
3. บทบาทหน้าที่ในการร่วม กิจกรรมกลุ่ม	4.44	0.50	4.30	0.44	4.27	0.44	1.065	.349
4. บทบาทหน้าที่ในการดำรงตน	4.69	0.37	4.70	0.48	4.65	0.53	0.060	.942
เฉลี่ย	4.26	0.32	4.17	0.31	4.12	0.37	1.082	.343

จากตาราง 15 พบว่า บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและ  
ครอบครัวภาค 6 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน



ตาราง 16 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในการพิจารณาพิพากษาคดี จำแนกตามวุฒิการศึกษา

บทบาทหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดี	วุฒิการศึกษา						F	Sig
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้พิพากษาสมทบมาปฏิบัติหน้าที่ตามเวลาที่ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลหรืออธิบดีกำหนดให้	4.71	0.69	4.53	0.65	4.52	0.68	0.634	.533
2. ผู้พิพากษาสมทบมาทำงานตามเวลาราชการเพื่อมีเวลาตรวจสำนวนอ่านรายงานการสืบเสาะของสถานพินิจ	4.29	0.86	4.09	0.95	3.90	1.00	0.960	.387
3. ผู้พิพากษาสมทบเตรียมความพร้อมของคดีไว้ให้พร้อมก่อนเข้าห้องพิจารณาคดี	4.42	0.58	3.81	1.17	3.62	1.16	3.814*	.026
4. ผู้พิพากษาสมทบร่วมปรึกษาคดีกับผู้พิพากษาซึ่งเป็นองค์คณะ	4.17	0.96	3.72	1.06	3.71	0.96	1.726	.184
5. ในกรณีผู้พิพากษาสมทบร่วมปรึกษาคดีแต่ไม่เห็นด้วยต้องมีเหตุผลที่ถูกต้องตามหลักวิชาการต้องศึกษาค้นคว้ากันและมีที่อ้างอิงได้	3.71	1.12	3.64	1.19	3.76	1.14	0.089	.915
6. ผู้พิพากษาสมทบลงชื่อในคำเบิกความรายงานกระบวนการพิจารณาและ คำพิพากษาจนครบถ้วน	4.71	0.55	4.47	0.50	4.76	0.54	3.000	.055
7. ผู้พิพากษาสมทบได้รับบทบาทในการไกล่เกลี่ยคดี	3.33	1.72	3.34	1.15	3.30	1.41	0.598	.552
8. ผู้พิพากษาสมทบใช้จิตวิทยาในการโน้มน้าวจิตใจเด็กและเยาวชนในการอบรมเด็ก	4.21	0.93	3.94	0.99	3.90	1.26	0.656	.521
9. ผู้พิพากษาสมทบมีความรู้ทางด้านกฎหมายพร้อมที่จะร่วมตัดสินคดี	3.42	0.72	3.36	0.92	3.05	0.97	1.177	.313
10. ส่วนที่เป็นโทษกับเด็กด้านวิธีการลงโทษผู้พิพากษาสมทบมีวิธีการที่เหมาะสมตามรูปคดีที่จะนำมาใช้กับเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด	3.71	0.62	3.51	1.04	3.76	0.89	0.700	.499
เฉลี่ย	4.07	0.39	3.84	0.52	3.80	0.66	1.877	.159

\* P &lt; .05

จากตาราง 16 พบว่า บทบาทหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดีของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัวภาค 6 จำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้พิพากษาสมทบเตรียมความพร้อมของคดีไว้ให้พร้อมก่อนเข้าห้องพิจารณาคดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่ แตกต่างกัน จึงทดสอบเพื่อหาค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังตาราง 17

ตาราง 17 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในการพิจารณาพิพากษาคดี จำแนกตามวุฒิการศึกษาเกี่ยวกับผู้พิพากษาสมทบเตรียมความพร้อมของคดีไว้ให้พร้อมก่อนเข้าห้องพิจารณาคดี

วุฒิการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	$\bar{X}$	4.42	3.81	3.81	3.62	3.62			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.42		.61			.80*			
ปริญญาตรี	3.81		-			.19			
สูงกว่าปริญญาตรี	3.62		-			-			

\*  $P < .05$

จากตาราง 17 พบว่า ผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมของคดีไว้ให้พร้อมก่อนเข้าห้องพิจารณาคดีมากกว่าผู้พิพากษาสมทบที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีและมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในการ  
สงเคราะห์เด็กและเยาวชน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

บทบาทหน้าที่ในการสงเคราะห์เด็ก และเยาวชน	วุฒิการศึกษา						F	Sig
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่า ปริญญาตรี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้พิพากษาสมทบจัดโครงการสงเคราะห์เด็ก และเยาวชนอย่าง ต่อเนื่องและเหมาะสม	3.67	0.92	3.89	0.73	3.76	0.70	0.720	.490
2. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมโครงการ สงเคราะห์เด็กและเยาวชนอย่างต่อเนื่องและ เหมาะสม	3.58	0.93	4.02	0.68	3.59	0.74	2.707	.072
3. ผู้พิพากษาสมทบจัดโครงการบำบัดรักษา ยาเสพติดก่อนและหลังพิพากษาคดี	3.33	0.76	3.60	0.99	3.52	0.87	0.662	.519
4. ผู้พิพากษาสมทบจัดโครงการฝึกอบรม วิชาชีพ	3.50	0.88	3.72	1.02	3.48	0.68	0.758	.472
5. การอบรมเด็กและเยาวชน เมื่อมีการราย งานตัวต่อผู้พิพากษาสมทบ	4.54	0.66	4.17	0.89	4.24	0.94	1.522	.218
6. ผู้พิพากษาสมทบอบรมเด็กและเยาวชน บนบัลลังก์ในห้องพิจารณาคดี	4.46	0.72	4.15	0.83	4.19	0.86	1.327	.270
7. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมกิจกรรมใน สถานพินิจ	3.88	0.80	3.64	0.92	3.84	0.98	1.126	.329
8. ผู้พิพากษาสมทบจัดกิจกรรมให้กับ สถานพินิจ	3.79	0.88	3.51	1.04	3.52	0.60	0.809	.448
เฉลี่ย	3.84	0.54	3.84	0.53	3.77	0.44	0.157	.855

จากตาราง 18 พบว่า บทบาทหน้าที่ในการสงเคราะห์เด็กและเยาวชนของผู้พิพากษา  
สมทบในศาลเยาวชนและครอบครัวภาค 6 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในการร่วมกิจกรรมกลุ่ม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

บทบาทหน้าที่ในการร่วมกิจกรรมกลุ่ม	วุฒิการศึกษา						F	Sig
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมประชุมตามวาระการประชุมของผู้พิพากษาสมทบ	4.88	0.34	4.62	0.53	4.67	0.48	2.357	.101
2. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมพิธีสำคัญในวันสำคัญต่าง ๆ	4.21	0.72	4.17	0.67	4.24	0.70	0.076	.927
3. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมกิจกรรมของผู้พิพากษาสมทบที่ได้จัดขึ้น เช่นการเยี่ยมหรือสงเคราะห์เด็กและเยาวชน การประชุม การสัมมนา ทัศนศึกษา ฯลฯ	4.25	0.79	4.11	0.79	3.90	0.77	1.090	.341
เฉลี่ย	4.44	0.50	4.30	0.44	4.27	0.44	1.065	.349

จากตาราง 19 พบว่า บทบาทหน้าที่ในการร่วมกิจกรรมกลุ่มของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัวภาค 6 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในการ  
ดำรงตน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

บทบาทหน้าที่ในการดำรงตน	วุฒิการศึกษา						F	Sig
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่า ปริญญาตรี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้พิพากษาสมทบมีความซื่อสัตย์สุจริต เที่ยงธรรม	4.75	0.44	4.79	0.46	4.76	0.44	0.060	.941
2. ในการนั่งพิจารณาคดี ผู้พิพากษาสม ทบวางตนเป็นกลางปราศจากอคติ	4.75	0.44	4.79	0.55	4.67	0.58	0.375	.688
3. ผู้พิพากษาสมทบอุทิศเวลาให้แก่ทาง ราชการ	4.54	0.66	4.53	0.65	4.52	0.81	0.004	.996
4. ผู้พิพากษาสมทบรักษาความลับของ ทางราชการ	4.71	0.55	4.68	0.63	4.67	0.58	0.029	.971
เฉลี่ย	4.69	0.37	0.70	0.48	4.65	0.53	1.082	.343

จากตาราง 20 พบว่า บทบาทหน้าที่ในการดำรงตนของผู้พิพากษาสมทบในศาล  
เยาวชนและครอบครัวภาค 6 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

## 2.2.2 จำแนกตามประสบการณ์ในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก ดังตาราง 21- 25

ตาราง 21 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในทุกด้าน  
จำแนกตามประสบการณ์ในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก

บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษา สมทบในศาลเยาวชนและ ครอบครัว	จำแนกตามประสบการณ์ในการสงเคราะห์ เด็กหรืออบรมเด็ก				t-value	Sig
	เคย		ไม่เคย			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. บทบาทหน้าที่ในการพิจารณา พิพากษาคดี	3.86	0.60	3.92	0.47	-.517	.606
2. บทบาทหน้าที่ในการสงเคราะห์ เด็กและเยาวชน	3.83	0.55	3.82	0.49	.129	.898
3. บทบาทหน้าที่ในการร่วม กิจกรรมกลุ่ม	4.35	0.44	4.31	0.47	.374	.709
4. บทบาทหน้าที่ในการดำรงตน	4.69	0.42	4.68	0.49	.163	.871
เฉลี่ย	4.18	0.36	4.18	0.30	.028	.977

จากตาราง 21 พบว่าบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว  
ภาค 6 ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็กไม่  
แตกต่างกัน

ตาราง 22 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในการพิจารณาพิพากษาคดีจำแนกตามประสบการณ์ในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก

บทบาทหน้าที่ ในการพิจารณาพิพากษาคดี	จำแนกตามประสบการณ์ในการ สงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก				t-value	Sig
	เคย		ไม่เคย			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้พิพากษาสมทบมาปฏิบัติหน้าที่ตาม เวลาที่ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลหรือ อธิบดีกำหนดให้	4.70	0.56	4.48	0.73	1.629	.107
2. ผู้พิพากษาสมทบมาทำงานตามเวลา ราชการเพื่อมีเวลาตรวจสำนวนอ่าน รายงานการสืบเสาะของสถานพินิจ	4.22	0.86	4.00	0.99	1.142	.256
3. ผู้พิพากษาสมทบเตรียมความพร้อม ของคดีไว้ให้พร้อมก่อนเข้าห้อง พิจารณาคดี	3.83	1.17	4.00	1.01	-.768	.445
4. ผู้พิพากษาสมทบร่วมปรึกษาคดีกับผู้ พิพากษาซึ่งเป็นองคมนตรี	3.70	1.07	3.94	0.98	-.132	.261
5. ในกรณีผู้พิพากษาสมทบร่วมปรึกษา คดี แต่ไม่เห็นด้วยต้องมีเหตุผลที่ถูก ต้องตามหลัก วิชาการ ต้องศึกษาค้น คว้าก่อน และมีที่อ้างอิงได้	3.63	1.23	3.73	1.09	-.436	.664
6. ผู้พิพากษาสมทบลงชื่อในคำเบิกความ รายงานกระบวนการพิจารณาและ คำพิพากษาจนครบถ้วน	4.60	0.55	4.60	0.53	.034	.973
7. ผู้พิพากษาสมทบได้รับบทบาทในการ ไกล่เกลี่ยคดี	3.38	1.21	3.17	1.26	.773	.442

ตาราง 22 (ต่อ)

บทบาทหน้าที่ ในการพิจารณาพิพากษาคดี (ต่อ)	จำแนกตามประสบการณ์ในการ สงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก				t-value	Sig
	เคย		ไม่เคย			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
8. ผู้พิพากษาสมทบใช้จิตวิทยาในการ โน้มน้าวจิตใจเด็กและ เยาวชน ในการอบรมเด็ก	3.95	1.08	4.04	1.01	-.403	.688
9. ผู้พิพากษาสมทบมีความรู้ทางด้าน กฎหมายพร้อมที่จะร่วมตัดสินคดี	3.03	0.92	3.52	0.80	-2.745*	-.007
10. ส่วนที่เป็นโทษกับเด็กด้านวิธีการ ลงโทษ ผู้พิพากษาสมทบมีวิธีการที่ เหมาะสมตามรูปคดี ที่จะนำมาใช้กับ เด็กและเยาวชนที่กระทำผิด	3.55	1.13	3.67	0.71	-.604	.548
เฉลี่ย	3.86	0.60	3.92	0.47	-.517	.606

\* P &lt; .05

จากตาราง 22 พบว่าบทบาทหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดีของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็กในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในข้อผู้พิพากษาสมทบมีความรู้ทางด้านกฎหมายพร้อมที่จะร่วมตัดสินคดี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 23 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในการ  
สงเคราะห์เด็กและเยาวชน จำแนกตามประสบการณ์ในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก

บทบาทหน้าที่ในการสงเคราะห์เด็ก และเยาวชน	จำแนกตามประสบการณ์ในการสงเคราะห์เด็ก หรืออบรมเด็ก				t-value	Sig
	เคย		ไม่เคย			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้พิพากษาสมทบจัดโครงการ สงเคราะห์เด็กและเยาวชนอย่าง ต่อเนื่องและเหมาะสม	3.93	0.73	3.71	0.80	1.317	.191
2. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมโครง การสงเคราะห์เด็กและเยาวชน อย่างต่อเนื่องและเหมาะสม	4.05	0.71	3.77	0.81	1.738	1.86
3. ผู้พิพากษาสมทบจัดโครงการ บำบัดรักษายาเสพติดก่อนและ หลังพิพากษาคดี	3.48	0.91	3.54	0.92	-.331	.742
4. ผู้พิพากษาสมทบจัดโครงการ ฝึกอบรมวิชาชีพ	3.68	0.97	3.56	0.87	.609	.544
5. การอบรมเด็กและเยาวชนเมื่อมี การรายงานตัวต่อผู้พิพากษา สมทบ	4.18	0.93	4.37	0.79	-1.058	.293
6. ผู้พิพากษาสมทบอบรมเด็กและ เยาวชนบนบัลลังก์ในห้อง พิจารณาคดี	4.10	0.78	4.35	0.76	-1.520	.132
7. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วม กิจกรรมในสถานพินิจ	3.65	1.00	3.67	0.83	-.121	.904
8. ผู้พิพากษาสมทบจัดกิจกรรมให้ กันสถานพินิจ	3.60	1.01	3.58	0.85	.119	.905
เฉลี่ย	3.83	0.55	3.82	0.49	.129	.898

จากตาราง 23 พบว่า บทบาทหน้าที่ในการสงเคราะห์เด็กและเยาวชนของ  
ผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการ  
สงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในการร่วมกิจกรรมกลุ่ม จำแนกตามประสบการณ์ในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก

บทบาทหน้าที่ในการร่วมกิจกรรมกลุ่ม	จำแนกตามประสบการณ์ในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก				t-value	Sig
	เคย		ไม่เคย			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมประชุมตามวาระการประชุมของผู้พิพากษาสมทบ	4.72	0.45	4.67	0.51	.506	.614
2. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมพิธีสำคัญในวันสำคัญต่าง ๆ	4.15	0.74	4.23	0.65	-.560	.577
3. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมกิจกรรมของผู้พิพากษาสมทบที่ได้จัดขึ้น เช่นการเยี่ยมหรือสงเคราะห์เด็กและเยาวชน การประชุม การสัมมนา ทัศนศึกษา ฯลฯ	4.18	0.71	4.04	0.84	.825	.411
เฉลี่ย	4.35	0.44	4.31	0.47	.374	.709

จากตาราง 24 พบว่า บทบาทหน้าที่ในการร่วมกิจกรรมกลุ่มของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็กในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในการดำรง  
 ตน จำแนกตามประสบการณ์ในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก

บทบาทหน้าที่ในการดำรงตน	จำแนกตามประสบการณ์ในการสงเคราะห์เด็ก หรืออบรมเด็ก				t-value	Sig
	เคย		ไม่เคย			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้พิพากษาสมทบมีความซื่อ สัตย์สุจริต เทียงธรรม	4.83	0.38	4.73	0.49	1.033	.304
2. ในการนั่งพิจารณาคดี ผู้พิพากษาสมทบบางคนเป็น กลางปราศจากอคติ	4.75	0.49	4.75	0.56	.000	1.000
3. ผู้พิพากษาสมทบอุทิศเวลาให้ แก่ทางราชการ	4.50	0.68	4.56	0.70	.398	.692
4. ผู้พิพากษาสมทบรักษาความลับ ของทางราชการ	4.70	0.52	4.67	0.65	.215	.830
เฉลี่ย	4.69	0.42	4.67	0.49	1.63	.871

จากตาราง 25 พบว่า บทบาทหน้าที่ในการดำรงตนของผู้พิพากษาสมทบในศาล  
 เยาวชนและครอบครัว ภาค 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการสงเคราะห์หรืออบรมเด็กในภาพ  
 รวมและรายขอไม่แตกต่างกัน

## 2.2.4 จำแนกตามหน่วยงานที่เคยปฏิบัติงานในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก

ดังตาราง 26 - 33

ตาราง 26 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในทุกด้าน  
จำแนกตามหน่วยงานที่เคยปฏิบัติงานในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก

บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบ	หน่วยงานที่เคยปฏิบัติงาน						F	Sig
	สถานพินิจ		บ้านมุทิตา		สถาน บำบัดฟื้นฟู			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. บทบาทหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดี	3.86	0.59	4.43	0.21	3.58	0.61	2.797	.074
2. บทบาทหน้าที่ในการสงเคราะห์เด็กและเยาวชน	3.82	0.58	4.58	0.51	3.71	0.35	3.472*	.042
3. บทบาทหน้าที่ในการร่วมกิจกรรมกลุ่ม	4.40	0.45	4.67	0.58	4.19	0.36	1.723	.193
4. บทบาทหน้าที่ในการตรวจลง เฉลี่ย	4.72	0.45	4.50	0.50	4.71	0.37	.351	.706
	4.20	0.37	4.55	0.44	4.05	0.27	2.577	.090

\* P &lt; .05

จากตาราง 26 พบว่า บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 จำแนกตามตามหน่วยงานที่เคยปฏิบัติงานในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบทบาทหน้าที่ในการสงเคราะห์เด็กและเยาวชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบหาค่าความแตกต่างรายคู่ ดังตารางที่ 27

ตาราง 27 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในการ  
สงเคราะห์เด็กและเยาวชนจำแนกตามหน่วยงานที่เคยปฏิบัติงานในการสงเคราะห์  
เด็กหรืออบรมเด็กเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ในการสงเคราะห์เด็กและเยาวชน

วุฒิการศึกษา	สถานพินิจ			
	$\bar{X}$	สถานพินิจ	บ้านมุกดา	สถานบำบัดฟื้นฟู
		3.82	4.58	3.71
สถานพินิจ	3.82	-	-0.768	.107
บ้านมุกดาจิต	4.58	-	-	*.875
สถานบำบัดฟื้นฟู	3.71	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตาราง 27 พบว่า ผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ที่เคย  
สงเคราะห์เด็กและเยาวชนในบ้านมุกดามีบทบาทหน้าที่ในการสงเคราะห์เด็กและเยาวชนมากกว่า  
ผู้พิพากษาสมทบที่เคยปฏิบัติงานในการสงเคราะห์เด็กและเยาวชนในสถานบำบัดฟื้นฟูและ  
สถานพินิจ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 28 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัวภาค6ในการพิจารณาพิพากษาคดี จำแนกตามหน่วยงานที่เคยปฏิบัติงานในการสงเคราะห์หรืออบรมเด็ก

บทบาทหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดี	หน่วยงานที่เคยปฏิบัติงาน						F	Sig
	สถานพินิจ		บ้าน มุกิตา		สถาน บำบัดฟื้นฟู			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้พิพากษาสมทบมาปฏิบัติหน้าที่ตามเวลาที่ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลหรืออธิบดีกำหนดให้	4.76	0.52	5.00	0.00	4.50	0.67	1.344	.273
2. ผู้พิพากษาสมทบมาทำงานตามเวลาราชการ เพื่อมีเวลาตรวจสอบสำนวนยื่นรายงานการสืบเสาะของสถานพินิจฯ	4.28	0.94	5.00	0.00	3.75	0.87	2.833	.072
3. ผู้พิพากษาสมทบเตรียมความพร้อมของคดีไว้ให้พร้อมก่อนเข้าห้องพิจารณาคดี	3.84	1.28	4.33	0.58	3.50	1.17	.655	.525
4. ผู้พิพากษาสมทบร่วมปรึกษาคดีกับผู้พิพากษาซึ่งเป็นองค์คณะ	3.68	0.95	4.33	0.58	3.42	1.31	.936	.401
5. ในกรณีผู้พิพากษาสมทบร่วมปรึกษาคดี แต่ไม่เห็นด้วยต้องมีเหตุผลที่ถูกต้องตามกฎหมายหรือหลักวิชาการ ต้องศึกษาค้นคว้าก่อนและมีที่อ้างอิงได้	3.64	1.29	4.33	0.58	3.17	1.19	1.255	.297
6. ผู้พิพากษาสมทบลงชื่อในคำเบิกความรายงานกระบวนการพิจารณาและ คำพิพากษาจนครบถ้วน	4.60	0.58	5.00	0.00	4.50	0.52	1.009	.374
7. ผู้พิพากษาสมทบได้รับบทบาทในการไกล่เกลี่ยคดี	3.24	1.16	4.67	0.58	3.17	1.19	2.225	.122
8. ผู้พิพากษาสมทบใช้จิตวิทยาในการโน้มน้าวจิตใจเด็กและเยาวชนในการอบรมเด็ก	3.96	1.21	4.00	1.00	3.83	0.83	.061	.940
9. ผู้พิพากษาสมทบมีความรู้ทรงจำกฎหมายพร้อมที่จะร่วมตัดสินคดี	3.20	0.91	3.33	0.58	2.42	0.79	3.616*	.037
10. ส่วนที่เป็นโทษกับเด็กตั้งวิธีการลงโทษ ผู้พิพากษาสมทบมีวิธีการที่เหมาะสมตามรูปคดีที่จะนำมาใช้กับเด็กและเยาวชนที่จะทำผิด	3.44	1.26	4.33	0.58	3.50	0.80	.867	.428
เฉลี่ย	3.86	0.59	4.43	0.21	3.58	0.61	2.797	.074

\* P &lt; .05

จากตาราง 28 พบว่า บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัวภาค 6 จำแนกตามตามหน่วยงานที่เคยปฏิบัติงานในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ในข้อ ผู้พิพากษาสมทบมีความรู้ทางด้านกฎหมายพร้อมที่จะร่วมตัดสินคดีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

จึงทดสอบหาค่าความแตกต่างระหว่างคู่ ดังตาราง 29

ตาราง 29 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในการพิจารณาพิพากษาคดีจำแนกตามหน่วยงานที่เคยปฏิบัติงานในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก เกี่ยวกับผู้พิพากษาสมทบมีความรู้ทางด้านกฎหมายพร้อมที่จะร่วมตัดสินคดี

วุฒิการศึกษา	สถานพินิจ			บ้านมุทิตา			สถานบำบัดฟื้นฟู		
	$\bar{X}$	3.20	3.33	2.42					
สถานพินิจ	3.20	-	-.130	-.780					
บ้านมุทิตา	3.33		-	-.920					
สถานบำบัดฟื้นฟู	2.42			-					

\*  $P < .05$

จากตาราง 29 พบว่า ผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ที่เคยปฏิบัติงานในบ้านมุทิตามีความรู้ทางด้านกฎหมายพร้อมที่จะร่วมตัดสินคดีมากกว่า ผู้พิพากษาสมทบที่เคยปฏิบัติงานในสถานพินิจและสถานบำบัดฟื้นฟู

ตาราง 30 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในการ  
สงเคราะห์เด็กและเยาวชน จำแนกตามหน่วยงานที่เคยปฏิบัติงานในการ  
สงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก

บทบาทหน้าที่ในการสงเคราะห์เด็ก และเยาวชน	หน่วยงานที่เคยปฏิบัติงานฯ						F	Sig
	สถานพินิจ		บ้าน มุกิตา		สถาน บำบัดฟื้นฟู			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้พิพากษาสมทบจัดโครงการสง เคราะห์เด็กและเยาวชนอย่างต่อเนื่อง และเหมาะสม	3.84	0.75	4.67	0.58	3.92	0.67	1.789	.181
2. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมโครงการ สงเคราะห์เด็กและเยาวชนอย่างต่อ เนื่องและเหมาะสม	4.00	0.76	4.33	0.58	4.08	0.67	.295	.743
3. ผู้พิพากษาสมทบจัดโครงการบำบัด รักษายาเสพติดก่อนและหลังพิพากษา คดี	3.44	0.92	4.33	0.58	3.33	0.89	1.557	.224
4. ผู้พิพากษาสมทบจัดโครงการฝึกอบรม วิชาชีพ	3.72	1.02	4.67	0.58	3.33	0.78	2.515	.095
5. การอบรมเด็กและเยาวชนเมื่อมีการ รายงานตัวต่อผู้พิพากษาสมทบ	4.16	1.11	4.67	0.58	4.17	0.58	.388	.681
6. ผู้พิพากษาสมทบอบรมเด็กและ เยาวชน บนบัลลังก์ในห้องพิจารณาคดี	4.32	0.75	4.67	0.58	3.50	0.52	7.022*	.003
7. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมกิจกรรมใน สถานพินิจฯ	3.52	1.05	4.67	0.58	3.75	0.87	1.904	.163
8. ผู้พิพากษาสมทบจัดกิจกรรมให้กับ สถานพินิจฯ	3.52	1.12	4.67	0.58	3.58	0.67	1.834	.174
เฉลี่ย	3.82	0.58	4.58	0.51	3.71	0.35	3.472*	.042

\* P &lt; .05



จากตาราง 30 พบว่า บทบาทหน้าที่ในการสงเคราะห์เด็กและเยาวชนของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัวภาค 6 จำแนกตามตามหน่วยงานที่เคยปฏิบัติงานในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็กในภาพรวมและในข้อผู้พิพากษาสมทบอบรมเด็กและเยาวชนบนบัลลังก์ในห้องพิจารณาคดีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

จึงทดสอบหาค่าความแตกต่างระหว่างคู่ ดังตาราง 31

ตาราง 31 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัวภาค 6 ในการสงเคราะห์เด็กและเยาวชนจำแนกตามหน่วยงานที่เคยปฏิบัติงานในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก เกี่ยวกับผู้พิพากษาสมทบอบรมเด็กและเยาวชนบนบัลลังก์ในห้องพิจารณาคดี

วุฒิการศึกษา	สถานพินิจ			บ้านมุกดา			สถานบำบัดฟื้นฟู		
	$\bar{X}$	4.32	4.67	3.50					
สถานพินิจ	4.32		-0.350	0.820*					
บ้านมุกดา	4.67		-	1.170*					
สถานบำบัดฟื้นฟู	3.50		-	-					

\*  $P < .05$

จากตาราง 31 พบว่า ผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ที่เคยปฏิบัติงานในบ้านมุกดามีบทบาทหน้าที่ในการอบรมเด็กและเยาวชนบนบัลลังก์ในห้องพิจารณาคดีมากกว่าผู้พิพากษาสมทบที่เคยปฏิบัติงานในสถานพินิจและสถานบำบัดฟื้นฟู

ตาราง 32 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในการร่วมกิจกรรมกลุ่ม จำแนกตามตามหน่วยงานที่เคยปฏิบัติงานในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก

บทบาทหน้าที่ในการร่วมกิจกรรมกลุ่ม	หน่วยงานที่เคยปฏิบัติงานฯ						F	Sig
	สถานพินิจ		บ้าน มุกิตา		สถาน บำบัดฟื้นฟู			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมประชุมตามวาระการประชุมของผู้พิพากษาสมทบ	4.76	0.44	4.67	0.58	4.67	0.49	1.191	.827
2. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมพิธีสำคัญในวันสำคัญต่าง ๆ	4.28	0.68	4.67	0.58	3.83	0.72	2.557	.091
3. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมกิจกรรมของผู้พิพากษาสมทบที่ได้จัดขึ้น เช่น การเยี่ยมหรือสงเคราะห์เด็กและเยาวชน การประชุม การสัมมนา ทัศนศึกษา	4.16	0.75	4.67	0.58	4.08	0.67	.812	.452
เฉลี่ย	4.40	0.45	4.67	0.58	4.19	0.36	1.723	.193

จากตาราง 32 พบว่า บทบาทหน้าที่ในการร่วมกิจกรรมกลุ่มของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัวภาค 6 จำแนกตามตามหน่วยงานที่เคยปฏิบัติงานในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 33 บทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6 ในการ ดำรงตน จำแนกตามตามหน่วยงานที่เคยปฏิบัติงานในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก

บทบาทหน้าที่ในการดำรงตน	หน่วยงานที่เคยปฏิบัติงาน						F	Sig
	สถานพินิจ		บ้าน มุกดา		สถาน บำบัดฟื้นฟู			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้พิพากษาสมทบมีความซื่อสัตย์ สุจริตเที่ยงธรรม	4.84	0.37	4.67	0.58	4.83	0.39	.265	.768
2. ในการนั่งพิจารณาคดี ผู้พิพากษา สมทบวางตนเป็นกลางปราศจาก อคติ	4.80	0.50	4.33	0.58	4.75	0.45	1.210	.340
3. ผู้พิพากษาสมทบอุทิศเวลาให้แก่ ทางราชการ	4.48	0.77	4.67	0.58	4.58	0.51	.157	.855
4. ผู้พิพากษาสมทบรักษาความลับ ของทางราชการ	4.76	0.52	4.33	0.58	4.67	0.49	.947	.397
เฉลี่ย	4.72	0.45	4.50	0.50	4.71	0.37	.351	.706

จากตาราง 33 พบว่า บทบาทหน้าที่ในการดำรงตนของผู้พิพากษาสมทบในศาล  
เยาวชนและครอบครัวภาค 6 จำแนกตามตามหน่วยงานที่เคยปฏิบัติงานในการสงเคราะห์เด็กหรือ  
อบรมเด็ก ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

จากแบบสอบถามเพื่อการพัฒนาบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและ  
ครอบครัว ภาค 6 ซึ่งประกอบด้วย 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว  
ภาค 6

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชน  
และครอบครัว ภาค 6

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบในการพัฒนาบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะรูปแบบอื่นๆ ในการพัฒนาบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6

ในส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 ได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรูปแบบตารางได้ 33 ตาราง โดยใช้ค่าสถิติ  $\bar{X}$  (Mean) และ SD (Standard Deviation) ส่วนในส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบในการพัฒนาและเสนอแนะรูปแบบอื่น ๆ ในการพัฒนาของผู้พิพากษาสมทบตามความคิดเห็นของผู้พิพากษาสมทบที่คิดว่าเหมาะสม ซึ่งเสนอไว้เป็นขั้นตอนที่ 1 สรุปได้ดังนี้

ตาราง 34 รูปแบบการพัฒนา

รูปแบบที่เหมาะสม	ความถี่	ร้อยละ
1.การจัดอบรมในเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวกับเด็กและเยาวชน	26	28.26
2. รูปแบบอื่นๆ (ในที่นี้คือการไกล่เกลี่ย)	22	23.91
3. การจัดสัมมนาด้านจิตวิทยาในการอบรมเด็ก	19	20.65
4. การจัดฝึกอบรมเทคนิควิธีการอบรมเด็ก	12	13.04
5. การจัดฝึกอบรมในการปฏิบัติหน้าที่	5	5.45
6. การศึกษาดูงานต่างประเทศ	5	5.43
7. การศึกษาดูงานในประเทศ	3	3.26
รวม	92	100

จากตาราง 34 พบว่า ความถี่ลำดับที่ 1 จัดอยู่ในหัวข้อ การจัดอบรมในเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวกับเด็กและเยาวชน ความถี่ลำดับที่ 2 จัดอยู่ในหัวข้อรูปแบบอื่นๆ ในที่นี้หมายถึงการไกล่เกลี่ยคดี เนื่องจากในข้อคำถามส่วนที่ 4 ตามรูปแบบอื่น ๆ ที่ผู้พิพากษาสมทบคิดว่าเหมาะสมในการพัฒนาบทบาทหน้าที่ ผู้พิพากษาสมทบตอบในเนื้อหาของรูปแบบการไกล่เกลี่ยคดีเป็นส่วน

ใหญ่ ความถี่ลำดับที่ 3 ในข้อการจัดสัมมนาในด้านจิตวิทยาในการอบรมเด็กและเยาวชน ซึ่งใน 3 ลำดับนี้ ได้ดำเนินการพัฒนาตามขั้นตอนของการวิจัยในครั้งนี้แล้ว

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบที่เหมาะสมในการพัฒนาบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบใน ศาลเยาวชนและครอบครัว ภาค 6

2.1 ผลการวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

- บทบาทในการพิจารณาพิพากษาคดี

ในข้อ การไกล่เกลี่ยคดี และข้อ มีความรู้ด้านกฎหมาย พร้อมทั้งจะร่วมตัดสินคดี อยู่ในระดับปานกลาง

ในข้อ ผู้พิพากษาสมทบมีความรู้ทางด้านกฎหมายพร้อมที่จะร่วมตัดสินคดี จำแนกตามหน่วยงานที่เคยปฏิบัติงานในการสงเคราะห์เด็กหรืออบรมเด็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในข้อ การเตรียมความพร้อมของคดี ไว้ให้พร้อมก่อนเข้าห้องพิจารณาคดี มีผลรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

- บทบาทในการสงเคราะห์เด็กและเยาวชน

ในข้อ ผู้พิพากษาสมทบอบรมเด็กและเยาวชน บนบัลลังก์ในห้องพิจารณาคดีของหน่วยงานต่างๆ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในข้อ ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมโครงการสงเคราะห์เด็กและเยาวชนอย่างต่อเนื่อง และเหมาะสม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุป ในการวิจัยครั้งนี้ควรพัฒนาเรื่อง

1. การไกล่เกลี่ยคดี
2. ความรู้ทางด้านกฎหมายที่จะร่วมตัดสินคดี
3. ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมโครงการสงเคราะห์เด็กและเยาวชนอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม
4. การเตรียมความพร้อมของคดี ไว้ก่อนเข้าห้องพิจารณาคดี
5. การอบรมเด็กและเยาวชน บนบัลลังก์ ในห้องพิจารณาคดี

จากตารางรูปแบบการพัฒนาและผลของการพัฒนา รูปแบบที่ทำการพัฒนาคือการอบรมและบทบาทที่ควรพัฒนาคือทักษะการไกล่เกลี่ยคดีและความรู้ทางด้านกฎหมายพร้อมที่จะร่วมตัดสินคดี ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำโครงการฝึกอบรมภายใต้ชื่อโครงการเพิ่มศักยภาพของผู้พิพากษาสมทบ “เทคนิคและจิตวิทยาการให้คำปรึกษาและการไกล่เกลี่ยคดีครอบครัว” โดย บทบาทในการ

คติทางศาลเยาวชนและครอบครัวกลางได้มีนโยบายให้ศาลเยาวชนและครอบครัวในทุกภาคและทุกจังหวัด ดำเนินการพัฒนาในหัวข้อดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับการพัฒนาในการวิจัยครั้งนี้ ส่วนเรื่องที่จะต้องพัฒนาในอันดับต่อไปคือ ผู้พิพากษาสมทบเข้าร่วมโครงการสงเคราะห์เด็กและเยาวชนอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม โดยจัดให้มีการประชุม ผู้พิพากษาสมทบพูดคุยถึงปัญหา และแนวทางการแก้ไข ซึ่งยุทธศาสตร์ที่ได้คือ จัดจำนวนเด็กและเยาวชนให้ผู้พิพากษาสมทบดูแลอย่างต่อเนื่องเป็นกลุ่มย่อย ซึ่งจะทำให้การดูแลนั้นใกล้ชิดและสม่ำเสมอมากขึ้น หลังจากเข้าประชุมหาแนวทางแก้ไขและได้ลงปฏิบัติจริง พบว่า ในปฏิบัติงานของผู้พิพากษาสมทบบมีบทบาทในการเข้าร่วมโครงการสงเคราะห์เด็กและเยาวชนมากขึ้น โดยทราบผลจากการสังเกตการณ์และพูดคุยกับเด็กและเยาวชน

## 2.2 การกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนา

บทบาทในการใกล้ชิดคดีและความรู้ทางด้านกฎหมาย จัดให้มีการฝึกอบรมเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง โดยนำวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านมาให้ความรู้ทางด้านกฎหมายและทักษะในการใกล้ชิดคดี หลังจากให้ความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานกับผู้เข้าร่วมอบรมแล้ว ผู้เข้าอบรมจะต้องลงมือปฏิบัติจริง เพื่อให้ทราบถึงขั้นตอนในการดำเนินการและปัญหาที่เกิดขึ้นจริงตามคดีนั้น ๆ เมื่อลงมือปฏิบัติ ก็จะได้ทราบถึงแนวทางในการแก้ปัญหา จากเหตุการณ์จริงที่นำมาปฏิบัติ

## 2.3 ขั้นตอนการพัฒนามตามยุทธศาสตร์

ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ โดยการเลือกดำเนินการพัฒนามารูปแบบที่เหมาะสม โดยวิธีการอบรมทางด้านกฎหมาย และเทคนิคจิตวิทยาการใกล้ชิดคดี มีขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดตัวผู้พิพากษาสมทบที่เข้าร่วมการพัฒนาในโครงการอบรม
2. ทำการทดสอบ ความรู้ ความสามารถของผู้พิพากษาสมทบ ก่อนเข้ารับการพัฒนา (Pre-Test)
3. ผู้พิพากษาสมทบเข้ารับการพัฒนา โดยเข้ากระบวนการในโครงการอบรม
4. ทำการทดสอบ ความรู้ผู้พิพากษาสมทบ หลังเข้ารับการอบรม ( Post- Test) อีกครั้ง
5. ให้ผู้พิพากษาสมทบ ปฏิบัติหน้าที่ หลังจากเข้ารับการอบรมแล้วประมาณ 2 เดือน
6. ทำการประเมินผลผู้พิพากษาสมทบ โดยการวิเคราะห์ผลการประเมินก่อนและหลังการอบรม แล้วนำผลดังกล่าวมาเปรียบเทียบหาค่าความแตกต่าง
7. ถ้าผล ปรากฏว่า ผู้พิพากษาสมทบได้รับความรู้จากรูปแบบการพัฒนามากขึ้นตามผลการวิเคราะห์และการเปรียบเทียบผลก่อนและหลังการพัฒนา โดยค่า  $\bar{X}$  หลังการพัฒนามีค่ามากกว่า

ค่า  $\bar{X}$  ของผลก่อนการพัฒนา ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่ายุทธศาสตร์รูปแบบนี้เป็นยุทธศาสตร์ ที่ใช้ในการพัฒนาได้

8. แต่ถ้าผลปรากฏว่า จากการวิเคราะห์ผลการพัฒนา ผู้พิพากษาสมทบ ไม่ได้รับความรู้จากรูปแบบการพัฒนา โดยค่า  $\bar{X}$  หลังการพัฒนามีค่าน้อยกว่าค่า  $\bar{X}$  ก่อนการพัฒนา หมายความว่ายุทธศาสตร์รูปแบบนี้ เป็นยุทธศาสตร์ที่ใช้ในการพัฒนา ดังนั้นต้องทำการศึกษาค้นคว้าหายุทธศาสตร์ใหม่ และนำยุทธศาสตร์ดังกล่าวมาทำการทดลองใหม่ เพื่อให้ได้รูปแบบการพัฒนาที่เหมาะสมยิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

### กรอบการสร้างยุทธศาสตร์การพัฒนา



แผนภูมิ 1 โครงสร้างการพัฒนาตามยุทธศาสตร์



ขั้นตอนที่ 3. ผลของการพัฒนาบทบาทหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว  
ภาค 6

ในการวิจัยครั้งนี้ รูปแบบการพัฒนารูปแบบการอบรม ซึ่งทำการอบรม 2  
ลักษณะคือ ความรู้ทางด้านกฎหมายพร้อมที่ร่วมตัดสินใจและทักษะในการไกล่เกลี่ยคดี

ตาราง 35 การเปรียบเทียบผลการประเมินความรู้ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและ  
ครอบครัวภาค 6 ด้านกฎหมาย

ความรู้	ก่อนอบรม			หลังอบรม			t-Values	Sig.
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ		
1. กฎหมายเกี่ยวกับผู้พิพากษาสมทบ	1.70	1.03	น้อย	4.30	0.66	มาก	-13.175*	.000
2. กฎระเบียบเกี่ยวกับผู้พิพากษาสมทบ	1.50	0.61	น้อย	4.60	0.50	มากที่สุด	-17.592*	.000
3. การปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบ	1.55	0.51	น้อย	4.40	0.60	มาก	-13.856*	.000
4. กฎหมายศาลเยาวชนและครอบครัว	1.80	0.62	น้อย	4.30	0.66	มาก	-10.635*	.000
5. กฎหมายเกี่ยวกับสถานพินิจคุ้มครอง เด็กและเยาวชน	1.70	0.66	น้อย	4.20	0.70	มาก	-13.077*	.000
6. กฎหมายเกี่ยวกับสิทธิเด็กที่นำมาใช้ ในการพิจารณาพิพากษาคดี	1.70	0.86	น้อย	4.30	0.66	มาก	-10.177*	.000
7. การส่งตัวเด็กผู้กระทำผิดไปสถานกัก กันต่าง ๆ	1.55	0.81	น้อย	4.35	0.59	มาก	-13.077*	.000
8. การกำหนดโทษของเด็กและเยาวชน และ ศาลเยาวชนและครอบครัว	1.90	0.85	น้อย	4.35	0.59	มาก	-11.600*	.000
9. การดำเนินคดีครอบครัวที่ผู้เยาว์มีส่วน ได้เสียหรือมีผลประโยชน์บุคคลใดมี อำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับอัยการ	1.85	0.81	น้อย	4.50	0.69	มากที่สุด	-10.025*	.000
10. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายที่ เกี่ยวข้องในการใช้พิจารณาคดี	1.72	0.83	น้อย	4.45	0.69	มาก	-10.626*	.000
เฉลี่ย	1.72	.16	น้อย	4.38	.14	มาก	-46.365*	.000

\*P < 0.1

จากตาราง 35 พบว่าผู้พิพากษาสมทบที่เข้ารับการพัฒนาโดยการอบรมมีความรู้ทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวกับการตัดสินคดีเด็กและเยาวชน ก่อนการพัฒนาอยู่ในระดับน้อยและน้อยที่สุด หมายความว่า ผู้พิพากษาสมทบบังขาดความรู้ในด้านดังกล่าว และเมื่อเข้ารูปแบบการพัฒนาในรูปแบบการอบรมแล้วมีความรู้ในระดับมากและมากที่สุดตามลำดับ หมายความว่า ผู้พิพากษาสมทบมีความรู้ในด้านกฎหมาย พร้อมทั้งจะร่วมตัดสินคดีมากขึ้น โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 36 การเปรียบเทียบผลการประเมินความรู้ ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัวภาค 6 ด้านใกล้เคียงคดี

ความรู้	ก่อนอบรม			หลังอบรม			t-Values	Sig.
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ		
1. ขั้นตอนในการใกล้เคียงคดี	1.65	0.81	น้อย	4.35	0.59	มาก	-11.717*	.000
2. เทคนิคในการกล่าวเปิดตัวในการใกล้เคียง	1.70	0.57	น้อย	4.40	0.50	มาก	-13.077*	.000
3. หลักเกณฑ์ในการเตรียมตัวก่อนใกล้เคียง	1.90	0.72	น้อย	4.40	0.60	มาก	-14.694*	.000
4. บทบาทของผู้ประนีประนอม	1.35	0.49	น้อยที่สุด	4.40	0.60	มาก	-17.967*	.000
5. บทบาทของผู้อนุญาตต่อผลการ	1.45	0.60	น้อยที่สุด	4.45	0.60	มาก	-16.882*	.000
6. บทบาทผู้ใกล้เคียง	1.80	.70	น้อย	4.50	0.69	มากที่สุด	-13.077*	.000
7. แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาของผู้พิพากษา	1.65	0.67	น้อย	4.45	0.51	มาก	-15.029*	.000
8. อรรถาธิบายในศาลกรณีใกล้เคียง	1.80	1.01	น้อย	4.35	0.67	มาก	-9.952*	.000
9. ทักษะในการใกล้เคียง	1.80	0.89	น้อย	4.45	0.69	มาก	-10.025*	.000
10. ทักษะในการค้นหาความต้องการของคู่ความ	1.85	0.99	น้อย	4.50	0.51	มากที่สุด	-9.054*	.000
เฉลี่ย	1.70	.22	น้อย	4.16	.18	มาก	-0.246*	.000

\* $p < .01$

จากตาราง 36 พบว่า ผู้พิพากษาสมทบก่อนเข้ารับการพัฒนาในรูปแบบการอบรมมีความรู้ในด้านทักษะการไกล่เกลี่ยคดีอยู่ในระดับน้อยและน้อยที่สุด หมายความว่า ผู้พิพากษาสมทบบังขาดทักษะในด้านดังกล่าว และเมื่อเข้ารับการพัฒนาในรูปแบบการอบรมแล้ว มีบทบาทและทักษะในด้านการไกล่เกลี่ยคดีอยู่ในระดับมากและมากที่สุดตามลำดับ หมายความว่า ผู้พิพากษาสมทบบมีความรู้ในด้านทักษะในการไกล่เกลี่ยคดีมากยิ่งขึ้น โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University