

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของเยาวชนที่อยู่ระหว่างคุมประพฤติในปี พ.ศ. 2545 - 2546 ของศาลจังหวัดพิษณุโลกแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัยออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาปัญหาและหาสาเหตุการกระทำผิดของเยาวชนที่อยู่ระหว่างคุมประพฤติในปี พ.ศ. 2545 - 2546 ของศาลจังหวัดพิษณุโลกแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว ดังตาราง 1

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในเชิงบวกเชิงลบ โดยมีรายการที่ประเมิน จำนวนด้านคุณภาพชีวิตเชิงบวก และด้านคุณภาพชีวิตเชิงลบ ดังนี้

ด้านคุณภาพชีวิตเชิงบวก โดยมีรายการที่ประเมิน เป็นรายชื่อ ดังนี้

1. ฉันมีความสามารถที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ได้
4. ฉันตั้งใจที่จะทำงานให้สำเร็จ
5. ฉันมีความเชื่อมั่นในตนเอง
7. ฉันต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงในชีวิตได้
9. พ่อแม่เอาใจใส่ในตัวฉัน
13. ฉันมีความสำคัญต่อครอบครัว
16. ฉันคิดว่าความวิตกกังวล ความไม่สบายใจต่าง ๆ เป็นเพียงอาการของปัญหาที่แก้ได้
18. ฉันสามารถทำอะไรที่พ่อแม่ภูมิใจได้
20. ฉันคิดว่าฉันเป็นผู้หน้าที่ดีได้
21. ฉันคิดว่าฉันใจกว้างและน่ารัก
23. คนส่วนมากคิดว่าฉันเป็นคนที่น่าพูดคุยด้วย
25. ฉันเป็นคนน่าเชื่อถือ
26. ฉันคิดว่าฉันจะทำชีวิตให้ดีขึ้น

ด้านคุณภาพชีวิตในเชิงลบ โดยมีรายการที่ประเมิน เป็นรายชื่อ ดังนี้

2. ฉันรู้สึกว่าคุณค่าในสายตาของคนในครอบครัว
3. ฉันท้อแท้หมดกำลังใจในชีวิต
6. ฉันกลัวชีวิตจะผิดหวัง
8. ฉันรู้สึกท้อแท้เวลามีปัญหาในการทำงาน
10. ฉันรู้สึกว่าตนเองค้อยกว่าเพื่อน
11. ฉันรู้สึกว่าเพื่อนไม่ยอมรับฉัน
12. พ่อแม่ไม่เข้าใจฉัน
14. ฉันรู้สึกท้อแท้ต่อปัญหาและอุปสรรค
15. ฉันไม่มีความสามารถทำให้ครอบครัวภาคภูมิใจในตัวฉันได้
17. คนไม่ชอบฉันเพราะฉันมีข้อผิดพลาดหลายอย่าง
19. ฉันไม่คิดว่าตนเองมีคุณค่าพอ
22. คนอื่น ๆ คงจะมีความสุขมากกว่าไม่มีฉัน
24. ฉันตัดสินใจผิดบ่อย ๆ

ตั้งตาราง 2 และตาราง 3 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์โปรแกรมพัฒนาคุณภาพชีวิต ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 3.1 เป็นการวิเคราะห์เยาวชนหลังจากเข้ารับการพัฒนาคุณภาพชีวิตใน 10 กิจกรรม

ตอนที่ 3.2 เป็นการวิเคราะห์เยาวชนก่อนและหลัง การเข้ารับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเยาวชนใน 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านความรู้ความเข้าใจ
2. ด้านทักษะ
3. ด้านการนำไปใช้

ตั้งตาราง 4-15

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การศึกษาปัญหาและหาสาเหตุการกระทำผิดของเยาวชนที่อยู่ระหว่างคุมประพฤติในปี พ.ศ. 2545 – 2546 ของศาลจังหวัดพิษณุโลกแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว ตามรายงานแสดงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน ของสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดพิษณุโลก พบสาเหตุของการกระทำผิด ดังนี้

ตาราง 1 แสดงสาเหตุการกระทำผิดของเยาวชนตามรายงานแสดงข้อเท็จจริง เกี่ยวกับเด็ก และเยาวชนของสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดพิษณุโลก ปี 2545 - 2546 จำนวน 264 คน

สาเหตุการกระทำผิด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เยาวชนที่กระทำผิด ได้กระทำผิดเป็นครั้งแรก	193	73.11
2. เยาวชนที่กระทำผิด อยู่ระหว่างการศึกษาล่าเรียน	187	70.83
3. เยาวชนที่กระทำผิด เป็นเพศชาย อาศัยอยู่กับมารดาหรือญาติ	248	93.94
4. เยาวชนที่กระทำผิด เริ่มใช้สารเสพติดประเภทบุหรี่ และสุรา	216	81.82
5. เยาวชนที่กระทำผิด มีอารมณ์ร้อน ก้าวร้าว และมีพฤติกรรมชอบค้ำที่อื่น	207	78.41
6. เยาวชนที่กระทำผิด คบเพื่อนที่ไม่ได้เรียน และมีเพศสัมพันธ์เร็ว	181	68.56
7. สภาพครอบครัวของเยาวชนที่กระทำผิด บิดามารดาทิ้งร้างกัน	241	91.29
8. สภาพครอบครัวของเยาวชนที่กระทำผิด บิดามารดามีการศึกษาอยู่ในระดับต่ำ	197	74.62
9. สภาพครอบครัวของเยาวชนที่กระทำผิด บิดามารดามีอาชีพรับจ้าง และมีรายได้ปานกลาง	205	77.65

ที่มา : รายงานแสดงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนของสถานพินิจและคุ้มครองเด็ก และเยาวชนจังหวัดพิษณุโลก ปี 2545 - 2546

จากตาราง 1 สาเหตุการกระทำผิดของเยาวชนตามรายงานแสดงข้อเท็จจริง ของสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดพิษณุโลก พบว่าโดยส่วนใหญ่เยาวชนผู้กระทำผิดเป็นเพศชาย อาศัยอยู่กับมารดาหรือญาติ ร้อยละ 93.94 สภาพครอบครัวบิดามารดาทิ้งร้างกัน ร้อยละ 91.29 เริ่มใช้สารเสพติดประเภทบุหรี่ และสุรา ร้อยละ 81.82 มีอารมณ์ร้อน นิสัยก้าวร้าว และชอบไปค้ำที่อื่น ร้อยละ 78.41 บิดามารดามีอาชีพรับจ้าง และมีรายได้ปานกลาง ร้อยละ 77.65 บิดามารดามีการศึกษาในระดับต่ำ ร้อยละ 74.62 กระทำผิดเป็นครั้งแรก ร้อยละ 73.11 ยังอยู่ในระหว่างการศึกษาล่าเรียน ร้อยละ 70.83 และส่วนใหญ่เยาวชนจะคบเพื่อนที่ไม่ได้เรียน และมีเพศสัมพันธ์เร็ว ร้อยละ 68.56

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในเชิงบวกเชิงลบ โดยมีรายการที่

ประเมิน จำแนกด้านคุณภาพชีวิตเชิงบวก และด้านคุณภาพชีวิตเชิงลบ ดังนี้

ตาราง 2 ผลการวัดคุณภาพชีวิต เชิงบวก รายคน

ข้อที่ คนที่	1	4	5	7	9	13	16	18	20	21	23	25	26	\bar{X}	S.D	ระดับ คุณภาพชีวิต
1	3	4	3	4	3	3	5	3	4	4	3	4	4	3.62	0.65	มาก
2	2	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3.46	0.66	ปานกลาง
3	2	2	3	4	3	4	4	4	2	4	2	3	3	3.08	0.86	ปานกลาง
4	5	4	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3.31	0.75	ปานกลาง
5	3	3	2	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	2.85	0.55	ปานกลาง
6	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	4	2.77	0.60	ปานกลาง
7	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	2	4	4	3.15	0.69	ปานกลาง
8	2	4	2	4	3	3	5	3	3	4	3	3	2	3.15	0.90	ปานกลาง
9	4	5	3	4	2	2	4	3	3	4	3	3	4	3.38	0.87	ปานกลาง
10	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3.15	0.69	ปานกลาง
11	4	3	4	4	3	3	4	2	4	3	2	2	3	3.15	0.80	ปานกลาง
12	5	3	5	5	3	4	4	3	4	3	2	4	4	3.77	0.93	มาก
13	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	2	4	5	3.54	0.78	มาก
14	3	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3.15	0.55	ปานกลาง
15	2	2	3	3	2	4	4	3	3	2	3	3	3	2.85	0.69	ปานกลาง
16	2	2	2	3	2	3	4	3	2	2	2	2	4	2.54	0.78	ปานกลาง
17	5	4	3	3	4	3	5	4	3	4	3	3	4	3.69	0.75	มาก
18	3	4	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4	3	3.62	0.65	มาก
19	4	4	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3.31	0.63	ปานกลาง
20	5	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3.85	0.55	มาก
21	4	3	3	4	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3.15	0.69	ปานกลาง
22	4	4	3	5	3	4	4	3	5	3	2	4	4	3.69	0.85	มาก
23	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3.85	0.55	มาก
24	3	3	3	2	3	4	3	2	2	3	3	3	4	2.92	0.64	ปานกลาง
25	3	3	4	3	2	4	4	2	3	4	2	4	4	3.23	0.83	ปานกลาง

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	1	4	5	7	9	13	16	18	20	21	23	25	26	\bar{X}	S.D	ระดับ คุณภาพชีวิต
26	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3.92	0.64	มาก
27	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3.69	0.48	มาก
28	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3.31	0.48	ปานกลาง
29	4	3	2	4	3	3	4	3	2	3	2	4	4	3.15	0.80	ปานกลาง
30	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3.23	0.60	ปานกลาง
31	3	4	3	4	2	4	4	2	2	4	3	4	3	3.23	0.83	ปานกลาง
32	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3	2	4	4	3.31	0.75	ปานกลาง
33	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3.46	0.52	ปานกลาง
34	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3.38	0.51	ปานกลาง
35	3	2	2	3	3	4	4	5	4	4	2	3	3	3.23	0.93	ปานกลาง
36	4	3	4	2	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3.15	0.69	ปานกลาง
37	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3.31	0.48	ปานกลาง
38	3	3	2	2	4	3	4	3	3	2	2	3	4	2.92	0.76	ปานกลาง
39	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3.85	0.55	มาก
40	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3.77	0.60	มาก
41	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3.15	0.38	ปานกลาง
42	4	3	4	2	3	4	4	2	3	3	3	2	3	3.08	0.76	ปานกลาง
43	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3.15	0.55	ปานกลาง
44	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4.00	0.41	มาก
45	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3.54	0.52	มาก
46	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3.23	0.60	ปานกลาง
47	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3.46	0.52	ปานกลาง
48	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3.23	0.44	ปานกลาง
49	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3.38	0.51	ปานกลาง
50	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3.85	0.55	มาก

ตาราง 3 ผลการวัดคุณภาพชีวิต เริงลบ รายคน

ข้อที่ คนที่	2	3	6	8	10	11	12	14	15	17	19	22	24	\bar{X}	S.D	ระดับ คุณภาพชีวิต
1	5	4	3	5	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4.00	0.71	น้อย
2	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3.46	0.66	ปานกลาง
3	2	2	3	4	4	4	4	4	3	2	4	2	3	3.08	0.86	ปานกลาง
4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3.54	0.52	น้อย
5	3	3	2	3	4	3	5	3	3	4	2	3	3	3.15	0.80	ปานกลาง
6	3	3	2	3	5	3	4	4	3	3	3	2	4	3.23	0.83	ปานกลาง
7	3	3	2	3	5	3	4	3	4	3	2	4	4	3.31	0.85	ปานกลาง
8	2	4	2	4	5	3	5	3	3	4	3	3	2	3.31	1.03	ปานกลาง
9	4	5	3	5	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3.69	0.75	น้อย
10	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3.15	0.69	ปานกลาง
11	4	3	4	4	3	3	4	2	4	3	2	2	4	3.23	0.83	ปานกลาง
12	5	3	4	3	3	4	4	1	4	3	2	4	4	3.38	1.04	ปานกลาง
13	5	3	3	3	3	5	5	4	4	3	2	4	5	3.77	1.01	น้อย
14	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3.08	0.28	ปานกลาง
15	2	2	3	3	4	4	5	3	3	2	3	3	3	3.08	0.86	ปานกลาง
16	2	2	2	3	3	3	5	3	2	2	2	2	4	2.69	0.95	ปานกลาง
17	2	4	2	3	3	3	5	4	3	3	3	3	4	3.23	0.83	ปานกลาง
18	3	4	2	3	3	3	5	4	4	2	2	4	3	3.23	0.93	ปานกลาง
19	4	4	3	2	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3.38	0.65	ปานกลาง
20	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3.62	0.51	น้อย
21	4	4	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3.31	0.75	ปานกลาง
22	5	4	3	5	4	4	6	3	5	3	2	4	4	3.92	0.95	น้อย
23	5	4	4	3	3	4	5	3	4	4	3	4	4	3.85	0.69	น้อย
24	2	3	4	2	3	4	4	2	2	3	3	3	4	3.00	0.82	ปานกลาง
25	3	3	4	4	3	4	5	2	3	4	2	2	4	3.31	0.95	ปานกลาง

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อที่ คนที่	2	3	6	8	10	11	12	14	15	17	19	22	24	\bar{X}	S.D	ระดับ คุณภาพชีวิต
26	3	4	3	5	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3.31	0.75	ปานกลาง
27	2	2	3	3	4	3	4	3	4	4	2	3	3	3.08	0.76	ปานกลาง
28	3	2	3	2	4	3	5	3	4	4	3	3	3	3.23	0.83	ปานกลาง
29	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	2	4	4	3.46	0.88	ปานกลาง
30	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	2	3	3	3.15	0.80	ปานกลาง
31	3	4	3	3	3	3	4	2	2	4	3	3	3	3.08	0.64	ปานกลาง
32	5	3	4	3	3	4	4	2	2	3	3	4	4	3.38	0.87	ปานกลาง
33	5	3	4	3	4	5	5	2	5	3	2	3	3	3.62	1.12	น้อย
34	3	2	2	3	2	4	5	5	3	4	2	3	2	3.08	1.12	ปานกลาง
35	3	2	2	3	2	4	4	5	4	4	2	3	3	3.15	0.99	ปานกลาง
36	5	2	2	2	2	2	4	3	4	3	3	3	2	2.85	0.99	ปานกลาง
37	3	1	3	2	2	2	4	3	3	3	3	2	3	2.62	0.77	ปานกลาง
38	2	2	3	2	4	3	4	2	3	3	2	3	4	2.85	0.80	ปานกลาง
39	2	3	3	3	3	3	4	1	4	3	2	2	3	2.77	0.83	ปานกลาง
40	5	4	4	3	3	5	3	3	5	4	3	3	4	3.77	0.83	น้อย
41	3	3	5	3	2	4	3	2	5	4	2	3	3	3.23	1.01	ปานกลาง
42	2	3	5	2	2	4	4	2	3	3	2	2	3	2.85	0.99	ปานกลาง
43	2	3	5	2	3	4	5	4	4	2	4	3	2	3.31	1.11	ปานกลาง
44	2	2	3	2	3	3	4	4	2	2	2	4	3	2.77	0.83	ปานกลาง
45	5	4	3	2	5	3	5	3	3	2	2	3	3	3.31	1.11	ปานกลาง
46	3	2	3	4	4	3	4	2	4	2	3	3	4	3.15	0.80	ปานกลาง
47	4	2	4	3	4	2	3	2	3	2	2	2	3	2.77	0.83	ปานกลาง
48	4	2	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3.08	0.64	ปานกลาง
49	2	2	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3.08	0.76	ปานกลาง
50	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	2	4	3	3.15	0.69	ปานกลาง

จากตาราง 2 การวัดคุณภาพชีวิต เชิงบวก รายคน ปรากฏผลดังนี้

จำนวนสมาชิกทั้งหมดจำนวน 50 คนมีคุณภาพเชิงบวก ในระดับมากจำนวน 15 คน ในระดับปานกลาง 35 คน และเมื่อพิจารณาเป็นรายคน พบว่าสมาชิกมีคุณภาพในระดับมาก 15 คนนั้น เป็นคนที่ 1, 12, 13, 17, 18, 20, 22, 23, 26, 27, 39, 40, 44, 45 และ 50 มีค่าเฉลี่ย 3.62, 3.77, 3.54, 3.69, 3.62, 3.85, 3.69, 3.85, 3.92, 3.69, 3.85, 3.77, 4.00, 3.54 และ 3.85 ตามลำดับ

จากตาราง 3 การวัดคุณภาพชีวิต เชิงลบ รายคน ปรากฏผลดังนี้

จำนวนสมาชิกทั้งหมดจำนวน 50 คนมีคุณภาพเชิงลบ ในระดับปานกลาง 41 คน และในระดับน้อยจำนวน 9 คน และเมื่อพิจารณาเป็นรายคน พบว่าสมาชิกมีคุณภาพในระดับน้อย 9 คนนั้น เป็นคนที่ 1, 4, 9, 13, 20, 22, 23, 33, และ 40 มีค่าเฉลี่ย 4.00, 3.54, 3.69, 3.77, 3.62, 3.92, 3.85, 3.62 และ 3.77 ตามลำดับ

สรุป

จากการวัดคุณภาพเชิงบวกในระดับมากจำนวน 15 คน ในระดับปานกลาง 35 คน และ คุณภาพชีวิตเชิงลบพบว่า มีระดับน้อย จำนวน 9 คน และมีระดับปานกลางจำนวน 41 คน ซึ่งการวัดคุณภาพเชิงบวกและเชิงลบที่พบว่ามีระดับคุณภาพชีวิตในระดับต่ำที่สอดคล้องกันจำนวน 9 คน คือ สมาชิกคนที่ 1, 13, 20, 22, 23, 39, 40, 44-และ 50 เมื่อพิจารณาแล้วพบว่ายังไม่เพียงพอต่อกลุ่มที่จะเข้ารับการพัฒนาคุณภาพชีวิต จึงได้คัดจากสมาชิกที่มีคุณภาพชีวิตเชิงบวกทั้งหมดที่เหลืออยู่ คือ สมาชิกคนที่ 12, 17, 18, 26, 27 และ 45 เข้าร่วมโปรแกรมกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของสมาชิกให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพชีวิตดียิ่งขึ้น และอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข ต่อไป

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์โปรแกรมพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยจำแนกออกเป็น 2 ตอน
ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 3.1 เป็นแบบสอบถามหลังการเข้าโปรแกรมพัฒนาคุณภาพชีวิตทั้ง 10 กิจกรรม
ดังตารางที่ 4 - 14

ตาราง 4 สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตหลังเยาวชนเข้ารับการอบรมครบทั้ง 10 กิจกรรม

กิจกรรม	\bar{x}	S.D	ระดับ คุณภาพชีวิต
1 ใจประสานใจ	4.29	0.75	มาก
2 ไบหน้าปริศนา	4.01	0.78	มาก
3 กรอบครัวในดวงใจ	4.15	0.76	มาก
4 ตราประจำตัว	4.59	0.82	มากที่สุด
5 ล้อลายเซนต์	4.37	0.80	มาก
6 จะบอกให้แะว่าคิดอะไรอยู่	4.09	0.71	มาก
7 ใจเขาใจเรา	4.54	0.75	มากที่สุด
8 คุณค่าแห่งใจ	3.96	0.74	มาก
9 ซองความดี	4.11	0.85	มาก
10 ความหวังในอนาคต	4.36	0.77	มาก
เฉลี่ย	4.25	0.77	มาก

จากตาราง 4 พบว่าเยาวชนที่อยู่ระหว่างคุมประพฤติในปี พ.ศ. 2545 – 2546
ของศาลจังหวัดพิษณุโลกแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว ทั้ง 10 กิจกรรมมีความคิดเห็น
สูงใน 3 ระดับแรก คือ กิจกรรมที่ 4 ตราประจำตัว กิจกรรมที่ 7 ใจเขาใจเรา และ
กิจกรรมที่ 5 ล้อลายเซนต์ ($\bar{x} = 4.59$, $\bar{x} = 4.54$ และ $\bar{x} = 4.37$)
ส่วนกิจกรรมที่มีความคิดเห็นต่ำสุด คือ กิจกรรมที่ 8 คุณค่าแห่งใจ ($\bar{x} = 3.96$)
ซึ่งแสดงความคิดเห็นเป็นรายกิจกรรมได้ ดังตาราง 5 - 14 ดังต่อไปนี้

ตาราง 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตหลังการอบรม กิจกรรมใจประสานใจ

รายการ	\bar{x}	S.D	ระดับ คุณภาพชีวิต
1 เยาวชนมีความรู้ด้านการสร้างมนุษย์สัมพันธ์	4.57	0.56	มากที่สุด
2 เยาวชนมีความรู้ถึงการอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม	4.39	0.89	มาก
3 เยาวชนรู้จักสมาชิกในการเข้ารับการฝึกอบรม	4.77	0.68	มากที่สุด
4 เยาวชนมีกล้าแสดงออกกับคนรอบข้าง	3.96	0.75	มาก
5 เยาวชนกล้าที่จะพูดในที่ชุมชน	3.75	0.85	มาก
เฉลี่ย	4.29	0.75	มาก

จากตาราง 5 พบว่าเยาวชนที่อยู่ระหว่างคุณสมบัติในปี พ.ศ. 2545 - 2546 ของศาลจังหวัดพิษณุโลกแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว ในกิจกรรมใจประสานใจ มีความคิดเห็นสูงสุดในเรื่อง เยาวชนรู้จักสมาชิกในการเข้ารับการฝึกอบรม ($\bar{x} = 4.77$) และมีความคิดเห็นต่ำสุดในเรื่อง เยาวชนกล้าที่จะพูดในที่ชุมชน ($\bar{x} = 3.75$)

ตาราง 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตหลังการอบรม กิจกรรมใบหน้าปริศนา

รายการ	\bar{x}	S.D	ระดับ คุณภาพชีวิต
1 เยาวชนรู้จักเอกลักษณ์ของตนเองและผู้อื่น	4.58	0.85	มากที่สุด
2 เยาวชนรู้จักการให้ความร่วมมือกับผู้อื่นได้	3.88	0.79	มาก
3 เยาวชนรู้จักการยอมรับผู้อื่น	3.65	0.68	มาก
4 เยาวชนรู้จักการทำงานเป็นทีม	3.91	0.80	มาก
เฉลี่ย	4.01	0.78	มาก

จากตาราง 6 พบว่าเยาวชนที่อยู่ระหว่างคุณสมบัติในปี พ.ศ. 2545 - 2546 ของศาลจังหวัดพิษณุโลกแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว ในกิจกรรมใบหน้าปริศนา มีความคิดเห็นสูงสุดในเรื่อง เยาวชนรู้จักเอกลักษณ์ของตนเองและผู้อื่น ($\bar{x} = 4.58$) และมีความคิดเห็นต่ำสุดในเรื่อง เยาวชนรู้จักการยอมรับผู้อื่น ($\bar{x} = 3.65$)

ตาราง 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตหลังการอบรม
กิจกรรมครอบครัวในดวงใจ

รายการ	\bar{x}	S.D	ระดับ คุณภาพชีวิต
1 เยาวชนกล้าที่จะเปิดเผยชีวิตในครอบครัว	4.76	0.84	มากที่สุด
2 เยาวชนมีทัศนคติที่ดีต่อครอบครัว	4.55	0.81	มากที่สุด
3 เยาวชนมีความหวังเกี่ยวกับครอบครัว	3.98	0.73	มาก
4 เยาวชนรู้ถึงการแก้ปัญหาในครอบครัวที่ถูกต้อง	3.62	0.69	มาก
5 เยาวชนมีความเข้าใจในบิดา - มารดา	4.26	0.78	มาก
เฉลี่ย	4.23	0.77	มาก

จากตาราง 7 พบว่าเยาวชนที่อยู่ระหว่างกลุ่มประพฤติในปี พ.ศ. 2545 – 2546 ของศาลจังหวัดพิษณุโลกแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว ในกิจกรรมครอบครัวในดวงใจ มีความคิดเห็นสูงสุดในเรื่อง เยาวชนกล้าที่จะเปิดเผยชีวิตครอบครัว ($\bar{x} = 4.76$) และมีความคิดเห็นต่ำสุดในเรื่อง เยาวชนรู้ถึงการแก้ปัญหาในครอบครัวที่ถูกต้อง ($\bar{x} = 3.62$)

ตาราง 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตหลังการอบรม กิจกรรมตราประจำตัว

รายการ	\bar{x}	S.D	ระดับ คุณภาพชีวิต
1 เยาวชนมีความเข้าใจในตนเอง	4.68	0.83	มากที่สุด
2 เยาวชนมีความเข้าใจผู้อื่น	4.29	0.79	มาก
3 เยาวชนรู้ถึงความแตกต่างในตนเองและผู้อื่น	4.59	0.80	มากที่สุด
4 เยาวชนมีการพูดคุยกันในกลุ่ม	4.79	0.87	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.59	0.82	มากที่สุด

จากตาราง 8 พบว่าเยาวชนที่อยู่ระหว่างกลุ่มประพฤติในปี พ.ศ. 2545 – 2546 ของศาลจังหวัดพิษณุโลกแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว ในกิจกรรมตราประจำตัว มีความคิดเห็นสูงสุดในเรื่อง เยาวชนมีการพูดคุยกันในกลุ่ม ($\bar{x} = 4.79$) และมีความคิดเห็นต่ำสุดในเรื่อง เยาวชนมีความเข้าใจผู้อื่น ($\bar{x} = 4.29$)

ตาราง 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตหลังการอบรม กิจกรรมล่าลายเซนต์

รายการ	\bar{x}	S.D	ระดับ คุณภาพชีวิต
1 เยาวชนมีการสร้างความรู้สึที่ดีให้กับสมาชิกในกลุ่ม	4.19	0.76	มาก
2 เยาวชนรู้ถึงการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข	4.68	0.88	มากที่สุด
3 เยาวชนมีความเป็นมิตรกับสมาชิกในกลุ่ม	4.63	0.82	มากที่สุด
4 เยาวชนรู้ถึงทักษะการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข	3.99	0.72	มาก
เฉลี่ย	4.37	0.80	มาก

จากตาราง 9 พบว่าเยาวชนที่อยู่ระหว่างคุมประพฤติในปี พ.ศ. 2545 – 2546 ของศาลจังหวัดพิษณุโลกแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว ในกิจกรรมล่าลายเซนต์ มีความคิดเห็นสูงสุดในเรื่อง เยาวชนรู้ถึงการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ($\bar{x} = 4.68$) และมีความคิดเห็นต่ำสุดในเรื่อง เยาวชนรู้ถึงทักษะการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ($\bar{x} = 3.99$)

ตาราง 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตหลังการอบรม กิจกรรมจะบอกให้เนว่าคิดอะไรอยู่

รายการ	\bar{x}	S.D	ระดับ คุณภาพชีวิต
1 เยาวชนกล้าแสดงความคิดเห็นและความรู้สึกของตน	4.71	0.84	มากที่สุด
2 เยาวชนมีความปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน	3.87	0.65	มาก
3 เยาวชนมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของตนและสมาชิกในกลุ่ม	4.15	0.73	มาก
4 เยาวชนมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.69	0.62	มาก
5 เยาวชนมีการสื่อสารที่ดี	4.05	0.70	มาก
เฉลี่ย	4.09	0.71	มาก

จากตาราง 10 พบว่าเยาวชนที่อยู่ระหว่างคุมประพฤติในปี พ.ศ. 2545 – 2546 ของศาลจังหวัดพิษณุโลกแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว ในกิจกรรมจะบอกให้เนว่า คิดอะไรอยู่มีความคิดเห็นสูงสุดในเรื่อง เยาวชนกล้าแสดงความคิดเห็นและความรู้สึกของตน ($\bar{x} = 4.71$) และมีความคิดเห็นต่ำสุดในเรื่อง เยาวชนมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{x} = 3.69$)

ตาราง 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตหลังการอบรม กิจกรรมใจเขาใจเรา

รายการ	\bar{x}	S.D	ระดับ คุณภาพชีวิต
1 เยาวชนมีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน	4.37	0.76	มาก
2 เยาวชนมีความเห็นอกเห็นใจกัน	4.51	0.74	มากที่สุด
3 เยาวชนมีน้ำใจให้กับสมาชิก	4.67	0.79	มากที่สุด
4 เยาวชนมีกล้าแสดงความคิดเห็นต่อสมาชิก	4.62	0.72	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.54	0.75	มากที่สุด

จากตาราง 11 พบว่าเยาวชนที่อยู่ระหว่างกลุ่มประพฤติในปี พ.ศ. 2545 – 2546 ของศาลจังหวัดพิษณุโลกแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว ในกิจกรรมใจเขาใจเรา มีความคิดเห็นสูงสุดในเรื่อง เยาวชนมีน้ำใจให้กับสมาชิก ($\bar{x} = 4.67$) และมีความคิดเห็นต่ำสุดในเรื่อง เยาวชนมีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ($\bar{x} = 4.37$)

ตาราง 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตหลังการอบรม กิจกรรมคุณค่าแห่งใจ

รายการ	\bar{x}	S.D	ระดับ คุณภาพชีวิต
1 เยาวชนรู้ถึงวิถีชีวิตของคนไทย	3.78	0.67	มาก
2 เยาวชนมีความเข้าใจในขนบธรรมเนียมประเพณี	3.66	0.68	inn
3 เยาวชนจำแนกได้ว่าสิ่งใดถูกสิ่งใดผิด	4.55	0.83	มากที่สุด
4 เยาวชนรู้คุณค่าในตนเอง	4.22	0.79	มาก
5 เยาวชนรู้คุณค่าของบุคคลอื่น	3.57	0.72	มาก
เฉลี่ย	3.96	0.74	มาก

จากตาราง 12 พบว่าเยาวชนที่อยู่ระหว่างกลุ่มประพฤติในปี พ.ศ. 2545 – 2546 ของศาลจังหวัดพิษณุโลกแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว ในกิจกรรมคุณค่าแห่งใจ มีความคิดเห็นสูงสุดในเรื่อง เยาวชนจำแนกได้ว่าสิ่งใดถูกสิ่งใดผิด ($\bar{x} = 4.55$) และมีความคิดเห็นต่ำสุดในเรื่อง เยาวชนรู้คุณค่าของบุคคลอื่น ($\bar{x} = 3.57$)

ตาราง 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตหลังการอบรม
กิจกรรมของความคิด

รายการ	\bar{x}	S.D	ระดับ คุณภาพชีวิต
1 เยาวชนยอมรับความคิดของสมาชิกได้	4.18	0.88	มาก
2 เยาวชนรู้จักมองคนในแง่ดี	3.89	0.85	มาก
3 เยาวชนสามารถแก้ไขข้อบกพร่องตัวเองได้	3.79	0.76	มาก
4 เยาวชนมีความจริงใจให้กับสมาชิก	4.59	0.92	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.11	0.85	มาก

จากตาราง 13 พบว่าเยาวชนที่อยู่ระหว่างกลุ่มประเพณีในปี พ.ศ. 2545 - 2546
ของศาลจังหวัดพิษณุโลกแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว ในกิจกรรมของความคิด
มีความคิดเห็นสูงสุดในเรื่อง เยาวชนมีความจริงใจให้กับสมาชิก ($\bar{x} = 4.59$)
และมีความคิดเห็นต่ำสุดในเรื่อง เยาวชนสามารถแก้ไขข้อบกพร่องตัวเองได้ ($\bar{x} = 3.79$)

ตาราง 14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตหลังการอบรม
กิจกรรมความหวังในอนาคต

รายการ	\bar{x}	S.D	ระดับ คุณภาพชีวิต
1 เยาวชนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.11	0.67	มาก
2 เยาวชนนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.67	0.81	มากที่สุด
3 เยาวชนมีความคาดหวังในอนาคต	4.83	0.87	มากที่สุด
4 เยาวชนสามารถให้กำลังใจผู้อื่นได้	4.20	0.78	มาก
5 เยาวชนยอมรับความสำคัญของสมาชิกได้	3.98	0.73	มาก
เฉลี่ย	4.36	0.77	มาก

จากตาราง 14 พบว่าเยาวชนที่อยู่ระหว่างกลุ่มประเพณีในปี พ.ศ. 2545 - 2546
ของศาลจังหวัดพิษณุโลกแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว ในกิจกรรมความหวังในอนาคต
มีความคิดเห็นสูงสุดในเรื่อง เยาวชนมีความคาดหวังในอนาคต ($\bar{x} = 4.83$)
และมีความคิดเห็นต่ำสุดในเรื่อง เยาวชนยอมรับความสำคัญของสมาชิกได้ ($\bar{x} = 3.98$)

ตอนที่ 3.2 การวิเคราะห์โปรแกรมพัฒนาคุณภาพชีวิต ก่อนและหลังการเข้ารับการพัฒนา

คุณภาพชีวิตของเยาวชนใน 3 ตำบล

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์โปรแกรมพัฒนาคุณภาพชีวิต ก่อนและหลังการเข้ารับการพัฒนา

คุณภาพชีวิตของเยาวชนใน 3 ตำบล

รายการประเมิน	ก่อนการเรียนรู้			หลังการเรียนรู้		
	\bar{X}	S.D	ระดับคุณภาพชีวิต	\bar{X}	S.D	ระดับคุณภาพชีวิต
ด้านความรู้						
1 เยาวชนรู้จักการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อน	2.78	0.68	ปานกลาง	4.67	0.95	มากที่สุด
2 เยาวชนรู้จักการสังเกตการจำเพื่อน	3.87	0.87	มาก	4.56	1.02	มากที่สุด
3 เยาวชนรู้เรื่องความจำเป็นครอบครัว	2.36	0.67	น้อย	4.25	0.83	มาก
4 เยาวชนรู้จักตัวตนของตนเอง	3.55	0.81	มาก	4.67	1.00	มากที่สุด
5 เยาวชนรู้จักการอยู่ร่วมกันกับสมาชิกได้	2.61	0.85	ปานกลาง	4.78	1.04	มากที่สุด
6 เยาวชนรู้ถึงเทคนิคการพูดให้ผู้ฟังฟังพอใจได้	3.54	0.98	มาก	4.25	0.91	มาก
7 เยาวชนรู้จักการเอื้ออาทรและเห็นใจผู้อื่น	2.96	0.93	ปานกลาง	4.48	0.96	มาก
8 เยาวชนรู้จักการมองคนในแง่ดี	2.88	0.75	ปานกลาง	3.97	0.87	มาก
9 เยาวชนรู้จักการเป็นคนดีของสังคม	3.15	0.88	ปานกลาง	4.36	0.94	มาก
10 เยาวชนรู้จักการวางแผนอนาคต	2.33	0.82	น้อย	4.00	0.89	มาก
เฉลี่ย	3.00	0.82	ปานกลาง	4.40	0.94	มาก
ด้านทักษะ						
11 เยาวชนสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนได้ดี	2.65	0.56	ปานกลาง	4.81	1.01	มากที่สุด
12 เยาวชนนำเอาข้อดีของตนมาใช้ในสังคมได้	3.18	0.78	ปานกลาง	4.31	0.97	มาก
13 เยาวชนเป็นคนที่มีความภาคภูมิใจต่อครอบครัว	2.30	0.85	น้อย	4.46	0.93	มาก
14 เยาวชนรู้จักพฤติกรรมที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์	2.27	0.59	น้อย	3.86	0.83	มาก
15 เยาวชนรู้ถึงกฎและระเบียบของสังคม	3.12	0.68	ปานกลาง	4.25	0.94	มาก
16 เยาวชนรู้ว่าควรจะทำอย่างไรให้ผู้ฟังชอบ	2.58	0.73	ปานกลาง	3.89	0.96	มาก
17 เยาวชนรู้จักการเห็นอกเห็นใจผู้อื่น	2.77	0.64	ปานกลาง	4.36	1.03	มาก
18 เยาวชนรู้ถึงความแตกต่างกันระหว่างบุคคล	2.16	0.72	น้อย	3.74	0.87	มาก
19 เยาวชนสามารถมองข้อดีของสมาชิกในสังคมได้	2.40	0.65	น้อย	4.15	0.98	มาก
20 เยาวชนมีความคาดหวังในอนาคตเกี่ยวกับอาชีพ	3.43	0.54	ปานกลาง	4.79	0.91	มากที่สุด
เฉลี่ย	2.69	0.67	ปานกลาง	4.26	0.94	มาก

ตาราง 15 (do)

รายการประเมิน	ก่อนการเรียน			หลังการเรียน		
	\bar{x}	S.D	ระดับ คุณภาพ ชีวิต	\bar{x}	S.D	ระดับ คุณภาพ ชีวิต
ด้านการนำไปใช้						
21 เยาวชนสามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อน ๆ ได้ ทุกสถานการณ์	3.11	0.85	ปานกลาง	4.78	0.96	มากที่สุด
22 เยาวชนเป็นคนช่างสังเกต	3.47	0.76	ปานกลาง	4.20	0.82	มาก
23 เยาวชนสามารถปรับตัวให้เข้ากับครอบครัวของเยาวชน ได้	2.87	0.71	ปานกลาง	4.17	0.94	มาก
24 เยาวชนสามารถปรับพฤติกรรมของตนให้เป็นที่ ต้องการของสังคมได้	2.69	0.66	ปานกลาง	3.89	0.88	มาก
25 เยาวชนสามารถทำตามกฎระเบียบของสังคมได้	2.94	0.75	ปานกลาง	3.96	1.04	มาก
26 เยาวชนสามารถพูดให้ผู้ฟังมีความพึงพอใจได้	2.97	0.77	ปานกลาง	4.25	0.97	มาก
27 เยาวชนเป็นคนที่สามารถเข้าใจผู้อื่นได้ดี	2.65	0.68	ปานกลาง	3.94	0.84	มาก
28 เยาวชนสามารถนำความแตกต่างของบุคคลมา ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้	2.75	0.69	ปานกลาง	3.97	0.91	มาก
29 เยาวชนสามารถจําแนกข้อดีข้อเสียของสมาชิกในสังคม ได้	2.85	0.72	ปานกลาง	3.68	0.83	มาก
30 เยาวชนสามารถที่จะทำความหวังให้เป็นจริงได้	2.26	0.64	น้อย	4.53	1.02	มากที่สุด
เฉลี่ย	2.86	0.72	ปานกลาง	4.14	0.92	มาก

จากตาราง 15 การวิเคราะห์โปรแกรมพัฒนาคุณภาพชีวิต ก่อนและหลังการเข้ารับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเยาวชนใน 3 ด้าน ปรากฏผล ดังนี้

ด้านความรู้

ก่อนการเข้าโปรแกรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต พบว่า เยาวชนมีความรู้ในระดับมาก 3 ข้อ ในระดับปานกลาง 5 ข้อ และในระดับน้อย 2 ข้อ โดยมีความรู้ในระดับสูงสุดในเรื่อง เยาวชนรู้จักการสังเกตการจำเพื่อน ($\bar{x} = 3.87$) และมีความรู้ต่ำสุดในเรื่อง เยาวชนรู้จักการวางแผนในอนาคต ($\bar{x} = 2.33$)

หลังการเข้าโปรแกรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต พบว่า เยาวชนมีความรู้ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ และในระดับมาก 6 ข้อ โดยมีความรู้ในระดับสูงสุดในเรื่อง เยาวชนรู้จักการอยู่ร่วมกันกับสมาชิกได้ ($\bar{x} = 4.78$) และมีความรู้ต่ำสุดในเรื่อง เยาวชนรู้จักการการมองคนในแง่ดี ($\bar{x} = 3.97$)

ด้านทักษะ

ก่อนการเข้าโปรแกรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต พบว่า เยาวชนมีทักษะในระดับปานกลาง 6 ข้อ และในระดับน้อย 4 ข้อ โดยมีความรู้ในระดับสูงสุดในเรื่อง เยาวชนมีความคาดหวังในอนาคตเกี่ยวกับอาชีพ ($\bar{x} = 3.43$) และมีความรู้ต่ำสุดในเรื่อง เยาวชนรู้ถึงความแตกต่างกันระหว่างบุคคล ($\bar{x} = 2.16$)

หลังการเข้าโปรแกรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต พบว่า เยาวชนมีทักษะในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และในระดับมาก 8 ข้อ โดยมีความรู้ในระดับสูงสุดในเรื่อง เยาวชนสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนได้ดี ($\bar{x} = 4.78$) และมีความรู้ต่ำสุดในเรื่อง เยาวชนรู้ถึงความแตกต่างกันระหว่างบุคคล ($\bar{x} = 3.97$)

ด้านการนำไปใช้

ก่อนการเข้าโปรแกรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต พบว่า เยาวชนมีความรู้ในระดับปานกลาง 9 ข้อ และในระดับน้อย 1 ข้อ โดยมีความรู้ในระดับสูงสุดในเรื่อง เยาวชนเป็นคนช่างสังเกต ($\bar{x} = 3.47$) และมีความรู้ต่ำสุดในเรื่อง เยาวชนสามารถที่จะทำความหวังให้เป็นจริงได้ ($\bar{x} = 2.26$)

หลังการเข้าโปรแกรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต พบว่า เยาวชนมีความรู้ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ และในระดับมาก 8 ข้อ โดยมีความรู้ในระดับสูงสุดในเรื่อง เยาวชนสามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อน ๆ ได้ทุกสถานการณ์ ($\bar{x} = 4.78$) และมีความรู้ต่ำสุดในเรื่อง เยาวชนรู้จักการการมองคนในแง่ดี ($\bar{x} = 3.68$)