

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเกษตรกรตามแนวทางทฤษฎีใหม่ในเขตป่ารุปที่ดินจังหวัดสุโขทัย แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาผลการดำเนินงานตามแนวทางทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุปที่ดินจังหวัดสุโขทัย แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของเกษตรกรจำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร รายได้สุทธิต่อปี และระดับอายุของเกษตรกร

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุปในจังหวัดสุโขทัย ทั้ง 6 ด้าน คือ

- 2.1 ด้านความรู้ความเชื่อ
- 2.2 ด้านกระบวนการจัดการน้ำและดิน
- 2.3 ด้านสภาพแวดล้อม
- 2.4 ด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร
- 2.5 ด้านแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจ
- 2.6 ด้านเศรษฐกิจ

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เบรเยนเด็กษาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุปในจังหวัดสุโขทัย ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านความรู้ความเชื่อ ด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ด้านแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจ และด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามดัวแปรดังนี้

- 3.1 ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร
- 3.2 รายได้สุทธิต่อปี
- 3.3 ระดับอายุของเกษตรกร

ขั้นตอนที่ 2 ผลของการกำหนดรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร ตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่

ขั้นตอนที่ 3 ผลของการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร ตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาผลการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกร ในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัย

ส่วนที่ 1 สถานภาพของเกษตรกรจำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตรรายได้สุทธิต่อปี และระดับอายุของเกษตรกร ดังแสดงในตาราง 3 – 5 :

ตาราง 3 จำนวน และร้อยละของเกษตรตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่จำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

พื้นที่ทำการเกษตร	จำนวนเกษตรกร	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	133	59.91
ขนาดกลาง	36	16.22
ขนาดใหญ่	53	23.87
รวม	222	100.00

จากตาราง 3 พบร่วมกับกรณีแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ ส่วนใหญ่มีพื้นที่ทำการเกษตรขนาดเล็ก จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 59.91 รองลงมาเป็นพื้นที่ทำการ เกษตรขนาดใหญ่ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 23.87 และเป็นพื้นที่ทำการเกษตรขนาดกลาง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 16.22

ตาราง 4 จำนวน และร้อยละของเกษตรตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่จำแนกตามรายได้สุทธิต่อปี

รายได้สุทธิต่อปี	จำนวนเกษตรกร	ร้อยละ
น้อยกว่า 10,000 บาท	60	27.03
10,000 – 20,000 บาท	123	55.40
มากกว่า 20,000 บาท	39	17.57
รวม	222	100.00

จากตาราง 4 พบร่วมกับกรณีแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ ส่วนใหญ่มีรายได้สุทธิ ต่อปี 10,000 – 20,000 บาท จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 55.40 รองลงมา มีรายได้

น้อยกว่า 10,000 บาท จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 27.03 และน้อยที่สุดมีรายได้มากกว่า 20,000 บาท จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 17.57

ตาราง 5 จำนวน และร้อยละของเกษตรกรตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุ	จำนวนเกษตรกร	ร้อยละ
25 – 40 ปี	88	39.64
41 – 55 ปี	103	46.40
มากกว่า 55 ปี	31	13.96
รวม	222	100.00

จากตาราง 5 พบร่วมว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มีระดับอายุ 41 – 55 ปี จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 46.40 รองลงมา มีระดับอายุ 25 – 40 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 39.64 และน้อยที่สุดมีระดับอายุมากกว่า 55 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 13.96

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางสำเนียงงานตามแนวทางเมืองท้องถิ่นใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าไม้คันจังหวัดสุไหงห้วย ทั้ง 6 ด้าน คือ

- 2.1 ด้านความรู้ความเข้าใจ
- 2.2 ด้านการบริหารจัดการร้านและคิน
- 2.3 ด้านสภาพแวดล้อม
- 2.4 ด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร
- 2.5 ด้านแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจ
- 2.6 ด้านแรงงาน

**ตาราง ๖ ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานตามแนวทาง
เกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติภูมิที่ดินจังหวัดสุโขทัย**

การดำเนินงานตามแนวทาง เกษตรทฤษฎีใหม่	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
1. ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.17	0.58	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน	3.42	0.70	ปานกลาง
3. ด้านสภาพแวดล้อม	3.42	0.69	ปานกลาง
4. ด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร	3.32	0.56	ปานกลาง
5. ด้านแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจ	3.89	0.52	มาก
6. ด้านเศรษฐกิจ	3.54	0.67	มาก
เฉลี่ย	3.46	0.47	ปานกลาง

จากการ ๖ พนวณปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติภูมิที่ดินจังหวัดสุโขทัยมีปัญหาระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจ และด้านเศรษฐกิจมีปัญหาระดับมาก ส่วนด้านสภาพแวดล้อม ด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน ด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร และด้านความรู้ความเข้าใจมีปัญหาระดับปานกลาง

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานตามแนวทาง
เกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุปที่ดินจังหวัดสุโขทัย ด้านความรู้
ความเข้าใจ

ด้านความรู้ความเข้าใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
1. การแบ่งสัดส่วนการใช้ที่ดินตามแนวทาง เกษตรทฤษฎีใหม่	3.62	0.69	มาก
2. การจัดการทรัพยากรน้ำ	3.02	1.00	ปานกลาง
3. การปรับปรุงบำรุงดิน	3.70	1.13	มาก
4. การปลูกพืช	3.08	1.05	ปานกลาง
5. การปศุสัตว์	2.63	1.18	ปานกลาง
6. การประมง	2.64	1.44	ปานกลาง
7. การรวมกลุ่มการผลิตด้านการเกษตร	3.93	0.64	มาก
8. การรวมกลุ่มการผลิตด้านการตลาด	2.43	1.38	น้อย
9. การปรับปรุงผลผลิตการเกษตร	2.81	1.16	ปานกลาง
10. เศรษฐกิจพอเพียงความเป็นอยู่เรื่องปัจจัย พื้นฐานในการดำรงชีวิต	3.08	1.03	ปานกลาง
11. สิ่งแวดล้อมทางชุมชน	3.16	0.88	ปานกลาง
12. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและ ศาสนา	3.07	1.05	ปานกลาง
13. การทำแท่นทุนในการทำการเกษตร	4.04	0.75	มาก
เฉลี่ย	3.14	0.58	ปานกลาง

จากการ 7 พนักงานปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของ
เกษตรกรในเขตป่ารุปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเข้าใจมีปัญหาระดับปานกลาง
เนื่องจากเป็นรายข้อพบว่าการทำแท่นทุนในการทำการเกษตร การรวมกลุ่มการผลิตด้าน^{การเกษตร การปรับปรุงบำรุงดิน และการแบ่งสัดส่วนการใช้ที่ดิน}มีปัญหาระดับมาก นอกนั้น
มีปัญหาระดับปานกลาง ยกเว้นการรวมกลุ่มการผลิตด้านการตลาดมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานตามแนวทาง
เกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวิชช์ที่ดินจังหวัดสุโขทัย ด้านการบริหาร
จัดการน้ำและดิน

ด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
1. การจัดทำแปลงเกษตรตามแนวเกษตร ทฤษฎีใหม่	2.77	0.93	ปานกลาง
1.1 พื้นที่ชุ่มocr="30% ของพื้นที่ ทำการเกษตร	2.81	1.01	ปานกลาง
1.2 พื้นที่ท่านา 30% ของพื้นที่ ทำการเกษตร	2.80	0.83	ปานกลาง
1.3 พื้นท่าสวน / ท่าไร 30% ของพื้นที่ ทำการเกษตร	2.78	1.01	ปานกลาง
1.4 พื้นที่อยู่อาศัย เลี้ยงสัตว์ และโรงเรือน ค่างๆ 10% ของพื้นที่ทำการเกษตร	2.72	0.85	ปานกลาง
2. พื้นดินเสื่อมโtrzymขาดการปรับปรุงบำรุงดิน	3.32	1.16	ปานกลาง
3. การไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินทำกิน	2.46	1.21	น้อย
4. แหล่งน้ำไม่เพียงพอในการทำการเกษตร ตลอดทั้งปี	4.36	0.72	มาก
5. ภาระผูกพันด้านบริหารจัดการทรัพยากร่น	4.16	0.91	มาก
6. ความสามารถในการทำการเกษตรแบบ ผสมผสานและไรนาสวนผสม	3.32	1.19	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.42	0.69	ปานกลาง

จากการ 8 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของ
เกษตรกรในเขตปัตติวิชช์ที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน เมื่อพิจารณาเป็น
รายชิ้นพบว่า แหล่งน้ำที่ไม่เพียงพอในการทำการเกษตรตลอดทั้งปี และภาระผูกพันด้านบริหาร
จัดการทรัพยากร่น มีปัญหาระดับมาก นอกนั้นมีปัญหาระดับปานกลาง คือพื้นดินเสื่อมโtrzym
ขาดการปรับปรุงบำรุงดิน ความสามารถในการทำการเกษตรแบบผสมผสานและไรนาสวนผสม
และการจัดทำแปลงเกษตรตามแนวเกษตรทฤษฎีใหม่ ยกเว้นการไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินทำกิน
มีปัญหาระดับน้อย

**ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานตามแนวทาง
เกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวุปท์คิดจังหวัดสุโขทัยด้านสภาพแวดล้อม**

ด้านสภาพแวดล้อม	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
1. สภาพดินแห้งแล้งเกินน้ำไม่ออยู่	3.76	1.14	มาก
2. การใช้ปุ๋ยวิทยาศาสตร์	3.02	0.94	ปานกลาง
3. การทำปุ๋ยหมัก	3.82	0.84	มาก
4. การทำน้ำหมักชีวภาพ	3.80	0.75	มาก
5. การใช้สารเคมีฆ่าแมลงและยาปราบวัวชีวะ	3.01	1.19	ปานกลาง
6. โรคระบาดพืช	3.15	1.24	ปานกลาง
7. โรคระบาดสัตว์	2.95	1.17	ปานกลาง
8. ภัยแล้งฝนทึบช่วงในฤดูทำนา	4.33	0.87	มาก
9. ฤดูฝนน้ำท่วมขังระยะยาวในพื้นที่ ทำการเกษตร	2.97	1.34	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.42	0.70	ปานกลาง

จากการ 9 พบว่ามีปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวุปท์คิดจังหวัดสุโขทัยด้านสภาพแวดล้อมมีปัญหาระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ภัยแล้งฝนทึบช่วงในฤดูทำนา การทำปุ๋ยหมัก การทำน้ำหมักชีวภาพ และสภาพดินแห้งแล้งเกินน้ำไม่ออยู่มีปัญหาระดับมาก นอกนั้นมีปัญหาระดับปานกลาง คือ โรคระบาดพืช การใช้ปุ๋ยวิทยาศาสตร์ การใช้สารเคมีฆ่าแมลงและยาปราบวัวชีวะ ฤดูฝนน้ำท่วมขังระยะยาวในพื้นที่ทำการเกษตร และโรคระบาดสัตว์

**ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานตามแนวทาง
เกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวุปท์ดินจังหวัดสุโขทัย ด้านการรวมกลุ่ม
เกษตรกร**

ด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
1. ผลผลิตการเกษตรไม่มีคุณภาพ	3.18	1.00	ปานกลาง
2. ผลผลิตการเกษตรต่อไร่ค่า	4.08	0.84	มาก
3. ราคาผลผลิตการเกษตรถูกผู้คนขายโดย พ่อค้าคนกลาง	3.73	0.85	ปานกลาง
4. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ด้านการเกษตร	2.84	1.08	ปานกลาง
5. การรวมกลุ่มการผลิตด้านการเกษตร	2.57	0.99	ปานกลาง
6. การรวมกลุ่มการแปรรูปผลผลิตการเกษตร	3.56	0.73	มาก
7. ษหกรณ์มีเงินหมุนเวียนไม่เพียงพอต่อความ ต้องการของสมาชิก	4.00	0.76	มาก
8. กลุ่มที่จัดตั้งขึ้นมีการบริหารงานไม่เป็น ระบบ	2.91	4.10	ปานกลาง
9. ความสามารถคิดเห็นในการกลุ่มเพื่อให้เกิดประโยชน์ ต่อส่วนรวมโดยเฉพาะด้านการเกษตร	3.03	1.09	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.32	0.56	ปานกลาง

จากการ 10 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของ
เกษตรกรในเขตปัตติวุปท์ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรมีปัญหาระดับปานกลาง
เมื่อพิจารณาโดยรายขอพบว่า ผลผลิตการเกษตรต่อไร่ค่า ษหกรณ์มีเงินหมุนเวียนไม่เพียงพอ
ต่อความต้องการของสมาชิก และการรวมกลุ่มการแปรรูปผลผลิตการเกษตร มีปัญหาระดับมาก
นอกนั้นมีปัญหาระดับปานกลางคือราคาผลผลิตการเกษตรถูกผู้คนขายโดยพ่อค้าคนกลาง
ผลผลิตการเกษตรไม่มีคุณภาพ ความสามารถคิดเห็นในการกลุ่มเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม
โดยเฉพาะด้านการเกษตร กลุ่มที่จัดตั้งขึ้นมีการบริหารงานไม่เป็นระบบ ความสามารถในการ
ใช้เทคโนโลยีด้านการเกษตร และการรวมกลุ่มการผลิตด้านการเกษตร

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรดุษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าภูป่าที่เดินจังหวัดสู่ไปทั้ง ด้านแหล่งทุน และการดำเนินธุรกิจ

ด้านแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจ	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
1. เกษตรกรไม่ได้รับความเสมอภาคในการกู้ยืมเงินจากภาครัฐบาล	3.36	0.54	ปานกลาง
2. แหล่งเงินทุนให้กู้ยืมเพื่อประกอบธุรกิจในครัวเรือน	4.52	0.64	มากที่สุด
3. แหล่งเงินทุนให้กู้ยืมเพื่อทำการเกษตรอย่างต่อเนื่อง	4.03	0.71	มาก
4. เทคโนโลยีการแปรปูรณาผลผลิตการเกษตรเฉลี่ย	3.66	0.11	มาก
	3.89	0.52	มาก

จากตาราง 11 พนวณ ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรดุษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าภูป่าที่เดินจังหวัดสู่ไปทั้ง ด้านแหล่งทุน และการดำเนินธุรกิจ มีปัญหาระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แหล่งเงินทุนให้กู้ยืมเพื่อประกอบธุรกิจในครัวเรือนมีปัญหาระดับมากที่สุด แหล่งเงินทุนให้กู้ยืมเพื่อทำการเกษตรอย่างต่อเนื่อง และเทคโนโลยีการแปรปูรณาผลผลิตการเกษตรมีปัญหาระดับมาก ส่วนเกษตรกรไม่ได้รับความเสมอภาคในการกู้ยืมเงินจากภาครัฐบาลมีปัญหาระดับปานกลาง

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีจังหวัดสุไห์ด้านเศรษฐกิจ

ด้านเศรษฐกิจ	X	S.D	ระดับปัญหา
1. ดันทุนการผลิตมีราคาสูง	3.84	1.03	มาก
2. ราคามูลผลิตตกต่ำไม่คุ้มดันทุนการผลิต	4.00	0.97	มาก
3. ดอกเบี้ยเงินลงทุนการผลิตมีอัตราสูง	3.83	0.80	มาก
4. แหล่งเงินทุนเพื่อทำการเกษตรหลากหลายและไม่เพียงพอ	3.65	0.96	มาก
5. เกษตรกรรมมีหนี้สินมาก	3.52	1.30	มาก
6. เกษตรกรใช้จ่ายพุ่มเพือยไม่ประหยั่ด	2.41	0.89	น้อย
เฉลี่ย	3.54	0.66	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีจังหวัดสุไห์ด้านเศรษฐกิจมีปัญหาระดับมาก เมื่อพิจารณาข้อมูลพบว่า ทุกข้อมีปัญหาระดับมากคือราคามูลผลิตตกต่ำไม่คุ้มดันทุนการผลิต ดันทุนการผลิตมีราคาสูง ดอกเบี้ยเงินลงทุนการผลิตมีอัตราสูง แหล่งเงินทุนเพื่อทำการเกษตรหลากหลายไม่เพียงพอ และเกษตรกรรมมีหนี้สินมาก ยกเว้นเกษตรกรใช้จ่ายพุ่มเพือยไม่ประหยั่ดมีปัญหาระดับน้อย

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เบริญเกิมปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีจังหวัดสุไห์ด้วย จำแนกตามดัวแปรขนาดพื้นที่ทำการเกษตร รายได้สุทธิต่อปี และระดับอายุของเกษตรกร

3.1 จำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร ดังนี้

3.1.1 การดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ ดังแสดง

ในตาราง 13 – 16

3.1.2 ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตาราง 17 – 23

3.1.3 ด้านการบริหารจัดการน้ำและดินดังแสดงในตาราง 24 – 26

3.1.4 ด้านสภาพแวดล้อม ดังแสดงในตาราง 27 – 29

3.1.5 ด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ดังแสดงในตาราง 30 – 33

3.1.6 ด้านการหาแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจ ดังแสดงใน

ตาราง 34 – 36

3.1.7 ด้านเศรษฐกิจ ดังแสดงในตาราง 37 - 42

ตาราง 13 เปรียบเทียบปัจจัยพหุภาคีในงานตามแนววิชาชีพทางการในเขตปฏิรูปที่ติดลังหวัดสุราษฎร์ธานีตามน้ำหนาพื้นที่
ทำการเกษตร

ปัจจัยใหม่	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.14	0.65	3.13	0.43	3.24	0.44	0.653	0.522			
2. ด้านการบริหารจัดการร้านยาและต้น	3.40	0.76	3.41	0.59	3.47	0.55	0.181	0.835			
3. ด้านสภาพแวดล้อม	3.40	0.76	3.41	0.59	3.47	0.55	0.181	0.835			
4. ด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร	3.24	0.61	3.46	0.45	3.42	0.49	3.057*	0.049			
5. ด้านแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจ	3.98	0.48	3.73	0.58	3.75	0.53	5.642*	0.004			
6. ด้านศรัทธา	3.41	0.66	3.93	0.60	3.59	0.62	9.206*	0.001			
เฉลย	3.43	0.63	3.51	0.28	3.49	0.38	0.605	0.547			

*P < .05

จากตารางที่ 13 พบว่าปัจจัยพหุภาคีในการดำเนินงานตามแนววิชาชีพทางการในเขตปฏิรูปที่ติดลังหวัดสุราษฎร์ธานีที่มาก่อนหน้าดัชนีที่ทำการเกษตรนี้เป็นปัจจัยพหุภาคีที่สำคัญที่สุดในเขตปฏิรูปคิดว่าดัชนีที่สำคัญที่สุดในเขตปฏิรูปคิดที่ระดับ .05 คือ ด้านศรัทธา แหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจ ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร สำนักงานอันตรายภัยทางชีวภาพ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุปที่ดินจังหวัดสุโขทัย ด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร จำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

พื้นที่ทำการเกษตร	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.24	3.45	3.42
ขนาดเล็ก	3.24	-	0.21*	0.18
ขนาดกลาง	3.45	-	-	0.03
ขนาดใหญ่	3.42	-	-	-

* $p < .05$

จากการ 14 พนวจปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร จำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร ค่าเฉลี่ยของขนาดพื้นที่ทำการที่มีน้อยกว่า 0.05 คือเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดกลางมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดเล็ก สรุนอันไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่บัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าสูงที่คิดจังหวัดสุโขทัยด้านแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจ
จำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

พื้นที่ทำการเกษตร	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.98	3.73	3.75
ขนาดเล็ก	3.98	-	0.25*	0.23
ขนาดกลาง	3.73	-	-	0.02
ขนาดใหญ่	3.75	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 15 พบว่าบัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าสูงที่คิดจังหวัดสุโขทัยด้านแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจจำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตรแยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติก็ร้อยละ .05 คือเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดเล็กมีบัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดกลาง สรุนคืออื่นไม่แยกต่างกัน

ตาราง 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่การดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปฐวีปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านเศรษฐกิจจำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

พื้นที่ทำการเกษตร	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.41	3.93	3.59
ขนาดเล็ก	3.41	-	0.52*	0.18
ขนาดกลาง	3.93	-	-	0.34*
ขนาดใหญ่	3.59	-	-	-

* $p < .05$

จากการ 16 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปฐวีปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดกลางมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดเล็ก และเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่นมีปัญหาไม่แตกต่าง

ตาราง 17 เปรียบเทียบภูมิภาพการดำเนินงานตามแผนกวิชาทางการแพทย์ใหม่ของเกษตรกรในเขตปีบุผู้ติดจังหวัดถือเป็นความรู้ความเชี่ยวชาญ
จำแนกตามช่วงเวลาที่ดำเนินการเกษตร

ปัญหาด้านความรู้ความเชี่ยวชาญ	ขันต่อสืบ			ขันต่อสั้น			ขันต่อใหม่			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. การแปลงสัดส่วนการใช้พื้นที่	3.35	0.48	3.61	0.60	4.28	0.74	50.020*	0.001			
2. การจัดการหัวพัฒนาเรือน	3.08	0.99	3.06	0.92	2.83	1.05	1.247	0.289			
3. การปรับปรุงบำรุงดิน	3.35	1.13	4.06	1.07	4.34	0.78	19.246*	0.001			
4. การปลูกพืช	3.00	1.17	3.14	0.64	3.25	0.94	1.105	0.333			
5. การปลูกต้นไม้	2.60	1.14	2.47	1.13	2.79	1.29	0.866	0.422			
6. การประมง	2.86	1.52	2.28	1.28	2.32	1.24	4.168*	0.017			
7. การรวมกลุ่มการผลิตต้นท่อนการเกษตร	3.84	0.62	4.36	0.76	3.85	0.72	10.667*	0.001			
8. การรวมกลุ่มการผลิตต้นท่อนการผลิต	2.32	1.60	2.28	1.03	2.79	1.23	2.480	0.086			
9. การแบ่งปันผลผลิตจากการเกษตร	2.96	1.27	2.50	0.85	2.62	1.00	3.171*	0.044			
10. เศรษฐกิจพอเพียงความเป็นอยู่เรื่อง ปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิต	3.14	1.10	2.94	0.71	3.02	1.03	0.596	0.552			
11. สิ่งแวดล้อมชุมชน	3.30	0.76	2.89	0.92	3.00	1.06	4.444*	0.013			

ตาราง 17 (ต่อ)

ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจ	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
12. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและ อาชญา	2.96	1.14	3.25	0.91	3.23	0.87	1.819	0.165			
13. ทราบแหล่งเงินทุนในการทำกิจกรรมชุมชน	4.11	0.71	3.94	0.92	3.91	0.69	1.787	0.170			
เฉลี่ย	3.14	0.65	3.13	0.43	3.24	0.44	0.653	0.522			

* $P < .05$

จากการ 17 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามหลักการในเขตบูรพาศึกษาที่ติดอันดับ首位 คือความรู้ความเข้าใจตามมาตรฐานเด่นที่ทำการสอนไม่ถูกต้องกัน หรือผิดจากฐานข้อมูลเดิมอย่างมาก พบว่า แต่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 1. การเปลี่ยนแปลงการใช้ศตวรรษ ข้อ 3. การรับปรุงปรุงปรุงตัว ข้อ 6. การประเมินประเมินประเมิน ข้อ 7. การรวมกลุ่มการผลิตต้นและการเกษตร ข้อ 9. การแบ่งปัน ผลงานศึกษาและ ข้อ 11. สร้างตัวการของชุมชน ส่วนอื่นเป็นปัญหาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการค่าเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสูงทัยด้านความรู้ความเช้าใจ ข้อ 1. การแบ่งสัดส่วนการใช้ที่ดิน จำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

พื้นที่ทำการเกษตร	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.35	3.61	4.28
ขนาดเล็ก	3.35	-	0.26	0.93*
ขนาดกลาง	3.61	-	-	0.67*
ขนาดใหญ่	4.28	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 18 พนวณปัญหาการค่าเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสูงทัยด้านความรู้ความเช้าใจ ข้อ 1. การแบ่งสัดส่วนการใช้ที่ดิน จำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตรและต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ คือเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่มีความหมายกว่าเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนคุณอื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 3. การปรับปรุงบำรุงดิน จำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

พื้นที่ทำการเกษตร	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.35	4.06	4.34
ขนาดเล็ก	3.35	-	0.71*	0.99*
ขนาดกลาง	4.06	-	-	0.28
ขนาดใหญ่	4.34	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 19 พนวณปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 3. การปรับปรุงบำรุงดิน จำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติก็ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่ และขนาดกลางมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดเล็ก ส่วนคุณอื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรในเขตปัตติวุปท์ที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 6 . การประเมินจำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

พื้นที่ทำการเกษตร	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		2.86	2.28	2.32
ขนาดเล็ก	2.86	-	0.58*	0.54*
ขนาดกลาง	2.28	-	-	0.04
ขนาดใหญ่	2.32	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 20 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวุปท์ที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 6. การประเมินจำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรพื้นที่ขนาดเล็กมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ส่วนคุณไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรในเขตป่าภูเขาที่คิดจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 7. การรวมกลุ่มการผลิตด้านการเกษตรจำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

พื้นที่ทำการเกษตร	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.84	4.36	3.85
ขนาดเล็ก	3.84	-	0.52*	0.01
ขนาดกลาง	4.36	-	-	0.51*
ขนาดใหญ่	3.85	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 21 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าภูเขาที่คิดจังหวัดสุโขทัย ด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 7. การรวมกลุ่มการผลิตด้านการเกษตร จำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดกลางมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่ขนาดใหญ่และขนาดเล็ก ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่นปญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปภรปที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 9.
การแปรรูปผลผลิตการเกษตรจำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		2.96	2.50	2.62
ขนาดเล็ก	2.96	-	0.46*	0.34
ขนาดกลาง	2.50	-	-	0.12
ขนาดใหญ่	2.62	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 22 พบว่าปญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปภรปที่ดินจังหวัดสุโขทัย ข้อ 9. การแปรรูปผลผลิตการเกษตร จำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตรแยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดเล็กมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดกลาง ส่วนคู่อื่นไม่แยกต่างกัน

ตาราง 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคูปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุนแรงที่คิดจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเชี่ยวชาญ ข้อ 11. สวัสดิการของชุมชน จำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

พื้นที่ทำการเกษตร	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.30	2.89	3.00
ขนาดเล็ก	3.30	-	0.41*	0.30*
ขนาดกลาง	2.89	-	-	0.11
ขนาดใหญ่	3.00	-	-	-

* $p < .05$

จากการ 23 พบว่ามีปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุนแรงที่คิดจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเชี่ยวชาญ ข้อ 11. สวัสดิการของชุมชน จำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตรแยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดเล็กมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่และขนาดกลาง ส่วนคู่อื่นไม่แยกต่างกัน

ตาราง 24 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามแผนภูมิทางสถิติของมาตรการป้องกันภัยคุกคามในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานีในการบริหารจัดการน้ำ และศักยภาพในการพัฒนาผู้คนที่ทำการเกษตร

ตัวแปรการบริหารจัดการน้ำและดิน	ขพัฒนา			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. การจัดทำแปลงเกษตรกรรมแบบชั้น											
ทำนายใหม่	2.80	0.93	2.84	1.12	2.74	1.13	0.460	.632			
ผู้นําที่ชุมชนนํา 30% ของผู้นําที่ทำการเกษตร	2.71	0.78	2.89	0.75	2.94	1.01	1.721	.181			
ผู้นําทํางาน 30% ของผู้นําที่ทำการเกษตร	2.78	0.85	2.72	1.32	2.83	1.17	0.121	.886			
ผู้นําทําสถานที่ 30% ของผู้นําที่ทำการเกษตร	2.71	0.79	2.75	0.81	2.72	1.03	0.036	.964			
ผู้นําที่อยู่อาศัย เสียงสัตหีบ และโรงเรือนต่าง ๆ 10% ของผู้นําที่ทำการเกษตร	3.42	1.23	3.03	0.65	3.26	1.23	1.714	.183			
ผู้นําที่ไม่รวมสืบต่อในตัวนักวิชาการ	2.22	1.14	2.72	0.97	2.89	1.38	7.192*	.001			

ตาราง 24 (ต่อ)

ตัวแปรการบริหารจัดการสำนักงาน	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			F	Sig.
	Mean	S.D.	SD.	Mean	S.D.	SD.	Mean	S.D.	SD.		
4. แหล่งไม้เพียงพอในการทำ การเกษตรและท่องเที่ยว	4.47	0.69	0.89	3.89	0.71	0.40	4.40	0.69	0.69	9.933*	.001
5. การวางแผนการบริหารจัดการ ทรัพยากร่น้ำตามแนวทางเกษตร ทฤษฎีใหม่	4.21	0.95	0.89	3.89	0.71	0.41	4.21	0.91	0.91	1.906	.151
6. ความสามารถในการทำการเกษตรแบบ ผสานสถานและวิถีชนเผ่า	3.30	1.21	3.61	0.87	3.15	1.31	3.15	1.643	1.96		
เฉลี่ย	3.40	0.78	3.41	0.59	3.47	0.55	0.55	0.181	.835		

* P < .05

จากการ 24 พบร้าบูญหาการต่อเนื่องงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในพื้นที่ต้นทางการบริหารจัดการ
น้ำและต้นจิตราษฎร์ที่ทำการเกษตรไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาตามรายชื่อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือการ
ไม่มีการรับรู้ภารกิจที่ต้องทำกัน และแหล่งน้ำไม่เพียงพอในการทำการเกษตรลดลงเป็น ส่วนห้องน้ำมีน้ำทุ่นไม่ติดต่อภายนอก

ตาราง 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคูปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวุฒิที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน ข้อ 3. การไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินทำกินจำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

พื้นที่ทำการเกษตร	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		2.22	2.72	2.89
ขนาดเล็ก	2.22	-	0.50*	0.67*
ขนาดกลาง	2.72	-	-	0.17
ขนาดใหญ่	2.89	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 25 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวุฒิที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านครอบครัวจัดการน้ำและดิน ข้อ 3. การไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินทำกินจำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่ และขนาดกลางมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่พื้นที่ขนาดเล็ก ส่วนคุณอื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยทางการค้าเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน ข้อ 4. แหล่งน้ำไม่เพียงพอในการทำการเกษตรตลอดทั้งปีจำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

พื้นที่ทำการเกษตร	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.47	3.89	4.40
ขนาดเล็ก	4.47	-	0.58*	0.07
ขนาดกลาง	3.89	-	-	0.51*
ขนาดใหญ่	4.40	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 26 พบว่าปัญหาการดำเนินงานด้วยแนวทางเกษตรอุตสาหกรรมอย่างเดียวในเขตป่าไม้ที่ได้รับการอนุมัติใช้ที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านการบริหารจัดการน้ำและที่ดิน ข้อ 4. แหล่งน้ำไม่เพียงพอในการทำการเกษตรตลอดทั้งปี จำนวนความชื้นขาดพื้นที่ทำการเกษตรขาดด้ามกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกณฑ์การที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่และขนาดเล็กมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดกลาง

ตาราง 27 เปรียบเทียบปัจจัยพหุภาคีที่ตนนิยมตามแนวทางการบริหารจัดการทฤษฎีกับตัวแปรทางเพศในชุมชนที่ติดตั้งหัวตู้ไปยังวันนี้และการเปลี่ยน
จำแนกตามชนิดผู้คนที่ได้รับผลกระทบ

ปัจจัยทางเพศแผลตัว	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			F	Sig.
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X		
1. สภาพพื้นที่แห้งแล้งเก็บน้ำไม่อยู่	3.80	1.19	3.94	0.71	3.51	1.23	1.856	0.159			
2. การใช้ปุ๋ยเคมีมาก	3.93	0.90	2.89	0.98	3.08	1.03	0.446	0.641			
3. การทำบ่อบาดาล	3.87	0.90	3.94	0.58	3.58	0.80	2.777	0.064			
4. การทำน้ำหมักชีวภาพ	3.83	0.69	3.81	0.89	3.72	0.82	0.404	0.668			
5. การใช้สารเคมีฆ่าแมลงและยาป้องกันพืช	2.98	1.20	2.69	1.14	3.32	1.17	3.162*	0.044			
6. โครงการชีวภาพ	2.93	1.30	3.64	0.83	3.36	1.21	5.836*	0.003			
7. โครงการสัตว์	2.97	1.03	2.61	1.44	3.13	1.27	2.195	0.114			
8. กัญชงผ่านพืชช่วงในฤดูหนาว	4.35	0.90	4.42	0.75	1.25	0.90	0.448	0.640			
9. กัญชงผ่านพืชช่วงในฤดูใบไม้ผลิ	2.87	1.30	2.83	1.44	3.30	1.35	2.179	0.116			
ทำการเกษตร	3.40	0.76	3.41	0.59	3.47	0.55	0.181	0.835			
เฉลี่ย											

* p < .05

มหาวิทยาลัย Pibulongkram Rajabhat University

จากตาราง 27 พบว่าปัญหางานที่นักเรียนนักศึกษาต้องการในอนาคตมีรูปหัวใจที่ต้านทานสภากาชาดไทย
 จำนวนครั้งนักเรียนที่ทำการงานนั้นกันมากที่สุดคือการทำกัน เมื่อพิจารณาในรายวิชานามเดียวกันของนักเรียนที่ทำกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือโอกาสบังเอิญ
 สาระความหมายและภาษาบ้านเราที่ซึ่งส่วนใหญ่มาในมาตรฐาน
 ส่วนหัวใจนี้เป็นมีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านสภาพแวดล้อม ข้อ 5. การใช้สารเคมีฆ่าแมลงและยาปารวนวัชพืชจำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

พื้นที่ทำการเกษตร	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		2.98	2.69	3.32
ขนาดเล็ก	2.98	-	0.29	0.34
ขนาดกลาง	2.69	-	-	0.63*
ขนาดใหญ่	3.32	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 28 พบร้าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านสภาพแวดล้อม ข้อ 5. การใช้สารเคมีฆ่าแมลงและยาปารวนวัชพืช จำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตรอย่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่มีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดกลาง ถ้วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

**ตาราง 29 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านสภาพแวดล้อม ข้อ 6.
โครงการพัฒนาคุณภาพน้ำดื่มที่ทำการเกษตร**

พื้นที่ทำการเกษตร	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		2.93	3.64	3.36
ขนาดเล็ก	2.93	-	0.71*	0.43*
ขนาดกลาง	3.64	-	-	0.28
ขนาดใหญ่	3.36	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 29 พนวจว่ามีปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านสภาพแวดล้อม ข้อ 6. โครงการพัฒนาคุณภาพน้ำดื่มที่ทำการเกษตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่ และขนาดกลางมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดเล็ก ส่วนคุณภาพน้ำดื่มแตกต่างกัน

ตาราง 30 เปรียบเทียบระหว่างการดำเนินงานตามแนวทางของครุภัณฑ์ใหม่ของเกษตรกรในเขตภาคเหนือที่ติดจังหวัดถูกยกตัวน้ำทำการรวมกิจกรรมทางการเกษตร

จำแนกตามชนบทและวิถีทางการเกษตร

ปัญหาด้านการรวมกิจกรรมทางการเกษตร	ข่านอกลัง			ข่านอกกลัง			ข่านใต้ใหญ่			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. ผลผลิตการเกษตรไม่มีคุณภาพ	3.02	0.95	3.69	0.67	3.26	1.18	7.188*	0.001			
2. ผลผลิตการเกษตรต่อไปต้องเสียตัว	4.06	0.89	3.89	0.71	4.26	0.76	2.259	0.107			
3. ราคาน้ำผลผลิตจากการผลิตถูกผูกขาดโดย พ่อค้าคนกลาง	3.76	0.85	3.39	0.73	3.89	0.89	3.982*	0.020			
4. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีต้าน การเกษตร	2.76	1.10	2.89	0.98	3.00	1.11	0.987	0.374			
5. การรวมกิจกรรมสืบต้านการเกษตร	2.44	0.96	2.75	0.91	2.77	1.09	2.849	0.060			
6. การรวมกิจกรรมในการประยุกต์ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร	3.44	0.69	3.81	0.71	3.70	0.80	5.039*	0.007			
7. ลักษณะภูมิ内陆หมู่บ้านไม่เพียงพอต่อความต้องการของสมรรถภาพ	3.92	0.70	4.22	0.80	4.04	0.85	2.275	0.105			
8. ก่อสร้างที่ดินด้วยมีการบริการงานอย่างไม่เป็นระบบ	2.86	1.07	3.19	1.09	2.87	1.14	1.410	0.246			

ปัจจัยหลักที่ดำเนินการตามภาระของครู	ข้อมูลเส็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9. ความสำคัญในกิจกรรมเพื่อให้เด็ก ประสบความต่อส่วนรวมโดยเฉพาะด้าน: การเรียนรู้	2.97	1.08	3.22	0.90	3.06	1.18	0.775	0.462
เฉลี่ย	3.24	0.61	3.45	0.45	3.42	0.49	3.057*	0.49

* $P < .05$

จากการ 30 พนักงานผู้สอนที่ดำเนินงานตามแนวทางการบริหารจัดการในเขตบึงบีญาร์ที่ต้นจังหวัดสุโขทัยต้านการรวมกลุ่ม
แห่งครรภ์ จำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตรขนาดใหญ่กว่าพื้นที่ทำการเกษตรขนาดเล็กที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือผลผลิตการเกษตรไม่มีต้นทาง ขนาดผลผลิตการเกษตรที่ใหญ่กว่าขนาดเล็กโดยพื้นที่ตามมาตราฐาน
และรูปแบบสิ่งปลูกสร้าง ส่วนข้ออื่นเมื่อญหาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 31 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายศูนย์ของการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรในเขตปัตติยาภูมิที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ข้อ 1. ผลกระทบการเกษตรไม่มีคุณภาพจำแนกตามชนิดพืชที่ทำการเกษตร

พื้นที่ทำการเกษตร	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.02	3.69	3.26
ขนาดเล็ก	3.02	-	0.67*	0.24
ขนาดกลาง	3.69	-	-	0.43
ขนาดใหญ่	3.26	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 31 พบว่าปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติยาภูมิที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ข้อ 1. ผลกระทบการเกษตรไม่มีคุณภาพ จำแนกตามชนิดพืชที่ทำการเกษตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งคู่ $.05$ คือเกษตรกรที่มีขนาดพืชอาจจะมีปัจจัยมากกว่าเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดเล็ก ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 32 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยทางการค้าเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวิชช์ที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ข้อ 3. ราคามูลผลิตการเกษตรถูกผูกขาดโดยพ่อค้าคนกลางจำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

พื้นที่ทำการเกษตร	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.76	3.39	3.89
ขนาดเล็ก	3.76	-	0.37	0.13
ขนาดกลาง	3.39	-	-	0.50*
ขนาดใหญ่	3.89	-	-	-

* $p < .05$

จากการ 32 พบร่วมกับการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวิชช์ที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านการรวมกลุ่มเกษตรกร 3. ราคามูลผลิตภัณฑ์ที่รุกผูกขาดโดยพ่อค้าคนกลางจำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่มีปัจจัยทางการค้าที่มีพื้นที่ขนาดกลาง ส่วนครัวเรือนไม่แตกต่างกัน

ตาราง 33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสุไห์ด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ข้อ 6. การรวมกลุ่มการแปรรูปผลผลิตการเกษตรจำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

พื้นที่ทำการเกษตร	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.44	3.81	3.70
ขนาดเล็ก	3.44	-	0.37*	0.26
ขนาดกลาง	3.81	-	-	0.11
ขนาดใหญ่	3.70	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 33 พนวณปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสุไห์ด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ข้อ 6. การรวมกลุ่มการแปรรูปผลผลิตการเกษตร จำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตรแยกค่านองค์ประกอบทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดกลางมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดเล็ก ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 34 เปรียบเทียบคุณภาพต่างๆในงานตามแบบทดสอบทักษะใหม่ของภาษาไทยที่ศึกษาทั้งหมดทั้งหมดกับการคำนวณ
ธุรกิจด้านมาตรฐานเดียวกันที่ทำการทดสอบ

ปัญหาด้านแหล่งทุนและภาระดำเนินธุรกิจ	ขนำเด็ก			ขนำครูลาง			ขนำใหญ่			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. เกษชกรไม่ตัวรับความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจ	3.40	0.54	3.42	0.55	3.23	0.54	2.156	0.118			
2. แหล่งเงินทุนให้กู้ยืมเพื่อประกอบธุรกิจในครัวเรือน	4.80	0.63	4.44	0.61	4.36	0.68	3.041*	0.050			
3. แหล่งเงินทุนให้กู้ยืมเพื่อทำการเกษตรอย่างเดียว	4.11	0.68	3.83	0.77	3.98	0.71	2.576	0.078			
4. เศรษฐกิจการแปรรูปผลิตภัณฑ์การเกษตร	3.83	0.98	3.25	1.08	3.49	13.2	0.927*	0.008			
1. เศรษฐกิจ	3.98	0.48	3.73	0.58	3.75	.53	5.842*	0.004			

* $p < .05$

จากการ 34 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเดียวกันที่ศึกษาทั้งหมดกับการคำนวณทุนและการดำเนินธุรกิจตามมาตรฐานเดียวกันที่ทำการทดสอบต่างกันอย่างมากที่สุดโดยทั่วไปที่ศึกษาทั้งหมดกับการคำนวณทุนและการดำเนินธุรกิจที่ใช้มาเป็นตัวต้องการศึกษาทั้งหมด .05 เมียพัฒนาเป็นรายรับอย่างรวดเร็วและต่อต้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเทคโนโลยีการแปรรูปผลผลิตภัณฑ์การเกษตร แหล่งแหล่งเงินทุนให้กู้ยืมเพื่อประกอบธุรกิจในครัวเรือน ผ่านช่องทางการค้าและ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 35 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปริญูปที่ติดจังหวัดสุโขทัยค้านแหล่งทุนและการค้าเนินธุรกิจ ข้อ 2. แหล่งเงินทุนให้กู้ยืมเพื่อประกอบธุรกิจในครัวเรือนจ้าแนวความ窄น้ำดพื้นที่ทำการเกษตร

พื้นที่ทำการเกษตร	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.60	4.44	4.36
ขนาดเล็ก	4.60	-	0.16	0.24*
ขนาดกลาง	4.44	-	-	0.08
ขนาดใหญ่	4.36	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 35 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปริญูปที่ติดจังหวัดสุโขทัยค้านแหล่งทุนและการค้าเนินธุรกิจ ข้อ 2. แหล่งเงินทุนให้กู้ยืมเพื่อประกอบธุรกิจในครัวเรือนจ้าแนวความ窄น้ำดพื้นที่ทำการเกษตรและกำลังกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ คือเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดเล็กมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่ ด้วนคือในเมฆแต่กัน

ตาราง 36 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรในเขตปัตติวุปท์คินจังหวัดสุโขทัยค้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ข้อ 4. เทคโนโลยีการแปรรูปผลผลิตการเกษตรจำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

พื้นที่ทำการเกษตร	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.83	3.25	3.49
ขนาดเล็ก	3.83	-	0.58*	0.34
ขนาดกลาง	3.25	-	-	0.24
ขนาดใหญ่	3.49	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 36 พบว่ามีปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวุปท์คินจังหวัดสุโขทัยค้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ข้อ 4. เทคโนโลยีในการแปรรูปผลผลิต จำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรพื้นที่ขนาดเล็กมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดกลาง ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตามที่ระบุไว้ในมาตรา 37 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความทุจริตทางการค้า ให้มีอำนาจตรวจสอบและดำเนินคดีต่อไปได้โดยชอบด้วยกฎหมาย

ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ	ขนาดเสี่ยง			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. คุณทุนการผลิตมีภาระสูง	3.59	1.12	4.11	0.52	4.28	0.86	10.775*	0.001			
2. ราคาผลผลิตต่ำไม่คุ้มค่าต้นทุนการผลิต	3.95	0.96	4.06	1.04	4.09	0.93	0.508	0.602			
3. ด้อยคุณภาพของทุนในการผลิตมีอัตราสูง	3.81	0.77	4.11	0.75	3.68	0.87	3.261*	0.040			
4. แหล่งเงินทุนเพื่อทำการเกษตรหลายทาง และไม่เพียงพอ	3.68	0.87	3.94	0.86	3.38	0.95	4.008*	0.020			
5. เกษตรกรรมมีน้ำสิ่งมาก	3.21	1.39	4.25	0.69	3.81	1.29	11.905*	0.001			
6. เกษตรกรใช้จ่ายพูนมืออยู่ไม่ประจำตัว	2.26	0.64	3.11	1.12	2.32	1.03	15.294*	0.001			
เฉลี่ย	3.41	0.68	3.93	0.60	3.59	0.62	9.206*	0.000			

p < .05

ตาราง 38 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้นเคยจากการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสูงเก็บค้านเศรษฐกิจ ข้อ 1. คันทุนการผลิตมีราคาสูงจำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

พื้นที่ทำการเกษตร	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.59	4.11	4.28
ขนาดเล็ก	3.59	-	0.52*	0.69*
ขนาดกลาง	4.11	-	-	0.17
ขนาดใหญ่	4.28	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 38 พบว่าบัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสูงเก็บค้านเศรษฐกิจ ข้อ 1. คันทุนการผลิตมีราคาสูงจำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตรแต่ก็ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถ้าเกษตรกรมีพื้นที่ขนาดใหญ่ และขนาดกลางมีบัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดเล็ก ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 39 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้นปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติยาปที่คิดจังหวัดสุโขทัยด้านเศรษฐกิจ ข้อ 3. คอกเปี้ยงเงินทุนการผลิตมีอัตราสูงจำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

พื้นที่ทำการเกษตร	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.81	4.11	3.68
ขนาดเล็ก	3.81	-	0.30*	0.13
ขนาดกลาง	4.11	-	-	0.43*
ขนาดใหญ่	3.68	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 39 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติยาปที่คิดจังหวัดสุโขทัยด้านเศรษฐกิจ ข้อ 3. คอกเปี้ยงเงินทุนการผลิตมีอัตราสูงจำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตรแยกกគค่าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดกลางมีปัญหานำมาจากการเกษตรที่มีพื้นที่ขนาดเล็ก และขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 40 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรในเขตป่ารุปที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านเศรษฐกิจ ข้อ 4. แหล่งเงินทุน เพื่อทำการเกษตร หากและไม่เพียงพอ จำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

พื้นที่ทำการเกษตร	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.68	3.94	3.38
ขนาดเล็ก	3.68	-	0.26	0.30*
ขนาดกลาง	3.94	-	-	0.56*
ขนาดใหญ่	3.38	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 40 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่น่อง เกษตรกรในเขตป่ารุปที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านเศรษฐกิจ ข้อ 4. แหล่งเงินทุนเพื่อทำการเกษตร หากและไม่เพียงพอ จำแนกตามขนาดพื้นที่ทำการเกษตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดกลาง และขนาดเล็กมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่ ซึ่งคุณค่าไม่แตกต่างกัน

ตาราง 41 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้นญูหารากการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าภูเขาที่คินจังหวัดสุโขทัยด้านเศรษฐกิจ ข้อ 5. เกษตรกรรมมีหนี้สินมากจำากัดน้ำดื่มน้ำที่ทำการเกษตร

พื้นที่ทำการเกษตร	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.21	4.25	3.81
ขนาดเล็ก	3.21	-	1.04*	0.60*
ขนาดกลาง	4.25	-	-	0.44
ขนาดใหญ่	3.81	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 41 พบว่าปัจจัยหารากการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าภูเขาที่คินจังหวัดสุโขทัยด้านเศรษฐกิจ ข้อ 5. เกษตรกรรมมีหนี้สินมาก จำากัดน้ำดื่มน้ำที่ทำการเกษตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่ และขนาดกลางมีปัจจัยหารากกว่าเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดเล็ก ถ้วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 42 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุนป่าที่คิดจังหวัดสุโขทัยค้านเศรษฐกิจ ข้อ 6. เกษตรกรใช้จ่ายพืุนเพื่อไม่ประหัดจ้างงานนาดพื้นที่ทำการเกษตร

พื้นที่ทำการเกษตร	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		2.26	3.11	2.32
ขนาดเล็ก	2.26	-	0.85*	0.06
ขนาดกลาง	3.11	-	-	0.79*
ขนาดใหญ่	2.32	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 42 พบร่วมปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุนป่าที่คิดจังหวัดสุโขทัยค้านเศรษฐกิจ ข้อ 6. เกษตรกรใช้จ่ายพืุนเพื่อไม่ประหัดจ้างงานนาดพื้นที่ทำการเกษตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดกลางมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

3.1 จำนวนตามรายได้สุทธิ มีดังนี้

3.1.1 การดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ ดังแสดงใน

ตาราง 43 - 44

3.1.2 จำนวนครัวเรือนเข้าใจ ดังแสดงในตาราง 45 – 52

3.1.3 จำนวนทรัพยากรัฐบาลจัดการนำและคืน ดังแสดงในตาราง 53 – 58

3.1.4 จำนวนสภาพแวดล้อม ดังแสดงในตาราง 59 – 61

3.1.5 จำนวนรวมก่อสร้างเกษตรกร ดังแสดงในตาราง 62 – 65

3.1.6 จำนวนแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจ ดังแสดงในตาราง 66 – 69

3.1.7 จำนวนเศรษฐกิจ ดังแสดงในตาราง 70 - 75

ตาราง 43 เปรียบเทียบปัจจัยของการตัดสินใจในการตัดสินใจของเกษตรกรในเขตป่าไม้ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ตัดสินใจหันมาทำนาตามรายได้สูงไปต่อสู่การทำรายได้ต่ำ

เกณฑ์การตัดสินใจทางเศรษฐกิจ	น้อยกว่า 10,000 บาท			10,000 – 20,000 บาท			มากกว่า 20,000 บาท			Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	F			
1. ต้านทานรากฐานเชื้อชาติ	3.11	0.60	3.17	0.60	3.21	0.45	0.341			0.712
2. ต้านการบริหารจัดการน้ำและดิน	3.45	0.68	3.38	0.74	3.47	0.55	0.340			0.712
3. ต้านสิ่งแวดล้อม	3.45	0.68	3.38	0.74	3.47	0.55	0.340			0.712
4. ต้านการรวมกลุ่มเกษตรกร	3.32	0.33	3.31	0.66	3.35	0.50	0.067			0.935
5. ต้านแหล่งทุนและการต่อภาระภารกิจ	3.78	0.52	4.00	0.48	3.69	0.58	6.949*			0.001
6. ต้านศรษษภูมิ	3.67	0.36	3.48	0.87	3.53	0.66	1.696			0.186
เฉลี่ย	3.46	0.35	3.45	0.53	3.45	0.39	0.009			0.991

* $p < .05$

จากการตาราง 43 พบว่าปัจจัยของการตัดสินใจในเขตป่าไม้ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ตัดสินใจหันมาทำนาตามรายได้สูงที่ต้องจังหวัดสูงกว่าปัจจัยของเกษตรกรในเขตป่าไม้ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ต้องจังหวัดสูงที่ตัดสินใจหันมาทำนาตามรายได้สูงที่ต้องจังหวัดสูงกว่าปัจจัยของเกษตรกรในเขตป่าไม้ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ต้องจังหวัดสูงที่ตัดสินใจหันมาทำนาตามรายได้ต่ำที่ต้องจังหวัดสูงกว่า แต่ก็ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ ต้องด้านแหล่งทุนและการต่อภาระภารกิจ ผ่านตัวแปรอื่นเมืองทุ่นไม้และต่อตัวภารกิจ ผ่านตัวแปรอื่นเมืองทุ่นไม้และต่อตัวภารกิจ

ตาราง 44 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าสูงที่คิดนั่งหัวคุณทัยด้านแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจ จำแนกตามรายได้สุทธิคือปี

รายได้สุทธิคือปี	\bar{x}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		3.78	4.00	3.69
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	3.78	-	0.22	0.09
2. 10,000 – 20,000 บาท	4.00	-	-	0.31*
3. มากกว่า 20,000 บาท	3.69	-	-	

* $p < .05$

จากตาราง 44 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าสูงที่คิดนั่งหัวคุณทัยด้านแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจ จำแนกตามรายได้สุทธิคือปีแฉกค่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติก็จะระดับ .05 ต่อเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิ 10,000 – 20,000 บาทมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิมากกว่า 20,000 บาท อย่างอื่นไม่แฉกค่างกัน

ตาราง 45 เปรียบเทียบรายการต่างๆในงานตามน้ำหนักทางเศรษฐกิจที่ตั้งหัวเรื่องที่ตัดต้านความรู้ความสามารถใช้ภาษาแบบ
ตามรายได้สุทธิของครัวเรือน

ปัจจัยต้านความรู้ความสามารถ	น้อยกว่า 10,000 บาท			10,000 – 20,000 บาท			มากกว่า 20,000 บาท			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. การแบ่งสัดส่วนการใช้ห้อง	3.57	0.65	3.53	0.66	3.97	0.74	6.788*	0.001			
2. การจัดการรับพยากรณ์	2.98	1.14	3.10	0.95	2.82	0.88	1.194	0.305			
3. การรับประทานบารุงคืน	3.78	0.98	3.49	1.20	4.26	0.91	7.467*	0.001			
4. การปลูกพืช	3.13	1.31	3.06	0.95	3.08	0.90	0.107	0.899			
5. การซ่อมสีด้ว	2.68	1.38	2.54	1.06	2.82	1.19	0.959	0.385			
6. การประมาณ	2.25	1.58	2.92	1.39	2.36	1.20	5.447*	0.005			
7. การรวมกันและการลิขิตต้นการเกษตร	3.98	0.57	3.90	0.66	3.92	0.70	0.320	0.726			
8. การรวมกันและการลิขิตต้นการผลิต	2.03	1.65	2.54	1.26	2.77	1.16	3.985*	0.020			
9. การแบ่งรูปแบบลิขิตการเกษตร	2.50	1.07	3.04	1.20	2.54	1.02	5.894*	0.003			
10. เศรษฐกิจพอเพียงความเป็นอยู่เรื่อง ปัจจัยพื้นฐานในการต่อกรที่วัด	2.68	1.19	3.32	0.89	2.92	0.98	8.760*	0.000			
11. ส้วสดิการของชุมชน	3.37	0.80	3.04	0.86	3.23	1.01	2.981	0.053			

ปัจจัยตัวแปรตามรู้ความเข้าใจ	น้อยกว่า 10,000 บาท		10,000 – 20,000 บาท		มากกว่า 20,000 บาท		F	Sig
	Σ	S.D.	Σ	S.D.	Σ	S.D.		
12. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและ ศาสนา	3.43	0.87	2.85	1.14	3.21	0.86	6.837*	0.001
13. ภาระแหล่งทุนในการทำการเกษตร	4.15	0.84	4.04	0.71	3.85	0.71	1.972	0.142
เฉลี่ย	3.11	0.80	3.17	0.80	3.21	0.45	0.341	0.713

 $p < .05$

จากการ 45 พบว่าปัจจัยทางศาสนาในแง่ความเชื่อในความศรัทธาในพระพุทธศาสนาและความเชื่อในความศรัทธาในพระคริสตเจ้ามีผลต่อความรู้ความเข้าใจแต่ไม่สามารถเป็นรายตัวต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวต่างกัน แม้จะพิจารณาเป็นรายตัวต่างกัน แต่ผลของการพิจารณาเป็นรายตัวต่างกันไม่ได้ถูกต้องตามที่คาดการณ์ไว้ แต่ผลของการพิจารณาเป็นรายตัวต่างกันนี้มีผลต่อความเชื่อในพระพุทธศาสนาและความเชื่อในพระคริสตเจ้าที่มีผลต่อความเชื่อในพระพุทธศาสนาและความเชื่อในพระคริสตเจ้า ดังนั้นจึงถือว่าปัจจัยทางศาสนา ภาระแหล่งทุนและการทำเกษตร ภาระเบรุปและสังคมและศาสนา ล้วนเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อความเชื่อในพระพุทธศาสนาและความเชื่อในพระคริสตเจ้า

ตาราง 46 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยทางการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสูงทัยค้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 1.
การแบ่งสัดส่วนการใช้ที่ดินจำแนกตามรายได้สุทธิต่อปี

รายได้สุทธิต่อปี	\bar{X}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		3.57	3.53	3.97
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	3.57	-	0.04	0.40*
2. 10,000 – 20,000 บาท	3.53	-	-	0.44*
3. มากกว่า 20,000 บาท	3.97	-	-	-

* $p < .05$

จากการ 46 พบร่วมปัจจัยทางการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสูงทัยค้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 1. การแบ่งสัดส่วนการใช้ที่ดิน จำแนกตามรายได้สุทธิต่อปีนักศึกษาที่มีนัยสำคัญทางสถิติกิตติมศักดิ์ค่า $.05$ คือเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิมากกว่า 20,000 บาทมีปัจจัยมากกว่านเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีน้อยกว่า 10,000 บาท และเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีมากกว่า 20,000 บาทมีปัจจัยมากกว่าเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปี 10,000 – 20,000 บาท ทวนซ้อนไม่แตกต่างกัน

ตาราง 47 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้นปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรอุษณิธิใหม่ของเกษตรกรในเขตปีรีวุปท์คินจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 3. การปรับปรุงบำรุงดินจำแนกตามรายได้สุทธิต่อปี

รายได้สุทธิต่อปี	\bar{X}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		3.78	3.49	4.26
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	3.78	-	0.29	0.48*
2. 10,000 – 20,000 บาท	3.49	-	-	0.77*
3. มากกว่า 20,000 บาท	4.26	-	-	

* $p < .05$

จากตาราง 47 พบว่าบัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรอุษณิธิใหม่ของเกษตรกรในเขตปีรีวุปท์คินจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 3. การปรับปรุงบำรุงดินจำแนกตามรายได้สุทธิต่อปีแยกค่างกันโดยทั่วไปมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีมากกว่า 20,000 บาทมีบัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีน้อยกว่า 10,000 บาท และเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีมากกว่า 20,000 บาทมีบัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปี 10,000 – 20,000 บาท ซึ่งคุณนัยแยกค่างกัน

ตาราง 48 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้มปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเงยชราทุษฎีใหม่ ของเกษตรกรในเขตปฐวีปที่คิดนั่งหัวคุกสูงทัยด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 6.
การประเมินจำแนกความรายได้สุทธิต่อปี

รายได้สุทธิต่อปี	\bar{X}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		2.25	2.92	2.36
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	2.25	-	0.67*	0.11
2. 10,000 – 20,000 บาท	2.92	-	-	0.56*
3. มากกว่า 20,000 บาท	2.36	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 48 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเงยชราทุษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปฐวีปที่คิดนั่งหัวคุกสูงทัยด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 6. การประเมิน จำแนกความรายได้สุทธิต่อปีแยกค่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปี 10,000 – 20,000 บาทมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีน้อยกว่า 10,000 บาท และเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีมากกว่า 20,000 บาทมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปี 10,000 - 20,000 บาท ตัวอย่างไม่แยกค่างกัน

ตาราง 49 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้นปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรอุตสาหกรรม^{*}ใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสูงไปยังด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 8.
การรวมกลุ่มการผลิตด้านการตลาดจำแนกตามรายได้สุทธิต่อปี

รายได้สุทธิต่อปี	\bar{X}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		2.03	2.51	2.77
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	2.03	-	0.48*	0.74*
2. 10,000 – 20,000 บาท	2.51	-	-	0.26
3. มากกว่า 20,000 บาท	2.77	-	-	-

* $p < .05$

จากการ 49 พนร.ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรอุตสาหกรรมใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสูงไปยังด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 8. การรวมกลุ่มการผลิตด้านการตลาด จำแนกตามรายได้สุทธิต่อปีแสดงถึงว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีมากกว่า 20,000 บาทมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีน้อยกว่า 10,000 บาท และเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปี 10,000 - 20,000 บาท มีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีน้อยกว่า 10,000 บาทถ้วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 50 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้ปญหาการค้าเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าริมน้ำที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 9. การแปรรูปผลผลิตการเกษตรจำแนกตามรายได้สุทธิต่อปี

รายได้สุทธิต่อปี	\bar{X}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		2.50	3.04	2.54
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	2.50	-	0.54	0.04
2. 10,000 – 20,000 บาท	3.04	-	-	0.50
3. มากกว่า 20,000 บาท	2.54	-	-	

* $p < .05$

จากตาราง 50 พบว่าปัญหาการค้าเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าริมน้ำที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 9. การแปรรูปผลผลิตการเกษตร จำแนกตามรายได้สุทธิต่อปีและร่วมกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ คือเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปี 10,000 – 20,000 บาทมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีน้อยกว่า 10,000 บาท ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 51 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้มภูษาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรในเขตป่ารุปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 10. เศรษฐกิจพอเพียงความเป็นอยู่เรื่องปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิจจำแนกตามรายได้สุทธิต่อปี

รายได้สุทธิต่อปี	\bar{X}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		2.68	3.32	2.92
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	2.68	-	0.64*	0.24
2. 10,000 – 20,000 บาท	3.32	-	-	0.40
3. มากกว่า 20,000 บาท	2.92	-	-	-

* $p < .05$

จากการ 51 พบร่วมภูษาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 10. เศรษฐกิจพอเพียงความเป็นอยู่เรื่องปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิจ จำแนกตามรายได้สุทธิต่อปีแบ่งครึ่งกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งคู่ $p < .05$ คือเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปี 10,000 – 20,000 บาทมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีน้อยกว่า 10,000 บาท ตามคู่อันไม่แตกต่างกัน

ตาราง 52 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติยาภีกีดินจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 12. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและศาสนาเจ้าแห่งความรายได้สุทธิต่อปี

รายได้สุทธิต่อปี	\bar{X}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		3.43	2.85	3.21
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	3.43	-	0.58*	0.22
2. 10,000 – 20,000 บาท	2.85	-	-	0.36
3. มากกว่า 20,000 บาท	3.21	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 52 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติยาภีกีดินจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 12. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและศาสนา จำแนกตามรายได้สุทธิต่อปีแยกก่อค่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีน้อยกว่า 10,000 บาทมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปี 10,000 – 20,000 บาท ส่วนคู่อื่นไม่แยกก่อค่างกัน

ตาราง 53 ประยุมกิจบุคคลการดำเนินงานตามแผนภูมิทางเศรษฐกิจและนวัตกรรมที่ติดปีกไปยังหัวใจการบริหารจัดการสำหรับผู้นำองค์กรในประเทศไทยต่อสุทธิที่อยู่อาศัย

ปัจจัยตัวแปรทางจัดการสำหรับผู้นำ ทฤษฎีใหม่	น้อยกว่า 10,000 บาท			10,000 – 20,000 บาท			มากกว่า 20,000 บาท			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. การจัดทำแปลงเกษตรตามแนวทฤษฎีใหม่											
1.1 พื้นที่ชุมชนที่ 30% ของพื้นที่ ทำการเกษตร	2.98	1.10	2.76	0.98	2.69	0.98	2.64	0.98	2.74	0.282	
1.2 พื้นที่ทำนา 30% ของพื้นที่ทำ การเกษตร	2.72	0.61	2.81	0.87	2.87	0.98	0.461	0.631			
1.3 พื้นที่ทำสวนฯ 30% ของพื้นที่ ทำการเกษตร	2.67	0.95	2.85 ^a	1.02	2.74	1.09	0.720	0.488			
1.4 พื้นที่ป่าอยู่อาศัย เลี้ยงสัตว์ และ โรงเรือนต่าง ๆ 10% ของพื้นที่ ทำการเกษตร	2.62	0.56	2.74	0.96	2.79	1.03	0.626	0.536			
2. พื้นที่เมืองมหาดการทำธุรกิจ											
นำร่องต้น	2.72	1.18	3.64	1.05	3.23	1.11	14.521*	0.000			

ปัญหาด้านการบริหารจัดการที่ดิน	น้อยกว่า 10,000 บาท		10,000 – 20,000 บาท		มากกว่า 20,000 บาท		F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
3. การไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินหักภาษี	2.10	1.10	2.58	1.24	2.64	1.18	3.766*	0.025
4. แหล่งน้ำไม่เพียงพอในการทำการเกษตร	3.98	0.81	4.55	0.59	4.31	0.73	14.202*	0.000
5. การวางแผนการบริหารจัดการทรัพยากร่น้ำ	3.83	0.96	4.26	0.90	4.33	0.70	5.585*	0.004
6. ความสามารถในการทำการเกษตรแบบผ่อนผัน	2.87	1.02	3.59	1.19	3.15	1.23	8.335*	0.000
เฉลี่ย	3.45	0.68	3.38	0.74	3.47	0.55	0.340	0.712

* $p < .05$

จากการ 53 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติที่ด้านการบริหารจัดการดินจึงตามรายได้สูงต่ำไปตามที่คาดไว้ แม้ผู้ใช้แรงงานรายชื่อพ่วยกันอย่างก่อให้เกิดปัญหาต่อไปได้ต่อไป แต่ต้นที่ดินที่อยู่ในกรรมชาติการปรับปรุงบำรุงดูแล แหล่งน้ำไม่เพียงพอในการทำการเกษตรลดลงและสมมูลทางการเงินตามการดำเนินการที่ดีที่สุด แต่การดำเนินการที่ดินที่ดีที่สุดก็คือ ผลงานการบริหารจัดการที่ดิน และการวางแผนการบ่มเพาะพืชผัก สำหรับอื่นเมียบุญหาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 54 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสูงทัยด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน ข้อ 2. พื้นดินเสื่อมโกร姆ขาดการปรับปรุงบำรุงดินจำแนกตามรายได้สุทธิต่อปี

รายได้สุทธิต่อปี	\bar{X}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		2.72	3.64	3.23
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	2.72	-	0.92*	0.51*
2. 10,000 – 20,000 บาท	3.64	-	-	0.41
3. มากกว่า 20,000 บาท	3.23	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 54 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสูงทัยด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน ข้อ 2. พื้นดินเสื่อมโกร姆ขาดการปรับปรุงบำรุงดิน จำแนกตามรายได้สุทธิต่อปีแยกก่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปี 10,000 – 20,000 บาทมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีน้อยกว่า 10,000 บาท และเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีมากกว่า 20,000 บาทมีปัญหาน้อยกว่าเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีน้อยกว่า 10,000 บาท ส่วนคุณอื่นไม่แยกต่างกัน

ตาราง 55 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่คิดจังหวัดสูงทัยด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน
ข้อ 3. การไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินทำกินจำแนกตามรายได้สุทธิต่อปี

รายได้สุทธิต่อปี	\bar{X}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		2.10	2.58	2.64
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	2.10	-	0.48	0.54*
2. 10,000 – 20,000 บาท	2.58	-	-	0.06
3. มากกว่า 20,000 บาท	2.64	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 55 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่คิดจังหวัดสูงทัยด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน ข้อ 3. การไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินทำกิน จำแนกตามรายได้สุทธิต่อปีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีมากกว่า 20,000 บาทมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีน้อยกว่า 10,000 บาท ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 56 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยการค้าเน้นงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสูงทัยด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน ข้อ 4. แหล่งน้ำไม่เพียงพอในการทำการเกษตรผลด้วยปัจจัยความรายได้ สุทธิคือปี

รายได้สุทธิคือปี	\bar{X}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		3.98	4.55	4.31
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	3.98	-	0.57*	0.33*
2. 10,000 – 20,000 บาท	4.55	-	-	0.24
3. มากกว่า 20,000 บาท	4.31	-	-	-

* $p < .05$

จากการ 56 พนวณปัจจัยการค้าเน้นงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสูงทัยด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน ข้อ 4. แหล่งน้ำไม่เพียงพอในการทำการเกษตรผลด้วยปัจจัยความรายได้สุทธิคือปีเป็นผลลัพธ์ของการค้าขายกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิคือปี 10,000 – 20,000 บาทมีปัจจัยมากกว่าเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิน้อยกว่า 10,000 บาท และเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิคือปีมากกว่า 20,000 บาทมีปัจจัยมากกว่าเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิคือปีน้อยกว่า 10,000 บาท ส่วนที่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 57 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยทางการค้าเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวิชญาราษฎร์ที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน ข้อ 5. การวางแผนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำจำแนกตามรายได้สุทธิต่อปี

รายได้สุทธิต่อปี	\bar{X}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		3.83	4.26	4.33
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	3.83	-	0.43*	0.50*
2. 10,000 – 20,000 บาท	4.26	-	-	0.07
3. มากกว่า 20,000 บาท	4.33	-	-	

* $p < .05$

จากตาราง 57 พบว่าปัจจัยทางการค้าเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวิชญาราษฎร์ที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน ข้อ 5. การวางแผนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ จำแนกตามรายได้สุทธิต่อปีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปี 10,000 – 20,000 บาทมีปัจจัยทางการค้าเนินงานที่มีรายได้สุทธิต่อปีมากกว่า 10,000 บาท และเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีมากกว่า 20,000 บาท มีปัจจัยทางการค้าเนินงานที่มีรายได้สุทธิต่อปีน้อยกว่า 10,000 บาท ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 58 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน
ข้อ 6. ความสามารถในการทำการเกษตรแบบผสมผสานและไร่นาสวนผสม
จำแนกตามรายได้สุทธิต่อปี

รายได้สุทธิต่อปี	\bar{X}	น้อยกว่า	10,000	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		2.87	3.59	3.15
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	2.87	-	0.72*	0.28
2. 10,000 – 20,000 บาท	3.59	-	-	0.44
3. มากกว่า 20,000 บาท	3.15	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 58 พบว่าปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน ข้อ 6. ความสามารถในการทำการเกษตรแบบผสมผสานและไร่นาสวนผสม จำแนกตามรายได้สุทธิต่อปีแยกค่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรมีรายได้สุทธิต่อปี 10,000 – 20,000 บาทมีปัจจัยการดำเนินงานที่มีรายได้สุทธิต่อปีน้อยกว่า 10,000 บาท ส่วนคู่อื่นไม่แยกค่างกัน

ตาราง 59 เปรียบเทียบชั้นทางการต่างกันตามวิชาชีพทางด้านที่ศึกษาในเขตปีนังที่ติดต่อสัมภาษณ์แบบสุ่มเจาะแก่
ตามรายได้สุทธิของบุคคล

ปัญหาด้านสภาพแวดล้อม	น้อยกว่า 10,000 บาท			10,000 – 20,000 บาท			มากกว่า 20,000 บาท			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. สถาบันแสวงหาความรู้ไม่มีอยู่	4.10	1.31	3.60	1.05	3.72	1.07	3.962*	0.020			
2. การใช้ปืนยิงปลาอาศัยศาสตร์	2.82	0.87	3.08	0.96	3.13	0.95	1.933	0.147			
3. การทำบุญหยาด	3.72	0.78	3.90	0.87	3.69	0.80	1.505	0.224			
4. การทำบ้านหลังซึ่งชาวพะ	3.83	0.64	3.80	0.81	3.72	0.76	0.288	0.750			
5. การใช้สารเคมีทำลายแมลงและหายาไรบูรพาพืช	2.85	1.40	2.96	1.10	3.44	1.05	3.193*	0.043			
6. โครงการพัฒนา	3.00	1.26	3.16	1.28	3.33	1.06	0.870	0.421			
7. โครงการศัลศร์	3.18	0.68	2.79	1.34	3.10	1.12	2.738	0.067			
8. กับแบ่งเงินเดือนช่วงในฤดูกาลงาน	4.52	0.79	4.31	0.65	4.13	1.00	2.497	0.085			
9. ฤทธิ์ผ่านการทำความรู้ระยะยาวในพื้นที่	3.08	1.44	2.89	1.33	3.05	1.23	0.522	0.594			
หากการเกษตร	เฉลี่ย		3.45	0.68	3.38	0.74	3.47	0.55	0.340	0.712	

* p < .05

จากตาราง 59 พบว่าปัจจัยทางการค้าเป็นร่วมกับความเน้นทางการค้าต่างประเทศในขณะเดียวกันที่ปรับตัวนักเรียนหัวใจให้ปรับตัวนักเรียนหัวใจ
ล้อม ดำเนินตามรายได้สุทธิคงที่ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาดูในรายปีพบว่าแต่ละต่อตัวกันกลับยังคงอยู่ในระดับ .05 คือสภាជิตแม่แบบ
เก็บน้ำไม่มีอยู่ และการใช้สารเคมีเชิงเคมีและยาปฏิชีวะเพื่อ ควบคุมอื่นที่มีอยู่ห้ามแตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพะเยา

Pibulengkram Rajabhat University

ตาราง 60 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวิรุปทีเดินจังหวัดสู่ไปทั้งค้านสภาพแวดล้อม ข้อ 1.
สภาพดินแห้งแล้งเก็บน้ำไม่ออยู่ จำแนกตามรายได้สุทธิต่อปี

รายได้สุทธิต่อปี	\bar{X}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		4.10	3.60	3.72
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	4.10	-	0.50*	0.38
2. 10,000 – 20,000 บาท	3.60	-	-	0.12
3. มากกว่า 20,000 บาท	3.72	-	-	-

* $p < .05$

จากการ 60 พบว่าปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวิรุปทีเดินจังหวัดสู่ไปทั้งค้านสภาพแวดล้อม ข้อ 1. สภาพดินแห้งแล้งเก็บน้ำไม่ออยู่ จำแนกตามรายได้สุทธิต่อปีและต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิน้อยกว่า 10,000 บาทมีปัจจัยมาจากการที่มีรายได้สุทธิต่อปี 10,000 – 20,000 บาท ต่างกันไม่แตกต่างกัน

ตาราง 61 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าภูเขาที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านสภาพแวดล้อม ข้อ 5.
การใช้สารเคมีฆ่าแมลงและยาปรบวัววัวพิช จำแนกตามรายได้สุทธิต่อปี

รายได้สุทธิต่อปี	\bar{X}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		2.85	2.96	3.44
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	2.85	-	0.11	0.59*
2. 10,000 – 20,000 บาท	2.96	-	-	0.48
3. มากกว่า 20,000 บาท	3.44	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 61 พบว่าปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าภูเขาที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านสภาพแวดล้อม ข้อ 5. การใช้สารเคมีฆ่าแมลง และยาปรบวัววัวพิช จำแนกตามรายได้สุทธิต่อปีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติก็ทั้งค่า $p < .05$ คือเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีมากกว่า 20,000 บาทมีปัจจัยมา กกว่าเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีน้อยกว่า 10,000 บาทคือไม่แตกต่างกัน

ตาราง ๖๒ ปริมาณที่บันชูหัวการดำเนินงานตามแนวทางของนักวิจัยในบทบาทที่ติดตั้งหรัดสูญที่บัญชีและการวางแผนทางการ
จัดการรายได้ทางธุรกิจ

บัญชีทางการวางแผนทางการ	น้อยกว่า 10,000 บาท			10,000 – 20,000 บาท			มากกว่า 20,000 บาท			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. ผลผลิตการแข่งขันในครุภัณฑ์	3.08	1.14	3.26	0.88	3.10	1.12	0.794	0.453			
2. ผลผลิตการแข่งขันต่อไปได้ผลผลิตต่อๆ	3.78	0.83	4.23	0.83	4.08	0.81	5.868*	0.003			
3. รายการผลผลิตจากการแข่งขันทุกๆ ขนาดโดยพ่อค้าคนกลาง	3.42	0.81	3.87	0.82	3.77	0.90	6.044*	0.003			
4. ความสามารถในการใช้เงินในโทรศัพท์ตามการแข่งขัน	2.71	0.96	2.82	1.12	3.00	1.12	0.582	0.560			
5. การวางแผนทางการแข่งขันต่อการแข่งขัน	2.68	0.81	2.46	1.06	2.74	0.99	1.718	0.182			
6. การวางแผนใน การแข่งขันทางการแข่งขัน	3.37	0.61	3.62	0.74	3.67	0.84	2.934	0.055			
7. สามารถเขียนหนังสือเชิงพาณิชย์ต่อการซื้อขาย	4.10	0.71	3.98	0.77	3.92	0.81	0.779	0.460			

ปัญหาด้านการวางแผนการเงินของครัวเรือน	น้อยกว่า 10,000 บาท		10,000 – 20,000 บาท		มากกว่า 20,000 บาท		F	Sig.
	Σ	S.D.	Σ	S.D.	Σ	S.D.		
8. กสิมที่จัดตั้งขึ้นในการบริหารงานของครัวเรือนไม่เป็นระบบ	3.42	0.74	2.65	1.17	2.97	1.04	10.812*	0.000
9. ความสามัคคีภายในสกุลเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.27	0.80	2.95	1.16	2.92	1.22	1.938	0.146
เฉลี่ย	3.32	0.33	3.31	0.66	3.35	0.50	0.067	0.935

* $p < .05$

จากตาราง 62 พบว่าปัญหาการตัดสินใจในงานทางการเงินของครัวเรือนที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจที่คิดจะหักทรัพย์ต้นทุนการลงทุนสูง แก่งครางรั้งและตามรายได้สูงหรือปานกลางกัน เป้าหมายที่ต้องการต่อไปนี้เป็นรายชื่อพนักงานต่อต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือกู้มที่จัดตั้งขึ้นบริหารงานอย่างไม่เป็นระบบ ผลผสิทธิ์การวางแผนทางการเงินของครัวเรือนที่ต้องการต่อไปนี้แสดงผลลัพธ์ แต่ละครัวเรือนต้องตัดสินใจทางการเงินอย่างต่อเนื่อง สำนึกรู้สึกว่า ปัญหาไม่เดาต่างกัน

ตาราง 63 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติยาปท์ดินเจังหวัดสุโขทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ข้อ 2. ผลผลิตการเกษตรต่อไร่ค่าจำแนกตามรายได้สุทธิต่อปี

รายได้สุทธิต่อปี	\bar{X}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		3.78	4.23	4.08
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	3.78	-	0.45*	0.30
2. 10,000 – 20,000 บาท	4.23	-	-	0.15
3. มากกว่า 20,000 บาท	4.08	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 63 พบว่าปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติยาปท์ดินเจังหวัดสุโขทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ข้อ 2. ผลผลิตการเกษตรต่อไร่ได้ผลผลิตค่า จำแนกตามรายได้สุทธิต่อปีแยกค่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปี 10,000 – 20,000 บาทมีปัจจัยมาจากการที่มีรายได้สุทธิต่อปีน้อยกว่า 10,000 บาท ส่วนคู่อื่นไม่แยกค่างกัน

ตาราง 64 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยทางการค้าเมืองงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสูงทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ข้อ 3. รากามผลิตภัณฑ์ทางการค้าเกษตรทฤษฎีใหม่โดยพ่อค้าคนกลางจำแนกตามรายได้สุทธิคือปี

รายได้สุทธิคือปี	\bar{X}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		3.42	3.87	3.77
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	3.42	-	0.45*	0.35
2. 10,000 – 20,000 บาท	3.87	-	-	0.10
3. มากกว่า 20,000 บาท	3.77	-	-	

* $p < .05$

จากตาราง 64 พนวณว่าปัจจัยทางการค้าเมืองงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสูงทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ข้อ 3. รากามผลิตภัณฑ์ทางการค้าเกษตรทฤษฎีใหม่โดยพ่อค้าคนกลาง จำแนกตามรายได้สุทธิคือปีแสดงถึงต่างกันของจำนวนน้อยสำหรับทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิคือปี 10,000 – 20,000 บาทมีปัจจัยมากกว่าเกษตรกร ที่มีรายได้สุทธิคือปีน้อยกว่า 10,000 บาท ส่วนค่าที่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 65 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายครุ่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่คิดจังหวัดสูงทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ข้อ 8. กลุ่มที่จัดตั้งขึ้นมีการบริหารอย่างไม่เป็นระบบจำแนกตามรายได้สุทธิต่อปี

รายได้สุทธิต่อปี	\bar{X}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		3.42	2.65	2.97
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	3.42	-	0.77*	0.45
2. 10,000 – 20,000 บาท	2.65	-	-	0.32
3. มากกว่า 20,000 บาท	2.97	-	-	-

* $p < .05$

จากการ 65 พนวจว่ามีปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่คิดจังหวัดสูงทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ข้อ 8. กลุ่มที่จัดตั้งขึ้นมีการบริหารงานอย่างไม่เป็นระบบ จำแนกตามรายได้สุทธิต่อปีแยกคู่กันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปี 10,000 – 20,000 บาทมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีน้อยกว่า 10,000 บาท ส่วนที่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง ๖๖ เปรียบเทียบปัจจัยแพร่หลายตามแหน่งภาระทางภูมิภาคในแต่ละกลุ่มผู้ศึกษาที่ต่างกันและผลกระทบต่อการดำเนินการตามภาระทางภูมิภาคสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ที่มีความต้องการที่ต่อไปนี้

ปัจจัยแพร่หลายตามภาระทางภูมิภาคใน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑	น้อยกว่า 10,000 บาท			10,000 – 20,000 บาท			มากกว่า 20,000 บาท			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. เกษตรกรไม่ได้รับความสมมอยากใน การปลูกเมล็ดจำพวกต่างๆ	3.05	0.39	3.56	0.51	3.21	0.57	3.84*	0.000			
2. แหล่งเงินทุนให้กู้ยืมเพื่อประกอบธุรกิจใน ครัวเรือน	4.78	0.45	4.48	0.64	4.21	0.73	10.722*	0.000			
3. แหล่งเงินทุนให้กู้ยืมเพื่อทำการเกษตร อย่างต่อเนื่อง	4.09	0.80	4.10	0.65	3.87	0.73	1.596	0.205			
4. เทคโนโลยีการแบบรูปแบบสิ่งที่ทางราชการ เผยแพร่	3.32	1.17	3.87	0.95	3.51	1.32	5.690*	0.004			
	เฉลี่ย		3.78	0.82	4.00	0.48	3.69	0.58	6.949*	0.001	

* $p < .05$

จากตาราง 66 พนักงานทุกๆ ตำแหน่งทางการค้าในงานพาณิชย์ในเขตกรุงเทพฯ ที่ศึกษาทั้งหมด ทุกคนมีภาระต้องดูแลลูกค้าที่ต้องการซื้อสินค้า 05 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า แต่ละห้างก็มีผู้ซื้อที่ต้องการซื้อสินค้าที่ต่างกันอย่างมาก แต่ทั้งนี้ก็ต้องมีภาระต้องดูแลลูกค้าที่ต้องการซื้อบริการ แหล่งเงินทุนให้กู้ยืมเพื่อประกอบธุรกิจในครัวเรือน และเทคโนโลยีการบ่มเพาะต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏพะเยา
Pibul Rajabhat University

ตาราง 67 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุปที่คิดจังหวัดสุโขทัยด้านแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจ ข้อ 1. เกษตรกรไม่ได้รับความเสมอภาคในการถ่ายทอดเงินเพื่อทำการเกษตรจากภาครัฐบาลจำแนกตามรายได้สุทธิต่อปี

รายได้สุทธิต่อปี	\bar{X}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		3.05	3.56	3.21
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	3.05	-	0.51*	0.16
2. 10,000 – 20,000 บาท	3.56	-	-	0.35*
3. มากกว่า 20,000 บาท	3.21	-	-	

* $p < .05$

จากตาราง 67 พนับว่าปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุปที่คิดจังหวัดสุโขทัยด้านการจัดแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจ ข้อ 1. เกษตรกรไม่ได้รับความเสมอภาคในการถ่ายทอดเงินเพื่อทำการเกษตรจากภาครัฐบาลจำแนกตามรายได้สุทธิต่อปีแยกต่างกันอย่างมั่นคงต่ำกว่าทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปี 10,000 – 20,000 บาทมีปัจจัยการดำเนินธุรกิจที่มีภาวะขาดสูญต่อปีน้อยกว่า 10,000 บาท และเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปี 10,000 – 20,000 บาทมีปัจจัยการดำเนินธุรกิจที่มีภาวะขาดสูญต่อปีมากกว่า 20,000 บาท ส่วนค่านี้ไม่คงต่อ กัน

ตาราง 68 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยทางการค้าเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านแหล่งทุนและการค้าเนินธุรกิจ ข้อ 2. แหล่งเงินทุนให้ภูมิปัญญาเพื่อประกอบธุรกิจในครัวเรือนจำแนกตามรายได้สุทธิต่อปี

รายได้สุทธิต่อปี	\bar{X}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		4.78	4.49	4.21
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	4.78	-	0.29*	0.57*
2. 10,000 – 20,000 บาท	4.49	-	-	0.28*
3. มากกว่า 20,000 บาท	4.21	-	-	

* $p < .05$

จากตาราง 68 พบว่าปัจจัยทางการค้าเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการจัดแหล่งทุนและการค้าเนินธุรกิจ ข้อ 2. แหล่งเงินทุนให้ภูมิปัญญาเพื่อประกอบธุรกิจในครัวเรือน จำแนกตามรายได้สุทธิต่อปีและคงค้างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีน้อยกว่า 10,000 บาท มีปัจจัยทางการค้าเนินงานที่มีรายได้สุทธิต่อปี 10,000 – 20,000 บาท เกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีน้อยกว่า 20,000 บาทมีปัจจัยทางการค้าเนินงานที่มีรายได้สุทธิมากกว่า 20,000 บาท และเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปี 10,000 – 20,000 บาทมีปัจจัยทางการค้าเนินงานที่มีรายได้สุทธิมากกว่า 20,000

ตาราง 69 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่คิดจังหวัดสุไหงด้านแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจ ข้อ 4. เทคนิคในการแปรรูปผลผลิตการเกษตรจำแนกตามรายได้สุทธิต่อปี

รายได้สุทธิต่อปี	\bar{X}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		3.32	3.87	3.51
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	3.32	-	0.55*	0.19
2. 10,000 – 20,000 บาท	3.87	-	-	0.36
3. มากกว่า 20,000 บาท	3.51	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 69 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่คิดจังหวัดสุไหงด้านแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจ ข้อ 4. เทคนิคในการแปรรูปผลผลิตการเกษตร จำแนกตามรายได้สุทธิต่อปีแยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปี 10,000 – 20,000 บาทมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีน้อยกว่า 10,000 บาท ส่วนคุณไม่แตกต่างกัน

ตาราง 70 เปรียบเทียบปัจจัยของตัวบ่งชี้ทางการค้าที่มีความหมายทางเศรษฐกิจที่ติดตั้งหัวตู้สู่เก็บตัวน้ำดื่มน้ำแข็งตามรายได้สุทธิต่อปี

ปัจจัยทางการค้าและรากฐาน	น้อยกว่า 10,000 บาท			10,000 – 20,000 บาท			มากกว่า 20,000 บาท			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. ต้นทุนการผลิตมีราคาสูง	3.85	1.13	3.73	1.01	4.18	0.88	2.835	0.061			
2. ราคาน้ำผลิตภัณฑ์ไม่ถูกตั้นทุนการผลิต	4.28	0.83	3.93	0.95	3.79	1.13	3.918*	0.021			
3. ตอกเป็นเงินทุนการผลิตมีอัตราสูง	4.00	0.86	3.83	0.70	3.56	0.94	3.590*	0.029			
4. แหล่งเงินทุนเพื่อทำการขยายธุรกิจ และไม่เพียงพอ	3.92	0.89	3.68	1.02	3.26	0.75	5.817*	0.003			
5. เกษตรกรรมเนื้อสัมภាឍ	3.27	1.47	3.52	1.24	3.92	1.11	3.088*	0.048			
6. เกษตรกรใช้จ่ายพุ่มเพ้อไม่ประยัด	2.73	0.73	2.24	0.86	2.46	1.05	6.767*	0.001			
เฉลี่ย	3.67	0.86	3.48	0.66	3.52	0.65	1.696	0.186			

* p < .05

ตาราง 71 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้มปีของภาระค่านิ遣งานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่
ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่คิดนั้งหวัดสูงทัยค้านเศรษฐกิจ ข้อ 2. ราคามูลผลิต
ค่าไม่คุ้มต้นทุนการผลิตจำแนกตามรายได้สุทธิต่อปี

รายได้สุทธิต่อปี	\bar{X}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		4.28	3.93	3.79
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	4.28	-	0.35	0.49*
2. 10,000 – 20,000 บาท	3.93	-	-	0.14
3. มากกว่า 20,000 บาท	3.79	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 71 พบว่าปัจจัยภาระค่านิ遣งานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่คิดนั้งหวัดสูงทัยค้านเศรษฐกิจ ข้อ 2. ราคามูลผลิตค่าไม่คุ้มต้นทุนการผลิต จำแนกตามรายได้สุทธิต่อปีและห่วงโซ่น้อยกว่า 10,000 บาทมีปัจจัยภาระค่าใช้จ่ายที่สูงกว่า $p < .05$ คือเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีน้อยกว่า 10,000 บาทมีปัจจัยภาระค่าใช้จ่ายที่สูงกว่า $p < .05$ คือเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิต่อปีมากกว่า 20,000 บาท ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 72 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้นปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสูงกว่าด้านเศรษฐกิจ ข้อ 3. គอกเบี้ยเงินลงทุนการผลิตมีอัตราสูงจำแนกตามรายได้สุทธิต่อปี

รายได้สุทธิต่อปี	\bar{x}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		4.00	3.83	3.56
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	4.00	-	0.17	0.44*
2. 10,000 – 20,000 บาท	3.83	-	-	0.27
3. มากกว่า 20,000 บาท	3.56	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 72 พนร.ว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่น่องเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสูงกว่าด้านเศรษฐกิจ ข้อ 3. គอกเบี้ยเงินลงทุนการผลิตมีอัตราสูง จำแนกตามรายได้สุทธิต่อปีแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 รายได้สุทธิต่อปีต่ำกว่า 10,000 บาท มีปัญหามากกว่ากลุ่มที่ 2 รายได้สุทธิต่อปีอยู่ระหว่าง 10,000 – 20,000 บาท และกลุ่มที่ 3 รายได้สุทธิต่อปีมากกว่า 20,000 บาท สรุนคือในไม่แตกต่างกัน

ตาราง 73 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ศึกษาทั้งหัวคู่สูงทั้งค้านแคร์ชรุกิจ ข้อ 4. แหล่งเงินทุนเพื่อทำการเกษตรมากและไม่เพียงพอจำแนกตามรายได้สุทธิคือปี

รายได้สุทธิคือปี	\bar{x}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		3.92	3.65	3.26
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	3.92	-	0.27	0.66*
2. 10,000 – 20,000 บาท	3.65	-	-	0.39
3. มากกว่า 20,000 บาท	3.26	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 73 พบว่าปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ศึกษาทั้งหัวคู่สูงทั้งค้านแคร์ชรุกิจ ข้อ 4. แหล่งเงินทุนเพื่อทำการเกษตรมากและไม่เพียงพอ จำแนกตามรายได้สุทธิคือปีแยกค้างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิคือปีน้อยกว่า 10,000 บาทมีปัจจัยมากกว่าเกษตรกรที่มีรายได้สุทธิคือปีมากกว่า 20,000 บาท ส่วนคู่อื่นไม่แยกค้างกัน

ตาราง 74 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรในเขตปัตติวิชช์ที่คิดจังหวัดสุโขทัยด้านเศรษฐกิจ ข้อ 5. เกษตรกร มีหนี้สินมากจำากัดมารายได้สูงชี้ต่อปี

รายได้สูงชี้ต่อปี	\bar{X}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		3.27	3.52	3.92
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	3.27	-	0.25	0.65*
2. 10,000 – 20,000 บาท	3.52	-	-	0.40
3. มากกว่า 20,000 บาท	3.92	-	-	-

* $p < .05$

จากการ 74 พบร่วมปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวิชช์ที่คิดจังหวัดสุโขทัยด้านเศรษฐกิจ ข้อ 5. เกษตรกรมีหนี้สินมากจำากัดมารายได้สูงชี้ต่อปีแคกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติก็ระดับ .05 คือเมื่อพิจารณาภาระมีรายได้สูงชี้ต่อปีมากกว่า 20,000 บาทมีปัจจัยมากกว่าเกษตรกรที่มีรายได้สูงชี้ต่อปีน้อยกว่า 10,000 บาท ด้วยคุณไม่แตกต่างกัน

ตาราง 75 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเงยศรทุษฎีใหม่ ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่คิดจังหวัดสูงทัยด้านเศรษฐกิจ ข้อ 6. เกษตรกรใช้จ่ายฟุ่มเพื่อยไม่ประยัตจ้าแนวความรายได้สูงชี้ต่อไป

รายได้สูงชี้ต่อไป	\bar{X}	น้อยกว่า	10,000 –	มากกว่า
		10,000 บาท	20,000 บาท	20,000 บาท
		2.73	2.24	2.46
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	2.73	-	0.49*	0.27
2. 10,000 – 20,000 บาท	2.24	-	-	0.22
3. มากกว่า 20,000 บาท	2.46	-	-	-

* $p < .05$

จากการ 75 พนวจปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเงยศรทุษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่คิดจังหวัดสูงทัยด้านเศรษฐกิจ ข้อ 6. เกษตรกรใช้จ่ายฟุ่มเพื่อยไม่ประยัต จ้าแนวความรายได้สูงชี้ต่อไปบ่งบอกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติก็จะคัน $.05$ คือเกษตรกรที่มีรายได้สูงชี้ต่อไปน้อยกว่า 10,000 บาทมีปัจจัยมากกว่าเกษตรกรที่มีรายได้สูงชี้ต่อไป 10,000 – 20,000 บาท ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

3.3 จ้าแนวความระดับอายุของเกษตรกร ดังนี้

3.3.1 การดำเนินงานตามแนวทางเงยศรทุษฎีใหม่ ดังแสดง
ในตาราง 76 – 83

- 3.3.2 ด้านความรู้ความเข้าใจ ดังแสดงในตาราง 84 – 94
- 3.3.3 ด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน ดังแสดงในตาราง 95 – 100
- 3.3.4 ด้านสภาพแวดล้อม ดังแสดงในตาราง 101 – 108
- 3.3.5 ด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ดังแสดงในตาราง 109 – 117
- 3.3.6 ด้านการจัดหาแหล่งเงินทุนและการดำเนินธุรกิจ
ดังแสดงในตาราง 118 – 122
- 3.3.7 ด้านเศรษฐกิจ ดังแสดงในตาราง 123 – 128

ตาราง 76 เปรียบเทียบปัจจัยทางความคิดเห็นของนักเรียนที่ติดต่อสื่อสารทางโทรศัพท์ในวัยรุ่นวัยรุ่นตามแนวคิดทางการเรียนของนักเรียน

เกณฑ์รวม

เกณฑ์รวมทั้งหมด	25 – 40 ปี		41 – 55 ปี		มากกว่า 55 ปี		F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.16	0.56	3.02	0.53	3.65	0.53	15.737*	0.000
2. ด้านการบริหารจัดการเรียนและติดต่อ	3.50	0.66	3.29	0.69	3.61	0.72	3.406*	0.035
3. ด้านสภาพแวดล้อม	3.50	0.66	3.29	0.69	3.61	0.72	3.406*	0.035
4. ด้านการรวมกลุ่มเมกะชุมชน	3.45	0.50	3.20	0.81	3.34	0.50	4.557*	0.012
5. ด้านแหล่งทุนและภารต์ในการธุรกิจ	3.68	0.52	4.01	0.51	4.07	0.36	12.639*	0.000
6. ด้านเศรษฐกิจ	3.56	0.69	3.45	0.66	3.78	0.55	3.060*	0.049
เฉลี่ย	3.47	0.49	3.38	0.46	3.68	0.33	5.047*	0.007

* $p < .05$

ตาราง 77 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้นปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติราษฎร์ที่ดินจังหวัดสุโขทัยจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.47	3.38	3.68
1. 25 – 40 ปี	3.47	-	0.09	0.21
2. 41 – 55 ปี	3.38	-	-	0.30*
3. มากกว่า 55 ปี	3.68	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 77 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติราษฎร์ที่ดินจังหวัดสุโขทัยจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ส่วนครัวอื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 78 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้นปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าภูรีปทุมจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเข้าใจจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.16	3.02	3.65
1. 25 – 40 ปี	3.16	-	0.14	0.49*
2. 41 – 55 ปี	3.02	-	-	0.63*
3. มากกว่า 55 ปี	3.65	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 78 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าภูรีปทุมจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเข้าใจจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปี มีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ศูนย์อ่อนไม่แตกต่างกัน

ตาราง 79 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคูปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน จำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.50	3.29	3.61
1. 25 – 40 ปี	3.50	-	0.21*	0.11
2. 41 – 55 ปี	3.29	-	-	0.32*
3. มากกว่า 55 ปี	3.61	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 79 พนักปืนใหญ่ทำการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการบริหารจัดการน้ำและดินจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปีมีปืนใหญ่มากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปืนใหญ่มากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ซึ่งสืบเนื่องไม่แตกต่างกัน

ตาราง 80 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้นปัญหาการค่าเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวิชช์ที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านสภาพแวดล้อมจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.50	3.29	3.61
1. 25 – 40 ปี	3.50	-	0.21*	0.11
2. 41 – 55 ปี	3.29	-	-	0.32*
3. มากกว่า 55 ปี	3.61	-	-	-

* $p < .05$.05

จากการ 80 พบว่าปัญหาการค่าเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวิชช์ที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการสภาพแวดล้อมจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งตัว .05 คือเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี มีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ซึ่งคริอันไม่แตกต่างกัน

**ตาราง 81 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุปปี้ภูมิการค้านิงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่
ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร
จำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร**

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.45	3.20	3.34
1. 25 – 40 ปี	3.45	-	0.25*	0.11
2. 41 – 55 ปี	3.20	-	-	0.14
3. มากกว่า 55 ปี	3.34	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 81 พนวณว่าปัจจัยภูมิการค้านิงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรกรจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแยกค่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ต่อเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี มีปัจจัยมากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แยกค่างกัน

ตาราง 82 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.68	4.01	4.07
1. 25 – 40 ปี	3.68	-	0.33*	0.39*
2. 41 – 55 ปี	4.01	-	-	0.06
3. มากกว่า 55 ปี	4.07	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 82 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 83 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้นภูมิหารการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าภูเขาที่ตั้งหัวดสุโนที่ด้านเศรษฐกิจฐานก่อการระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.56	3.45	3.78
1. 25 – 40 ปี	3.56	-	0.11	0.22
2. 41 – 55 ปี	3.45	-	-	0.33*
3. มากกว่า 55 ปี	3.78	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 83 พบว่าบัญหารการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าภูเขาที่ตั้งหัวดสุโนที่ด้านเศรษฐกิจฐานก่อการระดับอายุของเกษตรกร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีบัญหารมากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ลงมาอันไม่แตกต่างกัน

ตาราง 84 เปรียบเทียบอุปทานการดำเนินงานตามแนวทางแบบตราชากในเขตพื้นที่ที่ต้านทานรักษาเมือง
จำแนกตามวัยเด็กอย่างง่ายของการ

ปัญหาต้านทานรักษาเมือง	25 - 40 ปี			41 - 55 ปี			มากกว่า 55 ปี			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. การเปลี่ยนเส้นทางการใช้ที่ดิน	3.75	0.65	3.48	0.67	3.71	0.78	4.223*	0.016			
2. การจัดการทรัพยากร่าน้ำ	3.01	0.98	2.73	0.84	4.00	0.93	23.274*	0.000			
3. การปรับปรุงบำรุงดิน	3.41	1.12	3.60	1.08	4.87	0.34	24.102*	0.000			
4. การปลูกพืช	2.69	0.90	3.18	1.00	3.84	1.13	16.724*	0.000			
5. การปลูกต้นไม้	2.60	1.20	2.42	1.00	3.39	1.38	8.685*	0.000			
6. การประมง	2.78	1.47	2.34	1.33	3.32	1.45	6.960*	0.001			
7. การรวมกลุ่มการผลิตต้นน้ำทางเกษตร	3.91	0.62	3.83	0.65	4.32	0.54	7.668*	0.001			
8. การรวมกลุ่มการผลิตต้นน้ำทางผลิต	2.60	1.54	2.31	1.30	2.32	1.11	1.168	0.313			
9. การปรับปรุงและสิ่งการเกษตร	3.06	1.18	2.49	1.18	3.16	0.73	7.873*	0.000			
10. เศรษฐกิจพอเพียงความเป็นอยู่เรื่อง บังคับพันธุกรรมการสร้างราก	3.25	1.06	2.91	1.01	3.13	0.92	2.640	0.074			

๘๔ (๗๙)

ปัญหาต้านทานความรุกร้าวตามที่ประเมิน	25 - 40 ปี			41 - 55 ปี			มากกว่า 55 ปี			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
11. สั่งสติกรรมอย่างชุมชน เช่น มีกอกลางบ้าน ก็เป็นเพื่อชาวบ้านหลังสอนมา	3.16	0.90	3.17	0.84	3.16	0.97	0.001	0.999			
12. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและ ศาสนา	2.94	0.89	2.93	1.05	3.90	1.14	12.39*	0.000			
13. การหาแหล่งทุนในการทำกิจการเกษตร	3.93	0.85	4.02	0.66	4.39	0.62	4.42*	0.013			
เฉลี่ย	3.16	0.56	3.02	0.53	3.65	0.53	15.43*	0.000			

• 05

จากตาราง 84 พบว่ามีพูดหากการต่อเนื่องงานตามแบบรากฐานที่ต้องการในช่วงเวลาปัจจุบันคือการรับรู้ความรู้ความเข้าใจ จำแนกตามระดับอยุธยาของครุภัณฑ์การแต่งกายที่จะต้องการน้อยที่สุดถึงมากที่สุด 0.5 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าแต่ละตัวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือการจัดตั้งการหัวเรี่ยงการน้ำ การปรับบุรุษผู้ชายรุ่นเดิม การเปลี่ยนแปลงสิ่ติการทางเพศ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและศาสนา การแบ่งสัดส่วนการใช้ห้องน้ำ การประเพณี การประเพณี การเชื่อถือในกิจกรรมทางศาสนา การร่วมกันทำการบ้านและการทำอาหารส่วนตัวที่ไม่ได้รับการยอมรับ

ตาราง 85 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรในเขตป่ารุปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเช้าใจ ข้อ 1. การแบ่งสัดส่วนการใช้ที่ดินจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.75	3.48	3.71
1. 25 – 40 ปี	3.75	-	0.27*	0.04
2. 41 – 55 ปี	3.48	-	-	0.23
3. มากกว่า 55 ปี	3.71	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 85 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเช้าใจ ข้อ 1. การแบ่งสัดส่วนการใช้ที่ดินจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถือเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ส่วนครัวในแต่ละต่างกัน

ตาราง 86 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 2.
การจัดการทรัพยากรน้ำจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.01	2.73	4.00
1. 25 – 40 ปี	3.01	-	0.28	0.99*
2. 41 – 55 ปี	2.73	-	-	1.27*
3. มากกว่า 55 ปี	4.00	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 86 พนวณปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 2. การจัดการทรัพยากรน้ำ จำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ต่อเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัจจัยการดำเนินงานที่มีอายุ 25 – 40 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัจจัยการดำเนินงานที่มีอายุ 41 – 55 ปี ต่างกันไม่แตกต่างกัน

ตาราง 87 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยทางการค้าเนินงานตามแนวทางเกษตรทุษฎีใหม่
ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 3.
การปรับปรุงบำรุงดินจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.41	3.60	4.87
1. 25 – 40 ปี	3.41	-	0.19	1.46*
2. 41 – 55 ปี	3.60	-	-	1.27*
3. มากกว่า 55 ปี	4.87	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 87 พบว่าปัจจัยทางการค้าเนินงานตามแนวทางเกษตรทุษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 3. การปรับปรุงบำรุงดินจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์ปัจจัยทางการค้าที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัจจัยทางการค้าทางเกษตรที่มีอายุ 25 – 40 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัจจัยทางการค้าทางเกษตรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ส่วนคนในไม่แตกต่างกัน

ตาราง 88 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวิรุปท์คินจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 4. การปลูกพืชจำพวกระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		2.69	3.18	3.84
1. 25 – 40 ปี	2.69	-	0.49*	1.15*
2. 41 – 55 ปี	3.18	-	-	0.66*
3. มากกว่า 55 ปี	3.84	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 88 พนบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวิรุปท์คินจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 4. การปลูกพืชจำพวกระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี เกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี และเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี

ตาราง 89 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่
ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสุไหงด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 5.
การปศุสัตว์จำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		2.60	2.42	3.39
1. 25 – 40 ปี	2.60	-	0.18	0.79*
2. 41 – 55 ปี	2.42	-	-	0.97*
3. มากกว่า 55 ปี	3.39	-	-	-

* $p < .05$

** $.05$

จากตาราง 89 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสุไหงด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 5. การปศุสัตว์จำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ส่วนคู่อื่นไม่มีผลต่อความที่

ตาราง 90 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้นปัญหาการดำเนินงานความแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่คิดจังหวัดสูงทัยด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 6.
การประเมินจำแนกความระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		2.78	2.31	3.32
1. 25 – 40 ปี	2.78	-	0.47	0.54
2. 41 – 55 ปี	2.31	-	-	1.01*
3. มากกว่า 55 ปี	3.32	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 90 พบว่าปัญหาการดำเนินงานความแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่คิดจังหวัดสูงทัยด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 6. การประเมินจำแนกความระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ส่วนคู่อื่นไม่มีผลความต่าง

ตาราง 91 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวิรุปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 7. การรวมกลุ่มการผลิตด้านการเกษตรจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.91	3.83	4.32
1. 25 – 40 ปี	3.91	-	0.08	0.41*
2. 41 – 55 ปี	3.83	-	-	0.49*
3. มากกว่า 55 ปี	4.32	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 91 พบว่าปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวิรุปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 7. การรวมกลุ่มการผลิตด้านการเกษตรจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแสดงถึงค่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัจจัยมากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัจจัยมากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ส่วนคุณอื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 92 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่มีภูมิภาคการค้าในงานความแนวทางเกษตรทุกภูมิภาคของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่คิดจังหวัดสูงที่สุดในที่ดินความรู้ความเชื่อใจ ข้อ 9.
การแปรรูปผลผลิตการเกษตรจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.06	2.49	3.16
1. 25 – 40 ปี	3.06	-	0.57*	0.10
2. 41 – 55 ปี	2.49	-	-	0.67*
3. มากกว่า 55 ปี	3.16	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 92 พบร่วมน้ำภูมิภาคการค้าในงานความแนวทางเกษตรทุกภูมิภาคของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่คิดจังหวัดสูงที่สุดในที่ดินความรู้ความเชื่อใจ ข้อ 9. การแปรรูปผลผลิตการเกษตรจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรค่าเฉลี่ยของผู้ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปีมีภูมิภาคกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีภูมิภาคกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ล้วนคุ้มค่าไม่แตกต่างกัน

ตาราง 93 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้ปปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่คิดจังหวัดสูงทัยค้านความรู้ความเช้าใจ ข้อ 12. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและศาสนาเจ้าแรกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		2.94	2.93	3.90
1. 25 – 40 ปี	2.94	-	0.01	0.96*
2. 41 – 55 ปี	2.93	-	-	0.97*
3. มากกว่า 55 ปี	3.90	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 93 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่คิดจังหวัดสูงทัยค้านความรู้ความเช้าใจ ข้อ 12. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและศาสนาเจ้าแรกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 94 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติยาภรณ์ที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 13. การหาแหล่งทุนในการทำการเกษตรจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุ	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.93	4.02	4.39
1. 25 – 40 ปี	3.93	-	0.09	0.46*
2. 41 – 55 ปี	4.02	-	-	0.37*
3. มากกว่า 55 ปี	4.39	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 94 พบว่าปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติยาภรณ์ที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านความรู้ความเข้าใจ ข้อ 13. การหาแหล่งทุนในการทำการเกษตรจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัจจัยการค้านมากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัจจัยการค้านมากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ถ้วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

มาตรฐาน 95 เปรียบเทียบค่าสูญเสียจากการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในการปรับตัวการปลูกพืชต่อไป ที่ต้องจัดห่วงโซ่อุปทานให้ดียิ่งขึ้น การวิเคราะห์ผลการจัดการน้ำ

ปัจจัยทางด้านการบริหารจัดการสำเร็จเดิน ทาง	25 - 40 ปี			41 - 55 ปี			มากกว่า 55 ปี			F	df
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
4. แหล่งเงินไม่เพียงพอในการทำ การเกษตรลดลง	4.23	0.67	4.42	0.80	4.52	0.51	2.578	.078			
5. การวางแผนการบริหารจัดการ ทรัพยากรน้ำ	3.93	0.98	4.25	0.89	4.48	0.51	5.522*	0.005			
6. ความสามารถในการทากาражดูแล แบบผสมผสานและไกรนาสวนผสม	3.51	1.03	3.17	1.30	3.23	1.18	2.026	0.134			
เฉลี่ย	3.50	0.66	3.29	0.69	3.61	0.72	3.406*	0.035			

ตาราง 96 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสูงทัยด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน ข้อ 1.1 พื้นที่ชุ่มกระน้ำ 30% ของพื้นที่ทำการเกษตรจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		2.78	2.48	4.00
1. 25 – 40 ปี	2.78	-	0.30	1.22*
2. 41 – 55 ปี	2.48	-	-	1.52*
3. มากกว่า 55 ปี	4.00	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 96 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสูงทัยด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน ข้อ 1.1 พื้นที่ชุ่มกระน้ำ 30% ของพื้นที่ทำการเกษตรจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ส่วนค่านี้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 97 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าริมแม่น้ำที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน ข้อ 1.3 พื้นที่ทำสวน ทำไร่ 30% ของพื้นที่ทำการเกษตร จำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		2.82	2.57	3.39
1. 25 – 40 ปี	2.82	-	0.25	0.57*
2. 41 – 55 ปี	2.57	-	-	0.82*
3. มากกว่า 55 ปี	3.39	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 97 พบว่ามีปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าริมแม่น้ำที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน ข้อ 1.3 พื้นที่ทำไร่ 30% ของพื้นที่ทำการเกษตรจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 98 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้นปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าภูเขาที่เดินจังหวัดสู่ไปทั้งด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน ข้อ 1.4 พื้นที่อยู่อาศัย เลี้ยงสัตว์ และโรงเรือนค่าง ๆ 10% ของพื้นที่ทำการเกษตรจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		2.90	2.61	2.55
1. 25 – 40 ปี	2.90	-	0.29	0.35*
2. 41 – 55 ปี	2.61	-	-	0.06
3. มากกว่า 55 ปี	2.55	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 98 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าภูเขาที่เดินจังหวัดสู่ไปทั้งด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน ข้อ 1.4 พื้นที่อยู่อาศัย เลี้ยงสัตว์ และโรงเรือนค่าง ๆ 10% ของพื้นที่ทำการเกษตรจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี มีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปี ส่วนคุ้นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 99 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติราษฎร์ที่คิดจังหวัดสุโขทัยด้านการบริหารจัดการน้ำและคิด
ข้อ 2. พื้นดินเสื่อมโภรมขาดการปรับปรุงบำรุงคืน จำแนกตามระดับอายุ
ของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.56	3.35	2.55
1. 25 – 40 ปี	3.56	-	0.21	1.01*
2. 41 – 55 ปี	3.35	-	-	0.80*
3. มากกว่า 55 ปี	2.55	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 99 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติราษฎร์ที่คิดจังหวัดสุโขทัยด้านการบริหารจัดการน้ำและคิด ข้อ 2. พื้นดินเสื่อมโภรมขาดการปรับปรุงบำรุงคืนจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปี และเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปี ถ้วนหนึ่งไม่แตกต่างกัน

ตาราง 100 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการคำนวณงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติยาปุ่กที่คิดจังหวัดสูงทัยด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน ข้อ 5. การวางแผนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ จำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.93	4.25	4.48
1. 25 – 40 ปี	3.93	-	0.32	0.55*
2. 41 – 55 ปี	4.25	-	-	0.23
3. มากกว่า 55 ปี	4.48	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 100 พบร่วมปัญหาการคำนวณงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติยาปุ่กที่คิดจังหวัดสูงทัยด้านการบริหารจัดการน้ำและดิน ข้อ 5. การวางแผนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหาน้ำมากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 101 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทางด้านการเปลี่ยนแปลงของผลกระทบต่อเชิงพืชในจังหวัดสุโขทัยตั้งแต่ปี 2550 – 2555 ตามวัยของเกษตรกร

ปัจจัยทางสภาพแวดล้อม	25 – 40 ปี			41 – 55 ปี			มากกว่า 55 ปี			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. สภาพดินแห้งแล้งเกินน้ำอยู่	3.74	1.06	3.65	1.24	4.16	0.97	2.428	0.091			
2. การใช้ปุ๋ยบริภายนอกสูตร	3.28	0.87	2.85	0.95	2.81	0.95	6.123*	0.003			
3. การทำปุ๋ยหมัก	3.72	0.80	3.78	0.86	4.23	0.76	4.585*	0.011			
4. การทำน้ำหมักชีวภาพ	3.95	0.79	3.76	0.73	3.48	0.63	4.895*	0.008			
5. การใช้สารเคมีร้ายแรงและปาร์บูชฟลี	2.88	1.13	2.97	1.16	3.55	1.36	3.867*	0.022			
6. โรคระบาดพืช	3.22	1.25	2.87	1.26	3.87	0.76	8.446*	0.000			
7. โรคระบาดสัตว์	3.47	0.96	2.66	1.13	2.45	1.34	16.580*	0.000			
8. กัญชลังผ่านพื้นที่ชราในฤดูหนาว	4.40	0.81	4.14	0.94	4.81	0.54	7.944*	0.000			
9. ฤดูหนาวทำมั่งซังระยะภายในพื้นที่ทำการเกษตร	2.85	1.51	3.01	0.98	3.16	1.85	0.695	0.500			
ผลลัพธ์	3.50	0.66	3.29	0.69	3.61	0.72	3.406*	0.035			

* $p < .05$

จากตาราง 101 พบว่าปัจจัยทางการต้านภัยคุกคามที่มีผลอย่างมากต่อการในเขตปีรูปที่ติดตั้งหัวดูดโซ่ทัยต้านภัยคุกคามส่วนตัวของนักเรียนที่มีค่าตัวเลขที่สูงที่สุดคือ
จำนวนตามระดับอยู่ แต่ต่ำกว่าปีกันนี้ยังต่ำกว่าค่าตัวเลขที่ตั้งไว้ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เอกสารที่ก่อให้เกิดภัยคุกคามต่อเด็กนักเรียนที่ตั้งไว้ .05
คือ โรงเรียนภาคพื้นที่ โรงเรียนภาคตัด割 และภัยแล้งผ่านพื้นที่ช่วงในฤดูกาลากาศ การใช้ปุ๋ยเคมีทางการเกษตร การทำน้ำหมัก การทำปุ๋ยหมัก และการใช้สารเคมีฯ
แมลงและยุงป่าบ้านวัชพืช ส่วนร้อยละ 50 ของปัจจัยทางไม่แตกต่างกัน

ตาราง 102 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้ปปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุปที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านสภาพแผลล้อม ข้อ 2. การใช้ปุ๋ยวิทยาศาสตร์ จำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.28	2.85	2.81
1. 25 – 40 ปี	3.28	-	0.43*	0.47*
2. 41 – 55 ปี	2.85	-	-	0.04
3. มากกว่า 55 ปี	2.81	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 102 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุปที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านสภาพแผลล้อม ข้อ 2. การใช้ปุ๋ยวิทยาศาสตร์ จำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแยกกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี และเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปี ส่วนคุณไม่แตกต่างกัน

ตาราง 103 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้นปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านสภาพแวดล้อม ข้อ 3. การทำปุ๋ยหมักจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.72	3.78	4.23
1. 25 – 40 ปี	3.72	-	0.06	0.51*
2. 41 – 55 ปี	3.78	-	-	0.45*
3. มากกว่า 55 ปี	4.23	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 103 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านสภาพแวดล้อม ข้อ 3. การทำปุ๋ยหมักจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติก็ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 104 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสูงทัยด้านสภาพแวดล้อม ข้อ 4. การทำน้ำหมักชีวภาพจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.95	3.76	3.48
1. 25 – 40 ปี	3.95	-	0.19	0.47*
2. 41 – 55 ปี	3.76	-	-	0.28
3. มากกว่า 55 ปี	3.48	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 104 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสูงทัยด้านสภาพแวดล้อม ข้อ 4. การทำน้ำหมักชีวภาพจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปี ส่วนครัวเรือนไม่แตกต่างกัน

ตาราง 105 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุปที่คิดนั้งหวัดสูงทัยค้านสภาพแวดล้อม ข้อ 5. การใช้สารเคมีฆ่าแมลงและยาปราบวัวพิชจ่าแก้ความระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		2.88	2.97	3.55
1. 25 – 40 ปี	2.88	-	0.09	0.67*
2. 41 – 55 ปี	2.97	-	-	0.58*
3. มากกว่า 55 ปี	3.55	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 105 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุปที่คิดนั้งหวัดสูงทัยค้านสภาพแวดล้อม ข้อ 5. การใช้สารเคมีฆ่าแมลงและยาปราบวัวพิชจ่าแก้ความระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหาน้อยกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

**ตาราง 106 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคูปันยุหารการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่
ของเกษตรกรในเขตปัตติวุปทีดินจังหวัดสุโขทัยด้านสภาพแคลลม ข้อ 6. โรค
ระบาดพืช จำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร**

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.22	2.87	3.87
1. 25 – 40 ปี	3.22	-	0.35	0.65*
2. 41 – 55 ปี	2.87	-	-	1.00*
3. มากกว่า 55 ปี	3.87	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 106 พบว่าปัญหารการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวุปทีดินจังหวัดสุโขทัยด้านสภาพแคลลม ข้อ 6. โรคระบาดพืชจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดือเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ล้วนคือนัยสำคัญต่างกัน

ตาราง 107 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการค่าเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุปที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านสภาพแวดล้อม ข้อ 7. โรคระบาดสัตว์จำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.47	2.66	2.45
1. 25 – 40 ปี	3.47	-	0.81*	1.02*
2. 41 – 55 ปี	2.66	-	-	0.21
3. มากกว่า 55 ปี	2.45	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 107 พบว่าปัญหาการค่าเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุปที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านสภาพแวดล้อม ข้อ 7. โรคระบาดสัตว์จำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี และเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี มีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 108 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการค่าเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสุไหงศรีกับค้านสภาพแวดล้อม ข้อ 8. กัยแล้ง ผนทิ้งช่วงในฤดูทำนาจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		4.40	4.14	4.81
1. 25 – 40 ปี	4.40	-	0.26	0.41*
2. 41 – 55 ปี	4.14	-	-	0.67*
3. มากกว่า 55 ปี	4.81	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 108 พบว่าปัญหาการค่าเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่ดินจังหวัดสุไหงศรีกับค้านสภาพแวดล้อม ข้อ 8. กัยแล้งผนทิ้งช่วงในฤดูทำนาจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแยกคงกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติก็ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ส่วนค่าอื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 109 บริรูปที่ยอมรับการต่อเนื่องตามแนวโน้มของมาตรการในเขตปฏิบัติการรวมกันของเขตกรุงเทพมหานครและเขตพื้นที่ติดต่อกันที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจในประเทศไทย

ปัจจัยตัวแปรการรวมกันของเขตกรุงเทพฯ	25 - 40 ปี		41 - 55 ปี		มากกว่า 55 ปี		F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ผลผลิตการเกษตรไม่คุ้มสภาพ	3.43	0.80	3.06	0.89	2.90	1.56	4.943*	0.008
2. ผลผลิตการเกษตรต่อไร่ต่ำ	4.23	0.87	4.06	0.83	3.74	0.73	3.987*	0.020
3. ภาคผนวกผลผลิตการเกษตรธุรกิจขนาดใหญ่ พ่อค้าคนกลาง	3.73	0.87	3.89	0.85	3.19	0.54	8.624*	0.000
4. การใช้ที่ดินโดยผู้อพยพต้านภาระภาษี	3.17	0.96	2.68	1.06	2.42	1.23	8.081*	0.000
5. การรวมกลุ่มการผลิตต้านภาระภาษี	2.66	1.13	2.43	0.92	2.81	0.65	2.343	0.098
6. การรวมกลุ่มการประกอบอาชีวศึกษาทางชุมชน	3.24	0.81	3.41	0.66	3.55	0.62	5.014*	0.007
7. สถาบันมีเงินหมุนเวียนไม่เพียงพอต่อ ความต้องการของสมาชิก	4.12	0.81	3.75	0.67	4.48	0.57	14.751*	0.000
8. กลุ่มที่จัดตั้งขึ้นเมื่อการบริหารงานไม่เป็น ระบบ	2.93	1.18	2.74	1.08	3.45	0.62	5.269*	0.006

ปัจจัยตัวแปรการวางแผนการคุ้มครองดิน	25-40 ปี			41-55 ปี			มากกว่า 55 ปี			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
9. ความสามารถคิดเห็นในการสูงเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.05	0.96			2.85	1.21	3.58	0.85	5.514*		0.005
เฉลี่ย	3.45	0.50	3.20	0.61	3.34	0.50	4.557*	0.012			

ตาราง 110 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติราษฎร์ที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านการรวมกลุ่มเกษตรกร
ข้อ 1. ผลผลิตการเกษตรไม่มีคุณภาพจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.43	3.06	2.90
1. 25 – 40 ปี	3.43	-	0.37	0.53*
2. 41 – 55 ปี	3.06	-	-	0.16
3. มากกว่า 55 ปี	2.90	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 110 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติราษฎร์ที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ข้อ 1. ผลผลิตการเกษตรไม่มีคุณภาพจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 111 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้นเคยจากการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติราษฎร์ที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร
ข้อ 2. ผลผลิตการเกษตรต่อไร่ค่าจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		4.23	4.06	3.74
1. 25 – 40 ปี	4.23	-	0.17	0.49*
2. 41 – 55 ปี	4.06	-	-	0.32
3. มากกว่า 55 ปี	3.74	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 111 พบว่าปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติราษฎร์ที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ข้อ 2. ผลผลิตการเกษตรต่อไร่ค่าจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปีมีปัจจัยมากกว่าเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 112 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าริมน้ำที่คิดจังหวัดสุโขทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร
ข้อ 3. คาดผลผลิตการเกษตรถูกผูกขาดโดยพ่อค้าคนกลางจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.73	3.89	3.19
1. 25 – 40 ปี	3.73	-	0.16	0.54*
2. 41 – 55 ปี	3.89	-	-	0.70*
3. มากกว่า 55 ปี	3.19	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 112 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าริมน้ำที่คิดจังหวัดสุโขทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ข้อ 3. คาดผลผลิตการเกษตรถูกผูกขาดโดยพ่อค้าคนกลางจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี มีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปี และเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี มีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปี ซึ่งคุณไม่แตกต่างกัน

ตาราง 113 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคูปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวุปท์ดินจังหวัดสุโขทัยค้านการรวมกลุ่มเกษตรกร
ข้อ 4. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีค้านการเกษตรจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.17	2.68	2.42
1. 25 – 40 ปี	3.17	-	0.49*	0.75*
2. 41 – 55 ปี	2.68	-	-	0.26
3. มากกว่า 55 ปี	2.42	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 113 พนวณว่าบัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวุปท์ดินจังหวัดสุโขทัยค้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ข้อ 4. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีค้านการเกษตรจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแยกค่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปีมีบัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 - 55 ปี และเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปีมีบัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปี ส่วนคุณอันไม่แตกต่างกัน

ตาราง 114 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคูปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าภูเขาที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร
ข้อ 6. การรวมกลุ่มการแปรรูปผลผลิตการเกษตรจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.74	3.41	3.55
1. 25 – 40 ปี	3.74	-	0.33*	0.19
2. 41 – 55 ปี	3.41	-	-	0.14
3. มากกว่า 55 ปี	3.55	-	-	-

* $p < .05$

จากการ 114 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าภูเขาที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ข้อ 6. การรวมกลุ่มในการแปรรูปผลผลิตการเกษตรจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 - 55 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 115 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่
ของเกษตรกรในเขตป่าริมน้ำที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร
ข้อ 7. สาหารณ์มีเงินทุนหมุนเวียนไม่เพียงพอต่อความต้องการของสมาชิก
จำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		4.13	3.75	4.48
1. 25 – 40 ปี	4.13	-	0.38*	0.35*
2. 41 – 55 ปี	3.75	-	-	0.37*
3. มากกว่า 55 ปี	4.48	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 115 พบว่าบัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าริมน้ำที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ข้อ 7. สาหารณ์มีเงินทุนหมุนเวียนไม่เพียงพอต่อความต้องการของสมาชิกจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแยกตัวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05. กลุ่มเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีบัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี แต่เกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีบัญหานอกกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี และเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปีมีบัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี

ตาราง 116 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติยาภรณ์ที่คิดจังหวัดสุโขทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร
ข้อ 8. กลุ่มที่จัดตั้งมีการบริหารงานไม่เป็นระบบจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		2.93	2.74	3.45
1. 25 – 40 ปี	2.93	-	0.19	0.52*
2. 41 – 55 ปี	2.74	-	-	0.71*
3. มากกว่า 55 ปี	3.45	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 116 พนวณว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติยาภรณ์ที่คิดจังหวัดสุโขทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ข้อ 8. กลุ่มที่จัดตั้งมีการบริหารงานที่ไม่เป็นระบบจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 117 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร
ข้อ 9. ความสามัคคีภายในกลุ่มเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมจำแนกตาม
ระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.05	2.85	3.58
1. 25 – 40 ปี	3.05	-	0.20	0.53*
2. 41 – 55 ปี	2.85	-	-	0.73*
3. มากกว่า 55 ปี	3.58	-	-	-

* $p < .05$

จากการ 117 พนวจว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการรวมกลุ่มเกษตรกร ข้อ 9. ความสามัคคีภายในกลุ่มเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแสดง清楚กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $<.05$ ถือเป็นกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 118 เปรียบเทียบชั้น齢ต่างกันตามแผนภูมิทางเดินหายใจที่ไม่ของเกษตรกรในเขตป่าบูรพาตัวอย่างตัวน้ำหนักและภาระการดำเนิน
ธุรกิจสำนักงานและชุมชนของเกษตรกร

ปัญหาตัวน้ำหนักและภาระ	25 - 40 ปี			41 - 55 ปี			มากกว่า 55 ปี			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. เกษตรกรไม่มีตัวตนความเสมอภาคใน การที่มีเงินเพื่อทำการเกษตรจากภาค รัฐบาล	3.26	0.51	3.48	0.52	3.32	0.65	3.208*	0.042			
2. แหล่งเงินทุนให้ภัยมีเพื่อประกอบธุรกิจ ในครัวเรือน	4.41	0.72	4.52	0.59	4.81	0.48	4.524*	0.012			
3. แหล่งเงินทุนให้ภัยมีเพื่อทำการเกษตร อย่างต่อเนื่อง	3.67	0.66	4.20	0.62	4.48	0.68	25.426*	0.000			
4. เกษตรโภตกรรมบูรพาและสิ่งปลูกสร้าง	3.40	1.15	3.87	1.08	3.68	0.91	4.549*	0.012			
เฉลี่ย	3.68	0.52	4.01	0.51	4.07	0.36	12.639*	0.000			

* $p < .05$

จากตาราง 118 พบว่ามีสูตรการคำนวณน้ำหนักของตัวกรองที่ต้องดำเนินธุรกิจงานตามระดับภูมิภาคในประเทศไทย คือ ตัวกรองที่มีรูปทรงเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า แต่ต้องกันอย่างมั่นคงสำหรับภูมิภาคที่ระดับภูมิภาคในประเทศไทยและตัวกรองที่มีรูปทรงเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า แต่ต้องกันอย่างมั่นคงสำหรับภูมิภาคที่ระดับภูมิภาคในประเทศไทย

ตาราง 119 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่คิดจังหวัดสูงทัยด้านแหล่งทุนและ การดำเนินธุรกิจ ข้อ 1. เกษตรกรไม่ได้รับความเสมอภาคในการถ่ายทอดเงินเพื่อทำการเกษตร จำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.26	3.46	3.32
1. 25 – 40 ปี	3.26	-	0.20*	0.06
2. 41 – 55 ปี	3.46	-	-	0.14
3. มากกว่า 55 ปี	3.32	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 119 พนวณว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่คิดจังหวัดสูงทัยด้านแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจ ข้อ 1. เกษตรกรไม่ได้รับความเสมอภาคในการถ่ายทอดเงินเพื่อทำการเกษตรจากภาครัฐบาลจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 120 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่คิดจังหวัดสุโนทัยด้านแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจ ข้อ 2. แหล่งทุนให้กู้ยืมเพื่อประกอบธุรกิจในครัวเรือนจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		4.41	4.52	4.81
1. 25 – 40 ปี	4.41	-	0.11	0.40*
2. 41 – 55 ปี	4.52	-	-	0.29
3. มากกว่า 55 ปี	4.81	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 120 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตตานีที่คิดจังหวัดสุโนทัยด้านแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจ ข้อ 2. แหล่งเงินทุนให้กู้ยืมเพื่อประกอบธุรกิจในครัวเรือนจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05. กลุ่มเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่ากลุ่มเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี ส่วนกลุ่มนี้แตกต่างกัน

ตาราง 121 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคูปัญหาการค่าเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุนพื้นที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านแหล่งทุนและการค่าเนินธุรกิจ ข้อ 3. แหล่งเงินทุนให้กู้ยืมเพื่อทำการเกษตรอย่างต่อเนื่องจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.67	4.20	4.48
1. 25 – 40 ปี	3.67	-	0.53*	0.81*
2. 41 – 55 ปี	4.20	-	-	0.28
3. มากกว่า 55 ปี	4.48	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 121 พนวณว่าปัญหาการค่าเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุนพื้นที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านการจัดทำแหล่งทุนและการค่าเนินธุรกิจ ข้อ 3. แหล่งทุนให้กู้ยืมเพื่อทำการเกษตรอย่างต่อเนื่องจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแยกต่างกันอย่างมั่นคงสำหรับสถิติที่ระดับ $.05$ คือเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 122 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวุปท์คินจังหวัดสุโขทัยค้านแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจ ข้อ 4. เทคโนโลยีการแปรรูปผลผลิตการเกษตรจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.67	4.20	4.48
4. 25 – 40 ปี	3.67	-	0.53*	0.81*
5. 41 – 55 ปี	4.20	-	-	0.28
6. มากกว่า 55 ปี	4.48	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 122 พบร่วมปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวุปท์คินจังหวัดสุโขทัยท้านแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจ ข้อ 4. เทคโนโลยีการแปรรูปผลผลิตการเกษตรจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี และอายุมากกว่า 55 ปี มีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 123 เปรียบเทียบค่าตัวเฉลี่วงานตามมาตรฐานทางภารกิจที่ติดตั้งหัวขอต้านแรงซึ่งจำเป็น
ระดับอายุของแรงงาน

ปัญหาด้านเศรษฐกิจ	25 - 40 ปี			41 - 55 ปี			มากกว่า 55 ปี			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
1. ต้นทุนการผลิตมีราคาถูก	3.83	0.96	3.69	1.12	4.39	0.72	5.687*	0.004			
2. ราคาผลผลิตต่ำไม่คุ้มต้นทุนการผลิต	4.01	0.92	3.89	1.04	4.32	0.79	2.397	0.093			
3. ต้องการเงินลงทุนในการผลิตมีอัตราสูง	3.82	0.92	3.73	0.64	4.19	0.83	4.159*	0.017			
4. แหล่งเงินทุนเพื่อทำการเกษตรฯยาก และไม่เพียงพอ	3.40	1.10	3.69	0.78	4.26	0.82	10.079*	0.000			
5. เกษตรกรรมมีหนี้สินมาก	3.85	0.98	3.52	1.30	2.58	1.61	12.142*	0.000			
6. เกษตรกรใช้หายพูมเพื่อยื้อง geradeย์ด	2.47	0.84	2.19	0.79	2.97	1.05	10.136*	0.000			
เฉลี่ย	3.56	0.89	3.45	0.86	3.78	0.55	3.060*	0.049			

*p < .05

จากการ 123 พบว่าปัญหาการตัดสินใจนักงานตามแนวทางภารกิจที่ติดตั้งหัวขอต้านแรงซึ่งจำเป็นตามระดับอายุของแรงงานแต่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาขั้นบบพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือแหล่งเงินทุนเพื่อทำการเกษตรฯยากและไม่เพียงพอ เกษตรกรรมมีหนี้สินมาก สูง และต่อไปเป็นลงทุนใน การผลิตมีต่อราย ส่วนซื้ออื่นมีปัจจัยไม่แตกต่างกัน

ตาราง 124 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านเศรษฐกิจ ข้อ 1. คันทุน การผลิตมีราคาสูงจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.83	3.69	4.39
1. 25 – 40 ปี	3.83	-	0.14	0.56*
2. 41 – 55 ปี	3.69	-	-	0.70*
3. มากกว่า 55 ปี	4.39	-	-	-

* $p < .05$

จากการ 124 พนวณปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่ารุปที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านเศรษฐกิจ ข้อ 1. คันทุนการผลิตมีราคาสูงจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี สรุนคุณไม้แคลกต่างกัน

ตาราง 125 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติยาภรณ์ที่คิดจังหวัดสุโขทัยด้านเศรษฐกิจ ข้อ 3. คอกเบี้ยเงินลงทุนในการผลิตมืออาชีวะสูง จำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.82	3.73	4.19
1. 25 – 40 ปี	3.82	-	0.09	0.37*
2. 41 – 55 ปี	3.73	-		0.46*
3. มากกว่า 55 ปี	4.19	-		

* $p < .05$

จากตาราง 125 พนบว่าบัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติยาภรณ์ที่คิดจังหวัดสุโขทัยด้านเศรษฐกิจ ข้อ 3. คอกเบี้ยเงินลงทุนในการผลิตมืออาชีวะสูง จำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรผลการพิจารณาพบว่าบัญหางานสอดคล้องระดับ .06 คือ เกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีบัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีบัญหางานกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ส่วนคุณไม่แตกต่างกัน

ตาราง 126 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคุ้นปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวิชที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านแคร์ชูกิจ ข้อ 4. แหล่งเงินทุนเพื่อทำการเกษตร hairy และไม่เพียงพอจำความระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.40	3.69	4.26
1. 25 – 40 ปี	3.40	-	0.29	0.86*
2. 41 – 55 ปี	3.69	-	-	0.57*
3. มากกว่า 55 ปี	4.26	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 126 พบว่าบัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวิชที่ดินจังหวัดสุโขทัยค้านแคร์ชูกิจ ข้อ 4. แหล่งเงินทุนเพื่อทำการเกษตร hairy และไม่เพียงพอ จำความระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 127 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวุปท์ดินจังหวัดสุโขทัยคဏหเศรษฐกิจ ข้อ 5. เกษตรกรรมมีหนี้สินมากจำากัดตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		3.85	3.52	2.58
1. 25 – 40 ปี	3.85	-	0.33	1.27*
2. 41 – 55 ปี	3.52	-	-	0.94*
3. มากกว่า 55 ปี	2.58	-	-	

* $p < .05$

จากตาราง 127 พบว่าปัจจัยการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตปัตติวุปท์ดินจังหวัดสุโขทัยคဏหเศรษฐกิจ ข้อ 5. เกษตรกรรมมีหนี้สินมาก จำากัดตามระดับอายุของเกษตรกรแยกค่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปีมีปัจจัยมากกว่าเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปี และเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปีมีปัจจัยมากกว่าเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปี ส่วนคู่อื่นไม่แสดงค่างกัน

ตาราง 128 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าภูป่าที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านเศรษฐกิจ ข้อ 6. เกษตรกรใช้จ่ายพืุนเพื่อไม่ประหดัคจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกร

ระดับอายุของเกษตรกร	\bar{X}	25 – 40 ปี	41 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปี
		2.47	2.19	2.97
1. 25 – 40 ปี	2.47	-	0.28	0.50*
2. 41 – 55 ปี	2.19	-	-	0.78*
3. มากกว่า 55 ปี	2.97	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 128 พบว่าปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าภูป่าที่ดินจังหวัดสุโขทัยด้านเศรษฐกิจ ข้อ 6. เกษตรกรใช้จ่ายพืุนเพื่อไม่ประหดัคจำแนกตามระดับอายุของเกษตรกรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 25 – 40 ปี และเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 55 ปีมีปัญหามากกว่าเกษตรกรที่มีอายุ 41 – 55 ปี หวานคุ้นไม่แตกต่างกัน

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกรรม แนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่

ผลจากการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 222 คน โดยนำเสนอปัญหาระดับมาก และมากที่สุด มาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของเกษตรกร ซึ่งมีประเด็น ปัญหาในแต่ละด้านดังนี้

1. ด้านความรู้ความเข้าใจมีปัญหาระดับปานกลาง ข้อที่มีปัญหาระดับมากคือ การหาแหล่งทุนในการทำการเกษตร การรวมกลุ่มการผลิตด้านการเกษตร การปรับปรุงปรารุงดิน และการแบ่งสัดส่วนการใช้ที่ดิน

2. ศ้านการบริหารจัดการน้ำและดินมีปัญหาระดับปานกลาง ข้อที่มีปัญหาระดับมากคือ แหล่งน้ำไม่เพียงพอในการทำการเกษตรตลอดทั้งปี และการวางแผนการบริหารจัดการทรัพยากร่น้ำ

3. ด้านสภาพแวดล้อมมีปัญหาระดับปานกลาง ข้อที่มีปัญหาระดับมากคือ ภัยแล้ง ฝนทึบช่วงในฤดูทำนา การทำปุ๋ยหมัก การทำไฟหมักเชื้อรา สภาพดินแห้งแล้งเกินน้ำไม่อุ่น และการใช้ปุ๋ยวิทยาศาสตร์

4. ด้านการรวมกลุ่มเกษตรกรรมมีปัญหาระดับปานกลาง ข้อที่มีปัญหาระดับมากคือ ผลผลิตการเกษตรต่อไร่ต่ำ สมควรจะมีเงินหมุนเวียนไม่เพียงพอต่อความต้องการของสมาชิก และการวางแผนการปรับปรุงผลผลิตการเกษตร

5. ด้านแหล่งทุนและการดำเนินธุรกิจมีปัญหาระดับมาก ข้อที่มีปัญหาระดับมากคือ ทุกคือแหล่งเงินทุนให้กู้ยืมเพื่อประกอบธุรกิจและรับเรือน ข้อที่มีปัญหาระดับมากคือ แหล่งเงินทุนให้กู้ยืมเพื่อทำการเกษตรอย่างต่อเนื่อง และเทคโนโลยีการแปลงผู้ผลผลิตการเกษตร

6. ด้านเศรษฐกิจมีปัญหาระดับมาก ข้อที่มีปัญหาระดับมากคือ ราคาผลผลิตตกต่ำไม่คุ้นตันทุนการผลิต ต้นทุนการผลิตมีราคาสูง ออกเมียเงินลงทุนการผลิตมีอัตราสูง แหล่งเงินทุนเพื่อทำการเกษตรหายากและไม่เพียงพอ และเกษตรกรมีหนี้สินมาก

สรุปปัญหาดังกล่าวข้างต้น การวิเคราะห์ข้อมูลทรัพยากรการเกษตรของเกษตรกร ในเบื้องต้นที่ติดนั้งหัวสูงทั้ง ๔ ประการ คือ ศักยภาพทางด้านการผลิต ศักยภาพทางด้านการบริหารจัดการ ศักยภาพทางด้านการตลาด และศักยภาพทางด้านความต้องการ ผู้วิจัยจึงกำหนดรูปแบบหรือแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกรรมแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ ดังแสดงในแผนภูมิ ๕



แผนภูมิ ๕ รูปแบบหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกรรมแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่

**ขั้นตอนที่ 3 ผลการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกรรม
ความแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่**

ผู้วิจัยนำรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกรรมความแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ ทั้ง 4 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 การพัฒนาองค์ความรู้ ขั้นที่ 2 การพัฒนาองค์ความรู้สู่การฝึกปฏิบัติจริง ขั้นที่ 3 การพัฒนาเกษตรกรแบบมีส่วนร่วม และขั้นที่ 4 การพัฒนาความแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ ไปทดลองใช้กับเกษตรกรที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 15 คน ซึ่งเป็นเกษตรกรที่มีความพร้อมในการดำเนินงานความแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ ใช้เวลาในการทดลอง 3 เดือน แล้ววิจัยสอบถามความพึงพอใจของเกษตรกรหลังจากได้รับการพัฒนาความรูปแบบหรือแนวทางดังกล่าว ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของเกษตรกรดังแสดงในตาราง 129

**ตาราง 129 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของเกษตรกรต่อ
รูปแบบหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกรรมความแนวทางเกษตร
ทฤษฎีใหม่**

รูปแบบหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกรรม ความแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
ขั้นที่ 1 การพัฒนาองค์ความรู้	4.63	0.18	มากที่สุด
1.1 การอบรมเรื่องเกษตรทฤษฎีใหม่	5.00	0.00	มากที่สุด
1.2 การอบรมเรื่องเกษตรอินทรีย์	4.67	0.49	มากที่สุด
1.3 การอบรมเรื่องการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน	4.13	0.35	มาก
1.4 การศึกษาดูงานเกษตรทฤษฎีใหม่	4.73	0.46	มาก
ขั้นที่ 2 การพัฒนาองค์ความรู้สู่การฝึกปฏิบัติจริง	4.78	0.09	มากที่สุด
2.1 การปรับปรุงบ้านรุ่งดิน	5.00	0.00	มากที่สุด
2.2 การทำน้ำยุ้ยหมักและน้ำยุ้ยน้ำเขียวภาค	5.00	0.00	มากที่สุด
2.3 การทำระบบน้ำชาลประทานจุลภาค	5.00	0.00	มากที่สุด
2.4 การเขียนโครงการกู้เงินจาก ธ.ก.ส. และ ส.ป.ก.	4.13	0.35	มาก

ตาราง 129 (ต่อ)

รูปแบบหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร ตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
ข้อที่ 3 การพัฒนาเกษตรกรรมแบบมีส่วนร่วม	4.38	0.28	มากที่สุด
3.1 การจัดตั้งกลุ่มเพื่อพัฒนาการผลิต การแบ่ง รูปและการจำหน่วยผลผลิตการเกษตร	4.20	0.41	มากที่สุด
3.2 การระดมทุนช่วยเหลือสมาชิกกลุ่ม	4.20	0.41	มากที่สุด
3.3 การรวมกลุ่มเพื่อกู้เงินจาก ธ.ก.ส. และ ส.ป.ก.	4.73	0.46	มากที่สุด
ข้อที่ 4 การพัฒนาตามแนวทางเกษตร ทฤษฎีใหม่	4.86	0.25	มากที่สุด
4.1 การจัดทำแปลงสาธิตเกษตรทฤษฎีใหม่	4.93	0.26	มากที่สุด
4.2 การสนับสนุนปัจจัยการผลิต เช่น ไม้ผล พันธุ์ดี	4.73	0.46	มากที่สุด
4.3 สนับสนุน ส่งเสริมการวุฒิสร้างภักดีน้ำ	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4 ความสามารถทำการเกษตรแบบยั่งยืน และมีรายได้ “พออยู่ พอดี”	4.80	0.41	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.66	0.11	มากที่สุด

จากการ 129 พนว่าเกษตรกรมีความพึงพอใจต่อรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกรตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่มีระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาตามลำดับขั้นตอนของการพัฒนาพบว่า

ข้อที่ 1 การพัฒนาองค์ความรู้เกษตรกรมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณามีรายข้อพนวหา การอบรมเรื่องเกษตรทฤษฎีใหม่ และเรื่องเกษตรอินทรีย์มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด สำหรับการศึกษาดูงานเกษตรทฤษฎีใหม่ และการอบรมเรื่องการแปลงสินทรัพย์เป็นทุนมีความพึงพอใจในระดับมาก

ข้อที่ 2 การพัฒนาองค์ความรู้สู่การฝึกปฏิบัติจริงเกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพนวหา การปรับปรุงบารุงดิน การทำปุ๋ยหมักและปุ๋ยน้ำซึ่งภาพ และการทำระบบน้ำชลประทานจุลภาคมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ยกเว้นการเขียนโครงการกู้เงินจาก ธ.ก.ส. และ ส.ป.ก. มีความพึงพอใจระดับมาก

ขั้นที่ 3 การพัฒนาเกษตรแบบมีส่วนร่วมเกษตรกรรมมีความพึงพอใจระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การรวมกลุ่มเพื่อภูมิเงินจาก ธ.ก.ส. และ ส.ป.ก. มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด สำหรับการจัดตั้งกลุ่มเพื่อพัฒนาการผลิต การประชุมการซื้อขายผลผลิตการเกษตร และการระดมทุนช่วยเหลือสมาชิกกลุ่มมีความพึงพอใจระดับมาก

ขั้นที่ 4 การพัฒนาความแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ เกษตรกรรมมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความพึงพอใจระดับมากที่สุดทุกข้อคือ สนับสนุนส่งเสริมการบุคลากรก้าวหน้า การจัดทำแปลงสาธิตเกษตรทฤษฎีใหม่ ความสามารถทำการเกษตรแบบยั่งยืนและมีรายได้ “พออยู่ พอกิน” และการสนับสนุนปัจจัยการผลิต

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Pibulsongkram Rajabhat University