

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D	หมายถึง	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
*	หมายถึง	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามตัวแปรวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการบริหาร ฐานะโรงเรียน และเขตพื้นที่การศึกษา

ตอนที่ 4 ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาจากการสัมภาษณ์

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

## ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวน และร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	81	38.57
กำลังศึกษาปริญญาโท	51	24.29
ปริญญาโท	78	37.14
รวม	210	100

จากตาราง 2 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 38.57 รองลงมา ระดับปริญญาโท จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 37.14 และ น้อยที่สุดกำลังศึกษาปริญญาโท จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 24.29

ตาราง 3 จำนวน และร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร

ประสบการณ์ในการบริหาร	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 ปี	79	37.62
ระหว่าง 10 – 20 ปี	55	26.19
ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป	76	36.19
รวม	210	100

จากตาราง 3 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการบริหารน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 37.62 รองลงมา ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 36.19 และน้อยที่สุด ระหว่าง 10 – 20 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 26.19

ตาราง 4 จำนวน และร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	83	39.52
ขนาดกลาง	85	40.48
ขนาดใหญ่	42	20.00
รวม	210	100

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 40.48 รองลงมาเป็นผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 39.52 และ น้อยที่สุดเป็นผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตาราง 5 จำนวน และร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามพื้นที่การศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เขตพื้นที่การศึกษาที่ 1	32	15.24
เขตพื้นที่การศึกษาที่ 2	47	22.38
เขตพื้นที่การศึกษาที่ 3	41	19.52
เขตพื้นที่การศึกษาที่ 4	39	18.57
เขตพื้นที่การศึกษาที่ 5	51	24.29
รวม	210	100

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่อยู่เขตพื้นที่การศึกษาเขต 5 จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 24.29 รองลงมาอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาเขต 2 จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 22.38 และน้อยที่สุดอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 15.24

ตอนที่ 2 ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวม

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวม

ภารกิจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับศักยภาพ
1. ภารกิจการบริหารทั่วไป	3.63	0.54	มาก
2. ภารกิจการบริหารงานบุคคล	3.75	0.57	มาก
3. ภารกิจการบริหารงานงบประมาณ	3.70	0.56	มาก
4. ภารกิจการบริหารงานวิชาการ	3.44	0.63	ปานกลาง
รวม	3.63	0.52	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละภารกิจ พบว่า ภารกิจที่อยู่ในระดับมากคือ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณ และการบริหารทั่วไป ส่วนการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

2.2 ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามภารกิจ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน  
ในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา  
ในภาพรวมด้าน การกิจการบริหารทั่วไป

ภารกิจการบริหารทั่วไป	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ศักยภาพ
1. มีรูปแบบการบริหารจัดการแบบกระจายอำนาจ	3.76	0.80	มาก
2. กระจายอำนาจบริหารจัดการตามความรู้ความสามารถ	3.81	0.78	มาก
3. วางแผนพัฒนาโรงเรียนเชิงยุทธศาสตร์	3.71	0.73	มาก
4. พัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานของหน่วยงานทางการศึกษา	3.66	0.72	มาก
5. มีการจัดระบบสารสนเทศของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ	3.62	0.74	มาก
6. พัฒนาบุคลากรให้เรียนรู้ด้าน IT	3.40	0.81	ปานกลาง
7. มีการจัดการบริหารการศึกษาระดับพื้นที่อย่างทั่วถึง	3.79	0.78	มาก
8. มีการวางแผนจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ	3.21	0.92	ปานกลาง
9. มีแผนกอนุรักษ์ธรรมชาติและสืบสานวัฒนธรรม	3.65	0.76	มาก
10. มีการวางแผนสอดแทรกการพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมไทย	3.70	0.77	มาก
11. วางแผนจัดการศึกษาตามโครงการพระราชดำริ	3.29	0.95	ปานกลาง
12. วางแผนจัดการศึกษาเพื่อการต่อต้านการแพร่ระบาดของยาเสพติด	3.89	0.75	มาก
13. กำหนดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	3.67	0.77	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ภารกิจการบริหารทั่วไป	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ศักยภาพ
14. วางแผนเตรียมโรงเรียนเพื่อพร้อมรับ การประเมินภายนอก	3.60	0.79	มาก
15. วางแผนระบบการนิเทศภายในโรงเรียน	3.65	0.71	มาก
16. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การเรียนการสอน	3.71	0.73	มาก
รวม	3.63	0.54	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการ  
นำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารทั่วไป โดยภาพรวม พบว่า  
อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ายังมีระดับศักยภาพมาก 3 อันดับแรกคือ  
วางแผนจัดการศึกษาเพื่อการต่อต้านการแพร่ระบาดของยาเสพติด กระจายอำนาจบริหาร  
จัดการตามความรู้ ความสามารถ และ มีการจัดอัตรบริหารการศึกษาชั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา โดยภาพรวม ภารกิจการบริหารงานบุคคล

ภารกิจการบริหารงานบุคคล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ศักยภาพ
1. วางแผนการสรรหาและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา	3.59	0.84	มาก
2. วางแผนการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.70	0.71	มาก
3. วางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.72	0.71	มาก
4. จัดเตรียมความพร้อมของครูเพื่อการปฏิรูปการศึกษา	3.74	0.75	มาก
5. มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานในโรงเรียน	3.74	0.71	มาก
6. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.69	0.72	มาก
7. ส่งเสริมให้ครูมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.06	0.69	มาก
8. สนับสนุนให้ครูยึดมั่นในค่านิยมของความเป็นไทย	4.04	0.73	มาก
9. จัดสวัสดิการและหาแนวทางแก้ปัญหาหนี้สินครู	3.32	0.87	ปานกลาง
10. ส่งเสริมให้ครูมีความปลอดภัยและมีความสุขในการปฏิบัติงาน	3.95	0.70	มาก
รวม	3.75	0.57	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารงานบุคคล โดยภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีระดับศักยภาพมาก 3 อันดับแรกคือ ส่งเสริมให้ครูมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ สนับสนุนให้ครูยึดมั่นในค่านิยมของความเป็นไทย และส่งเสริมให้ครูมีความปลอดภัยและมีความสุขในการปฏิบัติงาน

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน  
ในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา  
โดยภาพรวม ภารกิจการบริหารงานงบประมาณ

ภารกิจการบริหารงานงบประมาณ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ศักยภาพ
1. เตรียมการจัดทำงบประมาณแบบ มุ่งผลลัพธ์ (PBB)	3.74	0.76	มาก
2. มีการเตรียมการและสร้างความเชื่อมโยง การขอตั้งงบประมาณเก่า - ใหม่	3.54	0.74	มาก
3. จัดทำและบริหารงบประมาณของโรงเรียน	3.71	0.67	มาก
4. จัดทำแผนการเงินและการบัญชีระบบ โรงเรียน	3.75	0.72	มาก
5. จัดทำระบบบัญชีแบบทั้งรับและจ่าย	3.82	0.72	มาก
6. มีการควบคุมการบริหารการเงินของ โรงเรียน	3.91	0.74	มาก
7. จัดซื้อ จัดจ้าง และการพัสดุตามระบบ งบประมาณใหม่	3.72	0.82	มาก
8. จัดซื้อ จัดจ้าง และการพัสดุในระยะ เชื่อมต่อน	3.70	0.74	มาก



ตาราง 9 (ต่อ)

ภารกิจการบริหารงานงบประมาณ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ศักยภาพ
9. ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ของโรงเรียน	3.89	0.73	มาก
10. ประเมินประสิทธิภาพการบริหร งงบประมาณของโรงเรียน	3.71	0.74	มาก
11. ระดมทรัพยากรจากภาครัฐ เอกชน และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.58	0.82	มาก
12. จัดตั้งกองทุนการศึกษาและบริหาร เงินกองทุน รวมทั้งสวัสดิการอื่น ๆ	3.31	0.93	ปานกลาง
รวม	3.70	0.56	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตาม  
โครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารงานงบประมาณ โดย  
ภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับศักยภาพมาก  
3 อันดับแรกคือ มีการควบคุมการบริหารการเงินของโรงเรียน ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่าย  
งบประมาณของโรงเรียน และ จัดทำระบบบัญชีแบบทังรับและจ่าย

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับศักยภาพของผู้บริหาร  
โรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่  
การศึกษาโดยภาพรวม การจัดการบริหารงานวิชาการ

การจัดการบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ศักยภาพ
1. จัดทำ และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.62	0.90	มาก
2. นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการใช้ หลักสูตรสถานศึกษา	3.48	0.90	ปานกลาง
3. วางแนวทางสร้างครูแกนนำและ ครูเครือข่าย	3.43	0.85	ปานกลาง
4. พัฒนาและจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียน เป็นสำคัญ	3.82	0.76	มาก
5. มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ การเทียบโอน	2.96	0.98	ปานกลาง
6. มีการดำเนินการเกี่ยวกับการเทียบโอน ระดับโรงเรียน	2.79	1.07	ปานกลาง
7. พัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งการเรียนรู้และ เครือข่ายการเรียนรู้	3.60	0.83	มาก
8. นำภูมิปัญญาที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอน	3.60	0.81	มาก
9. ชักจูงเหลือให้ครูผลิตสื่อการเรียนการสอน โดยใช้วัสดุท้องถิ่น	3.51	0.79	มาก
10. พัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถผลิตสื่อ ทางเทคโนโลยี	3.49	0.80	ปานกลาง
11. สนับสนุนและจัดการเรียนรู้ในชุมชน	3.51	0.74	มาก
12. นิเทศ ติดตาม และประเมินผล การปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้	3.51	0.79	มาก
รวม	3.44	0.63	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่า ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีระดับศักยภาพมาก 3 อันดับแรกคือ พัฒนาและจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดทำ และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และนำภูมิปัญญามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน กับ พัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งการเรียนรู้และเครือข่ายการเรียนรู้

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามตัวแปรวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการบริหาร ขนาดโรงเรียน และเขตพื้นที่การศึกษา

3.1 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ตามวุฒิการศึกษา

3.1.1 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวม

ตาราง 11 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินงานตามโครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวม

ภารกิจ	ปริญญาตรี		กำลังศึกษาปริญญาโท		ปริญญาโท		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ภารกิจการบริหารทั่วไป	3.59	0.53	3.52	0.53	3.75	0.54	3.25*	0.04
2. ภารกิจการบริหารงานบุคคล	3.68	0.54	3.70	0.63	3.86	0.55	2.18	0.12
3. ภารกิจการบริหารงานงบประมาณ	3.63	0.55	3.67	0.51	3.79	0.59	1.68	0.19
4. ภารกิจการบริหารงานวิชาการ	3.48	0.63	3.31	0.52	3.50	0.67	1.61	0.20
รวม	3.59	0.51	3.54	0.50	3.72	0.53	2.18	0.12

\*  $p < .05$

จากตาราง 11 พบว่า ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินงานตามโครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมผู้บริหารโรงเรียนมีศักยภาพในการทำงานก็ไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาแต่ละภารกิจ ภารกิจการบริหารทั่วไป มีศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนภารกิจอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินงานตามโครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารทั่วไป จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ปริญญาตรี	กำลังศึกษาปริญญาโท	ปริญญาโท
		3.59	3.52	3.75
ปริญญาตรี	3.59	-	0.07	0.23*
กำลังศึกษาปริญญาโท	3.52	-	-	0.16
ปริญญาโท	3.75	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 12 พบว่า ด้านภารกิจการบริหารทั่วไป ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษา กำลังศึกษา ระดับปริญญาโท มีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโท โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาโท มีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ กำลังศึกษาปริญญาโท

3.1.2 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ในแต่ละภารกิจ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

3.1.2.1 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารทั่วไป จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ตาราง 13 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินงานตามโครงการ  
 นำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา การกิจการบริหารทั่วไป  
 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ภารกิจการบริหารทั่วไป	ปริญญาตรี		กำลังศึกษาปริญญาโท		ปริญญาโท		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีรูปแบบการบริหารจัดการแบบกระจายอำนาจ	3.72	0.78	3.57	0.78	3.92	0.79	3.30*	0.04
2. กระจายอำนาจบริหารจัดการตามความรู้ ความสามารถ	3.79	0.79	3.75	0.77	3.87	0.80	0.44	0.64
3. วางแผนพัฒนาโรงเรียนเชิงยุทธศาสตร์	3.63	0.75	3.67	0.71	3.83	0.71	1.71	0.18
4. พัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานของหน่วยงานทางการศึกษา	3.59	0.72	3.49	0.67	3.85	0.72	4.50*	0.01
5. มีการจัดระบบสารสนเทศของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ	3.44	0.72	3.49	0.76	3.90	0.68	9.14*	0.00
6. พัฒนาบุคลากรให้เรียนรู้ด้าน IT	3.22	0.81	3.39	0.75	3.58	0.83	3.89*	0.02
7. มีการจัดการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง	3.78	0.79	3.71	0.78	3.85	0.77	0.50	0.61
8. มีการวางแผนจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ	3.16	0.95	3.16	0.86	3.29	0.94	0.53	0.59
9. มีแผนการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรม	3.72	0.81	3.53	0.70	3.67	0.75	0.96	0.39
10. มีการวางแผนสอดแทรกการพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมไทย	3.63	0.78	3.61	0.75	3.82	0.75	1.69	0.19
11. วางแผนจัดการศึกษาตามโครงการพระราชดำริ	3.33	0.85	3.12	1.05	3.36	0.97	1.14	0.32
12. วางแผนจัดการศึกษาเพื่อการต่อต้านการแพร่ระบาดของยาเสพติด	4.00	0.74	3.69	0.79	3.91	0.72	2.81	0.06
13. กำหนดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	3.68	0.74	3.51	0.86	3.77	0.74	1.76	0.17

ตาราง 13 (ต่อ)

ภารกิจ	ปริญญาตรี		กำลังศึกษาปริญญาโท		ปริญญาโท		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
14. วางแผนเตรียมโรงเรียนเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก	3.57	0.74	3.33	0.71	3.79	0.84	5.57*	0.00
15. วางแผนระบบการนิเทศภายในโรงเรียน	3.56	0.67	3.67	0.68	3.73	0.75	1.25	0.29
16. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การเรียนการสอน	3.59	0.70	3.69	0.73	3.85	0.74	2.47*	0.09
รวม	3.59	0.53	3.52	0.53	3.75	0.54	3.25*	0.04

\*  $p < .05$ 

จากตาราง 13 พบว่า ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารทั้งไป ตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมพบว่า มีศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ข้อ 1. มีรูปแบบการบริหารจัดการแบบกระจายอำนาจ 4. พัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานของหน่วยงานทางการศึกษา, 5. มีการจัดระบบสารสนเทศของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ 6. พัฒนาบุคลากรให้เรียนรู้ด้าน IT และ 14. วางแผนเตรียมโรงเรียนเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก มีศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 การเปรียบเทียบรายศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการมีรูปแบบการบริหารจัดการแบบกระจายอำนาจ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	ปริญญาตรี	กำลังศึกษาปริญญาโท	ปริญญาโท
วุฒิการศึกษา		3.72	3.57	3.92
ปริญญาตรี	3.72	-	0.15	0.20
กำลังศึกษาปริญญาโท	3.57	-	-	0.35*
ปริญญาโท	3.92	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 14 พบว่า การมีรูปแบบการบริหารจัดการแบบกระจายอำนาจผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษากำลังศึกษาระดับปริญญาโทมีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิศึกษาระดับปริญญาโท โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาโทมีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่กำลังศึกษาปริญญาโท

ตาราง 15 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานของหน่วยงานทางการศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	ปริญญาตรี	กำลังศึกษาปริญญาโท	ปริญญาโท
		3.59	3.49	3.85
ปริญญาตรี	3.59	-	0.10	0.26
กำลังศึกษาปริญญาโท	3.49	-	-	0.36*
ปริญญาโท	3.85	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 15 พบว่า การพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานของหน่วยงานทางการศึกษาผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษากำลังศึกษาระดับปริญญาโทมีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิศึกษาระดับปริญญาโท โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาโทมีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่กำลังศึกษาปริญญาโท

ตาราง 16 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	ปริญญาตรี	กำลังศึกษาปริญญาโท	ปริญญาโท
		3.44	3.49	3.90
ปริญญาตรี	3.44	-	0.05	0.46*
กำลังศึกษาปริญญาโท	3.49	-	-	0.41*
ปริญญาโท	3.90	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 16 พบว่า การจัดระบบสารสนเทศของโรงเรียนอย่างเป็นระบบผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทและผู้บริหารที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโทมีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารระดับปริญญาโท โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาโทมีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรี และกำลังศึกษาปริญญาโท

ตาราง 17 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรให้เรียนรู้ด้าน IT จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	ปริญญาตรี	กำลังศึกษาปริญญาโท	ปริญญาโท
		3.22	3.39	3.59
ปริญญาตรี	3.22	-	0.17	0.36*
กำลังศึกษาปริญญาโท	3.39	-	-	0.20
ปริญญาโท	3.59	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 17 พบว่าการพัฒนาบุคลากรให้เรียนรู้ด้าน IT ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาโท มีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรี

ตาราง 18 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการวางแผนโรงเรียนเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	ปริญญาตรี	กำลังศึกษาปริญญาโท	ปริญญาโท
		3.57	3.33	3.79
ปริญญาตรี	3.57	-	0.24	0.22
กำลังศึกษาปริญญาโท	3.33	-	-	0.46*
ปริญญาโท	3.79	-	-	-

\*  $p < .05$



จากตาราง 18 พบว่า การวางแผนโรงเรียนเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอกผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษากำลังศึกษาระดับปริญญาโท มีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาโทมีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่กำลังศึกษาปริญญาโท

3.1.2.2 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารงานบุคคล จำแนกตามวุฒิการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 19 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินงานตามโครงการ  
 นำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา การจัดการบริหารงานบุคคล  
 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ภารกิจการบริหารงานบุคคล	ปริญญาตรี		กำลังศึกษาปริญญาโท		ปริญญาโท		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. วางแผนการสรรหาและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา	3.52	0.73	3.53	0.99	3.69	0.84	1.01	0.37
2. วางแผนการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.60	0.66	3.59	0.80	3.86	0.68	3.35*	0.04
3. วางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.60	0.68	3.65	0.80	3.88	0.64	3.54*	0.03
4. จัดเตรียมความพร้อมของครูเพื่อการปฏิรูปการศึกษา	3.68	0.72	3.71	0.78	3.83	0.76	0.92	0.40
5. มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานในโรงเรียน	3.85	0.65	3.73	0.75	3.85	0.74	1.47	0.23
6. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างจริงจัง	3.59	0.75	3.65	0.72	3.81	0.67	1.91	0.15
7. ส่งเสริมให้ครูมีวิทยานิพนธ์ในวิชาชีพ	3.94	0.66	4.10	0.76	4.15	0.67	2.08	0.13
8. ส่งเสริมให้ครูยึดมั่นในค่านิยมของความเป็นไทย	3.98	0.74	4.02	0.76	4.13	0.71	0.90	0.41
9. จัดสวัสดิการและหาแนวทางแก้ปัญหาหนี้สินครู	3.33	0.85	3.16	1.01	3.41	0.78	1.34	0.27
10. ส่งเสริมให้ครูมีความปลอดภัยและมีความสุขในการปฏิบัติงาน	3.93	0.69	3.84	0.88	3.95	0.70	0.33	0.72
รวม	3.68	0.54	3.70	0.63	3.86	0.55	2.18	0.12

\* p &lt; .05

จากตาราง 19 พบว่า ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา การจัดการบริหารงานบุคคล ตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีศักยภาพไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ข้อ 2 วางแผนการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา และ ข้อ 3 วางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการวางแผนการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	ปริญญาตรี	กำลังศึกษาปริญญาโท	ปริญญาโท
ปริญญาตรี	3.60	3.60	3.59	3.86
กำลังศึกษาปริญญาโท	3.59	-	0.01	0.26
ปริญญาโท	3.86	-	-	0.27

\*  $p < .05$

จากตาราง 20 พบว่า การวางแผนการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษากำลังศึกษาระดับปริญญาโทมีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาโท มีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่กำลังศึกษาปริญญาโท

ตาราง 21 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	ปริญญาตรี	กำลังศึกษาปริญญาโท	ปริญญาโท
ปริญญาตรี	3.60	3.60	3.65	3.88
กำลังศึกษาปริญญาโท	3.65	-	0.05	0.28*
ปริญญาโท	3.88	-	-	0.23

\*  $p < .05$

จากตาราง 21 พบว่า การวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาโท มีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรี

3.1.2.3 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา การจัดการบริหารงานงบประมาณจำแนกตามวุฒิการศึกษา

ตาราง 22 แสดงการเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินงานตามโครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา การจัดการบริหารงานงบประมาณ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ภารกิจการบริหารงานงบประมาณ	ปริญญาตรี		กำลังศึกษาปริญญาโท		ปริญญาโท		ค่า F	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. เตรียมการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งผลลัพธ์ (PBB)	3.63	0.75	3.61	3.61	3.94	0.80	4.36*	0.02
2. มีการเตรียมการและสร้างความเชื่อมโยงการขอตั้งงบประมาณเก่า-ใหม่	3.41	0.74	3.47	3.47	3.73	0.70	4.26*	0.02
3. จัดทำและบริหารงบประมาณของโรงเรียน	3.60	0.65	3.75	3.75	3.79	0.67	1.71	0.18
4. จัดทำแผนการเงินและการบัญชีระบบโรงเรียน	3.68	0.70	3.71	0.73	3.86	0.72	1.40	0.25
5. จัดทำระบบบัญชีแบบทั้งรับและจ่าย	3.79	0.65	3.76	0.68	3.88	0.81	0.54	0.59
6. มีการควบคุมการบริหารการเงินของโรงเรียน	3.83	0.67	3.90	0.67	4.00	0.84	1.10	0.34
7. จัดซื้อ จัดจ้าง และการพัสดุดตามระบบงบประมาณใหม่	3.72	0.75	3.73	0.72	3.73	0.96	0.01	0.99

ตาราง 22 (ต่อ)

ภารกิจการบริหารงานงบประมาณ	ปริญญาตรี		กำลังศึกษาปริญญาโท		ปริญญาโท		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
8. จัดซื้อ จัดจ้างและการพัสดุในระยะเชื่อมต่อ	3.67	0.69	3.55	0.83	3.83	0.71	2.45	0.09
9. ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียน	3.85	0.67	3.92	0.69	3.90	0.82	0.16	0.85
10. ประเมินประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณของโรงเรียน	3.62	0.72	3.71	0.67	3.81	0.81	1.31	0.27
11. ระดมทรัพยากรจากภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.49	0.81	3.65	0.84	3.63	0.82	0.75	0.48
12. จัดตั้งกองทุนการศึกษาและบริหารเงินกองทุน รวมทั้งสวัสดิการอื่น ๆ	3.31	0.89	3.24	0.95	3.36	0.95	0.27	0.76
รวม	3.63	0.55	3.67	0.51	3.79	0.59	1.68	0.19

\*  $p < .05$ 

จากตาราง 22 พบว่า ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนวัตกรรมการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ ภารกิจการบริหารงานงบประมาณตามรูปการศึกษา ในภาพรวมพบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีศักยภาพไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ข้อ 1 เตรียมการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งผลลัพธ์ (PBB) และ ข้อ 2 มีการเตรียมการและสร้างความเชื่อมโยงการขอตั้งงบประมาณเก่า - ใหม่ มีศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตาม  
โครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการเตรียม  
การจัดทำงบประมาณแบบมุ่งผลลัพธ์ (PBB) จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	ปริญญาตรี	กำลังศึกษาปริญญาโท	ปริญญาโท
		3.63	3.61	3.94
ปริญญาตรี	3.63	-	0.02	0.31
กำลังศึกษาปริญญาโท	3.61	-	-	0.33*
ปริญญาโท	3.94	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 23 พบว่า การเตรียมการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งผลลัพธ์ (PBB) ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิศึกษากำลังศึกษาระดับปริญญาโท มีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิศึกษาระดับปริญญาโท โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาโท มีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่กำลังศึกษาปริญญาโท

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 24 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตาม  
โครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการเตรียมการและ  
สร้างความเชื่อมโยงการขอตั้งงบประมาณเก่า - ใหม่ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	ปริญญาตรี	กำลังศึกษาปริญญาโท	ปริญญาโท
		3.41	3.47	3.73
ปริญญาตรี	3.41	-	0.06	0.32*
กำลังศึกษาปริญญาโท	3.47	-	-	0.26
ปริญญาโท	3.73	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 24 พบว่า การเตรียมการและสร้างความเชื่อมโยงการขอตั้งงบประมาณ  
เก่า - ใหม่ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหาร  
โรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาโท มีศักยภาพ  
สูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรี

3.1.2.4 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา การจัดการบริหารงานวิชาการ  
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ตาราง 25 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินงานตามโครงการ  
 นำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา การจัดการบริหารงานวิชาการ  
 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ภารกิจการบริหารวิชาการ	ปริญญาตรี		กำลังศึกษาปริญญาโท		ปริญญาโท		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. จัดทำ และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.59	0.86	3.47	0.90	3.76	0.93	1.55	0.20
2. นิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.53	0.87	3.37	0.75	3.50	1.03	0.51	0.60
3. วางแนวทางสร้างครูแกนนำและครูเครือข่าย	3.49	0.82	3.27	0.75	3.46	0.94	1.13	0.32
4. พัฒนาและจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.73	0.69	3.78	0.73	3.95	0.84	1.78	0.17
5. มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเทียบโอน	3.21	0.86	2.67	0.99	2.90	1.03	5.31*	0.01
6. มีการดำเนินการเกี่ยวกับ การเทียบโอนระดับโรงเรียนพัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งการเรียนรู้และเครือข่ายการเรียนรู้	3.07	1.00	2.45	1.02	2.73	1.11	6.09*	0.00
7. นำภูมิปัญญามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.48	0.79	3.53	0.81	3.77	0.85	2.70	0.07
8. ช่วยเหลือให้ครูผลิตสื่อการเรียนการสอนโดยใช้วัสดุท้องถิ่น	3.51	0.81	3.51	0.78	3.53	0.78	0.01	0.99
9. พัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถผลิตสื่อทางเทคโนโลยี	3.48	0.82	3.39	0.75	3.55	0.82	0.61	0.55
	3.48	0.74	3.43	0.67	3.59	0.78	0.81	0.45



ตาราง 25 (ต่อ)

ภารกิจการบริหารวิชาการ	ปริญญาตรี		กำลังศึกษาปริญญาโท		ปริญญาโท		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
11. สนับสนุนและจัดการเรียนรู้ในชุมชน	3.48	0.74	3.43	0.67	3.59	0.78	0.81	0.45
12. นิเทศ ติดตามและประเมินผล การปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้	3.52	0.81	3.43	0.64	3.55	0.86	0.36	0.70
รวม	3.48	0.63	3.31	0.52	3.50	0.67	1.61	0.20

\*  $p < .05$ 

จากตาราง 25 พบว่า ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารงานวิชาการตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีศักยภาพไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ข้อ 5. มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเทียบโอน และ ข้อ 6. มีการดำเนินการเกี่ยวกับการเทียบโอนระดับโรงเรียน มีศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 สาระเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเทียบโอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	ปริญญาตรี	กำลังศึกษาปริญญาโท	ปริญญาโท
		3.21	2.67	2.90
ปริญญาตรี	3.21	-	0.54*	0.31
กำลังศึกษาปริญญาโท	2.67	-	-	0.23
ปริญญาโท	2.90	-	-	-

\*  $p < .05$ 

จากตาราง 26 พบว่า การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเทียบโอนผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิศึกษาระดับปริญญาตรีมีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิกำลังศึกษาปริญญาโท ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรี มีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่กำลังศึกษาปริญญาโท

ตาราง 27 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตาม  
โครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินการ  
เกี่ยวกับการเทียบโอนระดับโรงเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	ปริญญาตรี	กำลังศึกษาปริญญาโท	ปริญญาโท
		3.07	2.43	2.73
ปริญญาตรี	3.07	-	0.64*	0.34
กำลังศึกษาปริญญาโท	2.43	-	-	0.30
ปริญญาโท	2.73	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 27 พบว่า การดำเนินการเกี่ยวกับการเทียบโอนระดับโรงเรียนผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษากำลังศึกษาปริญญาโท ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรี มีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่กำลังศึกษาปริญญาโท

3.2 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร

3.2.1 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร

ตาราง 28 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตาม  
โครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวม จำแนกตาม  
ประสบการณ์ในการบริหาร

ภารกิจ	น้อยกว่า 10 ปี		ระหว่าง 10 – 20 ปี		ตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ภารกิจการบริหารทั่วไป	3.59	0.46	3.71	0.58	3.62	0.58	0.87	0.42
2. ภารกิจการบริหารงาน บุคคล	3.76	0.52	3.79	0.58	3.72	0.61	0.25	0.78
3. ภารกิจการบริหารงาน งบประมาณ	3.66	0.53	3.78	0.56	3.69	0.58	0.78	0.46
4. ภารกิจการบริหารงาน วิชาการ	3.38	0.61	3.47	0.69	3.49	0.60	0.66	0.52
รวม	3.59	0.46	3.68	0.55	3.62	0.55	0.54	0.58

\*  $p < .05$

จากตาราง 28 พบว่า ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินงานตามโครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ตามประสบการณ์ในการบริหาร ในภาพรวม มีผลแต่ละภารกิจ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีศักยภาพไม่แตกต่างกัน

3.2.2 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ในแต่ละภารกิจ จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร

3.2.2.1 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารทั่วไป จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร

ตาราง 29 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการ  
นำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา การจัดการบริหารทั่วไป จำแนกตาม  
ประสบการณ์ในการบริหาร

ภารกิจการบริหารทั่วไป	น้อยกว่า 10 ปี		ระหว่าง 10 – 20 ปี		ตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีรูปแบบการบริหารจัดการแบบกระจายอำนาจ	3.73	0.76	3.75	0.84	3.79	0.81	0.10	0.90
2. กระจายอำนาจบริหารจัดการตามความรู้ ความสามารถ	3.77	0.83	3.80	0.85	3.86	0.69	0.22	0.80
3. วางแผนพัฒนาโรงเรียนเชิงยุทธศาสตร์	3.70	0.65	3.80	0.85	3.67	0.72	0.54	0.59
4. พัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานของหน่วยงานทางการศึกษา	3.62	0.70	3.69	0.77	3.68	0.72	0.21	0.81
5. มีการจัดระบบสารสนเทศของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ	3.58	0.73	3.84	0.66	3.51	0.79	3.29*	0.04
6. พัฒนาบุคลากรให้เรียนรู้ด้าน IT	3.39	0.76	3.53	0.81	3.30	0.86	1.22	0.30
7. มีการจัดการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง	3.78	0.73	3.95	0.83	3.67	0.79	1.99	0.14
8. มีการวางแผนจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ	3.06	0.82	3.49	0.90	3.16	1.01	3.75*	0.03
9. มีแผนการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรม	3.61	0.72	3.73	0.78	3.64	0.80	0.40	0.67

ตาราง 29 (ต่อ)

ภารกิจการบริหารทั่วไป	น้อยกว่า 10 ปี		ระหว่าง 10 – 20 ปี		ตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
10. มีการวางแผนสอดแทรก การพัฒนาการศึกษา ให้สอดคล้องกับ วัฒนธรรมไทย	3.66	0.66	3.80	0.83	3.66	0.83	0.70	0.50
11. วางแผนจัดการศึกษาตาม โครงการพระราชดำริ	3.28	0.88	3.33	1.11	3.28	0.90	0.06	0.95
12. วางแผนจัดการศึกษาเพื่อ การต่อต้านการแพร่ ระบาดของยาเสพติด	3.78	0.73	3.96	0.77	3.95	0.76	1.26	0.29
13. กำหนดระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาอย่าง ชัดเจน	3.61	0.71	3.69	0.77	3.72	0.84	0.46	0.63
14. วางแผนเตรียมโรงเรียน เพื่อพร้อมรับการประเมิน ภายนอก	3.46	0.71	3.65	0.75	3.70	0.88	2.04	0.13
15. วางแผนระบบการนิเทศ ภายในโรงเรียน	3.66	0.62	3.69	0.72	3.61	0.78	0.25	0.78
16. ติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการเรียน การสอน	3.77	0.66	3.71	0.79	3.64	0.76	0.59	0.56
รวม	3.59	0.46	3.71	0.58	3.62	0.58	0.87	0.42

\*  $p < .05$ 

จากตาราง 29 พบว่า ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารทั่วไป ตามประสบการณ์ในการบริหาร ในภาพรวมพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีศักยภาพไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่า ข้อ 5. มีการจัดระบบสารสนเทศของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ และ ข้อ 8. มีการวางแผนจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ มีศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตาม  
โครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการจัดระบบ  
สารสนเทศของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร

ประสบการณ์ ในการบริหาร	$\bar{X}$	น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10 – 20 ปี	ตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป
น้อยกว่า 10 ปี	3.58	-	0.16	0.07
ระหว่าง 10 – 20 ปี	3.84	-	-	0.33*
ตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป	3.51	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 30 พบว่า การจัดระบบสารสนเทศของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ  
ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารระหว่าง 10 – 20 ปี มีศักยภาพแตกต่างกับ  
ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มี  
ประสบการณ์ในการบริหารระหว่าง 10 – 20 ปี มีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบ  
การณ์ในการบริหารตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป

ตาราง 31 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตาม  
โครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการวางแผนจัดการ  
ศึกษาสำหรับคนพิการ จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร

ประสบการณ์ ในการบริหาร	$\bar{X}$	น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10 – 20 ปี	ตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป
น้อยกว่า 10 ปี	3.06	-	0.43*	0.10
ระหว่าง 10 – 20 ปี	3.49	-	-	0.33
ตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป	3.16	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 31 พบว่า การวางแผนจัดการศึกษาสำหรับคนพิการผู้บริหารโรงเรียน  
ที่มีประสบการณ์ในการบริหารระหว่าง 10 – 20 ปี มีศักยภาพแตกต่างกันกับผู้บริหารโรงเรียนที่  
มีประสบการณ์ในการบริหารน้อยกว่า 10 ปี โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการ  
บริหารระหว่าง 10 – 20 ปี มีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหาร  
น้อยกว่า 10 ปี

3.2.2.2 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา การจัดการบริหารงานบุคคล จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร

ตาราง 32 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา การจัดการบริหารงานบุคคล จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร

ภารกิจการบริหารงานบุคคล	น้อยกว่า 10 ปี		ระหว่าง 10 – 20 ปี		ตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. วางแผนการสรรหาและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา	3.58	0.71	3.60	1.06	3.58	0.79	0.01	0.99
2. วางแผนการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.71	0.62	3.73	0.78	3.66	0.76	0.17	0.84
3. วางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.77	0.64	3.65	0.73	3.71	0.76	0.46	0.64
4. จัดเตรียมความพร้อมของครูเพื่อการปฏิรูปการศึกษา	3.75	0.72	3.78	0.69	3.71	0.83	0.14	0.87
5. มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานในโรงเรียน	3.77	0.64	3.78	0.74	3.68	0.77	0.40	0.67
6. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.71	0.66	3.69	0.66	3.66	0.81	0.10	0.91
7. ส่งเสริมให้ครูมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.13	0.70	4.09	0.65	3.96	0.70	1.22	0.30
8. สนับสนุนให้ครูยึดมั่นในค่านิยมของความเป็นไทย	4.09	0.75	4.13	0.67	3.93	0.75	1.35	0.26
9. จัดสรรสัติการและหาแนวทางแก้ปัญหาหนี้สินครู	3.20	0.81	3.42	0.98	3.37	0.85	1.19	0.31
10. ส่งเสริมให้ครูมีความปลอดภัยและมีความสุขในการปฏิบัติงาน	3.89	0.75	3.98	0.80	3.89	0.68	0.31	0.73
รวม	3.76	0.52	3.79	0.58	3.72	0.61	0.25	0.78

\* p &lt; 0.05

จากตาราง 32 พบว่า ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารงานบุคคล ตามประสบการณ์ในการบริหาร ทั้งภาพรวมภารกิจ และรายข้อ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีศักยภาพไม่แตกต่างกัน

3.2.2.3 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารงานงบประมาณ จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร

ตาราง 33 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารงานงบประมาณ จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร

ภารกิจการบริหารงานงบประมาณ	น้อยกว่า 10 ปี		ระหว่าง 10-20 ปี		ตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป		ค่า F	ค่า Sig.
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.		
1. เตรียมการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งผลลัพธ์ (PBB)	3.73	0.73	3.80	0.78	3.70	0.78	0.29	0.75
2. มีการเตรียมการและสร้างความเชื่อมโยงการขอตั้งงบประมาณเก่า – ใหม่	3.49	0.73	3.69	0.74	3.49	0.74	1.51	0.23
3. จัดทำและบริหารงบประมาณของโรงเรียน	3.68	0.67	3.76	0.69	3.70	0.65	0.25	0.78
4. จัดทำแผนการเงินและการบัญชีระบบโรงเรียน	3.75	0.69	3.76	0.79	3.75	0.70	0.01	0.99
5. จัดทำระบบบัญชีแบบทั้งรับและจ่าย	3.77	0.77	3.93	0.66	3.79	0.70	0.86	0.42
6. มีการควบคุมการบริหารการเงินของโรงเรียน	3.91	0.79	4.00	0.72	3.84	0.69	0.73	0.48
7. จัดซื้อ จัดจ้าง และการพัสดุตามระบบงบประมาณใหม่	3.62	0.94	3.80	0.76	3.78	0.74	1.01	0.37



ตาราง 33 (ต่อ)

ภารกิจการบริหารงานงบประมาณ	น้อยกว่า 10 ปี		ระหว่าง 10 – 20 ปี		ตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
8. จัดซื้อ จัดจ้างและการพัสดุใน ระยะเชื่อมต่อ	3.57	0.76	3.87	0.64	3.71	0.76	2.79	0.06
9. ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่าย งบประมาณของโรงเรียน	3.86	0.81	3.89	0.74	3.91	0.64	0.08	0.92
10. ประเมินประสิทธิภาพการ บริหารงบประมาณของ โรงเรียน	3.63	0.74	3.82	0.77	3.71	0.73	1.04	0.37
11. ระดมทรัพยากรจากภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	3.63	0.83	3.62	0.78	3.50	0.84	0.58	0.56
12. จัดตั้งกองทุนการศึกษาและ บริหารเงินกองทุน รวมทั้ง สวัสดิการ อื่น ๆ	3.20	0.93	3.36	0.99	3.38	0.88	0.85	0.43
รวม	3.66	0.53	3.78	0.56	3.69	0.58	0.78	0.46

\*  $p < .05$ 

จากตาราง 33 พบว่า ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินงานตาม  
โครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารงานงบประมาณ  
ตามประสบการณ์ในการบริหาร ทั้งในภาพรวมและรายข้อ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีศักยภาพ  
ไม่แตกต่างกัน

3.2.2.4 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนิน  
งานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารงานวิชาการ  
จัดแบ่งตามประสบการณ์ในการบริหาร

ตาราง 34 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการ  
นำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารงานวิชาการ  
จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร

ภารกิจการบริหารงานวิชาการ	น้อยกว่า 10 ปี		ระหว่าง 10 – 20 ปี		ตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. จัดทำ และพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	3.44	0.94	3.58	0.90	3.84	0.82	4.00*	0.02
2. นิเทศ ติดตาม และประเมินผล การใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.27	0.89	3.51	0.96	3.68	0.84	4.33*	0.01
3. วางแนวทางสร้างครูแกนนำ และครูเครือข่าย	3.35	0.80	3.42	0.92	3.51	0.86	0.68	0.57
4. พัฒนาและจัดการเรียนรู้โดยยึด ผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.82	0.75	3.84	0.69	3.82	0.83	0.01	0.99
5. มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ การเทียบโอน	2.78	0.92	3.05	1.15	3.08	0.89	2.11	0.12
6. มีการดำเนินการเกี่ยวกับ การเทียบโอนระดับโรงเรียน	2.62	1.00	2.64	1.28	3.08	0.92	4.45*	0.01
7. พัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่ง การเรียนรู้และเครือข่าย การเรียนรู้	3.61	0.79	3.67	0.94	3.54	0.77	0.42	0.66
8. นำภูมิปัญญามาใช้ในการจัด การเรียนการสอน	3.63	0.85	3.67	0.79	3.51	0.79	0.72	0.46
9. ช่วยเหลือให้ครูผลิตสื่อ การเรียนการสอนโดยใช้วัสดุ ท้องถิ่น	3.49	0.80	3.58	0.79	3.49	0.79	0.27	0.76
10. พัฒนาบุคลากรให้มีความ สามารถผลิตสื่อทางเทคโนโลยี	3.47	0.77	3.56	0.79	3.45	0.85	0.36	0.70

ตาราง 34 (ต่อ)

ภารกิจการบริหารงานวิชาการ	น้อยกว่า 10 ปี		ระหว่าง 10 – 20 ปี		ตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
11. สนับสนุนและจัดการเรียนรู้ในชุมชน	3.58	0.74	3.56	0.71	3.39	0.75	1.45	0.24
12. นิเทศ ติดตาม และประเมินผล การปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้	3.49	0.85	3.58	0.79	3.47	0.74	0.32	0.73
รวม	3.38	0.61	3.47	0.69	3.49	0.60	0.66	0.52

\*  $p < .05$ 

จากตาราง 34 พบว่า ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารงานวิชาการ ตามประสบการณ์ในการบริหาร ในภาพรวมพบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีศักยภาพไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาข้อพบว่า ข้อ 1. จัดทำ และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ข้อ 2. นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และ ข้อ 6. มีการดำเนินการเกี่ยวกับการเทียบโอนระดับโรงเรียน มีศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 35 การเปรียบเทียบระดับศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการจัดทำ และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร

ประสบการณ์ในการบริหาร	น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10 – 20 ปี	ตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป
$\bar{X}$	3.44	3.58	3.84
น้อยกว่า 10 ปี	3.44	-	0.40*
ระหว่าง 10 – 20 ปี	3.58	-	0.26
ตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป	3.84	-	-

\*  $p < .05$ 

จากตาราง 35 พบว่า การจัดทำ และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารน้อยกว่า 10 ปี โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารน้อยกว่า 10 ปี

ตาราง 36 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตาม  
โครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการนิเทศ ติดตาม  
และประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร

ประสบการณ์ ในการบริหาร	$\bar{X}$	น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10 – 20 ปี	ตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป
		3.27	3.51	3.68
น้อยกว่า 10 ปี	3.27	-	0.24	0.41*
ระหว่าง 10 – 20 ปี	3.51	-	-	0.17
ตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป	3.68	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 36 พบว่า การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีศักยภาพแตกต่าง  
กับผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารน้อยกว่า 10 ปี โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มี  
ประสบการณ์ในการบริหารตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มี  
ประสบการณ์ในการบริหารน้อยกว่า 10 ปี

ตาราง 37 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตาม  
โครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินงาน  
เกี่ยวกับการเทียบโอนระดับโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร

ประสบการณ์ ในการบริหาร	$\bar{X}$	น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10 – 20 ปี	ตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป
		2.62	2.64	3.08
น้อยกว่า 10 ปี	2.62	-	0.02	0.46*
ระหว่าง 10 – 20 ปี	2.64	-	-	0.44
ตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป	3.08	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 37 พบว่า การดำเนินงานเกี่ยวกับการเทียบโอนระดับโรงเรียน ผู้บริหาร  
โรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียน  
ที่มีประสบการณ์ในการบริหารน้อยกว่า 10 ปี

3.3 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ตามขนาดโรงเรียน

3.3.1 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวม จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตาราง 38 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวม จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ที่	ภารกิจ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ค่า F	ค่า Sig.
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	ภารกิจการบริหารทั่วไป	3.60	0.41	3.66	0.59	3.63	0.65	0.27	0.77
2.	ภารกิจการบริหารงานบุคคล	3.78	0.41	3.73	0.61	3.73	0.74	0.19	0.83
3.	ภารกิจการบริหารงานงบประมาณ	3.72	0.48	3.70	0.59	3.66	0.64	0.15	0.87
4.	ประมาณภารกิจการบริหารงานวิชาการ	3.42	0.54	3.47	0.69	3.45	0.65	0.12	0.88
	รวม	3.62	0.40	3.64	0.57	3.61	0.62	0.04	0.96

\*  $p < .05$

จากตาราง 38 พบว่า ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ตามขนาดโรงเรียน ในภาพรวม และแต่ละภารกิจ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีศักยภาพไม่แตกต่างกัน

3.3.2 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ในแต่ละภารกิจ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

3.3.2.1 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารทั่วไปจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตาราง 39 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการ  
นาร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา การจัดการบริหารทั่วไปจำแนกตาม  
ขนาดของโรงเรียน

ภารกิจการบริหารทั่วไป	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีรูปแบบการบริหารจัดการ แบบกระจายอำนาจ	3.78	0.66	3.74	0.89	3.74	0.86	0.07	0.93
2. กระจายอำนาจบริหารจัดการ ตามความรู้ ความสามารถ	3.88	0.69	3.75	0.86	3.79	0.81	0.57	0.57
3. วางแผนพัฒนาโรงเรียนเชิง ยุทธศาสตร์	3.80	0.62	3.65	0.83	3.69	0.72	0.90	0.41
4. พัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐาน ของหน่วยงานทางการศึกษา	3.54	0.65	3.73	0.76	3.76	0.76	1.93	0.15
5. มีการจัดระบบสารสนเทศของ โรงเรียนอย่างเป็นระบบ	3.54	0.69	3.66	0.76	3.71	0.81	0.91	0.41
6. พัฒนาบุคลากรให้เรียนรู้ด้าน IT	3.31	0.76	3.45	0.78	3.45	0.97	0.70	0.50
7. มีการจัดการบริหารการศึกษา ขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง	3.80	0.68	3.80	0.87	3.74	0.80	0.10	0.91
8. มีการวางแผนจัดการศึกษา สำหรับคนพิการ	3.13	0.88	3.35	0.93	3.07	0.97	1.79	0.17
9. มีแผนการอนุรักษ์และสืบสาน วัฒนธรรม	3.64	0.71	3.69	0.82	3.60	0.77	0.26	0.77
10. มีการวางแผนสอดแทรก การพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้อง กับวัฒนธรรมไทย	3.64	0.65	3.74	0.85	3.71	0.81	0.39	0.68
11. วางแผนจัดการศึกษาตาม โครงการพระราชดำริ	3.11	0.96	3.44	0.93	3.36	0.91	2.68	0.07
12. วางแผนจัดการศึกษาเพื่อการ ต่อต้านการแพร่ระบาดของ ยาเสพติด	3.90	0.73	3.89	0.67	3.86	0.95	0.05	0.95

ตาราง 39 (ต่อ)

ภารกิจการบริหารทั่วไป	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
13. กำหนดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	3.66	0.67	3.68	0.80	3.67	0.90	0.02	0.99
14. วางแผนเตรียมโรงเรียนเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก	3.46	0.72	3.68	0.77	3.69	0.92	2.10	0.13
15. วางแผนระบบการนิเทศภายในโรงเรียน	3.72	0.57	3.62	0.76	3.55	0.83	0.94	0.39
16. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการเรียนการสอน	3.72	0.61	3.73	0.79	3.64	0.82	0.22	0.80
รวม	3.60	0.41	3.66	0.59	3.63	0.65	0.27	0.77

\*  $p < .05$ 

จากตาราง 39 พบว่า ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารทั่วไป ตามขนาดโรงเรียน ทั้งในภาพรวมและรายข้อ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีศักยภาพไม่แตกต่างกัน

3.3.2.2 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารงานบุคคล จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตาราง 40 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการ  
นำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา การจัดการบริหารงานบุคคล  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ที่	ภารกิจการบริหารงานบุคคล	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ค่า F	ค่า Sig.
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	วางแผนการสรรหาและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา	3.54	0.70	3.62	0.93	3.60	0.91	0.20	0.82
2.	วางแผนการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.70	0.56	3.67	0.79	3.74	0.83	0.43	0.88
3.	วางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.69	0.54	3.71	0.78	3.81	0.83	0.44	0.64
4.	จัดเตรียมความพร้อมของครูเพื่อการปฏิรูปการศึกษา	3.77	0.63	3.69	0.79	3.79	0.90	0.30	0.74
5.	มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานในโรงเรียน	3.72	0.63	3.78	0.73	3.71	0.83	0.16	0.85
6.	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.76	0.64	3.68	0.69	3.55	0.89	1.22	0.30
7.	ส่งเสริมให้ครูมีจริยธรรมในวิชาชีพ	4.12	0.59	4.05	0.69	3.95	0.85	0.84	0.43
8.	สนับสนุนให้ครูยึดมั่นในค่านิยมของความเป็นไทย	4.20	0.60	3.95	0.71	3.90	0.96	3.48*	0.03
9.	จัดสวัสดิการและหาแนวทางแก้ปัญหาหนี้สินครู	3.34	0.82	3.26	0.93	3.40	0.86	0.43	0.65
10.	ส่งเสริมให้ครูมีความปลอดภัยและมีความสุขในการปฏิบัติงาน	3.96	0.65	3.88	0.78	3.88	0.83	0.31	0.74
	รวม	3.78	0.41	3.73	0.61	3.73	0.74	0.19	0.83



จากตาราง 40 พบว่า ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารงานบุคคล ตามขนาดโรงเรียน ในภาพรวมพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีศักยภาพไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่า ข้อ 8. สนับสนุนให้ครูยึดมั่นในค่านิยมของความเป็นไทย มีศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 41 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครูยึดมั่นในค่านิยมของความเป็นไทย จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.20	3.95	3.90
ขนาดเล็ก	4.20	-	0.25	0.30*
ขนาดกลาง	3.95	-	-	0.05
ขนาดใหญ่	3.90	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 41 พบว่า การสนับสนุนให้ครูยึดมั่นในค่านิยมของความเป็นไทย ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่

3.3.2.3 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารงานงบประมาณ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตาราง 42 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการ  
นาร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา การจัดการบริหารงานงบประมาณ  
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ภารกิจการบริหารงานงบประมาณ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. เตรียมการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งผลลัพธ์ (PBB)	3.82	0.73	3.79	0.67	3.48	0.92	3.22*	0.04
2. มีการเตรียมการและสร้างความเชื่อมโยงการขอตั้งงบประมาณเก่า - ใหม่	3.54	0.65	3.60	0.76	3.43	0.86	0.76	0.47
3. จัดทำและบริหารงบประมาณของโรงเรียน	3.69	0.64	3.74	0.71	3.69	0.64	0.16	0.85
4. จัดทำแผนการเงินและการบัญชีระบบโรงเรียน	3.78	0.66	3.74	0.74	3.71	0.77	0.15	0.87
5. จัดทำระบบบัญชีแบบทั้งรับและจ่าย	3.82	0.65	3.79	0.69	3.88	0.89	0.23	0.79
6. มีการควบคุมการบริหารการเงินของโรงเรียน	4.01	0.61	3.87	0.74	3.79	0.92	1.53	0.22
7. จัดซื้อ จัดจ้าง และการพัสดุตามระบบงบประมาณใหม่	3.72	0.83	3.75	0.75	3.67	0.95	0.15	0.86
8. จัดซื้อ จัดจ้างและการพัสดุในระยะเชื่อมต่อ	3.69	0.76	3.71	0.75	3.71	0.67	0.02	0.98
9. ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียน	3.98	0.70	3.86	0.74	3.76	0.76	1.30	0.28
10. ประเมินประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณของโรงเรียน	3.81	0.67	3.62	0.79	3.69	0.78	1.31	0.27
11. ระดมทรัพยากรจากภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.60	0.75	3.58	0.84	3.55	0.94	0.06	0.94

ตาราง 42 (ต่อ)

ภารกิจการบริหารงานงบประมาณ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
12. จัดตั้งกองทุนการศึกษาและบริหารเงินกองทุน รวมทั้งสวัสดิการอื่น ๆ	3.16	0.86	3.33	0.94	3.57	0.97	2.89	0.06
รวม	3.72	0.48	3.70	0.59	3.66	0.64	0.15	0.87

\*  $p < .05$ 

จากตาราง 42 พบว่า ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารงานงบประมาณตามขนาดโรงเรียน ในภาพรวมพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีศักยภาพไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อ 1. เตรียมการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งผลลัพธ์ (PBB) มีศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 43 การเปรียบเทียบรายค่าศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับ การเตรียมการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งผลลัพธ์ (PBB) จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.82	3.79	3.48
ขนาดเล็ก	3.82	-	0.03	0.34*
ขนาดกลาง	3.79	-	-	0.31
ขนาดใหญ่	3.48	-	-	-

\*  $p < .05$ 

จากตาราง 43 พบว่า การเตรียมการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งผลลัพธ์ (PBB) ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่

3.3.2.4 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา การจัดการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตาราง 44 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา การจัดการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ภารกิจการบริหารงานวิชาการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. จัดทำ และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.47	0.87	3.68	0.88	3.81	0.97	2.32	0.10
2. นิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.37	0.81	3.55	0.92	3.52	1.04	1.00	0.37
3. วางแนวทางสร้างครูแกนนำและครูเครือข่าย	3.43	0.83	3.46	0.91	3.36	0.79	0.20	0.82
4. พัฒนาและจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.86	0.70	3.86	0.82	3.69	0.75	0.81	0.45
5. มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเทียบโอน	3.00	0.92	3.00	1.05	2.81	0.94	0.64	0.53
6. มีการดำเนินการเกี่ยวกับการเทียบโอนระดับโรงเรียน	2.70	1.04	2.91	1.15	2.74	1.04	0.84	0.43
7. พัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งการเรียนรู้และเครือข่ายโรงเรียน	3.60	0.73	3.55	0.88	3.69	0.90	0.39	0.68
8. นำภูมิปัญญาท้องถิ่นใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.60	0.80	3.60	0.82	3.60	0.86	0.00	1.00
9. ขยายเครือข่ายให้ครูผลิตสื่อการเรียน	3.54	0.74	3.48	0.84	3.52	0.80	0.12	0.88
10. การสอนโดยใช้วัสดุท้องถิ่นพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถผลิตสื่อทางเทคโนโลยี	3.42	0.72	3.52	0.91	3.55	0.74	0.46	0.64

ตาราง 44 (ต่อ)

ภารกิจการบริหารงานวิชาการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
11. สนับสนุนและจัดการเรียนรู้ ในชุมชน	3.53	0.70	3.47	0.78	3.55	0.74	0.20	0.82
12. นิเทศ ติดตามและประเมินผล การปรับเปลี่ยนกระบวนการ เรียนรู้	3.49	0.72	3.51	0.84	3.55	0.83	0.07	0.94
รวม	3.42	0.54	3.47	0.69	3.45	0.65	0.12	0.88

\*  $p < .05$ 

จากตาราง 44 พบว่า ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินงานตาม  
โครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารงานวิชาการ  
ตามขนาดโรงเรียน ทั้งในภาพรวมภารกิจและร้อยละ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีศักยภาพ  
ไม่แตกต่างกัน

3.4 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตาม  
โครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

3.4.1 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงาน  
ตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวม จำแนกตามเขตพื้นที่  
การศึกษา

ตาราง 45 การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนในภาคใต้ที่มีงานตามโครงการนำร่องการปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวม  
 จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

ที่	ภารกิจ	เขต 1		เขต 2		เขต 3		เขต 4		เขต 5		ค่า F	ค่า Sig.
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.		
1	ภารกิจการบริหารทั่วไป	3.66	0.44	3.80	0.61	3.47	0.51	3.62	0.51	3.59	0.53	2.24	0.07
2	ภารกิจการบริหารงานบุคคล	3.88	0.42	3.91	0.62	3.68	0.51	3.59	0.59	3.70	0.59	2.49*	0.05
3	ภารกิจการบริหารงานงบประมาณ	3.72	0.49	3.79	0.61	3.66	0.54	3.62	0.61	3.69	0.52	0.60	0.66
4	ภารกิจการบริหารงานวิชาการ	3.53	0.61	3.70	0.68	3.32	0.57	3.28	0.62	3.38	0.57	3.48*	0.01
	รวม	3.69	0.44	3.80	0.59	3.52	0.49	3.53	0.52	3.59	0.48	2.27	

\* p < .05

จากตาราง 45 พบว่าศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินงานตามโครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ตามเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวม พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีศักยภาพไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละภารกิจ พบว่า ภารกิจ 2. ภารกิจการบริหารงานบุคคล และ 4. ภารกิจการบริหารงานวิชาการ มีศักยภาพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนภารกิจอื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 46 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารงานบุคคล จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา	X	เขต 1	เขต 2	เขต 3	เขต 4	เขต 5
			3.88	3.91	3.68	3.59
เขต 1	3.88	-	0.03	0.20	0.29	0.18
เขต 2	3.91		-	0.23	0.32*	0.21
เขต 3	3.68			-	0.09	0.02
เขต 4	3.59				-	0.11
เขต 5	3.70					-

\* p < .05

จากตาราง 46 พบว่า ภารกิจการบริหารงานบุคคล ผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 2 มีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษา 4 โดยผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 2 มีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 4

ตาราง 47 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการ  
นาร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารงานวิชาการ  
จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา	$\bar{X}$	เขต 1	เขต 2	เขต 3	เขต 4	เขต 5
		3.53	3.70	3.32	3.28	3.38
เขต 1	3.53	-	0.17	0.21	0.30	0.15
เขต 2	3.70	-	-	0.38	0.42*	0.32
เขต 3	3.32	-	-	-	0.04	0.06
เขต 4	3.28	-	-	-	-	0.10
เขต 5	3.38	-	-	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 47 พบว่า ภารกิจการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 2 มีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษา 4 โดยผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 2 มีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 4

3.4.2 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ในแต่ละภารกิจ จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

3.4.2.1 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนาร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารทั่วไป จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา



ตาราง 48 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา การจัดการบริหารทั่วไป จำแนก ตามเขตพื้นที่การศึกษา

ภารกิจการบริหารทั่วไป	เขต 1		เขต 2		เขต 3		เขต 4		เขต 5		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1. มีรูปแบบการบริหารจัดการแบบกระจายอำนาจ	3.72	0.77	3.94	0.89	3.63	0.89	3.67	0.81	3.78		
2. กระจายอำนาจบริหารจัดการตามความรู้ความสามารถ	3.75	0.80	3.94	0.89	3.66	0.82	3.77	0.84	3.86	0.57	0.70	0.59
3. วางแผนพัฒนาโรงเรียนเชิงยุทธศาสตร์	3.78	0.71	3.81	0.80	3.46	0.78	3.77	0.63	3.75	0.69	1.58	0.18
4. พัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานของหน่วยงานทางการศึกษา	3.81	0.64	3.77	0.81	3.46	0.71	3.67	0.70	3.63	0.75	1.41	0.23
5. มีการจัดระบบสารสนเทศของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ	3.56	0.72	3.81	0.74	3.46	0.78	3.67	0.70	3.59	0.75	1.33	0.26
6. พัฒนาคณาจารย์ให้เรียนรู้ด้าน IT	3.28	0.73	3.57	0.85	3.20	0.84	3.59	0.79	3.31	0.79	2.08	0.09
7. มีการจัดการบริหารการศึกษาระดับพื้นฐานอย่างทั่วถึง	3.72	0.73	3.81	0.85	3.51	0.78	3.79	0.70	4.02	0.76	2.55*	0.04
8. มีการวางแผนจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ	3.19	0.74	3.64	0.90	2.80	0.90	3.18	1.00	3.18	0.89	4.85*	0.00
9. มีแผนการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรม	3.75	0.57	3.81	0.85	3.56	0.78	3.67	0.70	3.51	0.81	1.22	0.30

ตาราง 48 (ต่อ)

	เขต 1		เขต 2		เขต 3		เขต 4		เขต 5		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
10. มีการวางแผนสอดแทรกการพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมไทย	3.75	0.76	3.89	0.79	3.71	0.78	3.59	0.79	3.55	0.70	1.50	0.20
11. วางแผนจัดการศึกษาตามโครงการพระราชดำริ	3.56	0.67	3.49	0.95	3.32	0.99	3.08	0.96	3.08	1.00	2.39	0.06
12. วางแผนจัดการศึกษาเพื่อการต่อต้านการแพร่ระบาดของยาเสพติด	3.84	0.72	4.09	0.72	3.80	0.75	3.90	0.72	3.80	0.83	1.12	0.35
13. กำหนดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	3.72	0.68	3.94	0.76	3.39	0.70	3.59	0.72	3.69	0.86	3.00*	0.02
14. วางแผนเตรียมโรงเรียนเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก	3.66	0.65	3.74	0.77	3.24	0.70	3.62	0.85	3.69	0.86	2.76*	0.03
15. วางแผนระบบการนิเทศภายในโรงเรียน	3.69	0.69	3.84	0.77	3.54	0.66	3.64	0.71	3.57	0.73	1.05	0.38
16. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการเรียนการสอน	3.75	0.62	3.83	0.76	3.78	0.65	3.72	0.76	3.51	0.78	1.40	0.23
รวม	3.66	0.44	3.80	0.61	3.47	0.57	3.62	0.51	3.59	0.53	2.24	0.07

\* p < .05

จากตาราง 48 พบว่า ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารทั่วไป ตามเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีศักยภาพไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 7. มีการจัดการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง 8. มีการวางแผนจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และ 13. กำหนดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 49 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการจัดการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา	$\bar{X}$	เขต 1	เขต 2	เขต 3	เขต 4	เขต 5
เขต 1	3.72	-	0.09	0.21	0.07	0.30
เขต 2	3.81	-	-	0.30	0.02	0.21
เขต 3	3.51	-	-	-	0.28	0.51*
เขต 4	3.79	-	-	-	-	0.23
เขต 5	4.02	-	-	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 49 พบว่า การจัดการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง ผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 5 มีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 โดยผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 5 มีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3

ตาราง 50 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการ  
นำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการวางแผนจัดการศึกษา  
สำหรับคนพิการ จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา	$\bar{X}$	เขต 1	เขต 2	เขต 3	เขต 4	เขต 5
เขต 1	3.19	-	0.45	0.39	0.01	0.01
เขต 2	3.64	-	-	0.84*	0.46	0.46
เขต 3	2.80	-	-	-	0.38	0.38
เขต 4	3.18	-	-	-	-	0.00
เขต 5	3.18	-	-	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 50 พบว่า การวางแผนจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ผู้บริหารโรงเรียน  
เขตพื้นที่การศึกษาเขต 2 มีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 โดย  
ผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 2 มีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การ  
ศึกษาเขต 3

ตาราง 51 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการ  
นำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการกำหนดระบบการประกัน  
คุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา	$\bar{X}$	เขต 1	เขต 2	เขต 3	เขต 4	เขต 5
เขต 1	3.72	-	0.22	0.33	0.13	0.03
เขต 2	3.94	-	-	0.55*	0.35	0.25
เขต 3	3.39	-	-	-	0.20	0.30
เขต 4	3.59	-	-	-	-	0.10
เขต 5	3.69	-	-	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 51 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 2 มีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 โดยผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 2 มีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 เกี่ยวกับการกำหนดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน

ตาราง 52 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการวางแผนเตรียมโรงเรียนเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา	$\bar{X}$	เขต 1	เขต 2	เขต 3	เขต 4	เขต 5
		3.69	3.74	3.24	3.62	3.66
เขต 1	3.69	-	0.05	0.45	0.07	0.03
เขต 2	3.74	-	-	0.50*	0.12	0.08
เขต 3	3.24	-	-	-	0.38	0.42
เขต 4	3.62	-	-	-	-	0.04
เขต 5	3.66	-	-	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 52 พบว่า การวางแผนเตรียมโรงเรียนเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอกของผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 2 มีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 โดยผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 2 มีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3

3.4.2.2 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา การจัดการบริหารงานบุคคล จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

ตาราง 53 เปรียบเทียบศักยภาพของคณาจารย์ในโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการรณรงค์ปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา  
การกิจการบริหารงานบุคคล อำเภอตากมาเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ

ภารกิจการบริหารงานบุคคล	เขต 1		เขต 2		เขต 3		เขต 4		เขต 5		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. วางแผนการสรรหาและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา	3.78	0.61	3.96	0.75	3.37	0.80	3.78	1.02	3.45	0.81	4.64*	0.00
2. วางแผนการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.84	0.51	3.87	0.77	3.63	0.70	3.56	0.75	3.59	0.73	1.79	0.13
3. วางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.84	0.45	3.87	0.71	3.68	0.79	3.56	0.75	3.65	0.72	1.44	0.22
4. จัดเตรียมความพร้อมของครูเพื่อการปฏิรูปการศึกษา	3.94	0.67	3.89	0.81	3.61	0.74	3.59	0.72	3.71	0.76	1.79	0.13
5. มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานในโรงเรียน	3.84	0.57	3.94	0.76	3.61	0.63	3.54	0.64	3.76	0.81	2.25	0.07
6. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.75	0.67	3.81	0.71	3.68	0.69	3.46	0.68	3.71	0.78	1.39	0.24
7. ส่งเสริมให้ครูมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.16	0.68	4.15	0.78	4.05	0.67	3.90	0.64	4.04	0.66	0.91	0.46
8. สนับสนุนให้ครูยึดมั่นในค่านิยมของความเป็นไทย	4.19	0.69	4.09	0.80	4.07	0.65	3.90	0.63	4.00	0.80	0.79	0.53

ตาราง 53 (ต่อ)

ภารกิจการบริหารงานบุคคล	เขต 1		เขต 2		เขต 3		เขต 4		เขต 5		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
9. จัดสวัสดิการและหาแนวทางแก้ปัญหาหนี้สินครู	3.47	0.84	3.53	0.91	3.15	0.88	3.26	0.88	3.22	0.81	1.60	0.18
10. ส่งเสริมให้ครูมีความปลอดภัยและมีขวัญกำลังใจในการทำงาน	3.94	0.62	4.04	0.86	3.93	0.69	3.72	0.83	3.92	0.66	1.05	0.38
รวม	3.88	0.42	3.91	0.62	3.68	0.57	3.59	0.59	3.70	0.59	2.49*	0.05

\*  $p < .05$

จากตาราง 53 พบว่า ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารงานบุคคล ตามเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อ 1. วางแผนการสรรหาและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษามีศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 54 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการวางแผนการสรรหาและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา		เขต 1	เขต 2	เขต 3	เขต 4	เขต 5
	$\bar{X}$	3.78	3.96	3.37	3.78	3.45
เขต 1	3.78	-	0.18	0.41	0.00	0.33
เขต 2	3.96	-	-	0.59*	0.18	0.51*
เขต 3	3.37	-	-	-	0.41	0.08
เขต 4	3.78	-	-	-	-	0.33
เขต 5	3.45	-	-	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 54 พบว่า การวางแผนการสรรหาและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 2 มีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 และเขต 5 โดยผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 2 มีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 และ เขต 5

3.4.2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารงบประมาณ จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา



ตาราง 55 แสดงการเปรียบเทียบค่าของผู้บริหารโรงเรียนในนครดำนิงตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่ กิจกษ  
 การกิจการบริหารงานงบประมาณ จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

ภารกิจการบริหารงานงบประมาณ	เขต 1		เขต 2		เขต 3		เขต 4		เขต 5		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. เตรียมการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งผลลัพธ์ (PBB)	3.72	0.68	3.81	0.74	3.71	0.87	3.79	0.61	3.67	0.84	0.29	0.89
2. มีการเตรียมการและสร้างความเชื่อมโยงการขอตั้งงบประมาณเก่า - ใหม่	3.47	0.72	3.66	0.79	3.56	0.84	3.59	0.59	3.43	0.73	0.71	0.59
3. จัดทำและบริหารงบประมาณของโรงเรียน	3.78	0.61	3.77	0.81	3.66	0.57	3.64	0.67	3.71	0.64	0.33	0.86
4. จัดทำแผนการเงินและการบัญชีระบบโรงเรียน	3.84	0.68	3.81	0.74	3.76	0.62	3.64	0.81	3.73	0.72	0.45	0.77
5. จัดทำระบบบัญชีแบบทั้งรับและจ่าย	3.84	0.63	3.91	0.72	3.78	0.61	3.69	0.80	3.84	0.78	0.57	0.69
6. มีการควบคุมการบริหารการเงินของโรงเรียน	3.94	0.56	3.89	0.89	3.93	0.72	3.87	0.77	3.92	0.69	0.05	0.99
7. จัดซื้อ จัดจ้าง และการพัสดุดตามระบบงบประมาณใหม่	3.72	0.81	3.81	0.97	3.80	0.68	3.64	0.84	3.65	0.80	0.43	0.79
8. จัดซื้อ จัดจ้างและการพัสดุในระยะเชื่อมต่อ	3.63	0.87	3.83	0.60	3.59	0.77	3.67	0.74	3.75	0.74	0.76	0.56
9. ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียน	3.94	0.62	3.87	0.80	3.83	0.74	3.82	0.88	3.96	0.60	0.31	0.87

ตาราง 55 (ต่อ)

	เขต 1		เขต 2		เขต 3		เขต 4		เขต 5		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
10. การจัดการบริหารงานงบประมาณ												
ประเมินประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ												
ของโรงเรียน	3.84	0.57	3.79	0.88	3.66	0.66	3.59	0.94	3.69	0.58	0.70	0.59
11. ระดมทรัพยากรจากภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.47	0.76	3.81	0.77	3.46	0.74	3.38	1.02	3.69	0.76	2.07	0.09
12. จัดตั้งกองทุนการศึกษาและบริหาร เงินกองทุน รวมทั้งสวัสดิการอื่น ๆ	3.50	0.76	3.55	0.95	3.17	0.83	3.10	1.07	3.24	0.91	1.99	0.10
รวม	3.72	0.49	3.79	0.61	3.66	0.54	3.62	0.61	3.69	0.52	0.60	0.66

\* p < .05

จากตาราง 55 พบว่า ตักยภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินงานตาม  
โครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา การจัดการบริหารงานงบประมาณ  
ตามเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งภาพรวมภารกิจ และรายข้อ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีศักยภาพ  
ไม่แตกต่างกัน

3.4.2.4 การเปรียบเทียบศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงาน  
ตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา การจัดการบริหารงานวิชาการ  
จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 56 การเปรียบเทียบของผู้บริหารโรงเรียนในเขตเมือง โรงเรียนในเขตชานเมืองตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา  
 การจัดการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

	เขต 1		เขต 2		เขต 3		เขต 4		เขต 5		ค่า F	ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. จัดทำ และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.66	1.07	3.79	0.83	3.41	0.95	3.85	0.78	3.45	0.86	2.06	0.09
2. นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตร	3.69	0.90	3.68	1.02	3.34	0.79	3.41	0.94	3.33	0.82	1.66	0.16
3. วางแนวทางสร้างคู่มือและคู่มือเครือข่าย	3.53	0.84	3.66	0.84	3.29	0.84	3.26	0.82	3.39	0.87	1.69	0.15
4. พัฒนาและจัดการเรียนรู้โดยผู้เรียนเป็น												
สำคัญ	3.94	0.88	3.96	0.72	3.89	0.75	3.59	0.75	3.82	0.71	1.49	0.21
5. มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเทียบโอน	3.03	0.97	3.36	1.03	2.64	0.92	2.69	0.98	3.04	0.85	4.43*	0.00
6. มีการดำเนินการเกี่ยวกับการเทียบโอนระดับ												
โรงเรียน	2.88	1.07	3.47	1.04	2.41	1.00	2.49	0.97	2.65	0.98	7.92*	0.00
7. พัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งการเรียนรู้และ												
เครือข่ายการเรียนรู้	3.50	0.84	3.79	0.83	3.57	0.78	3.49	0.85	3.65	0.82	1.06	0.38
8. นำภูมิปัญญามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.66	0.65	3.79	0.83	3.61	0.86	3.33	0.87	3.59	0.78	1.74	0.14
9. ช่วยเหลือให้ครูผลิตสื่อการเรียนการสอนโดยใช้												
วัสดุท้องถิ่น	3.59	0.67	3.77	0.81	3.41	0.74	3.41	0.88	3.39	0.78	1.95	0.10

ตาราง 56 (ต่อ)

ภารกิจการบริหารงานวิชาการ	เขต 1		เขต 2		เขต 3		เขต 4		เขต 5		ค่า ค่า Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10. พัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถผลิตสื่อ ทางเทคโนโลยี	3.53	0.76	3.77	0.89	3.44	0.71	3.38	0.88	3.31	0.71	0.06
11. สนับสนุนและจัดการเรียนรู้ในชุมชน	3.56	0.72	3.72	0.68	3.51	0.75	3.31	0.86	3.43	0.67	0.11
12. นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปรับ เปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้	3.75	0.72	3.68	0.81	3.49	0.75	3.21	0.89	3.45	0.70	0.02
รวม	3.53	0.64	3.70	0.68	3.32	0.57	3.28	0.62	3.38	0.57	0.01

\* p < .05

จากตาราง 56 พบว่า ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ภารกิจการบริหารงานวิชาการตามเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวมพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อ 5. มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเทียบโอน 6. มีการดำเนินการเกี่ยวกับการเทียบโอนระดับโรงเรียน และ 12. นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้ มีศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 57 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเทียบโอน จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา	$\bar{X}$	เขต 1	เขต 2*	เขต 3	เขต 4	เขต 5
		3.03	3.36	2.61	2.69	3.04
เขต 1	3.03	-	0.33	0.42	0.42	0.01
เขต 2	3.36	-	-	0.75*	0.67*	0.32
เขต 3	2.61	-	-	-	0.08	0.43
เขต 4	2.69	-	-	-	-	0.35
เขต 5	3.04	-	-	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 57 พบว่า การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเทียบโอน ผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 2 มีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 และ เขต 4 โดยผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 2 มีศักยภาพสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 และ เขต 4

ตาราง 58 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการ  
นำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินการเกี่ยวกับการ  
เทียบโอนระดับโรงเรียน จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา	$\bar{X}$	เขต 1	เขต 2	เขต 3	เขต 4	เขต 5
		2.88	3.47	2.41	2.49	2.65
เขต 1	2.88	-	0.59	0.47	0.39	0.23
เขต 2	3.47	-	-	1.06*	0.98*	0.82*
เขต 3	2.41	-	-	-	0.08	0.24
เขต 4	2.49	-	-	-	-	0.16
เขต 5	2.65	-	-	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 58 พบว่า การดำเนินการเกี่ยวกับการเทียบโอนระดับโรงเรียน  
ผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 2 มีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่  
การศึกษาเขต 3 เขต 4 และ เขต 5 โดยผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 2 มีศักยภาพ  
สูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 เขต 4 และ เขต 5

ตาราง 59 การเปรียบเทียบรายคู่ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการ  
นำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการนิเทศ ติดตาม และ  
ประเมินผลการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้ จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา	$\bar{X}$	เขต 1	เขต 2	เขต 3	เขต 4	เขต 5
		3.75	3.68	3.49	3.21	3.45
เขต 1	3.75	-	0.07	0.26	0.54*	0.30
เขต 2	3.68	-	-	0.19	0.47	0.23
เขต 3	3.49	-	-	-	0.28	0.04
เขต 4	3.21	-	-	-	-	0.24
เขต 5	3.45	-	-	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 59 พบว่า การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปรับเปลี่ยนกระบวนการ  
การเรียนรู้ ผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 มีศักยภาพแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียน  
เขตพื้นที่การศึกษาเขต 4 โดยผู้บริหารโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 มีศักยภาพสูงกว่า

ตอนที่ 4 ศักยภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาจากการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา และสรุปในภาพรวมจำแนกตามภารกิจ 4 ภารกิจ ดังต่อไปนี้

4.1 ภารกิจการบริหารทั่วไป ผู้บริหารโรงเรียนมีศักยภาพภายในในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในภาพรวมคือ มีการจัดประชุมผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์เทคนิค SWOT สำหรับการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานของโรงเรียนจากการใช้ข้อมูลพื้นฐานตามความต้องการของชุมชนในการวางวิสัยทัศน์ที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ ทั้งด้านบุคลากร จำนวนนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วางแผนพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียนให้มีความรู้ความเข้าใจ สามารถประยุกต์ใช้แนวทางการปฏิบัติงานที่ถูกกำหนดจากส่วนกลางสู่การปฏิบัติภายในชุมชนได้อย่างเหมาะสม เน้นการพัฒนาบุคลากรอย่างยั่งยืนทั้งด้วยวิธีการประชุม อภิปรายสนทนา เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ดำเนินการพัฒนาโรงเรียนด้วยวิธีบูรณาการอย่างหลากหลาย ส่วนใหญ่ผู้บริหารโรงเรียนต้องการพัฒนาเกี่ยวกับการเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม

4.2 ภารกิจการบริหารงานบุคคล ผู้บริหารโรงเรียนมีศักยภาพภายในในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในภาพรวม คือ กำหนดโครงการพัฒนาบุคลากรไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีโดยยึดข้อมูลบุคลากรเพื่อส่งเสริมความรู้ตามศักยภาพที่เน้นด้านการพัฒนาหลักสูตรและวิทยาการใหม่ๆ โครงการพัฒนาส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม การพัฒนาสู่คอมมูนิตีเป็นครุมืออาชีพ การวางแผนสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครู การเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ การเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศ การพัฒนาความรู้เกี่ยวกับกรวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาภายในห้องเรียนและปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยมีการเลือกใช้วิธีการพัฒนาอย่างหลากหลาย เช่น การมอบหมายให้ศึกษาเอกสารด้วยตนเอง การเข้าร่วมประชุมอบรม สัมมนา ตลอดจนการศึกษาดูงาน โดยการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ผู้บริหารต้องการพัฒนาโรงเรียนของตนเองให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ครูทุกคนพยายามแสวงหาความรู้และสร้างองค์ความรู้ พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนเชิงวิชาการซึ่งกันและกัน

4.3 ภารกิจการบริหารงานงบประมาณ ผู้บริหารโรงเรียนมีศักยภาพในการดำเนินงานตามโครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษาในภาพรวม คือ มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้รับจัดสรรจากที่ส่วนกลางและงบประมาณที่โรงเรียนสามารถจัดหาได้โดยยึดความสอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามภาระงานหลักทั้ง 6 งาน ของโรงเรียนโดยโรงเรียนพยายามคัดเลือกบุคลากรภายในโรงเรียนที่มีความรู้ ความสามารถและมีความเต็มใจที่จะรับผิดชอบดำเนินงานดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพ การดำเนินงานดังกล่าวค่อนข้างจะมีปัญหาอยู่อย่างเนื่องๆ จึงต้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องคอยกำกับติดตามช่วยเหลือจัดอบรมให้ความรู้แก่



บุคลากรเพื่อจะได้สามารถปฏิบัติงานถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ โรงเรียนพยายามที่จะวางแผนให้การใช้จ่ายงบประมาณก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุด คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างเน้นการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูเป็นอันดับแรกการบริหารจัดการงบประมาณแนวใหม่ที่เน้นผลสัมฤทธิ์เป็นหลักนับได้ว่าเป็นการบริหารที่แตกต่างจากแบบเดิมค่อนข้างมากผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องวางแผนให้มีการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง

4.4 การจัดการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนมีศักยภาพในการดำเนินงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาในภาพรวม คือ มีการกำหนดกรอบเป้าหมายการปฏิบัติงานตามนโยบายหน่วยเหนือทางการศึกษา โดยเน้นให้โรงเรียนสร้างหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 และตรงกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่นมุ่งให้จัดทำหลักสูตรยึดการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งตรงตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาที่ต้องการพัฒนาผู้เรียนเป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุขสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเหมาะสม ส่วนด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนใช้หลักการคือเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเลือกสรรกิจกรรมที่ตอบสนองต่อความสามารถของแต่ละบุคคล เปิดโอกาสให้ นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการ สรุปประเมินผลและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนได้ทุกขั้นตอน ผู้บริหารโรงเรียนจำเป็นที่จะต้องวางแผนการพัฒนาวิชาการโดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อการส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างผู้เรียนให้มีความรู้ความเข้าใจก้าวทันการเปลี่ยนแปลงภายในสังคมปัจจุบันได้ แต่ยังมีบางอย่างที่ผู้บริหารโรงเรียนยังมีความกังวลใจโดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมของโรงเรียนสำหรับรับการประเมินภายนอกองค์กรมหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นสิ่งที่ถูกกำหนดขึ้นจากส่วนกลางทำให้โรงเรียนต้องพยายามทำความเข้าใจจนกระทั่งบางครั้งต้องละเลยการปฏิบัติงาน สร้างหลักฐานขึ้นมาเพื่อให้ผ่านการประเมินเท่านั้น