

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อสะดวกในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดใช้สัญลักษณ์แทนค่าสถิติและสัญลักษณ์ต่าง ๆ ดังนี้

$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
r	หมายถึง	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
R	หมายถึง	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ
$R^2$	หมายถึง	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์
$R^2$ change	หมายถึง	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ให้ละตัว
b	หมายถึง	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Beta	หมายถึง	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
t	หมายถึง	ค่าสถิติแสดงนัยสำคัญของตัวพยากรณ์
F	หมายถึง	ค่าทดสอบความแปรปรวน(Fdistribution)
F change	หมายถึง	ระดับความนัยสำคัญเมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ในสมการถดถอย
a	หมายถึง	ค่าคงที่ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Y	หมายถึง	สมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษ ที่ได้จากการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Z	หมายถึง	สมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษที่ได้จากการพยากรณ์ต่างๆในรูปคะแนนมาตรฐาน
AFF	หมายถึง	สมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษ
ACT	หมายถึง	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
MED	หมายถึง	การใช้สื่อการเรียนการสอน
EVA	หมายถึง	การวัดผลประเมินผล
SEX.H	หมายถึง	เพศของผู้บริหาร
EDU.H	หมายถึง	วุฒิทางการศึกษาของผู้บริหาร
TAH	หมายถึง	ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

TVH	หมายถึง	วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร
SEX	หมายถึง	เพศของครูผู้สอน
EDU	หมายถึง	วุฒิทางการศึกษา
FIE	หมายถึง	สาขาวิชาที่ศึกษา
EXP	หมายถึง	ประสบการณ์ในการสอน
TRA	หมายถึง	การได้รับการอบรม
SOC	หมายถึง	การได้รับการสนับสนุนทางสังคม
ATT	หมายถึง	เจตคติต่ออาชีพครู

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัยผู้วิจัยได้นำเสนอโดยใช้ตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร และ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษกับสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณและสหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารและ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษกับสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษ โดยรวม รายด้านและการสร้างสมการพยากรณ์สมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษ

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง**

จากการศึกษาสถานภาพของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการ  
ประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่างปรากฏดังในตาราง 3 - 4

**ตาราง 3 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน  
และการได้รับการอบรมทางด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ**

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
1.1 ชาย	55	22.60
1.2 หญิง	188	77.40
<b>รวม</b>	<b>243</b>	<b>100.00</b>
<b>2. วุฒิการศึกษา</b>		
2.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	12	4.90
2.2 ปริญญาตรี	215	88.50
2.3 สูงกว่าปริญญาตรี	16	6.60
<b>รวม</b>	<b>243</b>	<b>100.00</b>
<b>3. สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา</b>		
3.1 ภาษาอังกฤษ	194	42.80
3.2 สาขาวิชาอื่น ๆ	139	57.20
<b>รวม</b>	<b>243</b>	<b>100.00</b>
<b>4. ประสบการณ์ในการสอน</b>		
4.1 1-5 ปี	94	38.68
4.2 6-15 ปี	84	34.57
4.3 15 ปีขึ้นไป	65	26.75
<b>รวม</b>	<b>243</b>	<b>100.00</b>
<b>5. การได้รับการอบรม</b>		
5.1 ไม่เคยได้รับการอบรม	36	14.81
5.2 ได้รับการอบรม 1-10 ครั้ง	198	81.48
5.3 ได้รับการอบรม 11-15 ครั้ง	4	1.65
5.4 ได้รับการอบรม 15 ครั้งขึ้นไป	5	2.06
<b>รวม</b>	<b>243</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 3 พบว่าครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 77.40 รองลงมาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 22.60

ในทำนวุฒิมการศึกษพบว่าส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 88.50 รองลงมาเป็นการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 6.60 และต่ำกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 4.90

ในด้านสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา พบว่า ครูที่จบสาขาวิชาอื่นที่ไม่ใช่ภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 57.20 และครูที่จบสาขาวิชาภาษาอังกฤษโดยตรงคิดเป็นร้อยละ 42.80

ในด้านประสบการณ์ในการทำงานพบว่าครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 1-5 ปีคิดเป็นร้อยละ 38.68 ประสบการณ์การทำงาน 5-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.57 และประสบการณ์ทำงาน 16 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 26.75

ในด้านกาได้รับการอบรมด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนส่วนใหญ่เคยได้รับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 85.19 มีเพียงร้อยละ 14.81 ที่ไม่เคยได้รับการอบรม โดยได้รับการอบรม 1-10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 81.48 เคยได้รับการอบรม 16 ครั้งขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 2.06 และเคยได้รับการอบรม 11-15 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 1.65

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการ  
ประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศและวุฒิทางการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	210	86.40
1.2 หญิง	33	13.60
รวม	243	100.00
2. วุฒิทางการศึกษาของผู้บริหาร		
2.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	0.82
2.2 ปริญญาตรี	151	62.14
2.3 สูงกว่าปริญญาตรี	90	37.04
รวม	243	100.00

จากตาราง 4 พบว่าผู้บริหารของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 86.40 รองลงมาเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 13.60

ในด้านวุฒิทางการศึกษาพบว่าส่วนใหญ่ผู้บริหารมีวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 62.14 รองลงมามีวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 37.04 และมีวุฒิทางการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 0.82

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสุโขทัยที่เป็นกลุ่มอย่างปรากฏผลดังในตารางที่ 5-8

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในภาพรวมและเป็นรายด้าน

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.70	0.51	มาก
2. ด้านการใช้สื่อการสอน	3.28	0.60	ปานกลาง
3. ด้านการวัดผลประเมินผล	3.63	0.73	มาก
รวม	3.60	0.52	มาก

จากตาราง 5 พบว่า สมรรถภาพการสอนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการวัดผลประเมินผลอยู่ในระดับมากส่วนด้านการใช้สื่อการสอนอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถภาพการสอน ของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. วิเคราะห์หลักสูตรและจุดประสงค์การเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนทำการวางแผนการสอน	3.74	0.84	มาก
2. ศึกษาและเตรียมแหล่งการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์	3.71	0.79	มาก
3. ออกแบบการสอนโดยคำนึงถึงศักยภาพและความต้องการของผู้เรียน	3.70	0.80	มาก
4. จัดทำแผนการสอนที่มีองค์ประกอบครบถ้วนและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3.71	0.81	มาก
5. ใช้เทคนิควิธีการสอนและการจัดกิจกรรมหลายรูปแบบ เช่น การบรรยาย อภิปราย ฝึกปฏิบัติ	3.92	0.84	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
6. ใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.83	1.18	ปานกลาง
7. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าจากแหล่งความรู้ต่างๆ ได้ด้วยตนเอง	3.24	0.87	ปานกลาง
8. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนได้คิดและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์	3.63	0.76	มาก
9. สอนให้นักเรียนมีทักษะการใช้ภาษาคือ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน สัมพันธ์สอดคล้องกัน	3.81	0.80	มาก
10. จัดบรรยากาศการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในวิชาภาษาอังกฤษ	3.54	0.79	มาก
11. จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้มีโอกาสประสบความสำเร็จตามความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.51	0.71	มาก
12. จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้จากกรปฏิบัติจริง	3.73	0.77	มาก
13. เสริมแรงให้แก่ผู้เรียนที่สามารถค้นหาคำตอบและสามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง	3.70	0.72	มาก
14. สอดแทรกคุณธรรมที่พึงามให้แก่ผู้เรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.06	0.72	มาก
15. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.88	0.76	มาก
16. ปลูกฝังเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษให้เกิดขึ้นกับนักเรียน	4.07	0.71	มาก
17. ยอมรับความคิดเห็นและการแสดงออกของนักเรียน	4.09	0.68	มาก
รวม	3.70	0.51	มาก

จากตาราง 6 พบว่า สมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากมีเพียง 2 ข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกได้แก่ ยอมรับความคิดเห็นและการแสดงออกของนักเรียน ( $\bar{X}=4.09$ ) ปลูกฝังเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษให้เกิดขึ้นกับนักเรียน ( $\bar{X}=4.07$ ) และสอดแทรกคุณธรรมที่ดีงามให้แก่ผู้เรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X}=4.06$ ) ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถภาพการสอน ของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้านการใช้สื่อการสอน

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ใช้สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนที่หลากหลาย	3.41	0.76	ปานกลาง
2. ใช้สื่อประกอบการสอนเพื่อถ่ายทอดความรู้ให้นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	3.46	0.76	ปานกลาง
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนให้แหล่งความรู้ที่มีอยู่ในชุมชน	3.18	0.89	ปานกลาง
4. ใช้สื่อที่เร้าความสนใจ เช่น คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ภาพยนตร์ โทรทัศน์ ภาพสไลด์ที่บรรยายด้วยเสียงภาษาอังกฤษ	2.98	1.01	ปานกลาง
5. สร้างและจัดหาอุปกรณ์การสอนที่แปลกและใหม่เพื่อช่วยนักเรียนสนุกสนานไปกับการเรียน	3.23	0.85	ปานกลาง
6. แสวงหาสื่อการเรียนการสอนจากบุคคลหรือหน่วยงานอื่น ๆ	3.13	0.86	ปานกลาง
7. ใช้สิ่งของล้อมรอบๆตัวมาเป็นสื่อประกอบการสอนได้เหมาะสม	3.60	0.75	มาก
รวม	3.28	0.60	ปานกลาง



จากตาราง 7 พบว่าสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษด้านการใช้สื่อการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง มีเพียงข้อเดียวที่อยู่ในระดับมาก

เมื่อเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกได้แก่ ใช้สิ่งแวดล้อมรอบๆ ตัวมาเป็นสื่อประกอบการสอนได้เหมาะสม ( $\bar{X}=3.60$ ) ใช้สื่อประกอบการสอนเพื่อถ่ายทอดความรู้ให้นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}=3.46$ ) และใช้อุปกรณ์การเรียนการสอนที่หลากหลาย ( $\bar{X}=3.41$ ) ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถภาพการสอน ของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ดำเนินการวัดผลประเมินผล

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผล	3.33	0.79	ปานกลาง
2. มีการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนทั้งก่อนเรียน ในระหว่างเรียน และหลังเรียนอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ	3.46	0.80	ปานกลาง
3. ดำเนินการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการ ความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.59	0.78	มาก
4. วัดผลประเมินผลโดยยึดจุดประสงค์การเรียนรู้	3.88	0.71	มาก
5. ใช้วิธีการวัดผลประเมินผลหลายวิธีและ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3.71	0.74	มาก
6. นำผลจากการวัดและประเมินผลมาใช้ในการ พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.90	2.68	มาก
7. นำผลจากการวัดและประเมินผลมาใช้ในการ พัฒนานักเรียนตามความสามารถของแต่ละ บุคคล	3.68	0.72	มาก
8. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความรู้สึกต่อผลงาน ของตนเองและเพื่อน	3.79	0.74	มาก
9. ประเมินผลทั้งผลงานและกระบวนการเรียนรู้ ของผู้เรียน	3.95	4.57	มาก
10. ใช้เกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับระดับ ความสามารถของผู้เรียน	3.69	0.70	มาก
11. ผู้เรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวัดผล ประเมินผล	3.00	0.99	ปานกลาง
รวม	3.63	0.73	มาก

จากตาราง 8 พบว่าสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษด้านการวัดผลประเมินผลในภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก มีเพียงบางข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกได้แก่ ประเมินผลทั้งผลงานและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{X}=3.95$ ) นำผลจากการวัดและประเมินผลมาใช้ในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X}=3.90$ ) และวัดผลประเมินผลโดยยึดจุดประสงค์การเรียนรู้ ( $\bar{X}=3.88$ ) ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถภาพการสอนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่างปรากฏผลดังในตารางที่ 9-12

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีการประชุมเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจแก่คณะครูเกี่ยวกับโครงการทางวิชาการของโรงเรียน	3.76	0.95	มาก
2. ให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.83	0.95	มาก
3. มีการวางแผนร่วมกับคณะครูในทางโครงการทางวิชาการ	3.91	2.16	มาก
4. นำข้อมูลจากการวิจัยมาใช้ในการพัฒนางานวิชาการและการเรียนการสอน	3.33	1.04	ปานกลาง
5. ส่งเสริมให้ครูได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเชิงวิชาการซึ่งกันและกัน	3.54	1.00	มาก
6. สนับสนุนส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมทางงานวิชาการ	3.86	0.90	มาก
7. มีการจัดสรรเวลาเพื่องานวิชาการร่วมกับคณะครูไว้อย่างชัดเจน	3.45	1.05	ปานกลาง
8. กล้าตัดสินใจและเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนางานทางงานวิชาการ	3.63	0.99	มาก
9. ช่วยเหลือส่งเสริมให้ครูในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ	3.80	0.98	มาก
10. นำวิธีการและเทคนิคใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในงานด้านวิชาการ	3.49	1.01	ปานกลาง
รวม	3.66	0.82	มาก

จากตาราง 9 พบว่าความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากมีเพียงบางข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกได้แก่ มีการวางแผนร่วมกับคณาจารย์ในการวางโครงการทางวิชาการ ( $\bar{X}=3.91$ ) สนับสนุนส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมทางด้านวิชาการ ( $\bar{X}=3.86$ ) และให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการพัฒนาการเรียนการสอน ( $\bar{X}=3.83$ ) ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. มีความคิดริเริ่มและเทคนิควิธีในการวางแผนเพื่อเปลี่ยนแปลงสิ่งต่างๆ ในโรงเรียน	3.76	0.92	มาก
2. ศึกษาข้อมูลเพื่อกำหนดเป็นนโยบายของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียน	3.67	0.98	มาก
3. ใช้วิธีการระดมกำลังสมองจากคณะครูเพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงสิ่งต่างๆ ในโรงเรียน	3.72	0.95	มาก
4. จัดให้ครูได้รับการอบรมสัมมนาทัศนศึกษาเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.80	0.95	มาก
5. สนับสนุนส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในโรงเรียน	3.81	0.93	มาก
6. ส่งเสริมและอำนวยความสะดวกให้กับคณะครูในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน	3.94	0.87	มาก
7. มีการทำงานแบบรวมพลังเป็นทีมกับบุคลากรทุกฝ่าย	3.72	1.00	มาก
8. จัดให้คณะครูมีส่วนร่วมในการประเมินการเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าของโรงเรียน	3.56	0.96	มาก
9. ติดตามข่าวสารทางด้านการศึกษาย่างสม่ำเสมอ	4.07	0.93	มาก
10. ใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนางานและประเมินติดตามการพัฒนางานอย่างเป็นระบบ	3.72	0.96	มาก
รวม	3.78	0.78	มาก

จากตาราง 10 พบว่า วิสัยทัศน์ของผู้บริหารทั้งในภาพรวมและเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากโดยข้อที่อยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรกได้แก่ ติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวทางด้านการศึกษาย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x}=4.07$ ) ส่งเสริมและอำนวยความสะดวกให้กับคณะครูในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน ( $\bar{x}=3.94$ ) และสนับสนุนส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในโรงเรียน ( $\bar{x}=3.81$ ) ตามลำดับ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการได้รับการสนับสนุนทางสังคมของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ได้รับความวิญญและกำลังใจจากผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน	3.57	0.96	มาก
2. ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.59	0.75	มาก
3. ได้รับความร่วมมือในการจัดหาอุปกรณ์ในวิชาภาษาอังกฤษจากผู้ปกครอง	2.63	1.56	ปานกลาง
4. ได้รับการสนับสนุนในทำนอุปกรณ์การเรียนการสอนจากคณะกรรมการสถานศึกษา	2.64	1.00	ปานกลาง
5. โรงเรียนมีสื่ออุปกรณ์พอเพียงในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.89	0.94	ปานกลาง
6. โรงเรียนมีสื่ออุปกรณ์ที่ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	2.98	0.98	ปานกลาง
7. โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการทางภาษาที่ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.08	1.27	ปานกลาง
8. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือสนับสนุนส่งเสริมการจัดกิจกรรมวิชาภาษาอังกฤษ	2.70	1.03	ปานกลาง
9. ผู้ปกครองให้ความสนใจเอาใจใส่ช่วยเหลือภาคชนักเรียนในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ	2.48	0.98	น้อย
10. มีอาสาสมัครจากชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาช่วยสอน	1.65	1.05	น้อย
รวม	2.82	0.68	ปานกลาง

จากตาราง 11 พบว่า การได้รับความสนับสนุนทางสังคมของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางมีเพียงบางข้อที่อยู่ในระดับมากและมีบางข้ออยู่ในระดับน้อย

เมื่อเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกได้แก่ ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{x}=3.59$ ) ได้รับความวิญญและกำลังใจจากผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน ( $\bar{x}=3.57$ ) และโรงเรียนมีห้องปฏิบัติการทางภาษาที่ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน ( $\bar{x}=3.08$ ) ตามลำดับ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับเจตคติที่มีต่ออาชีพครูของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ครูเป็นอาชีพที่เปรียบเสมือนแม่พิมพ์และเป็นกระบอกน้ำที่ตัวของเขาวิชา	4.64	0.66	มากที่สุด
2. ครูเป็นอาชีพที่มีรายได้มั่นคง	3.93	0.95	มาก
3. ครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติและเป็นที่ยอมรับนับถือในสังคม	4.26	0.81	มาก
4. ครูเป็นอาชีพที่มีความสำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ	4.67	0.60	มากที่สุด
5. ครูเป็นอาชีพที่ต้องเสียสละเพื่อส่วนรวม	4.60	0.67	มากที่สุด
6. ครูเป็นอาชีพที่เรียบง่ายไม่มีความตื่นเต้นท้าทาย	2.72	1.30	ปานกลาง
7. ครูเป็นอาชีพที่มีความวิริยะอุตสาหะเป็นอย่างมาก	4.58	0.65	มากที่สุด
8. ครูเป็นอาชีพที่ต้องรับผิดชอบสูง	4.72	0.58	มากที่สุด
9. ครูเป็นอาชีพที่ทำงานง่ายสบายกว่าอาชีพอื่น	2.08	1.20	น้อย
รวม	4.23	0.43	มาก

จากตาราง 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่ออาชีพครูในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีเพียงบางข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางและระดับน้อยเพียงอย่างละ 1 ข้อ

เมื่อเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูเป็นอาชีพที่ต้องรับผิดชอบสูง ( $\bar{X}=4.72$ ) ครูเป็นอาชีพที่มีความสำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ ( $\bar{X}=4.67$ ) และครูเป็นอาชีพที่เปรียบเสมือนแม่พิมพ์และเป็นกระบอกน้ำที่ตัวของเขาวิชา ( $\bar{X}=4.64$ ) ตามลำดับ



ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเกี่ยวกับผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษกับสมรรถภาพการสอนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุโขทัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่างปรากฏผลดังในตาราง 13 - 14

ตาราง 13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเกี่ยวกับผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษกับสมรรถภาพการสอนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในภาพรวม

ตัวแปร	AFF	ACT	MED	EVA
เพศของผู้บริหาร (SEX.H)	-.096	-.122*	-.078	-.047
วุฒิของผู้บริหาร (EDU.H)	-.004	.027	-.057	-.007
ความเป็นผู้นำทางวิชาการ (TAH)	.400**	.394**	.031**	.330**
วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร (TVH)	.368**	.383**	.289**	.264**
เพศของครูผู้สอน (SEX)	.033	-.016	.018	.082
วุฒิของครูผู้สอน (EDU)	.119*	.140*	.187**	.023
สาขาวิชาที่ศึกษา (FIE)	.063	.117*	.003	.017
ประสบการณ์ทำงาน (EXP)	.097	.119*	.060	.061
การได้รับการอบรม (TRA)	.190**	.234**	.195**	.079
การได้รับการสนับสนุนทางสังคม (SOC)	.433**	.430**	.480**	.272**
เจตคติต่ออาชีพครู (ATT)	.289**	.339**	.219**	.178**

\*\*  $p < .01$  \*  $p < .05$

จากตาราง 13 พบว่ามีตัวแปรบางตัวที่สัมพันธ์กับสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษดังนี้ ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร การได้รับการสนับสนุนทางสังคมของครูผู้สอน และเจตคติต่ออาชีพครู มีความสัมพันธ์ทางบวกกับสมรรถภาพการสอนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งภาพรวมและรายด้านทุกด้าน

ตัวแปรด้านการได้รับการอบรมมีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการใช้สื่อการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตัวแปรด้านวุฒิของครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษด้านการใช้สื่อการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรด้านเพศของผู้บริหารสาขาวิชาที่ศึกษาของครูและประสบการณ์การทำงานของครู มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนตัวแปรด้านวุฒิของผู้บริหารและเพศของครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของปัจจัยเกี่ยวกับผู้บริหารและครูผู้สอน

ตัวแปร	SEX.H	EDU.H	TAH	TVH	SEX	EDU	FIE	EXP	TRA	SOC	ATT
SEX.H	1.000										
EDU.H	.047	1.000									
TAH	-.104	.185*	1.000								
TVH	-.126*	.241**	.850**	1.000							
SEX	.042	.041	.061	.007	1.000						
EDU	.019	.013	-.096	-.041	.032	1.000					
FIE	-.094	.123*	.021	-.067	-.110*	.081	1.000				
EXP	-.038	.184**	-.148*	-.116*	-.142*	-.026	.195*	1.000			
TRA	.032	-.070	.013	-.011	-.136*	.039	.116*	.372**	1.000		
SOC	-.068	-.024	.436**	.463**	-.056	-.009	.105*	.010	.039	1.000	
ATT	-.049	.105	.062*	.145*	-.041	.058	.106*	.032	.031	.030	1.000

\*\* p < .01 \* p < .05

จากตาราง 14 พบว่าเพศของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ในทางลบกับวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คุณวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สาขาวิชาที่ศึกษาของครูภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับวิสัยทัศน์ของผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ในทางลบกับประสบการณ์ในการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับวิสัยทัศน์ของผู้บริหารและการได้รับการสนับสนุนทางสังคมของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความ

สัมพันธ์ในทางลบกับประสพการณ์ในการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับเจตคติที่มีต่ออาชีพครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิสัยทัศน์ของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ในทางลบกับประสพการณ์ในการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการได้รับการสนับสนุนทางสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพศของครูผู้สอนมีความสัมพันธ์ในทางลบกับสาขาวิชาที่ศึกษา ประสพการณ์ในการทำงานและการได้รับการอบรมในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สาขาวิชาที่ศึกษามีความสัมพันธ์ในทางบวกกับประสพการณ์ในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการได้รับการอบรมในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การได้รับการสนับสนุนทางสังคมและเจตคติที่มีต่ออาชีพครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประสพการณ์ในการทำงานมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการได้รับการอบรมทางด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นอกจากนี้ พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณและสหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างปัจจัยเกี่ยวกับผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษกับสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษปรากฏผลดังใน ตาราง 15-22

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเมื่อใช้ตัวแปรอิสระ 11 ตัวเป็นตัวพยากรณ์และใช้ คะแนนสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษในภาพรวม (AFF)

ตัวพยากรณ์	B	Beta	t	Sig
(Constant)	3.596		107.132**	.000
SEX.H	- 6.840E - 02	- .045	- .845	.399
EDU.H	- 4.241E - 02	- .040	- .720	.472
TAH	.215	.337	3.200**	.001
TVH	- 5.277E - 02	- .079	- .749	.455
SEX	8.437E - 02	.068	1.263	.208
EDU	.207	.134	2.536*	.012
FIE	- 3.612E - 02	- .034	- .622	.535
EXP	5.300E - 03	.085	1.434	.153
TRA	1.939E - 02	.139	2.446*	.015
SOG	.240	.313	5.182**	.000
ATT	.317	.263	4.920**	.000

a = .343    R = .610    R<sup>2</sup> = .373    F = 12.467\*\*

\*\* p < .01    \* p < .05

จากตาราง 15 ใช้ค่าสถิติทดสอบความมีนัยสำคัญค่า (F) พบว่า มีตัวแปรอย่างน้อย 1 ตัว ที่ส่งผลต่อสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษในภาพรวมจึงทำการทดสอบต่อไปและพบว่าตัวแปรทั้ง 11 ตัว สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคะแนนสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษในภาพรวม ได้ร้อยละ 37.30 และพบว่า การได้รับการสนับสนุนทางสังคม มีความสัมพันธ์ในทางบวกสูงสุดดังนั้นจึงนำเข้าสมการถดถอย เพื่อหาสมการที่เหมาะสมในการพยากรณ์ต่อไป

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์การถดถอยของพหุคูณ เมื่อให้คะแนนสมรรถภาพการสอนของครู ภาษาอังกฤษในภาพรวม เป็นตัวแปรเกณฑ์โดยเลือกใช้ตัวพยากรณ์เฉพาะที่มี นัยสำคัญทางสถิติด้วยวิธี Stepwise

ตัวพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> change	F change	B	Beta	t	Sig
(Constant)					2.657		20.354**	.000
SOC	.433	.188	.188	55.647	.235	.306	5.279**	.000
ATT	.513	.264	.076	24.756	.302	.251	4.788**	.000
TAH	.558	.312	.048	16.798	.167	.261	4.465**	.000
EDU	.583	.340	.028	9.978	2.253	.162	3.099**	.002
TRA	.596	.355	.016	5.734	.194	.126	2.395**	.017

F = 26.111\*\*

\*\* p < .01

จากตาราง 16 พบว่า ตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนสมรรถภาพ การสอนของครูภาษาอังกฤษในภาพรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมี 5 ตัวแปร โดยมีความ สำคัญตามลำดับ คือ การได้รับความสนับสนุนทางสังคม เจตคติที่มีต่ออาชีพครู ความเป็นผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหาร วุฒิทางการศึกษาของครู และการได้รับการอบรมทางด้านการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน สามารถพยากรณ์สมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษในภาพรวม ได้ และพบว่าตัวแปรทั้ง 5 ตัวร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 35.50 และนำมาสร้างสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$y = 2.657 + .235 \text{ SOC} + .302 \text{ ATT} + .167 \text{ TAH} + 2.253 \text{ EDU} + .194 \text{ TRA}$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$z = .306 \text{ SOC} + .251 \text{ ATT} + .261 \text{ TAH} + .162 \text{ EDU} + .126 \text{ TRA}$$

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเมื่อใช้ตัวแปรอิสระ 11 ตัว เป็นตัวพยากรณ์และใช้คะแนนสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (ACT)

ตัวพยากรณ์	B	Beta	t	Sig
(Constant)	3.699		113.212**	.000
SEX.H	- 9.699E - 02	-.065	-1.270	.205
EDU.H	- 2.036E - 02	-.020	-.366	.714
TAH	.162	.260	2.630**	.009
TVH	3.892E - 03	.006	.059	.953
SEX	3.883E - 02	.032	.616	.538
EDU	.218	.146	2.836**	.005
FIE	4.660E - 04	.000	.009	.993
EXP	4.961E - 03	.081	1.423	.156
TRA	2.424E - 02	.179	3.241**	.001
SOC	.220	.295	5.040**	.000
ATT	.347	.296	5.709**	.000

a = .383    R = .641    R<sup>2</sup> = .411    F = 14.634\*\*

\*\* p < .01

จากตาราง 17 ใช้ค่าสถิติทดสอบความมีนัยสำคัญค่า (F) พบว่ามีตัวแปรอย่างน้อย 1 ตัว ที่ส่งผลต่อสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจึงทำการทดสอบต่อไปและพบว่าตัวแปรทั้ง 11 ตัวสามารถร่วมกัน อธิบายความแปรปรวนของคะแนนสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ร้อยละ 41.10 และพบว่าเจตคติที่มีต่ออาชีพครู มีความสัมพันธ์ทางบวกสูงสุด ดังนั้น จึงนำเข้าสมการถดถอยเพื่อหาสมการที่เหมาะสมในการพยากรณ์ต่อไป

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เมื่อให้คะแนนสมรรถภาพการสอน ของครูภาษาอังกฤษ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นตัวแปรเกณฑ์โดยเลือกใช้ตัวพยากรณ์เฉพาะที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้วยวิธี Stepwise

ตัวพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> change	F change	B	Beta	t	Sig
(Constant)					2.793		22.128**	.000
ATT	.430	.185	.185	54.607	.350	.299	5.913**	.000
SOC	.539	.291	.106	35.884	.227	.303	5.409**	.000
TRA	.579	.336	.045	16.152	2.764	.204	4.043**	.000
EDU	.616	.379	.044	16.746	.212	.141	2.780**	.006
TAH	.632	.399	.020	7.729	.158	.254	4.504**	.000

F = 31.461 \*\*

\*\* p < .01

จากตาราง 18 พบว่า ตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมี 5 ตัวแปร ได้แก่ เจตคติที่มีต่ออาชีพครู การได้รับความสนับสนุนทางสังคม การได้รับการอบรมด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วุฒิการศึกษาของครู และความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สามารถพยากรณ์สมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และพบว่าตัวแปรทั้ง 5 ตัวร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 39.90 และนำมาสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$y = 2.793 + .350 \text{ ATT} + .227 \text{ SOC} + 2.764 \text{ TRA} + .212 \text{ EDU} + .158 \text{ TAH}$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$z' = .299 \text{ ATT} + .303 \text{ SOC} + .204 \text{ TRA} + .141 \text{ EDU} + .254 \text{ TAH}$$

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเมื่อใช้ตัวแปรอิสระ 11 ตัว เป็นตัวพยากรณ์และใช้คะแนนสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษด้านการใช้สื่อการสอน (MED)

ตัวพยากรณ์	B	Beta	t	Sig
(Constant)	3.284		84.647**	.000
SEX.H	- 7.870E - 02	-.045	-.835	.405
EDU.H	- 7.386E - 02	-.061	-1.077	.282
TAH	.138	.186	1.810	.072
TVH	- 5.343E - 02	-.069	-.652	.515
SEX	7.711E - 02	.053	.992	.322
EDU	.348	.195	3.659**	.000
FIE	-.114	-.094	-1.690	.092
EXP	1.750E - 03	.024	.407	.684
TRA	2.689E - 02	.167	2.914**	.001
SOC	.379	.427	7.035**	.000
ATT	.283	.203	3.772**	.000

$n = 329$      $R = .586$      $R^2 = .343$      $F = 4.471^*$

\*\*  $p < .01$

จากตาราง 19 ใช้ค่าสถิติทดสอบความมีนัยสำคัญค่า (F) พบว่ามีตัวแปรอย่างน้อย 1 ตัว ที่ส่งผลกระทบต่อสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษด้านการใช้สื่อการสอนจึงทำการทดสอบต่อไปและพบว่าตัวแปรทั้ง 11 ตัวสามารถร่วมกัน อธิบายความแปรปรวนของคะแนนสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษด้านการใช้สื่อการสอนได้ร้อยละ 34.30 และพบว่า การได้รับความสนับสนุนทางสังคม มีความสัมพันธ์ทางบวกสูงสุด ดังนั้น จึงนำเข้าสมการถดถอยเพื่อหาสมการที่เหมาะสมในการพยากรณ์ต่อไป



ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เมื่อให้คะแนนสมรรถภาพการสอน ของครูภาษาอังกฤษ ด้านการใช้สื่อการสอน เป็นตัวแปรเกณฑ์โดยเลือกใช้ตัวพยากรณ์เฉพาะที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้วยวิธี Stepwise

ตัวพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> Change	F change	B	Beta	t	Sig
(Constant)					2.083		14.302**	.000
SOC	.480	.230	.230	72.008	.416	.469	8.831**	.000
ATT	.521	.272	.042	13.765	.263	.189	3.562**	.000
EDU	.551	.304	.032	11.043	.309	.173	3.263**	.001
TRA	.575	.331	.027	9.487	2.633	.164	3.080**	.002

F = 24.752\*\*

\*\* p < .01

จากตาราง 20 พบว่า ตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษด้านการใช้สื่อการสอนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมี 4 ตัวแปร ได้แก่ การได้รับความสนับสนุนทางสังคม เจตคติที่มีต่ออาชีพครู วงการทางการศึกษาของครู และการได้รับการอบรมทั้งด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สมการพยากรณ์สมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษ ด้านการใช้สื่อการสอนได้และพบว่าตัวแปรทั้ง 4 ตัวร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 33.10 นำมาสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$y = 2.083 + .416 \text{ SOC} + .263 \text{ ATT} + .309 \text{ EDU} + 2.633 \text{ TRA}$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$z' = .469 \text{ SOC} + .189 \text{ ATT} + .173 \text{ EDU} + .164 \text{ TRA}$$

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเมื่อใช้ตัวแปรอิสระ 11 ตัว เป็นตัวพยากรณ์และใช้คะแนนสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษด้านการวัดผลประเมินผล (EVA)

ตัวพยากรณ์	B	Beta	t	Sig
(Constant)	3.633		77.819**	.000
SEX.H	- 1.765E - 02	- .008	- .137	.891
EDU.H	- 5.647E - 02	- .039	- .604	.546
TAH	.347	.391	3.354**	.001
TVH	- .140	- .150	- 1.252	.212
SEX	.159	.092	1.504	.134
EDU	9.992E - 02	.047	.772	.441
FIE	-4.296E - 02	.029	-.466	.641
EXP	8.085E - 03	.093	1.379	.169
TRA	7.117E - 03	.037	.566	.572
SOC	.182	.170	2.478*	.014
ATT	.292	.174	2.859**	.005

$a = .143$   $R = .392$   $R^2 = .154$   $F = 14.482^{**}$

\*\*  $p < .01$  \*  $p < .05$

จากตาราง 21 ใช้ค่าสถิติทดสอบความมีนัยสำคัญค่า (F) พบว่ามีตัวแปรอย่างน้อย 1 ตัว ที่ส่งผลต่อสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษด้านการวัดผลประเมินผล จึงทำการทดสอบต่อไปและพบว่าตัวแปรทั้ง 11 ตัวสามารถร่วมกัน อธิบายความแปรปรวนของคะแนนสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษด้านการวัดผลประเมินผลได้ร้อยละ 15.40 และพบว่าความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์ทางบวกสูงสุด ดังนั้นจึงนำเข้าสมการถดถอยเพื่อหาสมการที่เหมาะสมในการพยากรณ์ต่อไป

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เมื่อให้คะแนนสมรรถภาพการสอน ของครูภาษาอังกฤษ ด้านการวัดผลประเมินผล เป็นตัวแปรเกณฑ์โดยเลือกใช้ตัวพยากรณ์เฉพาะที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้วยวิธี Stepwise

ตัวพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> Change	F change	B	Beta	t	Sig
(Constant)					2.562		12.641**	.000
TAH	.330	.109	.109	29.367	.223	.251	3.790**	.000
ATT	.336	.134	.025	6.936	.265	.158	2.650**	.009
SOC	.392	.154	.020	5.695	.169	.158	2.387*	.018

F = 14.482 \*\*

\*\* p < .01 \* p < .05

จากตาราง 22 พบว่า ตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนสมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษด้านการวัดผลประเมินผล ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมี 3 ตัวแปร ได้แก่ ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร เจตคติที่มีต่ออาจารย์ครู และการได้รับความสนับสนุนทางสังคมของครู สามารถพยากรณ์สมรรถภาพการสอนของครูภาษาอังกฤษด้านการวัดผลประเมินผลได้และพบว่าตัวแปรทั้ง 3 ตัวร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 15.40 และนำมาสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$y = 2.562 + .223 \text{ TAH} + .265 \text{ ATT} + .169 \text{ SOC}$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$z = .251 \text{ TAH} + .158 \text{ ATT} + .158 \text{ SOC}$$