

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู่แดง ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นขั้นตอนดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู่แดง
3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู่แดงระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะ

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------|-------|--------|
| 1. เพศ | | |
| 1.1 ชาย | 197 | 49.25 |
| 1.2 หญิง | 203 | 50.75 |
| รวม | 400 | 100.00 |
| 2. อายุ | | |
| 2.1 ต่ำกว่า 35 ปี | 136 | 34.00 |
| 2.2 35-44 ปี | 149 | 37.25 |
| 2.3 45-59 ปี | 96 | 24.00 |
| 2.4 ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป | 19 | 4.75 |
| รวม | 400 | 100.00 |
| 3. สถานภาพ | | |
| 3.1 โสด | 140 | 35.00 |
| 3.2 สมรส | 214 | 53.50 |
| 3.3 ม้าย/หย่า/แยก | 46 | 11.50 |
| รวม | 400 | 100.00 |

ตาราง 1 (ต่อ)

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------------|-------|--------|
| 4. ระดับการศึกษา | | |
| 4.1 ประถมศึกษา | 29 | 7.25 |
| 4.2 มัธยมศึกษา/ปวช. | 139 | 34.75 |
| 4.3 อนุปริญญา/ปวส./ปวท. | 107 | 26.75 |
| 4.4 ปริญญาตรีหรือสูงกว่า | 125 | 31.25 |
| รวม | 400 | 100.00 |
| 5. อาชีพ | | |
| 5.1 รับจ้างทั่วไป | 71 | 17.75 |
| 5.2 ค้าขาย | 99 | 24.75 |
| 5.3 เอกชน/บริษัท | 101 | 25.25 |
| 5.4 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 94 | 23.50 |
| 5.5 อื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน | 35 | 8.75 |
| รวม | 400 | 100.00 |
| 6. รายได้ | | |
| 6.1 ต่ำกว่า 5,001 บาท | 63 | 15.75 |
| 6.2 5,001-10,000 บาท | 115 | 28.75 |
| 6.3 10,001-15,000 บาท | 103 | 25.75 |
| 6.4 15,001-20,000 บาท | 89 | 22.25 |
| 6.5 มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป | 30 | 7.50 |
| รวม | 400 | 100.00 |

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 50.75) มีอายุระหว่าง 35-44 ปี (ร้อยละ 37.25) สถานภาพสมรส (ร้อยละ 53.50) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. (ร้อยละ 34.75) อาชีพทำงานเอกชน/บริษัท (ร้อยละ 25.25) และส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 5,001-10,000 บาท (ร้อยละ 28.75)

2. ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู้แดง

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู้แดงภาพรวม

| คำถาม | \bar{X} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-----------|------|------------------|
| 1. การตรวจสังเกตเพื่อป้องกันอาชญากรรม | 3.57 | 0.77 | มาก |
| 2. การจับกุมผู้กระทำความผิดเมื่อเกิดเหตุ | 3.57 | 0.81 | มาก |
| 3. การหาข่าวอาชญากรรมเพื่อประโยชน์ในการวางแผนการตรวจ | 3.52 | 0.84 | มาก |
| 4. การตรวจเยี่ยมประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากอาชญากรรม | 3.55 | 0.76 | มาก |
| 5. การตรวจตามแหล่งอาชญากรรม | 3.51 | 0.82 | มาก |
| 6. การปฏิบัติภารกิจพิเศษที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา (รักษาสถานที่เกิดเหตุเพลิงไหม้, อำนวยการจราจร) | 3.60 | 0.77 | มาก |
| 7. การระงับเหตุร้ายต่างๆ ตามที่ได้รับแจ้ง | 3.55 | 0.77 | มาก |
| 8. การให้บริการแก่ประชาชนเมื่อได้รับการร้องขอหรือพบว่ากำลังต้องการความช่วยเหลือ | 3.60 | 0.81 | มาก |
| รวม | 3.56 | 0.70 | มาก |

จากตาราง 2 พบว่า ในภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู้แดงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.56, S.D.=0.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า ทุกรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51-3.60 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านที่ 6 การปฏิบัติภารกิจพิเศษที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา (รักษาสถานที่เกิดเหตุเพลิงไหม้, อำนวยการจราจร) ($\bar{X}=3.60, S.D.=0.77$) และด้านที่ 8 การให้บริการแก่ประชาชนเมื่อได้รับการร้องขอหรือพบว่ากำลังต้องการความช่วยเหลือ ($\bar{X}=3.60, S.D.=0.81$) รองลงมาคือ ด้านที่ 1 การตรวจสังเกตเพื่อป้องกันอาชญากรรม ($\bar{X}=3.57, S.D.=0.77$) และด้านที่ 2 การจับกุมผู้กระทำความผิดเมื่อเกิดเหตุ ($\bar{X}=3.57, S.D.=0.81$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านที่ 5 การตรวจตามแหล่งอาชญากรรม ($\bar{X}=3.51, S.D.=0.82$)

เพื่อให้ทราบรายละเอียดของแต่ละด้าน ผู้วิจัยจึงขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายด้านดังตาราง 3 - 10

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจจุดแดงด้านการตรวจสังเกตเพื่อป้องกันอาชญากรรม

| คำถาม | \bar{X} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-----------|------|------------------|
| 1. มีการตรวจสังเกตเพื่อป้องกันอาชญากรรมอยู่เป็นประจำ | 3.67 | 0.91 | มาก |
| 2. มีความตั้งใจและกระตือรือร้นในการตรวจสังเกตเพื่อป้องกันอาชญากรรม | 3.56 | 0.85 | มาก |
| 3. เมื่อพบสิ่งผิดปกติจะให้ความสนใจที่จะตรวจสอบทันที | 3.58 | 0.91 | มาก |
| 4. มีการชุมตรวจเพื่อสังเกตสิ่งผิดปกติเป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ | 3.49 | 0.93 | ปานกลาง |
| 5. มีการตรวจสอบรอบบริเวณที่ติดตั้งจุดแดงโดยไม่เลือกปฏิบัติ | 3.54 | 0.94 | มาก |
| รวม | 3.57 | 0.77 | มาก |

จากตาราง 3 พบว่า ด้านการตรวจสังเกตเพื่อป้องกันอาชญากรรมในภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.57$, S.D.=0.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.49-3.67 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 1 มีการตรวจสังเกตเพื่อป้องกันอาชญากรรมอยู่เป็นประจำ ($\bar{X}=3.67$, S.D.=0.91) มีความพึงพอใจในระดับมาก รองลงมาคือ ข้อที่ 3 เมื่อพบสิ่งผิดปกติจะให้ความสนใจที่จะตรวจสอบทันที ($\bar{X}=3.58$, S.D.=0.91) มีความพึงพอใจในระดับมาก และข้อที่ 2 มีความตั้งใจและกระตือรือร้นในการตรวจสังเกตเพื่อป้องกันอาชญากรรม ($\bar{X}=3.56$, S.D.=0.85) มีความพึงพอใจในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่ 4 มีการชุมตรวจเพื่อสังเกตสิ่งผิดปกติเป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.49$, S.D.=0.93) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู่แดงด้านการจับกุมผู้กระทำความผิดเมื่อเกิดเหตุ

| คำถาม | \bar{X} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-----------|------|------------------|
| 1. มีการรับแจ้งเหตุการณ์กระทำความผิดด้วยความใส่ใจ | 3.53 | 0.90 | มาก |
| 2. มีการจับกุมผู้กระทำความผิดโดยความรวดเร็วเมื่อได้รับแจ้ง | 3.59 | 0.92 | มาก |
| 3. มีการจับกุมผู้กระทำความผิดโดยความรอบคอบ | 3.60 | 0.93 | มาก |
| 4. มีการแจ้งข้อหาแก่ผู้ที่ถูกจับกุมด้วยความเป็นธรรม | 3.60 | 0.96 | มาก |
| 5. มีการส่งผู้ต้องหาเพื่อดำเนินคดีด้วยความเป็นธรรม | 3.56 | 0.97 | มาก |
| รวม | 3.57 | 0.81 | มาก |

จากตาราง 4 พบว่า ด้านการจับกุมผู้กระทำความผิดเมื่อเกิดเหตุในภาพรวม ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.57$, S.D.=0.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.53-3.60 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อที่ 3 มีการจับกุมผู้กระทำความผิดโดยความรอบคอบ ($\bar{X}=3.60$, S.D.=0.93) และข้อที่ 4 มีการแจ้งข้อหาแก่ผู้ที่ถูกจับกุมด้วยความเป็นธรรม ($\bar{X}=3.60$, S.D.=0.96) รองลงมาคือข้อที่ 2 มีการจับกุมผู้กระทำความผิดโดยความรวดเร็วเมื่อได้รับแจ้ง ($\bar{X}=3.59$, S.D.=0.92) และข้อที่ 5 มีการส่งผู้ต้องหาเพื่อดำเนินคดีด้วยความเป็นธรรม ($\bar{X}=3.56$, S.D.=0.97) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่ 1 มีการรับแจ้งเหตุการณ์กระทำความผิดด้วยความใส่ใจ ($\bar{X}=3.53$, S.D.=0.90)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู่แดงด้านการหาข่าวอาชญากรรมเพื่อประโยชน์ในการวางแผนการตรวจ

| คำถาม | \bar{X} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|---|-----------|------|------------------|
| 1. มีการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่สายตรวจ | 3.57 | 0.94 | มาก |
| 2. มีการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการเกิดอาชญากรรมในชุมชน | 3.51 | 0.94 | มาก |
| 3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข่าว | 3.51 | 0.96 | มาก |
| 4. มีการเปลี่ยนแปลงการตรวจตามสภาพอาชญากรรม | 3.51 | 0.97 | มาก |
| รวม | 3.52 | 0.84 | มาก |

จากตาราง 5 พบว่า ด้านการหาข่าวอาชญากรรมเพื่อประโยชน์ในการวางแผนการตรวจในภาพรวม ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.52$, S.D.=0.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ทุกข้อมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51-3.57 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 1 มีการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่สายตรวจ ($\bar{X}=3.57$, S.D.=0.94) รองลงมา คือ ข้อที่ 2 มีการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการเกิดอาชญากรรมในชุมชน ($\bar{X}=3.51$, S.D.=0.94) ข้อที่ 3 มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข่าว ($\bar{X}=3.51$, S.D.=0.96) และข้อที่ 4 มีการเปลี่ยนแปลงการตรวจตามสภาพอาชญากรรม ($\bar{X}=3.51$, S.D.=0.97)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจดูแลด้านการตรวจเยี่ยมประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากอาชญากรรม

| คำถาม | \bar{X} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-----------|------|------------------|
| 1. มีการตรวจเยี่ยมประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากอาชญากรรม | 3.66 | 0.94 | มาก |
| 2. มีการช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากอาชญากรรมตามความเหมาะสม | 3.56 | 0.86 | มาก |
| 3. มีความกระตือรือร้นที่จะให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากอาชญากรรม | 3.53 | 0.91 | มาก |
| 4. มีการสอบถามความต้องการในการแก้ไขปัญหาของประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากอาชญากรรม | 3.53 | 0.89 | มาก |
| 5. มีการให้คำแนะนำเป็นที่ปรึกษาประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากอาชญากรรม | 3.55 | 0.93 | มาก |
| 6. มีการตรวจเยี่ยมประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากอาชญากรรมโดยไม่เลือกปฏิบัติ | 3.47 | 0.93 | ปานกลาง |
| รวม | 3.55 | 0.76 | มาก |

จากตาราง 6 พบว่า ด้านการตรวจเยี่ยมประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากอาชญากรรมในภาพรวม ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.55$, S.D.=0.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.47-3.66 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 1 มีการตรวจเยี่ยมประชาชนที่ได้รับความ

เดือดร้อนจากอาชญากรรม ($\bar{X}=3.66$, S.D.=0.94) มีความพึงพอใจในระดับมาก รองลงมาคือ ข้อที่ 2 มีการช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากอาชญากรรมตามความเหมาะสม ($\bar{X}=3.56$, S.D.=0.86) มีความพึงพอใจในระดับมาก และข้อที่ 5 มีการให้คำแนะนำ/เป็นที่ปรึกษาประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากอาชญากรรม ($\bar{X}=3.55$, S.D.=0.93) มีความพึงพอใจในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่ 6 มีการตรวจเยี่ยมประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากอาชญากรรมโดยไม่เลือกปฏิบัติ ($\bar{X}=3.47$, S.D.=0.93) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจดูแลด้านการตรวจตามแหล่งอาชญากรรม

| คำถาม | \bar{X} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-----------|------|------------------|
| 1. มีการตรวจตามแหล่งอาชญากรรมอย่างสม่ำเสมอ | 3.51 | 0.93 | มาก |
| 2. มีการตรวจสอบบริเวณรอบๆ แหล่งอาชญากรรมอย่างสม่ำเสมอ | 3.50 | 0.94 | ปานกลาง |
| 3. มีการวิเคราะห์สภาพพื้นที่บริเวณที่คาดว่าจะเป็แหล่งอาชญากรรม | 3.48 | 0.96 | ปานกลาง |
| 4. มีการช้ตรวจสอดตามแหล่งอาชญากรรมอย่างสม่ำเสมอ | 3.50 | 0.94 | ปานกลาง |
| 5. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนระวังป้องกันอาชญากรรมและแหล่งที่คาดว่าจะเป็แหล่งอาชญากรรม | 3.55 | 0.94 | มาก |
| รวม | 3.51 | 0.82 | มาก |

จากตาราง 7 พบว่า ด้านการตรวจตามแหล่งอาชญากรรมในภาพรวม ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.51$, S.D.=0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.48-3.55 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 5 มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนระวังป้องกันอาชญากรรมและแหล่งที่คาดว่าจะเป็แหล่งอาชญากรรม ($\bar{X}=3.55$, S.D.=0.94) มีความพึงพอใจในระดับมาก รองลงมาคือ ข้อที่ 1 มีการตรวจตามแหล่ง อาชญากรรมอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.51$, S.D.=0.93) มีความพึงพอใจในระดับมาก ข้อที่ 2 มีการตรวจสอบบริเวณรอบๆ แหล่งอาชญากรรมอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.50$, S.D.=0.94) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และข้อที่ 4 มีการช้ตรวจสอดตามแหล่งอาชญากรรมอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.50$, S.D.=0.94) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่ 3 มีการวิเคราะห์สภาพพื้นที่บริเวณที่คาดว่าจะเป็นแหล่ง
 อาชญากรรม ($\bar{X}=3.48$, S.D.=0.96) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนส่วนมาตรฐานความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติ
 หน้าที่ของตำรวจสายตรวจคู่แดงด้านการปฏิบัติการกิจพิเศษที่ได้รับมอบหมายจาก
 ผู้บังคับบัญชา (รักษาสถานที่เกิดเหตุเพลิงไหม้, อำนวยการจราจร)

| คำถาม | \bar{X} | S.D. | ระดับ ความพึงพอใจ |
|--|-----------|------|----------------------|
| 1. มีการปฏิบัติการกิจพิเศษที่ได้รับมอบหมายจาก ผู้บังคับบัญชาอย่างกระตือรือร้น | 3.61 | 0.92 | มาก |
| 2. มีการตรวจสอบการปฏิบัติการกิจพิเศษที่ได้รับ มอบหมายจากผู้บังคับบัญชา | 3.60 | 0.90 | มาก |
| 3. มีการปฏิบัติการกิจพิเศษที่ได้รับมอบหมายจาก ผู้บังคับบัญชาด้วยความรอบคอบ | 3.56 | 0.93 | มาก |
| 4. มีการปฏิบัติการกิจพิเศษได้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย ผู้บังคับบัญชา | 3.66 | 0.94 | มาก |
| 5. มีการแจ้งให้ประชาชนทราบ เมื่อมีการปฏิบัติการกิจ พิเศษที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา | 3.58 | 0.90 | มาก |
| รวม | 3.60 | 0.77 | มาก |

จากตาราง 8 พบว่า ด้านการปฏิบัติการกิจพิเศษที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา
 (รักษาสถานที่เกิดเหตุเพลิงไหม้, อำนวยการจราจร) ในภาพรวม ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ใน
 ระดับมาก ($\bar{X}=3.60$, S.D.=0.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ทุกข้อมีความพึงพอใจใน
 ระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.56-3.66 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 4 มีการปฏิบัติ
 การกิจพิเศษได้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมายผู้บังคับบัญชา ($\bar{X}=3.66$, S.D.=0.94) รองลงมาคือ
 ข้อที่ 1 มีการปฏิบัติการกิจพิเศษที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาอย่างกระตือรือร้น
 ($\bar{X}=3.61$, S.D.=0.92) และข้อที่ 2 มีการตรวจสอบการปฏิบัติการกิจพิเศษที่ได้รับมอบหมาย
 จากผู้บังคับบัญชา ($\bar{X}=3.60$, S.D.=0.90) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่ 3 มีการปฏิบัติ
 การกิจพิเศษที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาด้วยความรอบคอบ ($\bar{X}=3.56$, S.D.=0.93)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนส่วนมาตรฐานความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู่แดงด้านการระงับเหตุร้ายต่างๆ ตามที่ได้รับแจ้ง

| คำถาม | \bar{X} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|---|-----------|------|------------------|
| 1. สามารถติดต่อเพื่อระงับเหตุร้ายต่างๆ ได้ตลอดเวลา | 3.60 | 0.92 | มาก |
| 2. สามารถระงับเหตุร้ายต่างๆ ตามที่ได้รับแจ้งได้ทันเวลา | 3.49 | 0.90 | ปานกลาง |
| 3. ระงับเหตุร้ายต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม ไม่สร้างอันตรายหรือสร้างความเสียหายต่อผู้ที่อยู่ในที่เกิดเหตุหรือที่ใกล้เคียง | 3.55 | 0.89 | มาก |
| 4. มีการนำหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ มาช่วยในการระงับเหตุร้ายต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม | 3.53 | 0.90 | มาก |
| 5. ในขณะที่มีการระงับเหตุร้าย ได้มีการแจ้งให้ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงหรือผู้ที่สัญจรไปมาทราบ | 3.59 | 0.90 | มาก |
| รวม | 3.55 | 0.77 | มาก |

จากตาราง 9 พบว่า ด้านการระงับเหตุร้ายต่างๆ ตามที่ได้รับแจ้ง ในภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.55$, S.D.=0.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.49-3.60 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 1 สามารถติดต่อเพื่อระงับเหตุร้ายต่างๆ ได้ตลอดเวลา ($\bar{X}=3.60$, S.D.=0.92) มีความพึงพอใจในระดับมาก รองลงมาคือ ข้อที่ 5 ในขณะที่มีการระงับเหตุร้าย ได้มีการแจ้งให้ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงหรือผู้ที่สัญจรไปมาทราบ ($\bar{X}=3.59$, S.D.=0.90) มีความพึงพอใจในระดับมาก และข้อที่ 3 ระงับเหตุร้ายต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม ไม่สร้างอันตรายหรือสร้างความเสียหายต่อผู้ที่อยู่ในที่เกิดเหตุหรือที่ใกล้เคียง ($\bar{X}=3.55$, S.D.=0.89) มีความพึงพอใจในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่ 2 สามารถระงับเหตุร้ายต่างๆ ตามที่ได้รับแจ้งได้ทันเวลา ($\bar{X}=3.49$, S.D.=0.90) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจจุดแดงด้านการให้บริการแก่ประชาชนเมื่อได้รับการร้องขอหรือพบว่ากำลังต้องการความช่วยเหลือ

| คำถาม | \bar{X} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-----------|------|------------------|
| 1. ให้บริการแก่ประชาชนเมื่อได้รับการร้องขอหรือพบว่ากำลังต้องการความช่วยเหลืออย่างกระตือรือร้น | 3.61 | 0.94 | มาก |
| 2. มีการให้คำอธิบายเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่แก่ประชาชนอย่างครบถ้วน และเกิดความเข้าใจ | 3.61 | 0.92 | มาก |
| 3. มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงอย่างเป็นธรรมในการบริการประชาชน | 3.57 | 0.94 | มาก |
| 4. มีการสอบถามถึงปัญหาเมื่อพบว่าประชาชนกำลังต้องการความช่วยเหลือ | 3.60 | 0.92 | มาก |
| 5. ให้บริการแก่ประชาชนเมื่อได้รับการร้องขอหรือพบว่ากำลังต้องการความช่วยเหลืออย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมกัน | 3.59 | 0.95 | มาก |
| รวม | 3.60 | 0.81 | มาก |

จากตาราง 10 พบว่า ด้านการให้บริการแก่ประชาชนเมื่อได้รับการร้องขอหรือพบว่ากำลังต้องการความช่วยเหลือในภาพรวม ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.60$, S.D.=0.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ทุกข้อมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.57-3.61 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 1 ให้บริการแก่ประชาชนเมื่อได้รับการร้องขอหรือพบว่ากำลังต้องการความช่วยเหลืออย่างกระตือรือร้น ($\bar{X}=3.61$, S.D.=0.94) และข้อที่ 2 มีการให้คำอธิบายเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่แก่ประชาชนอย่างครบถ้วน และเกิดความเข้าใจ ($\bar{X}=3.61$, S.D.=0.92) รองลงมาคือ ข้อที่ 4 มีการสอบถามถึงปัญหาเมื่อพบว่าประชาชนกำลังต้องการความช่วยเหลือ ($\bar{X}=3.60$, S.D.=0.92) และข้อที่ 5 ให้บริการแก่ประชาชนเมื่อได้รับการร้องขอหรือพบว่ากำลังต้องการความช่วยเหลืออย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมกัน ($\bar{X}=3.59$, S.D.=0.95) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่ 3 มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงอย่างเป็นธรรมในการบริการประชาชน ($\bar{X}=3.57$, S.D.=0.94)

3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู้แดงระหว่างข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.1 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู้แดงจำแนกตามเพศ

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู้แดงจำแนกตามเพศ

| ด้าน | เพศ | n | \bar{X} | S.D. | t | Sig |
|--|------|-----|-----------|------|-------|-------|
| 1. ตรวจสอบสังเกตเพื่อป้องกันอาชญากรรม | ชาย | 197 | 3.56 | 0.78 | 0.221 | 0.825 |
| | หญิง | 203 | 3.58 | 0.75 | | |
| 2. จับกุมผู้กระทำความผิดเมื่อเกิดเหตุ | ชาย | 197 | 3.54 | 0.84 | 0.939 | 0.348 |
| | หญิง | 203 | 3.61 | 0.78 | | |
| 3. หาข่าวอาชญากรรมเพื่อประโยชน์ในการวางแผนการตรวจ | ชาย | 197 | 3.51 | 0.90 | 0.318 | 0.751 |
| | หญิง | 203 | 3.54 | 0.79 | | |
| 4. ตรวจสอบเยี่ยมประชาชนที่ได้รับความสะดวกร้อนจากอาชญากรรม | ชาย | 197 | 3.52 | 0.80 | 0.693 | 0.489 |
| | หญิง | 203 | 3.58 | 0.72 | | |
| 5. ตรวจสอบแหล่งอาชญากรรม | ชาย | 197 | 3.49 | 0.85 | 0.572 | 0.568 |
| | หญิง | 203 | 3.53 | 0.78 | | |
| 6. ปฏิบัติภารกิจพิเศษที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา | ชาย | 197 | 3.57 | 0.79 | 0.804 | 0.422 |
| | หญิง | 203 | 3.63 | 0.75 | | |
| 7. ระวังเหตุร้ายต่างๆ ตามที่ได้รับแจ้ง | ชาย | 197 | 3.52 | 0.82 | 0.690 | 0.491 |
| | หญิง | 203 | 3.58 | 0.73 | | |
| 8. ให้บริการแก่ประชาชนเมื่อได้รับการร้องขอหรือพบว่ากำลังต้องการความช่วยเหลือ | ชาย | 197 | 3.55 | 0.85 | 1.195 | 0.233 |
| | หญิง | 203 | 3.64 | 0.78 | | |
| 9. รวม | ชาย | 197 | 3.53 | 0.74 | 0.775 | 0.439 |
| | หญิง | 203 | 3.59 | 0.67 | | |

จากตาราง 11 ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู้แดงในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกจำแนกตามเพศในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า ทุกด้านประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู้แดงในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกไม่แตกต่างกัน

3.2 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครพิษณุโลก
ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู้แดงจำแนกตามอายุ

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกที่มีต่อ
การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู้แดงจำแนกตามอายุ

| ด้าน | อายุ | n | \bar{X} | S.D. | F | Sig |
|--|------------------------|-----|-----------|------|--------|-------|
| 1. ตรวจสังเกตเพื่อ ป้องกันอาชญากรรม | 1. ต่ำกว่า 35 ปี | 136 | 3.57 | 0.75 | 2.930* | 0.033 |
| | 2. 35-44 ปี | 149 | 3.68 | 0.72 | | |
| | 3. 45-59 ปี | 96 | 3.44 | 0.81 | | |
| | 4. ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป | 19 | 3.28 | 0.87 | | |
| 2. จับกุมผู้กระทำ ความผิดเมื่อเกิดเหตุ | 1. ต่ำกว่า 35 ปี | 136 | 3.59 | 0.82 | 1.924 | 0.125 |
| | 2. 35-44 ปี | 149 | 3.67 | 0.75 | | |
| | 3. 45-59 ปี | 96 | 3.44 | 0.81 | | |
| | 4. ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป | 19 | 3.39 | 0.99 | | |
| 3. หาข่าวอาชญากรรม เพื่อประโยชน์ในการ วางแผนการตรวจ | 1. ต่ำกว่า 35 ปี | 136 | 3.57 | 0.89 | 1.074 | 0.360 |
| | 2. 35-44 ปี | 149 | 3.55 | 0.78 | | |
| | 3. 45-59 ปี | 96 | 3.48 | 0.85 | | |
| | 4. ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป | 19 | 3.22 | 0.95 | | |
| 4. ตรวจเยี่ยม ประชาชนที่ได้รับ ความเดือดร้อนจาก อาชญากรรม | 1. ต่ำกว่า 35 ปี | 136 | 3.58 | 0.77 | 0.496 | 0.685 |
| | 2. 35-44 ปี | 149 | 3.58 | 0.69 | | |
| | 3. 45-59 ปี | 96 | 3.48 | 0.81 | | |
| | 4. ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป | 19 | 3.45 | 0.96 | | |
| 5. ตรวจตามแหล่ง อาชญากรรม | 1. ต่ำกว่า 35 ปี | 136 | 3.55 | 0.81 | 1.960 | 0.119 |
| | 2. 35-44 ปี | 149 | 3.58 | 0.77 | | |
| | 3. 45-59 ปี | 96 | 3.40 | 0.84 | | |
| | 4. ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป | 19 | 3.21 | 1.04 | | |
| 6. ปฏิบัติภารกิจ พิเศษที่ได้รับ มอบหมายจาก ผู้บังคับบัญชา | 1. ต่ำกว่า 35 ปี | 136 | 3.64 | 0.76 | 1.843 | 0.139 |
| | 2. 35-44 ปี | 149 | 3.67 | 0.76 | | |
| | 3. 45-59 ปี | 96 | 3.51 | 0.76 | | |
| | 4. ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป | 19 | 3.32 | 0.89 | | |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ด้าน | อายุ | n | \bar{X} | S.D. | F | Sig |
|--|------------------------|-----|-----------|------|-------|-------|
| 7. ระวังเหตุร้ายต่างๆ ตามที่ได้รับแจ้ง | 1. ต่ำกว่า 35 ปี | 136 | 3.58 | 0.75 | 1.358 | 0.255 |
| | 2. 35-44 ปี | 149 | 3.61 | 0.74 | | |
| | 3. 45-59 ปี | 96 | 3.46 | 0.76 | | |
| | 4. ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป | 19 | 3.34 | 1.16 | | |
| 8. ให้บริการแก่ ประชาชนเมื่อได้รับ การร้องขอหรือพบว่า กำลังต้องการความ ช่วยเหลือ | 1. ต่ำกว่า 35 ปี | 136 | 3.59 | 0.79 | 1.885 | 0.132 |
| | 2. 35-44 ปี | 149 | 3.69 | 0.78 | | |
| | 3. 45-59 ปี | 96 | 3.51 | 0.84 | | |
| | 4. ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป | 19 | 3.31 | 1.05 | | |
| 9. รวม | 1. ต่ำกว่า 35 ปี | 136 | 3.58 | 0.70 | 1.881 | 0.132 |
| | 2. 35-44 ปี | 149 | 3.63 | 0.67 | | |
| | 3. 45-59 ปี | 96 | 3.47 | 0.72 | | |
| | 4. ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป | 19 | 3.32 | 0.89 | | |

* $p < .05$

จากตาราง 12 ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจ
 ตู๋แดงในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกจำแนกตามอายุในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็น
 รายด้านแล้วพบว่า เกือบทุกด้านประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติ
 หน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู๋แดงในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านตรวจ
 สังเกตเพื่อป้องกันอาชญากรรมที่พบว่า ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อ
 การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู๋แดงในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกแตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงทดสอบด้วยวิธีของ LSD
 ดังตาราง 13

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู้แดงด้านตรวจสังเกตเพื่อป้องกันอาชญากรรมที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบของ LSD จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

| อายุ | 35-44 ปี (3.68) | ต่ำกว่า 35 ปี (3.57) | 45-59 ปี (3.44) | ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป (3.28) |
|----------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|-------------------------------|
| 35-44 ปี (3.68) | 0 | 0.118 | 0.243* | 0.400* |
| ต่ำกว่า 35 ปี (3.57) | | 0 | 0.125 | 0.282 |
| 45-59 ปี (3.44) | | | 0 | 0.158 |
| ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป (3.28) | | | | 0 |

* $p < .05$

จากตาราง 13 พบว่า ผู้ที่มีอายุระหว่าง 45-59 ปี และผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู้แดงด้านตรวจสังเกตเพื่อป้องกันอาชญากรรมแตกต่างจากผู้ที่มีอายุระหว่าง 35-44 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้ที่มีอายุระหว่าง 35-44 ปีมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงกว่า

3.3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู้แดงจำแนกตามสถานภาพ

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู้แดงจำแนกตามสถานภาพ

| ด้าน | สถานภาพ | n | \bar{X} | S.D. | F | Sig |
|--|------------------|-----|-----------|------|-------|-------|
| 1. ตรวจสังเกตเพื่อป้องกันอาชญากรรม | 1. โสด | 140 | 3.53 | 0.75 | 0.277 | 0.758 |
| | 2. สมรส | 214 | 3.58 | 0.75 | | |
| | 3. ม่าย/หย่า/แยก | 46 | 3.63 | 0.88 | | |
| 2. จับกุมผู้กระทำ ความผิดเมื่อเกิดเหตุ | 1. โสด | 140 | 3.54 | 0.86 | 0.278 | 0.758 |
| | 2. สมรส | 214 | 3.59 | 0.77 | | |
| | 3. ม่าย/หย่า/แยก | 46 | 3.62 | 0.79 | | |
| 3.หาข่าวอาชญากรรมเพื่อประโยชน์ในการวางแผนการตรวจ | 1. โสด | 140 | 3.49 | 0.90 | 0.181 | 0.835 |
| | 2. สมรส | 214 | 3.53 | 0.82 | | |
| | 3. ม่าย/หย่า/แยก | 46 | 3.58 | 0.79 | | |

ตาราง 14 (ต่อ)

| ด้าน | สถานภาพ | n | \bar{X} | S.D. | F | Sig |
|--|------------------|-----|-----------|------|-------|-------|
| 4. ตรวจสอบ ประชาชนที่ได้รับ ความเดือดร้อนจาก อาชญากรรม | 1. โสด | 140 | 3.52 | 0.78 | 0.372 | 0.690 |
| | 2. สมรส | 214 | 3.55 | 0.74 | | |
| | 3. ม่าย/หย่า/แยก | 46 | 3.63 | 0.79 | | |
| 5. ตรวจสอบแหล่ง อาชญากรรม | 1. โสด | 140 | 3.47 | 0.86 | 0.296 | 0.744 |
| | 2. สมรส | 214 | 3.54 | 0.79 | | |
| | 3. ม่าย/หย่า/แยก | 46 | 3.51 | 0.82 | | |
| 6. ปฏิบัติภารกิจ พิเศษที่ได้รับ มอบหมายจาก ผู้บังคับบัญชา | 1. โสด | 140 | 3.58 | 0.81 | 0.121 | 0.886 |
| | 2. สมรส | 214 | 3.62 | 0.75 | | |
| | 3. ม่าย/หย่า/แยก | 46 | 3.59 | 0.76 | | |
| 7. ระวังเหตุร้ายต่างๆ ตามที่ได้รับแจ้ง | 1. โสด | 140 | 3.50 | 0.79 | 0.513 | 0.599 |
| | 2. สมรส | 214 | 3.57 | 0.77 | | |
| | 3. ม่าย/หย่า/แยก | 46 | 3.62 | 0.76 | | |
| 8. ให้บริการแก่ ประชาชนเมื่อได้รับ การร้องขอหรือพบว่า กำลังต้องการความ ช่วยเหลือ | 1. โสด | 140 | 3.54 | 0.84 | 0.510 | 0.601 |
| | 2. สมรส | 214 | 3.63 | 0.80 | | |
| | 3. ม่าย/หย่า/แยก | 46 | 3.58 | 0.78 | | |
| 9. รวม | 1. โสด | 140 | 3.52 | 0.73 | 0.306 | 0.736 |
| | 2. สมรส | 214 | 3.58 | 0.70 | | |
| | 3. ม่าย/หย่า/แยก | 46 | 3.60 | 0.68 | | |

จากตาราง 14 ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจจัด
แดงในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกจำแนกตามสถานภาพในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา
เป็นรายด้านแล้วพบว่า ทุกด้านประชาชนที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติ
หน้าที่ของตำรวจสายตรวจจัดแดงในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกไม่แตกต่างกัน

3.4 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครพิษณุโลก ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู้แดงประจำแนกตามระดับการศึกษา

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกที่มีต่อ
การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู้แดงประจำแนกตามระดับการศึกษา

| ด้าน | ระดับการศึกษา | n | \bar{X} | S.D. | F | Sig |
|---|-------------------------|-----|-----------|------|-------|-------|
| 1. ตรวจสอบสังเกตเพื่อ ป้องกันอาชญากรรม | 1. ประถมศึกษา | 29 | 3.54 | 0.81 | 0.066 | 0.978 |
| | 2. มัธยมศึกษา/ปวช. | 139 | 3.58 | 0.72 | | |
| | 3. อนุปริญญา/ปวส./ปวท. | 107 | 3.58 | 0.75 | | |
| | 4. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า | 125 | 3.55 | 0.82 | | |
| 2. จับกุมผู้กระทำ ความผิดเมื่อเกิดเหตุ | 1. ประถมศึกษา | 29 | 3.58 | 0.78 | 0.853 | 0.466 |
| | 2. มัธยมศึกษา/ปวช. | 139 | 3.59 | 0.82 | | |
| | 3. อนุปริญญา/ปวส./ปวท. | 107 | 3.65 | 0.76 | | |
| | 4. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า | 125 | 3.49 | 0.83 | | |
| 3. หาข่าวอาชญากรรม เพื่อประโยชน์ในการ วางแผนการตรวจ | 1. ประถมศึกษา | 29 | 3.45 | 0.94 | 0.645 | 0.587 |
| | 2. มัธยมศึกษา/ปวช. | 139 | 3.53 | 0.82 | | |
| | 3. อนุปริญญา/ปวส./ปวท. | 107 | 3.61 | 0.85 | | |
| | 4. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า | 125 | 3.47 | 0.85 | | |
| 4. ตรวจสอบเยี่ยม ประชาชนที่ได้รับ ความเดือดร้อนจาก อาชญากรรม | 1. ประถมศึกษา | 29 | 3.56 | 0.81 | 1.498 | 0.215 |
| | 2. มัธยมศึกษา/ปวช. | 139 | 3.63 | 0.71 | | |
| | 3. อนุปริญญา/ปวส./ปวท. | 107 | 3.57 | 0.71 | | |
| | 4. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า | 125 | 3.44 | 0.83 | | |
| 5. ตรวจสอบแหล่ง อาชญากรรม | 1. ประถมศึกษา | 29 | 3.51 | 0.85 | 1.232 | 0.298 |
| | 2. มัธยมศึกษา/ปวช. | 139 | 3.58 | 0.78 | | |
| | 3. อนุปริญญา/ปวส./ปวท. | 107 | 3.56 | 0.84 | | |
| | 4. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า | 125 | 3.40 | 0.83 | | |
| 6. ปฏิบัติภารกิจ พิเศษที่ได้รับ มอบหมายจาก ผู้บังคับบัญชา | 1. ประถมศึกษา | 29 | 3.62 | 0.85 | 0.621 | 0.601 |
| | 2. มัธยมศึกษา/ปวช. | 139 | 3.64 | 0.74 | | |
| | 3. อนุปริญญา/ปวส./ปวท. | 107 | 3.64 | 0.72 | | |
| | 4. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า | 125 | 3.53 | 0.83 | | |

ตาราง 15 (ต่อ)

| ด้าน | ระดับการศึกษา | n | \bar{X} | S.D. | F | Sig |
|--|-------------------------|-----|-----------|------|-------|-------|
| 7. ระวังเหตุร้ายต่างๆ ตามที่ได้รับแจ้ง | 1. ประถมศึกษา | 29 | 3.50 | 0.88 | 0.847 | 0.469 |
| | 2. มัธยมศึกษา/ปวช. | 139 | 3.63 | 0.78 | | |
| | 3. อนุปริญญา/ปวส./ปวท. | 107 | 3.55 | 0.72 | | |
| | 4. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า | 125 | 3.48 | 0.79 | | |
| 8. ให้บริการแก่ ประชาชนเมื่อได้รับ การร้องขอหรือพบว่า กำลังต้องการความ ช่วยเหลือ | 1. ประถมศึกษา | 29 | 3.52 | 0.79 | 0.394 | 0.757 |
| | 2. มัธยมศึกษา/ปวช. | 139 | 3.63 | 0.82 | | |
| | 3. อนุปริญญา/ปวส./ปวท. | 107 | 3.63 | 0.77 | | |
| | 4. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า | 125 | 3.55 | 0.85 | | |
| 9. รวม | 1. ประถมศึกษา | 29 | 3.54 | 0.72 | 0.765 | 0.514 |
| | 2. มัธยมศึกษา/ปวช. | 139 | 3.60 | 0.68 | | |
| | 3. อนุปริญญา/ปวส./ปวท. | 107 | 3.60 | 0.68 | | |
| | 4. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า | 125 | 3.48 | 0.74 | | |

จากตาราง 15 ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจ
 ตั้งในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกจำแนกตามระดับการศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน
 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า ทุกด้านประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจ
 ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตั้งในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกไม่แตกต่างกัน

3.5 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครพิษณุโลก ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู้แดงประจำแนกตามอาชีพ

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกที่มีต่อ
การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู้แดงประจำแนกตามอาชีพ

| ด้าน | อาชีพ | n | \bar{X} | S.D. | F | Sig |
|--|-------------------------|-----|-----------|------|-------|-------|
| 1. ตรวจสอบสังเกตเพื่อ ป้องกันอาชญากรรม | 1. รับจ้างทั่วไป | 71 | 3.62 | 0.79 | 2.034 | 0.089 |
| | 2. ค้าขาย | 99 | 3.45 | 0.82 | | |
| | 3. เอกชน/บริษัท | 101 | 3.72 | 0.73 | | |
| | 4. รัฐบาล/รัฐวิสาหกิจ | 94 | 3.53 | 0.70 | | |
| | 5. อื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน | 35 | 3.44 | 0.81 | | |
| 2. จับกุมผู้กระทำ ความผิดเมื่อเกิดเหตุ | 1. รับจ้างทั่วไป | 71 | 3.68 | 0.77 | 1.871 | 0.115 |
| | 2. ค้าขาย | 99 | 3.45 | 0.87 | | |
| | 3. เอกชน/บริษัท | 101 | 3.71 | 0.75 | | |
| | 4. รัฐบาล/รัฐวิสาหกิจ | 94 | 3.52 | 0.78 | | |
| | 5. อื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน | 35 | 3.48 | 0.88 | | |
| 3. หาข่าวอาชญากรรม เพื่อประโยชน์ในการ วางแผนการตรวจ | 1. รับจ้างทั่วไป | 71 | 3.57 | 0.87 | 1.309 | 0.266 |
| | 2. ค้าขาย | 99 | 3.46 | 0.93 | | |
| | 3. เอกชน/บริษัท | 101 | 3.67 | 0.81 | | |
| | 4. รัฐบาล/รัฐวิสาหกิจ | 94 | 3.42 | 0.77 | | |
| | 5. อื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน | 35 | 3.46 | 0.78 | | |
| 4. ตรวจเยี่ยม ประชาชนที่ได้รับ ความเดือดร้อนจาก อาชญากรรม | 1. รับจ้างทั่วไป | 71 | 3.59 | 0.75 | 1.135 | 0.340 |
| | 2. ค้าขาย | 99 | 3.52 | 0.81 | | |
| | 3. เอกชน/บริษัท | 101 | 3.67 | 0.72 | | |
| | 4. รัฐบาล/รัฐวิสาหกิจ | 94 | 3.45 | 0.72 | | |
| | 5. อื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน | 35 | 3.50 | 0.82 | | |
| 5. ตรวจสอบแหล่ง อาชญากรรม | 1. รับจ้างทั่วไป | 71 | 3.59 | 0.80 | 1.620 | 0.168 |
| | 2. ค้าขาย | 99 | 3.46 | 0.87 | | |
| | 3. เอกชน/บริษัท | 101 | 3.65 | 0.76 | | |
| | 4. รัฐบาล/รัฐวิสาหกิจ | 94 | 3.38 | 0.82 | | |
| | 5. อื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน | 35 | 3.46 | 0.82 | | |

ตาราง 16 (ต่อ)

| ด้าน | อาชีพ | n | \bar{X} | S.D. | F | Sig |
|---|--------------------------|-----|-----------|------|-------|-------|
| 6. ปฏิบัติภารกิจพิเศษที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา | 1. รับจ้างทั่วไป | 71 | 3.61 | 0.78 | 1.315 | 0.264 |
| | 2. ค้าขาย | 99 | 3.56 | 0.83 | | |
| | 3. เอกชนบริษัท | 101 | 3.74 | 0.73 | | |
| | 4. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 94 | 3.51 | 0.73 | | |
| | 5. อื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน | 35 | 3.55 | 0.78 | | |
| 7. ระวังเหตุร้ายต่างๆตามที่ได้รับแจ้ง | 1. รับจ้างทั่วไป | 71 | 3.65 | 0.79 | 1.879 | 0.113 |
| | 2. ค้าขาย | 99 | 3.50 | 0.79 | | |
| | 3. เอกชนบริษัท | 101 | 3.68 | 0.75 | | |
| | 4. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 94 | 3.41 | 0.74 | | |
| | 5. อื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน | 35 | 3.50 | 0.83 | | |
| 8. ให้บริการแก่ประชาชนเมื่อได้รับการร้องขอหรือพบกำลังต้องการความช่วยเหลือ | 1. รับจ้างทั่วไป | 71 | 3.63 | 0.78 | 0.923 | 0.450 |
| | 2. ค้าขาย | 99 | 3.54 | 0.92 | | |
| | 3. เอกชนบริษัท | 101 | 3.71 | 0.73 | | |
| | 4. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 94 | 3.54 | 0.77 | | |
| | 5. อื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน | 35 | 3.49 | 0.90 | | |
| 9. รวม | 1. รับจ้างทั่วไป | 71 | 3.62 | 0.69 | 1.734 | 0.142 |
| | 2. ค้าขาย | 99 | 3.49 | 0.78 | | |
| | 3. เอกชนบริษัท | 101 | 3.69 | 0.66 | | |
| | 4. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 94 | 3.47 | 0.65 | | |
| | 5. อื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน | 35 | 3.49 | 0.75 | | |

จากตาราง 16 ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู่แดงในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกจำแนกตามอาชีพในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า ทุกด้านประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู่แดงในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกไม่แตกต่างกัน

3.6 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครพิษณุโลก
ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตั้งจำแนกตามรายได้

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกที่มีต่อ
การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตั้งจำแนกตามรายได้

| ด้าน | รายได้ | n | \bar{X} | S.D. | F | Sig |
|---|---------------------------------|-----|-----------|------|--------|-------|
| 1. ตรวจสอบสิ่งกีดขวางเพื่อ ป้องกันอาชญากรรม | 1. ต่ำกว่า 5,000 บาท | 63 | 3.55 | 0.80 | 0.820 | 0.513 |
| | 2. 5,001-10,000 บาท | 115 | 3.54 | 0.83 | | |
| | 3. 10,001-15,000 บาท | 103 | 3.68 | 0.76 | | |
| | 4. 15,001-20,000 บาท | 89 | 3.50 | 0.64 | | |
| | 5. มากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป | 30 | 3.51 | 0.84 | | |
| 2. จับกุมผู้กระทำความผิด เมื่อเกิดเหตุ | 1. ต่ำกว่า 5,000 บาท | 63 | 3.53 | 0.83 | 1.836 | 0.121 |
| | 2. 5,001-10,000 บาท | 115 | 3.57 | 0.84 | | |
| | 3. 10,001-15,000 บาท | 103 | 3.74 | 0.81 | | |
| | 4. 15,001-20,000 บาท | 89 | 3.43 | 0.72 | | |
| | 5. มากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป | 30 | 3.56 | 0.81 | | |
| 3. หาข่าวอาชญากรรม เพื่อประโยชน์ในการ วางแผนการตรวจ | 1. ต่ำกว่า 5,000 บาท | 63 | 3.44 | 0.89 | 2.651* | 0.033 |
| | 2. 5,001-10,000 บาท | 115 | 3.58 | 0.92 | | |
| | 3. 10,001-15,000 บาท | 103 | 3.70 | 0.79 | | |
| | 4. 15,001-20,000 บาท | 89 | 3.35 | 0.76 | | |
| | 5. มากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป | 30 | 3.38 | 0.75 | | |
| 4. ตรวจสอบเยี่ยม ประชาชนที่ได้รับ ความเดือดร้อนจาก อาชญากรรม | 1. ต่ำกว่า 5,000 บาท | 63 | 3.52 | 0.79 | 1.814 | 0.125 |
| | 2. 5,001-10,000 บาท | 115 | 3.61 | 0.78 | | |
| | 3. 10,001-15,000 บาท | 103 | 3.66 | 0.75 | | |
| | 4. 15,001-20,000 บาท | 89 | 3.40 | 0.71 | | |
| | 5. มากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป | 30 | 3.45 | 0.75 | | |

ตาราง 17 (ต่อ)

| ด้าน | รายได้ | n | \bar{X} | S.D. | F | Sig |
|--|---------------------------------|-----|-----------|------|--------|-------|
| 5. ตรวจสอบแหล่ง อาชญากรรม | 1. ต่ำกว่า 5,000 บาท | 63 | 3.51 | 0.82 | 2.063 | 0.085 |
| | 2. 5,001-10,000 บาท | 115 | 3.53 | 0.93 | | |
| | 3. 10,001-15,000 บาท | 103 | 3.66 | 0.76 | | |
| | 4. 15,001-20,000 บาท | 89 | 3.39 | 0.70 | | |
| | 5. มากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป | 30 | 3.25 | 0.78 | | |
| 6. ปฏิบัติภารกิจ พิเศษที่ได้รับ มอบหมายจาก ผู้บังคับบัญชา | 1. ต่ำกว่า 5,000 บาท | 63 | 3.55 | 0.87 | 3.360* | 0.010 |
| | 2. 5,001-10,000 บาท | 115 | 3.62 | 0.75 | | |
| | 3. 10,001-15,000 บาท | 103 | 3.81 | 0.70 | | |
| | 4. 15,001-20,000 บาท | 89 | 3.46 | 0.75 | | |
| | 5. มากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป | 30 | 3.39 | 0.76 | | |
| 7. ระดับเหตุร้ายต่าง ๆ ตามที่ได้รับแจ้ง | 1. ต่ำกว่า 5,000 บาท | 63 | 3.50 | 0.82 | 2.843* | 0.024 |
| | 2. 5,001-10,000 บาท | 115 | 3.56 | 0.78 | | |
| | 3. 10,001-15,000 บาท | 103 | 3.74 | 0.76 | | |
| | 4. 15,001-20,000 บาท | 89 | 3.43 | 0.76 | | |
| | 5. มากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป | 30 | 3.33 | 0.65 | | |
| 8. ให้บริการแก่ ประชาชนเมื่อได้รับ การร้องขอหรือพบว่า กำลังต้องการความ ช่วยเหลือ | 1. ต่ำกว่า 5,000 บาท | 63 | 3.57 | 0.90 | 2.591* | 0.036 |
| | 2. 5,001-10,000 บาท | 115 | 3.59 | 0.80 | | |
| | 3. 10,001-15,000 บาท | 103 | 3.79 | 0.78 | | |
| | 4. 15,001-20,000 บาท | 89 | 3.48 | 0.77 | | |
| | 5. มากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป | 30 | 3.37 | 0.82 | | |

ตาราง 17 (ต่อ)

| ด้าน | รายได้ | n | \bar{X} | S.D. | F | Sig |
|--------|---------------------------------|-----|-----------|------|--------|-------|
| 9. รวม | 1. ต่ำกว่า 5,000 บาท | 63 | 3.52 | 0.73 | 2.556* | 0.038 |
| | 2. 5,001-10,000 บาท | 115 | 3.58 | 0.75 | | |
| | 3. 10,001-15,000 บาท | 103 | 3.72 | 0.68 | | |
| | 4. 15,001-20,000 บาท | 89 | 3.43 | 0.64 | | |
| | 5. มากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป | 30 | 3.41 | 0.67 | | |

* $p < .05$

จากตาราง 17 ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจ
 ตั้งในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกจำแนกตามรายได้ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีความ
 พึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตั้งในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกในด้าน
 การตรวจสังเกตเพื่อป้องกันอาชญากรรม ด้านจับกุมผู้กระทำความผิดเมื่อเกิดเหตุ ด้านตรวจ
 เยี่ยมประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากอาชญากรรม และด้านตรวจตามแหล่งอาชญากรรม
 ไม่แตกต่างกัน แต่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตั้งในเขตเทศบาล
 นครพิษณุโลกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านหาข่าวอาชญากรรมเพื่อ
 ประโยชน์ในการวางแผนการตรวจ ด้านระงับเหตุร้ายต่างๆ ตามที่ได้รับแจ้ง และด้านให้บริการ
 แก่ประชาชนเมื่อได้รับการร้องขอหรือพบที่กำลังต้องการความช่วยเหลือ ส่วนด้านปฏิบัติ
 ภารกิจพิเศษที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีความพึงพอใจ
 ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตั้งในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกแตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงทดสอบด้วยวิธีของ LSD
 ดังตาราง 18-22

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู้แดงด้านหาข่าวอาชญากรรมเพื่อประโยชน์ในการวางแผนการตรวจที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบของ LSD จำแนกตามรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม

| รายได้ | 10,001-15,000 บาท (3.70) | 5,001-10,000 บาท (3.58) | ≤5,000 บาท (3.44) | > 20,000 บาท (3.38) | 15,001-20,000 บาท (3.33) |
|--------------------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------|------------------------|-----------------------------|
| 10,001-15,000 บาท (3.70) | 0 | 0.123 | 0.259 | 0.329 | 0.353* |
| 5,001-10,000 บาท (3.58) | | 0 | 0.134 | 0.203 | 0.227 |
| ≤5,000 บาท (3.44) | | | 0 | .069 | 0.093 |
| > 20,000 บาท (3.38) | | | | 0 | 0.024 |
| 15,001-20,000 บาท (3.33) | | | | | 0 |

* $p < .05$

จากตาราง 18 พบว่า ผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 15,001-20,000 บาท มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู้แดงด้านหาข่าวอาชญากรรมเพื่อประโยชน์ในการวางแผนการตรวจแตกต่างจากผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงกว่า

ตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจจัดด้านปฏิบัติการกิจพิเศษที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบของ LSD จำแนกตามรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม

| รายได้ | 10,001-15,000 บาท (3.81) | 5,001-10,000 บาท (3.62) | ≤5,000 บาท (3.55) | 15,001-20,000 บาท (3.46) | > 20,000 บาท (3.39) |
|--------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------|--------------------------|---------------------|
| 10,001-15,000 บาท (3.81) | 0 | 0.187 | 0.255* | 0.349* | 0.421* |
| 5,001-10,000 บาท (3.62) | | 0 | 0.067 | 0.161 | 0.233 |
| ≤5,000 บาท (3.55) | | | 0 | 0.094 | 0.166 |
| 15,001-20,000 บาท (3.46) | | | | 0 | 0.072 |
| > 20,000 บาท (3.39) | | | | | 0 |

* $p < .05$

จากตาราง 19 พบว่า ผู้ที่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท และผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 15,001-20,000 บาท มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจจัดด้านปฏิบัติการกิจพิเศษที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาแตกต่างจากผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงกว่า

ตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจชุดดำนาระดับเหตุร้ายต่างๆ ตามที่ได้รับแจ้งที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบของ LSD จำแนกตามรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม

| รายได้ | 10,001-15,000 บาท (3.74) | 5,001-10,000 บาท (3.56) | ≤5,000 บาท (3.50) | 15,001-20,000 บาท (3.43) | > 20,000 บาท (3.33) |
|--------------------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------|-----------------------------|------------------------|
| 10,001-15,000 บาท (3.74) | 0 | 0.182 | 0.075 | 0.315* | 0.408* |
| 5,001-10,000 บาท (3.56) | | 0 | 0.240 | 0.133 | 0.227 |
| ≤5,000 บาท (3.50) | | | 0 | 0.075 | 0.168 |
| 15,001-20,000 บาท (3.43) | | | | 0 | 0.094 |
| > 20,000 บาท (3.33) | | | | | 0 |

* $p < .05$

จากตาราง 20 พบว่า ผู้ที่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป และผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 15,001-20,000 บาท มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจชุดดำนาระดับเหตุร้ายต่างๆ ตามที่ได้รับแจ้งแตกต่างจากผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงกว่า

ตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจจุดแดงด้านให้บริการแก่ประชาชนเมื่อได้รับการร้องขอหรือพบว่ากำลังต้องการความช่วยเหลือที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบของ LSD จำแนกตามรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม

| รายได้ | 10,001- 15,000 บาท (3.79) | 5,001- 10,000 บาท (3.56) | ≤5,000 บาท (3.50) | 15,001- 20,000 บาท (3.43) | > 20,000 บาท (3.33) |
|--------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|------------------------------------|---------------------------|
| 10,001-15,000 บาท (3.79) | 0 | 0.204 | 0.222 | 0.312* | 0.424* |
| 5,001-10,000 บาท (3.56) | | 0 | 0.018 | 0.107 | 0.219 |
| ≤5,000 บาท (3.50) | | | 0 | 0.089 | 0.202 |
| 15,001-20,000 บาท (3.43) | | | | 0 | 0.112 |
| > 20,000 บาท (3.33) | | | | | 0 |

* $p < .05$

จากตาราง 21 พบว่า ผู้ที่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป และผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 15,001-20,000 บาท มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจจุดแดงด้านให้บริการแก่ประชาชนเมื่อได้รับการร้องขอหรือพบว่ากำลังต้องการความช่วยเหลือแตกต่างจากผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงกว่า

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู้แดงที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบของ LSD จำแนกตามรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม

| รายได้ | > 20,000 บาท (3.41) | 15,001-20,000 บาท (3.43) | ≤5,000 บาท (3.52) | 5,001-10,000 บาท (3.58) | 10,001-15,000 บาท (3.72) |
|--------------------------|------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------------|-----------------------------|
| > 20,000 บาท (3.41) | 0 | 0.026 | 0.117 | 0.169 | 0.316* |
| 15,001-20,000 บาท (3.43) | | 0 | 0.091 | 0.143 | 0.290* |
| ≤5,000 บาท (3.52) | | | 0 | 0.052 | 0.199 |
| 5,001-10,000 บาท (3.58) | | | | 0 | 0.147 |
| 10,001-15,000 บาท (3.72) | | | | | 0 |

* $p < .05$

จากตาราง 22 พบว่า ผู้ที่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป และผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 15,001-20,000 บาท มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู้แดงแตกต่างจากผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงกว่า

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะ

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (n=400)

| รายการ | ความถี่ | ร้อยละ |
|--|---------|--------|
| 1. ควรมีการปฏิบัติหน้าที่ที่นอกเหนือจากเวลาที่กำหนดในลักษณะการสุ่มตรวจ เพื่อให้ได้สภาพจริงของพื้นที่ | 17 | 4.25 |
| 2. เพิ่มการกวดขันการปฏิบัติหน้าที่ | 11 | 2.75 |
| 3. เพิ่มเวลาในการตรวจตรา | 7 | 1.75 |

จากตาราง 23 พบว่า ประชาชนมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจตู้แดง ดังนี้คือ ควรมีการปฏิบัติหน้าที่ที่นอกเหนือจากเวลาที่กำหนดในลักษณะการสุ่มตรวจ เพื่อให้ได้สภาพจริงของพื้นที่ (ร้อยละ 4.25) ควรเพิ่มการกวดขันการปฏิบัติหน้าที่ (ร้อยละ 2.75) และควรมีการเพิ่มเวลาในการตรวจตรา (ร้อยละ 1.75) ตามลำดับ

ประวัติผู้วิจัย

- ชื่อ-นามสกุล : นางสาวดวงชนก บุญยะปาน
- วันเดือนปีเกิด : 31 มีนาคม 2523
- สถานที่เกิด : 1/8 ตำบลดำเนินสะดวก อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี
- สถานที่อยู่ปัจจุบัน : 100/74 หมู่ที่ 5 ถนนสิงหวัฒน์ ตำบลพลายชุมพล
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000
- ตำแหน่งหน้าที่ : เจ้าหน้าที่ธุรการ
- สถานที่ทำงาน : เทศบาลนครพิษณุโลก
- ประวัติการศึกษา
- พ.ศ. 2538 : Grade 9-12 from Santa Monica High School, L.A., USA.
- พ.ศ. 2546 : ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาอุตสาหกรรม
การท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
จังหวัดพิษณุโลก
- พ.ศ. 2553 : ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาการจัดการประยุกต์
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก