

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาการยอมรับบทบาทนักการเมืองที่ซื้อสิทธิ ขายเสียง ของประชาชนในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก โดยเนื้อหามุ่งเน้นที่จะศึกษาบทบาทนักการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยทั้ง 3 ด้าน บทบาทนิติบัญญัติ บทบาทด้านการบริหาร และบทบาทด้านคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิจัยเชิงปริมาณ

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ สถานภาพการสมรส จำนวนครั้งในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การพักอาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีสิทธิเลือกตั้ง การติดตามข้อมูลข่าวสารทางการเมือง และการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการยอมรับบทบาทนักการเมืองที่ซื้อสิทธิ ขายเสียง
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการแก้ไขการยอมรับบทบาทนักการเมืองที่ซื้อสิทธิ ขายเสียง

ส่วนที่ 2 การวิจัยเชิงคุณภาพ

ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสนทนากลุ่ม กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับบทบาทนักการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ ดังนี้

- | | | |
|-----------|-----|---|
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย |
| S.D | แทน | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| T | แทน | ค่าที่ใช้พิจารณาการแจกแจงแบบ ที (t-test) |
| F | แทน | ค่าที่ใช้พิจารณาการแจกแจงแบบ เอฟ (F-test) |
| * | แทน | ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |

ส่วนที่ 1 การวิจัยเชิงปริมาณ

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 398 คน จาก 12 ตำบล สามารถจำแนกได้ดังต่อไปนี้

ตาราง 2 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	158	39.70
หญิง	240	60.30
รวม	398	100

จากตาราง 2 พบว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง จำนวน 240 คน คิดเป็น ร้อยละ 60.30 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 39.70

ตาราง 3 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18-30	74	18.59
31-40	88	22.11
41-50	115	28.89
51-60	86	21.61
60 ปีขึ้นไป	35	8.79
รวม	398	100

จากตาราง 3 พบว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่วนใหญ่ มีอายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.89 รองลงมาคือ อายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.11 อายุ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.61 อายุ 18.30 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.59 และอายุ 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 8.79 ตามลำดับ

ตาราง 4 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	122	30.65
มัธยมศึกษาตอนต้น	20	5.03
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	81	20.35
อนุปริญญา/ปวส.	76	19.10
ปริญญาตรี	94	23.62
สูงกว่าปริญญาตรี	5	1.26
รวม	398	100

จากตาราง 4 พบว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่วนใหญ่มีการศึกษา ในระดับประถมศึกษา จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 30.65 รองลงมาคือ ปริญญาตรี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.62 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.35 อนุปริญญา/ปวส. จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.10 มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.03 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.26 ตามลำดับ

ตาราง 5 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกร	166	41.71
ธุรกิจการค้า	25	6.28
รับจ้าง ลูกจ้าง หรือกรรมกร	129	32.41
รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ	56	14.07
นักเรียน นักศึกษา	22	5.53
รวม	398	100

จากตาราง 5 พบว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ เกษตรกร จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 41.71 รับจ้าง ลูกจ้าง หรือกรรมกร จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 32.41 รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.07 ธุรกิจการค้า จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.28 และนักเรียน นักศึกษา จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.53 ตามลำดับ

ตาราง 6 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000	125	31.41
5,001-10,000	204	51.26
10,001-15,000	46	11.56
15,001-20,000	21	5.28
20,001ขึ้นไป	2	0.50
รวม	398	100

จากตาราง 6 พบว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่วนใหญ่มีรายได้ 5,001-10,000 บาท จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 51.26 รองลงมาคือ ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 31.41 10,001-15,000 บาท จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.56 15,001-20,000 บาท จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.28 และ 20,001 บาทขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.05 ตามลำดับ

ตาราง 7 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	105	26.38
สมรส	279	70.10
หม้าย	12	3.02
หย่าร้าง	2	0.50
รวม	398	100

จากตาราง 7 พบว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่วนใหญ่ สมรส จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 70.10 รองลงมาคือ โสด จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.38 หม้าย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.02 และหย่าร้าง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.50 ตามลำดับ

ตาราง 8 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
1-10	145	36.43
11-20	186	46.73
21-30	61	15.33
31 ครั้งขึ้นไป	6	1.51
รวม	398	100

จากตาราง 8 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส่วนใหญ่ 11-20 ครั้ง จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 46.73 1-10 ครั้ง จำนวน 145 คิดเป็นร้อยละ 36.43 21-30 ครั้ง จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.33 และ 31 ครั้งขึ้นไป จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.51 ตามลำดับ

ตาราง 9 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการพักอาศัยอยู่ในพื้นที่

การพักอาศัยอยู่ในพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ
1-10	29	7.29
11-20	39	9.80
21-30	69	17.34
31 ปีขึ้นไป	261	65.58
รวม	398	100

จากตาราง 9 พบว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่ในพื้นที่ 31 ปีขึ้นไป จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 65.58 21-30 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.34 11-20 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.80 และ 1-10 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.29 ตามลำดับ

ตาราง 10 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการติดตามข่าวสารทางการเมือง

การติดตามข่าวสารทางการเมือง	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ติดตาม	3	0.75
ติดตามเป็นบางครั้ง	241	60.55
ติดตามเป็นประจำ	154	38.69
รวม	398	100

จากตาราง 10 พบว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่วนใหญ่ติดตามข่าวสารทางการเมืองเป็นประจำ จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.69 รองลงมาคือ ติดตามเป็นบางครั้ง จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 60.55 และไม่ได้ติดตาม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.75 ตามลำดับ

ตาราง 11 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมือง

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมือง	จำนวน	ร้อยละ
วิทยุ	15	3.77
โทรทัศน์	345	86.68
หนังสือพิมพ์	14	3.52
หอกระจายข่าว	11	2.76
กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	4	1.01
เครือข่ายสังคมออนไลน์	9	2.26
รวม	398	100

จากตาราง 11 พบว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ส่วนใหญ่รับรู้ข่าวสารทางการเมืองทางโทรทัศน์ จำนวน 345 คน คิดเป็นร้อยละ 86.88 รองลงมาคือ วิทยุ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.77 หนังสือพิมพ์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.52 หอกระจายข่าว จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.76 เครือข่ายสังคม จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.26 และกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.01 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการยอมรับบทบาทหน้าที่ของสื่อสิทธิ ขายเสียง ของประชาชนในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการยอมรับบทบาทหน้าที่ของสื่อสิทธิ ขายเสียง ด้านนิติบัญญัติ ของประชาชนในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก

บทบาทหน้าที่การปกครอง ในระบอบประชาธิปไตย	\bar{X}	SD	ระดับการยอมรับ
บทบาทด้านนิติบัญญัติ			
1. สามารถปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ	3.47	0.74	ปานกลาง
2. สามารถปฏิบัติงานภายใต้ของกฎเกณฑ์ โดยมีใช้ตามอำเภอใจ หรืออำนาจของตัวบุคคล	3.46	0.75	ปานกลาง
3. สามารถปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงความเป็นธรรม และยุติธรรม	3.46	0.80	ปานกลาง
4. สามารถปฏิบัติงานด้วยความถูกต้องและรวดเร็ว	3.46	0.77	ปานกลาง
5. สามารถคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของประชาชน	3.46	0.76	ปานกลาง
6. สามารถให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมทางการบริหารจัดการเกี่ยวกับการตัดสินใจ	3.46	0.77	ปานกลาง
7. สามารถส่งเสริมให้ประชาชนได้เลือกตั้งผู้นำด้วยความสุจริต	3.57	2.18	มาก
8. สามารถให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจ	3.46	0.76	ปานกลาง
9. สามารถออกกฎหมายโดยผู้ได้รับประโยชน์คือประชาชนมากกว่าตัวนักการเมือง	3.43	0.77	ปานกลาง
10. สามารถทำหน้าที่ในสภาฯได้ตามบทบาทเป็นอย่างดี	3.49	0.95	ปานกลาง
11. สามารถเป็นตัวแทนประชาชนในการเรียกร้องสิทธิของประชาชน	3.45	0.75	ปานกลาง

ตาราง 12 (ต่อ)

บทบาทนักการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตย	\bar{X}	SD	ระดับการยอมรับ
12. สามารถปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ	3.44	0.77	ปานกลาง
13. สามารถถ่วงรอกกฎหมายได้อย่างอิสระก่อน ที่จะให้มีการออกกฎหมายมาบังคับใช้	3.46	0.77	ปานกลาง
14. สามารถออกกฎหมายเพื่อให้ประชาชนได้รับ ประโยชน์สูงสุด	3.45	0.78	ปานกลาง
15. สามารถออกกฎหมายเพื่อคำนึงถึงประโยชน์ ที่ประชาชนจะได้รับมากกว่าประโยชน์ที่ตนเอง จะได้รับ	3.45	0.78	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.46	0.87	ปานกลาง

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการยอมรับบทบาทนักการเมืองที่ชื่อสิทธิ ชายเสียง ด้านนิติบัญญัติ ของประชาชนในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับบทบาทนักการเมืองที่ชื่อสิทธิ ชายเสียง ด้านนิติบัญญัติ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือสามารถส่งเสริมให้ประชาชนได้เลือกตั้งผู้นำด้วยความสุจริต ($\bar{x} = 3.57, SD = 2.18$) รองลงมาคือสามารถทำหน้าที่ในสภาฯ ได้ตามบทบาทเป็นอย่างดี ($\bar{x} = 3.49, SD = 0.95$) สามารถปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.47, SD = 0.74$) สามารถปฏิบัติงานภายใต้กฎเกณฑ์ ($\bar{x} = 3.46, SD = 0.75$) สามารถปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงความเป็นธรรมและยุติธรรม ($\bar{x} = 3.46, SD = 0.80$) สามารถปฏิบัติงานด้วยความถูกต้องและรวดเร็ว ($\bar{x} = 3.46, SD = 0.77$) สามารถคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของประชาชน ($\bar{x} = 3.46, SD = 0.77$) สามารถให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบแลถ่วงดุลอำนาจ ($\bar{x} = 3.46, SD = 0.76$) สามารถถ่วงรอกกฎหมายได้อย่างอิสระก่อนที่จะให้มีการออกกฎหมายมาบังคับใช้ ($\bar{x} = 3.46, SD = 0.77$) สามารถเป็นตัวแทนประชาชนในการเรียกร้องสิทธิของประชาชน ($\bar{x} = 3.45, SD = 0.75$) สามารถออกกฎหมายเพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุด ($\bar{x} = 3.45, SD = 0.78$) สามารถออกกฎหมายเพื่อคำนึงถึงประโยชน์ที่ตนเองจะได้รับ

(\bar{x} =3.45,SD=0.78) สามารถปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ (\bar{x} =3.44,SD=0.77) และ สามารถออกกฎหมายโดยผู้ได้รับประโยชน์คือประชาชนมากกว่า ตัวนักการเมือง (\bar{x} =3.43,SD=0.77) ตามลำดับ

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการยอมรับบทบาทนักการเมือง ที่ชื่อเสียง ขาดเสียง ด้านการบริหาร ของประชาชนในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก

บทบาทนักการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตย	\bar{X}	SD	ระดับการยอมรับ
บทบาทด้านการบริหาร			
16. สามารถบริหารงานให้ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน อยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข	3.54	2.16	มาก
17. สามารถเข้าถึงปัญหาความต้องการของประชาชน ได้อย่างแท้จริง	3.43	0.75	ปานกลาง
18. สามารถนำเสนอปัญหาความต้องการของประชาชนได้เป็นอย่างดี	3.60	2.22	มาก
19. สามารถแก้ไขปัญหาของประชาชนได้อย่างรวดเร็ว	3.42	0.75	ปานกลาง
20. สามารถบริหารงานโดยตระหนักในสิทธิ หน้าที่ของประชาชน	3.43	0.75	ปานกลาง
21. สามารถบริหารงานโดยยึดหลักภายใต้กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ และไม่อาศัยช่องว่างทางกฎหมายแสวงหาผลประโยชน์	3.44	0.76	ปานกลาง
22. สามารถบริหารงานด้วยความโปร่งใสโดยที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอย่างสะดวกและเข้าใจง่ายรวมถึงมีกระบวนการให้ประชาชนเข้ามาตรวจสอบความถูกต้องอย่างชัดเจน	3.41	0.76	ปานกลาง
23. สามารถบริหารงานโดยมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการบริหาร	3.43	0.75	ปานกลาง

ตาราง 13 (ต่อ)

บทบาทนักการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตย	\bar{X}	SD	ระดับการยอมรับ
24. สามารถบริหารงานโดยสำนึกในความรับผิดชอบ ต่อสังคมและมีความใส่ใจในการบริหารจัดการ	3.43	0.75	ปานกลาง
25. สามารถบริหารงานโดยคำนึงถึงการใช้ทรัพยากร ที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด แก่ส่วนรวม	3.43	0.73	ปานกลาง
26. สามารถเข้าถึงบทบาทของแต่ละฝ่าย เพื่อประโยชน์ในการบริหาร	3.43	0.76	ปานกลาง
27. สามารถบริหารงานโดยปราศจากการครอบงำ ทางการเมือง	3.42	0.76	ปานกลาง
28. สามารถแสดงจุดยืนในการบริหารได้อย่างชัดเจน	3.42	0.75	ปานกลาง
29. สามารถบริหารงานโดยบูรณาการการบริหาร จากทุกๆ ฝ่ายได้เป็นอย่างดี	3.44	0.73	ปานกลาง
30. สามารถบริหารงานภายใต้ความขัดแย้งและแก้ไข ได้เป็นอย่างดี	3.43	0.75	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.45	0.94	ปานกลาง

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับ การยอมรับบทบาทนักการเมืองที่ชื่อสิทธิ ขายเสียง ด้านการบริหาร ของประชาชนในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับบทบาทนักการเมืองที่ชื่อสิทธิ ขายเสียง ด้านการบริหาร ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือสามารถนำเสนอปัญหาความต้องการของประชาชนได้เป็นอย่างดี ($\bar{x}=3.60, SD=2.22$) รองลงมาคือ สามารถบริหารงานให้ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน อยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข ($\bar{x}=3.54, SD=2.16$) สามารถบริหารงานโดยยึดหลักภายใต้กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ และไม่อาศัยช่องว่างทางกฎหมายแสวงหาผลประโยชน์ ($\bar{x}=3.44, SD=0.76$) สามารถบริหารงานโดยบูรณาการการบริหารจากทุกๆฝ่ายได้เป็นอย่างดี ($\bar{x}=3.44, SD=0.73$) สามารถเข้าถึงปัญหาความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง ($\bar{x}=3.43, SD=0.75$) สามารถบริหารงานโดยตระหนักในสิทธิ หน้าที่ ของประชาชน ($\bar{x}=3.43, SD=0.75$) สามารถบริหารงาน

โดยมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการบริหาร ($\bar{x} = 3.43, SD = 0.75$) สามารถบริหารงานโดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคมและมีความใส่ใจในการบริหารจัดการ ($\bar{x} = 3.43, SD = 0.75$) สามารถบริหารงานโดยคำนึงถึงการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม ($\bar{x} = 3.43, SD = 0.73$) สามารถเข้าถึงบทบาทของแต่ละฝ่ายเพื่อประโยชน์ในการบริหาร ($\bar{x} = 3.43, SD = 0.76$) สามารถบริหารงานภายใต้ความขัดแย้งและแก้ไขได้เป็นอย่างดี ($\bar{x} = 3.43, SD = 0.75$) สามารถแก้ไขปัญหาของประชาชนได้อย่างรวดเร็ว ($\bar{x} = 3.42, SD = 0.75$) สามารถเข้าถึงบทบาทของแต่ละฝ่ายเพื่อประโยชน์ในการบริหาร ($\bar{x} = 3.43, SD = 0.76$) สามารถบริหารงานโดยปราศจากการครอบงำทางการเมือง ($\bar{x} = 3.42, SD = 0.76$) สามารถแสดงจุดยืนในการบริหารได้อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.42, SD = 0.75$) และสามารถบริหารงานด้วยความโปร่งใสโดยที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอย่างสะดวกและเข้าใจง่ายรวมถึงมีกระบวนการให้ประชาชนเข้ามาตรวจสอบความถูกต้อง ($\bar{x} = 3.41, SD = 0.76$) ตามลำดับ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการยอมรับบทบาท
นักการเมือง ที่ชื่อสิทธิ ชายเสียง ด้านคุณธรรม จริยธรรม ของประชาชน
ในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก

บทบาทนักการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตย	\bar{x}	SD	ระดับการยอมรับ
บทบาทด้านคุณธรรม จริยธรรม			
31. เป็นผู้มีความรอบรู้และสิ่งที่รู้ก่อให้เกิดคุณค่ากับ ประชาชน	3.42	0.75	ปานกลาง
32. เป็นผู้ดำเนินชีวิตและตอบสนองสิ่งต่างๆ ได้เป็นอย่างดี	3.42	0.75	ปานกลาง
33. เป็นผู้มีวิสัยทัศน์ ปฏิบัติตนจากหลักเกณฑ์ ความเชื่อและดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม	3.41	0.75	ปานกลาง
34. เป็นผู้มีส่วนร่วมและเป็นส่วนหนึ่งของสังคม อีกทั้งมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	3.47	1.20	ปานกลาง
35. เป็นผู้มีส่วนร่วมและเป็นส่วนหนึ่งของสังคม อีกทั้งมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	3.43	0.76	ปานกลาง
36. เป็นผู้ให้คุณค่าความแตกต่างของแต่ละบุคคล	3.44	0.75	ปานกลาง

ตาราง 14 (ต่อ)

บทบาทนักการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตย	\bar{X}	SD	ระดับการยอมรับ
37. เป็นผู้ยืนหยัดต่อสู้กับความไม่ถูกต้อง และยืนหยัดอยู่บนความเชื่อของตนเอง	3.42	0.76	ปานกลาง
38. เป็นผู้อ่อนน้อม ถ่อมตน	3.44	0.75	ปานกลาง
39. เป็นผู้ใส่ใจกับทุกประเด็นคำถามที่ต้องการ คำตอบอย่างแท้จริง	3.44	0.72	ปานกลาง
40. เป็นผู้มีความสามารถในการมองเห็นปัญหา ในมุมมองที่กว้าง	3.45	0.76	ปานกลาง
41. เป็นผู้กล้าที่จะยอมรับในความผิดพลาดและนำมา คิดแก้ไขโดยการพลิกวิกฤติให้เป็นโอกาส	3.43	0.74	ปานกลาง
42. เป็นผู้มีความปรารถนาที่จะสร้างความเจริญ ความมั่งคั่ง และประโยชน์ต่อสังคมชุมชน และผู้อื่นโดยส่วนรวม	3.44	0.75	ปานกลาง
43. เป็นผู้มีความโปร่งใส ไม่ทุจริต คอร์รัปชัน	3.44	0.77	ปานกลาง
44. เป็นผู้สำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม	3.45	0.74	ปานกลาง
45. เป็นผู้มีความกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา	3.45	0.74	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.44	0.78	ปานกลาง

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการยอมรับบทบาทนักการเมืองที่ชื่อสิทธิ ขายเสียง ด้านคุณธรรม จริยธรรม ของประชาชนในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับบทบาทนักการเมืองที่ชื่อสิทธิ ขายเสียง ด้านคุณธรรม จริยธรรม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เป็นผู้มีส่วนร่วมและและเป็นส่วนหนึ่งของสังคมอีกทั้งมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ($\bar{x} = 3.43, SD = 0.76$) เป็นผู้มีความสามารถในการมองเห็นปัญหาในมุมมองที่กว้าง ($\bar{x} = 3.45, SD = 0.76$) เป็นผู้สำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม ($\bar{x} = 3.45, SD = 0.74$) เป็นผู้มีความกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา ($\bar{x} = 3.45, SD = 0.74$) เป็นผู้ให้คุณค่าความแตกต่างของแต่ละบุคคล ($\bar{x} = 3.44, SD = 0.75$) เป็นผู้อ่อนน้อม ถ่อมตน ($\bar{x} = 3.44, SD = 0.76$) เป็นผู้ใส่ใจกับทุกประเด็นคำถามที่ต้องการคำตอบอย่างแท้จริง ($\bar{x} = 3.44, SD = 0.72$) เป็นผู้มีความปรารถนาที่จะสร้าง

ความเจริญความมั่งคั่ง และประโยชน์ต่อสังคมชุมชน ($\bar{x} = 3.44, SD = 0.75$) เป็นผู้มีความโปร่งใส ไม่ทุจริต คอรัปชั่น ($\bar{x} = 3.44, SD = 0.75$) เป็นผู้มีส่วนร่วมและเป็นส่วนหนึ่งของสังคม อีกทั้งมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ($\bar{x} = 3.43, SD = 0.76$) เป็นผู้กล้าที่จะยอมรับในความผิดพลาดและนำมาคิดแก้ไขโดยการพลิกวิกฤติให้เป็นโอกาส ($\bar{x} = 3.43, SD = 0.74$) เป็นผู้มีความรอบรู้และสิ่งที่รู้ก่อให้เกิดคุณค่ากับประชาชน ($\bar{x} = 3.42, SD = 0.75$) เป็นผู้ดำเนินชีวิตและตอบสนองสิ่งต่างๆ ได้เป็นอย่างดี ($\bar{x} = 3.42, SD = 0.75$) และเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ ปฏิบัติตนจากหลักเกณฑ์ความเชื่อและดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.41, SD = 0.75$) ตามลำดับ

ตาราง 15 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับบทบาทนักการเมืองที่ซื่อสัตย์ ขายเสียง ในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ทั้งหมด 3 ด้าน จำแนกตามเพศ

	\bar{X}	SD	F	Sig
เพศต่อบทบาทด้านนิติบัญญัติ	0.78	3.45	1.66	0.20
เพศต่อบทบาทด้านการบริหาร	3.45	0.94	0.58	0.45
เพศต่อบทบาทด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.44	0.78	0.39	0.53
ค่าเฉลี่ย	2.56	1.72	0.87	0.39

จากตาราง 15 พบว่า เพศหญิงและเพศชายมีระดับการยอมรับบทบาทนักการเมืองในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 16 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านนิติบัญญัติจำแนกตามอายุ

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4	1.55	3.72	0.01
ภายในกลุ่ม	393	0.42		
รวม	397			

จากตาราง 16 พบว่า อายุที่แตกต่างกัน มีระดับการยอมรับบทบาทนักการเมือง
ของประชาชนในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านนิติบัญญัติ แตกต่างกัน ที่ระดับ
นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 17 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับบทบาทนักการเมือง
ด้านนิติบัญญัติ

		Mean Difference (IJ)	Std.Error	Sig
18-30	31-40	.22379	.10196	0.03
	41-50	.33013	.09633	0.00
	51-60	.32087	.10250	0.00
	มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	.35241	.13261	0.01
31-40	18-30	-.22379	.10196	0.03
	41-50	.10634	.09155	0.25
	51-60	.09708	.09802	0.32
	มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	.12861	.12918	0.32
41-50	18-30	-.33013	.09633	0.00
	31-40	-.10634	.09155	0.25
	51-60	-.00926	.09215	0.92
	มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	.02228	.12479	0.86
51-60	18-30	-.32087	.10250	0.00
	31-40	-.09708	.09802	0.32
	41-50	.00926	.09215	0.92
	มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	.03154	.12960	0.81
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	18-30	-.35241	.13261	0.01
	31-40	-.12861	.12918	0.32
	41-50	-.02228	.12479	0.86
	51-60	-.03154	.12960	0.81

จากตาราง 17 พบว่า อายุที่มีผลต่อการยอมรับบทบาทนักการเมือง ด้านนิติบัญญัติ
ในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก มีความแตกต่างกันดังนี้ 18-30 ,31-40,41-50,51-60
และมากกว่า 60 ปีขึ้นไป โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 18 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านการบริหารจำแนกตามอายุ

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4	2.35	4.21	0.00
ภายในกลุ่ม	393	0.56		
รวม	397			

จากตาราง 18 พบว่า อายุที่แตกต่างกัน มีระดับการยอมรับบทบาทนักการเมืองของประชาชนในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านการบริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 19 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับบทบาทนักการเมืองด้านการบริหาร

		Mean Difference (IJ)	Std.Error	Sig
18-30	31-40	.27592 [*]	.11778	0.02
	41-50	.38865 [*]	.11128	0.00
	51-60	.42694 [*]	.11840	0.00
	มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	.40579 [*]	.15319	0.01
31-40	18-30	-.27592 [*]	.11778	0.02
	41-50	.11273	.10576	0.29
	51-60	.15102	.11323	0.18
	มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	.12987	.14923	0.39
41-50	18-30	-.38865 [*]	.11128	0.00
	31-40	-.11273	.10576	0.29
	51-60	.03829	.10645	0.72

ตาราง 19 (ต่อ)

		Mean Difference (IJ)	Std. Error	Sig
51-60	มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	.01714	.14415	0.91
	18-30	-.42694	.11840	0.00
	31-40	-.15102	.11323	0.18
	41-50	-.03829	.10645	0.72
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	-.02115	.14972	0.89
	18-30	-.40579	.15319	0.01
	31-40	-.12987	.14923	0.39
	41-50	-.01714	.14415	0.91
	51-60	.02115	.14972	0.89

จากตาราง 19 พบว่า อายุที่มีผลต่อการยอมรับบทบาทนักการเมือง ด้านการบริหาร ในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก มีความแตกต่างกันตั้งแต่ 18-30, 31-40, 41-50, 51-60 และมากกว่า 60 ปีขึ้นไป โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 20 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านคุณธรรม จริยธรรม จำแนกตามอายุ

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4	1.82	3.56	0.01
ภายในกลุ่ม	393	0.51		
รวม	397			

จากตาราง 20 พบว่า อายุที่แตกต่างกัน มีระดับการยอมรับบทบาทนักการเมือง ของประชาชนในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านคุณธรรม จริยธรรม แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 21 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับบทบาทนักการเมือง
ด้านคุณธรรม จริยธรรม

		Mean Difference (IJ)	Std.Error	Sig
18-30	31-40	.25498	.11267	0.02
	41-50	.32241	.10645	0.00
	51-60	.39107	.11326	0.00
	มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	.35985	.14654	0.01
31-40	18-30	-.25498	.11267	0.02
	41-50	.06744	.10117	0.51
	51-60	.13610	.10831	0.21
	มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	.10487	.14275	0.46
41-50	18-30	-.32241	.10645	0.00
	31-40	-.06744	.10117	0.51
	51-60	.06866	.10183	0.50
	มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	.03743	.13790	0.79
51-60	18-30	-.39107	.11326	0.00
	31-40	-.13610	.10831	0.21
	41-50	-.06866	.10183	0.50
	มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	-.03123	.14322	0.83
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	18-30	-.35985	.14654	0.01
	31-40	-.10487	.14275	0.46
	41-50	-.03743	.13790	0.79
	51-60	.03123	.14322	0.83

จากตาราง 21 พบว่า อายุที่มีผลต่อการยอมรับบทบาทนักการเมือง ด้านคุณธรรม จริยธรรม ในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก มีความแตกต่างกันดังนี้ 18-30, 31-40, 41-50, 51-60 และมากกว่า 60 ปีขึ้นไป โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ซึ่งกลุ่มอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่าง

ตาราง 22 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านนิติบัญญัติ จำแนกตามระดับการศึกษา

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	5	0.32	0.75	0.59
ภายในกลุ่ม	392	0.43		
รวม	397			

จากตาราง 22 พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีระดับการยอมรับบทบาทนักการเมือง ของประชาชนในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านนิติบัญญัติ ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 23 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านบริหาร จำแนกตามระดับการศึกษา

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	5	0.604	1.050	0.388
ภายในกลุ่ม	392	0.575		
รวม	397			

จากตาราง 23 พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีระดับการยอมรับบทบาทนักการเมือง ในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านการบริหาร ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 24 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านคุณธรรมจริยธรรม จำแนกตามระดับการศึกษา

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	5	0.59	1.13	0.34
ภายในกลุ่ม	392	0.52		
รวม	397			

จากตาราง 24 พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีระดับการยอมรับบทบาทนักการเมือง ของประชาชนในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านคุณธรรม จริยธรรม ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 25 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านนิติบัญญัติ จำแนกตามอาชีพ

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4	1.06	2.49	0.04
ภายในกลุ่ม	393	0.42		
รวม	397			

จากตาราง 25 พบว่า อาชีพที่แตกต่างกัน มีระดับการยอมรับบทบาทนักการเมือง ของประชาชนในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านนิติบัญญัติ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 26 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านการบริหาร จำแนกตามอาชีพ

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4	1.38	2.43	0.05
ภายในกลุ่ม	393	0.57		
รวม	397			

จากตาราง 26 พบว่า อาชีพที่แตกต่างกัน มีระดับการยอมรับบทบาทนักการเมืองของประชาชนในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านการบริหาร แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 27 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านคุณธรรม จริยธรรม จำแนกตามอาชีพ

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4	1.57	3.06	0.02
ภายในกลุ่ม	393	0.51		
รวม	397			

จากตาราง 27 พบว่า อาชีพที่แตกต่างกัน มีระดับการยอมรับบทบาทนักการเมืองของประชาชนในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านคุณธรรม จริยธรรม แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 28 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านนิติบัญญัติ จำแนกตามรายได้

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4	0.81	1.90	0.11
ภายในกลุ่ม	393	0.43		
รวม	397			

จากตาราง 28 พบว่า รายได้ที่แตกต่างกัน มีระดับการยอมรับบทบาทนักการเมืองของประชาชนในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านนิติบัญญัติ ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 29 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านบริหาร จำแนกตามรายได้

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4	0.74	1.28	0.28
ภายในกลุ่ม	393	0.57		
รวม	397			

จากตาราง 29 พบว่า รายได้ที่แตกต่างกัน มีระดับการยอมรับบทบาทนักการเมืองด้านการบริหาร ของประชาชนในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 30 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านคุณธรรม จริยธรรม จำแนกตาม รายได้

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4	1.25	2.42	0.05
ภายในกลุ่ม	393	0.52		
รวม	397			

จากตาราง 30 พบว่า รายได้ที่แตกต่างกัน มีระดับการยอมรับบทบาทนักการเมืองของประชาชนในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านคุณธรรม จริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 31 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านนิติบัญญัติ จำแนกตามสถานภาพการสมรส

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	2.46	4.38	0.01
ภายในกลุ่ม	394	0.56		
รวม	397			

จากตาราง 31 พบว่า สถานภาพการสมรส ที่แตกต่างกัน มีระดับการยอมรับบทบาทนักการเมืองของประชาชนในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านนิติบัญญัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 32 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านการบริหาร จำแนกตามสถานภาพ
การสมรส

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	2.46	4.38	0.01
ภายในกลุ่ม	394	0.56		
รวม	397			

จากตาราง 32 พบว่า สถานภาพการสมรสที่แตกต่างกัน มีระดับการยอมรับบทบาท
นักการเมือง ของประชาชนเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านการบริหาร
แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 33 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับบทบาทนักการเมือง
ด้านบริหาร

		Mean Difference (IJ)	Std.Error	Sig
โสด	สมรส	.20113	.07422	0.01
	หม้าย	.00048	.19754	1.00
	หย่าร้าง	1.01714	.46273	0.03
สมรส	โสด	-.20113	.07422	0.01
	หม้าย	-.20066	.19112	0.29
	หย่าร้าง	.81601	.46002	0.08
หม้าย	โสด	-.00048	.19754	1.00
	สมรส	.20066	.19112	0.29
	หย่าร้าง	1.01667	.49511	0.04
หย่าร้าง	โสด	-1.01714	.46273	0.03
	สมรส	-.81601	.46002	0.08
	หม้าย	-1.01667	.49511	0.04

จากตาราง 33 พบว่า สถานภาพการสมรส ที่มีผลต่อการยอมรับบทบาทนักการเมือง
ด้านคุณธรรม จริยธรรม ในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก มีความแตกต่างกันดังนี้
โสด สมรส หม้าย และหย่าร้าง โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
0.05 ซึ่งกลุ่มอื่นๆ ไม่มีความแตกต่าง

ตาราง 34 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านคุณธรรม จริยธรรม จำแนกตาม
สถานภาพการสมรส

	df	Mean Squire	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	1.71	3.33	0.02
ภายในกลุ่ม	394	0.51		
รวม	397			

จากตาราง 34 พบว่า สถานภาพการสมรสที่แตกต่างกัน มีระดับการยอมรับบทบาท
นักการเมือง ของประชาชนเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านคุณธรรม จริยธรรม
แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 35 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านนิติบัญญัติ จำแนกตามการไป
ใช้สิทธิเลือกตั้ง

	df	Mean Squire	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	0.82	1.93	0.12
ภายในกลุ่ม	394	0.43		
รวม	397			

จากตาราง 35 พบว่า การไปใช้สิทธิเลือกตั้งที่แตกต่างกัน มีระดับการยอมรับบทบาท
นักการเมือง ของประชาชนเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านนิติบัญญัติ
ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 36 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านการบริหาร จำแนกตามการ
ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	1.37	2.40	0.07
ภายในกลุ่ม	394	0.57		
รวม	397			

จากตาราง 36 พบว่า การไปใช้สิทธิเลือกตั้งที่แตกต่างกันมีระดับการยอมรับบทบาท
นักการเมือง ของประชาชนเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านการบริหาร
ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 37 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านคุณธรรม จริยธรรม จำแนกตามการ
ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	1.08	2.09	0.10
ภายในกลุ่ม	394	0.52		
รวม	397			

จากตาราง 37 พบว่า การไปใช้สิทธิเลือกตั้งที่แตกต่างกันมีระดับการยอมรับบทบาท
นักการเมือง ของประชาชนเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านคุณธรรม จริยธรรม
ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 38 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านนิติบัญญัติ จำแนกตามการพักอาศัย
อยู่ในพื้นที่

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	0.98	2.31	0.08
ภายในกลุ่ม	394	0.43		
รวม	397			

จากตาราง 38 พบว่า การพักอาศัยอยู่ในพื้นที่ที่แตกต่างกันมีระดับการยอมรับบทบาท
นักการเมือง ของประชาชนเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านนิติบัญญัติ ที่ไม่
แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 39 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านการบริหาร จำแนกตามการพักอาศัย
อยู่ในพื้นที่

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	1.42	2.49	0.06
ภายในกลุ่ม	394	0.57		
รวม	397			

จากตาราง 39 พบว่า การพักอาศัยอยู่ในพื้นที่ที่แตกต่างกันมีระดับการยอมรับบทบาท
นักการเมือง ของประชาชนเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านการบริหาร ที่ไม่
แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 40 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านคุณธรรม จริยธรรม จำแนกตามการพักอาศัยอยู่ในพื้นที่

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	0.94	1.80	0.15
ภายในกลุ่ม	394	0.52		
รวม	397			

จากตาราง 40 พบว่า การพักอาศัยอยู่ในพื้นที่ที่แตกต่างกันมีระดับการยอมรับบทบาทนักการเมือง ของประชาชนเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านคุณธรรม จริยธรรม ที่ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 41 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านนิติบัญญัติ จำแนกตามการติดตามข่าวสารทางการเมือง

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	0.45	1.05	0.35
ภายในกลุ่ม	395	0.43		
รวม	397			

จากตาราง 41 พบว่า การติดตามข่าวสารทางการเมืองที่แตกต่างกันมีระดับการยอมรับบทบาทนักการเมือง ของประชาชนเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านนิติบัญญัติ ที่ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 42 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านการบริหาร จำแนกตามการติดตาม
ข่าวสารทางการเมือง

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	0.45	0.79	0.46
ภายในกลุ่ม	395	0.58		
รวม	397			

จากตาราง 42 พบว่า การติดตามข่าวสารทางการเมืองที่แตกต่างกันมีระดับการยอมรับบทบาทนักการเมือง ของประชาชนเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านการบริหารที่ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 43 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านคุณธรรม จริยธรรม จำแนกตามการ
ติดตามข่าวสารทางการเมือง

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	0.90	1.73	0.18
ภายในกลุ่ม	395	0.52		
รวม	397			

จากตาราง 43 พบว่า การติดตามข่าวสารทางการเมืองที่แตกต่างกันมีระดับการยอมรับบทบาทนักการเมือง ของประชาชนเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านคุณธรรม จริยธรรม ที่ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 44 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านนิติบัญญัติ จำแนกตามการรับรู้
ข่าวสารทางการเมือง

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	5	1.54	3.71	0.00
ภายในกลุ่ม	392	0.42		
รวม	397			

จากตาราง 44 พบว่า การรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ที่แตกต่างกันมีระดับการยอมรับ
บทบาทนักการเมือง ของประชาชนเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านนิติบัญญัติ
ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 45 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับบทบาทนักการเมือง
ด้านนิติบัญญัติ

		Mean Difference (IJ)	Std.Error	Sig
วิทยุ	โทรทัศน์	.19787	.19828	0.32
	หนังสือพิมพ์	.27048	.27936	0.33
	หอกระจายข่าว	-.32000	.29841	0.28
	กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	-.75333	.42303	0.08
	เครือข่ายสังคมออนไลน์	.05778	.31697	0.86
โทรทัศน์	วิทยุ	-.19787	.19828	0.32
	หนังสือพิมพ์	.07260	.20495	0.72
	หอกระจายข่าว	-.51787	.23025	0.03
	กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	-.95121	.37805	0.01
	เครือข่ายสังคมออนไลน์	-.14010	.25383	0.58
หนังสือพิมพ์	วิทยุ	-.27048	.27936	0.33
	โทรทัศน์	-.07260	.20495	0.72
	หอกระจายข่าว	-.59048	.30289	0.05
	กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	-1.02381	.42620	0.02

ตาราง 45 (ต่อ)

		Mean Difference (IJ)	Std.Error	Sig
หอกระจายข่าว	เครือข่ายสังคมออนไลน์	-.21270	.32118	0.51
	วิทยุ	.32000	.29841	0.28
	โทรทัศน์	.51787	.23025	0.03
	หนังสือพิมพ์	.59048	.30289	0.05
	กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	-.43333	.43893	0.32
กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	เครือข่ายสังคมออนไลน์	.37778	.33789	0.26
	วิทยุ	.75333	.42303	0.08
	โทรทัศน์	.95121	.37805	0.01
	หนังสือพิมพ์	1.02381	.42620	0.02
	หอกระจายข่าว	.43333	.43893	0.32
เครือข่าย	เครือข่ายสังคมออนไลน์	.81111	.45175	0.07
	วิทยุ	-.05778	.31697	0.86
	โทรทัศน์	.14010	.25383	0.58
	หนังสือพิมพ์	.21270	.32118	0.51
	หอกระจายข่าว	-.37778	.33789	0.26
สังคมออนไลน์	กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	-.81111	.45175	0.07

จากตาราง 45 พบว่า การรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ที่มีผลต่อการยอมรับบทบาทนักการเมือง ด้านนิติบัญญัติ ในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก มีความแตกต่างกัน ดังนี้ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ หอกระจายข่าว และกำนันผู้ใหญ่บ้าน โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งกลุ่มอื่นๆ ไม่มีความแตกต่าง

ตาราง 46 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านการบริหาร จำแนกตามการรับรู้
ข่าวสารทางการเมือง

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	5	1.40	2.48	0.03
ภายในกลุ่ม	392	0.57		
รวม	397			

จากตาราง 46 พบว่า การรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ที่แตกต่างกันมีระดับการยอมรับ
บทบาทนักการเมือง ของประชาชนเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านการบริหาร
ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 47 อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลบทบาทด้านคุณธรรม จริยธรรม จำแนกตามการ
รับรู้ข่าวสารทางการเมือง

	df	Mean Square	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	5	1.72	3.38	0.01
ภายในกลุ่ม	392	0.51		
รวม	397			

จากตาราง 47 พบว่า การรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ที่แตกต่างกันมีระดับการยอมรับ
บทบาทนักการเมือง ของประชาชนเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ด้านคุณธรรม
จริยธรรม ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 48 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับบทบาทนักการเมือง
ด้านคุณธรรม จริยธรรม

		Mean Difference (IJ)	Std.Error	Sig
วิทยุ	โทรทัศน์	.19169	.18802	0.31
	หนังสือพิมพ์	.40476	.26491	0.13
	หอกระจายข่าว	-.35970	.28298	0.19
	กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	-.81667	.40116	0.04
	เครือข่ายสังคมออนไลน์	.04444	.30057	0.88
โทรทัศน์	วิทยุ	-.19169	.18802	0.31
	หนังสือพิมพ์	.21307	.19435	0.27
	หอกระจายข่าว	-.56139	.21834	0.01
	กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	-1.00836	.35850	0.01
	เครือข่ายสังคมออนไลน์	-.14725	.24070	0.54
หนังสือพิมพ์	วิทยุ	-.40476	.26491	0.13
	โทรทัศน์	-.21307	.19435	0.27
	หอกระจายข่าว	-.77446	.28722	0.01
	กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	-1.22143	.40416	0.00
	เครือข่ายสังคมออนไลน์	-.36032	.30457	0.24
หอกระจายข่าว	วิทยุ	.36970	.28298	0.19
	โทรทัศน์	.56139	.21834	0.01
	หนังสือพิมพ์	.77446	.28722	0.01
	กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	-.44697	.41623	0.28
	เครือข่ายสังคมออนไลน์	.41414	.32041	0.20
กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	วิทยุ	.81667	.40116	0.04
	โทรทัศน์	1.00836	.35850	0.01
	หนังสือพิมพ์	1.22143	.40416	0.00
	หอกระจายข่าว	.44697	.41623	0.28
	เครือข่ายสังคมออนไลน์	.86111	.42838	0.05
เครือข่าย	วิทยุ	-.04444	.30057	0.88
สังคมออนไลน์	โทรทัศน์	.14725	.24070	0.54
	หนังสือพิมพ์	.36032	.30457	0.24

ตาราง 48 (ต่อ)

	Mean Difference (IJ)	Std.Error	Sig
หอกระจายข่าว	-.11414	.32041	0.20
กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	-.86111	.42838	0.05

จากตาราง 48 พบว่า การรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ที่มีผลต่อการยอมรับบทบาทนักการเมือง ด้านคุณธรรม จริยธรรม ในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก มีความแตกต่างกันดังนี้ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ หอกระจายข่าว กำนันผู้ใหญ่บ้าน และเครือข่ายสังคมออนไลน์ โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งกลุ่มอื่นๆ ไม่มีความแตกต่าง

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการแก้ไขการยอมรับบทบาทนักการเมืองที่ซื้อสิทธิ ขายเสียง

ส่วนใหญ่จะเสนอแนะว่าควรมีการออกกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง โดยให้มีบทลงโทษสำหรับนักการเมืองที่ทุจริตในการเลือกตั้ง อาจจะทำให้ตัดสิทธิ์ทางการเมือง และไม่สามารถมาลงสมัครรับเลือกตั้งไปตลอดชีวิต เพราะเมื่อนักเมืองเหล่านั้นถ้าลงมาเข้ามาสู่ระบบการหาเสียงเลือกตั้งก็ไม่สามารถหาเสียงเลือกตั้งด้วยวิธีที่สุจริตได้เช่นกัน ดังนั้น ควรมีบทลงโทษทางการเมืองที่รุนแรง และไม่ควรมีการปลุกฝังค่านิยมใหม่กับประชาชน และสังคมของไทย ว่าไม่ควรยกย่องนักการเมืองที่ทุจริตในการเลือกตั้ง และไม่ควรรับเงิน หรือเห็นว่าเงินเป็นสิ่งสำคัญในการเลือกตั้ง และการลงคะแนน

ส่วนที่ 2 การวิจัยเชิงคุณภาพ

ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสนทนากลุ่ม กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับบทบาทนักการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตย

จากการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสนทนากลุ่ม กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 18 คน เกี่ยวกับบทบาทนักการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตย สรุปได้ดังนี้

ด้านนิติบัญญัติ

นักรการเมือง เป็นกลุ่มบุคคลที่มีบทบาทสูงของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เนื่องจากบุคคลกลุ่มนี้เสนอตัวเข้ารับการพิจารณาจากประชาชนในกาเลือกตั้งให้เป็นตัวแทนของปวงชน เพื่อให้ใช้อำนาจนิติบัญญัติในการปกครองประเทศและกลุ่มนักรการเมือง เมื่อรวมตัวเป็นพรรคการเมือง ถ้ามีเสียงข้างมากก็จะมีสิทธิในการจัดตั้งรัฐบาล รวมทั้งมีสิทธิเลือกบุคคลที่เหมาะสมมาดำรงตำแหน่งทางการเมืองในตำแหน่งต่างๆ เพื่อใช้อำนาจบริหารประเทศ จึงเห็นได้ว่า นักรการเมือง และพรรคการเมือง มีผลต่อการพัฒนาประเทศชาติให้มีความเจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืน เพราะเขาเหล่านี้จะเป็นผู้ใช้อำนาจทางการเมือง แจกแจงสิ่งที่มีคุณค่าให้กับทุกคนในสังคมอย่างเป็นธรรม และเท่าเทียมกัน ซึ่งจะส่งผลให้คนในประเทศชาติมีความสุขและอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข

ด้านการบริหาร

นักรการเมืองรวมถึงพรรคการเมือง เป็นสถาบันทางการเมืองหลักในระบอบประชาธิปไตยและเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนระบบการเมือง แต่ในอดีตที่ผ่านมาหลายฝ่ายในประเทศไทยไม่ไว้วางใจพรรคการเมืองเกรงว่าจะเป็นกลุ่มผลประโยชน์ ที่เข้ามาแสวงหาประโยชน์ทางการเมือง การพัฒนาพรรคการเมืองในประเทศไทยจึงสะดุดเป็นช่วงๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อมีการทำรัฐประหารมักจะยุติบทบาทของพรรคการเมือง สิ่งนี้พิจารณาได้ว่าเป็นสาเหตุประการหนึ่งที่ทำให้การพัฒนาการเมืองในระบอบประชาธิปไตยของประเทศไม่ก้าวหน้าไปในแนวทางที่ถูกต้อง จึงควรมีการพัฒนาพรรคการเมืองรวมถึงพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันทางการเมืองที่มีความมั่นคง สามารถดำเนินบทบาททางการเมืองด้านการบริหารได้ตามอุดมการณ์ของพรรคการเมืองที่วางไว้ และมีมาตรการควบคุมความประพฤติของนักรการเมืองที่สังกัดพรรคการเมืองของตนอย่างรัดกุม ระบอบประชาธิปไตยของประเทศก็就会有ความมั่นคงและเจริญก้าวหน้าเช่นเดียวกับนานาอารยประเทศ การให้ความรู้ที่ถูกต้องแก่บุคคลที่เกี่ยวข้องกับระบบการเมืองของประชาธิปไตย เพื่อสร้างทัศนคติและพฤติกรรมทางการเมืองที่ถูกต้องจนเกิดวิญญูณประชาธิปไตยอย่างแท้จริง หรืออาจกล่าวได้ว่า เป็นการมอบภารกิจให้พรรคการเมือง มีสภาพเป็นสถาบันวิชาชีพของนักรการเมือง ที่จะกล่อมเกลากุศลการทางการเมือง และควบคุมความประพฤติของนักรการเมืองให้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านคุณธรรม จริยธรรม

ปัจจุบันคงจะเห็นแล้วว่า สังคมของเราประสบปัญหาต่างๆ มากมายการฉ้อราษฎร์บังหลวงนั้นเป็นที่ประจักษ์ทุกระดับ มีการซื้อสิทธิขายเสียงในการเลือกตั้งทั้งในระดับชาติและในระดับท้องถิ่น มีการประมูลซื้อขายตำแหน่งหน้าที่ราชการ มีการสมยอมคบคิดกัน วิกฤติการณ์เหล่านี้กลายเป็นเรื่องปกติธรรมดาในสังคมไทย อาจจะกล่าวได้ว่านักรการเมืองซึ่งเป็นผู้แทนของ

ประชาชน จะดีหรือไม่นั้น ต้องเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม การเมืองระดับท้องถิ่น และระดับประเทศนักการเมืองขาดคุณธรรม จริยธรรม อีกทั้งไม่มีความเสียสละ การเมืองในระดับท้องถิ่น ที่จะพบเห็นนักการเมืองมักจะมีการแบ่งพรรค แบ่งพวก นักการเมืองระดับท้องถิ่น ไกล่ลี้ดกับประชาชนมากที่สุด นักการเมืองที่ขาดคุณธรรมและจริยธรรมแล้ว ประชาชนที่อยู่ในสังคมนั้นจะพัฒนาไปได้เพียงใด จึงจำเป็นต้องใช้มาตรการทางคุณธรรมและจริยธรรม เข้ามาแก้ไขด้วยการปลูกจิตสำนึกและความรับผิดชอบตั้งแต่เยาว์วัย เพื่อให้รู้ว่าสิ่งใดดี สิ่งใดไม่ดี และยึดมั่นในแนวทางนี้จนเกิดการยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมอย่างถาวร

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวหนึ่งนุช พงศ์โอภาส
วัน เดือน ปีเกิด	20 เมษายน 2516
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	220/98 หมู่ที่ 4 ตำบลอรัญญิก อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก
ตำแหน่ง	เจ้าพนักงานธุรการ 6ว
สถานที่ทำงาน	องค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2540

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (บริหารธุรกิจ)

สถาบันราชภัฏนครสวรรค์

อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์

พ.ศ. 2556

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก