

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลของการศึกษาการวิจัย เรื่องการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคผังกราฟิกกับไม่ใช้เทคนิคผังกราฟิก ในการวิจัย ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์และการแปลความหมายข้อมูล ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ต่างๆ ดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
S.D	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
t	แทน	ค่าสถิติของการแจกแจงที (T-Distribution)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคผังกราฟิกกับไม่ใช้เทคนิคผังกราฟิก โดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

1.1 การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคผังกราฟิกกับไม่ใช้เทคนิคผังกราฟิกโดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ปรากฏผล ดังตาราง 5

ตาราง 5 การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย หลังเรียนกับเกณฑ์ของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคผังกราฟิก เทียบกับเกณฑ์ 70 %

การทดสอบ	n	\bar{X}	S.D.	t	p
คะแนนหลังเรียน ใช้เทคนิคผังกราฟิก	30	22.43	1.77	4.42	0.00

$p < .05$

จากตาราง 5 พบว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคผังกราฟิกมีค่าเฉลี่ย 22.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.77 และเมื่อเทียบกับเกณฑ์ 70 % ซึ่งมีค่าคะแนน 21 คะแนน พบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคผังกราฟิก สูงกว่าเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.2 การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย หลังเรียนกับเกณฑ์ของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยไม่ใช่เทคนิคผังกราฟิก ปรากฏผล ดังตาราง 6

ตาราง 6 การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย หลังเรียนกับเกณฑ์ของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยไม่ใช่เทคนิคผังกราฟิก เทียบกับเกณฑ์ 70 %

การทดสอบ	n	\bar{X}	S.D.	t	p
คะแนนหลังเรียน ไม่ใช่เทคนิคผังกราฟิก	30	18.37	2.03	7.12	0.00

$p < .05$

จากตาราง 6 พบว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยไม่ใช่เทคนิคผังกราฟิก มีค่าเฉลี่ย 18.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.03 และเมื่อเทียบกับเกณฑ์ 70 % ซึ่งมีค่าคะแนน 21 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน พบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยไม่ใช่เทคนิคผังกราฟิก ต่ำกว่าเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคผังกราฟิกกับไม่ใช่เทคนิคผังกราฟิก โดยการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคผังกราฟิกกับไม่ใช่เทคนิคผังกราฟิก ปรากฏผล ดังตาราง 7

ตาราง 7 การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคผังกราฟิกกับไม่ใช่เทคนิคผังกราฟิก

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	S.D.	t	p
นักเรียนที่เรียนโดยใช้เทคนิคผังกราฟิก	30	22.43	1.77	8.27	0.00
นักเรียนที่เรียนโดยไม่ใช่เทคนิคผังกราฟิก	30	18.37	2.03		

$p < .05$

จากตาราง 7 พบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคผังกราฟิกมีค่าเฉลี่ย 22.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.77 และนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยไม่ใช่เทคนิคผังกราฟิก มีค่าเฉลี่ย 18.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.03 เห็นได้ว่านักเรียน ที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคผังกราฟิก มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยไม่ใช่เทคนิคผังกราฟิก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05