

สตอร์รีลайн จะต้องมีตอนหรือฉาก (Episode) อย่างน้อย 4 ตอน (ฉาก) ตามยิ่งค์ ประกอบทั้ง 4 วิธี ซึ่งแต่ละตอนจะเรื่อมโยงด้วยการตั้งคำถามหลัก (Key Question) ในกรณีถ้า มีน้อยตอน ก็หมายความว่ามีเหตุการณ์อยู่ต่อๆ กันมากกว่า 1 เหตุการณ์ในเส้นทางเดิน เรื่อง เช่น ในองค์ประกอบของสตอร์รีลайн ที่เป็นตัวละครอาจมี 2 ตอน ที่จะดำเนินเรื่องราวเกี่ยว กับตัวละครนั้น ๆ เพื่อเกี่ยวโยงกับองค์ประกอบที่เป็นการดำเนินชีวิตซึ่งเป็นเส้นทางเดินเรื่องใน ลำดับต่อไป

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ (ม.ป.ป.) ได้เสนอลักษณะเด่นของการเดินเรื่องและ การสอนโดยวิธี สตอร์รีลайнพัฒนาไปดังนี้

1. กำหนดเส้นทางการเดินเรื่อง (Storyline) และจัดเรียนเป็นตอน ๆ (Episode) ด้วย การใช้คำถามหลัก (Key Questions) เป็นตัวกำหนดกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้
2. เน้นการใช้กิจกรรม (Activity Based Approach) ให้สัมภาระทั้งทั้งค่าตามหลัก และ เนื้อหาการผูกเรื่อง
3. เน้นให้ผู้เรียนสร้าง (Construct) ความรู้ด้วยตนเอง โดยมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม อย่างกระฉับกระเฉง เกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย สามารถพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านสติปัญญา (Head) ด้านอารมณ์ (Heart) และด้านทักษะปฏิบัติ (Hands) เมื่อวิธีสอนที่ให้อำนาจ แก่ผู้เรียน (Learner Empowerment) คือให้โอกาสสร้างความรู้ หรือปรับโครงสร้างความรู้ด้วย ตนเองอย่างเป็นอิสระและแสดงชั้นกระบวนการในการได้มาซึ่งความรู้นั้น ๆ รับผิดชอบต่อความรู้ที่ สร้างขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Long life Learning)
4. เป็นการเรียนตามสภาพจริง (Authentic Learning) ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลางให้ใช้ ความคิดระดับสูง
5. มีเหตุการณ์ (Incidents) ให้เข้าเพื่อให้นักเรียนได้แก้ไขปัญหาและเรียนรู้
6. แต่ละเรื่องหรือแต่ละเหตุการณ์ที่กำหนดต้องมีการระบุสิ่งต่อไปนี้ หรือมีองค์ประกอบ ต่อไปนี้
  - 1) กำหนดเวลา โดยระบุสถานที่และเวลาโดยเฉพาะ
  - 2) ตัวละคร อาจเป็นคนหรือเป็นสัตว์
  - 3) วิธีการดำเนินชีวิตเพื่อใช้ศึกษา
  - 4) ปัญหาที่ซอกการแก้ไข
7. เป็นการสอนอย่างมีบูรณาการ (Integration) ไม่แยกส่วน ไม่ตัดตอนเป็นท่อน ๆ แต่

เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการกับกิจกรรมด้านต่าง ๆ คือ ภาษา วัฒนธรรม ศิลป์ ดนตรี การถือศรี การแสดงในวง คุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งทักษะ ชีวิตทางสังคม เป็นส่วนย่อยของส่วนใหญ่เดียวกัน ประสานสังเสิรมกันและกัน มีความสำคัญเสมอ กับสตอร์ใจนั้น จึงเป็นวิธีสอนที่สามารถพัฒนาพหุปัญญา (Multiple Intelligences) ในด้านภาษา การคิดอย่างมีเหตุผล การแสดงในทางกาย ดนตรี ศิลป์ การร้อง การเข้าหา หรือความมีมนุษยสัมพันธ์ ตลอดจนความสามารถในการป้องกันและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

นอกจากนี้ ราชบูรี สำราญ, 2542 ได้กล่าวถึง เส้นทางการเดินเรื่องว่าในการเดินเรื่องนั้น บทเรียนที่มีความหมายต่อผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนจดจำความรู้นั้นได้นาน ครูจะต้องสร้างเรื่องให้สอดคล้องกับผู้เรียนโดยยึดหลักพื้นฐานว่า

จากในขณะเวลาหรือสถานที่หนึ่งที่ได้

ตัวละครเป็นคนหรือสัตว์แน่นอน ผู้เรียนแต่ละคนจะต้องเป็นหนึ่งในระหว่างหนึ่งด้วย  
คือ เป็นผู้แสดง

3. ลักษณะวิถีชีวิต ครูจะต้องเขียนบทให้ผู้เรียนไปค้นหาจากสิ่งที่มีอยู่จริง เดินไปส่องฟันดู ด้วยการจะพัฒนา

4. ปัญหาที่ตัวละครที่ผู้เรียนจะต้องเผชิญ จะต้องเป็นเรื่องที่สมเหตุสมผลสนองความคิด ของผู้เรียน อย่าให้วัฒนธรรมหรือความต้องการของครูไปครอบงำ ความต้องการของผู้เรียน จึง สอดคล้องกับที่

สตีฟ เบลล์ และ แคทซี่ ไฟฟิลด์ (Steve Bell and Kathy Fifield) ข้างใน ราชบูรี สำราญ, 2542 กล่าวไว้ว่า ถ้าครูสามารถสร้างจากให้ตัว ทางเดียวคงเรื่องดีแล้ว จะทำให้ผู้เรียน สามารถฝึกหัดทักษะที่จำเป็นในการดำเนินชีวิตของตน ช่วยให้ผู้เรียนอยู่รอดได้อย่างดี เพgarะเด็ก ๆ เรียนรู้จากสถานการณ์จริงที่เวลาพบเห็น เครื่องให้เขาได้เรียนรู้อีกด้วยที่จะต้องศึกษาลองด้วยตัวเอง

จากกล่าวโดยสรุปได้ว่า องค์ทั้ง 4 ของเส้นทางการเดินเรื่องมีความสำคัญเป็นอย่างมาก ต่อสตอร์ใจนั้น สามารถอธิบายให้เห็นชัดเจนได้ดังนี้ 1) **Plot (Setting)** ได้แก่สถานที่หรือภาพ ภายนอก ที่มีปัจจัยทางภูมิศาสตร์ที่อยู่อาศัยของตัวละครในเรื่องนั้น ๆ และจะมีเงื่อนไขของ ใจ ใจ เป็นตัวกำหนด ส่วนสถานที่เป็นการกำหนดตามเนื้อเรื่องที่สร้างขึ้น ผู้สอนจะต้องดึงคำราม นำเข้าเพื่อให้ผู้เรียนตอบคำราม แล้วสร้างจากนั้นเข้าลงตามคำตอบหรือจินตนาการ

2) **ตัวละคร (Character)** ได้แก่คน หรือสัตว์ที่มีชีวิตอยู่ในเนื้อเรื่อง โดยผู้เรียนจะมีฐานะเป็นตัว ละครตัวหนึ่งของเรื่องซึ่งมีบทบาทในการเดินเรื่องตั้งแต่ต้นจนจบ ตัวละครที่สร้างรื้นจะต้องมี

ความกติกาและมีความสัมพันธ์กับชา ก 3) วิถีชีวิตหรือการดำเนินชีวิต (A way of life) ได้แก่ เรื่องราวที่เป็นการดำเนินชีวิตโดยปกติของตัวละครในเวลาและสถานที่ตามจากที่กำหนด 4) สถานการณ์ (Events) ได้แก่ เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นหรือปัญหาที่ตัวละครต้องเผชิญ เช่น การผจญภัย การท่องเที่ยว อุปสรรคต่าง ๆ เป็นต้น

### การวางแผนการสอนสดออนไลน์

#### การวางแผนการสอนสดออนไลน์ มีรั้งตอนดังนี้

1. เตรียมหัวเรื่องหรือหัวข้อ (Topic) ที่จะใช้สอน ซึ่ง Topic นี้ก็คือตัว Concept (แนวคิดสำคัญ) ที่ผู้สอนต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้หัวข้อนั้นจากได้มาจากการนั้น สืบเนื่องที่ได้อ่าน การเลือกหัวข้อนั้น มีข้อเสนอแนะคือ

- 1) สอดคล้องกับเนื้อหาหลักสูตรหรือไม่
- 2) ช่วยขยายขอบเขตความรู้ให้ผู้เรียนหรือผู้เรียนมีโอกาสที่จะสร้างองค์ความรู้

ด้วยตนเองหรือไม่

- 3) หัวข้อเรื่องนั้น ๆ จะพัฒนาความรู้ ทักษะ ทัศนคติ หรือไม่ เพราะ Storyline

เป็นการสอนแบบบูรณาการ

4) หัวข้อนั้นมีโครงสร้างสำคัญที่เป็นทั้ง "Surface Structure" และ "Deep Structure" (Kristmundsson ข้างใน Barr, Letschert และ Vos, 1990) หรือไม่ "Surface structure" นั้นเกี่ยวข้องกับเนื้อหาสาระที่เป็นความรู้ซึ่งผู้เรียนจะได้จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2. เตรียมการผูกเรื่องหรือเรียนเล่นทางการดำเนินเรื่อง (Storyline) และแบ่งเชิญเป็นตอน (Episode) โดยคำนึงถึง 4 องค์ประกอบสำคัญคือ ตัวละคร การดำเนินชีวิต และเหตุการณ์สำคัญ เรื่องราวนี้ Storyline อาจเป็น เรื่องจริงหรือเป็นเรื่องจินตนาการหรือความฝัน (Imagination / Fantasy) หรืออาจรวมทั้งสองอย่างก็ได้ ผู้สอนต้องพัฒนาหัวข้อ (Topic) และเนื้อเรื่องให้ทั้งสองอย่างไปด้วยกัน จะต้องมี Plot เป็นความคิดพื้นฐานว่ามีอะไรบ้างจะมีเหตุการณ์ ใดบ้าง เมื่อต้องคำนึงถึง 4 องค์ประกอบ เป็นสำคัญด้วยผู้สอนจะเป็นผู้ทำหน้าที่ผูกเรื่องราวนี้สู่กัน ทางดำเนินเรื่อง โดยมีผู้เรียนเป็นผู้สร้างรายละเอียดโดยการลงมือทำกิจกรรมต่าง ๆ

ตั้งคำถามหลักหรือคำถามสำคัญ (Key Question) ซึ่งจะทำหน้าที่เชื่อมโยงการดำเนินเรื่องในแต่ละตอนและเป็นตัวกระดูนหรือเปิดประเดิมให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์และลงมือปฏิบัติซึ่งจะนำไปสู่การเรียนรู้ในตอนต่อไป

อาจกล่าวได้ว่าคำาณหลักเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละตอนนื้อหา (Episode) หรืออาจเบรียบได้ว่าคำาณหลักเป็นจุดประสงค์การเรียนรู้ในรูปแบบการสอนปกติ

จากคำาณหลักนี้เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ส托อรี่ไลน์ เป็นจุดเด่นตามที่ Steve Bell ได้กล่าวว่า "The Storyline Method is the Presentation of Key Questions" ลักษณะของคำาณหลักความมีลักษณะดังนี้

- 1) กระตุ้นให้เกิดแนวคิดสำคัญของหัวข้อนี้หรือโครงเรื่องนั้นๆ
- 2) คำาณของคำาณควรมีความหลากหลาย ผู้เรียนได้ใช้ความคิดวิเคราะห์และเสนอแนวคิดต่างๆ
- 3) กระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะความคิดหลากหลายอย่างเป็นทางวิเคราะห์ การจินตนาการ การสรุปและการประเมิน
- 4) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงทักษะหรือประสบการณ์การเรียนรู้ต่างๆ ที่เขามีอยู่

จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ตอบคำาณหลักเป็นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน กิจกรรมที่จัดควรเป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือคิดและลงมือปฏิบัติเอง รวมทั้งการสนับสนุน การสอนต่างๆ ห้ามกิจกรรมที่จัดนั้นต้องเป็นกิจกรรมที่เสริมแรงหรือสร้างแรงจูงใจ (Motivation) ให้ผู้เรียนมีบทบาท (Active) มากกว่าเป็นผู้รับอย่างเดียว (Passive) เช่น ต้องมีการให้แก้ปัญหา ให้สืบค้นหาหลักฐานความจริง มีการแสดงความคิดเห็นให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือทำจริงด้วยตนเอง เป็นต้น

5. การจัดลักษณะชั้นเรียนเป็นการจัดผู้เรียนให้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน อาจจัดได้หลายรูปแบบ เช่น เป็นกลุ่มย่อยขนาดเล็ก ทั้งชั้นเรียน รายบุคคล หรือเป็นคู่ เป็นต้น การจัดชั้นเรียนคงจะต้องคำนึงถึงนิคหนึ่งประบบทองกิจกรรม เวลาในการทำงาน ดูความสมดุลเรื่องของความรู้ความสามารถ อาจเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกกลุ่มของตนเองนั้น แต่อย่างไรก็ตามในส托อรี่ไลน์จะเน้นเรื่องของการร่วมใจกันทำงาน (Cooperation) และทำงานร่วมกันเป็นทีม (Teamwork)

6. การประเมินผลจากคำาณหลักและจากกิจกรรม ซึ่งสะท้อนให้เห็นผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยสามารถประเมินได้จากการสังเกตพฤติกรรม พัฒนาการต่างๆ ของผู้เรียนและผลงานที่ผู้เรียนได้ทำขึ้น การประเมินใน Storyline มีทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ และสามารถประเมินผลได้ตลอดเพื่อระการเรียนรู้บางส่วนของผู้เรียนอาจเกิดขึ้นได้โดยผู้สอนเองไม่ได้วางแผนไว้ ดังนั้นผู้สอนต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของหัวข้อ ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ต้องการและกำหนด

7. การกำหนดระยะเวลาสอน เนื่องจากหลักการสำคัญของสอนรีไลน์ เป็นการสอนที่เน้นการบูรณาการ การกำหนดเวลาคงเป็นหน้าที่ของผู้สอนที่ต้องมีความยืดหยุ่นแล้วแต่หัวข้อเรื่อง

### การเขียนแผนการสอนสตอร์รีไลน์

จากการศึกษาการเขียนแผนการสอน Storyline จากนักการศึกษาหลายคน เช่น วัลล พานิช (2541) อรหัย มูลค่า และคณะ (2542) ซึ่งตัดแปลงมาจาก Steve Bell (1998) ประเมินแบบการเขียนแบ่งเป็น 7 ส่วนประกอบ โดยจะมีหัวข้อ (Topic) เขียนนำเป็นหัวเรื่องท่อนการเขียนแผนการสอน รูปแบบแผนการสอนเรียงตามลำดับดังนี้

ส่วนประกอบที่ 1 คือการอุบัติเรื่องหรือการดำเนินเรื่อง (Storyline Topic) ซึ่งระบุขั้นตอนของ Storyline และเป็นตัวกำหนดต่อไป (Episode)

ส่วนประกอบที่ 2 คือคำถามหลัก (Key Question) เป็นคำถามที่ให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบใน

ส่วนประกอบที่ 3 คือกิจกรรม (Activities) เป็นกิจกรรมหลากหลายที่จะให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ที่จะตอบคำถามหลัก

ส่วนประกอบที่ 4 คือลักษณะการจัดเรียน (Organization) เป็นการระบุข้อมูลว่าใน การจัดกิจกรรมที่กล่าวไว้ในส่วนประกอบที่ 3 นั้น มีการจัดกลุ่มผู้เรียนอย่างไรบ้าง

ส่วนประกอบที่ 5 สื่อการเรียนการสอน (Resource) เป็นการระบุสื่อที่ผู้สอนจะใช้ร่วมกันเพื่อนำมาการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น แผนที่ เอกสารอ้างอิง หรือ โหลดทศนูปกรณ์ต่าง ๆ เป็นต้น

ส่วนประกอบที่ 6 ผลงานของผู้เรียน (Outcome) เป็นการระบุผลงานของผู้เรียนเป็น End-Product ของกิจกรรมในส่วนประกอบที่ 3

ส่วนประกอบที่ 7 การประเมินผล (Evaluation) เป็นการระบุแนวทางของผู้สอนในการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งต้องมีส่วนสัมพันธ์กับส่วนประกอบที่ 6

จากรูปแบบการเรียนแผนการสอนที่ยกมาประกอบการพิจารณาในการวางแผนการสอน เป็นเพียงแบบหนึ่งที่เป็นพื้นฐานซึ่งผู้สอนอาจนำไปปรับให้เหมาะสมได้ดังรูปแบบต่อไปนี้

### แผนการสอน-Storyline

หัวข้อ.....

การผูกเรื่อง (การดำเนิน เรื่อง)	ค่าถ้าม นลักษ	กิจกรรม	ลักษณะ การจัด รับเรียน	สื่อ	ผลงาน	การ ประเมิน ผล
1.....						
2.....						
3.....						

### จุดเด่นของสครีนไลน์

วัลย พานิช (2542) ได้กล่าวถึงจุดเด่นของสครีนไลน์ ไว้พอสรุปได้ดังนี้

1. เป็น Narrative Thematic Approach ที่มีรับตอนต่อเนื่องเป็นลำดับ (Sequence) ด้วยการเรื่อมโยงความคิดตามหลัก
2. ผู้สอนสร้างสภาพแวดล้อมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง
3. ผู้เรียนรับผิดชอบในการเรียนรู้
4. ผู้เรียนได้รับประสบการณ์มีความหมายแก่เข้าเพราะผู้เรียนสร้างรู้สึกด้วยตนเองและเป็นคัวเสริมแรงให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

## บทบาทของผู้สอน

การสอนในรูปแบบเดิมครูเป็นผู้เติมความรู้ให้ผู้เรียนให้เต็ม แต่ในสหอรุ่่ลน์ ครูเป็นผู้วางแผนแนวทางการดำเนินเรื่องโดยผู้เรียนเป็นผู้เติมความรู้หรือประสบการณ์ให้เต็ม ครูอาจจะวิตกกับเนื้อหาของหลักสูตรที่ใช้ ครูต้องเป็นผู้มีความคิดสร้างสรรค์ เปลี่ยนบทบาทของการสอน บอกข้อมูล เป็นผู้วางแผนการสอนและเป็นผู้แนะนำแนวทางการเรียนรู้ให้ผู้เรียน คำadamหลักของผู้สอนที่ให้ผู้เรียนตอบมีได้มากหนึ่งสิ่งหรือสิ่งที่ผู้สอนคาดหมายไว้ แต่มาจากการตัวผู้เรียนเอง ดังนั้นคำadamหลักจึงเป็นเครื่องมือสำคัญของครูที่ทำให้การเรียนด้วยวิธี Storyline สามารถดำเนินเรื่องไปได้

- Steve Bell (1998) ได้เสนอคำadamที่สามารถให้เป็นแนวทางสำหรับการดำเนินบทบาทของผู้สอนไว้ดังนี้

1. เริ่มต้นการสอนจากสิ่งที่ผู้เรียนรู้มาก่อนหรือไม่
2. ถ้ามารคำadamหลักและสร้างบริบทการเรียนรู้ (Context) ของผู้เรียนตลอดการดำเนินเรื่องหรือไม่
3. จัดกิจกรรมที่หลากหลายหรือไม่
4. กระตุ้นให้ผู้เรียนได้สร้างแนวคิดของตัวเองก่อนหรือไม่
5. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พิสูจน์แนวคิดหรือข้อค้นพบใหม่ ๆ โดยการตั้งคำถามหรือให้มีการค้นคว้าหาหลักฐานหรือไม่
6. ให้ความสำคัญในคุณค่าของงานที่ผู้เรียนได้ทำหรือไม่
7. มีการจัดกลุ่มเรียนที่เน้นการร่วมมือในการเรียน และจัดกลุ่มผู้เรียนที่เหมาะสมกับกิจกรรมหรือไม่
8. ให้ภาระสอนต่างๆ เพื่อช่วยเสริมประสิทธิภาพและความสำเร็จของการสอนหรือไม่
9. มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายกันในหลายรูปแบบหรือไม่
10. ประมั่นผลงานของผู้เรียนที่เหมาะสมและเป็นไปในทางสร้างสรรค์หรือไม่
11. ให้ทุกคร่องได้มีส่วนและรับทราบผลการเรียนรู้ของผู้เรียนหรือไม่

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ (ม.ป.ป.) ได้เสนอบทบาทของผู้สอนแบบสอดอร์รีเลนว่า ผู้สอนควรมีบทบาทดังนี้

1. เป็นผู้เตรียม

- 1) กระบวนการคิดของเรื่องที่จะสอน โดยเขียนเส้นทางการเดินเรื่อง และกำหนดเรื่อง เป็นตอน (Episode) จัดเรียงลำดับตอน โดยแต่ละหัวข้อเรื่องในแต่ละตอนได้จากกรอบงาน การ
- 2) เตรียมคำอ่านสำคัญหรือคำอ่านหลักเพื่อใช้กระตุ้นให้นักเรียนคิด วิเคราะห์ และลงมือปฏิบัติ

2. อำนวยความสะดวกระหว่างการเรียนการสอน เช่น

- 1) เป็นผู้นำเสนัญ (Presenter) เช่น นำเสนอบรรเทิน ปัญหา เหตุการณ์ในเรื่องราวที่จะสอน
  - 2) เป็นผู้สังเกต (Observer) สังเกตขณะนักเรียนตอบคำถาม ภาระค่าตอบแทน ปฏิบัติกิจกรรม รวมทั้งสังเกตพฤติกรรมอื่น ๆ ของนักเรียน
  - 3) เป็นผู้ให้การกระตุ้น (Motivator) กระตุ้นความสนใจของนักเรียน เพื่อให้มีส่วนร่วมในการเรียนอย่างแท้จริง
  - 4) เป็นผู้ให้การเสริมแรง (Reinforcer) เพื่อให้เพิ่มความถี่ของพฤติกรรมการเรียน
  - 5) เป็นผู้แนะนำ (Director)
  - 6) เป็นผู้จัดบรรยากาศ (Atmosphere Organizer) ให้บรรยากาศการเรียนการสอนดี ทั้งด้านกายภาพและด้านจิตสังคม เพื่อให้นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข
  - 7) เป็นผู้ให้ข้อมูลย้อนกลับ (Reflector) ให้กาวิพากษ์วิจารณ์ชัดเจน ข้อบกพร่อง เพื่อให้พฤติกรรมคงอยู่ หรือปรับปรุง แก้ไขพฤติกรรมการเรียน
  - 8) เป็นผู้ประเมิน (Evaluator) ความมีการประเมินผลเป็นระยะ ๆ ประเมินกระบวนการ (Process) พฤติกรรมระหว่างเรียน (Performance) และประเมินผลงาน (Product) ซึ่งผลงานอาจมีองค์ความรู้ และ / หรือสิ่งประดิษฐ์
3. ผู้ที่ให้นักเรียนใช้กระบวนการ (Process oriented) มากกว่าเนื้อเรื่อง เนื้อหาสาระ (Content Oriented)
  4. เน้นกระบวนการทางวิชาหรือผสมผสานระหว่างวิชาในหลักสูตร
  5. เป็นแหล่งข้อมูลหรือแหล่งความรู้แหล่งหนึ่งที่ให้นักเรียนซักถาม ปรึกษาเพื่อค้นคว้าหาความรู้

6. เป็นผู้เริ่มประดิษฐ์นวัตกรรม เหตุการณ์ในเรื่องราวที่จะสอน และต้องจัดกิจกรรมเพื่อจบลงด้วยความตื่นเต้น ความพอใจทั้งคู่ นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และคนในชุมชน เป็นต้น

อย่าง มูลค่า และค่านะ (2542) เสนอแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของผู้สอนแบบสตอรี่ไลน์ไว้ เช่นกันว่า ผู้สอนความมีบุนาภัยดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตรให้เข้าใจและปรับเนื้อหา กระบวนการและทฤษฎีการสอนต่าง ๆ ให้เข้ากับสภาพที่จะเอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

2. วางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ครุภายวิชา/กลุ่มวิชาอื่น ๆ ที่สอนในห้องเดียวกัน ศิลปะ ศึกษาในประเทศ ผู้บริหารโรงเรียน เป็นต้น เพื่อให้ข้อเสนอแนะและเกิดการประสานความร่วมมือกันทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน

3. กำหนดกิจกรรมและวางแผนการสอนไว้ล่วงหน้าและจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ ลือต่าง ๆ เช่น เอกสาร หนังสือ วิดีทัศน์ ชีติรวม เป็นต้น ตลอดจนแหล่งความรู้ที่เป็นบุคคลและสถานที่

4. จัดกิจกรรมที่จะให้ผู้เรียนปฏิบัติอย่างหลากหลาย เหมาะสมและตอบโจทย์อัปสภาพท้องถิ่นและปัจจัยพื้นฐานของโรงเรียน เช่น สภาพห้องเรียน บริเวณโรงเรียน สภาพท้องถิ่น สิ่งแวดล้อมในชุมชน เป็นต้น เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยเริ่มจากตัวผู้เรียนที่ใกล้ตัวสามารถสัมผัสได้ และผู้เรียนคนจำนวนมากรู้สึก

5. ลดบทบาทจากผู้สอนเป็นผู้กำกับหรือผู้จัดการที่อยู่บล็อกสูบสูบสื่อ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดและแสดงออกความรู้โดยการใช้คำ答น้ำ

6. วัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบตามสภาพจริง โดยให้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลากหลาย ๆ วิธี เช่น กระบวนการ/การสัมภาษณ์ การตรวจผลงาน แฟ้มสะสมงาน เป็นต้น ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็นข้อมูลการปรับปรุงแก้ไขการวางแผนการสอนในครั้งต่อไป

กล่าวโดยสรุปแล้ว บทบาทของผู้สอนแบบสตอรี่ไลน์นี้ ผู้สอนจะต้องศึกษาหลักสูตรให้เข้าใจกระบวนการและวิธีการสอน หลังจากเข้าใจดีแล้วก็ทำการวางแผนการสอนตามวิธีการของสตอรี่ไลน์ ต่อจากนั้นก็จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแล้วท้าให้วัดผลประเมินผล นอกจากกิจกรรมหลัก ๆ ของกระบวนการเรียนการสอนนี้แล้ว บทบาทสำคัญของผู้สอนที่จะขาดไม่ได้ คือ จะต้องตอบบทบาทของผู้สอนมาเป็นผู้กำกับหรือผู้จัดการเป็นผู้ค่อยกระตุ้นและเป็นผู้ให้การเสริมแรง และเป็นผู้ที่คอยอำนวยความสะดวกระหว่างการเรียนการสอน

## บทบาทของผู้เรียน

วลัย พานิช (2541) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผู้เรียนที่เรียนแบบสตอร์ร์ไลน์ว่า ผู้เรียนต้องให้ประสบการณ์หรือความรู้เดิมที่มีเป็นพื้นฐานสำคัญในการทำให้เกิดการเรียนรู้ใหม่ โดยผู้เรียนต้องตอบคำถามหลักของผู้สอนไปค้นหาคำตอบ (Discover) ผู้เรียนต้องใช้ทักษะความคิด ทักษะการแลกเปลี่ยนความรู้ ฯลฯ เพื่อที่จะเติมเรื่องราวหรือประสบการณ์ให้เต็มและต้องพร้อมที่จะพิสูจน์ข้อค้นพบหรือพิสูจน์แนวคิดของตนเอง (Conceptual Model)

พิมพ์พันธ์ เศรษฐคุปต์ (ม.ป.ป.) เสนอบบทบาทของผู้เรียนแบบสตอร์ร์ไลน์ให้เข่นกันว่าผู้เรียนควรมีบทบาทดังนี้

1. เป็นผู้ศึกษาค้นคว้า ปฏิบัติตัวอย่างในทุกเรื่องตามที่ครุภำนด เพื่อนำมาใช้ในการเรียนรู้
2. ดำเนินการเรียนด้วยตนเอง เพื่อให้การเรียนสอดคล้อง ต่อเนื่อง มีวิวัฒนาการ และท้าทายอยู่ตลอดเวลา
3. มีส่วนร่วมในการเรียนห้องเรียน จัดไว หลากหลายคิดในทุกสถานการณ์ที่ครุภำนดรับรู้อย่างเป็นธรรมชาติเหมือนสถานภารณ์ในชีวิตจริง
4. เรียนทั้งในห้องเรียน (Class) และในสถานการณ์จริงๆ (Reality) เพื่อพัฒนาทักษะทางสังคม
5. ตอบคำถามสำคัญ หรือคำถามหลัก (Key Questions) ที่ครุภำนดจากประสบการณ์ของตนเองหรือประสบการณ์ในชีวิตจริง
6. มีความกระฉับกระเฉง รู้ใจ ในกระบวนการร่วมอย่างแท้จริง เช่น สามารถจำจด ฟัง คำบรรยาย ทำตามคำแนะนำของครุภำนดอย่างดี
7. ทำงานด้วยความหมุ่มหมิ่น รุ่มเรื่อง อาจจะทำงานเดี่ยว เป็นคู่ เป็นกลุ่ม ได้ด้วยความเต็มใจ และตั้งใจศึกษาที่ดีต่อ กัน
8. มีความสามารถในการสื่อสาร เช่น พูด อ่าน เขียน มีทักษะสังคม รวมทั้งมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนในกลุ่ม เพื่อในกลุ่มอื่น ๆ และกับครุภำนด
9. เป็นผู้ที่มีความสามารถแก้ปัญหา คิดวิเคราะห์สิ่งที่เป็นประโยชน์
10. เป็นผู้สามารถสร้างความรู้ (construct) ด้วยตนเอง และเป็นการเรียนรู้อย่างมีความหมายที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

นอกจานี้ อภัย มูลคำและคณะ (2542) ยังได้ให้ความติดเทินเกี่ยวกับบทบาทของผู้เรียนแบบสตอร์รีไลน์ในลักษณะเดียวกันว่าผู้เรียนควรมีบทบาทดังนี้

1. มีภาระแผนการทำงานต่าง ๆ ร่วมกับผู้อื่น
2. ค้นคว้าหาความรู้ที่ตนและกลุ่มสนใจ เพื่อนำเสนอต่อเพื่อนร่วมห้อง
3. ทำกิจกรรมและเปลี่ยนการเรียนรู้จากกลุ่ม โดยกำหนดเป้าหมายการทำงานร่วมกัน กำหนดงานและลำดับขั้นตอนการทำงาน แบ่งงานตามความสามารถของสมาชิกในกลุ่ม ลงมือปฏิบัติตามหน้าที่อย่างรับผิดชอบ มีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของตนเอง รับฟังการชี้นำ และวิจารณ์จากผู้อื่นเพื่อการปรับปรุงงาน ซึ่งรวมไปถึงการร่วมกัน ปรับปรุง แก้ไข พัฒนาผลงาน ของตนเองจนเป็นที่พอใจ และ สามารถสรุปความรู้ที่ศึกษาได้ด้วยตนเอง

กล่าวโดยสรุปแล้วบทบาทของผู้เรียนแบบสตอร์รีไลน์ ผู้เรียนจะต้องมีประจักษ์ภารณ์หรือความรู้เดิมอยู่บ้างเพื่อเป็นพื้นฐานในการทำให้เกิดการเรียนรู้ใหม่ โดยผู้เรียนเป็นผู้ศึกษาค้นคว้า ปฏิบัติตัวอย่างตนเอง โดยเรียนรู้ร่วมกับกับเพื่อน ๆ ทั้งในกลุ่มและในห้องเรียน ร่วมมือกันวางแผน ค้นคว้าหาความรู้ตามความสนใจ และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับกลุ่ม จนในที่สุดสามารถสร้างองค์ความรู้ (Construct) ได้ด้วยตนเอง

#### **ความแตกต่างของกระบวนการเรียนรู้แบบสตอร์รีไลน์และแบบปกติ**

อภัย มูลคำและคณะ (2542) ได้เปรียบเทียบกระบวนการเรียนรู้โดยใช้สตอร์รีไลน์ และกระบวนการเรียนรู้แบบปกติ โดยพิจารณาได้จากสาระสื่อคู่ๆ ดังนี้

1. บรรยายทางภาษาไทย แต่เดิมสภาพห้องเรียนมักมีตัวเก้าอี้วางอยู่ค่อนข้างจะตายตัว ผู้เรียนเกย์นั่งอยู่ใกล้กันเพื่อคนใดก็มักจะนั่งอยู่ชิดกันตลอดภาคเรียนหรืออาจตลอดปีการศึกษา ตัวเก้าอี้ของครูจะตั้งอยู่ในตัวหน้าห้องนั่งหลังของห้องประชุม แต่การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยวิธีสตอร์รีไลน์ จะทำให้การจัดห้องเรียนแตกต่างออกไปจากเดิม เพราะการจัดห้องเรียนจะขึ้นอยู่กับสถานการณ์การเรียนรู้ โดยอาจจัดเป็นกลุ่ม อาจปล่อยที่ว่างไว้ตรงกลางให้เด็กได้นั่งนอนบนพื้นห้องที่สะอาดอาจจัดบนผืนทราย ให้ร่วมงานไม่ใหญ่ หรือห้องว่างในอาคารเรียนอื่น ก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความประสงค์ในการจัดสถานการณ์การเรียนรู้สภาพของโรงเรียนและภูมิประเทศเป็นหลัก สื่อและภาษาต่าง ๆ จากผลงานของผู้เรียนที่ติดตั้ง วาง หรือแขวนไว้ ในสถานที่เรียนจะทำให้ห้องเรียนมีรีวิวเชิง ตัวละครในสื่อหรือภาพเหล่านั้นถูกใช้ความสามารถทำให้เคลื่อนที่ได้ จะทำให้ผู้เรียนทุกคนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ และถือเป็นตัวละครเหล่านั้นทุกตัวคือตัวแทนของเขากล่าวนั้นทุกคน

2. บรรยายกาศของการเรียนรู้ ผู้สอนเป็นกัลยาณมิตรของผู้เรียน มีความรัก มีความเอื้ออาทร พึงพอใจในการทำงานและการเรียนรู้รวมกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนเกิดสัมพันธภาพที่ดียิ่งขึ้น กระบวนการการที่ต้องค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในการสรุปสร้างผลงาน ทำให้เกิดบรรยายกาศท้าทายผู้เรียนให้กระตือรือร้นในการเสาะแสวงหาความรู้ด้วยตนเองหรือกลุ่มของเข้าเสียงหัวเราะ เสียงกระซิบเข้าเย้ายวน กิจกรรมสื่อสารในชั้นเรียนยังอิสระ สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นบรรยายกาศแห่งความสุขในการเรียนการสอนทั้งสิ้น

3. แต่เดิมวิธีการเรียนรู้จะเริ่มจากการให้ผู้เรียนออกไปเรียนรู้จากสถานที่จริงก่อน แล้วจึงนำเรื่องราวเหล่านั้นมาสร้างรูปแบบหรือภาพหรือเล่าเรื่องที่ไปพบเห็นมา ซึ่งทำให้ผู้เรียนสามารถตอบคำถามของผู้สอนได้อย่างถูกต้อง แต่ไม่สามารถตั้งคำถามจากความคิดของตนได้ เพราะภาพที่ไปพบเห็นมา ไปสักัดกันความคิดและจินตนาการที่บริสุทธิ์ของเข้า ต่อมาปัจจุบัน การสร้างรูปแบบของร้านค้าประเภทมินิมาร์ท เมื่อกลุ่มพยาบาลสร้างผลงานจากความคิดที่ได้อภิปรายกันแล้วก็ไม่สามารถสร้างแบบของร้านค้าให้แตกต่างไปจากมินิมาร์ทที่เคยเห็นได้ แต่ด้วยวิธีการของสตอรี่ไลน์ ผู้เรียนสามารถสร้างร้านค้าประเภทมินิมาร์ท จากการศึกษาจากความคิดและจินตนาการได้อย่างอิสระ หลังจากนั้นผู้เรียนจะออกไปเยี่ยมชมกิจการร้านค้าต่างๆ แล้วร่วมกันค้นคว้าหาคำตอบให้แก่ตนเองและกลุ่มต่างมีสิ่งใดบ้างที่เหมือนหรือแตกต่างกันแล้วรวมกันนำเสนอร้านค้าประเภทหนึ่งที่เข้ามีน้ำหนามากและมีความจำเป็นสำหรับผู้คนของเข้าขึ้นมาเอง

3. การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนค่าสั่งโดยการให้ผู้เรียนไปค้นคว้าในห้องสมุดเพื่อหาคำตอบที่ถูกต้อง มากเป็นการสร้างคำถามนำ และครุยานนำสื่อการเรียนรู้ประเภทต่างๆ เช่น หนังสือ วิดีโอบน วิดีโอม ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องราวที่ผู้เรียนจะต้องศึกษาหาคำตอบจากห้องสมุดมาเตรียมไว้ให้ห้องเรียนแทน ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้เรียนมีความตระหนักรู้ในการค้นหาเรื่องราวต่างๆ ได้ตามที่เข้าและกลุ่มต้องการ มิใช่ด้วยค่าสั่งหรือความต้องการของผู้สอนเพียงฝ่ายเดียว

จะเห็นได้ว่า กระบวนการการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์จะแตกต่างจากกระบวนการการเรียนรู้โดยปกติ ใน 4 ด้านด้วยกันคือ ด้านบรรยายกาศทางภาษาพหุภาษา ด้านบรรยายกาศของการเรียนรู้ ด้วยวิธีการเรียนรู้ และด้านการค้นพบของค่าความรู้ของผู้เรียน

## ประโยชน์ของการสอนแบบสตอรี่ไลน์

การสอนด้วยวิธีสตอรี่ไลน์ เป็นการสอนที่ศูนย์ความต้องการ 4 ประการของผู้เรียนที่เรียกว่า "The Four Universal Needs of Children" ของ David Narraan Saxes (1994) ได้กล่าวถึงความต้องการที่เป็นธรรมชาติของผู้เรียนไว้ดังนี้

1. การสื่อสาร (Communication) เด็กทุกคนต้องการพูดคุยและการรับฟัง สตอรี่ไลน์เน้นการบริการหรือพูดคุยร่วมวางแผน ผู้เรียนต่างต้องรับฟังกันและกัน และเสนอความคิดเห็นด้วย

2. การสร้างหรือการลงมือทำด้วยตนเอง (Building / Construction) โดยธรรมชาติเด็กทุกคนต้องการสร้างสิ่งต่าง ๆ ด้วยการใช้มือของตนเอง (Love to Make Things with Hands) หรือสร้างด้วยปัญญาของเข้า เช่น สร้างแนวความคิดทั้งที่เป็นนามธรรมและรูปธรรมในสตอรี่ไลน์ การสร้าง (Construct) เป็นการใช้จินตนาการ วางแผน จัดหาข้อมูลสร้างความรู้ใหม่ด้วยตนเอง เป็นการผลิตงานที่ได้จากความสามารถโดยมิได้เน้นที่การซื้อขายมูล

3. การคิดและลงมือปฏิบัติ (Thought and Action) โดยธรรมชาติเด็กทุกคนรู้สึกถูกกระตุ้นและต้องการรับฟังคำตอบในสิ่งที่ตนอยากรู้ ในการสอนวิธีนี้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำ ได้คิดอย่างอิสระในทุกขั้นตอน เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแต่ละคนได้ค้นพบ สืบค้น สร้างการท้าทายให้คิดสำรวจและสร้างจินตนาการ ผู้เรียนจะได้ฝึกการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ

อ华ัย มูลค่า 麟德昌 (2542) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการใช้ชี้ว่า สตอรี่ไลน์มิได้เกิดขึ้นแก่ผู้สอนหรือผู้เรียนฝ่ายเดียว หากเกิดแก่ผู้เรียนร่วมกับทุกฝ่ายดังนี้  
ดังนี้

1. ผู้เรียนสามารถเรื่อมโยงหัวใจที่เรียนรู้ไปใช้ในชีวิตจริงได้ เพราะการทำงานกับหัวข้อหรือประเด็นที่ผู้เรียนได้รับมอบหมายตามความสนใจ เป็นการฝึกฝนทักษะด้านต่าง ๆ ได้หลักหลายโดยผู้เรียนไม่รู้สึกเบื่อ ในขณะเดียวกันก็มีการตรวจสอบความสามารถในการนำไปใช้โดยการสาธิตหรือการแสดงผลงานของผู้เรียนได้ออกด้วย

2. วิธีการนี้เป็นวิธีการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพราะความรู้ที่อยู่ในสมองของผู้เรียนจะเป็นสิ่งที่ดีที่สุด รึ่งหลายเรื่องที่ผู้เรียนสร้างสรรค์งานออกแบบจากความนึกคิดและประสบการณ์ของตนเอง เป็นเรื่องที่ล้ำค่ามหัศจรรย์ในห้องเรียนนั้น

3. วิธีการนี้ทำให้เกิดรูปแบบของการแก้ปัญหาที่ยกให้เป็นรูปแบบของภาษาที่มีในหลักสูตร เพราะผู้เรียนจะมีโอกาสได้สร้างสรรค์สิ่งแวดล้อมต่างๆ จากจินตนาการของตนเองเพิ่มมากขึ้น หลักคือที่ผู้เรียนสามารถกำหนดคุณลักษณะต่าง ๆ ให้แก่ตัวละครของเข้าได้เอง และเมื่อเกิดคำถามที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เช่น การกดตัวชี้มเหง ความเห็นแก่ตัว ความลับกันธิร์ะหว่างกัน

ดำเนินชีวิตที่ต้องพึงพาอาศัยกัน เป็นต้น สิ่งเหล่านี้จะช่วยทำให้ผู้เรียนต้องคิดปรับปรุงบุคลิก ลักษณะของตัวละครที่เราสร้างขึ้นให้ได้สิ่งที่ลงตัวที่สุด ซึ่งสิ่งเหล่านี้เมื่อการเรียนรู้

4. วิธีการนี้เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่สามารถตอบทวนไปมาได้จากผลประسابกรณ์เดิมของ ผู้เรียน การตอบทวนฝึกหัดปอยๆ ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่คงทน davarmากขึ้น ดังนั้นการที่ผู้สอน สามารถสร้างกิจกรรมที่มีคุณค่าต่อการเรียนรู้มากที่สุด รวมไปถึงการสร้างเค้าโครงเรื่องที่ดีซึ่งทำ ให้ผู้เรียนสนใจในการฝึกหักษณะปลกใหม่ ย้อมเป็นการท้าทายความสามารถของผู้สอนเป็นกัน

5. วิธีการนี้ง่ายต่อการนำสิ่งที่อยู่ใกล้ตัวของผู้เรียนมาเป็นประเด็นในการศึกษา ตัวอย่าง เช่น ในกรณีของผู้เรียนตัวเด็กๆ ที่เริ่มศึกษาเป็นครั้งแรก ประเด็นที่จะศึกษาอาจจะเริ่มขยายวงตาม ออกไปด้วย เนื่อง ชุมชนของตน ประเทศของตน หรือแม้กระทั่งการออกไปพจญภัยดินแดนต่างๆ หรือย้อนไปสู่อดีต ไปสู่ประวัติศาสตร์ต่างๆ เป็นต้น

6. วิธีการนี้เป็นวิธีการที่มีชาร์ติว่า เนื้อหาที่ผู้สอนและผู้เรียนช่วยกันสร้างขึ้นเป็นปัจจัยในการให้ ผู้เรียนใช้สมัญญาณ ให้ทักษะในการสำหรับสิ่งแวดล้อม และให้ทักษะในการอธิบายความคิดได้ อย่างเต็มที่ ดังนั้นผู้เรียนจะกระตือรือร้นเป็นอย่างมากที่จะสร้างผลงานอย่างเต็มความสามารถ

7. วิธีการนี้จะช่วยให้ผู้สอนสามารถเชื่อมต่อระดับความยากง่ายของความรู้ให้แก่ผู้เรียนได้ ลุกคนในห้องได้อย่างเหมาะสม ผู้เรียนจะเพลิดเพลินกับการสร้างสรรค์งานของ彼らและมีส่วนร่วม ในกิจกรรมเสริมทักษะต่างๆ ของเขาว่อง อาทิเช่นพัฒนาการทางภาษาฯ เป็นต้น นอกจากนี้ยังจะ ได้รับประโยชน์จากการเบิดกล้องของค่าคอมไม้แต่ละตอน ซึ่งจะทำให้เข้าได้สร้างสรรค์งานเต็ม ความสามารถของเขาว่อง

#### ประโยชน์ที่เกิดขึ้นแก่ผู้สอน

1. วิธีการนี้จะเปลี่ยนพัฒนาศักยภาพของผู้สอนnelly ให้เป็นเทคโนโลยีที่ไม่จำเป็น และเปลี่ยนไปเป็นส่วนรับภาระด้านการเรียนการสอน เพราะแท้ที่จริงแล้วเทคโนโลยีเปรียบเหมือน ชุมชนที่สำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนและผู้สอนได้นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการสร้างเรื่องราวและ จัดการกับปัญหาต่างๆ ได้ ผู้สอนจะเกิดความประทับใจในความสามารถของการเรียนรู้และการ เผยแพร่ของเด็กที่มีต่อเทคโนโลยีต่างๆ อีกด้วย

2. วิธีการนี้เป็นการสร้างแรงจูงใจได้ในระดับสูงและสนับสนุน ผู้เรียนจะรู้สึกมั่นใจและน า ให้ความสนใจในการที่จะเรียนรู้ผ่านโครงเรื่องที่เข้าเป็นผู้มีส่วนร่วมในการสร้างขึ้น ผู้สอนจะสนับสนุน ไปกับการเรียนรู้ของผู้เรียนในระหว่างการที่เป็นมิตรและอบอุ่นตัวยเวลาที่ผ่านไปโดยไม่รู้ตัว

3. เป็นวิธีการที่ผู้สอนไม่ต้องเหนื่อยเหนื่อยเมื่อกับการสอนปกติที่จะต้องบรรยายทั้งวันเพียงแต่ผู้สอนจะต้องเตรียมการสอนเพิ่มมากขึ้น ด้วยการใช้ความคิดในการออกแบบกิจกรรมจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์สำหรับให้ผู้เรียนจัดทำสื่อเพื่อใช้เป็นเครื่องมือนำเสนอไปสู่การเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ และให้ความเข้าใจให้ผู้เรียนเป็นรายบุคคล มากขึ้น

### ประโยชน์ที่เกิดขึ้นร่วมกันทั้งแก่ผู้เรียนและผู้สอน

1. เป็นวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือกันระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ซึ่งการที่จะให้ได้ประโยชน์สูงสุดนั้น ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงจำนวนผู้เรียนกับงานในแต่ละชั้นเสมอ โดยคำนึงว่างานชั้นใดมีลักษณะที่จะให้ผู้เรียนร่วมมือกันทำเป็นกลุ่มเล็ก กลุ่มใหญ่ หรือทั้งห้องทำด้วยกัน แต่หากมต้องมีโอกาสทำงานน้ำที่ของตนเต็มที่

2. เป็นวิธีการที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ในร่วมห้ายสุดได้ดีระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน เพราะเป็นการเสริมสร้างความมั่นใจให้เพิ่มขึ้นของทั้งสองฝ่าย จากประสบการณ์ในการทำงานร่วมกัน ผู้เรียนจะเกิดความรู้สึกในการได้รับการยอมรับ สร้างผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมในโครงเรื่องโดยอาศัยพื้นฐานจากเรื่องที่ผู้เรียนคิดรึ่นมา

3. เป็นวิธีการที่ส่งเสริมการให้เกียรติและเคารพซึ่งกันและกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนในฐานะเพื่อนร่วมงานมิใช่เจ้าเมียกับลูกน้อง หน้าที่ของผู้สอนคือผู้แนะนำงานแผนกว่างๆ ให้ผู้เรียนนำไปปฏิบัติต่อ เช่น บางยามภาคแห่งความเป็นกันเองจะทำให้ผู้เรียนนั้นฟ้าแสลงออกในทางสร้างสรรค์ ผู้เรียนที่เข้ามายังเก็บตัวจะสามารถแสดงออกได้ดีขึ้นเพื่อนประหนาตใจในความสามารถที่ซ่อนเร้นอยู่ และตัวเราเองก็จะเกิดความภาคภูมิใจที่ได้รับการยอมรับจากเพื่อนและผู้สอน โรงเรียนจะกลายเป็นสถานที่ที่ทุกคนเฝ้ารอคอยที่จะมาพบปะกันเพื่อช่วยกันสร้างและรื้นชุมพลงานซึ่งกันและกัน

อาจสรุปได้ว่า การสอนด้วยวิธีสอนร่องรอย นับเป็นวิธีการหนึ่งที่สร้างประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้สอนและทั้งผู้เรียนและผู้สอนได้เกิดความคิดและฝึกปฏิบัติความสามารถที่ก่อให้เกิดหักหัตถ์ สำคัญในการดำเนินชีวิต

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในประเทศไทย

งานวิจัยที่เกี่ยวกับวิธีสอนหรือรูปแบบการสอน ส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยเชิงทดลองเพื่อปรับปรุงผลลัพธ์ทางการเรียน ในบางครั้งอาจมีการศึกษาด้านเจตคติและความสนใจเพิ่มเติมด้วย สำหรับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในวิชาภาษาอังกฤษ มีผู้ทำวิจัยไว้อย่างมาก น้อยและทำภาระวิจัยในหลายรูปแบบและหลายระดับตั้งแต่ระดับอนุบาลศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา ดังนี้

อร่าม บุญมาไชย (2531) ทำการศึกษาวิธีสอนที่ใช้และไม่ใช้กรรมเพ้อกฤษต่อสาระประกอบบทเรียน ผลการวิจัยสรุปได้ว่าผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ชัยวัฒน์ ตันดรัตน์ (2528) ศึกษาเทคนิคการสอนที่ใช้โดยใช้เกมและสถานการณ์จำลอง ผลการวิจัยสรุปได้ว่า นักศึกษาที่ฝึกใช้ภาษาโดยใช้สื่อของการณ์จำลองมีผลลัพธ์ในการเรียนภาษาอังกฤษเทคนิคสูงกว่ากลุ่มที่ฝึกใช้ภาษาโดยใช้เกมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

พิทยา ฉันไห德拉 (2532) ได้ศึกษามนัคศึกษาคนละนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพฯ ที่เรียนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลักในการสอนทุกวิชา (Immersion Program) มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสูงกว่านักศึกษาที่เรียนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอน เช่นวิชาภาษาอังกฤษ (Non-Immersion Program)

จันนา ชัยมีเรีย (2530 : 53-57) ได้ปรับปรุงเพิ่มผลลัพธ์และความสนใจต่อวิธีการสอนพูดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สอนโดยการอภิปภาคภาษา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามผลลัพธ์ทางการพูดและแบบทดสอบความตั้งความสนใจต่อวิธีการพูด ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนการพูดโดยการอภิปภาคภาษา กลุ่มตัวอย่างมีผลลัพธ์และความสนใจสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการแสดงบทบาท สมมติ และการสอนตามครูมีความสนใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สุวรรณี ยานะกร (2530 : 52-56) ได้ศึกษาปรับปรุงเพิ่มผลลัพธ์ของการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนโดยการใช้การแสดงละครและการสอนโดยการอภิปภาค กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนปากเกร็ด จำนวน 80 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 40 คน กลุ่มแรกสอนโดยการใช้การแสดงละคร กลุ่มที่ 2 สอนโดย

การอภิปราชย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามผลสัมฤทธิ์การเรียนวิชาภาษาไทย ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนที่สอนโดยใช้การแสดงละคร และการอภิปราชยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่สอนโดยใช้การแสดงละคร ได้คะแนนสูงกว่ากลุ่มที่สอนโดยใช้การอภิปราชย

นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยเกี่ยวกับทักษะทางภาษาอังกฤษในด้านต่าง ๆ เช่นภาษาทึ้ง การพูด การอ่านและการเขียนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ดังเช่น

นิตยา ประพฤติกิจ (2526) ได้ทำการวิจัยเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาฝีหัดครุวิชาเอกภาษาอังกฤษที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการละครกับการฝึกรูปประโยค ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนที่เรียนด้วยวิธีต่างๆ กันจะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมิตรา อัจฉริณกุล (2535) ได้ประเมินผลงานวิจัยเปรียบเทียบวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบต่าง ๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เช่น

1. การสอนอ่านด้วยวิธีเพื่อนช่วยเพื่อนและกราฟฟิคเดนซ์
2. การสอนอ่านโดยใช้กิจกรรมสู่และกิจกรรมตามปกติ
3. การสอนอ่านโดยใช้กิจกรรมฯลฯ และหนังสือแบบเรียน และ
4. การสอนในห้องเรียนที่นักเรียนเป็นศูนย์กลาง และที่ครุเป็นศูนย์กลาง

ผลการวิจัยสรุปว่าหากสอนอ่าน 2 วิธีที่เปรียบเทียบกันทำให้ความเข้าใจในการอ่านของนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นิตยา ชาวนันที (2530) ทำการวิจัยพัฒนานักศึกษาที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีมุ่งประสงค์การณ์ทางภาษาฯจะมีผลสัมฤทธิ์ทางกรารเรียนที่แตกต่างจากการสอนตามคู่มือครุ

นันทร พัชริพงษ์ (2526) ทำการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษาแตกต่างกัน

นฤมล กลันเจริญ (2530 : 48) ได้ศึกษาเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้และไม่ใช้กิจกรรมที่มุ่งงานปฏิบัติ เตรียมบทเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนโรงเรียนขนาดอนันนวน 100 คน เป็นกลุ่มทดลอง 50 คน และกลุ่มควบคุม 50 คน กลุ่มทดลองได้รับการสอนด้วยวิธีการเสริมกิจกรรมที่มุ่งงานปฏิบัติ สำนักสื่อสารมวลชนได้รับการสอนด้วยวิธีปกติ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนในกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุม และยังมีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษดีกว่าอีกด้วย

ไม่ว่าจะเป็นการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใดก็ตาม ครูผู้สอนจะต้องมุ่งนากระหว่างความรู้ กระบวนการเรียนรู้ และการ กระทำและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันตลอดทั้งการพัฒนาจิตใจเพื่อให้ผู้สอนและผู้เรียนมีความสุข จะนั้นในการจัดการเรียนการสอนจึงจำเป็นต้องคำนึงถึงหลักการ สำคัญ 5 ประการดังนี้ (ธารง บัวศรี 2532, 180)

1. การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
2. การส่งเสริมให้นักเรียนได้วรุ่มทำงานกลุ่มด้วยตนเอง
3. จัดประสบการณ์ตรงให้แก่ผู้เรียน
4. จัดบรรยากาศเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกกล้าคิด และกล้าทำ
5. ปลูกฝังจิตสำนึกรู้สึก ค่านิยม และจริยธรรมที่ดีงาม

ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนที่จะประสบผลสำเร็จ จึงจำเป็นจะต้องมีครูผู้สอนที่ต้องเป็นผู้อำนวยความสะดวกและท่านน้าที่เป็นกัลยาณมิตรแห่งการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างแท้จริงเพื่อเดินเต็มศักยภาพของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

สำหรับงานวิจัยที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยได้รับสตอร์โอลน์นั้น ในเมืองไทยเพิ่งจะเริ่มน้ำมาทดลองสอนในระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา อีกส่วนหนึ่งนำกระบวนการสอน สดอร์ไลน์มาใช้ในการฝึกอบรม การนำวิธีสดอร์ไลน์มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งเน้นในกระบวนการสอนหลักสูตร และมุ่งนากระการเรียนการสอน และนิยมให้ในกระบวนการสิงแวดล้อม ศึกษา ผู้ที่นำบททดสอบให้ในแม่ข่ายไทย方言นี้คือ อาจารย์ มูลค์กำแหงเนะ (2542) ชาครี สำราญ (2540) และศิริพันธ์ เศรษฐคุปต์ (ม.ป.ป.) ซึ่งผลการนำเสนอในคลังให้เห็นว่า ผู้เรียนมีการพัฒนาในด้านภาษา ความฉลาด สังคม และศติปัญญาอย่างเป็นที่น่าพอใจซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2544) ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ อันนำมาซึ่งการพัฒนาแบบยั่งยืน

#### งานวิจัยในต่างประเทศ

สำหรับงานวิจัยในต่างประเทศที่ทำการทดลองสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางรูปแบบต่างๆ และโดยใช้วิธีสตอร์ไลน์ มีผู้ศึกษารายคนคือ

คณศาสตราจารย์จากมหาวิทยาลัยโอไฮโอและมหาวิทยาลัยเคนส์ สหรัฐอเมริกา (Viechnicki, 1993 : 371-376) ชี้แจงใน ชัยฤทธิ์ กิตาเดช, 2540) ได้ศึกษาผลกระทบจากการใช้แฟ้มสะสมงานในการประเมินผลการเรียนโดยศึกษาจากครูที่ใช้แฟ้มสะสมงานในโครงการ EAEP ( Early Assessment of Exceptional Potential) จำนวน 36 คน นักเรียนจำนวน 800 คน

แฟ้มสะสมงานที่สมบูรณ์ของนักเรียนแต่ละคนประกอบด้วย บันทึกเก็บชิ้นเดียว แบบประเมินตนเอง และเพื่อนร่วมชั้นเรียนว่า มีคุณลักษณะเด่น ๆ เช่นไร บันทึกการติดต่อกับผู้ปกครอง ผลงานเด่น ๆ ที่นักเรียนเลือก ผลการศึกษามีดังนี้

1. ครูส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงวิธีสอนและรูปแบบการจัดการในชั้นเรียน โดยครูเกือบทั้งหมดมีความเชื่อว่า ทักษะการจัดการของハウเกอร์ดีขึ้นมาก

2. ครูพบว่า กระบวนการการของแฟ้มสะสมงานช่วยพัฒนาการเรียนโดยให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง (Child-Centered Classroom) ทำให้ครูลดการเป็นผู้จัดการในชั้นเรียนลงได้มากการยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ทำให้ครูชัดเจนและมีสัมพันธภาพที่ดีกับนักเรียน อันส่งผลให้บรรยายการในชั้นเรียนดีขึ้นมาก นอกจากนั้นการใช้บทเรียนในลักษณะปลายเปิด (Open-Ended Lesson) เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์มากขึ้น และทำให้มีความรู้สึกเป็นเจ้าของบทเรียน และได้ฝึกฝนการทำกับตัวตามปรับปรุงตนเอง (Self-Monitoring)

3. ครูเกือบทั้งหมดเห็นว่ากระบวนการการของแฟ้มสะสมงานช่วยทำให้การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Co-operative Learning) ได้ผลดี จากกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้พูดคุยปรึกษาภันโดยครูเดินไปรอบ ๆ ห้องและคอยรับฟังสิ่งที่นักเรียนทุกคน นอกจากนั้นยังสนับสนุนให้นักเรียนได้เรียนรู้โดยใช้กระบวนการการเสาะแสวงหาความรู้ (Inquiry Learning) โดยมอนิเตอร์化ให้นักเรียนช่วยกันระดมพลังสมองเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา

บรู๊ฟ(Brown, 1991 : 245-257) ได้ศึกษาเรื่องวิธีสอนแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Learner Centered) โดยให้ผู้เรียนทำกิจกรรมการสื่อสารตามแบบที่เป็นจริงในสังคม เพื่อให้เกิดความคล่อง แคล่อง (Fluency) นอกเหนือไปจากความถูกต้อง (Accuracy)

ปัจจุบันจึงมีนักการศึกษาหลายท่านเห็นพ้องกันในเรื่องการให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียน โดยมีแนวคิดที่ว่าครูควรทำตัวเป็นผู้ช่วยให้คำแนะนำ (Counsellor) หรือแนะนำทาง (Guide) เท่านั้น ยัง (Young, 1972 : 630) กล่าวถึงผลของการให้นักเรียนสอนกันเองว่า นักเรียนสามารถเรียนรู้อย่างเต็มที่ จากกันและกัน บางครั้งการเรียนรู้จากกันและกันของนักเรียนจะทำให้เกิดความเข้าใจได้ดีกว่าการเรียนรู้จากครู

นิตตี้ แฮร์ แนนซ์ (Nancy Hynes, 1970 : 429-432) ได้ทำการทดลองสอนเรื่องสั้น (Short Story) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งหนึ่งในรัฐมิสซิซิপปี้กับนักเรียนระดับ 7 จำนวน 60 คน โดยกำหนดให้นักเรียนเรียนด้วยวิธีการสอน 3 แบบคือ การสอนเป็นกลุ่มใหญ่ การศึกษาอย่างอิสระ การเรียนแบบอภิปรายกลุ่มย่อย นักเรียนจะเรียนแบบการสอนเป็นกลุ่มใหญ่ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 50 นาที เรียนอย่างการศึกษาอิสระ สัปดาห์ละ 2 ครั้ง ครั้งละ 50 นาที การเรียนในตอนนี้เป็นการเตรียมตัวภิปรายในกลุ่มย่อย และเรียนแบบการอภิปรายกลุ่ม

ปอยส์ปดาห์ละ 2 ครั้ง ครั้งละ 50 นาที การอภิปายในกลุ่มย่อยมีนักเรียนกลุ่มละ 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบบันทึกพฤติกรรม ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความสนใจมาก และผลสัมฤทธิ์ทางด้านความเข้าใจในการอ่านสูง

เคลลี่ (Kelly, 1984 : 80-94) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้แนวทางการสอนการเรียนแบบกระบวนการ การโดยใช้กิจกรรมผสมผสานเพื่อการสื่อสาร 7 ขั้นตอน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเมืองเบอร์นประเทศออสเตรเลีย ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ได้รับการสอนตามแนว การสอนกระบวนการ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีธรรมชาติ นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษากลุ่มดังกล่าวมีความเชื่อมั่นในตนเองและมีความกระตือรือร้นสูงมาก

แบร์รี่ (Barry, 1985 : 2423-A) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลการจัดกิจกรรมก่อนการเรียนโดยใช้ กิจกรรมอภิปายกลุ่มย่อยแล้วสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน พบว่า กิจกรรมก่อนการเรียนเป็นกิจกรรมทางสังคมที่มีประโยชน์กระตุ้นให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ และยังช่วยบรรเทาความวิตกกังวล ของนักเรียนที่มีต่อการเรียนได้อีกด้วย

希ทcock (Hitchcock, 1986 : 449-A) ศึกษาการใช้กิจกรรมประกอบการสอนเพื่อช่วย นักเรียนถ่ายโอนความรู้จากการอ่านไปสู่การเรียนเรียงความ โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่หนึ่งสอนโดยวิธีการเรียนเรียงความ (Cause/Effect Essays) และให้กิจกรรมรวมก้าสั่ง สมองประกอบก่อนการเรียน กลุ่มทดลองที่สอง สอนโดยวิธีการอ่านเรียงความ (Persuasivesessays) และใช้กิจกรรมเกี่ยวกับการเรียนประกอบแล้วจึงให้เรียนเรียงความ จากผล การทดลอง ทำให้กิจกรรมประกอบการสอนมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการเรียนเรียงความ และสรุปว่าพัฒนาความสัมพันธ์ในภาคเรียนและภาคเรียนหลังของนักเรียนอีกด้วย

ไหคา (Pica. 1986 : 175) ได้สรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนภาษาที่สอง โดยเฉพาะการจัดกิจกรรมเพื่อการสื่อสารต่าง ๆ โดยการให้นักเรียนทำกิจกรรมในลักษณะงาน ปฏิบัติ (Task) ต่าง ๆ เช่นฝึกการเรียนรู้ภาษา โดยการเบรียนเทียนการมีปฏิสัมพันธ์ทางภาษา ของนักเรียนในด้านการใช้ภาษาและโครงสร้างไวยากรณ์ ไหคาดคะเนได้ศึกษาเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง ครั้งแรกศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการจัดงานปฏิบัติว่ารูปแบบใดจะมีผลต่อการเรียนรู้ภาษาที่สอง และต่อมาได้ศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการเรียนรู้ภาษาที่สองกับกิจกรรมหรือการมีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างนักเรียนกับครุ 3 รูปแบบ คือ แบบครุดำเนินกิจกรรมคนเดียว แบบกิจกรรมกลุ่มย่อย และกิจกรรมแบบมีตัวสัมพันธ์ โดยรูปแบบงานปฏิบัติมี 2 ลักษณะ คือ

1. งานที่เกี่ยวกับการอภิปายเพื่อการตัดสินใจและการแก้ปัญหา เป็นงานที่ไม่มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน นักเรียนทุกคนมีข้อมูลเหมือนกันหมด และต้องปรึกษากันเพื่อการตัดสินใจหรือ แสดงความคิดเห็นเพื่อ แก้ปัญหา และทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สมบูรณ์

2. งานที่เกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนข้อมูล เป็นงานที่นักเรียนแต่ละคนจะมีรักษามาตรฐานส่วนตัว แตกต่างจากคนอื่น และนักเรียนต้องอาศัยข้อมูลของทุกคนเพื่อนำไปแก้ปัญหา หรือทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ

ผลการวิจัย พบว่า งานในลักษณะที่หนึ่ง ก่อให้เกิดการมีปฏิสัมพันธ์ทางภาษาบันอยกว่า งานในลักษณะที่สอง ซึ่งทำให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กันและสื่อสารกันอย่างกว้างขวาง ส่วนผลการศึกษาชี้ว่าแบบการร่วมกิจกรรมของนักเรียนนั้น พบว่า การจัดกิจกรรมแบบผสมผสานระหว่าง แบบแลกเปลี่ยนและแบบการมีปฏิสัมพันธ์กลุ่ม เครื่องประดิษฐ์นี้ให้แก่นักเรียนมีความสามารถในการ สื่อสารมากที่สุด

แวนเนอร์ (Wagner, 1987 : 4008-A) ได้ศึกษาผลการใช้บทบาทสมมติในชุมชนเรียน จุดหมายรักษาวน โดยทดลองกับนักเรียนระดับ 4 จำนวน 84 คน และระดับ 8 จำนวน 70 คน ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนเขียนจดหมายรักษาวนถึงอาจารย์ใหญ่ของโรงเรียนโดยกลุ่มแรกได้ให้นักเรียน แสดงบทบาทสมมติก่อนการเรียนจดหมาย กลุ่มที่สองสอนวิธีการเรียน โดยการอธิบายและยกตัวอย่าง ก่อนที่จะให้เรียนจริง กลุ่มที่สามให้นักเรียนเขียนจดหมายโดยไม่ได้รับการสอน ผล การทดลองพบว่า นักเรียนในกลุ่มที่หนึ่งมีความสามารถในการเรียนจดหมายรักษาวนได้ดีกว่านักเรียนกลุ่มที่สอง และตีกันว่า นักเรียนในกลุ่มที่สาม โดยนักเรียนระดับ 4 มีความแตกต่างในทุกกลุ่ม สรุนในระดับ 8 แตกต่างกันเฉพาะกลุ่มที่ 1 กับกลุ่มที่สาม

พาล์เมอร์และคณะอื่น ๆ (Palmer and others. 1979) จัดไว้ ข้อที่ ศิลปะฯ (2540: 48) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลลัพธ์ของการเรียนของนักศึกษาพาร์ทยาลัยขอนแก่น โดยการสร้าง ศิลปะรูปภาพสื่อสารซึ่งมีลักษณะเป็นเกมการสนทนา เมื่อนำมาใช้จะทำให้เกิดลักษณะของการ ควบคุมการสื่อสารของนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยทดลองกับนักศึกษา 2 กลุ่ม กลุ่มแรกให้เครื่องมือที่เข้าสร้างขึ้น กลุ่มที่สองสอนตามปกติ ผลการวิจัยทำให้ทราบว่า นักศึกษา กลุ่มควบคุมมีความสามารถสื่อสารกับกลุ่มทดลองในเรื่องของความสามารถด้านไวยากรณ์ การออกเสียงและศัพท์ แต่ในเรื่องของทักษะด้าน ๆ ที่เกี่ยวกับการการใช้เช่น ความเข้าใจด้านการอ่าน และการฟังนั้น นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มไม่มีความแตกต่าง แต่มีความแตกต่างกันในเรื่อง ความ สมพันธ์ด้านการสื่อสารของตัวนักศึกษา กับความสามารถด้านการเรียนนั้นคือ ในกลุ่มทดลองนักศึกษาที่เรียนดีจะมีความสามารถในการสื่อสารสูง นักศึกษาที่เรียนไม่ดี จะเป็นผู้ที่มีความสามารถ ในการสื่อสารต่ำ ส่วนกลุ่มควบคุมนั้นความสามารถในการสื่อสารไม่ต่างจากกลุ่มที่เรียนดีนัก แต่ก็มีความสามารถในการเรียนของนักศึกษา

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

##### ลำดับขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาอุปแบบการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้เวิร์คช็อกวิ่งไลน์ ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาด้วยวิธีค้นคว้าตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การกำหนดขอบเขตของเนื้อหา
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. วิธีดำเนินการทดลอง
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. รูปแบบการวิจัย
7. ภาระเคาระหัวข้อมูลและผลิตภัณฑ์

##### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

###### นักศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ หลักสูตร 4 ปี คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป รหัส 1550103 (Reading English for General Purposes) ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2542 ซึ่งมี 14 โปรแกรมวิชา และมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 1,640 คน

###### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ หลักสูตร 4 ปี ชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป รหัส 1550103 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2542 ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่าง แบบง่าย (Sample Random) จำนวน 2 โปรแกรมวิชา คือ โปรแกรมวิชาฟิสิกส์ และโปรแกรม

วิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป จำนวนโปรแกรมละ 20 คน โดยใช้ลักษณะทางโปรแกรมวิชาเป็นหน่วยของการสุ่ม หลังจากนั้นทำการทดสอบความสามารถพื้นฐานด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบ TOEFL (Pyle and Munoz, 1991 : 261 - 265) ใน Practice Test 1 Section 3 Part B แล้วจึงนำคะแนนผลสอบของนักศึกษาทั้ง 2 โปรแกรมมาหาค่ามาร์ติมิเชลลิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และไปทดสอบค่าที ( $t$ -test) พบว่า คะแนนการทดสอบของนักศึกษาทั้ง 2 โปรแกรมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาโปรแกรมวิทยาศาสตร์ทั่วไปและโปรแกรมวิชาพิสิกส์ วัดจากชื่อสอบ TOEFL

กลุ่มตัวอย่าง	ค่าสถิติพื้นฐาน			
	n	$\bar{X}$	S.D.	t
กลุ่มทดลอง	20	11.90	2.02	
กลุ่มควบคุม	20	11.70	2.18	0.30

$$t_{.05,38} = 1.684$$

ตัวเลขในตารางที่ 1 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของโปรแกรมวิทยาศาสตร์ทั่วไปและโปรแกรมวิชาพิสิกส์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หลังจากนั้น ผู้วิจัยกำหนดให้กลุ่มตัวอย่างประชากรโปรแกรมหนึ่งเป็นกลุ่มทดลอง และอีกโปรแกรมหนึ่งเป็นกลุ่มควบคุมโดยการจับสลาก ผลปรากฏว่า

กลุ่มทดลอง ได้แก่ นักศึกษาโปรแกรมวิทยาศาสตร์ทั่วไปได้รับการสอนตามรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยให้วิธีสอนร่วมกัน

กลุ่มควบคุม ได้แก่ นักศึกษาโปรแกรมวิชาพิสิกส์ ได้รับการสอนโดยวิธีสอนตามปกติ

## ตัวแปร

ตัวแปรด้าน ได้แก่

- นักศึกษา ซึ่งแบ่งเป็นนักศึกษาเกณฑ์มาตรฐานและเกณฑ์ความคุ้ม
- รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้สื่อสื่อออนไลน์
- วิธีการสอนภาษาอังกฤษโดยวิธีวิธีปрактиค์

ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป

## การกำหนดขอบเขตของเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ ให้เนื้อหารายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป รหัส 1550103 (Reading English for General Purposes) โดยเริ่มจาก ปกติ ที่ 1 – 6 ซึ่งรวมรวมโดย คำง มะปะงัง (ม.บ.ป.) และจากหนังสือ วรรณสาร สิงพิมพ์ค่างๆ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน (Authentic Materials)

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

- แผนการสอน
- แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน

- แผนการสอน ผู้วิจัยได้สร้างแผนการสอนเพื่อใช้ในการวิจัย จำนวน 2 ชุด คือ
  - แผนการสอนเกณฑ์มาตรฐาน เป็นแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้สื่อสื่อออนไลน์ จำนวน 16 คาบ คิดละ 50 นาที
  - แผนการสอนเกณฑ์ความคุ้ม เป็นแผนการสอนที่สอนตามวิธีปрактиค์ จำนวน 16 คาบ คิดละ 50 นาที
- แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป
- แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป

## การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

### 1. แผนการสอน

1.1 แผนการสอนกลุ่มทดลอง ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

(1) ศึกษาความมุ่งหมายของ หลักสูตร คำอธิบายรายวิชา เนื้อหา และจุดประสงค์ หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป รายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป กัส. 1550103 จากหลักสูตรวิทยาลัยครุ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2536 สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และเอกสารประกอบ การสัมมนาเชิงวิชาการ “หลักสูตรฝึกหัดครุภารภูมิ ประวัติครุไทย”

(2) ศึกษาและเลือกเนื้อหาที่จะใช้ในการทดลองสอน โดยมีมาจากการ เอกสารประกอบการสอน รายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป (Reading English for General Purposes) Unit ที่ 1 – 6 ซึ่งงานโดย ดำรง มะປ่วงศรี (ม.ป.ป.) และจากหนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน (Authentic Materials) โดยพิจารณาถึงความยากง่าย จำนวนคำศัพท์ จำนวนโครงสร้าง และความต้องการของหมายเหตุ ที่สามารถเข้าใจได้

(3) ศึกษาและสร้างแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยศึกษา จากหนังสือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (วัฒนาพร ระษบากช์, 2541) การบูรณาการหลักสูตรและกรอบเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง Child Centered : Storyline Method (อรทัย มูลคำ และคณะ, 2542) ประมาณบทความการเรียนการสอน และการจัดยกระดับชั้นเรียนศึกษา (จันทร์เพ็ญ เชื้อพาณิช คณะครุศาสตร์ ศกลรักษ์, 2542) An Introduction to the Storyline Method (Steve Bell and kathy Fifield, 1988) บท ความ เชื่อ “การสอนด้วยวิธี Storyline” (วัลย์ พานิช, 2542) และ “การเรียนการสอนสิ่ง แวดล้อมศึกษาด้วยวิธีสตอรี่ไลน์” (พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์, .) ใน การสร้างแผนการสอนชุด นี้ทำเฉพาะให้สอนกลุ่มทดลอง ซึ่งเป็นกลุ่มที่ได้รับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้วิธี สตอรี่ไลน์ จำนวน 16 คาบ (รายละเอียดในภาคผนวก ๙)

1.2 แผนการสอนกลุ่มควบคุม ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

(1) ศึกษาความมุ่งหมายของ หลักสูตร คำอธิบายรายวิชา เนื้อหา และ จุดประสงค์ หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป รายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป (Reading English for General Purposes) หลักสูตรวิทยาลัยครุฉบับปรับปรุง 2536 สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และเอกสารประกอบการสัมมนาเชิงวิชาการ “หลักสูตรฝึกหัดครุภารภูมิ ประวัติครุไทย”

(2) ศึกษาและสร้างแผนการสอน โดยใช้แนวการสอนจากเอกสารประกอบการสอนภาษาอังกฤษทั่วไป รวมรวมโดย ดำรง มะปะงค์ ตั้งแต่ Unit ที่ 1 – 6 ให้สอดคล้องกับวัสดุประสมของหลักสูตร ประกอบด้วย จุดประสงค์ เนื้อหา วิธีสอน กิจกรรม การเรียนการสอน สื่อการสอน และการประเมินผล โดยทำเฉพาะการสอนในกลุ่มควบคุมซึ่งเป็นกลุ่มที่ได้รับการสอนตามวิธีปกติ จำนวน 16 คน (รายละเอียดในภาคผนวก a)

1.3 นำแผนการสอนที่สร้างขึ้นทั้ง 2 ชุด ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของเนื้อหา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข สิ่งที่ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นควรแก้ไขจำแนกได้เป็น 2 ประการ คือ การสะกดคำผิดและกระบวนการการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้แก้ไขคำที่สะกดผิด ส่วนกระบวนการการสอนนั้นผู้วิจัยแก้ไขเมื่อผู้ทรงคุณวุฒิเห็นพ้องต้องกัน

1.4 นำแผนการสอนที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว ไปทดลองกับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 2 โปรแกรมวิชา คือ โปรแกรมวิทยาศาสตร์ภาษาอังกฤษและวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ซึ่งลงทะเบียนเรียนภาษาอังกฤษจำนวน 20 คน เพื่อหารือบทพ่อ娘และเวลาทบทวน ก่อนนำไปใช้ในการศึกษาวิจัย

## 2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษทั่วไป ตามขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาการสร้างและวิธีเรียนรู้ข้อสอบจากเอกสารประกอบคำสอน ของ วิราพร พงศ์อาจางย์ (2542) การทดสอบและการประเมินผลที่นักผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ของ วัฒนาพร วงศ์ทุกษ์ (2541 : 63 - 78) การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้วิธีสตรอยไลน์ (Stroyline Method) ของ อรทัย มูลค่า และคณะ (2542)

2.2 ศึกษาหลักสูตรวิทยาลัยครุ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2526 สาขาวิชาศิลปศาสตร์ เอกสารประกอบภาษาอังกฤษวิชาภาษา “หลักสูตรฝึกหัดครุวิชาภัณฑ์ ปฏิวัติครุไทย” และคำอธิบาย รายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไปเพื่อนำไปใช้ในการเรียนรู้ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.3 สร้างแบบทดสอบแบบปรนัย มีตัวเลือก 4 ตัวเลือก จำนวน 70 ข้อ โดยใช้หลักในการสร้างข้อสอบ ข้อคำถาม ในแต่ละ part ให้มีจำนวนข้อเท่า ๆ กัน และครอบคลุมเนื้อหา และจุดประสงค์ที่ได้วิเคราะห์แล้ว

## 2.4 แบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

1. Ajarn Mike Andrews
2. Ajarn Mary Andrews
3. Ajarn Crystal Mackay
4. อาจารย์สุเมธ แสงนาหร
5. อาจารย์ทีวีศักดิ์ ขันยศ (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ก)

เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของภาษา ความเหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหา และจุดประสงค์การเรียน โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

คะแนน +1 สำหรับข้อคำถามที่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียน  
คะแนน 0 สำหรับข้อคำถามที่ไม่เป็นไปตามความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนนั้น  
คะแนน -1 สำหรับข้อคำถามที่ไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนนั้น (บุญเดช  
กิตโนโภนันตพงษ์, 2526 : 88 – 89 จัดใน อุษณีย์ วรรณเมธี, 2536 : 93)

บันทึกการพิจารณาความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่านในแต่ละข้อ แล้วนำไปเป็นค่าตัดสินความต้องการเรียนการสอน รวมทั้งตัดสินความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่านในแต่ละข้อ แล้วคัดข้อสอบที่มีความต้องการเรียนการสอน ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ได้ข้อสอบจำนวนทั้งสิ้น 58 ข้อ (รายละเอียดในภาคผนวก ก)

### 3. แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน

ผู้จัดดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน ดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับหลักการสร้าง และวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ของ พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2535 : 112 - 115) แนวทางสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นในการเรียนภาษาอังกฤษของ สมควร เกตุทอง (2534 : 225 - 228) ศึกษาครรชนีรีวิวการเรียนที่เยี่ดผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง (พิมพันธ์ เดชาคุปต์, 2542) ศึกษาด้วยบันทึกการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง (วัฒนาพร ระงับฤทธิ์, 2541) ศึกษาด้วยบันทึกกิจกรรมการเรียนการสอน ด้วยวิธีสตอรี่ไลน์ (อรทัย มูลคำ และคณะ, 2541) และศึกษางานวิจัยของ สังวาลย์ สายตา (2539) เรื่อง ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาการและแนววางนักเรียนขั้นมือym ศึกษาตอนต้น เพื่อเป็น

แนวทางในการเขียนข้อคําถามความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการการเรียนการสอน รายวิชาการเขียนภาษาอังกฤษทั่วไป

3.2 สร้างแบบสอบถามด้วยค่าความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการการเรียนการสอน แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 หน่วย ของลิเกิร์ก (Liker) จำนวน 49 ข้อ และให้ผู้เขียนภาษาอังกฤษพิจารณาความเหมาะสม ตรงตามมาตรฐานคุณภาพและสอนคล่องกันเนื้อหา จำนวน 3 หัวน คือ

1. รองศาสตราจารย์วิราพร พงศ์อาจารย์
2. ดร.สุขแก้ว คำสอน
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภา อักษรดิษฐ์ (รายละเอียดในภาคผนวก ก)

3.3 นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการการเรียนการสอนที่ผ่านการตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไขแล้ว โดยคัดเลือกข้อคําถามที่มีค่าตระหง่านความสอดคล้องตรงตามมาตรฐานคุณภาพและสอน ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ได้ข้อคําถามจำนวน 38 ข้อ ไปทดสอบกับนักศึกษาครุศาสตร์คล่องและกลุ่มควบคุม ในชั้นไม่คงที่ของอาจารย์ (รายละเอียดแบบทดสอบในภาคผนวก ก)

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

#### ขั้นตอนที่ 1 ทำการทดสอบก่อนการสอน (Pretest)

ผู้วิจัยทำการทดสอบก่อนบทลงทุน โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาษาอังกฤษการเขียนภาษาอังกฤษทั่วไปที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ทดสอบนักศึกษาทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในชั้นไม่คงที่ของการเรียน ซึ่งแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ใช้ได้ผ่านการพิจารณา ตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิและแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

#### ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการทดลองสอน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนด้วยตนเอง ซึ่งจัดการสอน ดังนี้

กลุ่มทดลองได้รับการสอนภาษาอังกฤษรายวิชาการเขียนภาษาอังกฤษทั่วไป โดยใช้ชีวิทการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ด้วยวิธีสตอรี่ไลน์ และกลุ่มควบคุมได้รับการสอนรายวิชาเดียวกัน โดยใช้ชีวิทการสอนตามปกติ

### ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองสอน

การทดลองสอนจะทำในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2542 การทดลองแต่ละกลุ่ม ใช้เวลา 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที รวมกัน 16 คาบ ทำการทดลองสอน กลุ่มทดลองในวันพฤหัสบดี เวลา 10.20 – 12.00 น. และกลุ่มควบคุม เวลา 13.00 – 14.40 น. ในวันเดียวกันของทุกสัปดาห์ โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2542 – 26 สิงหาคม 2542 รายละเอียดในตาราง

### ตารางที่ 2 กำหนดระยะเวลาที่ทำการทดลองสอนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

วัน	เวลา	10.20 – 12.00 น.	13.00 – 14.40 น.
วันพฤหัสบดี	กลุ่มทดลอง	กลุ่มควบคุม	

### ตารางที่ 3 รายละเอียดของเนื้อหาที่ใช้สอน

Unit	Contents	Text
1	Organization Skill and Topic Noun	
2	Main idea	Reading
3	News and Notices	English
4	Reading Signs, Graphs and Charts	For
5	Advertisements	General
6	Instructions	Purposes (1550103)

### **ขั้นตอนที่ 3 ทำการทดสอบหลังทดลองสอน**

เมื่อดำเนินการสอนครบ 8 สัปดาห์แล้ว จึงทำการทดสอบหลังเรียน (Posttest) ทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง ซึ่งได้รับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยวิธีสอนรีไลน์ และ กลุ่มควบคุม ซึ่งได้รับการสอนด้วยวิธีตามปกติ โดยให้ร้อสอบชุดเดียวกันกับการทดสอบก่อนเรียน (Pretest)

### **ขั้นตอนที่ 4 ทดสอบความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน**

การตอบแบบสอบถามนี้เป็นการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป ผู้จัดให้นักศึกษาทั้งกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการเรียนการสอนในช่วงไม่สุดท้าย โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นแบบประมาณค่าที่มีผู้จัดสร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นผู้ที่มีภูมิทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องระดับปริญญาโท และทำนายสอนวิชาการวัดผลและประเมินผลในระดับอุดมศึกษา จำนวน 3 ท่าน (รายละเอียดในภาคผนวก ก)

สำหรับเกณฑ์การประเมินค่าของแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนให้หลักเกณฑ์ของ วิราพร วงศาราชรย, 2541

คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.49	แสดงว่ามีความเห็นในด้านนี้ต่ำมาก
คะแนนเฉลี่ย	1.50 – 2.49	แสดงว่ามีความเห็นในด้านนี้ค่อนข้างต่ำ
คะแนนเฉลี่ย	2.50 – 3.49	แสดงว่ามีความเห็นในด้านนี้ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.50 – 4.49	แสดงว่ามีความเห็นในด้านนี้มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.50 – 5.00	แสดงว่ามีความเห็นในด้านนี้มากที่สุด

### **ขั้นตอนที่ 5 วิเคราะห์ข้อมูล**

นำผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน รายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มาวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการทางสถิติ

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลได้กระทำตามลำดับขั้น ดังนี้ คือ

1. ก่อนทำการสอนเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการสอนกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม โดยใช้เนื้อหา Unit ที่ 1 ในเอกสารประกอบการสอนที่ให้ในภาควิจัยครั้งนี้ เพื่อให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานในเรื่อง โครงสร้างและการจัดระบบคำศัพท์ภาษาอังกฤษ
2. ดำเนินการสอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยกลุ่มทดลองได้รับการสอนด้วยการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยวิธีสตอร์ไลน์ และกลุ่มควบคุม สอนโดยให้วิธีการสอนตามวิธีปกติ ใช้เวลาในการสอน 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ รวมทั้งสิ้น 16 คาบ
3. ระหว่างการสอนแต่ละแผนการสอน ผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมการเรียนการสอน ของนักศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียน โดยสังเกตการตอบแบบปากเปล่า การนิ่งเงียบสนิมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ดูแนวทางในการวางแผนการทำงาน การแก้ปัญหา การคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ และความคิดเห็น สร้างสรรค์ของนักศึกษาในภาพรวม ๆ ส่วนผู้วิจัยคงใจคำชี้แนะ ให้คำปรึกษา และค่อยอ่านราย ความสะดวก
4. เมื่อสอนครบถ้วนตามแผนการสอนที่กำหนดแล้ว ผู้วิจัยนำแบบทดสอบที่สร้างขึ้น คือ แบบทดสอบวัดผลลัมพุทธิทางการเรียน และแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการเรียน การสอน ให้นักศึกษาทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมได้ตอบคำตามที่เข้าใจง่ายสุดท้าย แล้วผู้วิจัย ทำการตรวจให้คะแนน

## การออกแบบการวิจัย

ภาควิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยที่ใช้รูปแบบการทดลองก่อนและหลังการทดลอง (Randomized Control Group Design) ซึ่งเป็นรูปแบบที่มีกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง โดยทำการทดสอบ ก่อนและหลังการเรียน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2535 : 67) ปรากฏผลในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 รูปแบบของการทดสอบ

กลุ่มตัวอย่าง	สอบก่อน	ทดสอบ	สอบหลัง
R <sub>E</sub>	T <sub>1E</sub>	X	T <sub>2E</sub>
R <sub>C</sub>	T <sub>1C</sub>	~X	T <sub>2C</sub>

สัญลักษณ์ที่ใช้ในรูปแบบของการทดสอบ

- R แทน การกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่ม
- E แทน กลุ่มทดสอบ
- C แทน กลุ่มควบคุม
- T<sub>1</sub> แทน การทดสอบก่อนการทดลอง
- T<sub>2</sub> แทน การทดสอบหลังการทดลอง
- X แทน การทดลองของที่มีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางด้วยตัวตัวเอง
- ~X แทน การสอนตามวิธีปกติ

ผลิตที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่า IOC

นำคะแนนของผู้เรียนมาบันทึกเป็นหน่วย IOC ซึ่งก่อให้เกิดความสอดคล้องกันระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับอุดมประทัศน์ (Index of Item - Objective Congruence) หรือ IOC โดยใช้สูตร

$$\text{IOC} = \frac{\sum R}{n}$$

$$\begin{aligned}
 \text{เมื่อ} \quad IOC &= \text{ตัวนีความสอดคล้อง} \\
 \Sigma R &= \text{ผลรวมของคะแนนการพิจารณาของผู้เขียนราย} \\
 n &= \text{จำนวนผู้เขียนราย}
 \end{aligned}$$

จากหนังสือของ บุญเชิด กิจไชยอนันต์พงษ์ (2526 : 89 - 91)

2. วิเคราะห์ความรู้พื้นฐานทางด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน รายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป โดยใช้สัดส่วน ดังนี้

### 2.1 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) โดยใช้สูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

$$\begin{aligned}
 \text{เมื่อ} \quad \bar{x} &= \text{ค่าเฉลี่ย} \\
 \sum x &= \text{ผลรวมของคะแนนทั้งหมด} \\
 n &= \text{จำนวนข้อมูล}
 \end{aligned}$$

(สูตร วงศ์ตันนะ, 2534 : 40)

### 2.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ให้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n - (n - 1)}}$$

เมื่อ	S.D.	=	ตัวนิความสอดคล้อง
	$\Sigma x$	=	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$(\Sigma x)^2$	=	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	n	=	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

(ญศรี วงศ์รัตน์, 2534 : 71)

3. ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  (t-test) ของคะแนนความรู้พื้นฐานทางด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป แบบสองกลุ่มซึ่งเป็นอิสระแก้กัน (Independent Sample) โดยใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 2) S_1^2 + (n_2 - 2) S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \cdot \left[ \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right]}}$$

$$df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ t = ค่าสถิติที่ได้จากการในการแจกแจงแบบที่ (t-distribution)

$\bar{x}_1$	=	ค่าเฉลี่ยกลุ่มทดลอง
$\bar{x}_2$	=	ค่าเฉลี่ยกลุ่มควบคุม
$n_1$	=	ขนาดกลุ่มทดลอง
$n_2$	=	ขนาดกลุ่มควบคุม
$S_1^2$	=	ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มทดลอง
$S_2^2$	=	การแปรปรวนของคะแนนกลุ่มควบคุม
df	=	ขั้นแห่งความอิสระ (Degree of Freedom)

(ญศรี วงศ์รัตน์, 2534 : 180)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ด้วยวิธีสตอร์ร์ไลน์ สำหรับนักศึกษาสถาบันราชภัฏ และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้วิธีสตอร์ร์ไลน์และกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยวิธีปักติใน 2 ด้านคือ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคิดเห็นต่อกระบวนการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษโดยทั่วไป

ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้วิธีสตอร์ร์ไลน์ สำหรับนักศึกษาในสถาบันราชภัฏ กรณีศึกษาสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อความสามารถสอนคล่องของผู้เรียนภาษา

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไปของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อกระบวนการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป

4.1 การวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ด้วยวิธีสตอร์ร์ไลน์และวิธีปักติ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม หลังการทดลอง

4.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ย ของคะแนนความคิดเห็นต่อกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางด้วยวิธีสตอร์ร์ไลน์และวิธีปักติ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม หลังการทดลอง

อนึ่ง เพื่อความสะดวกและเข้าใจผลการวิจัยที่ตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ดัง ๆ ทางสถิติ และอักษรย่อที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

n	แทน	จำนวนนักศึกษา
—	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
$x_1$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มทดลอง
$x_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มควบคุม
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาในการแยกแยะ群ที่
df	แทน	ระดับชั้นของความเสี่ยง
*	แทน	ความมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### จากการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

**ตอนที่ 1 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้เว็บไซต์หรือไลน์ สำหรับนักศึกษาในสถาบันราชภัฏ กรณีศึกษาสถาบันราชภัฏพิมุลสิงค์ราม**

รูปแบบการสอนวิชาชีวศึกษาในไลน์ เป็นลักษณะการจัดการเรียนการสอนที่ใช้กิจกรรมการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการคือ บทบาทผู้สอน บทบาทผู้เรียน และผลลัพธ์ทางการเรียน

#### 1. บทบาทผู้สอน

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้เว็บไซต์หรือไลน์ บทบาทที่สำคัญของผู้สอนแบ่งได้เป็น 2 ลักษณะ คือ บทบาทในชั้นเรียนการ และบทบาทในชั้นดำเนินการ

1.1 บทบาทผู้สอนชั้นเรียนการ บทบาทของผู้สอนแบบสอดคล้องกับในชั้นเรียนการนี้ผู้สอนควรจะมีบทบาท ดังต่อไปนี้

1.1.1 วางแผนการสอนแบบสอดคล้อง ผู้สอนจะต้องศึกษากรอบแนวคิด เนื้อหา และจุดประสงค์ในรายวิชาการสอนภาษาอังกฤษทั่วไปแล้วกำหนดหัวเรื่อง (Topic) ซึ่งได้จาก การบูรณาการเนื้อหาในรายวิชา แล้วเตรียมเส้นทางเดินเรื่องโดยผูกเรื่องเป็น 4 ตอน (Episode) คือมีจาก ตั้งแต่คร การดำเนินเรื่องและมีเหตุการณ์สำคัญเกิดขึ้น การผูกเรื่องหรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าการดำเนินเรื่องจะต้องเกี่ยวพันกับหัวเรื่อง (Topic) หลังจากที่ผู้สอนได้หัวเรื่องและเตรียมเส้นทางการเดินเรื่องแล้ว ผู้สอนจะต้องเป็นผู้เตรียมคำถาณหลัก เพื่อใช้กระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิด วิเคราะห์ มีจินตนาการและมีความคิดสร้างสรรค์ คำถาณแต่ละคำถาณควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตอบโต้ ให้ผู้เรียนได้อย่างคล่องแคลຍ โดยการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติทุกกิจกรรมการเรียน ตารางสอน

1.1.2 เตรียมแผนการสอน ผู้สอนเป็นผู้กำหนดแผนการสอนแบบสอดคล้องซึ่งเป็นการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง รูปแบบการเรียนแผนการสอนสอดคล้องมีส่วนประกอบ 7 ส่วน โดยจะมีหัวข้อ (Topic) เตรียมนำเป็นหัวเรื่องก่อน การเรียนแผนการสอนมีลักษณะดังต่อไปนี้

**ส่วนประกอบที่ 1 การผูกเรื่องหรือการดำเนินเรื่อง (Storyline Topic)** เป็นการดำเนินเรื่องที่มีความต่อเนื่องกันโดยมีคำถามหลัก (Key Question) เป็นตัวเรื่องหรือเป็นตัวเปิดประเด็นในการดำเนินเรื่อง องค์ประกอบที่จะทำให้เป็น Storyline ได้นั้น จะต้องมี 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ฉาก (Scene) เป็นการระบุเวลา สถานที่และสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ เป็นการนำเข้าสู่บทเรียนหรือเปิดตัวเรื่องให้ผู้เรียนได้ทราบว่าเรากำลังจะมีประสบการณ์ใหม่ ๆ เกิดขึ้น อาจจะเชื่อมตัวยการนำหัวเรื่องหรือเนื้อหาที่จะสอนก็ได้
2. ตัวละคร (Character) เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับจากหรือเหตุการณ์ใดๆ เป็นคนหรือสัตว์ต่าง ๆ ที่ปรากฏอยู่ในแต่ละหัวเรื่อง
3. การดำเนินชีวิต (A way of life) เป็นการดำเนินชีวิตหรือเมืองเชิงงานของตัวละคร ในแต่ละเหตุการณ์ว่าทำกิจกรรมอะไรบ้าง
4. มีเหตุการณ์สำคัญเกิดขึ้น หรือมีปัญหาที่ต้องแก้ไข (Events, incidents, real problems to be solved) ผู้สอนจะต้องผูกเรื่องราวให้กับหัวเรื่องและภาระดำเนินเรื่อง แล้วให้ผู้เรียนเป็นผู้แก้ไขปัญหานั้น ซึ่งองค์ประกอบนี้เบรียบเสมือนเป็นจุดสรุปของหัวเรื่อง หมวด

**ส่วนประกอบที่ 2 คำถามหลัก (Key Questions)** ผู้สอนจะมีผู้สร้างคำถามนำเพื่อให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบ ข้อคำถามจะต้องสัมพันธ์กับหัวเรื่องและภาระดำเนินเรื่อง

**ส่วนประกอบที่ 3 กิจกรรม (Activities)** ผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยมีหัวเรื่องและภาระผูกเรื่องเป็นแนวคิดในการจัดกิจกรรม เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติอันจะทำให้ได้เรียนรู้ที่จะตอบคำถาหนหลัก

**ส่วนประกอบที่ 4 ลักษณะการจัดขั้นเรียน (Organization)** เป็นการระบุข้อมูลว่าในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรวมมีการจัดกลุ่มผู้เรียนอย่างไร เช่น ผู้สอนอาจจะจัดผู้เรียนเป็นกลุ่มย่อยเพื่อไปทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอรือค้นพบต่อกลุ่มใหญ่ โดยเปิดโอกาสให้เพื่อน ๆ มีส่วนร่วมในการซักถาม การเสนอแนะการประมินผล

**ส่วนประกอบที่ 5 สื่อสารเรียนการสอน (Resources)** เป็นการระบุสื่อที่ผู้สอนจะใช้ช่วยในการพัฒนาการเรียนการสอนของผู้เรียน เช่น แผนที่ เอกสารอ้างอิง กระดาษ สี กระดาษ เศษวัสดุ และอื่นๆ

ส่วนประกอบที่ 6 ผลงานของผู้เรียน (Outcomes) เป็นการระบุผลงานของผู้เรียน อันเกิดจากกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น ผลงาน ผลการค้นคว้า การแสดงบทบาทสมมติ และ สัมฤทธิ์ทางการเรียน ฯลฯ

ส่วนประกอบที่ 7 การประเมินผล (Evaluation) เป็นการระบุแนวทางของผู้สอนใน การประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งมีหลายวิธี เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การตรวจผลงาน และการตรวจสอบทั้งนี้จะต้องมีความสัมพันธ์กับเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียน (ดูตัวอย่างของ แผนการสอนตามข้อ 1.1.2 นี้ได้ ในภาคผนวก ก)

1.1.3 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป รูปแบบของข้อทดสอบเป็นแบบปานั้มมิต้าเลือก 4 ตัวเลือก การเรียนรู้ถูกกำหนดจะต้องมี ความเที่ยงตรง ตลอดลักษณะกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์การเรียน (รายละเอียดในภาคผนวก ก.)

1.1.4 สร้างแบบทดสอบความคิดเห็นต่อกระบวนการการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 หน่วย ข้อคำถามจะต้องมีความสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียน (รายละเอียดในภาคผนวก ก.)

1.2 บทบาทผู้สอนรับตำแหน่งการ ขับเคลื่อนการคือกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้สอนได้ กำหนดให้อย่างเป็นระบบและเรียนให้แน่นหนา การสอน ระหว่างตำแหน่งกิจกรรมการเรียนการสอนผู้สอนควรมีบทบาทดังท่อไปนี้

- 1) เป็นผู้ดูแลความหลัก เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิด ใช้เครื่องมือและลงมือปฏิบัติ
- 2) เป็นผู้อ่านความประท้วงของผู้เรียน การสอน เช่น
  - เป็นผู้นำเสนอ (Presenter) เสนอข้อมูลและอภิปรายในเรื่องราวที่จะสอน
  - เป็นผู้สังเกต (Observer) ศolyกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจและให้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างแท้จริง
  - เป็นผู้กระตุ้น (Motivator) ศolyกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจและให้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างแท้จริง
- เป็นผู้เสริมแรง (Reinforce)
- เป็นผู้แนะนำ (Director)
- เป็นผู้จัดบรรยากาศ (Atmosphere Organizer) เพื่อให้ผู้เรียนมีความสุข
- เป็นผู้ให้ข้อมูลย้อนกลับ (Reflector) ให้การวิพากษ์วิจารณ์ ชี้ดี ชี้บกพร่อง เพื่อพัฒนาพฤติกรรมของผู้เรียน

- เป็นผู้ประเมิน (Evaluator) ควรประเมินผลเป็นระยะ ๆ ประเมินกระบวนการการทำงาน ประเมินพฤติกรรมระหว่าง ประเมินผลงาน และประเมินผลสัมฤทธิ์ การวัดผล ประเมินควรประเมินตามสภาพจริงโดย เช่น การสังเกต วิธีสัมภาษณ์ การตรวจผลงาน เป็นต้น
- 3) ลดบทบาทจากผู้สอนเป็นผู้กำกับหรือเน้นผู้เรียนเพื่อสนับสนุนสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ต่าง ๆ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข

## 2. บทบาทของผู้เรียน

รูปแบบการสอนสตอร์คิล์ ผู้เรียนต้องใช้ประสบการณ์หรือความรู้เดิมที่มีอยู่เป็นพื้นฐานสำคัญในการทำให้เกิดการเรียนรู้ใหม่ ๆ โดยผู้เรียนเป็นผู้ตอบคำถามหลักของผู้สอนโดยการไปค้นหาคำตอบ (Discover) ผู้เรียนจะต้องใช้ทักษะความคิด ทักษะการสร้างนarrative ฯลฯ โดยการลงมือปฏิบัติกิจกรรม จะนั้น บทบาทของผู้เรียนแบบสตอร์คิล์ จึงควรมีใน 2 ลักษณะ ดังนี้

2.1 บทบาทการมีส่วนร่วมกิจกรรมครัวเรือนการสอน ผู้เรียนจะต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งเป็นกิจกรรมหลักผู้เรียนมีนักลุ่มย่อยเพื่อทำงานตามที่ได้ระบุมอบหมายร่วมกับเพื่อน แล้วนำเสนอผลงานกลุ่มต่อเพื่อนทั้งชั้นเรียน ในการเข้าร่วมกิจกรรมผู้เรียนควรมีบทบาทดังนี้

- (1) วางแผนการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
- (2) ศึกษาค้นคว้า ปฏิบัติตัวด้วยตนเองในทุกเรื่อง
- (3) ดำเนินการเรียนด้วยความสนใจที่มี ความตื่นเต้น กระตือรือร้น และท้าทายตลอดเวลา
- (4) เรียนร่วมกับเพื่อนทั้งชั้นเรียน จัดตั้ง และคิดในทุกสถานการณ์ที่ผู้สอนกำหนด
- (5) ตอบคำถามสั่งคัญ (Key Questions) ที่ผู้สอนกำหนดจากประสบการณ์ของตนหรือประสบการณ์ในวิชาชีพ
- (6) มีความกระฉบกระเจงว่องไวในการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง เช่น สามารถรับฟัง พิจารณา และทำงานค้าแนะนำของครูได้
- (7) ทำงานด้วยความร่วมมือ ร่วมใจ ด้วยความเต็มใจและด้วยเจตนาที่ดี
- (8) สามารถสื่อสาร เช่น พูด อ่าน เขียน มีทักษะสังคมรวมทั้งมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนในกลุ่ม เพื่อนกลุ่มอื่น ๆ และกับผู้สอน
- (9) สามารถแก้ปัญหา คิดหรือริบสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์

(10) สร้างความรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้อย่างมีความหมาย สามารถนำไปใช้ชีวิตประจำวันได้

2.2 บทบาทในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย (Assignment) นอกจากผู้เรียนจะมีบทบาทในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการตอบค่าตอบหลักของผู้สอนแล้วบทบาทสำคัญอีกประการหนึ่งของผู้เรียน คือ การทำงานที่ผู้สอนมอบหมาย (Assignment) ให้ไปศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติ เพื่อเป็นการสรุปผลการเรียนรู้ ซึ่งอาจจะเป็นงานที่รับผิดชอบร่วมกับเพื่อนภายในกลุ่ม หรืองานที่ผู้เรียนจะต้องปฏิบัติตัวอย่างเอง เช่น

1. จัดทำโปสเตอร์ (Poster)
2. สร้างหนังสือเล่มเล็ก (Small book)
3. สร้างหนังสือเล่มใหญ่ (Big book)
4. แสดงบทบาทสมมุติ
5. ตอบแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
6. ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อกระบวนการเรียน

### 3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในรูปแบบสคริปต์ไลน์ เกิดจากการที่ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกันกับเพื่อนภายในกลุ่ม ซึ่งการปฏิบัติกิจกรรมของผู้เรียนคือ การตอบค่าตอบหลักของผู้สอนตามน้ำหนักของ หลังจากที่ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมจนครบตามรูปแบบของสคริปต์ไลน์แล้ว ผู้เรียนทุกคนจะต้องนำเสนอรายละเอียดสาระความรู้ที่ค้นพบ ต่อผู้สอนแล้วพื้นในกลุ่มใหญ่ในรายฯ ลักษณะ เช่น ภาพโปสเตอร์ หนังสือเล่มเล็ก (Small book) หนังสือเล่มใหญ่ (Big book) และกราฟแสดงบทบาทสมมุติ (ภาพแสดงในภาคผนวกฯ) สำหรับผลสัมฤทธิ์อีกด้านหนึ่งของผู้เรียนที่ปรากฏและสามารถวัดและประเมินได้ คือ ผลการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากแบบทดสอบหลังเรียน (Posttest)

ส่วนความพึงพอใจที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้วิธีสคริปต์ไลน์นั้น เป็นการแสดงความคิดเห็นของผู้เรียนแต่ละคนซึ่งแตกต่างกัน (ดังปรากฏในตารางที่ 8-11)

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าตัวนิความสอดคล้องของผู้เรียนภาษา

ในการวิเคราะห์ค่าตัวนิความสอดคล้องของผู้เรียนภาษา ทำการวิเคราะห์ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ค่าตัวนิความสอดคล้อง ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป

จากการนำแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไปที่สร้างขึ้น จำกกรอบแนวคิดในการวิจัย ที่ผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ไปให้ผู้เรียนภาษาทั้ง 5 ท่าน พิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ในคำอธิบายรายวิชา รวมทั้ง ตรวจสอบความถูกต้องของภาษา จำนวน 70 ข้อ (ดังภาคผนวก ๑) ปรากฏผลดังตารางที่ ๕

ตารางที่ 5 ค่าตัวนิความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์กับ จุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ข้อ	คณที่	ความคิดเห็น ของผู้เรียนภาษา			$\Sigma R$	ICC	คณที่	ความคิดเห็น ของผู้เรียนภาษา			$\Sigma R$	ICC
		1	2	3				1	2	3		
1	1	1	1	3	1.00		13	1	1	1	3	1.00
2	1	0	1	2	0.66		14	0	-1	1	0	0
3	0	0	-1	-1	-0.33		15	1	0	1	2	0.66
4	1	1	1	3	1.00		16	1	1	1	3	1.00
5	1	1	1	3	1.00		17	1	1	1	3	1.00
6	1	1	1	3	1.00		18	1	0	1	2	0.66
7	1	1	1	3	1.00		19	-1	0	1	0	0
8	1	1	1	3	1.00		20	0	1	1	2	0.66
9	1	0	1	2	0.66		21	0	0	-1	-1	-0.33
10	0	-1	1	0	0		22	1	1	1	3	1.00
11	1	1	-1	1	0.33		23	1	-1	1	1	0.33
12	1	1	1	3	1.00		24	1	1	1	3	1.00

**ตารางที่ 5 ค่าตัวนิความสอดคล้องระหว่างข้อคำถานแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์กับ  
จุดประสงค์ที่ต้องการวัด (ต่อ)**

ข้อ	คณที่ เดินทาง	ความคิดเห็น ของผู้เรียนราย			$\Sigma R$	IOC	คณที่ เดินทาง	ความคิดเห็น ของผู้เรียนราย			$\Sigma R$	IOC
		1	2	3				1	2	3		
25	1	1	1	3	1.00		48	1	1	1	3	1.00
26	1	1	1	3	1.00		49	1	1	1	3	1.00
27	1	1	1	3	1.00		50	1	1	1	3	1.00
28	1	1	1	3	1.00		51	1	0	1	2	0.66
29	1	1	1	3	1.00		52	1	1	1	3	1.00
30	1	0	1	2	0.66		53	1	1	1	3	1.00
31	0	1	1	2	0.66		54	1	0	1	2	0.66
32	0	1	1	2	0.66		55	1	1	1	3	1.00
33	0	1	1	2	0.66		56	0	1	1	2	0.66
34	1	1	1	3	1.00		57	1	0	1	2	0.66
35	0	0	1	1	0.33		58	1	1	1	3	1.00
36	1	-1	1	1	0.33		59	1	1	1	3	1.00
37	1	1	1	3	1.00		60	1	0	1	2	0.66
38	1	1	1	3	1.00		61	1	0	1	2	0.66
39	1	1	1	3	1.00		62	1	1	1	3	1.00
40	1	-1	1	1	0.33		63	1	1	1	3	1.00
41	0	0	1	1	0.33		64	1	0	1	2	0.66
42	1	0	1	2	0.66		65	1	1	1	3	1.00
43	1	0	-1	0	0		66	1	1	1	3	1.00
44	1	0	1	2	0.66		67	1	1	1	3	1.00
45	1	1	1	3	1.00		68	1	0	1	2	0.66
46	1	1	1	3	1.00		69	1	1	1	3	1.00
47	1	1	1	3	1.00		70	1	1	1	3	1.00

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่ามีค่าตัวนิความสอดคล้องอยู่ระหว่าง  $-0.33 - 0.49$  มีจำนวน 12 ข้อ ส่วนตัวนิความสอดคล้องอยู่ระหว่าง  $0.50 - 1.00$  มีจำนวน 58 ข้อ

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเลือกเฉพาะข้อคำถานที่มีค่าตัวนิความสอดคล้องที่อยู่ระหว่าง  $0.50 - 1.00$  มาใช้เป็นข้อทดสอบเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป ในครั้งนี้

**2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าตัวนีความสอดคล้องของข้อคำถามความคิดเห็นต่อกระบวนการการเรียน การสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป**

จากการนำแบบวัดความคิดเห็นต่อกระบวนการการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป ที่สร้างขึ้นจากกรอบแนวคิดในการวิจัยที่ผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 3 ท่าน พิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับตัวนีบังชี้การเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และจุดประสงค์ในการเรียน จำนวน 53 ข้อ (ดังภาคผนวก ๑) ปรากฏผลดังตารางที่ ๖

**ตารางที่ ๖ ค่าตัวนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามในแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไปกับจุดประสงค์ที่ต้องการ**

ข้อ	คณิต คณิต	ความคิดเห็น ของผู้เรียน			ΣR	IOC	คณิต คณิต	คณิต คณิต	ความคิดเห็น ของผู้เรียน			ΣR	IOC
		1	2	3					1	2	3		
1	1	1	1	3	1.00		20		1	1	1	3	1.00
2	1	1	1	3	1.00		21		1	1	1	3	1.00
3	1	1	1	3	1.00		22		1	1	1	3	1.00
4	1	1	1	3	1.00		23		1	1	1	3	1.00
5	1	1	1	3	1.00		24		1	1	1	3	1.00
6	1	1	1	3	1.00		25		1	1	1	3	1.00
7	1	1	1	3	1.00		26		1	1	1	3	1.00
8	1	1	1	3	1.00		27		1	1	1	3	1.00
9	1	1	0	2	0.66		28		1	1	1	3	1.00
10	1	1	1	3	1.00		29		1	1	1	3	1.00
11	1	1	1	3	1.00		30		1	1	1	3	1.00
12	1	0	1	2	0.66		31		1	1	1	3	1.00
13	1	1	1	3	1.00		32		1	1	1	3	1.00
14	1	1	1	3	1.00		33		1	1	1	3	1.00
15	1	1	1	3	1.00		34		1	1	1	3	1.00
16	1	1	1	3	1.00		35		1	1	1	3	1.00
17	1	1	1	3	1.00		36		1	1	1	3	1.00
18	1	1	1	3	1.00		37		1	1	1	3	1.00
19	1	1	1	3	1.00		38		1	1	1	3	1.00

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่ามีค่าตัวนิความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.50 – 1.00 จำนวน 38 ข้อ ส่วนค่าตัวนิความสอดคล้องที่อยู่ระหว่าง 0 – 0.49 ซึ่งมีจำนวน 15 ข้อนั้นไม่ได้นำมาเสนอ

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่าตัวนิความสอดคล้องที่อยู่ระหว่าง 0.50 – 1.00 จำนวน 38 ข้อ มาใช้ในการสอบตามความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการ การเรียนการสอนภาษาอ่านภาษาอังกฤษที่นำไปในกวิจัยครั้งนี้

**ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลองสอน ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 7**

**ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษที่นำไป ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม หลังการทดลอง**

กลุ่มตัวอย่าง	ค่าสถิติทางการ			
	n	X	S.D.	t
กลุ่มทดลอง	20	12.55	6.71	2.16*
กลุ่มควบคุม	20	9.85	3.88	

$$*t_{.05,38} = 1.684$$

จากตารางที่ 7 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษที่นำไป ของนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ( $t = 2.16$ ) ซึ่งแสดงว่านักศึกษากลุ่มทดลอง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษา กลุ่มควบคุม ผลการวิเคราะห์ในตารางนี้สอดคล้องกับสมมติฐาน

#### ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อกระบวนการเรียนการสอน

4.1 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางด้วยวิธีสตอรีเลนและวิธีปักติ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม หลังการทดลองสอน ปรากฏผล ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ด้านบรรยากาศการเรียนและสภาพแวดล้อม

รายการ	กลุ่มทดลอง E		ระดับ ความคิดเห็น	กลุ่มควบคุม C		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
<b>บรรยากาศการเรียนและสภาพแวดล้อม</b>						
1. ลักษณะการทำทางและธารียาศัยของผู้สอนเป็นกันเองช่วยให้นักศึกษาสำแดงข้อมูลขั้น	4.55	0.51	มากที่สุด	4.45	0.60	มาก
2. นักศึกษาได้รับการเสริมแรงในการที่น่าทำทดสอบจากผู้สอน	4.30	0.57	มาก	3.95	0.76	มาก
3. นักศึกษาและผู้สอนมีสื่อสารในการพากันเป็นอย่างดี	4.30	0.47	มาก	3.80	0.77	มาก
4. นักศึกษาเข้าใจถูกต้องในความต้องการของผู้สอน	4.20	0.52	มาก	3.75	0.79	มาก
5. นักศึกษาเห็นความสำคัญของการทำงานที่ทำ	4.25	0.72	มาก	4.30	0.66	มาก
6. นักศึกษาเห็นความสำคัญของการเรียนมากยิ่ง	4.50	0.61	มากที่สุด	3.75	0.72	มาก
7. นักศึกษาเห็นความสำคัญของผู้สอนมากที่สุดเมื่อเทียบในกลุ่มและเพื่อนร่วมห้อง	4.45	0.51	มาก	3.80	0.83	มาก
8. นักศึกษาได้รับความเชื่อมั่นและความสนับสนุน	4.35	0.67	มาก	4.10	0.91	มาก
9. นักศึกษาได้รับการทำงานกลุ่ม	4.20	0.62	มาก	3.55	0.69	มาก
10. นักศึกษาได้ฝึกคิดอย่างつなบทกายกาย	4.35	0.59	มาก	3.90	0.85	มาก
11. นักศึกษาได้แสดงออกอย่างทั่วถึง	4.25	0.64	มาก	3.70	0.80	มาก
12. ฉันให้นักศึกษาใช้เหตุผลในการพากันเป็นอย่างดี	4.10	0.64	มาก	3.80	0.95	มาก
<b>รวม</b>	4.32	0.59	มาก	3.89	0.77	มาก

จากตารางที่ 8 พนว่าความคิดเห็นต่อกระบวนการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป ที่เน้นผู้เขียนเป็นศูนย์กลาง ด้วยวิธีสตอร์ไตน์และวิธีปักติด ด้านบรรยายการเรียนและสภาพแวดล้อม ของกลุ่มทดลอง มีระดับความคิดเห็นดังนี้ ระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ ข้อ 1 ลักษณะท่าทางและอ้อยยาศัยของผู้สอนเป็นกันเองช่วยให้นักศึกษาเกล้าแสดงออกมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ ), ข้อ 6 นักศึกษาเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 4.50$ ) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ลำดับรองลงมา คือ ข้อ 7 นักศึกษาเห็นความสำคัญของการเรียนรู้กับเพื่อนในกลุ่มและเพื่อน ร่วมห้องเรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ ) ส่วนกลุ่มควบคุม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ระดับความคิดเห็นมาก 3 ขันดับแรก คือ ข้อ 1 ลักษณะท่าทางและอ้อยยาศัยของผู้สอนเป็นกันเองช่วยให้นักศึกษาเกล้าแสดงออกมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.45$ ), ข้อ 5 นักศึกษาเห็นคุณค่า ของงานที่ทำ ( $\bar{X} = 4.30$ ) และข้อ 8 นักศึกษาได้ฝึกฝนในเมืองนี้และความรับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.10$ )

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านบรรยายการเรียนและการสอนของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน คือ กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ย = 4.32 ส่วนกลุ่มควบคุม = 3.89 แต่เมื่อเทียบกับการประเมินค่าอยู่ในระดับที่มากเหมือนกัน

**ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน**

รายการ	กลุ่มทดลอง E		ระดับ ความคิดเห็น	กลุ่มควบคุม C		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน</b>						
13. เป็นกิจกรรมที่ได้สื่อสารปูร์บิตาณหันพบความสนักช่องดู	4.15	0.49	มาก	3.85	0.93	มาก
14. การลงมือปูร์บิตาณหันพบวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.45	0.60	มาก	3.80	0.76	มาก
15. เป็นกิจกรรมที่ได้ฝึกการค้นคว้าอยู่เสมอ	4.45	0.51	มาก	3.70	0.62	มาก
16. เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้นักศึกษาอ่านหนังสืออย่างมุ่ง	4.40	0.61	มาก	4.00	0.80	มาก
17. เป็นกิจกรรมที่ฝึกสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง	4.30	0.47	มาก	3.80	0.89	มาก
18. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการท่องเที่ยว	4.29	0.62	มาก	3.50	0.61	มาก
19. เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้นักศึกษาได้ใช้ภาษาอังกฤษในการ	4.40	0.50	มาก	3.85	0.81	มาก
20. นักศึกษาได้มีโอกาสเดินทางท่องเที่ยวตามสถานที่ต่างๆ	4.30	0.57	มาก	3.70	0.80	มาก
รวม	4.33	0.55	มาก	3.76	0.76	มาก

จากการที่ 9 พบว่าความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไปที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางตัวบุคคลหรือไลน์และวิธีปักติด ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของกลุ่มทดลองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ระดับความคิดเห็นมาก 3 อันดับแรก คือ ข้อ 14 การลงมือปูร์บิตาณหันพบวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 4.45$ ), ข้อ 15 เป็นกิจกรรมที่ได้ฝึกการค้นคว้าอยู่เสมอ ( $\bar{X} = 4.45$ ), ข้อ 16 และ ข้อ 19 เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้นักศึกษาอ่านหนังสืออย่างมุ่ง และเป็นกิจกรรมที่ฝึกให้นักศึกษาได้สร้างสรรค์ในตนเอง ( $\bar{X} = 4.40$ ) ส่วนกลุ่มควบคุม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ระดับความคิดเห็นมาก 3 อันดับแรก คือ ข้อ 16 เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้นักศึกษาอ่านหนังสืออย่างมุ่ง ( $\bar{X} = 4.00$ ), ข้อ 13 และ

ข้อ 19 เป็นกิจกรรมที่ได้ลงมือปฏิบัติงานค้นพบความต้องการของตนเอง และเป็นกิจกรรมที่ฝึกให้นักศึกษาได้สร้างสรรค์คิดเห็นด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมแตกต่างกัน คือ 4.33 และ 3.76 ตามลำดับ  
**ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ด้านเนื้อหา**

รายการ	กลุ่มทดลอง		ระดับ ความคิดเห็น	กลุ่มควบคุม		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
ด้านเนื้อหา						
21. มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.50	0.51	มากที่สุด	4.15	0.67	มาก
22. ให้มีความรู้ที่แปลกใหม่และทันสมัย	4.45	0.51	มาก	3.85	0.59	มาก
23. มีความเหมาะสมกับระดับการศึกษา	4.35	0.59	มาก	3.65	0.75	มาก
24. เนื้อหาไม่ซ้ำหน้าอย่างมากในการเรียนการสอน	4.55	0.51	มากที่สุด	3.75	0.85	มาก
รวม	4.44	0.55	มากที่สุด	3.85	0.73	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่าความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษที่ไปที่บ้านผ่านทางอินเทอร์เน็ตยังคง ด้วยวิธีทดสอบรีไลน์และวิธีปีกติ ด้านเนื้อหา ของกลุ่มทดลองมีระดับความคิดเห็นตั้งแต่ ระดับมากที่สุด คือ ข้อ 24 เนื้อหาไม่ซ้ำหน้าอย่างสามารถบูรณาการเข้ากันได้ ( $\bar{X} = 4.55$ ), ข้อ 21 เนื้อหามีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ( $\bar{X} = 4.50$ ) และมีความคิดเห็นในระดับที่ รองลงมา คือ ข้อ 22 เนื้อหาให้ความรู้ที่แปลกใหม่และทันสมัยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ ) ทั้งนี้กลุ่มควบคุม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ระดับความคิดเห็นมาก 3 อันดับแรก คือ ข้อ 21 เนื้อหามีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ( $\bar{X} = 4.15$ ), ข้อ 22 เนื้อหาให้ความรู้ที่แปลกใหม่และทันสมัย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ ) และข้อ 24 เนื้อหาไม่ซ้ำหน้าอย่างมากในการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.75$ ) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านเนื้อหาของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกัน คือ 4.44 และ 3.85 ตามลำดับ

**ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ด้านพฤติกรรมการสอนของผู้สอน**

รายการ	กลุ่มทดลอง E		ระดับ ความคิดเห็น	กลุ่มควบคุม C		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
<b>ด้านพฤติกรรมการสอนของผู้สอน</b>						
25. ผู้สอนอธิบายเพิ่มเติมจากเนื้องานที่กำหนดให้	4.40	0.60	มาก	3.85	0.88	มาก
26. ผู้สอนกระตุ้นให้นักศึกษาได้คิดโดยตั้งคำถาม	4.35	0.49	มาก	3.70	0.86	มาก
27. ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาสนใจปฏิบัติ	4.55	0.51	มากที่สุด	3.80	0.77	มาก
28. ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาสร้างความรู้ด้วยตนเอง	4.20	0.62	มาก	3.60	0.82	มาก
29. ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาทำโครงการรายงานตามที่นักศึกษาสนใจ	4.30	0.47	มาก	3.50	0.76	มาก
30. ผู้สอนช่วยเหลือนักศึกษาในการทำโครงการรายงานโดยการซึ้งแนะ	4.10	0.45	มาก	3.45	0.60	ปานกลาง
31. ให้กำลังใจนักศึกษา	4.20	0.52	มาก	4.15	0.67	มาก
32. ให้โอกาสนักศึกษาแสดงความคิดเห็น	4.20	0.52	มาก	3.90	0.72	มาก
รวม	4.30	0.52	มาก	3.74	0.78	มาก

จากตารางที่ 11 พบร่วมความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ด้วยวิธีสื่อสารออนไลน์และวิธีปักติด ด้านพฤติกรรมการสอนของกลุ่มทดลอง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเกินบุกเบิก ยกเว้น ข้อ 27 ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาสนใจปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ ) และมีความคิดเห็นในระดับที่รองลงมา คือ ข้อ 25 และ ข้อ 26 ผู้สอนอธิบายเพิ่มเติมจากเนื้องานที่กำหนดให้ และผู้สอนกระตุ้นให้นักศึกษาได้คิดโดยตั้งคำถาม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40, 4.35$  ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มควบคุม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเกินบุกเบิก ระดับความคิดเห็นมาก 3 อันดับแรก คือ ข้อ 31 ผู้สอนให้กำลังใจนักศึกษา ( $\bar{X} = 4.15$ ), ข้อ 32 ผู้สอนให้โอกาสแสดงความคิดเห็น ( $\bar{X} = 3.90$ ) และ ข้อ 25 ผู้สอนอธิบายเพิ่มเติมจากเนื้องานที่กำหนดให้ ( $\bar{X} = 3.85$ ) ค่า

เฉลี่ยด้านพฤติกรรมการสอนของผู้สอนระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกัน คือ 4.30 และ 3.74 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

รายการ	กลุ่มทดลอง E		ระดับ ความคิดเห็น	กลุ่มควบคุม C		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา						
33. รับรู้ข้อมูลจากผู้อื่นฝ่ายเดียว	3.35	1.04	ปานกลาง	3.85	0.75	มาก
34. มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น	4.25	0.44	มาก	4.05	0.76	มาก
35. เรียนรู้ด้วยตนเอง	4.25	0.55	มาก	3.65	0.99	มาก
36. เสาะแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.36	0.59	มาก	3.70	0.98	มาก
37. สามารถคิด วิเคราะห์สร้างสรรค์งานสุปปะณิช ความรู้ของตนเอง	4.30	0.57	มาก	3.70	0.98	มาก
38. ค้นพบความรู้จากการฟังผู้บุบบุนชน์ โดยที่ ผู้สอนไม่ได้ระบุเนื้อหา	3.75	0.85	มาก	3.65	0.98	มาก
รวม	4.05	0.75	มาก	3.75	0.92	มาก

จากตารางที่ 12 พนับว่าความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไปที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ด้วยวิธีสอนชั้นเรียนและวิธีปักกิ่ง ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา ของกลุ่มทดลอง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเกินบุกเบิก ระดับความคิดเห็นมาก 3 อันดับแรก คือ ข้อ 36 นักศึกษาเสาะแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 4.35$ ), ข้อ 37 นักศึกษาสามารถคิด วิเคราะห์สร้างสรรค์ จนสุปะณิชความรู้ของตนเอง ( $\bar{X} = 4.30$ ), ข้อ 34 และ ข้อ 35 นักศึกษา มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น และเรียนรู้ด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 4.25$ ) ส่วนกลุ่มควบคุม มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากทุกข้อ ระดับความคิดเห็นมาก 3 อันดับแรก คือ ข้อ 34 นักศึกษามีปฏิสัมพันธ์ กับผู้อื่น ( $\bar{X} = 4.05$ ), ข้อ 33 นักศึกษารับรู้ข้อมูลจากผู้อื่น ฝ่ายเดียว ( $\bar{X} = 3.85$ ), ข้อ 36 และ ข้อ 37 นักศึกษาแสวงหาความรู้ด้วยตนเองและ สามารถคิด วิเคราะห์ สร้าง

สรุป จนสรุปเป็นความรู้ของตนเอง ( $\bar{X} = 3.70$ ) ค่าเฉลี่ยด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกัน คือ 4.05 และ 3.75 ตามลำดับ

4.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนตามความคิดเห็นต่อกระบวนการการเรียน การสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้เว็บสตอร์ไซต์และวิธีปกติ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม หลังการทดลอง ปรากฏผลดังแสดงในตาราง

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนวัดจากความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ด้วยวิธีสตอร์ไซต์และวิธีปกติ ระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม หลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	n	ค่าสถิติพื้นฐาน		t
		$\bar{X}$	S.D.	
กลุ่มทดลอง	20	4.29	0.27	
กลุ่มควบคุม	20	3.81	0.34	4.95*

$$t_{.05,38} = 1.684$$

จากตารางที่ 13 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนวัดจากความคิดเห็นต่อกระบวนการการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไปที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้เว็บสตอร์ไซต์และวิธีปกติ ของนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ( $t = 4.95$ ) จึงแสดงว่า นักศึกษา กลุ่มทดลอง มีความคิดเห็นแตกต่างจากนักศึกษา กลุ่มควบคุม กล่าวคือค่าเฉลี่ยด้านความคิดเห็นต่อกระบวนการเรียนการสอนของกลุ่มทดลองสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมในทุกด้าน ผลการวิเคราะห์ในตารางนี้ สอดคล้องกับสมมติฐาน

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาอูปแบบการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้ วิธีสตอร์ร์ไลน์สำหรับนักศึกษาในสถาบันราชภัฏ : กรณีศึกษาสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาอูปแบบการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้วิธีสตอร์ร์ไลน์ และเพื่อ เปรียบเทียบความสามารถทางด้านนักศึกษาใน 2 ด้าน คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และด้าน ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป รหัส 1550103 (Reading English for General Purposes) ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2542 โดยใช้ เครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นมา คือ แผนการสอน แบบทดสอบบัวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป เครื่องมือทั้งหมดได้รับการพิจารณาตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 8 ท่าน และได้ทำการปรับ ปรุงแก้ไขก่อนนำไปทดลองสอน ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนี้ ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้ คือ

- ขั้นตอนที่ 1 ทำการทดสอบก่อนการทดลองสอน (Pretest)
- ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการทดลองสอน
- ขั้นตอนที่ 3 ทำการทดสอบหลังทดลองสอน (Posttest)
- ขั้นตอนที่ 4 ทดสอบความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน และ
- ขั้นตอนที่ 5 วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เพื่อคำนวณหาค่ามัธยมเลขคณิต ( $\bar{X}$ )  
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $S.D.$ ) และค่าความแปรปรวน ( $t - test$ ) ซึ่งจะสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังด้านไปนี้

#### สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 การศึกษาอูปแบบการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดย ใช้วิธีสตอร์ร์ไลน์ สำหรับนักศึกษาในสถาบันราชภัฏ กรณีศึกษาสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

ผู้วิจัยทำการศึกษาองค์ประกอบของอูปแบบการสอนแบบสตอร์ร์ไลน์ พบร่วางสตอร์ร์ไลน์มี ลักษณะประกอบที่สำคัญ 3 ด้าน คือ บทบาทผู้สอน บทบาทผู้เรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

บทบาทผู้สอน ผู้สอนจะมีบทบาทที่สำคัญ คือ 1) บทบาทในเรียนการเรียนการ วางแผน การสอน เรียนแผนการสอน สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการอ่านภาษา อังกฤษทั่วไป และสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน และ 2) บทบาทในเรียนดำเนินการ คือเป็นผู้ดูแลดำเนินการหลัก เป็นผู้อ่านรายความสะดวก และจะต้องเป็นผู้ที่ลด บทบาทจากผู้สอนมาเป็นผู้กำกับ

บทบาทของผู้เรียน ผู้เรียนจะมีบทบาทที่สำคัญคือ จะต้องเป็นผู้ที่เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนกันเพื่อนๆเพื่อค้นหาคำตอบจนสามารถสรุปข้อความรู้ได้ด้วยตนเอง และ เป็นผู้ที่ปฏิบัติตามตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้สอน

### **ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าตัวนิความสอดคล้องของผู้เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษทั่วไป**

1.1 ผลการหาค่าความตรงเรียงเนื้อหาและจุดประสงค์ ระหว่างข้อคำถามในแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไปของผู้เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษทั่วไป จำนวน 5 ท่าน ได้ค่าตัวนิความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง -0.33 - 0.49 จำนวน 12 ข้อ และอยู่ระหว่าง 0.50 - 1.00 จำนวน 58 ข้อ จากจำนวนข้อคำถามทั้งสิ้น 70 ข้อ

1.2 ผลการหาค่าความตรงเรียงเนื้อหาและจุดประสงค์ ระหว่างข้อคำถามในแบบทดสอบ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป ของผู้เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษทั่วไป 3 ท่าน ให้ค่าตัวนิความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.00 – 0.49 จำนวน 15 ข้อ และอยู่ระหว่าง 0.50 – 1.00 จำนวน 38 ข้อ จากจำนวนข้อคำถามทั้งสิ้น 53 ข้อ

### **ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน**

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม หลังการทดลองสอน มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 2.61$ ) ซึ่งนักศึกษากลุ่มทดลอง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษากลุ่มควบคุม ผลการวิเคราะห์สอดคล้องกับสมมติฐาน

### **ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อกระบวนการเรียนการสอน**

3.1 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของ นักศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

โดยให้วิธีสื่อรีลайнและวิธีปักติ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม หลังการทดลองสอน ในด้านต่าง ๆ ปรากฏผล ดังนี้

#### ด้านบรรยายการเรียนและสภาพแวดล้อม

กลุ่มทดลอง ซึ่งได้รับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้วิธีสื่อรีลайн มีระดับความคิดเห็นดังนี้

ระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ

ข้อ 1 ลักษณะท่าทางและอธิบายของผู้สอนเป็นกันเอง ช่วยให้นักศึกษา กล้าแสดงออกมากขึ้น ( $\bar{X} = 4.55$ )

ข้อ 6 นักศึกษาเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 4.60$ )

ระดับมากของลงมา คือ

ข้อ 7 นักศึกษาเห็นความสำคัญของการเรียนรู้กับเพื่อนในกลุ่มและเพื่อนร่วมห้องเช่น อญู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ )

กลุ่มควบคุม ได้รับการสอนด้วยวิธีปักติ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ระดับความคิดเห็นมาก 3 ขั้นดับแรก คือ

ข้อ 1 ลักษณะท่าทางและอธิบายของผู้สอนเป็นกันเอง ช่วยให้นักศึกษา กล้าแสดงออกมากขึ้น ( $\bar{X} = 4.45$ )

ข้อ 5 นักศึกษาเห็นคุณค่าของงานที่ทำ ( $\bar{X} = 4.30$ ) และ

ข้อ 8 นักศึกษาได้ฝึกตนเองให้มีวินัยและความรับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.10$ )

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนด้านบรรยายการเรียนและสภาพแวดล้อมของนักศึกษากลุ่มทดลองแตกต่างจากกลุ่มควบคุม อญู่ในระดับที่ 4.32 และ 3.89 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับที่มากเรื่นเดียวกัน

#### ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

กลุ่มทดลอง ได้รับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้วิธีสื่อรีลайн มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ระดับความคิดเห็นมาก 3 ขั้นดับแรก คือ

ข้อ 14 การลงมือปฏิบัติจนค้นพบวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 4.45$ )

ข้อ 15 เป็นกิจกรรมที่ได้ฝึกการค้นคว้าอยู่เสมอ ( $\bar{X} = 4.45$ )

ข้อ 16 และข้อ 19 เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้นักศึกษารู้จักการรวมรวมข้อมูล และเป็นกิจกรรมที่ฝึกให้นักศึกษาได้สร้างสรรค์คิณตามกา (  $\bar{X} = 4.40$  )

กลุ่มควบคุม ได้รับการสอนด้วยวิธีปักติ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกรายชื่อ  
ระดับความคิดเห็นมาก 3 อันดับแรก คือ

ข้อ 16 เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้นักศึกษารู้จักการรวมรวมข้อมูล (  $\bar{X} = 4.00$  )

ข้อ 13 และ 19 เป็นกิจกรรมที่ได้ลงมือปฏิบัติ จนค้นพบความถูกต้องของตนเอง  
และเป็นกิจกรรมที่ฝึกให้นักศึกษาได้สร้างสรรค์คิณตามกา (  $\bar{X} = 3.85$  )

หัวกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านกิจกรรมการเรียนการสอนที่  
แตกต่างกัน คือ 4.33 และ 3.76 สรุนค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นมีค่าอยู่ในระดับมากเท่ากัน

### ด้านเนื้อหา

กลุ่มทดลอง ได้รับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นคุณลักษณะโดยใช้วิธีสอดคล้อง มีระดับ  
ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คือ

ข้อ 24 เมื่อหานัยที่ต่อการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ (  $\bar{X} = 4.55$  )

ข้อ 21 เมื่อหามีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน (  $\bar{X} = 4.50$  )

ระดับความคิดเห็นในระดับที่รองลงมา คือ

ข้อ 22 เมื่อหานัยที่เปลกใหม่และทันสมัยอยู่ในระดับมาก (  $\bar{X} = 4.45$  )

กลุ่มควบคุม ได้รับการสอนด้วยวิธีปักติ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกรายชื่อ  
ระดับความคิดเห็นมาก 3 อันดับแรก คือ

ข้อ 21 เมื่อหามีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน (  $\bar{X} = 4.15$  )

ข้อ 22 เมื่อหานัยที่เปลกใหม่และทันสมัย (  $\bar{X} = 3.85$  ) และ

ข้อ 24 เมื่อหานัยที่ต่อการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ (  $\bar{X} = 3.75$  )

ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาด้านเนื้อหาระหว่างกลุ่มทดลอง  
และกลุ่มควบคุมแตกต่างกัน คือ 4.44 และ 3.85 สรุนค่าระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับที่เหมือน  
กัน คือ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่มาก

### ด้านพฤติกรรมการสอนของผู้สอน

กลุ่มทดลอง ได้รับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้วิธีสอนร่วมกัน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเกือบทุกช้อ ยกเว้น ช้อ 27 ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ )

ระดับความคิดเห็นในระดับที่รองลงมา คือ

ช้อ 25 และช้อ 26 ผู้สอนอธิบายเพิ่มเติมจากเนื้อหาที่กำหนดให้ ( $\bar{X} = 4.40$ ) และผู้สอนกระตุ้นให้นักศึกษาได้คิดโดยตั้งคำถาม ( $\bar{X} = 4.35$ )

กลุ่มควบคุม ได้รับการสอนด้วยวิธีปักติ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกช้อ ระดับความคิดเห็นมาก 3 อันดับแรก คือ

ช้อ 31 ผู้สอนให้กำลังใจนักศึกษา ( $\bar{X} = 4.15$ )

ช้อ 32 ผู้สอนให้โอกาสสนับสนุนนักศึกษาชัดๆ ( $\bar{X} = 3.90$ ) และ

ช้อ 25 ผู้สอนอธิบายเพิ่มเติมจากเนื้อหาที่กำหนดให้ ( $\bar{X} = 3.85$ )

ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นด้านพฤติกรรมการสอนของผู้สอนระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมแตกต่างกัน คือ 4.30 และ 3.74 สำหรับระดับความคิดเห็นของห้องทดลองคุณไม่แตกต่างกัน คือ มีระดับความคิดเห็นที่มากเท่ากัน

### ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

กลุ่มทดลอง ได้รับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้วิธีสอนร่วมกัน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเกือบทุกช้อ

ระดับความคิดเห็นมาก 3 อันดับแรก คือ

ช้อ 36 นักศึกษาเตาะแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 4.35$ )

ช้อ 37 นักศึกษาสามารถติดต่อเครื่องมือสร้างสรรค์จนสรุปเป็นความรู้ของตน ( $\bar{X} = 4.30$ )

ช้อ 34 และช้อ 35 นักศึกษามีปัจจัยสนับสนุนและเรียนรู้ด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 4.25$ )

กลุ่มควบคุม ได้รับการสอนด้วยวิธีปักติ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกช้อ ระดับความคิดเห็นมาก 3 อันดับแรก คือ

ช้อ 34 นักศึกษามีปัจจัยสนับสนุน ( $\bar{X} = 4.05$ )

ข้อ 33 นักศึกษาพบรู้ข้อมูลเรื่องสารจากผู้อื่นฝ่ายเดียว ( $\bar{X} = 3.85$ )

ข้อ 36 และข้อ 37 นักศึกษาในส่วน hacความรู้ด้วยตนเองและสามารถคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ จนสรุปเป็นความรู้ของตนเอง ( $\bar{X} = 3.70$ )

ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกัน คือ 4.05 และ 3.75 说明ค่าระดับความคิดเห็นจะอยู่ในระดับเดียวกันคืออยู่ในระดับที่มากเหมือนกัน

3.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นต่อกระบวนการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม หลังการทดลองสอน

พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นต่อกระบวนการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไปของนักศึกษากลุ่มควบคุม ซึ่งได้รับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้ วิธีสตอรี่ไลน์ และของนักศึกษากลุ่มควบคุม ที่ได้รับการสอนโดยรีลิงค์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 4.95$ ) แสดงว่ามีความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไปสูงกว่ากลุ่มควบคุมในทุกด้าน ส่วนค่าระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับที่มากเท่ากันทุกด้าน ผลการวิเคราะห์ทดสอบถูกต้องกับสมมติฐานการวิจัย

#### การอภิปรายผล

หลังจากที่ดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยจนครบถ้วนทุกขั้นตอนแล้ว ภาควิเคราะห์ค่าตัวนี้ ความต้องการของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบสอบถามความคิดเห็นต่อกระบวนการเรียนภาษาอังกฤษ ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อกระบวนการเรียนการสอน มีประเด็นที่น่าสนใจมาอภิปราย ดังนี้

- การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป ผู้จัดให้ศึกษาหลักสูตร เอกสารการวัดผลประเมินผล และได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วนำไปให้ผู้เรียนช่วยจำนวน 5 ท่าน พิจารณาความถูกต้องเหมาะสม โดยมีผู้เรียนช่วย เป็นอาจารย์ชาวต่างประเทศ จำนวน 3 ท่าน และอาจารย์ชาวไทย จำนวน 2 ท่านซึ่งสังกัดอยู่ใน

โปรแกรมวิชาภาษาต่างประเทศ คณะกรรมการคุณภาพมาตรฐานและสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิมูลสงคราม และทำการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป ได้กรุณาพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง ของภาษา และความสอดคล้องกันระหว่างข้อคำถามและจุดประสงค์ เมื่อนำผลการพิจารณา ไปนาค่าตัวนิความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าความสอดคล้องที่อยู่ระหว่าง -0.33 – 0.49 จำนวน 12 ข้อ และอยู่ระหว่าง 0.50 – 1.00 จำนวน 58 ข้อ จากข้อคำถามจำนวน 70 ข้อ ทำให้ได้ข้อคำถาม ที่ถูกต้องเหมาะสมทั้งในด้านเนื้อหาและจุดประสงค์ ผู้วิจัยจึงเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่าตัวนิความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป มาใช้เป็นข้อคำถามในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในครั้งนี้ โดยใช้สูตรการคำนวณและเกณฑ์ในการพิจารณาของ บุญเติด กิญโญนันตพงษ์ (2526 : 89 – 91)

2. การสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นต่อกระบวนการเรียนการสอน รายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป ได้ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการสร้างแบบสอบถาม ซึ่งได้วิบากพิจารณา จากผู้เชี่ยวชาญที่ทำการสอนในโปรแกรมวิชาหลักสูตรและการสอน และโปรแกรมการวัดผลประเมินผล จำนวน 3 หัวน ผลการพิจารณาค่าตัวนิความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.00 – 0.49 จำนวน 15 ข้อ และอยู่ระหว่าง 0.50 – 1.00 จำนวน 38 ข้อ จากข้อคำถาม 53 ข้อ ทำให้ได้รับข้อคำถามที่มีความเหมาะสมทั้งในด้านเนื้อหาและจุดประสงค์ ผู้วิจัยจึงเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่าตัวนิความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปมาใช้เป็นข้อคำถามในแบบสอบถามความคิดเห็นต่อกระบวนการเรียนการสอนในครั้งนี้ โดยใช้สูตรการคำนวณและการพิจารณา ของ บุญเติด กิญโญนันตพงษ์ (2526; 89 – 91)

3. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม หลังการทดลอง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 2.61$ ) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่ได้รับการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้วิธีสอนใหม่นั้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงกว่านักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีปกติ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความสอดคล้องกับสมมติฐาน และยังคงกับที่ สุมิตร ยังวัฒนา (2535) ซึ่งได้ร่วมกันผลการวิจัยที่แสดงให้เห็นว่า วิธีการสอนอ่าน 2 วิธี ที่ทำให้ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เช่น การสอนอ่านด้วยวิธีหัวใจรือความกับการสอนด้วยวิธีเดิม การสอนอ่านโดยกิจกรรมคู่และตามปกติ การสอนอ่านโดยใช้กลยุทธ์การสร้างแนวคิดกับการสอนด้วยวิธีปกติ การสอนโดยใช้กิจกรรมและการสอนตามหนังสือแบบเรียน การสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางกับการสอนโดยครูเป็นศูนย์กลาง ฯลฯ ผลการวิจัยดังกล่าวยังสอดคล้องกับที่ พนม พงษ์พည์, 2533 : 10 ที่ได้กล่าวไว้ว่า “การสอนทางแนวทาง วิธีการ และรูปแบบการเรียนการสอนใหม่ ๆ ที่นำมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการเรียน

การสอนภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างมาก” พิมพันธ์ เทศโภคส, 2533 : 7 ได้กล่าวไว้เห็นกัน พอกุญแจได้ว่า การสอนเป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยแก้ปัญหาด้านประสิทธิภาพทางการเรียน เพาะการสอน เป็นความพยายามช่วยให้บุคคลมีความรู้ ความสามารถ หรือเปลี่ยนพฤติกรรม นอกจากนี้ พนม พงษ์ไพบูลย์, 2533 : 10 ได้กล่าวอีกนัยหนึ่งว่า วิธีการสอนนั้นมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ และ เป็นปัจจัยโดยตรงที่มีผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และพระธรรมปีกุก (2539) กล่าวไว้เห็นกันว่า การจัดการเรียนการสอน ต้องมุ่งสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน และการพัฒนาที่ยั่งยืนนี้จะต้องยึดผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง

นอกจากงานวิจัยและการแสดงที่ศูนยว่องนักการศึกษาที่ได้ประมวลมาสร้างต้น ยังมีงานวิจัย ที่เกี่ยวกับวิธีการสอนแบบต่าง ๆ ที่นักวิจัยหลายท่านได้ค้นพบ เช่น สมิตรา อัจฉริย์วนกุล (2535) พบว่า การสอนในห้องเรียนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง และครูเป็นศูนย์กลาง จะมีความเร้าใจ ในการอ่านภาษาอังกฤษที่แตกต่างกัน สำหรับวิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้เว็บไซต์ออนไลน์ ผู้ที่นำบทลงไว้ในเมืองไทย คือ ชาตรี สำราญ (2540) อรุณย์ ภูลคำ และคณะ (2542) และ พิมพันธ์ เดชะคุปต์ (ม.ป.ป.) พบว่า ผู้เรียนที่ได้รับการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้ วิธีสอนรีลайн มีการพัฒนาในด้านร่างกาย อารมณ์ ร่างกาย และติดปัญญาอย่างเป็นที่พอใจ จึง สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2544) ที่เน้นผู้เรียนเป็น ศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ ขั้นจะมีนักงานนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนสืบต่อไป

#### 4. ผลกระทบเชิงบวกและความคิดเห็นต่อกระบวนการการเรียนการสอน

ผลกระทบเชิงบวกค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษา ที่ต่อกระบวนการการเรียนการสอน รายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้เว็บไซต์ออนไลน์ และวิธีปกติ ระหว่างกันมีผลลัพธ์และกลุ่มควบคุม จะขออภิปรายเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

##### ด้านบรรยายภาษาศาสตร์การเรียนและสภาพแวดล้อม

จากผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น ในด้านบรรยายภาษาศาสตร์การเรียนและสภาพแวดล้อมของ ห้องเรียนที่มีความหลากหลายทางด้านความคิดเห็นของนักศึกษา ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม จะพบว่า กลุ่มทดลองมีความคิดว่า ลักษณะการทำท่องและอธิบาย ของผู้สอน โดยวิธีสอนรีลайнมีความเป็นกันเองมากที่สุด ซึ่งมีผลทำให้นักศึกษากล้าแสดงออกมากขึ้น และนักศึกษายังมีความคิดเห็นในระดับที่มากที่สุดอีกประดิษฐ์หนึ่งคือ นักศึกษาเห็นความสำคัญ ของการเรียนรู้ด้วยตนเอง ส่วนในเรื่องความสำคัญที่เรียนรู้กับเพื่อนในกลุ่มและเพื่อนร่วมห้อง ก็จัดว่าอยู่ในระดับที่มาก ส่วนในกลุ่มควบคุมนั้นจะมีความคิดเห็นที่แตกต่างจากกลุ่มทดลอง คือ

กลุ่มนี้จะมีความคิดเห็นว่า ลักษณะท่าทางและอัธยาศัยของผู้สอนเป็นกันเอง ช่วยให้นักศึกษา กล้าแสดงออกมากขึ้น นักศึกษาเห็นดุณค่าของงานที่ทำ และนักศึกษาได้มีกิจกรรมให้มีวินัย และความรับผิดชอบอยู่ในระดับที่มาก

จะเห็นว่า ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษที่ว่าไป ในด้านบรรยายการการเรียนการสอนและสภาพแวดล้อมของนักศึกษาห้อง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างกันบ้างเล็กน้อย ในเรื่องของลักษณะท่าทางและอัธยาศัยของผู้สอนอันจะมีผลต่อความกล้าแสดงออกของนักศึกษา ส่วนความคิดเห็นที่แตกต่างกันมากคือ กลุ่มทดลองให้ความคิดเห็นด้านความสำคัญของการเรียนรู้ด้วยตนเองอยู่ในระดับที่มากที่สุด และการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อนในกลุ่ม และเพื่อนในห้องเรียนอยู่ในระดับมาก ในขณะที่กลุ่มควบคุมเห็นดุณค่าของงานที่ทำ และฝึกฝนตนเองให้มีวินัย และความรับผิดชอบมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ที่ว่า กระบวนการทางการเรียนรู้ที่แท้จริงนั้น ไม่ใช่การเรียนที่เน้นให้ผู้เรียนฟังจำ ไม่ใช่การเรียนที่สร้างความทึ่ก แต่เป็นการเรียนที่มีความสุข จึงเน้นให้ผู้เรียนได้เป็นผู้ปฏิบัติ รู้จักกระบวนการค้นหาความจริงและฝึกฝนด้วยตนเอง จนเกิดความเข้าใจและกระจ่าง นั่นคือ จะต้องสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่ง และสอดคล้องกับ Joyce and Well, 1972 : 11 – 12 ได้กล่าวว่า การสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าเป็นกลุ่มจะเป็นการสร้างให้บุคคลสามารถอยู่ร่วมกันในสังคมโดยการเรียนรู้ร่วมกัน

### ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

กลุ่มทดลองมีความเห็นว่า กิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษที่ว่าไป มีการลงมือปฏิบัติงานค้นพบวิธีการเรียนรู้ของตนเอง เป็นกิจกรรมที่ได้ฝึกการค้นคว้าอย่างเสมอ เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้มีการควบรวมหัวมุม และเป็นกิจกรรมที่ใช้สร้างสรรค์คืนนาการ อยู่ในระดับที่มาก ส่วนในกลุ่มควบคุมมีความเห็นว่า เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้นักศึกษารู้จักการรวมรวมหัวมุม ได้ลงมือปฏิบัติงานค้นพบความถูกต้องของตนเองและเป็นกิจกรรมที่สร้างสรรค์คืนนาการ อยู่ในระดับที่มาก เป็นกัน

เมื่อนำความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนของห้อง 2 กลุ่ม มาเปรียบเทียบกัน จะเห็นว่า การสอนห้อง 2 วิธี คือ การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้วิธีสื่อสารออนไลน์ และโดยวิธีปกติ นักศึกษาจะมีความคิดเห็นที่คล้ายกันห้อง 3 ประดิ้น จะแตกต่างกันทั้งที่การให้ความสำคัญ ของความคิดเห็น กล่าวคือ กลุ่มทดลองจะมีความคิดเห็นว่า การลงมือปฏิบัติตัวอย่างในกิจกรรม การเรียนอยู่ในระดับที่มาก และรองลงมาคือ ฝึกค้นคว้าด้วยตนเอง ฝึกควบรวมหัวมุม และ ให้สร้างสรรค์คืนนาการตามลำดับ สำหรับในกลุ่มควบคุมนั้น มีความคิดเห็นว่า การควบรวมหัวมุม

สำคัญมากก่อการได้ลงมือปฏิบัติงานค้นพบความสนใจของตนเอง ความคิดที่ถัดไปนั้นคือ เป็นกิจกรรมที่ได้สร้างสรรค์ใจในการ

ผลจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในกลุ่มที่ได้รับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้วิธีสocrate's method สอดคล้องกับ John Dewey ชั้งใน วัลย พานิช (2541) ที่ว่า ผู้เรียนต้องมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับการเรียนรู้ ด้วยตนเอง ซึ่งจะเป็นที่ฐานสำคัญในการสร้างความรู้ ประสบการณ์ใหม่ของผู้เรียน และผู้เรียน จะเป็นผู้แสดงหา ติดตามการเรียนรู้ด้วยตนเอง และยังสอดคล้องกับตัวปัจจัยการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางที่ศูนย์พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน (พ.ค.ร.) , 2541 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และทิศทาง แบบมนี ได้พัฒนาขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2540

### ด้านเนื้อหา

กลุ่มทดลองจะมีความคิดเห็นว่า เนื้อหานี้แต่ละหน่วยสามารถบูรณาการเข้ากันได้ และเนื้อหานี้นำมาใช้ในการเรียนการสอนมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้มากที่สุด ในขณะที่ กลุ่มควบคุมมีความคิดเห็นว่าทั้ง 2 ประเด็น จัดอยู่ในระดับทึบมาก จึงประการหนึ่งที่ทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นตรงกัน คือ เป็นเนื้อหากับเปลี่ยนใหม่และทันสมัยมาก

จากการประเมินความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม แม้ว่าจะมีความคิดเห็นในระดับที่ตรงกันถึง 3 ประเด็น แต่เมื่อจัดระดับความคิดเห็น จะพบว่า ในกลุ่มทดลองมีความคิดเห็นว่า ในกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้วิธีสocrate's method นั้น เนื้อหานี้แต่ละหน่วยของรายวิชา ตามมาตรฐานการให้ด้วยกันได้ และเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ให้มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ พะเทพเทวี (2531) วัฒนาพร ระงับทุกษ (2542) ติอาชี (Dewey, 1933) และ อรทัย นุลค์ (2542) ที่มีความคิดเห็นตรงกันว่า การศึกษาจะต้องพัฒนาผู้เรียน ในลักษณะเปิดเสรีทั้งตัว ไม่ใช่เพียงเพื่อพัฒนาด้านได้ด้านหนึ่ง การนำเอกสารศาสตร์สาขาวิชา ต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์เชิงข้องกันมาการแสดงผลผ่านเข้าด้วยกัน จะเกิดประโยชน์ต่อการจัดหลักสูตร และการเรียนการสอนมาก

นอกจากนี้ Steve Bell และ Kathryn Field ชั้งใน ชาตรี สำราญ (2542) ยังได้กล่าวถึง ความสำคัญในการบูรณาการเนื้อหาหรือนลักษณะว่า เป็นความจำเป็นสำหรับทศวรรษหน้าและอนาคต เพราะโลกในทศวรรษหน้าต้องการคนที่มีความสามารถในการผสมผสานศาสตร์หลาย ๆ อย่าง เข้าด้วยกัน เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับที่ Amy E. Seely (เพราพรรณ โภณลดาลย์, 2539) ได้กล่าวว่า “การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการจะช่วยให้ทั้งคู่

และนักเรียนเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนเข้ากับชีวิตจริงได้ และในทางกลับกันก็จะสามารถเชื่อมโยงเชื่องช่องชีวิตจริงภายนอกห้องเรียนเข้ากับสิ่งที่เรียนได้ ห้องเรียนจึงเปรียบเสมือนหน้าต่างโลก..."

### **ด้านพฤติกรรมการสอนของครู**

กลุ่มทดลองมีความคิดเห็นว่าพฤติกรรมการสอนของครูที่สอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้วิธีสอนร่วมกันนั้น ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติมากที่สุด และผู้สอนขอใบอนุญาตเพิ่มเติมจากเนื้อหาที่กำหนดให้ รวมทั้งกระตุ้นให้นักศึกษาได้คิดโดยตั้งคำถามอยู่ในระดับมาก ส่วนกลุ่มควบคุมมีความคิดเห็นว่า ผู้สอนให้กำลังใจนักศึกษา ให้โอกาสแก่นักศึกษาได้รักภาระ และขอใบอนุญาตเพิ่มเติมจากเนื้อหาที่กำหนดให้อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

- เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นจะพบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน คือ กลุ่มทดลองจะมีความคิดเห็นว่า ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติมากที่สุด ในขณะที่กลุ่มควบคุมมีความคิดเห็นว่า ผู้สอนให้กำลังใจนักศึกษามากที่สุด ความแตกต่างกันอีกประดิษฐ์หนึ่ง คือ กลุ่มทดลองมีความคิดเห็นว่า ผู้สอนขอใบอนุญาตเพิ่มเติมจากเนื้อหาที่กำหนดให้ อยู่ในระดับที่มาก เป็นอันดับ 2 แต่ในกลุ่มควบคุมมีความคิดเห็นว่า การขอใบอนุญาตเพิ่มเติมน้อยกว่าในระดับที่มาก เป็นอันดับที่ 3 และประดิษฐ์ที่สามที่ 2 กดรวม แตกต่างกันเกือบ 0.5 แต่ก็ต่างกันเกือบ 0.5 คือ กลุ่มทดลองมีความคิดเห็นว่า ผู้สอนให้โอกาสแก่นักศึกษาได้รักภาระอยู่ในระดับที่มากกว่าในกลุ่มควบคุมมีความคิดเห็นว่า มากเป็นอันดับที่ 2

ผลการบูรณาการเรียนเพิ่มความคิดเห็นของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทดสอบคล้องกับ Steve Bell (1998) พิมพ์นัช เทชะคุปต์ (ม.ป.ป.) อรทัย มุตตานา มงคลานะ (2542) และ ธนา ฤทธิ์กุล (2542) ซึ่งมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า บทบาทของผู้สอนในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ที่นับผู้เรียนเป็นศูนย์กลางนั้น ผู้สอนจะต้องเน้นที่กระบวนการเรียนการสอนที่ผู้เรียนเป็นผู้มีส่วนร่วม ในกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้สอนจะเป็นผู้อำนวยความสะดวกและผู้ที่คอยเสริมแรง

### **ด้านบุคลิกกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา**

นักศึกษาในกลุ่มทดลองมีความคิดเห็นว่าได้เสาะแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง สามารถคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ จนสรุปเป็นความรู้ของตน มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น และเรียนรู้ด้วยตนเอง อยู่ในระดับมากตามลำดับ สำหรับนักศึกษาในกลุ่มควบคุมมีความคิดเห็นว่า ในกระบวนการเรียนการสอน ให้มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น รับรู้ข่าวสารจากผู้อื่นฝ่ายเดียว และกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง และสามารถคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ จนสรุปเป็นความรู้ของตนเอง อยู่ในระดับที่มาก

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ จะพบว่า ความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่มมีความแตกต่างกัน คือ กลุ่มทดลองมีความคิดว่า ในการเรียนรู้ของนักศึกษานั้นได้มีการเสาะแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เป็นอันดับ 1 ส่วนในกลุ่มควบคุมมีความคิดเห็นว่าในการเรียนรู้นั้นนักศึกษาได้มีปฏิสัมพันธ์ กับเพื่อนมากเป็นอันดับแรก ในลำดับรองลงมาคือ มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน กล่าวคือ กลุ่มทดลอง มีความเห็นว่า ในการเรียนรู้นั้นนักศึกษาได้ให้ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ จนสรุปเป็นความรู้ของตน ในทางตรงข้ามกลุ่มควบคุมมีความคิดเห็นว่า นักศึกษาได้รับความรู้ จากผู้อื่นฝ่ายเดียว ความคิดเห็นที่แตกต่างกันอีกช้อนหนึ่งคือ นักศึกษาในกลุ่มควบคุมได้มีปฏิสัมพันธ์ กับผู้อื่นมาก แต่ในกลุ่มควบคุมมีความคิดเห็นว่าได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ส่วนในกลุ่มควบคุม มีความเห็นว่า นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ จนสรุปเป็นความรู้ของตนเองได้มาก

ผลการพิจารณาความแตกต่างกันในทุกประเด็น ทดสอบล้วงกับ สมมติฐาน พหมบุญ (2540) ที่ได้กล่าวเปรียบเทียบกระบวนการการเรียนรู้ที่เน้นครูเป็นศูนย์กลางและผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (เอกสาร “ทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม” โครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, เอกสารยัดจำแนก, 2540) ว่ากระบวนการ การเรียนที่เน้นครูเป็นศูนย์กลางนั้นมีความแตกต่างกันทั้งในด้านบทบาท การจัดกิจกรรมการเรียน การสอน และการวัดผลประเมินผล

### 5. ผลกระทบของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นต่อกระบวนการเรียนการสอนรายวิชา การอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลองสอน

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในด้าน น้อยภายนอกการเรียนและสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านเนื้อหา ด้านพฤติกรรมการ สอนของผู้สอน และด้านพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น ต่อกระบวนการเรียนการสอน ในทุก ๆ ด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 4.95$ ) โดยนักศึกษาในกลุ่มที่ได้รับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้วิธีสอนรีไลน์ มีค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นสูงกว่านักศึกษาที่ได้รับการสอนด้วยวิธีปกติ ผลการวิเคราะห์ทดสอบ ล้วงกับสมมติฐาน และยังทดสอบล้วงกับที่ศูนย์พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน (พ.ค.ร.) . 2541 ทิศนา แyxnmn (2540) วัลย พานิช (2541) วัฒนาพร ระงับทุกษ (2542) พิมพันธ์ เดชะคุปต์ (2542) อรทัย มูลคำ และคณะ (2542) และชาตรี สำราญ (2542) ที่ได้กล่าวถึง

ด้านนึงซึ่งกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งมีความแตกต่างกับการสอนโดยวิธีปักติ

จากข้อสรุปผลการวิจัยและการอภิปรายที่ได้ประมวลมาข้างต้น แสดงให้เห็นว่าการศึกษาภูมิแบบการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้วิธีสอนร่องรอย สำหรับนักศึกษาในสถาบันภาษาภายนอก กรณีศึกษาสถาบันภาษาภายนอกพิบูลสิงค์ บางลุงตัดปะสงค์ของภาษาอังกฤษและผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทุกประการ

### ข้อเสนอแนะ

ผลจากการศึกษาภูมิแบบการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้วิธีสอนร่องรอยในรายวิชาการค่าภาษาอังกฤษที่ไปสำหรับนักศึกษาในสถาบันภาษาภายนอก กรณีศึกษาสถาบันภาษาภายนอกพิบูลสิงค์ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาภูมิแบบการสอนสื่อร่องรอย ภาษาพัฒนาภูมิแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้วิธีสอนร่องรอย และการนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้สอนควรหนักและคำนึงถึงในสิ่งดังที่ไปนี้

บทบาทผู้สอน ผู้สอนควรจะต้องมีบทบาทที่สำคัญคือ เป็นผู้เตรียมความและเป็นผู้ดำเนินการ ในการเตรียมการนั้นผู้สอนควรจะต้องมีการวางแผนการสอนค่อนแconและจัดทำการเรียน แผนการสอนเป็นการกำหนดเกี่ยวกับการเรียนการสอน หลังจากนั้นจึงสร้างแบบทดสอบเพื่อประเมินผลลัพธ์ของการเรียนของผู้เรียน และในการประเมินนั้นผู้สอนควรประเมินผู้เรียนทั้งในด้านความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาและด้านความรู้สึกนึกคิดที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน การประเมินผลนี้ควรประเมินตามลักษณะเป็นๆ

ส่วนในขั้นดำเนินการ บทบาทที่สำคัญของผู้สอนคือ ผู้สอนควรมีความตระหนักในการตอบบทบาทจากการเป็นผู้สอน ไม่เป็นผู้สร้างข้อค่าถามที่สามารถตอบได้อย่างหลากหลาย เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ร่วมกันคิดกับเพื่อนและลงมือปฏิบัติเพื่อค้นหาคำตอบจนสามารถสรุปเป็นความรู้ของตนเองได้ และครุยวารเป็นผู้ที่อยากรู้ความลึกซึ้งของความต้องการ ให้กำลังใจและให้คำแนะนำ

บทบาทผู้เรียน ในกิจกรรมการเรียนการแบบสื่อร่องรอยผู้เรียนจะไม่เป็นผู้ที่รอคอยรับความรู้จากผู้สอน แต่ผู้เรียนจะต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเริ่มต้นแต่การวางแผน ลงมือปฏิบัติเพื่อค้นหาคำตอบ ทำงานกับเพื่อนอย่างมีความสุข และสามารถสรุปเป็นความรู้ได้

ผลลัพธ์ทางการเรียน จากการเรียนการสอนแบบสื่อร่องรอย ผลลัพธ์ทางการเรียนของผู้เรียนควรจะเกิดจากการลงมือปฏิบัติกิจกรรมร่วมกับเพื่อนร่วมชั้น

ปรากฏได้ในหลายรูปแบบ เช่น สร้างไปส์เตอร์ หนังสือเล่มใหญ่ (Big book) หนังสือเล่มเล็ก (Small book) การแสดงบทบาทสมมุติ การแสดงละคร ฯลฯ ซึ่งเกิดจากการลงมือปฏิบัติและวัดได้ จากสภาพความเป็นจริง ส่วนผลลัพธ์ทางการเรียน ผู้สอนอาจจะทำการวัดผลได้โดยการสร้าง เป็นแบบทดสอบเพื่อวัดความจำ ความเข้าใจและภาระน้ำไปได้

2. ข้อเสนอแนะในการเรียนแผนการสอนศตวรรษใหม่ การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์ กลางโดยใช้เว็บไซต์ออนไลน์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้หลายวิชา เช่น วิทยาศาสตร์ สังคม สิ่งแวดล้อม ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ ศิลปะ ฯลฯ และใช้ได้ในทุกรอบดับชั้น ผู้สอนควรเรียน แผนการสอนเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ครบองค์ประกอบ คือ มีหัวเรื่องเป็นแกน มีจาก เป็นบทนำเรื่อง ซึ่งในหากนี้จะเป็นการบรรยายภาพรวมของสถานที่ เวลา หรือพื้นฐานความรู้ทั่วๆ ไป เมื่อมีสถานที่แหล่งท่องเที่ยวที่มีชีวิตเข้ามาอยู่ในจากนั้น สิ่งมีชีวิตอาจจะเป็นคนหรือสัตว์ นี่คือ สิ่งมีชีวิตมาอยู่ร่วมกันจะมีการดำเนินเรื่องและในการดำเนินเรื่องจะต้องมีปัญหาเกิดขึ้นเพื่อให้ตัว ละครซึ่งอาจจะเป็นผู้เรียน ได้ทำการแก้ไข ในทุกรอบคู่ประกอบนี้ผู้สอนควรสร้างข้อค่าตอบน้ำที่มี ความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน และเป็นค่าตอบที่กระตุ้นให้ผู้เรียนร่วมกันให้ความคิด มีการเริ่มสร้าง สรรค์ ใช้จินตนาการ เพื่อค้นหาคำตอบ

3. ข้อเสนอแนะด้านพฤติกรรมของผู้สอน จากผลการวิจัยครั้นนี้พบว่า ผลลัพธ์ที่ทาง การเรียนและความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาการงานอาชีวศึกษาอังกฤษทั่วไป ของนักศึกษาสูงที่ได้รับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์ยังคงโดยใช้เว็บไซต์ออนไลน์มีความแตกต่าง จากกลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยวิธีปกติ คือ กลุ่มทดลองมีผลลัพธ์ทางการเรียนที่สูงกว่า

นอกจากนี้ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นต่อกระบวนการเรียนการสอนของผู้เรียนกลุ่ม ที่ได้รับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์ยังคงโดยใช้เว็บไซต์ออนไลน์สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยวิธี ประดิษฐ์เชิงกัน คือ นักศึกษาสูงที่ได้รับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์ยังคงโดยใช้เว็บไซต์ออนไลน์มี ความเห็นว่าบุราษากาศการเรียนและสภาพแวดล้อมช่วยสร้างเสริมให้ตนมีความกล้าที่จะแสดง ออกทั้งทางด้านพฤติกรรมและความคิดเห็นมากขึ้นเมื่อจากขอร้องของผู้เรียนเป็นกันเอง เป็นผู้ ค่อยให้กำลังใจและกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ขั้นจะนำไปสู่การสรุปเป็นองค์ความรู้ของตนเอง ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน นักศึกษาที่มีโอกาสลงมือปฏิบัติและมีส่วนร่วมในกิจกรรม มีการฝึก ภารกิจค่าว่ายเสมอ จนทำให้ศักดิ์ศรีการเรียนรู้เป็นของตนเอง ในด้านนี้หากเป็นการบูรณาการ เนื้อหาภายในรายวิชาให้มีความเกี่ยวพันกัน มีความทันสมัยและมีประโยชน์ต่อภาระน้ำประภูมิ ให้ในชีวิตประจำวันมาก ส่วนในด้านพฤติกรรมการสอนของผู้สอนและพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้ เรียนนั้น ผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รักการและเพิ่มเติมเนื้อหาเมื่อเห็นว่าผู้เรียนยังคง

อยู่ นอกจากรู้นี้ยังคงมีเครื่องแวงให้ผู้เรียนได้มีความสามารถในการเสาะแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง  
มีปัจจัยสนับสนุน มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และมีความสุข  
ในการเรียน

เป็นการแสดงให้เห็นว่าพัฒนาระบบการสอนและบทบาทของผู้สอนในการจัดกิจกรรมการ  
เรียนการสอนแบบสตอรี่ไลน์ในทุกชั้นตอนมีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งทางด้าน<sup>1</sup>  
ร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ขณะนี้ผู้สอนจึงควรนำรูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์  
กลางโดยใช้วิธีสตอรี่ไลน์ไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล侈คราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กมลวันน์ ครุฑาก้าว. การเดาศพที่จากปริบบันเพื่อเพิ่มความสามารถในการอ่านเรื่อง.

บริษัทยานิพันธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปี พ.ศ. 2523.  
อัตสำเนา.

กรมการฝึกหัดครู. เอกสารประกอบการสัมมนาเชิงวิชาการ "หลักสูตรฝึกหัดครุภัณฑ์  
ปฏิวัติครุไทย แนะนำหลักสูตรการฝึกหัดครูที่ชาวภูมิภาคให้ไว้ในปัจจุบัน." กรมการฝึกหัดครู,  
2542.

กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พุทธศักราช 2531. กรุงเทพฯ :  
โรงพิมพ์การศึกษา, 2530.

กรมวิชาการ. การสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภากาดพร้าว,  
2539.

คู่มือประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521  
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภากาดพร้าว, 2535.

คู่มือประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช  
2521 : (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภากาดพร้าว, 2534.

กรมวิชาการ. กระทรวงศึกษาธิการ. หลักสูตรการเรียนการสอน แบบหน่วยบูรณาการ.  
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภากาดพร้าว, 2540.

หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533).  
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภากาดพร้าว, 2534.

หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.  
2533) กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภากาดพร้าว, 2533.

กรมสถานศึกษา. หน่วยศึกษานิเทศก์. นักเรียนเป็นศูนย์กลางนั้นอย่างไร. กรุงเทพฯ : กรม  
วิชาการ, 2539.

“นักเรียนไทยอ่อนภาษาอังกฤษ.” สารานุกรม 2542)

กระทรวงศึกษาธิการ. การสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ, 2539.

กระทรวงศึกษาธิการ. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 ปรับปรุง พ.ศ.  
2533. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภากาดพร้าว, 2534.

กระทรวงศึกษาธิการ. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521. กรุงเทพฯ : จงเจริญ การพิมพ์, 2520.

กระทรวงศึกษาธิการ. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุณภาพดีพิริยา, 2525.

\_\_\_\_\_ หลักสูตรวิทยาลัยครุ ฉบับปรับปรุง 2536 สาขาวิชาการศึกษา.  
กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครุ, 2536.

กัญดา ธรรมมงคล "การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์," ภาษาปฐพันธ์ 2. (ภาคปลาย ปีการศึกษา 2526) : 30-39.

Gardner, H "Multiple Intelligence" ใน วารสารการบริการการศึกษา ชั้นมัธยมปีชั้นต้น บริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 1 (กรกฎาคม 2541) : 10.

กาญจนา เกษรติประวัติ. วิธีสอนทั่วไปและทักษะการสอน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2524.

กิติยาติ บุญเรือง และคณะ. "การเรียนรู้อย่างมีความสุข" ทางปฏิรูปการเรียนรู้ตามแนวคิด ทฤษฎี. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2541.

เกษม สุดหอม และคณะ. ระบบบริการสอนทั่วไป. พิมพ์โดย : โรงพิมพ์ตะกรูลไทย, 2516.  
จรัส สุวรรณเลา. ท้าร่วมชุมชนมานาเรื่องการพัฒนาหลักสูตรอุตสาหกรรมศึกษา. กันยายน 2542  
น. หนึ่งพันล้านบาทพิริยา. กรุงเทพมหานคร.  
จันทร์เพ็ญ เตือพาณิช. ประเมินบทความการเรียนภาษาสอนและการวิจัยระดับมัธยมศึกษา.  
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

จันทร์เพ็ญ พิมลสมบูรณ์. วิธีการที่ครุใช้ปรับพัฒนาระบบที่เป็นปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศศ. ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2531.

ใจพิทย์ ณ สงขลา. "นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย WWW," สารปฏิรูป. 2,  
15 (มิถุนายน 2542)

ยอด ขาวนากิจ. การเบริรยนเทียนความเข้าใจในการอ่านข้อความภาษาอังกฤษที่มีและไม่มีการนำเรื่องระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. ปริญญาโทพนธ์ ศศ. ม. กรุงเทพฯ :  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรฒ ประสานมิตร, 2524. อัตสำเนา.

อัตรสุชา ดวงพลอย. "แนวความคิดภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา และจิตวิทยาการเรียนรู้และการอ่านภาษาอังกฤษ" ภาษาปฐพันธ์ 1 (ภาคต้นปีการศึกษา 2526: 1-4)

- รุ่งรัตน์ วงศ์รัตน์. เทคนิคการใช้สื่อเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534.
- ร้อยฤทธิ์ ศิลาเดช. การพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพในการประเมินผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. ปริญญาบัตรดุษฎีบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2540.
- รัชวัฒน์ ตันตังชี. "การเบริชบันเดียนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนภาษาอังกฤษเทคนิคของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้เกมและสถานการณ์จำลอง" วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต ภาควิชาแม่รยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2528.
- หวานิต ฐานะร. พัฒนาการของ การสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต ภาควิชาแม่รยมแม่นยำศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2529.
- ทัศนีย์ สงวนสศย. "ของฝากครูอังกฤษ," วิชาการ, 31, 2 กุมภาพันธ์ 2542) : 31-34.
- ทิศนา แรมมณี. "การจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง : CIPPA," วิชาการ, 5 (พฤษภาคม 2542)
- \_\_\_\_\_. "ทฤษฎีกลุ่มสมมติใน การสอน" ในกลุ่มสมมติ : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ เล่ม 10. กรุงเทพฯ : บูรพาศิลป์การพิมพ์, 2522.
- \_\_\_\_\_. ทฤษฎีการสอนในทัศนะของนักการศึกษาต่าง ๆ . ม.ป.ท. , ม.ป.ป. (อัดส์หนา)
- \_\_\_\_\_. ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ เล่ม 1. ("ทฤษฎีกลุ่มสมมติใน การสอน" ในกลุ่มสมมติ). กรุงเทพฯ : บูรพาศิลป์การพิมพ์, 2522.
- \_\_\_\_\_. เอกสารประกอบการนำเสนอวัตถุกรรมทางการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาที่อยู่อาศัย. "การจัดการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง", เอกสารประกอบการอบรม. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- อนุ ฤทธิฤทธิ์. "การเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง," วิชาการ, 2, 6 (มิถุนายน 2542)
- สำรอง บัวศรี. ทฤษฎีหลักสูตร การออกแบบและพัฒนา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภากาชาดพิริยา, 2532.
- มาดล เจนอักษร. การศึกษาวิธีสอนของพระพุทธเจ้า. ปริญญาบัตรดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2535.

นวลจิตต์ เสาวกีรติวงศ์. การพัฒนาครูแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะปฏิบัติ สำนับรับครุวิชาชีพ. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัยฯพัฒกรรณ์ มหาวิทยาลัย, 2535.

\_\_\_\_\_. "การสอนโดยให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง," วิชาการ. 2, 4 (เมษายน 2542)

นิตยา ประพุตติเกิจ. "การเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาฝึกหัดครู วิชาเอกภาษาอังกฤษที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการละคร กับการฝึกรูปประযิค" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยฯพัฒกรรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

นิรมล คงอินทร์. การศึกษาเฉพาะกรณีเกี่ยวกับพฤติกรรมในการสอนและการเรียนภาษาอังกฤษในชั้นประถมปีที่ 5. ปริญญาโท กศ.ม. ธรรมเหงา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ทวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อัสดำเนา.

บุญรัตน์ ศรีสะคาด. การพัฒนาการสอน. กรุงเทพฯ : สุริรัตน์สัน, ม.ป.ป.

บุญเริด ภิญโญนันตพงษ์. การทดลองแบบอิงเกณฑ์ : แนวคิดและวิธีการ. กรุงเทพฯ : ไอ.เอ.ส. พรีสต์ลีฟ, 2526.

ปทีป. เมธารุณฤทธิ์. เอกสารประกอบการอบรมการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน สถานีราชภัฏฯ. "วัดอย่างไรจะได้ผล". กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

ปราโมทย์ จันทร์เงิน. การศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างชุมชนแบบการเรียนการสอนบูรณาการทักษะการคิดกับระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีต่อทักษะการคิดของนักเรียนระดับประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัยฯพัฒกรรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

มุสตี ดาวรัตน์. สร้างและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัยฯพัฒกรรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

พนน. พงษ์ไพบูลย์. "อะไครือการศึกษาร้านพื้นฐาน 12 ปี," วิชาการ. (2542)

พราหมลี อาษาอ่อน. การเรียนรู้ภาษาที่สอง : ผลการวิจัยเอกสาร. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2541.

พระเทพเวที. เพื่อนภาคต้องการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2531.

พระธรรมปีร์ก (ป.อ.ปยุตโต). จิตวิทยาเพื่อการพัฒนาคนตามแนวธรรมชาติ. กรุงเทพฯ : ใจพิมพ์สมธรรมนิยม, 2539.

- พลสันต์ โพธิ์ศรีทอง. การผิดพลาดในกระบวนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ กระบวนการสอนภาษาอังกฤษ สถาบันราชภัฏบ้านจอมบึง สำนักงานสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ, มีนาคม 2541.
- \_\_\_\_\_ "ครุภัณฑ์ในการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเป็นศูนย์กลางให้สำเร็จได้อย่างไร," ข้าราชการครู, 3 (กุมภาพันธ์ – มีนาคม 2540) : 10-17.
- พวงเพ็ญ อินทรประวัติ. วิธีการสอนภาษาอังกฤษ. สาขา: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2521.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: พิ้งเกอร์บิ๊นแอนด์มีเดีย, 2535.
- พชรี ชินธรรมมิตร. "บทบาทของกิจกรรมกลุ่มสำหรับวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ," ปริทัศน์ 1. (ภาคต้น ปีการศึกษา 2526) : 48-55.
- พิกุล บุญยรักพันธ์. "การสร้างแบบฝึกหัดโครงสร้างใจจากชนิดอังกฤษแบบคอกนิทิฟสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4." วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต ภาควิชาแม่ยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.
- พิมพ์พันธ์ เศษคุปต์. แนวคิดและแนวทางของการจัดการเรียนการสอนที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ: ภาควิชาแม่ยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541. อัծสำเนา
- พิมพ์พันธ์ เงสสะโกศล. การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษแบบเน้นกระบวนการสำหรับนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- พิมพ์พันธ์ เงสสะโกศล. การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษแบบเน้นกระบวนการสำหรับนักศึกษาอุดมศึกษาของไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- พุทธกานติกุล. อุดมคติแก่ปัญหาได้ทุกชนิด. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุศภาก, 2518.
- เพ็ญสวัสดิ์ วงศ์พาณิชย์. ผลการใช้วิธีควบคุมตนเองเพื่อปรับพฤติกรรมไม่ตั้งใจเรียนกับการเปลี่ยนทัศนคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ: การศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรค์. วิทยานิพนธ์ ศธ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2528.
- แพงศ์ ราชพรมมา. ศึกษาผลการใช้กลุ่มฝึกฝนความไวในการรับรู้ ที่มีต่ออัตโนมัติในทัศน์ของนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวัง

สำนักงานเขตฯ จังหวัดนครปฐม, วิทยานิพนธ์ปริญญาตรีศึกษามหาบัณฑิต.

มหาวิทยาลัยนเรศวร, ม.ป.ป.

ไพบูลย์ สินลาวัฒน์ หลักและการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2524.

มยุรี สรุขิวัฒน์ "อ่านทำไม่ อ่านอะไร ค่าอ่านอย่างไร," ภาษาปริทัศน์ 1. (ภาคต้นปีการศึกษา 2526) : 31-35.

เรขา อรัญวงศ์. รูปแบบการสอน. กำแพงเพชร : สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร, 2540.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. ปัญหาและอุปสรรคของการสอนภาษาอังกฤษ ระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาวิทยาลัย เศรษฐศาสตร์, 2524. อัสดงส่าเนา.

ละเอียด รักษ์เพ่า. รูปแบบการสอนเป็นกลุ่มที่ให้ผลการเรียนใกล้เคียงกับผลการสอนแบบ ครูหนึ่งคนต่อนักเรียนหนึ่งคน. ปริญนานิพนธ์ บริษัทฯ จำกัด บันทึก วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปี พ.ศ. 2528.

วนิดา พันธ์แก้ว. ความสามารถในการฟัง การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษอังกฤษ ของนักศึกษาฝึกหัดครู ระดับปริญญาตรี ปีที่ 4 วิชาเอกภาษาอังกฤษ, วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีนครินทร์, 2523. ถ่ายเอกสาร

วัลย พานิช. ภาระสอนโดยวิธีสื่อสารออนไลน์. เอกสารประกอบการอบรม, กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2542.

วัฒนาพร ระบงทุกษ์. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ : พิมพ์ครั้งที่ 1 พ.ศ. 2541.

แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ : บริษัทแอล ที เพรส, 2542.

วันทนี สีทับทิม. "การประเมินเทียบความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม ระหว่างโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ ปริญญาตรี ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

วัลลี หลีสันติพงศ์. "ทิศทางการพัฒนาคนไทยและประเทศไทย." วิชาการ. (2542)

วรรี ตีระจิตร. การจัดและปรับปรุงสภาพห้องเรียน หลักและแนวปฏิบัติในโรงเรียน ประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2526.

- การพัฒนาการสอนสังคมศึกษาระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- วิจิตร์ ศรีสะอ้าน. รายงานผลการประชุมทางวิชาการครั้งที่ 9 เรื่องการวิจัยทางการศึกษา และการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, ม.ป.บ.
- วีໄລ รือเจริญกุล. ความสามารถในการฟัง การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ฝึกหัด ครู ระดับปริญญาตรีปีที่ 4 วิชาเอกภาษาอังกฤษ ในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ของไทย. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2523 . ถ่ายเอกสาร
- ศักดินทร์ ศุวรรณใจน์. "การพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครูสู่ ค.ศ. 2000." ข่าวราชการครู. 3 (กุมภาพันธ์-มีนาคม 2542) : 18-25.
- ศิริลักษณ์ คอมมันต์, อกนธ. วรัญญวัฒนา. สภาพปัจจุบันของการอุดมศึกษาในประเทศไทย. พิมพ์พันธ์ เทสสະໂກສດ. ม.ป.ท., ม.ป.บ.
- ศิลป์ศิริ สร้างจิตร. สำรวจเจตคติทางค่านิยมการของอาจารย์และนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่พิษณุโลก. พิษณุโลก : สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล, 2535.
- ศูนย์พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. ตัวบ่งชี้การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. 2547. หน้า 3-4.
- ส.ว.ส.น. ประจำเดือนพฤษภาคม. นักวางแผนวิจัยปฏิทินรายเดือน. กรุงเทพฯ : ศูนย์พัฒนาหนังสือ กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2538.
- สงค์ อุทawanant. เทคนิคการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มิตรสยาด, 2532.
- สถาบันราชภัฏสวนดุสิต. ใจหน้าใหม่ของการศึกษาไทยควรเป็นอย่างไร. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏสวนดุสิต, 2538.
- สมศักดิ์ ฐานทองนุ่ม. "อนาคต," วิชาการ. (2542)
- สมพงษ์ ดึงนาพล. การพัฒนาครูแบบการจัดการเรียนการสอนแบบภาคสนาม สำหรับวิชาหลักการสอน. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

- สมหวัง พิธิyanวัฒน์. รายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนาสมรรถนะของนักวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ, 2537.
- สรรศ วรอินทร์. "การปฏิรูปการเรียนรู้," ช่วงบัณฑิตวิทยาลัย. 4,8 (สิงหาคม 2542)
- สันติ ธรรมน้ำรุ่ง. การสอนสังคมศึกษา. กรุงเทพฯ : บพิธการพิมพ์, 2523.
- สำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาจังหวัดนครราชสีมา. หน่วยศึกษานิเทศก์. การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. นครราชสีมา : หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาจังหวัดนครราชสีมา, 2541. อัสดาเนา
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. การปฏิรูปการเรียนรู้ด้านแนวคิด 5 ทฤษฎี. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์โดยเดียนสแควร์, 2541.
- \_\_\_\_\_ ตัวบ่งชี้การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ : ศูนย์พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน, 2541.
- \_\_\_\_\_ แผนพัฒนาแห่งความหวังและอนาคตของชาติ : แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ . ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2540.
- \_\_\_\_\_ รายงานการปฏิรูปการเรียนรู้ ตอนที่ 2. (ออนไลน์) แหล่งที่มา : <http://www.Onec.go.th/move/news.html>.
- \_\_\_\_\_ สรุปแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปี 8 (พ.ศ. 2540-2544). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2540.
- ศูนย์พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน : ตัวบ่งชี้การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ : ศูนย์พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ, 2541.
- สำเนา ชั้นศิลป์. หลักสูตรห้องเรียนหลักสูตรของนิสิตนักศึกษาในสถาบันระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี, 2526.
- สุจินต์ วิเศษรัตน์ และคณะ. พฤติกรรมการสอนมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : รุ่งศิลป์การพิมพ์, 2529.
- อุਮานา หวานมนฤทัย และคณะ. ทฤษฎีและแนวคิดเรื่องการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม. กรุงเทพฯ : โครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน สำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐ์ศึกษาแห่งชาติ. 2540.
- อุழ岱เตียร แก่นมนี. การประเมินผลการทดลองใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. ปริญญาดุษฎีการศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรี

- นศริทริโรม ประสาณมิตร, 2524.
- สุเมตร คุณานุกง. หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : กุญชยามการพิมพ์, 2518.
- \_\_\_\_\_ หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : ใจพิมพ์ชานพิมพ์, 2523.
- สุนน ออมวิวัฒน์ "ทำไม่ต้องปฏิญญาการศึกษา." การปฏิรูปการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎี 5 ทฤษฎี. กรุงเทพฯ : โอเดียนสแควร์, 2541.
- สุเมตรา อังวัฒนกุล. วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพฯ : ฯพ.ส.ก.น.มหาวิทยาลัย, 2535.
- สุวิทย์ มูลคำ. แฟ้มสะสมงาน. พิมพ์ครั้งที่ 8 กรุงเทพฯ : บริษัทดวงกมลสมัย, 2541.
- \_\_\_\_\_ ครบเครื่องเรื่องวิทยากร.-พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ท.พ.พริ้นท์, 2541.
- หน่วยศึกษานิเทศก์, กรรมการฝึกหัดคู่. กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พุทธศักราช 2531. กรุงเทพฯ : ใจพิมพ์การศึกษา, 2530.
- อราชร กิจการ. การใช้ภาษาอังกฤษสนับเปลี่ยนภาษาไทยและหน้าที่ครุภาระอังกฤษ. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสาณมิตร, 2533.
- อัคสำเนา
- อรทัย มูลคำ. เอกสารประกอบการนำเสนอวัสดุรวมทางการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาทักษะ. "Storyline Method", เอกสารประกอบการสอน, กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- Child Centre : Storyline Method : การบูรณาการหลักสูตรและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ : ท.พ.พริ้น, 2542.
- ฉลาดคนละ. CHILD CENTRE : STORYLINE METHOD : การบูรณาการหลักสูตรและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ : ดวงกมลสมัย, 2541.
- อรุณี ผลิตย์นาคีกุล. การพัฒนาฐานรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนประถมศึกษาตามแนวรุ่นศาสตร์การสอนภาษาแบบผสมผสานของมาร์ทัน. วิทยานิพนธ์ ปริญญาดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย ฯพ.ส.ก.น.มหาวิทยาลัย, 2535.
- อธิศรา ฐานรุ่งและฉลาดคนละ. เทคนิคการศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2539.
- \_\_\_\_\_ เทคนิคการศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วม. กรุงเทพฯ : ท.พ.พริ้นท์, 2541.

อาจารย์ ใจเที่ยง. หลักการสอน. กรุงเทพฯ : โอดีตนสโตร์, ม.ป.ป.  
 จำนวน จันทวนิช. "การประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ,"  
 ข้าราชการครู. 3 (กุมภาพันธ์-มีนาคม 2542) : 5-9.  
 อุไร แฉล้ม. ความสามารถในการอ่านและเขียนของนิสิตนักศึกษาครู วิชาเอกภาษา  
 อังกฤษในมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยครู. ปริญันพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :  
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2522. ถ่ายเอกสาร  
 อุษณีย์ วรรณจิย. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและเจตคติของการ  
 เรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนอ่าน  
 โดยใช้เทคนิคการสร้างตัวอย่างร่วมกับการสอนอ่านตามคู่มือครู. ปริญันพนธ์  
 กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536.

### ภาษาอังกฤษ

- Anthony, Edward M. "Approach, Method and Technique." *Teaching English as a Second Language*. New York: McGraw-Hill, 1972.
- Anthony, Lavin. *Talking to Farang*. รายงานแกน. รายงานแก่นการพิมพ์, 2532.
- Apel, H. and Camozzi, A. *Adult Environmental Education No. 47/1966*. Bonn : Institute for international Cooperation of the german Adult Education Association., 1996.
- Astin, A.W. *What Matters in College?*. San Francisco : Jossey-Bass, 1993.
- Barnett, Thomas C. "Taxonomy of Reading Comprehension" Quoted in Wayne Otto, Robert Rude and Dixie Lee Spiegel, *How to Teach Reading* . New York : Rineheart and Winston, 1979.
- Barr, I. *The Storyline Approach to Topic Work in Primary Schools : A structural Analysis*. The Netherlands : National Institute for Curriculum Development, 1988.
- Barr, Ian, Letshcert, and Vos, Erik Zeditors) Report : *Second Golden Circle Seminar*. SLO, the Netherland Institute for Curriculum Development : European Association For Educational Design, 1990.
- Barry, Francis Joseph. "Small Group Discussion as a Prewriting Activity : A Naturalistic Inquiry," *Dissertation Abstracts International*. 45, 8 (February 1985) : 2423-A.

- Ball, S. **The Flexibility of the Topic Approach.** The Netherlands : National Institute for Curriculum Development, 1988.
- Bell, S. and Fifield, K. **An Introduction to the Storyline Method.** Glasgow Scotland : Jordanhill College, 1996.
- Bell, Steve. **The Flesibility of the Topic Approach.** The Netherlands : National Institute for Curriculum Development. Report of the Seminar on Topic Based Approaches to Learning and Teaching in Primary Education, 1988.
- Chomsky, N. **Syntactic Structure.** New York : The Hague, 1957.
- Combleth, C. **Curriculum in Context.** Bristol, PA : Falmer Press, 1990.
- Cradler, John. "Authentic Assessment : Finding the Right Tools." **Educational Leadership.** (October 1991)
- Creswell, Jeff, **Creating Worlds, Constructing Meaning: The Scottish Storyline Method.** U.S.A., 1997
- Curran, Charles A. **Counseling-Learning in a Second Language.** East Dubuque, Ill.: Counseling-Learning Publications, 1976.
- Dewey, John. **Experience and Education.** New York : Macmillan Publishing Company, 1963.
- Dubin, Fraida. "What Every EFL Teacher Should Know about Reading." **English Teaching Forum.** 20(July 1982) : 14-16.
- Gattegno, Caleb. **Teaching Foreign Languages in Schools : The Silent way.** New York : Educational Solutions, Inc., 1972
- Gagne, Robert M. and Leslie J. Briggs. **Principles of Instructional Design.** 2 nd edition. New York : Holt Rinehart and Winston, 1979.
- Gerald, W. "What is Authentic Assessment?" **High School Magazine.** 1,2 (December 1993) : 30-31.
- Glaser, Robert. **Psychology and Instructional Technology Training Research and Education.** New York : John Wiley & Sons, 1965.
- Good, Carter V. **Dictionary of Education.** New York : McGraw-Hill, 1973.

- Henderson, James G. **Reflective Teaching : The Study of Your Constructivist Practices.** Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice- Hall, 1996, p. 6-7.
- Hills, J.R. "A Pathy Concerning Grading and Testing," **Phi Delta Kappan.** 72(1991) 540.
- Hitchcock, Richard Benner. "The Use of Instructional Activities to Intergrate Reading And Writing , " **Dissertation Abstracts International.** 49, 2 (September 1988) : 449.
- Jacobs, H.H. **Interdisciplinary Curriculum : Design and Implementation.** Alexandria, VA : Association for Supervision and Curriculum Development,1989.
- Johns, Ann M. "Necessary English : A Faculty Survey." **TESOL Quarterly.** 15, 1 (March 1981) : 51-57
- Joyce, Bruce and Weil, Marsha. **Models of Teaching .** 3rd ed. Englewood Cliffs, new Jersey : Prentice-Hall Inc., 1986
- Jusmine, Julia.. "Potfolio Assessment for Your Whole Language Classroom," **Teacher Created Terials.** 1992.
- Kibler, J. Robert, Barker. Larry and Miles T. Davie. **Behavioral Objectives and Instruction.** Boston : Allyn & Bacon, 1970.
- Krashen, Stephen D. "Theoretical Research and Second Language Acquisition Theory," **Methodology in TESOL : A Book of Readings.** Sydney : Newbury House, 1987.
- Langford, G. **Philosophy of Education.** London : McMillan, 1968.
- Lozanov, Georgi. "Suggestology and Suggestopedia." **Innovative Approaches to Language Teaching.** Mass : Newbury House Publishers Inc., 1982.
- Miller, Lyle J. **Developing Reading Efficiency.** Minneapolis, Burgers Pub, 1972.
- Miller, Wilma H. **The First R: Elementary Reading Today.** New York : Holt R0lineheart And Winston, 1979.
- Mills, Lynne. "Yes, It Can Work!: Portfolio Assessment with Preschooler," **Childhood Education.** 2(April 1994) : 14-17.
- Nacino-Brown, R. et al. **Curriculum and Instruction : An Introduction to Methods of Teaching.** London : Mac-Millan Press, 1982.

- Pica, Teresa. "Communicative Language Teaching as an Aid to Classroom Second Language Acquisition : Some Insight From Research." *Language Teaching : The Information Abstracting Journal for Language Teachers and applied Inquists.* 19, 2 (April 1986) : 175.
- Politzer, Robert L. and Mary McGroarty. "An Exploratory Study of Learning Behaviors and Their Relationship to Gain in Linguistic and Communicative Competence," *TESOL.* 19, 1 (March 1985) : 121-123.
- Popham, James and Eva Baker. *Systematic Instruction.* New Jersey : Prentice Hall, 1970.
- Posner, George J. and Alan N. Rudnitsky. *Course Design : A Guide to Curriculum Development for Teachers.* 2 nd Edition. New York : Longman, 1982.
- Pyle, Michael A. and Mary Ellen Munoz. *Test of English as a Foreign Language Preparation Guide.* Singapore : John Wiley & Chichester Brisbane, 1991.
- Rabie, Parvin. "Improving the Method of Teaching English as a Second Language in Iranian Schools." *Dissertation Abstracts International.* 4, 3095 A, December, 1979.
- Richard Amoto, Patricia A. *Making It Happen.* New York : The Alpine Press Inc., 1988.
- Richards, Jack C. and Ted Rodgers. "Method, Approach Design and Procedure." *TESOL Quarterly.* 16,2 (1982) : 153-168.
- Rogers, C. *Freedom To Learn.* Columbus, Ohio : Charles B. Merrill, 1969.
- Roger, Carl. "Client Centered Therapy." cited in H. Douglas Brown. *Principles of Language Learning and Teaching.* New Jersey : Prentice-Hall, 1980.
- Roger, Carl R. *Freedom to Learn.* Columbus, Christ : C.E. Merrill, 1969.
- Sallis, E. *Total Quality Management In Education.* London : Kogan Page, 1996.
- Salvia, J. and Ysseldyke, J.E. *Assessment.* Boston : Houghton Mifflin Company., 1995.
- Saylor, J.G. and Others. *Curriculum Planing for Better Teaching and Learning.* 4<sup>th</sup> ed. Japan, 1981.
- Saxe, David Warren. *Social Studies for Elementary Teacher.* Boston : Allyln and Bacon, 1994.

- Seely, A.E. **Integrated Thematic Units.** Westminster : Teacher Created Materials, 1995.
- Smith, Nila B. "The Many Faces of Reading Comprehension," **Reading Teacher.** 23 (February 1969) : 249-259.
- Stephen, P. Klein and other. "The Reliability of Mathematics portfolio Scores : Lessons from the Vermont," **Applied Measurement in Education** 8, 3 (1995) : 243-260.
- Stevenson, Robert M. "Using Slides to Improve Reading Comprehension," **English Teaching Forum.** 2(1973) : 10.
- Strevens, Peter. **New Orientations in The Teaching of English.** Great Britain : Morrison & Gibb Ltd., 1977.
- UNESCO. **An Environmental Education Curriculum for Secondary Schools in the Asian Region .** Paris : UNESCO, 1994
- UNESCO. Principal Regional Office for Asia and the Pacific. **Strengthening the Role of Teachers in a Changing World : An Asia-Pacific Perspective** Bangkok, 1996.
- Wagner, Betty Jane. "The Effects of Role Playing on Writing Persuading : An Age Channel Comparison of Fourth and Eighth Grade," **Dissertation Abstracts International** 47, 11 (May 1987) : 4008-A.
- Wiggins, G. "A True Test : Toward More Authentic and Equitable Assessment," **Phi Delta Kappan.** (1989) : 703-713.
- Wilson, S. and Cameron R. Student. "Teacher Perceptions of Effective Teaching : A Development Perspective," **Education for Teaching.** 22, 2 (1996) : 181-195.

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล侈คราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เข้าร่วมการวิจัยในโครงการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏปิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

### ภาคผนวก ก

ผู้เขียนรายที่พิจารณาตรวจสอบค่าตัวนี้ความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลลัพธ์ทางการเรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป รึงจบการศึกษาอย่างต่อปริญญาโท เป็นอาจารย์สอนวิชาภาษาอังกฤษและสังกัดภาควิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิมูลสงคราม จำนวน 5 ท่านคือ

1. อาจารย์ทิวศักดิ์	รัตนยศ
2. อาจารย์สุเมธ	แสงนาพร
3. Miss Crystal	Mackay
4. Mrs. Mary	Andrews
5. Mr. Mike	Andrews

ผู้เรียนรายที่พิจารณาตรวจสอบค่าตัวนี้ความถูกต้องแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษทั่วไป รึงจบการศึกษาย่างต่อระดับปริญญาโท เป็นอาจารย์ภาควิชานลักษณะและการสอนและภาควิชาการวิจัยและทดสอบ คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม จำนวน 3 ท่านคือ

- |                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์วิราพร     | พงศ์อาภา      |
| 2. ดร.สุขแก้ว               | คำสอน         |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกานา | อักษรประดิษฐ์ |

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ภาคผนวก ๑๙

แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อค่าธรรมกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด  
สำหรับผู้เข้าร่วมฯ

แบบประเมินความสอดคล้องแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏปิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

**แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด  
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาอังกฤษทั่วไป**

**ชื่อผู้เขียนรายวิชา.....**

กรุณาระบุให้คะแนนการพิจารณา โดยเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในแบบประเมิน ตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

ให้คะแนน + 1 คะแนน      ถ้ารู้สึกว่าข้อคำถามวัดจุดประสงค์นั้น

ให้คะแนน + 0 คะแนน      ถ้ารู้สึกไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดจุดประสงค์นั้น

ให้คะแนน - 1 คะแนน      ถ้ารู้สึกแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่ได้วัดจุดประสงค์

รายการ	คะแนนการพิจารณา		
	+ 1	0	- 1
1. Which alternative is arranged from the general to the specific?			
2. Which alternative is arranged from the specific to the general?			
3. The topic sentence of this paragraph is :			
4. The phrase "their crops" means the farmer's .....			
5. What is the topic noun?			
6. What is the topic sentence?			
7. What is the topic of this paragraph?			
8. fish : fins, human : .....			
9. The main idea of this paragraph is .....			
10. Which sentence is the supporting detail?			
11. The main idea of the passage is .....			
12. What do the members of the family do last on Christmas Day?			
13. What is the characteristic of the news?			
14. Which headline would most likely be placed at the top of the news?			
15. Where is the news from?			
16. How long will the eclipse last?			
17. What kind of day will it be?			

รายการ	คะแนนการพิจารณา		
	+ 1	0	- 1
18. Where would you probably find this notice?			
19. What is the purpose of this notice?			
20. Where would you expect to see the above notice?			
21. What is the explanation for the following sign?			
22. What is the explanation for the following sign?			
23. When did Helen Anderson leave school?			
24. What is the sign tell you?			
25. What is the sign tell you?			
26. What is the sign tell you?			
27. According to this sign, it is implied that AIDS can be transmitted by .....			
28. Which sign is most likely to be encountered by a motorist?			
29. How many more new houses were built in 1975 than in 1980?			
30. How many new houses were built in 1970?			
31. Put a, b, c, or d in your answer sheet.			
32. Put a, b, c, or d in your answer sheet.			
33. The total number of students who contract AIDS is ..... persons.			
34. The total number of females sex workers who get ARC is ..... persons.			
35. The occupation that in most infected with ARC is .....			
36. The information is from ..... division in the year .....			
37. You want to buy a little dog.			
38. You want to learn German language.			
39. You want to sell your old American car.			
40. You want to have Thom Yom Thalay.			
41. You want to rent a video for 2 days.			
42. You want to live where there is a pool.			
43. You want to buy a golf clubs.			

รายการ	+1	0	-1
44. Which quality of Baygon is not mentioned on the label?			
45. Which situation is not among the precautions listed?			
46. Which is not recommended according to the label?			
47. Which label tells you to use the contents only on the outside of your body?			
48. Label B tells you to .....			
49. You have just swallowed some poisonous thing by mistake. Which word on the label will you look for straight away?			
50. This following piece of information is likely to be found on a .....			
51. In line 2 "table spoon" is closed in the meaning to .....			
52. What is the maximum dosage for adults?			
53. "Dosage" : means .....			
54. Remove an inner tube.			
55. Replace a wheel on a bicycle.			
56. Find a puncture and mark it.			
57. Replace an inner tube inside a tire.			
58. Put rubber patch over a puncture.			

แบบประเมินความสอดคล้องแบบสอบถามความคิดเห็น  
ต่อกระบวนการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล侈คราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

## แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ชื่อผู้เขียนรายงาน.....

กรุณาระบุให้คะแนนการพิจารณา โดยเรียงเครื่องหมาย ✓ ลงในแบบประเมินตามเกณฑ์ ดังนี้

ให้คะแนน	+1	คะแนน	ถ้ารู้สึกว่าข้อคำถามวัดจุดประสงค์นั้น
ให้คะแนน	0	คะแนน	ถ้ารู้สึกไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดจุดประสงค์นั้น
ให้คะแนน	-1	คะแนน	ถ้ารู้สึกแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่ได้วัดจุดประสงค์นั้น

รายการ	คะแนนการพิจารณา		
	+1	0	-1
<b>บรรยายการเรียนและสภาพแวดล้อม</b>			
1. ลักษณะท่าทางและอธิบายของผู้สอนเป็นกันเอง			
ช่วยให้นักศึกษาหลับและแสดงออกมากขึ้น			
2. นักศึกษาได้รับการเตรียมàngในการค้นหางานโดยจากผู้สอน			
3. นักศึกษาและผู้สอนมีความร่วมในการแก้ไขปัญหา			
4. นักศึกษาเรียนรู้อย่างมีความสุขสนุกสนาน			
5. นักศึกษาเข้ากันได้ดีกับผู้สอน			
6. นักศึกษาเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ด้วยตนเอง			
7. นักศึกษาเห็นความสำคัญของการเรียนรู้กับเพื่อนในกลุ่ม และเพื่อนร่วมห้องเรียน			
8. นักศึกษาได้ฝึกฝนลงให้มีนัยและความรับผิดชอบ			
9. มีผลการทำงานกลุ่ม			
10. นักศึกษาได้ฝึกคิดอย่างหลากหลาย			
11. นักศึกษาได้แสดงออกอย่างท้าทึง			
12. ฝึกให้นักศึกษาใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา			

รายการ	คะแนนการพิจารณา		
	+1	0	-1
<b>ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน</b>			
13. เป็นกิจกรรมที่ได้ลงมือปฏิบัติงานค้นพบความต้องการของตนเอง			
14. ได้ลงมือปฏิบัติงานค้นพบวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง			
15. เป็นกิจกรรมที่ได้ฝึกการค้นคว้าอยู่เสมอ			
16. เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้นักศึกษารู้จักการรวมรวมข้อมูล			
17. เป็นกิจกรรมที่ฝึกสร้างความรู้ด้วยตนเอง			
18. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานกับเพื่อน			
19. เป็นกิจกรรมที่ฝึกนักศึกษาได้สร้างสรรค์คุณหนาทาก			
20. นักศึกษาได้มีโอกาสเลือกทำกิจกรรมตามความสามารถของตน			
<b>ด้านเนื้อหา</b>			
21. มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน			
22. มีความรู้ที่แปลกใหม่และทันสมัย			
23. มีความเหมาะสมกับระดับการศึกษา			
24. เนื้อหาในแต่ละหน่วยสามารถบูรณาการเข้ากันได้			
<b>พฤติกรรมการสอนของผู้สอน</b>			
25. อธิบายเพิ่มเติมจากเนื้อหาที่กำหนดให้			
26. กระตุ้นให้นักศึกษาได้คิดโดยตั้งคำถาม			
27. เปิดโอกาสให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติ			
28. เปิดโอกาสให้นักศึกษาสร้างความรู้ด้วยตนเอง			

รายการ	คะแนนการพิจารณา		
	+1	0	-1
29. เปิดโอกาสให้นักศึกษาทำโครงการ/รายงานตามที่นักศึกษาสนใจ			
30. ช่วยเหลือนักศึกษาในการทำโครงการ/รายงานโดยการซัพพอร์ต			
31. ให้กำลังใจนักศึกษา			
32. ให้โอกาสสนับสนุนนักศึกษาซักถาม			
พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา			
33. รับรู้ข้อมูลจากผู้อื่นฝ่ายเดียว			
34. มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น			
35. เรียนรู้ด้วยตนเอง			
36. เผาแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง			
37. สามารถคิด วิเคราะห์สร้างสรรค์ จนถูกนำไปเป็นความรู้ของตนเอง			
38. ค้นพบความรู้จากการลงมือปฏิบัติงานโดยที่ผู้สอนไม่ได้ช่วยเหลือ			

มหาวิทยาลัยราชภัฏปิบูลศรี  
Pibulsongkram Rajabhat University

ภาคผนวก ค  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล侈คราม

Pibulsongkram Rajabhat University

**English Achievement Test**  
**Reading English for General Purposes (1550103)**

Time 60 minutes

**Directions :**

1. This test has 17 pages altogether.
2. This test consists of six units. Read the directions for each unit carefully before you answer the questions.
3. Do not mark anything on this paper.
4. Answer all items on the answer sheet provided.

**Unit 1 : Organization Skills and Theme Nouns**

Choose the best alternative.

1. Which alternative is arranged from the general to the specific.
  - a. plants → tree → teak → teakbowl
  - b. trees → plants → teakbowl → teak
  - c. teak → teakbowl → plants → trees
  - d. teakbowl → teak → trees → plants
2. Which alternative is arranged from the specific to the general.
  - a. reading → speed reading → education → reading skill
  - b. speed reading → reading → reading skill → education
  - c. education → language skill → reading → speed reading
  - d. reading skill → education → reading → speed reading

Read each passage carefully then choose the most appropriate answer for each item.

Chickens and other poultry provide meat and eggs for food. Birds help the farmers by eating insects that attack their crops. A few birds eat the farmer's grains and fruits. But the good that birds do more than makes up for the damage they cause.

3. The topic sentence of this paragraph is :
  - a. Some birds are valuable to man.
  - b. Some birds are harmful to man.
  - c. Some birds provide man with meat and eggs.
  - d. Some birds do more than make up for the damage they caused.
4. The phrase "their crops" means the farmer's.....
  - a. poultry
  - b. meat and eggs
  - c. birds eat the insects
  - d. grain and fruit

Rock music has continued to change and develop. It has combined with music from different parts of the world. Today, there are hundreds of different types of rock music and almost every country has its own form of rock.

5. What is the topic noun?

- a. world
- b. country
- c. rock music
- d. change and develop

6. What is the topic sentence?

- a. the first sentence
- b. the second sentence
- c. the third sentence
- d. the fourth sentence

Fins are a great help in swimming. A fish pushes itself forward by moving its tail and fin from side to side. Its other fins help it keep its balance. They also help to guide it.

7. What is the topic of this paragraph?

- a. Fish
  - b. Fins
  - c. Swimming
  - d. How to swim
8. fish : fins, human : .....
- a. arms
  - b. back
  - c. feet
  - d. main idea

**Unit 2 : Main Idea****Read the paragraphs and answer the questions**

A baby elephant is the biggest of all land babies. A newborn baby weights more than two hundred pound. It is about three feet high. The new baby is strong, too. Almost as soon as it is born, it can walk.

9. The main idea of this paragraph is.....
  - a. Land babies.
  - b. A new baby is strong.
  - c. A baby elephant is the biggest of all land babies.
  - d. A newborn baby weighs more than two hundred pound.
10. Which sentence is the supporting detail?
  - a. The first sentence.
  - b. The second sentence.
  - c. All sentences except the first.
  - d. There is no supporting detail.

Christmas is the most important celebration in many countries. Christians celebrate the birth of Jesus Christ on December 25 even though they do not know exactly when Jesus was born. On Christmas Eve, many of them go to church to attend a religious ceremony called the Christmas Mass. It is also the time for members of the family to get together to celebrate. They enjoy a big dinner before they exchange gifts on Christmas Day.

11. The main idea of the passage is .....
- Christmas is the time for families to exchange gifts.
  - The most important celebration for Christians is Christmas Day.
  - Christmas is the time to go to church.
  - Christians celebrate the birth of Jesus Christ.
12. What do the members of the family do last on Christmas Day?
- Go to church.
  - Have a big dinner.
  - Attend a religious ceremony.
  - Exchange gifts.

### Unit 3 : New and Notices

Read the following news report and answer the questions.

The heroin which vanished from 32 bags at Nakorn Phanom police station has miraculously reappeared and an investigation has been launched.

13. What is the characteristic of the news?
- Criminal News
  - Medical News
  - Sport News
  - Political News
14. Which headline would most likely be placed at the top of the news ?
- Heroin Seizure
  - Miraculous Investigation Launched
  - Missing Heroin Returned to Police
  - Heroin was Seized at Nakhon Phanom

Read the news headline and answer (item 15)

"HRH Sirindhorn to visit French Guiana"

15. Where is the new from?

- a. Home News
- b. Regional News
- c. World News
- d. International News

Bangkok Post - Tonight our weather announcement will not focus on tomorrow's temperatures or climatic conditions. There will be a solar eclipse at 10:14 a.m. tomorrow when the moon passes between the earth and the sun. Although the sun's rays will seem to be somewhat diminished for a few minutes, the day will be generally bright and warm.

16. How long will the eclipse last?

- a. 10 hours.
- b. 14 minutes.
- c. all day.
- d. a few minutes.

17. What kind of day will it be?

- a. cool.
- b. warm
- c. dark.
- d. un focusable.

Read the following notices and choose the best alternative.

**PLEASE HELP!!**

Language student (female)

Wants to share a room near college.

About 15 \$ per week

Contact Lisa, Tel : 538-7899

18. Where would you probably find this notice?

- a. On a college notice board.
- b. In an apartment building.
- c. At a hotel reception desk.
- d. On a lose and found board.

19. What is the purpose of this notice?

- a. To inform
- b. To warn
- c. To apologize
- d. To make a request

**THIS WEEKEND CAMPING TRIP**

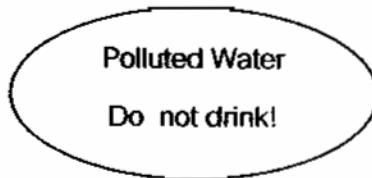
**SORRY!! CANCELLED !!**

**not enough participants**

20. Where would you expect to see the above notice?

- a. In a library
- b. At a theatre
- c. On a school notice board.
- d. At a hotel reception desk

What is the best explanation for the following sign?



21. a. Do not drink this water, it's dirty.  
 b. Do not pollute the water.  
 c. Don't throw anything in the water.  
 d. The water is used for washing only.

22.



- a. Way out  
 b. No smoking  
 c. There is traffic.  
 d. Don't leave your belongings here.

Helen Anderson

Age 20

Left school at 18.

Characteristics – Well-spoken in English but no other language ; can type; a little

Experience of writing business letters worked temporarily as a clerk.

23. When did Helen Anderson leave school?

- |                 |                     |
|-----------------|---------------------|
| a. In 1978      | b. Since 1978       |
| c. 18 years ago | d. At the age of 18 |

### Unit 4 : Reading Signs, Graphs and Charts

What do the signs tell you?

24. a. You are allowed to enter.



- b. You are not allowed to enter.  
c. Only vehicles are allowed.  
d. Only vehicles are allowed to go.

25. a. You cannot drive faster than 25 miles per hour.



- b. You can drive only 25 miles per hour.  
c. You cannot drive slower than 25 miles per hour.  
d. You cannot drive slower than 25 kms. per hour.

26. a. You can park your car here.



- b. You cannot park your car here.  
c. This is a car- parking sign.  
d. Traffic signal ahead.

27. According to this sign, it is implied that AIDS can be transmitted by .....



28. Which sign is most likely to be encountered by a motorist?

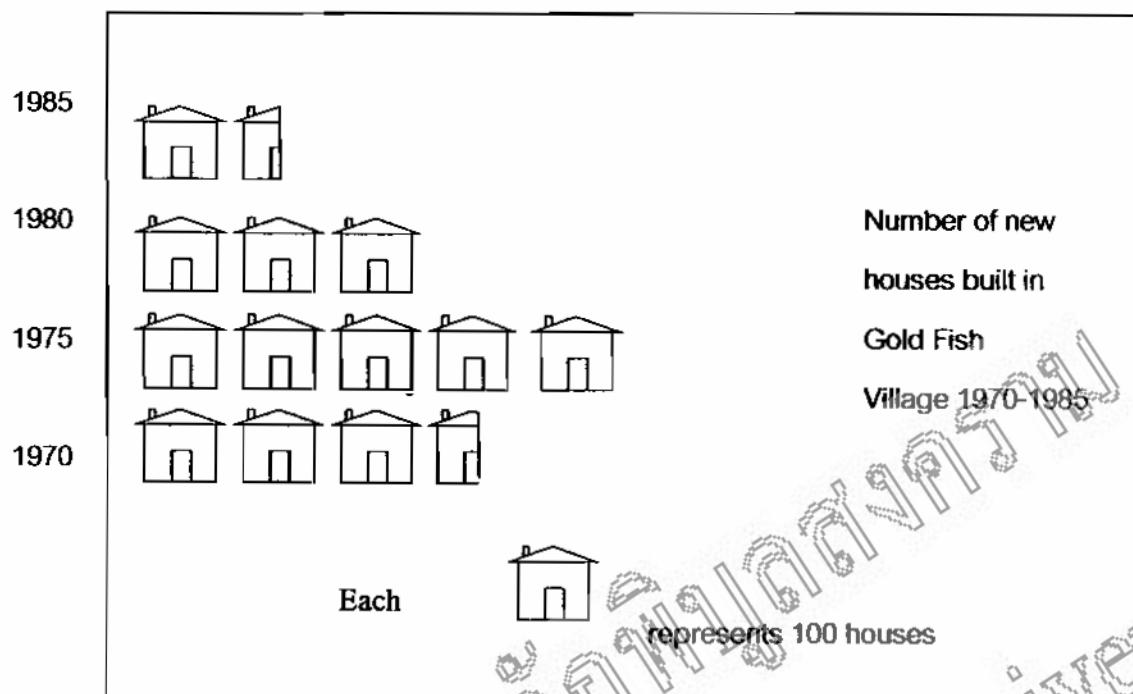


b.



d.





29. How many more houses were built in 1975 than in 1980?

- a. 100 houses
- b. 200 houses
- c. 350 houses
- d. 150 houses

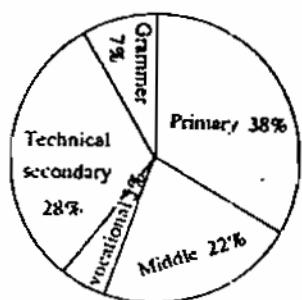
30. How many new houses were built in 1970?

- a. 150 houses
- b. 300 houses
- c. 350 houses
- d. 400 houses

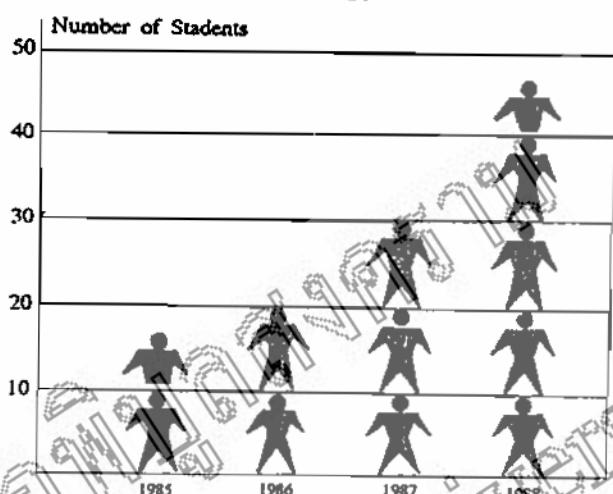
Directions : Read the following graphs and then match them with their appropriate functions and put a, b, c, d in your answer sheet. (item 31-32)

a.

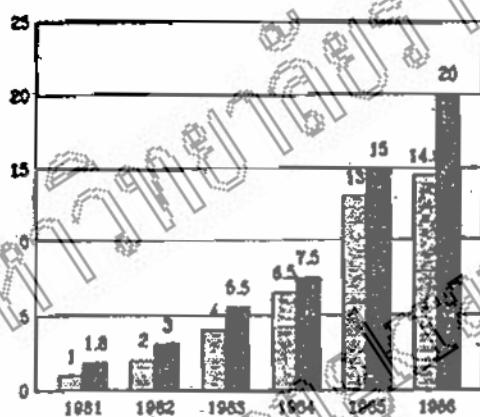
School population of 5-18 years



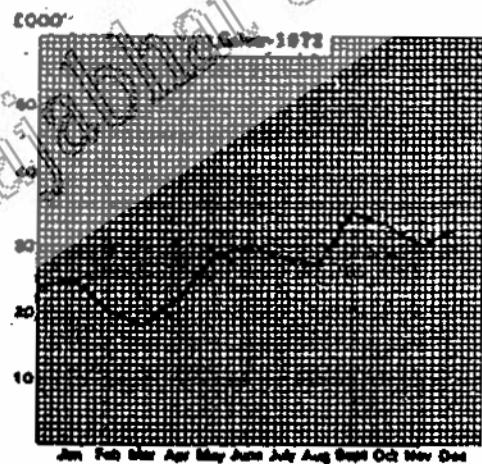
b.



c.



d.



31. .... is used for compare various quantities by using a diagram.

32. .... is used for indicate relationships of various parts that are small parts and combine the fulfillment of the information.

For item 33-36

**Distribution of AIDS and ARC by occupation  
(as of October 31, 1993)**

	AIDS	ARC	TOTAL	%
1. Employee	1,453	1,152	2,605	40.10
2. Agriculture	919	490	1,409	21.69
3. Child	303	78	381	5.87
4. Gov. official	177	131	308	4.74
5. Merchant	190	124	314	4.83
6. Female sex worker	44	85	129	1.99
7. Unemployed	76	38	114	1.75
8. Housewife	82	58	140	2.16
9. Other	68	33	101	1.55
10. Business	16	45	61	0.94
11. Prisoner	20	32	52	0.80
12. Fisherman	34	27	61	0.94
13. Student	16	29	45	0.69
14. State enterprise	9	12	21	0.32
15. Waiter	3	9	12	0.18
16. Male sex worker	2	4	6	0.09
17. Barber	3	4	7	0.11
18. Entertainer	1	2	3	0.05
19. Unknown	353	378	731	11.19
<b>TOTAL</b>	<b>3,769</b>	<b>2,727</b>	<b>6,496</b>	<b>100.00</b>

Source : Division of AIDS, Division of Epidemiology.

33. The total number of students who contract AIDS is ..... persons.  
 a. 3      b. 4      c. 16      d. 34
34. The total number of females sex workers who get ARC is ..... persons.  
 a. 85      b. 78      c. 490      d. 1,152
35. The occupation that is most infected with ARC is.....  
 a. Waiter      b. Barber  
 c. Business      d. Employee
36. The information is from ..... division in the year .....  
 a. AIDS, 1993  
 b. ARC, 1993  
 c. TOTAL, 1993  
 d. Percentage of AIDS patients

### Unit 5 : Advertisements

Read the advertisements to match with the item 37-40

**SILOM VILLAGE TRADE CENTER**




286 SILOM RD.  
BANGKOK, THAILAND  
TEL. 233-944, 235-8760-1  
RESV. 234-4581  
OPEN 11.00 AM.-11.00 PM.  
• RESTAURANT &  
• SEAFOOD  
• THAI CLASSICAL  
• DANCES  
• THAI CULTURE.  
• THAI HANDICRAFTS  
• CENTER & HILLTRIBE  
• PRODUCTS

b.

#### Student-Mate Centre

offers Thai, English, German,  
Chinese & French-language  
teaching (in & out service)  
Results guaranteed in 30 hours  
T: 278-1939, 278-3772,  
279-9978

c.

Dalmatian Puppies  
10 weeks old with pedigree  
Contact "Khun Vichai"  
T. 318-3613  
or 01-9119185

d.

#### Wanted To Buy AMERICAN-EUROPEAN CAR

Anybody is interested to sell.  
Good condition, 6-8 cylinders,  
left hand drive.  
Please contact MR. SOMCHAI

Tel. 279-7056  
Ext. Room 11

37. You want to buy a little dog.

38. You want to learn German language.

39. You want to sell your old American car.

40. You want to have Thom Yom Thalay.

For item 41-43

a.

#### New House For Rent

Srinakarin Rd.

- 71 sq.w., 3 b/r, 2 baths
- Furnished (a/c, tel., garden)
- Separate maid's quarter & bath.

"Wan" T. 238-4200-5

#### New House For Urgent Sale

Owner leaving overseas  
Royal Palm Villa Srinakarin  
Rd., Tel., 3 b/r, 4 baths,  
111 sq.w., pool, tennis.  
T. 215-6019, 01-911-2067

c.

#### OUTSTANDING VALUE!

Full golf set from B 7,900.  
Leading makes stocked  
full club fitting service  
available free of charge  
Open everyday  
T. 391-2280, 392-9530-1

d.

#### T.V.R. RENTALS CO., LTD.

T.V.S.V.D.O. FOR RENT  
Direct line: 252-3497  
252-9933 }  
251-9008 } Ext  
251-8491 } 2275  
254-9797 }

Pantip Plaza, 2nd Fl., Rm. 275

41. You want to rent a video for 2 days.

42. You want to live where there is a pool.

43. You want to buy a golf clubs.

Read the following label to answer the following questions. (item 44-46)

Baygon

Excellent insect Spray

With Long Lasting Effect

Triple actions :

Fast knock-down

Long lasting effect

Strong flushing action

Baygon spray deposit has a long lasting effect which kills effectively all insects for many days. Therefore do not wipe it off. This unique action makes Baygon economical.

**PRECAUTIONS :** Container is pressurized. Do not puncture. Never spray into open flame or throw container into fire even when empty. Do not spray near foodstuffs or water troughs.

**FIRST AID TREATMENT :** If inhaled excessively, remove victim from area of exposure and bring to fresh air. In case of eye or skin contact, flush eyes with running water for at least 15 mins; wash skin with soap and water. Get medical help immediately.

44. Which quality of Baygon is not mentioned on the label?

- a. The insects are killed immediately after you spray with Baygon.
- b. It's not necessary to use Baygon every day.
- c. Baygon is the most effective of all insects killers.
- d. You can save money because it takes time to finish a can of Baygon.

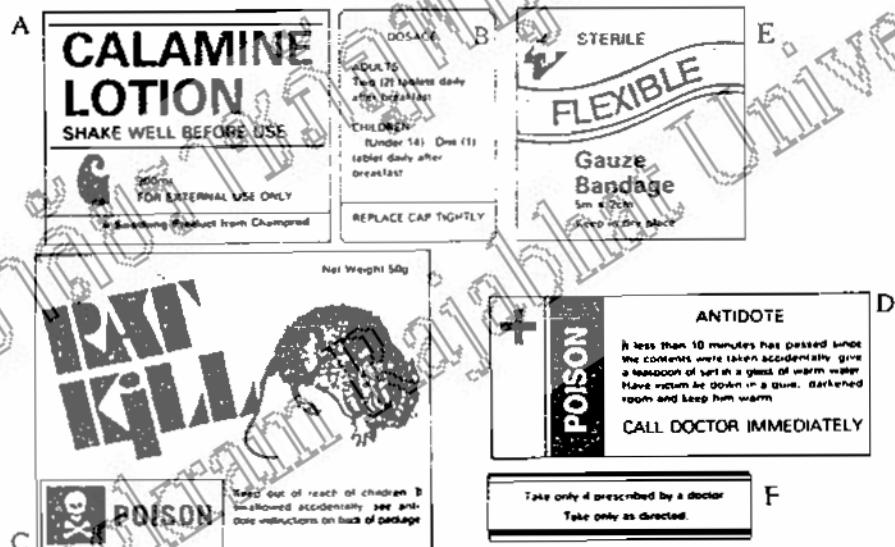
45. Which situation is not among the precautions listed?

- a. Somsak is trying to make a hole on the can.
- b. An empty can of Baygon has been left in the rubbish bin and Siree is burning it.
- c. Prapa is spraying Baygon into a corner and she does not wipe it off.
- d. Jan is spraying Baygon into the food cupboard because there are a lot of ants inside.

46. Which is not recommended according to the label?

- a. Try to make the patient vomit if he swallows Baygon.
- b. Call the doctor if the patient accidentally swallows Baygon.
- c. Open all windows if the patient breathes in too much Baygon.
- d. Wash the skin thoroughly if it is accidentally sprayed with Baygon.

Questions 47-49.



47. Which label tells you to use the contents only on the outside of your body?

- a. a
- b. b
- c. c
- d. d

48. Label B tells you to .....

- a. put a new cap on the bottle
- b. take the cap off the bottle
- c. put the lid back on the bottle
- d. put your hat back on firmly

49. You have just swallowed some poisonous thing by mistake. Which word on the label will you look for straight away?

- |            |                 |
|------------|-----------------|
| a. poison  | b. antidote     |
| c. sterile | d. external use |

50. This following piece of information is likely to be found on a.....

- a. bottle of deodorant
- b. box of pills
- c. tube of toothpaste
- d. bottle of skin lotion

strengthens tissues  
astringes the gums  
deodorizes  
inhibits inflammation  
protects the enamel  
inhibits bleeding  
tastes refreshing

Read the label and answer the questions.

**FOR PAIN**

**USUAL ADULT DOSAGE ; 2 or 3 table spoon full four times daily ; for children under twelve consult a physician. KEEP TIGHTLY CLOSED, AVOID EXPOSURE TO LIGHT**

51. In line 2 "table spoons" is closest in meaning to .....

- a. pills
- b. drops
- c. injections
- d. table spoons full

52. What is the maximum dosage for adults?

- a. Three table spoons every twenty-four hours
- b. Four table spoons every day.
- c. Eight table spoons every day
- d. Twelve table spoons every twenty- four hours

53. "Dosage" : means .....

- a. The quantity of medicine to be taken.
- b. The quantity of drugs to taken
- c. The quantity of pills to be taken.
- d. The quantity recommended by the physician.

#### Unit 6 : Instructions

Read the instructions and answer the questions.

To repair a flat bicycle, tyre. Follow these instructions carefully. First, remove the wheel from the bicycle. The inner-tube from the wheel. Then find the hole and mark it with a pencil. After that apply glue to a rubber patch and ; place it over the puncture. Allow about ten minutes for the glue to dry. Then replace the inner tube on the wheel, and replace the wheel on the bicycle.

Check your understanding : which alternative is the meaning of item

1.



2.



3.



4.



5.



6.



54. Remove an inner tube.

- a. 1                          b. 2

- c. 5                          d. 6

55. Replace a wheel on a bicycle.

- a. 2                          b. 5

- c. 4                          d. 3

56. Find a puncture and mark it.

- a. 6                          b. 1

- c. 2                          d. 5

57. Replace an inner tube inside a tire.

- a. 2                          b. 5

- c. 4                          d. 3

58. Put rubber patch over a puncture.

- a. 6                          b. 2

- c. 1                          d. 5

\*\*\*\*\*

แบบสອบถາມຄວາມຄິດເຫັນຕ່ອກຈະບວນກາຮຽນກາຮຽນຮອນຮາຍວິຊາ  
ກວຽ້ານກວາງອາຊີກຖະໜໍ້ໄປ

ມາກາງວິທະຍາແລະຢູ່ພົມພວມ ພົມພວມໂຄສະກຣາມ  
Pibulsongkram Rajabhat University

### แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

**เรื่อง รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ด้วยวิธีสื่อสารออนไลน์สำหรับนักศึกษาในสถาบันราชภัฏ : กรณีศึกษาสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม**

#### คำชี้แจงเบื้องต้น

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

2. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ไม่มีผลต่อการสอบของนักศึกษา แต่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนทางสื่อสารภาษาอังกฤษต่อไป

ขอขอบใจนักศึกษาทุกคนที่ได้ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามไว้ ณ ที่นี่

อาจารย์ ปรีดีกุล

คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

**คำชี้แจง**

ให้นักศึกษาเขียนเครื่องหมาย ✓ ใน ( ) หน้าข้อความที่กำหนดไว้ตามความเป็นจริง

**1. เพศ**

- ( ) ชาย
- ( ) หญิง

**2. ศึกษาอยู่ในโปรแกรมวิชา**

- ( ) โปรแกรมวิชาพลศึกษา (ค.ส.)
- ( ) โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (ค.บ.)

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มี 38 ข้อ ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นหรือความรู้สึกที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป จึงไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด ขอให้นักศึกษาตอบอย่างตรงไปตรงมา ให้ตรงกับความคิดเห็นหรือความรู้สึกของนักศึกษามากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ คำตอบของนักศึกษาไม่มีผลต่อการสอบใด ๆ ทั้งสิ้น

2. วิธีการตอบคำถาม ขอให้นักศึกษากราบเรื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ต้องการตอบ ในกระดาษคำถาม ในข้อหนึ่ง ๆ จะมีคำตอบให้เลือก 5 คำตอบ ดังนี้

- |              |  |
|--------------|--|
| “มากที่สุด”  | หมายความว่า นักศึกษามีความคิดเห็นตามร้อยความนั้นมากที่สุด  |
| “มาก”        | หมายความว่า นักศึกษามีความคิดเห็นตามร้อยความนั้นมาก        |
| “ปานกลาง”    | หมายความว่า นักศึกษามีความคิดเห็นตามร้อยความนั้นปานกลาง    |
| “น้อย”       | หมายความว่า นักศึกษามีความคิดเห็นตามร้อยความนั้นน้อย       |
| “น้อยที่สุด” | หมายความว่า นักศึกษามีความคิดเห็นตามร้อยความนั้นน้อยที่สุด |

### ตัวอย่างและวิธีการตอบ

ข้อความ	การประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
บรรยายการเรียนและภาษาที่สอน						
1. สังคมนี้เป็นทุกวันและอยู่ที่ยอดเยี่ยมเป็นกันเอง ช่วยให้นักศึกษาสามารถแสดงออกมากขึ้น		✓				
2. ผู้สอนน่ารักด้วยการแสดงเจ้าห่วงใจความทุกอย่าง ของนักศึกษา					✓	

3. ขอให้นักศึกษาตอบคำถามทุกข้อใช้เวลาในการทำ 15 นาที

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษทั่วไป ที่เน้นผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง โดยวิธีสตอรีไลน์และวิธีปักดิ้น

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

รายการ	มาก ← → น้อย				
	5	4	3	2	1
<b>บรรยายการเรียนและสภาพแวดล้อม</b>					
1. ลักษณะท่าทางและอุปกรณ์ของผู้สอนเป็นกันเอง ช่วยให้นักศึกษากล้าแสดงออกมากขึ้น					
2. นักศึกษาได้รับการเสริมแรงในการค้นหาคำศัพท์จากผู้สอน					
3. นักศึกษาและผู้สอนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา					
4. นักศึกษาเรียนรู้อย่างมีความสุขสนุกสนาน					
5. นักศึกษาเห็นคุณค่าของงานที่ทำ					
6. นักศึกษาเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
7. นักศึกษาเห็นความจำเป็นของการเรียนรู้กับเพื่อนในกลุ่ม และเพื่อนร่วมห้องเรียน					
8. นักศึกษาไม่กดตามเมืองให้มัวเนียและความรับผิดชอบ					
9. ฝึกการทำงานกลุ่ม					
10. นักศึกษาได้ฝึกคิดอย่างหลักหลาด					
11. นักศึกษาได้แสดงออกอย่างทั่วถึง					
12. ฝึกให้นักศึกษาใช้เทคโนโลยีในการแก้ปัญหา					
<b>ดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน</b>					
13. เป็นกิจกรรมที่ได้ลงมือปฏิบัติงานค้นพบความสนใจของตนเอง					
14. ได้ลงมือปฏิบัติงานค้นพบวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง					

รายการ	มาก ← → น้อย				
	5	4	3	2	1
15. เป็นกิจกรรมที่ได้ฝึกการค้นคว้าอยู่เสมอ					
16. เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้นักศึกษารู้จักการวางแผนรวมช้อมูล					
17. เป็นกิจกรรมที่ฝึกสร้างความรู้ด้วยตนเอง					
18. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานกับเพื่อน					
19. เป็นกิจกรรมที่ฝึกนักศึกษาได้สร้างสรรค์ในหลากหลาย					
20. นักศึกษาได้มีโอกาสเลือกทำกิจกรรมตามความสามารถของตน					
<b>ค้านเนื้อหา</b>					
21. มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
22. ให้ความรู้ที่แปลงใหม่และทันสมัย					
23. มีความเหมาะสมกับระดับการศึกษา					
24. เนื้อหาในแต่ละหน่วยสามารถบูรณาการเข้ากันได้					
<b>พฤติกรรมการสอนของผู้สอน</b>					
25. อธิบายเพิ่มเติมจากมุ่งหมายที่กำหนดให้					
26. กระตุ้นให้นักศึกษาได้คิดโดยตั้งคำถาม					
27. เปิดโอกาสให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติ					
28. เปิดโอกาสให้นักศึกษาสร้างความรู้ด้วยตนเอง					
29. เปิดโอกาสให้นักศึกษาท่องโครงงาน รายงานความที่นักศึกษาสนใจ					
30. ช่วยเหลือนักศึกษาในการทำโครงงาน รายงานโดยการซึ้งแนะนำ					
31. ให้กำลังใจนักศึกษา					
32. ให้ออกาณัต์นักศึกษาข้อความ					

รายการ	มาก ← → น้อย				
	5	4	3	2	1
พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา					
33. รับรู้ข้อมูลจากผู้อื่นฝ่ายเดียว					
34. มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น					
35. เรียนรู้ด้วยตนเอง					
36. เสา�แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง					
37. สามารถคิด วิเคราะห์สร้างสรรค์ จนถูกเป็นความรู้ ของตนเอง					
38. ค้นพบความรู้จากการลงมือปฏิบัติงานโดยที่ผู้สอนไม่ได้ ช่วยเหลือ					

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก  
Pibulsongkram Rajabhat University

แผนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไปที่เน้นผู้เรียน  
เป็นศูนย์กลางโดยใช้วิธีสตอรี่ไลน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตัวอย่างแผนกตรวจสอบที่นั่งผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยผู้ริบบิลล์หรือไม่  
รายวิชาชีววิทยาชั้นgradทั่วไป ปฏิสigns เลข 2 ค่า

การบุกรีบ (การดำเนินเรื่อง)	คำความต้องการ signs	บริบท	ลักษณะการจัด ซึ่งเรียน	ลักษณะการเขียน การสอน	ผู้สามารถเข้าถึง ศึกษา	การประเมินผล
1.ความหมายของคำว่า signs (หาก)	1.คำว่า Sign ในภาษาไทยมีความหมายว่าภาษา นักศึกษาที่ปรับเปลี่ยน หมายความว่าคำว่า sign ในภาษาไทยมีความหมายว่า คำความหมายของคำว่าsign 3.มีคำพจนานุกรมที่ต้องการ บ่งชี้ความหมายให้คำว่า Sign ได้	นักศึกษาที่ปรับเปลี่ยน หมายความว่าคำว่า sign ในภาษาไทยมีความหมายว่า Dictionary และ Thesaurus	กิจกรรม กิจกรรม	Dictionary พจนานุกรม	การศึกษาความ หมายของคำว่า sign โดยทำเป็น Poster Thesaurus กรอบด้วยรูป	- ทักษะทางภาษา - การอ่านค่า - การทำงานกลุ่ม - การติดต่อระหว่าง กัน
2.ความสำคัญและประโยชน์ ของ signs (ตัวละคร)	1.นักศึกษาเคยเห็น signs บ้าง หรือไม่ 2.Signs มีประโยชน์ ไม่ต้อง ประมาทมีประโยชน์ 3.นักศึกษาสามารถแนะนำ เพื่อนให้รู้signs กันบ้าง	ประโยชน์ของการใช้signs signs ช่องทางการสื่อสาร ประโยชน์กับเพื่อน	กิจกรรม กิจกรรม	ภาพ signs ต่างๆ, ใบปลอม แคบแหนภาร	ภาพ signs ต่างๆ, ใบปลอม แบบต่างๆ เช่น แผนภาพ, ตัวตัด รูปภาพ และ	- ทักษะ - กระบวนการ - คุณภาพ - ทักษะ

การถูกเรียง (การต่อเนื่องเรียง)	คำากรหัส (การต่อเนื่องเรียง)	กิจกรรม	ผู้สอนและการจัดชั้น	สื่อยกเว้น	ผลงานชั้นนำ	การประเมินผล
การถูกเรียง (การต่อเนื่องเรียง)	คำากรหัส (การต่อเนื่องเรียง)	กิจกรรม	ผู้สอน	การสอน	ศึกษา	
Signs เทคโนโลยี		ประยุกต์ใช้ชีวิตอย่างมีสุขภาพดี ป้องกัน แย่ร้ายทางความหมาย เช่น แสง แสงประกอบ โฆษณา ฯลฯ สำหรับสังคมที่มีมนุษย์และสัตว์ เสียงต่ำเพียงในครัวเรือน	กฤษณะ	สัญลักษณ์ (Signs)	ภาษาเบ็ดเตล็ด ศรรษณญาณ	สังคมความสงบ
3.Signs กับการต่อเนื่องเรียง (การต่อเนื่องเรียง)		1. ในชุมชนเริ่มสังคมที่นักศึกษาสามารถอภิปรายได้ เช่น ศีรษะเรือหอย Signt ไม่เรียงต่อไปได้ แต่จะต้องเป็นที่น่า Signt signs ที่บันทึกดำเนินเรื่อง	1.นักศึกษาสามารถอภิปรายได้ เช่น ศีรษะเรือหอย Signt ไม่เรียงต่อไปได้ แต่จะต้องเป็นที่น่า Signt signs ที่บันทึกดำเนินเรื่อง	การต่อเนื่อง ในการทำหน้าที่ห้องเรียน ให้ผู้	การต่อเนื่อง กระบวนการสอน ในชุมชน	- สังคม - ศรรษณญาณ - การต่อเนื่องเรียง - ห้องเรียน

การบูรณาการ (การดำเนินเรื่อง)	ค่าความสำคัญ	กิจกรรม	ตัวชี้วัดการติดตาม เรียน	สื่อการเรียนการสอน	ผู้รายงานผลการติดตาม การสอน	การประเมินผล
4. มีเหตุการณ์เด่น (การดำเนินเรื่อง)	1. SIGNS AND LANGUAGE 1.1 นักศึกษา สามารถเข้ามามีบท บาทต่อการดำเนินการศึกษาต่อไปใน สังคมที่ส่งเสริมความตื่นตัวในการ ใช้ SIGNS ให้เกิดประโยชน์ใน สถานการณ์เดียวๆ 2. นักศึกษาสามารถเข้ามามีบทบาท ในการพัฒนาความสามารถด้านภาษา น้ำหนึ่น ระบุผลลัพธ์ ผลกระทบ นักศึกษาอย่างสร้างสรรค์ 3. สมมุติว่ามีนักศึกษาได้รับหาน การศึกษาให้ไปศึกษาเมืองต่างๆ ประเทศ นักศึกษาต้องร่าง Signs ต่างๆ มีความสามารถที่ดีด้วย ศักยภาพทางภาษาและภาษาอ่าน ฯลฯ	1. นักศึกษา สามารถเข้ามามีบท บาทต่อการดำเนินการศึกษาต่อไปใน สังคมที่ส่งเสริมความตื่นตัวในการ ใช้ SIGNS ให้เกิดประโยชน์ใน สถานการณ์เดียวๆ 2. นักศึกษาสามารถเข้ามามีบทบาท ในการพัฒนาความสามารถด้านภาษา น้ำหนึ่น ระบุผลลัพธ์ ผลกระทบ นักศึกษาอย่างสร้างสรรค์ 3. สมมุติว่ามีนักศึกษาได้รับหาน การศึกษาให้ไปศึกษาเมืองต่างๆ ประเทศ นักศึกษาต้องร่าง Signs ต่างๆ มีความสามารถที่ดีด้วย ศักยภาพทางภาษาและภาษาอ่าน ฯลฯ	กิจกรรมทั่วไป การนำเสนอ การติดตามความคืบหน้า การนำเสนอ การติดตามความคืบหน้า	กระบวนการ การนำเสนอ การติดตามความคืบหน้า	กระบวนการ การนำเสนอ การติดตามความคืบหน้า	- สังเกต - ประเมิน - ทดสอบ - ตรวจสอบ

<b>การสูญเสีย (การดำเนินเรื่อง)</b>	<b>ดำเนินมาสก้า</b>	<b>กิจกรรม</b>	<b>ลักษณะการจัดตั้งเรียน</b>	<b>ผู้สอนนักศึกษา</b>	<b>การประเมินผล</b>
				<b>การสัมมนา</b> การสอน	<b>สังเกต</b> ตรวจสอบ ทดสอบ สัมภาษณ์

แผนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อไปที่ใช้สอนตามปกติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล侈คราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

## แผนการสอน

รายวิชา      การอ่านภาษาอังกฤษ  
เรื่อง           Signs

รหัส 1550103  
เวลา 2 คาบ

### 1. สาระสำคัญ

การเข้าใจสัญลักษณ์และป้ายต่างๆ แล้วสามารถสื่อสารโดยการสนทนา ได้ตอบ บรรยายข้อมูล การนำเสนอข้อมูลโดยการแสดงความคิดเห็น สรุปใจความสำคัญ และสามารถปฏิบัติตามได้ มี ความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน

### 2. จุดประสงค์การเรียนรู้

#### 2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้ปัจจุบัน

- บรรยายข้อมูล ข้อเท็จจริง สถานการณ์ต่างๆได้
- แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับป้ายต่างๆได้
- สรุปใจความสำคัญจากสิ่งที่อ่านได้
- บอกรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลต่างๆได้

#### 2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้อนาคต

- สามารถอ่านและเข้าใจสัญลักษณ์ต่างๆได้
- สามารถอ่านสัญลักษณ์ต่างๆได้ถูกต้อง
- บูรณาการสัญลักษณ์ต่างๆได้ถูกต้อง

### 3. เนื้อหา

เนื้อหาเกี่ยวกับสัญลักษณ์ต่างๆที่ใช้ในชีวิตประจำวัน

### 4. กิจกรรมการเรียนการสอน

4.1 ซักถามเกี่ยวกับ Signs ต่างๆที่นักศึกษาพบเห็นในชีวิตประจำวันว่ามีอะไรบ้าง

4.2 สอนคำศัพท์เกี่ยวกับ Signs เช่น สัญญาณจราจร ป้ายที่พบเห็นในโรงรถ โรงพยาบาล สถานบันเทิง ฯลฯ

4.3 ให้นักศึกษาช่วยกันสรุปโดยจัดหมวดหมู่ Signs ต่างๆ แล้วเขียนเป็นรายงาน

## 5. สื่อการเรียนการสอน

- บัตรคำ
- ัญลักษณ์ต่างๆ เช่น สัญญาณจราจร ป้ายเตือนและข้อห้ามต่างๆ ฯลฯ
- รูปภาพ Signs
- เอกสารประกอบการสอน

## 6. การวัดผลประเมินผล

- ตั้งเกตความสนใจ
- การถาม ตอบ ของนักศึกษาเป็นรายบุคคลและเป็นคู่
- ทำแบบฝึกหัด

## บันทึกหลังการสอน

### 1. ผลการสอน

นักศึกษาสนใจเรียน ให้ความร่วมมือ กล้าแสดงความคิดเห็น การรายงานผลการค้นคว้าและการสรุปอยู่ในเกณฑ์ดี

### 2. ปัญหาและอุปสรรค

นักศึกษาหลายคนไม่กล้าแสดงออก และหลายคนยังคงเดือดร้อนไม่ถูกต้อง

### 3. ข้อเสนอแนะ / แนวทางแก้ไข

แนะนำให้นักศึกษากล้าแสดงออก และควรพยายามฝึกฝนตนเองให้มีความรักในการอ่าน เป็นคนช่างสังเกต จะได้มีรับรู้และควบคุมรู้มากขึ้น จะส่งผลให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ได้ และมีความรู้ที่เป็นพื้นฐานในการเรียนต่อในระดับสูงต่อไป



มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

Pibulsongkram Rajabhat University

ภาคผนวก  
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตารางที่ 14 ความรู้พื้นฐานทางด้านความเข้าใจในการเขียนภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม วัดจากช้อสอบ TOEFL**

คนที่	โปรแกรมวิชา	
	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	พลิกส์
1	8	8
2	9	8
3	9	9
4	10	9
5	11	10
6	11	10
7	11	11
8	11	11
9	12	11
10	12	12
11	12	12
12	12	13
13	12	13
14	13	13
15	13	13
16	13	13
17	14	14
18	14	14
19	15	15
20	16	15

คะแนนก่อน Pretest เพื่อหาความเท่าเทียมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความรู้พื้นฐานทางด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ  
วัดจากข้อสอบ TOEFL ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

คนที่	กลุ่มทดลอง (วิทยาศาสตร์ทั่วไป)		กลุ่มควบคุม (พิสิกส์)	
	$X_1$	$X_1^2$	$X_2$	$X_2^2$
1	8	64	8	64
2	9	81	8	64
3	9	81	9	81
4	10	100	9	81
5	11	121	10	100
6	11	121	10	100
7	11	121	11	121
8	11	121	11	121
9	12	144	11	121
10	12	144	12	144
11	12	144	12	144
12	12	144	13	169
13	12	144	13	169
14	13	169	13	169
15	13	169	13	169
16	13	169	13	169
17	14	196	14	196
18	14	196	14	196
19	15	225	15	225
20	16	256	15	225

$$\Sigma X_1 = 238 \quad \Sigma X_1^2 = 2910 \quad \Sigma X_2 = 234 \quad \Sigma X_2^2 = 2828$$

$$\bar{X}_1 = 11.9 \quad \bar{X}_2 = 11.7$$

ตารางที่ 16 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการเข้าภาษาอังกฤษทั่วไปก่อนและหลังการทดลอง ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

คนที่	กลุ่มทดลอง (วิทยาศาสตร์ทั่วไป)		คนที่	กลุ่มควบคุม (พลีกส์)	
	Pretest	Posttest		Pretest	Posttest
1	40	49	1	32	41
2	38	63	2	33	45
3	35	49	3	30	39
4	31	43	4	38	43
5	37	45	5	35	43
6	39	45	6	35	41
7	32	51	7	37	39
8	35	47	8	39	51
9	42	63	9	39	55
10	29	45	10	40	57
11	34	41	11	30	37
12	38	45	12	42	57
13	33	41	13	38	49
14	36	43	14	37	51
15	35	45	15	34	47
16	39	55	16	32	39
17	29	59	17	29	37
18	36	43	18	30	39
19	40	47	19	33	40
20	33	41	20	29	39

ตารางที่ 17 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการเข้ามาภาษาอังกฤษทั่วไป และคะแนนที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนและหลังการทดลองสอน

คนที่	กลุ่มทดลอง (ภาษาศาสตร์ทั่วไป)			กลุ่มควบคุม (เมือง)		
	Pretest	Posttest	คะแนนที่เพิ่มขึ้น	Pretest	Posttest	คะแนนที่เพิ่มขึ้น
1	40	49	9	32	41	9
2	38	63	25	33	45	12
3	35	49	14	30	39	9
4	31	43	12	38	43	5
5	37	45	8	35	43	8
6	37	45	8	35	41	6
7	32	51	19	37	39	2
8	35	47	12	39	51	12
9	42	63	21	39	55	16
10	29	45	16	40	57	17
11	34	41	7	30	37	7
12	38	45	7	42	57	15
13	33	41	8	38	49	11
14	36	43	7	37	51	14
15	35	45	10	34	47	13
16	39	55	16	32	39	7
17	29	59	30	29	37	8
18	36	43	7	30	39	7
19	40	47	7	33	40	7
20	33	41	8	29	39	10

ตารางที่ 18 คะแนนที่เพิ่มขึ้น จากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม หลังการทดลอง

คนที่	กลุ่มทดลอง (วิทยาศาสตร์ทั่วไป)		คนที่	กลุ่มควบคุม (ศิลป์)	
	คะแนน ( $D_E$ )	$D_E^2$		คะแนน ( $D_C$ )	$D_C^2$
1	9	81	1	9	81
2	25	625	2	12	144
3	14	196	3	9	81
4	12	144	4	5	25
5	8	64	5	8	64
6	8	64	6	6	36
7	19	361	7	2	4
8	12	144	8	12	144
9	21	441	9	16	256
10	16	256	10	17	289
11	7	49	11	7	49
12	7	49	12	15	225
13	8	64	13	11	121
14	7	49	14	14	196
15	10	100	15	13	169
16	16	256	16	7	49
17	30	900	17	8	64
18	7	49	18	9	81
19	7	49	19	7	49
20	8	64	20	10	100

$$N = 20 \quad \sum D_E = 251 \quad \sum D_E^2 = 4005 \quad N = 20 \quad \sum D_C = 197 \quad \sum D_C^2 = 2227$$

$$\bar{D}_E = 12.55 \quad \bar{D}_C = 9.85$$

ภาคผนวก ๔  
ภาพกิจกรรมการเรียนการสอนและผลงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก  
Pibulsongkram Rajabhat University

ภาคกิจกรรมและผลงานของนักศึกษากลุ่มที่ได้รับการสอน  
โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้ไวส์ดอร์ไลน์

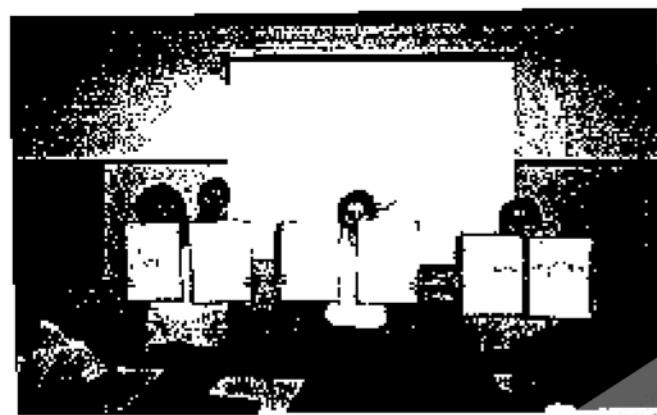


Presentation

นักศึกษาที่ได้รับการสอน  
ผลงานกลุ่ม  
Pibulsongkran Rajabhat University

ผลิต Posit

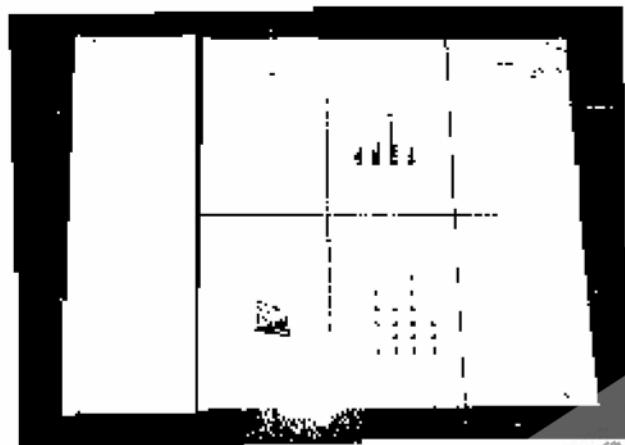
ภาพกิจกรรมและผลงานของนักศึกษาอุ่มทีได้รับการสอน  
โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้ไวส์เตอร์ไลน์



มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsonggram Rajabhat University

Small book

ภาพกิจกรรมและผลงานของนักศึกษาอุ่ม<sup>๔</sup>  
ที่ได้รับการสอนตามปกติ



Presentation

แผนกวิทยาศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี  
Pibulsonggram Rajabhat University

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล侈คราม  
ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๘

Pibulsongkram Rajabhat University

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อไทย นางสาวอรีย์ ปรีดีกุล  
 ชื่อภาษาอังกฤษ Mrs.Aree Preedeekun  
 ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ 2 สถาบันราชภัฏพิมูลสงคราม  
 หน้าที่งานเลขานุการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ สถาบันราชภัฏพิมูลสงคราม  
 วุฒิการศึกษา

ปีที่จบ	ระดับ	อักษรย่อและชื่อเต็ม	สาขาวิชา	สถาบัน	ประเทศ
การศึกษา	ปริญญา				
2526	ตรี	ค.บ.(เกียรตินิยมอันดับ 2) ภาษาอังกฤษ ศุศาสตรบัณฑิต	ภาษาอังกฤษ	วค.พิมูลสงคราม	ไทย
2540	โท	กศ.ม. การศึกษามหาบัณฑิต	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้า	ไทย
2543	หลังปริญญาโท	โครงการการศึกษา หลังปริญญาโทมีความต้องการ เป็นผู้นำทางการศึกษา	ศุศาสตร์ ภาษาอังกฤษ	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	ไทย
2543	Post Graduate	Post Graduate International Diploma Interdisciplinary studies	Ed.	Edith Cowan University	Australia

### ประสบการณ์ที่สำคัญ

- ได้รับเกียรตินิยมอันดับตรีครุภู่ต่อนายภาษาอังกฤษดีเด่น จากกระทรวงศึกษาธิการและจากสำนักงานกาชาดตอน  
ศึกษาจังหวัดสุโขทัย ปี พ.ศ.2535
- เป็นวิทยากรอบรมสัมมนาศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

### ผลงานด้านการวิจัย

- การนำเสนอเรียนรู้ผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษด้านทักษะการอ่านด้วยวิธีการเรียนแบบร่วม  
มือและวิธีปฏิบัติ ปี 2540 (ได้รับทันสนับสนุนจากสถาบันราชภัฏพิมูลสงคราม)