



## รายงานการวิจัย

เรื่อง

### การวิเคราะห์มาตรฐานเพื่อพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

A development on a pattern for quality assurance operation  
improvement of sectors in Pibulsongkram Rajabhat University

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลภา ศรีวิมล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ ศิริวรรณ

นางเดือนเพ็ญ สนเยี่ยม

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย  
จากมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

หัวข้อวิจัย	การวิเคราะห์หารูปแบบเพื่อพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ชื่อผู้วิจัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภา ศศิวิมล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนี ศิริวรรณ
นางเดือนเพ็ญ	stanayem
ปีการศึกษา	2548

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และวิเคราะห์หารูปแบบและระบบสำหรับการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เพื่อให้ได้ระบบการประกันคุณภาพของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามที่มีประสิทธิภาพ เพื่อจะนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เพื่อตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยบ่งชี้คุณภาพที่มีผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพ และทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการวิเคราะห์รูปแบบและกิจกรรมการดำเนินงาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 - 2548 และนำเสนอแนวคิด หลักการและกิจกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามในปีต่อไป

### ผลการวิจัยพบว่า

- ผลการศึกษานี้จัดยังบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พบว่า การควบคุมและกำกับดูแลคุณภาพด้านการบริหารจัดการ ได้มาตรฐานทุกด้าน การควบคุมและกำกับดูแลคุณภาพด้านอาจารย์ และบุคลากร ได้มาตรฐาน 3 ด้าน คือ การพัฒนาอาจารย์ การพัฒนาบุคลากร และการปฏิบัติงานของอาจารย์ และไม่ได้มาตรฐาน 1 ด้าน คือ การปฏิบัติงานของบุคลากร การตรวจสอบคุณภาพด้านการบริหารจัดการผ่านเกณฑ์ทุกด้าน ส่วนการประเมินคุณภาพด้านการเรียนการสอน และด้านอาจารย์ และบุคลากร มีคุณภาพทุกด้าน

2. ผลการวิเคราะห์รูปแบบและกิจกรรมการดำเนินงาน (ปีการศึกษา 2543 – 2548) พบว่า ระบบการควบคุมพัฒนาคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และสรุประยงานผล และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อให้มีความ ความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงตามสภาพการณ์ สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรทั้ง ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนคำนึงถึงความต้องการของหน่วยงานต้นสังกัดด้วย

### 3. รูปแบบ แนวคิด หลักการ และกิจกรรมการดำเนินงานสำหรับมหาวิทยาลัย

3.1 การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) ต้องเป็นการจัดทำกิจกรรมหรือการ ปฏิบัติการเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา ที่มีการกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติ โดยมีผู้บริหาร ทุกระดับและบุคลากรที่เกี่ยวข้องร่วมกัน มีหน่วยงานและบุคลากรรับผิดชอบการดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง มีกลไกการดำเนินงาน มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้คุณภาพ มีระบบฐานข้อมูล และเครือข่ายข้อมูล มีการตรวจสอบติดตามผล และประเมินคุณภาพ มีการรายงานผลและนำผลการ ประเมินไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/ สถาบันและ ภาควิชา ทั้งนี้เพื่อให้การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้และความ คาดหวังของสังคม

3.2 การตรวจสอบคุณภาพ ก็ได้จากการตรวจสอบ ต้องประกอบด้วย ผู้ตรวจสอบ เป็นการตรวจสอบของคณะกรรมการที่มีมหาวิทยาลัยแต่ตัว โดยการตรวจสอบควรใช้วิธีการตรวจสอบ ที่หลากหลาย เช่น การตรวจสอบเอกสาร สมมایษณ์ สอบถาม หรือการสุ่มตรวจ การศึกษาตนเองและ รายงานการศึกษาตนเอง (Self Study Report : SSR) เป็นเอกสารที่หน่วยงานที่ดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาจัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลว่ามี (ได้ทำ) หรือ ไม่มี (ไม่ได้ทำ) เพื่อให้สามารถน รับทราบถึงสภาพจริงของสถาบันการศึกษา และศึกษาผลการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล รวมทั้งชุดอ่อนในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

3.3 การประเมินคุณภาพ ต้องมีกลไกการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย ผู้ประเมิน ระดับคณะ สำนัก/ สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย เครื่องมือและวิธีการประเมินใช้การตรวจสอบเอกสาร สมมایษณ์ สอบถาม และสุ่มตรวจ และรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

3.4 การสรุประยงานผลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ต้องมีการพัฒนามากขึ้นด้วย ช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายและต่อเนื่องอยู่ตลอดเวลา ไม่ว่าจะเป็นการประชาสัมพันธ์ ทาง สื่อเอกสารยืดเยื้อ แผ่นพับ ป้ายประกาศ เว็บไซต์ ฯลฯ เพื่อให้บุคลากรทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย ได้รับข้อมูลที่หลากหลายครบถ้วน และทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

<b>Research Title</b>	<b>A development on a pattern for quality assurance operation improvement of sectors in Pibulsongkram Rajabhat University</b>
<b>Name</b>	Assistant professor Wanlapa Sasivimol Assistant professor Tassanee Siriwan Mrs. Duanphen Sonyaem
<b>Year</b>	2005

### **Abstract**

The purposes of this research were firstly; to study the Key Performance Indicators (KPI) that would affect the quality assurance in all the sectors of Pibulsongkram Rajabhat University , secondly; to develop a pattern and a system to improve the operation of the quality assurance of the university.

One hundred and fifty-eight subjects were chosen by purposive sampling method. They answered the three-issue questionnaires which comprised of KPI which affected quality assurance performance. The study of the process of the past activities since 2000-2005 was conducted in order to develop a better pattern and a system of quality assurance.

The result showed that quality control in administrative management and lecturer qualities reached the criteria of measurement except the area of human resource development. Quality control, teaching and learning evaluation as well as lecturers' qualities met the criteria of measurement.

Five-year analysis indicated that there had been the development of quality control to suit the changing circumstances in the areas of measuring factors, indicators and the university criteria for quality assurance including the level of faculties and others. The committees were appointed to be responsible for the areas mentioned.

In conclusion , some suggestions of the university quality assurance in the area of organization, ideas, rationale and activities cover four points as indicated. Firstly, quality control should be done under the policies and the office responsible for these. Measuring factors , indicators and information base should be ready with evaluation and application of the results to affect the products. Quality audit and quality assessment should be managed under different tools

and methods under the audit of experts outside. Weakness and strength points should be pinpointed. Finally, public relations should provide varied and updated information.

พิบูลสองแควราชภัฏราชบูรณะ  
Pibulsongkram Rajabhat University

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่องนี้ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพิมูลังค์ราษฎร์  
คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.วิรช วรรณรัตน์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้คำชี้แนะและเป็นที่ปรึกษาอย่างดีมีตลอดระยะเวลาที่ได้ดำเนินการวิจัย ขอขอบคุณ ดร.กนกนาฏ มาลาภุล และ ดร.ทวีศักดิ์ ขันยศ ที่กรุณาเสนอแนะการใช้บทกัดย่อของงานวิจัย และขอขอบคุณคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ และอาจารย์ผู้สอนทุกคนที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณ ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษาทุกคน อาจารย์และเจ้าหน้าที่สถาบันวิจัยและพัฒนา และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาที่มีส่วนช่วยเหลือให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

คณะผู้วิจัย

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ (ภาษาไทย)	๗
บทคัดย่อ (ภาษาอังกฤษ)	๘
กิตติกรรมประกาศ	๙
สารบัญ	๑๐
สารบัญตาราง	๑๑
สารบัญแผนภาพ	๑๒
บทที่	

<b>1 บทนำ</b>	<b>๑</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของวิจัยฯ	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๒
ขอบเขตของการวิจัย	๓
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๓
คำนิยามศัพท์เฉพาะ	๓
กรอบแนวคิดในการวิจัย	๔
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>๕</b>
หลักการ แนวคิดที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ	๕
โครงสร้างการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา	๑๐
แนวทางดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	๑๓
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๒๐
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๓๗
<b>3 วิธีการดำเนินการวิจัย</b>	<b>๔๔</b>
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๔๔
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	๔๔
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๔๖
การวิเคราะห์ข้อมูล	๔๗

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	49
	ปัจจัยบ่งชี้คุณภาพด่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินงานการประกัน	
	คุณภาพการศึกษาของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	50
	รูปแบบและกิจกรรมการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2544-2548	57
	การพัฒนาฐานรูปแบบโดยนำเสนอแนวคิด หลักการและกิจกรรมการดำเนินงาน	98
5	สรุปผล อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ	117
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	117
	ข้อเสนอแนะและแนวทางพัฒนา	121
	บรรณานุกรม	125
	ภาคผนวก	127
	ภาคผนวก ก แบบตรวจสอบคุณภาพด้านการบริหาร และการจัดการหน่วยงานระดับคณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	
	พิบูลสงคราม	128
	ภาคผนวก ข แบบตรวจสอบคุณภาพด้านการบริหาร และการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	131
	ภาคผนวก ค แบบประเมินคุณภาพด้านการเรียนการสอนมหาวิทยาลัย ราชภัฏพิบูลสงคราม	134
	ภาคผนวก ง ตารางวิเคราะห์ผลการควบคุมพัฒนาคุณภาพ	137
	ภาคผนวก จ ตารางวิเคราะห์ผลการตรวจสอบคุณภาพ	138
	ภาคผนวก ฉ ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพ	139
	ภาคผนวก ช ตารางวิเคราะห์ผลการสรุปรายงานผล และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	140
	ประวัติผู้วิจัย	141

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงองค์ประกอบ ดัชนีตรวจสอบและดัชนีประเมินมหาวิทยาลัยและ คณะวิชาของมหาวิทยาลัยเกย์ตรศาสตร์	25
2 ร้อยละของผลจากการความคุ้มและกำกับดูแลคุณภาพด้านการบริหารและการจัดการกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	50
3 การเปรียบเทียบร้อยละของผลจากการความคุ้มและกำกับดูแลคุณภาพด้านอาจารย์และบุคลากรกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	51
4 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษาต่อองค์ประกอบคุณภาพด้านการบริหารจัดการ	53
5 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน ต่อองค์ประกอบคุณภาพด้านการเรียนการสอน	55
6 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อ องค์ประกอบคุณภาพด้านอาจารย์และบุคลากร	56
7 การวิเคราะห์ผลการควบคุมพัฒนาคุณภาพด้านมาตรฐาน ด้วยชี้คุณภาพ	58
8 การวิเคราะห์ผลการควบคุมพัฒนาคุณภาพด้านคณะกรรมการประกันคุณภาพ	61
9 การวิเคราะห์ผลการควบคุมพัฒนาคุณภาพด้านการบริหารจัดการ	71
10 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย	79

## สารบัญแผนภาพ

	แผนภาพ	หน้า
1	แสดงสาขางานการควบคุมคุณภาพตามโครงสร้างระบบการประกันคุณภาพ	12
2	แสดงรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา (QA) ของมหาวิทยาลัย	21
3	แสดงรูปแบบ Input Process Output ตามแนวความคิดของเบสเตอร์ฟิลด์ (Besterfield)	21
4	แสดงรูปแบบ Performance Indicators (PI)	22
5	แสดงรูปแบบ TQM (Total Quality Management)	22
6	แสดงรูปแบบ QC หรือ QCC	23
7	แสดงรูปแบบ MBNQA (Malcom Baldridge Nation Quality Award)	23
8	วงจรการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	98
9	ระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	100
10	รายงานการควบคุมคุณภาพตามโครงสร้างระบบการประกันคุณภาพ	105
11	รูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	112
12	การควบคุมคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	113
13	การตรวจสอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	114
14	การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	115
15	การสรุปรายงานผล และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏพิบูลสงคราม	116

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เก็บไว้เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษาให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก และมาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ เปิดเผยต่อสาธารณะเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการผลิตกำลังคนชั้นสูง มีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีความเข้มแข็ง มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามประกาศคณะกรรมการสถาบันราชภัฏ โดยการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2539 จนถึงปัจจุบัน ปีการศึกษา 2539 – 2540 ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามประกาศคณะกรรมการสถาบันราชภัฏ โดยการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2541-2542 มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาและดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะ สำนักอ่าย่างต่อเนื่อง โดยพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในปีการศึกษา 2543-2546 ได้กำหนดรูปแบบการประกันคุณภาพ โดยจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยงานในสถาบันโดยยึดเกณฑ์ของทบทวนมหาวิทยาลัย มีองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ 45 ตัวชี้วัด มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ ดำเนินงานตามการกิจกรรมของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สูนย์ โดยการพัฒนาแผนวิเคราะห์ของการควบคุมคุณภาพทุกด้าน (Total Quality Management – TQM) กับควบคุมปัจจัย (Input Process Output – IPO) ตามระบบวงจรเดjmิจ (Plan Do Check Act-PDCA) คือให้บุคคลทุกคนในสถาบันร่วมกันวางแผนและดำเนินการตามแผนเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา และร่วมกันตรวจสอบประเมินคุณภาพ เพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายและ

มาตรฐานการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2543-2545 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเพียงการคุณคุณภาพ และการตรวจสอบคุณภาพ ได้รับการติดตามตรวจสอบจากสำนักงานสถาบันราชภัฏในปีการศึกษา 2542 และปีการศึกษา 2543

ในปีการศึกษา 2546 ได้เริ่มนิการประเมินคุณภาพภายในและรับการประเมินภายนอกจาก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ต่อมาในปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยดำเนินงานประกันคุณภาพ โดยพัฒนาตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพและเกณฑ์การ ประเมินคุณภาพให้สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษา ทั้งองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ น้ำหนักและเกณฑ์การประเมินเพื่อรับรองการ ประเมินภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยกำหนดองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้คุณภาพเป็น 9 องค์ประกอบ 76 ตัวบ่งชี้ และใน ปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงมาตรฐาน ตัวบ่งชี้คุณภาพและเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษา โดยปรับเปลี่ยนจากองค์ประกอบคุณภาพเป็นมาตรฐานและปรับลด ตัวบ่งชี้คุณภาพ ลงเหลือ 57 ตัวบ่งชี้ และพัฒนาเกณฑ์การประเมินคุณภาพให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการ ประเมินภายนอก ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2547: 28-35) ที่ใช้สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้วยองค์ประกอบคุณภาพ สำนักงานคณะกรรมการ การตรวจสอบเฝ้าดู (สตง.) และคณะกรรมการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) ซึ่ง ประกอบด้วย 9 มาตรฐาน ได้แก่ ด้านปรัชญา ปณิธาน/ วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และแผนดำเนินงาน ด้านคุณภาพบังคับติด ด้านหลักสูตรการเรียนการสอนและการบริหารวิชาการ ด้านการวิจัยและ/ หรือ งานสร้างสรรค์ ด้านบริการวิชาการ/การบริการวิสาหกิจ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ ด้านการพัฒนาองค์การ และด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

จากการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี 2543 มีปัจจัยบ่งชี้คุณภาพหลายประการที่จำเป็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ขณะผู้วิจัยจึง มีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยดังกล่าว เพื่อนำมาพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาของ ส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาของส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
2. เพื่อวิเคราะห์หารูปแบบและกิจกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ ส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

## ขอบเขตของการวิจัย

ประเด็นในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย

1. รูปแบบและกิจกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

2. ปัจจัยบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ได้ระบบการประกันคุณภาพของส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

## ภาระนิยามศัพท์เฉพาะ

1. รูปแบบและกิจกรรมการดำเนินงาน หมายถึง แบบแผนที่ใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพและจัดกิจกรรมในด้านการควบคุมหรือพัฒนาคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ การรายงานผลและการเผยแพร่ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ

1.1 การควบคุมพัฒนาคุณภาพ หมายถึง การกำหนดระบบและกลไกการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ

1.2 การตรวจสอบคุณภาพ หมายถึง การกำกับ ติดตามตามแผนและสายปฏิบัติงานรวมถึงการตรวจสอบผลการดำเนินงานงานและการสรุปผลการดำเนินงานเพื่อจัดทำรายงาน

1.3 การประเมินคุณภาพ หมายถึง การประเมินคุณภาพภายในสถาบัน ระดับคณะ

1.4 การรายงานและการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน หมายถึง การจัดรูปเล่มเอกสารรายงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

2. ปัจจัยบ่งชี้คุณภาพ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ 3 ด้านดังนี้

2.1 การดำเนินกิจกรรมด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ การบริหารงานทั่วไป การบริหารงานวิชาการ การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา และการเงินและงบประมาณ

2.2 การดำเนินกิจกรรมด้านอาจารย์และบุคลากร ได้แก่ การพัฒนาอาจารย์ การพัฒนาบุคลากร การปฏิบัติงานของอาจารย์ และการปฏิบัติงานของบุคลากร

2.3 การดำเนินกิจกรรมด้านการเรียนการสอน ได้แก่ การส่งเสริมสนับสนุน ร่วมมือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การบริหารหลักสูตร การจัดแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้และการบริหารงานวิจัย

3. ส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัย หมายถึง หน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ ที่มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

#### กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวความคิดในการศึกษาไว้ดังนี้



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ แนวคิด และแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษา จากเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ดังนี้

1. หลักการ/ แนวคิดที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
2. โครงสร้างการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา
3. แนวทางดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### หลักการ แนวคิดที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

การศึกษาหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยได้ยึด  
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายที่ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพ  
การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะนาน อย่างไร/ หลักการประกันคุณภาพการศึกษาจาก  
หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นหลักในการดำเนินการ ดังนี้

#### พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้  
กำหนดหลักการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพ  
การศึกษา มาตรา 47 และมาตรา 48 ดังนี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ  
การศึกษา. 2547: 29-30)

มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน  
การศึกษาทุกระดับ ประกอบ ด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพ  
ภายนอก

ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดใน  
กฎหมาย

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน  
สถานศึกษาและให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่  
ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณะ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

เมื่อประมวลจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติมาตรา 47 และมาตรา 48 ผู้วิจัยจึงได้แนวทางหลักที่สำคัญ เพื่อนำไปสู่การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามในเรื่องของการมีระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ มีการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีการประชาสัมพันธ์และการรายงานต่อนายจ้าง ด้านสังกัด

กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546)

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546 เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในมาตรา 5 และมาตรา 47 วรรคสอง โดยมีสาระสำคัญเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ดังนี้

### 1. หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้พิจารณาจาก

1.1 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิชาและสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา โดยคำนึงถึงองค์ประกอบของคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา 9 ด้าน ได้แก่

- 1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ 2) การเรียนการสอน 3) กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา 4) การวิจัย 5) การบริการทางวิชาการแก่สังคม 6) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

7) การบริหารและการจัดการ 8) การเงินและงบประมาณ 9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ทั้งนี้ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดทำรายงานการศึกษาตนเองที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามองค์ประกอบของคุณภาพการศึกษาที่คณะวิชาและสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษากำหนดเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก

1.2 ผลการปฏิบัติงานของคณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาตามระบบกลไก การประกันคุณภาพที่กำหนดไว้

1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ที่ส่งผลต่อกุณภาพการศึกษาตามด้านนี้คุณภาพการศึกษา

### 2. วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้ใช้แนวปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการ

ที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น โดยมีหน้าที่พัฒนา บริหาร และติดตามการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตลอดจนประสานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาระดับต่างๆ จะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ให้คณวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาพัฒนาระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา เพื่อใช้กำกับตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพภายในกรอบนโยบายและหลักการที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษากำหนด

2.3 ให้คณวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีระบบและกลไกควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ดังนี้ 1) หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ 2) คณาจารย์และระบบพัฒนาคณาจารย์ 3) สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน 4) ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น 5) อุปกรณ์การศึกษาต่าง ๆ 6) สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา 7) การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา 8) องค์ประกอบอื่นตามที่แต่ละสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเห็นสมควร

ทั้งนี้ได้แก่คณวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาอาจจัดให้มีระบบการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการขึ้นเป็นการภายในได้ตามที่จะเห็นสมควร โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณวิชาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

### 3. การรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จึงเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่คณวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ต้องดำเนินการอย่างมีระบบและต่อเนื่อง สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาท้องจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาประจำปี เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน 120 วัน นับจากวันสิ้นปีการศึกษาของแต่ละสถานศึกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะน โดยให้สอดคล้องกับเจตนารณรงค์และแนวทางของพระราชนูญติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

จากสาระสำคัญของกฎหมายที่ระบุว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546 ชี้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติมาตรา 47 และมาตรา 48 ที่กำหนดให้หน่วยงานและสถานศึกษามีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก โดยให้อ้วกว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ซึ่งต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง และต้องจัดทำรายงานเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน 120 วัน นับจากวัน

**สิ้นปีการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยจะต้องดำเนินการพัฒนาระบบกลไกการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับข้อกำหนดต่าง ๆ ต่อไป**

### **นโยบาย/ หลักการประกันคุณภาพการศึกษา**

#### **1. นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา**

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพมา ก่อนที่จะมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยที่มีเป็นทบทวนมหาวิทยาลัย ได้จัดทำประกาศทบทวนมหาวิทยาลัย เรื่องนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา และตามที่ระบุในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2525 มาตรา 48 กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่ร่วมกับสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

#### **2. หลักการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา**

คณะกรรมการตัดสินใจเมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2546 มีมติเห็นชอบในหลักการและรายละเอียดของแนวทางและวิธีการในการสร้างแรงจูงใจเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมือง ที่ดีที่ ก.พ.ร. (คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ) เสนอโดย ก.พ.ร. กำหนดให้ทุกส่วนราชการ จะต้องทำการพัฒนาปฏิบัติราชการ และทำข้อตกลงผลงานกับผู้บังคับบัญชาและคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล และจะได้รับสิ่งจูงใจตามระดับของผลงานตามที่ตกลงกันไว้ ซึ่งหลักการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษามีที่มาดังนี้

2.1 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน(ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่าการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบ และการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งนี้ตามความเหมาะสมแต่ละภารกิจ

2.2 พระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 12 กำหนดไว้ว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษรหรือโดยวิธีการอื่นใดเพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งมาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะกรรมการประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ

ส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของการกิจคุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชน  
ผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในการกิจทั้งตามเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

2.3 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2546 – พ.ศ. 2550 ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน กำหนดให้มีการปรับปรุงระบบการประเมินผลการดำเนินงานโดยจัดให้มีการเรียนและทำข้อตกลงว่าด้วยผลงานประจำปี ให้สอดรับกับแผนยุทธศาสตร์ และแผนดำเนินงานรายปีกับหัวหน้าส่วนราชการ ไว้เป็นการล่วงหน้า และถือเป็นเงื่อนไขส่วนหนึ่งของการให้เงินรางวัลประจำปีแก่ส่วนราชการ

### 3. หลักการประเมินคุณภาพของสำนักงานมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

สำนักงานมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) ถือว่าเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของอุดมศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง คือการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งรวมถึงการประเมินคุณภาพภายนอกสถาบันอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งรูปแบบและวิธีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกจะเป็นไปตามที่กำหนดในระเบียบของสำนักงาน โดยมีหลักการสำคัญ ๕ ประการ คือ

3.1 เป็นการประเมินเพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่ได้มุ่งเน้นเรื่องการตัดสินการขับเคลื่อน หรือการให้คุณ-ให้โภ

3.2 มีคหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม โปร่งใส มีหลักฐานข้อมูลตามสภาพความเป็นจริง (Evidence-based) และมีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)

3.3 มุ่งเน้นในเรื่องการส่งเสริมและประสานงานในลักษณะก้าวข้ามมิติมากกว่าการกำกับควบคุม

3.4 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพและการพัฒนาการจัดการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

3.5 มุ่งสร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมายและหลักการศึกษาของชาติตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยให้เอกภาพเชิงนโยบาย แต่ยังคงมีความหลากหลายในทางปฏิบัติที่สถาบันสามารถกำหนดเป้าหมายเฉพาะ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เต็มตามศักยภาพของสถาบันและผู้เรียน

### 4. หลักการการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม 2547: 7)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ถือว่าการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามการกิจของสถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน

การศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับสังคมว่าการดำเนินงานของสถาบัน การศึกษาจะมีประสิทธิภาพและสามารถผลิตบุคคลที่มีคุณภาพ หรือมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนา การศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยยึดหลักการสำคัญคือ

4.1 จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือให้บุคลากรในสถาบันร่วมกันพัฒนาระบบทดลองการประกันคุณภาพภายใน ควบคุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการควบคุมคุณภาพ และนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยยึดหลักการให้เสริมภาพทางวิชาการและความมีอิสระในการดำเนินการ

4.2 การดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ และการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถาบัน โดยสถาบันอุดมศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผนและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ มีความโปร่งใสและความรับผิดชอบซึ่งตรงตรวจสอบได้

4.3 การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถาบัน และจะต้องให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตาม และประเมินผลช่วยพัฒนาปรับปรุงให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ ผลิตบัณฑิตเป็นไปตามความต้องการของสังคมและประเทศไทย

เมื่อประมวลจากนโยบาย/ หลักการประกันคุณภาพการศึกษาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำนโยบาย/ หลักการดังกล่าวไปเป็นหลักในการวิเคราะห์และพัฒนารูปแบบและกิจกรรมการดำเนินงาน ประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยในด้านของการควบคุมและพัฒนาคุณภาพ ในเรื่องของการพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ ซึ่งต้องสอดคล้องกับนโยบายและหลักการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

### **โครงสร้างการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา**

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลกสามารถมีการปฏิบัติการเพื่อกวนคุณคุณภาพการศึกษา ที่มีการกำหนดโดยรายละเอียด โดยมีผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรที่เกี่ยวข้องร่วมกันมีหน่วยงานและบุคลากรรับผิดชอบดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีกลไกการควบคุมคุณภาพที่สำคัญของมหาวิทยาลัย คือ การกำหนดให้มีสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาและคณะกรรมการรับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย/ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน โดยมีบทบาท

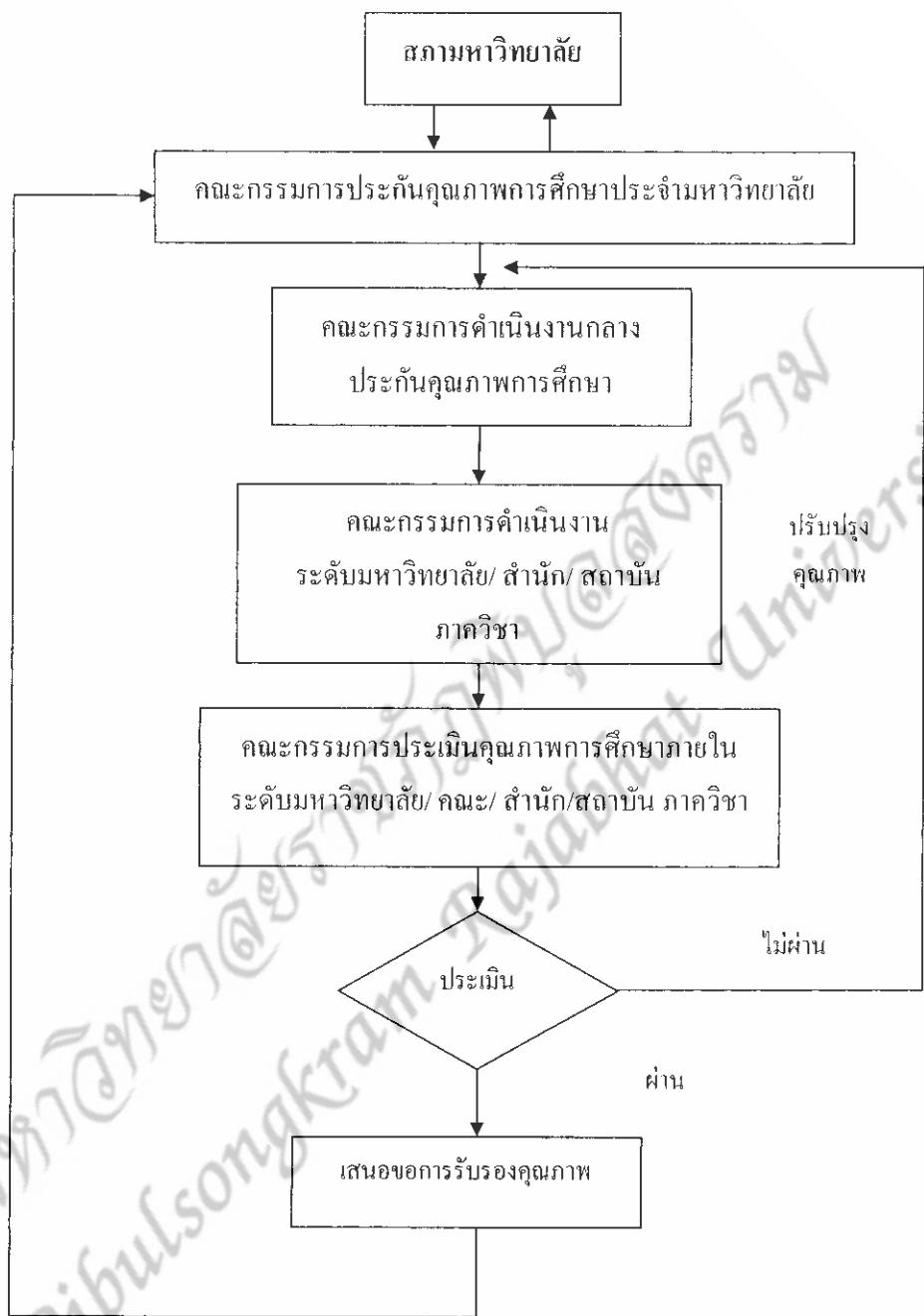
หน้าที่และความสัมพันธ์กับองค์กรอื่นภายในมหาวิทยาลัยตามระบบ คือ (สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก 2548 : 12-18)

1. สถานะมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่กำหนดปรัชญา ปฏิธานของสถาบัน กำหนดคุณลักษณะของบุคลากรที่พึงประสงค์ กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพ ตั้งคณะกรรมการ หน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบ กำกับติดตามและตรวจสอบคุณภาพ

2. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำมหาวิทยาลัย คณะกรรมการดำเนินงาน กล่างประกันคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่จัดทำมาตรฐานและตัววิเคราะห์คุณภาพ กำหนดแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ จัดทำคู่มือการควบคุมคุณภาพของสถาบันจัดให้มีการเผยแพร่ รายงานประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดมาตรฐานการตรวจสอบและติดตามผล

3. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน ทำหน้าที่เข่นเดียวกับหน้าที่ของสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา/ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการดำเนินงานกล่าง โดยเน้นบทบาทในการกำหนดแนวทางการประกันคุณภาพ จัดทำคู่มือระดับหน่วยงาน ศึกษาดูงานและตรวจสอบและติดตามผล

การควบคุมคุณภาพสามารถทำได้ 2 สายงาน ได้แก่ การควบคุมคุณภาพตามสายงาน บริหารปักติและควบคุมคุณภาพโครงสร้างระบบประกันคุณภาพ ดังแผนภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 แสดงสายงานการควบคุมคุณภาพตามโครงสร้างระบบการประกันคุณภาพ

จากโครงสร้างการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ผู้วิจัยได้นำโครงสร้างดังกล่าวมาเป็นกลไกการควบคุมคุณภาพของมหาวิทยาลัย โดยเน้นถูกต้องทุกระดับ ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ

## แนวทางดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

### องค์ประกอบของคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบของคุณภาพการศึกษา หรือมาตรฐานการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สาโครเดอร์เบค และคณะ (Schoderbek and other 1990 อ้างอิงจาก พงศ์เทพ จิระโร 2546:16) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของระบบที่สำคัญๆ ดังนี้

1) ปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึงสิ่งต่างๆ ที่เริ่มเข้าในระบบเพื่อให้ระบบเกิดการทำงานขึ้น โดยมีองค์ประกอบบัญชีคือ บุคลากร วัสดุ ปัจจัย พลังงาน ข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินการในระบบ

2) กระบวนการ (Process) หมายถึงขั้นตอนที่จะทำให้ปัจจัยนำเข้าต่างๆ ไปสู่ผลผลิตซึ่งเปรียบเสมือนเครื่องจักรที่เดินเครื่องอยู่และให้ผลผลิตออกมาตามที่ต้องการเป็นกระบวนการจัดกระทำกับปัจจัยนำเข้าเพื่อให้ผลผลิตตามที่ต้องการ

3) ผลผลิต (Output) หมายถึง ผลที่ได้จากการกระบวนการจัดกระทำกับปัจจัยนำเข้าต่างๆ ซึ่งอาจเป็นวัสดุสิ่งของต่างๆ การให้บริการข่าวสารข้อมูลต่างๆ และผลผลิต สามารถนำมาเป็นปัจจัยนำเข้าของระบบอีกรอบหนึ่ง ซึ่งมีการเชื่อมโยงติดต่อสัมพันธ์กัน

4) ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) หมายถึงข้อมูลที่ได้จากการผลผลิตเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงองค์ประกอบของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงผลผลิตให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

5) สภาพแวดล้อม (Environment) หมายถึง สภาพที่เป็นอยู่ทั้งภายในและภายนอกของระบบ ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับระบบเป็นอย่างมากสามารถซักนำให้ระบบดำเนินไปได้อย่างคีบบรรลุวัตถุประสงค์หรือทำให้ระบบนั้นไม่สามารถก้าวเดินไปได้เกิดความล้มเหลวขึ้น ซึ่งผลมาจากการแวดล้อมของระบบ

สุวิมล ว่องวนิช (2543:66) ได้สังเคราะห์เอกสารพบว่า องค์ประกอบสำคัญที่ใช้ในการประเมินโรงเรียนของต่างประเทศมี 8 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ องค์ประกอบด้านหลักสูตรด้านสภาพแวดล้อม/บรรยายการในโรงเรียน ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านทรัพยากรในการดำเนินงาน ด้านปรัชญาหรือนโยบายของโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และด้านผลผลิต(นักเรียน) แต่ละองค์ประกอบมีตัวบ่งชี้อยู่ที่แต่ละแห่งอาจจะมีองค์ประกอบต่างกันหรือต่างกันขึ้นอยู่กับบริบทของหน่วยงานที่จัดทำตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินนั้น

กระทรวงศึกษาธิการ (2546) ได้กำหนดองค์ประกอบคุณภาพให้กับรายวิชาและสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาดำเนินงาน เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในและภายนอก 9 องค์ประกอบดังนี้

1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

2) การเรียนการสอน

3) กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

4) การวิจัย

5) การบริการวิชาการแก่สังคม

6) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

7) การบริหารจัดการ

8) การเงินและงบประมาณ

9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ( 2547:28-

35) ให้กำหนดมาตรฐานสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้านคุณภาพศึกษาในรอบแรก

ประกอบด้วย 8 มาตรฐาน ดังนี้

1) ด้านคุณภาพบัณฑิต

2) ด้านการเรียนรู้

3) ด้านสนับสนุนการเรียนรู้

4) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

5) ด้านการบริการวิชาการ

6) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

7) ด้านการบริหารจัดการ

8) ด้านการประกันคุณภาพภายใน

เมื่อพิจารณาจากองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดมาสมมตานั้นขององค์ประกอบของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เป็นองค์ประกอบสำหรับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน และใช่องค์ประกอบของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เป็นองค์ประกอบสำหรับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายนอก

จากการศึกษาเกี่ยวกับจำนวนและลักษณะขององค์ประกอบคุณภาพด้านต่าง ๆ ของหลายหน่วยงานข้างต้น ผู้วิจัยสามารถนำองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ได้จากการศึกษาไปปรับปรุงเพื่อใช้ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามได้ดีอีกด้วย

### ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา

คำว่า “ตัวบ่งชี้” หรือเรียกว่า ดัชนี ตัวชี้วัด ตัวชี้นำหรือเครื่องชี้วัด มีผู้ให้ความหมายไว้ หลากหลาย ดังนี้

ศิริชัย กาญจนวนาลี (2537:68) ให้ความหมายว่า “ตัวประกอบ ตัวแปรหรือค่าที่สังเกตได้ ซึ่งบ่งบอกสถานภาพหรือลักษณะการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงาน”

วรรษี แกมเกตุ (2540:14) กล่าวโดยสรุปว่า ตัวบ่งชี้เป็นสารสนเทศหรือค่าที่สังเกตได้ เชิงปริมาณหรือเป็นสารสนเทศในเชิงคุณภาพซึ่งใช้บ่งบอกสภาพของสิ่งที่มุ่งหวังหรือสะท้อนลักษณะรวมทั้งปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานอย่างกว้างๆ ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง

อาทิตยา ดวงมี (2540:14) ได้สรุปความหมายของตัวบ่งชี้ไว้ คือสารสนเทศที่บ่งบอก สถานะหรือสภาพการณ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่เราสนใจ ซึ่งสารสนเทศดังกล่าวอาจอยู่ในรูป ของข้อความ ตัวประกอบ ตัวแปรหรือค่าที่สังเกตได้เป็นตัวเลข โดยลักษณะดังกล่าวเป็นการนำเสนอข้อมูล ตัวแปรข้อเท็จจริงมาสัมพันธ์กันเพื่อให้เกิดคุณค่าที่สามารถชี้ให้เห็นลักษณะของสภาพการ ดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานนั้นๆ ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้

สรุปได้ว่า “ตัวบ่งชี้” หมายถึง องค์ประกอบที่มีค่าแสดงถึงลักษณะหรือปริมาณของ สภาพที่ต้องการศึกษา ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง อาจอยู่ในรูปของข้อความ ตัวประกอบ ตัวแปร หรือ ค่าที่สังเกตได้

สำนักงานสภากาชาดไทย (2544) ได้กำหนดตัวชี้วัดเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษา สถาบันราชภัฏ ซึ่งประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ 45 ตัวชี้วัด ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน

มีตัวชี้วัด 3 ตัว ได้แก่

1.1 การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

1.2 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ

1.3 การติดตามและประเมินแผนงาน

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

มีตัวชี้วัด 12 ตัว ได้แก่

2.1 การสร้างหลักสูตร

2.2 การปรับปรุงหลักสูตร

2.3 การบริหารหลักสูตร

2.4 ระบบการพัฒนาอาจารย์

2.5 ระบบการคัดเลือกนักศึกษา

- 2.6 การติดตามและประเมินคุณภาพบันทึก
  - 2.7 กิจกรรมการเรียนการสอน
  - 2.8 การวัดและประเมินผลการเรียน
  - 2.9 ระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
  - 2.10 ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ
  - 2.11 ระบบสารสนเทศ
  - 2.12 สื่อและวัสดุการสอน
- องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานักศึกษา
- มิติที่ 3 ตัว ได้แก่
- 3.1 นโยบายและแผนพัฒนานักศึกษา
  - 3.2 องค์กรรับผิดชอบการดำเนินงาน
  - 3.3 การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
- มิติที่ 4 ตัว ได้แก่
- 4.1 นโยบายและแผนงานด้านการวิจัย
  - 4.2 การสนับสนุนและพัฒนางานวิจัย
  - 4.3 ทุน
  - 4.4 ผลงานวิจัย
  - 4.5 การเผยแพร่ผลงานวิจัย
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการสู่ห้องถ่าย影และสังคม
- มิติที่ 5 ตัว ได้แก่
- 5.1 นโยบายและแผนงานการบริการทางวิชาการแก่ห้องถ่าย影และสังคม
  - 5.2 การดำเนินกิจกรรมและโครงการตามแผนงานและการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายชุมชนเรียนรู้การแก้ปัญหาตามร่องรอยพระบาท
- 5.3 การประเมินและการพัฒนาการดำเนินการ
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- มิติที่ 6 ตัว ได้แก่
- 6.1 นโยบาย แผนงานและแผนกลยุทธ์
  - 6.2 การดำเนินกิจกรรม
  - 6.3 การประเมินผล

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

มีตัวชี้วัด 8 ตัว ได้แก่

- 7.1 นโยบาย แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ
- 7.2 โครงสร้าง ระบบขององค์กร และรูปแบบการบริหารจัดการ

7.3 การสร้างนวัตกรรมและระบบการคัดเลือก

7.4 การพัฒนานวัตกรรม

7.5 การกำหนดเกณฑ์การทำงานของอาจารย์

7.6 การติดตามและประเมินผล

7.7 การจัดการประชาสัมพันธ์

7.8 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

มีตัวชี้วัด 3 ตัว ได้แก่

8.1 แหล่งงบประมาณ

8.2 การจัดสรรงบประมาณ

8.3 ระบบบัญชีและการตรวจสอบ

มาตรฐานที่ 9 การประกันคุณภาพ

มีตัวชี้วัด 5 ตัว ได้แก่

9.1 นโยบายและแผน

9.2 ระบบกลไกการดำเนินงาน

9.3 การประกันคุณภาพภายใน

9.4 การประกันคุณภาพภายนอก

9.5 การประชาสัมพันธ์การประกันคุณภาพ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2547) ได้กำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย 8 มาตรฐาน 28 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

มีตัวบ่งชี้ 4 ตัว ได้แก่

1.1 ร้อยละของการได้งานภายใน ปีรวมทั้งการประกันอาชีพอิสระ

และร้อยละของการเรียนต่อระดับบัณฑิตศึกษา

1.2 ระดับความพึงพอใจของนักเรียน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้งานฯ

1.3 จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาเอกที่ตีพิมพ์  
ในวารสารต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด

1.4 จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทที่ตีพิมพ์  
เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด

#### มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนรู้

มีตัวบ่งชี้ 4 ตัว ได้แก่

2.1 มีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริม  
การสร้างประสบการณ์จริง

2.2 ความเห็นของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์

2.3 จำนวนกิจกรรม/โครงการของงานกิจกรรมนักศึกษาต่อจำนวน  
นักศึกษาทั้งหมด

2.4 มีการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้

#### มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

มีตัวบ่งชี้ 5 ตัว ได้แก่

3.1 อาจารย์ประจำทุกรายดับต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

3.2 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

3.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีภาระปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือ  
อัตราส่วนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ  
ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า

3.4 จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนต่อจำนวนนักศึกษา  
เต็มเวลาเทียบเท่า

3.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศต่อ  
นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

#### มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

มีตัวบ่งชี้ 4 ตัว ได้แก่

4.1 จำนวนบทความวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่และงานสร้างสรรค์ต่อจำนวน  
อาจารย์ประจำทุกรายดับ

4.2 จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำ

4.3 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำ  
ทุกรายดับ

4.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในสถาบันต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ

มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

มีตัวบ่งชี้ 2 ตัว ได้แก่

5.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน

5.2 จำนวนการเป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพ/กรรมการวิทยานิพนธ์  
ภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด

มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มีตัวบ่งชี้ 2 ตัว ได้แก่

6.1 จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

6.2 มีการพัฒนาและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

มีตัวบ่งชี้ 5 ตัว ได้แก่

7.1 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด (ไม่รวมเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการหอพัก โรงพยาบาลฯ)

7.2 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดหรือจำนวนบุคลากรในการบริหารจัดการ (Non-academic) ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเที่ยบเท่า (ไม่รวมเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการหอพัก โรงพยาบาลฯ ฯลฯ)

7.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด(ไม่รวมเงินในการบริหารจัดการหอพัก โรงพยาบาลฯ ฯลฯ)

7.4 ค่าเสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเที่ยบเท่า

7.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสูตรต่อรายรับจริงทั้งหมด

มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

มีตัวบ่งชี้ 2 ตัว ได้แก่

8.1 มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

8.2 ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน

จากการศึกษาถึงความหมาย จำนวนและคุณลักษณะของตัวบ่งชี้ของหน่วยงานต่างๆ ข้างต้น ซึ่งมหาวิทยาลัยเคยใช้และจะต้องใช้ตัวบ่งชี้ในการประเมินต่อไปในการดำเนินงานด้านการ

ประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ตัวบ่งชี้ในแต่ละแห่งที่ผู้วิจัยศึกษา สามารถนำมาเป็นแบบอย่างในการพัฒนาองค์ประกอบตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย ในขั้นตอนของการพัฒนาคุณภาพด้านการประกันคุณภาพการศึกษาได้เป็นอย่างดี โดยมีอิพิจารณาตัวบ่งชี้คุณภาพของสถาบันราชภัฏ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานพัฒนาระบบราชการแล้ว ผู้วิจัยได้นำตัวบ่งชี้คุณภาพของทั้งสามแห่งมาพัฒนาเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ที่นี่เพื่อให้สอดคล้องกับการรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

### ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

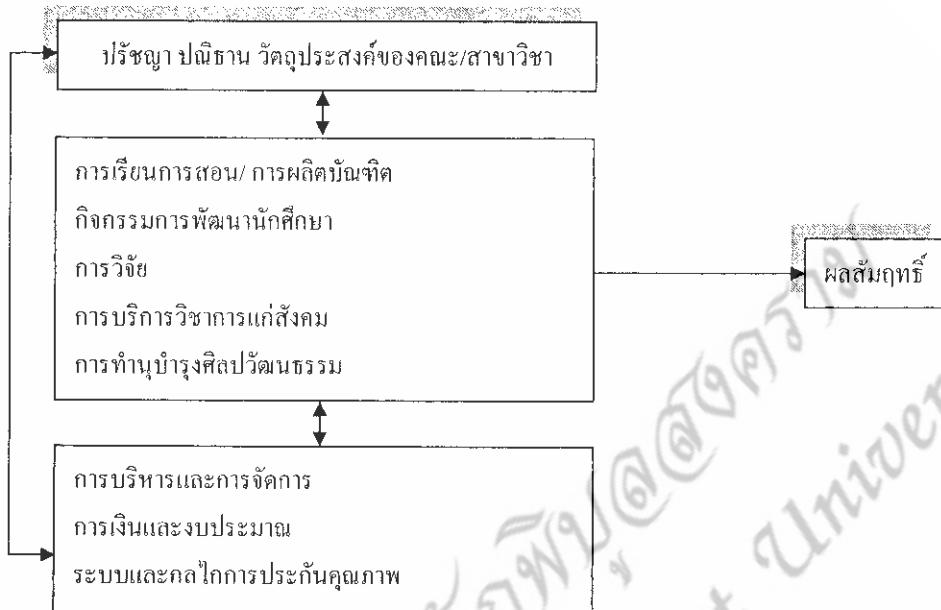
#### ระบบการประกันคุณภาพ

ระบบเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในการประกันคุณภาพ การประกันคุณภาพที่เป็นระบบจะต้องมีองค์ประกอบอย่างน้อย 3 ส่วน คือ ข้อมูลนำเข้า กระบวนการ และผลิตผล ภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติ มี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การศึกษาวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งภารกิจดังกล่าวมีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีการประเมินภารกิจอย่างมีระบบ

คณะกรรมการสาขาวิชา 7 ประการ คือ

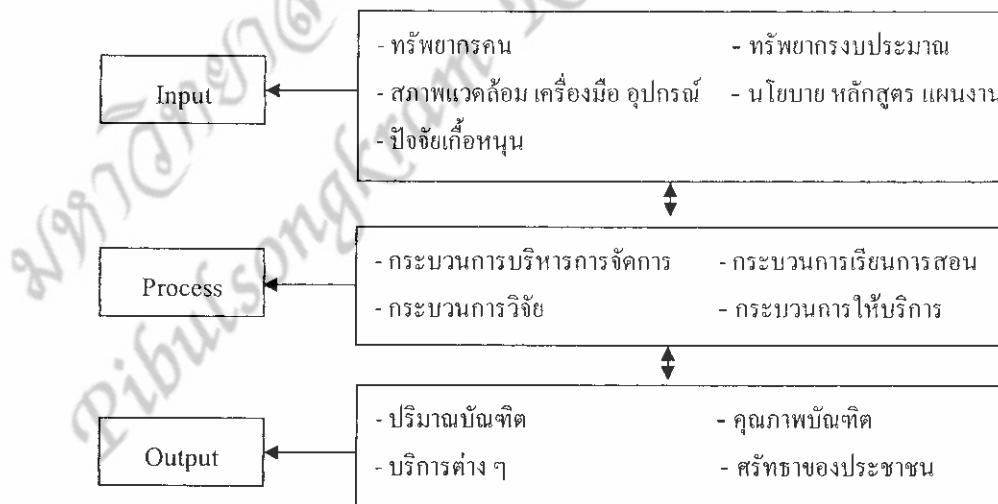
1. สร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ
  2. สร้างความพร้อมที่จะแบ่งกันนานาชาติ
  3. พัฒนาคุณภาพให้เท่าเทียมกัน (ขั้นต่ำ)
  4. สร้างความมั่นใจให้กับสังคม
  5. ให้มีแบบแผนการปฏิบัติที่ชัดเจนและตรวจสอบได้
  6. เป็นเครื่องมือในการให้การส่งเสริมและพัฒนา
  7. รูปแบบและเกณฑ์การปฏิบัติแต่ละสถาบันอาจไปเหมือนกัน แต่มีจุดมุ่งหมายเดียวกัน
- ทบทวนมหาวิทยาลัย (2540) ได้สรุประบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ใช้ในการศึกษา  
รวม 6 ระบบ ได้แก่

## 1. รูปแบบ QA (ทบทวนมหาวิทยาลัย)



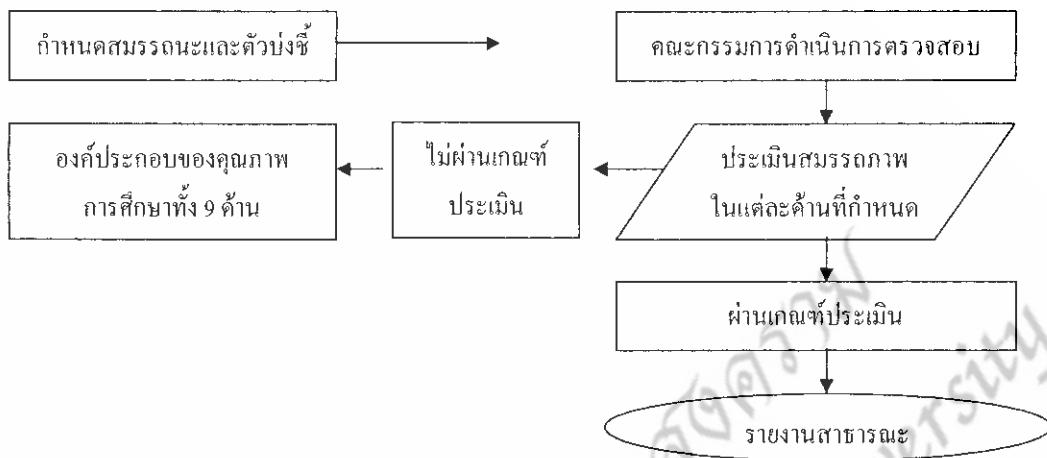
แผนภาพที่ 2 แสดงรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา (QA) ของทบทวนมหาวิทยาลัย

## 2. รูปแบบ Input Process Output



แผนภาพที่ 3 แสดงรูปแบบ Input Process Output ตามแนวความคิดของเบสเตอร์ฟิลด์ (Besterfield)

### 3. รูปแบบ Performance Indicators (PI)



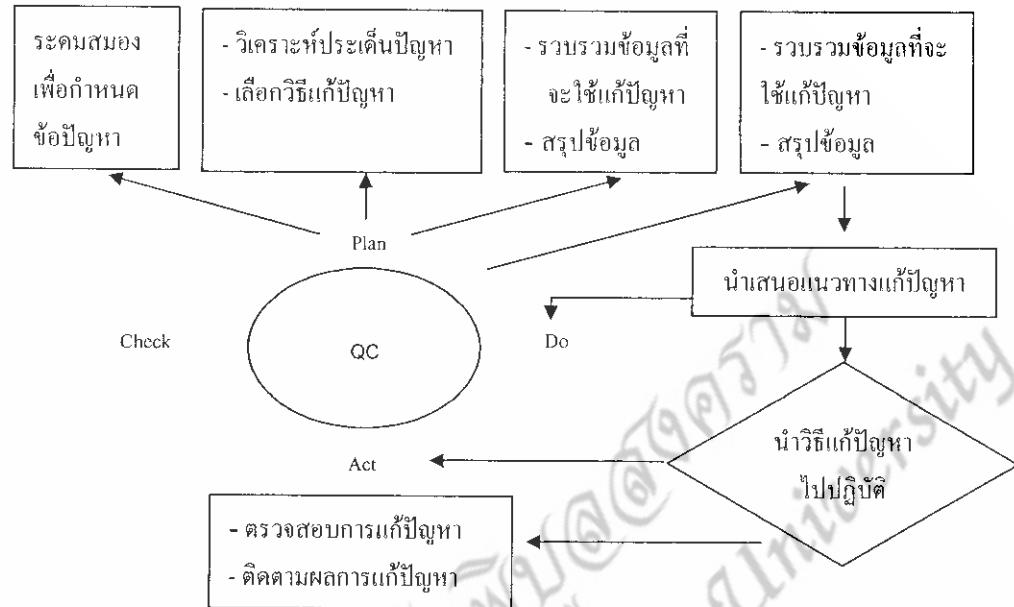
แผนภาพที่ 4 แสดงรูปแบบ Performance Indicators (PI)

### 4. รูปแบบ TQM (Total Quality Management)



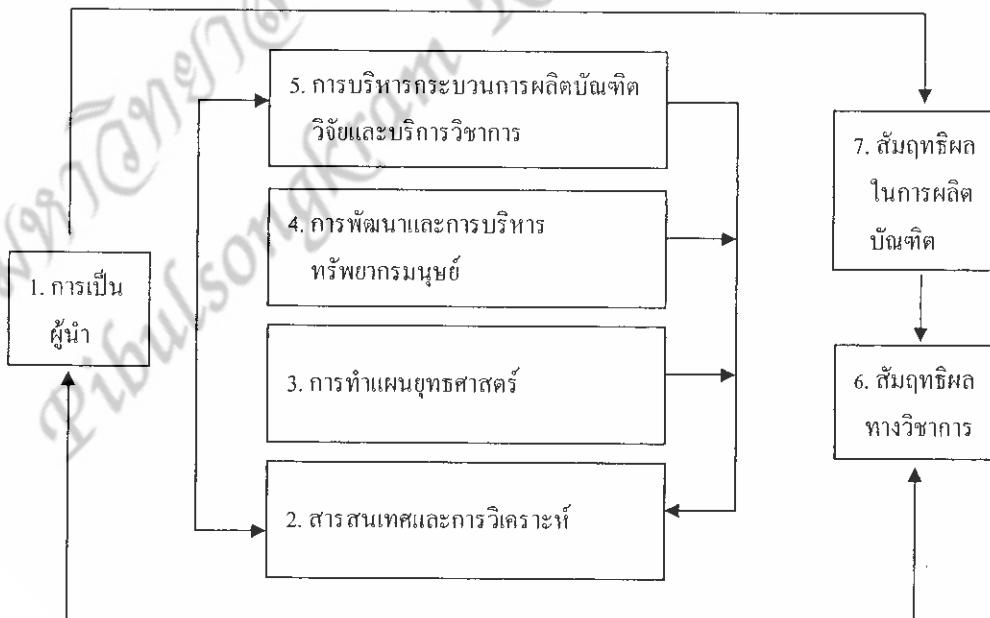
แผนภาพที่ 5 แสดงรูปแบบ TQM (Total Quality Management)

### 5. รูปแบบ QC หรือ QCC



แผนภาพที่ 6 แสดงรูปแบบ QC หรือ QCC

### 6. รูปแบบ MBNQA (Malcom Baldrige Nation Quality Award)



แผนภาพที่ 7 แสดงรูปแบบ MBNQA (Malcom Baldrige Nation Quality Award)

## กลไกการประกันคุณภาพ

การดำเนินงานประกันคุณภาพจะประสบความสำเร็จและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ขึ้นอยู่ คณะกรรมการทุกระดับ โดยเฉพาะคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดนับเป็นกลไกสำคัญซึ่งเป็นผู้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาให้ชัดเจน เพื่อให้คณะกรรมการดำเนินงานนำไปประسانดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการชุดตั้งกล่าวจะเป็นผู้จัดระบบการประกันคุณภาพ จัดทำกฎมือการประกันคุณภาพ พัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพสำหรับสถาบัน ให้เชื่อมโยงสู่ระดับคณะ สาขาวิชา ภาควิชา และระดับบุคคล

### การประกันคุณภาพของหน่วยงานระดับคณะ

สถาบันอุดมศึกษาต่างมีการกิจที่ปฏิบัติเหมือนกันคือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การนิรภัยการวิชาการสู่สังคม และการที่นำป่ารุงศิลป์วนธรรม ดังนั้นการดำเนินงานของต่อระดับบันจึงมีลักษณะคล้ายกันเป็นส่วนใหญ่ แต่อาจจะปรับเปลี่ยนไปตามบริบทของแต่ละสถาบัน อาทิ

### การประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพโดยพิจารณาความหลากหลายในการกิจของหน่วยงานภายในและวัฒนธรรมการดำเนินการภายใน โดยอาศัยหลักการของระบบการประกันคุณภาพ (Quality Assurance) ที่มุ่งเน้นให้มีการกำหนดระบบและกลไกการควบคุม (Control) ตรวจสอบ (Audit) และประเมิน (Assessment) ทั่วทั้งองค์กร มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาเกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัย โดยประยุกต์ใช้แนวคิด ดังนี้

1. เกณฑ์ของคุณภาพของเดมинг (Deming) กล่าวถึงผลการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ เช่น มีแผนงาน (Plan) มีการดำเนินงาน (Do) มีการตรวจสอบ (Check) และมีการนำผลการตรวจสอบกลับมาปรับปรุง (Act)

2. เกณฑ์การเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmark) เป็นการกำหนดเกณฑ์เทียบผลการดำเนินงานที่ตั้งไว้

3. เกณฑ์การประเมิน AAA ของ สมศ. โดยที่ A ตัวแรก คือ ความตระหนัก (Awareness) กล่าวคือ มีความตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาการศึกษาให้ได้มาตรฐาน เข้าใจปัญหา ต้องการพัฒนาให้ดีขึ้น A ตัวที่สอง คือความพยายาม (Attempt) ที่จะให้ความตระหนักนั้นเป็นความยกระดับอย่างต่อเนื่อง แก้ไข พัฒนาและ A ตัวสุดท้าย คือ การบรรลุผลลัมฤทธิ์ (Achievement) จากความพยายามที่ได้ดำเนินการมา

ในปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยและคณะวิชา มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ 55 ดัชนีตรวจสอบ และ 41 ดัชนีประเมินดังนี้

**ตารางที่ 1 แสดงองค์ประกอบนัดชันตรวจสอบและดัชนีประเมินมหาวิทยาลัยและคณะวิชาของ  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**

องค์ประกอบ/ องค์ประกอบย่อย	ดัชนีตรวจสอบ	ดัชนีประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน</b>		
1.1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์	1. มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธานและวัตถุประสงค์ของ มหาวิทยาลัย	
1.2 แผนงาน	2. มีการจัดทำแผน	
1.3 การประเมินแผนงาน และโครงการ	3. มีการติดตามและประเมินผลแผนงาน และโครงการ	1. แผนงาน/ โครงการที่มีการประเมินผล การดำเนินงาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน</b>		
2.1 หลักสูตร	4. มีการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร  5. มีการบริหารจัดการหลักสูตร  6. มีการประเมินหลักสูตร	2. ร้อยละของรายวิชาที่มีการบททวนเพื่อ <sup>ปรับปรุง</sup> ให้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2.2 อาจารย์	7. มีระบบการคัดเลือกอาจารย์  8. มีการกำหนดภาระหน้าที่ของอาจารย์  9. มีแผนการพัฒนาอาจารย์  10. มีการประเมินอาจารย์ตามภาระหน้าที่	3. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาออกหรือเทียบเท่าค่าต่ออาจารย์ ประจำทั้งหมด
2.3 กระบวนการเรียน การสอน	11. มีประมวลการสอน(Course Syllabus)  12. มีการใช้ออกสารประกอบการสอน/ สื่อการสอน  13. มีการประเมินการเรียนการสอน	5. ร้อยละของจำนวนโครงการวิชาที่ทำ เพื่อพัฒนาระบวนการเรียนรู้ต่อจำนวน รายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด  6. กระบวนการเรียนการสอนระดับ บัณฑิตศึกษา  7. ระบบประเมินผลการสอนของอาจารย์ โดยนิติคัธั่งระดับปริญญาตรีและระดับ บัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบ/ องค์ประกอบย่อย	ตัวนิตรอสอบ	ตัวนิประเมิน
2.4 นิสิต	14. มีระบบการคัดเลือกนิสิต 15. มีการกำหนดแผนการรับนิสิตในกลุ่มต่าง ๆ 16. มีการประเมินข้อมูลผลลัพธ์ของนิสิตเพื่อใช้ในการปรับปรุง 17. มีการใช้ข้อมูลจากการประเมินผลคุณภาพภัยพิคิมพื้อปรับปรุงกระบวนการในการผลิตบัณฑิต	8. ร้อยละของการคงไว้ซึ้งนิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 9. ภาระการทำงานของบัณฑิต ร้อยละของการได้งานทำของบัณฑิตภายใน 3 เดือน 10. ร้อยละของจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนิสิตบัณฑิตศึกษาที่ตีพิมพ์ในวารสารต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด
2.5 การวัดและประเมินผล	18. มีระบบการวัดและการประเมินผลนิสิต	11. ระบบการวัดและการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนิสิต
2.6 ปัจจัยเกื้อหนุน	19. มีอาคาร ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ 20. มีห้องสมุด/แหล่งศึกษาค้นคว้าฯ ความรู้เพิ่มเติม 21. มีโถทัศนูปกรณ์และสื่อการศึกษา 22. มีภาษาให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องเขียนอินเทอร์เน็ตและระบบสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนและการสืบสานข้อมูล 23. มีการคุ้มครองภาพชีวิตร่วมและความเป็นอยู่ของนิสิตทุกระดับภายในการของคน	12. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดเกี่ยวกับปัจจัยเกื้อหนุนต่อนิสิตเดือนเวลาเทียบเท่า 13. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสร้างกระบวนการเรียนรู้ของนิสิตต่อจำนวนนิสิตเดือนเวลาเทียบเท่า
องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต		
3.1 กิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการของนิสิต	2.4 มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมนิสิตเพื่อส่งเสริมพัฒนาการของนิสิต	
3.2 ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	25. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	

องค์ประกอบ/ องค์ประกอบย่อย	ตัวนีตร�장สอบ	ตัวนีประเมิน
3.3 การให้บริการ แนะนำเกี่ยวกับ การศึกษาและอาชีพ	26. มีการจัดเวลาเพื่อให้คำปรึกษาแก่นิสิต 27. มีแหล่งข้อมูล/ บริการให้คำปรึกษา/ แนะนำ/ ประชาสัมพันธ์/ ข่ายเกี่ยวกับ อาชีพ/ ศึกษาด้วย	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย		
4.1 นโยบาย แผนงาน และระบบสนับสนุน การวิจัย	28. มีนโยบายสนับสนุนการทำวิจัยของ อาจารย์ในคณะ 29. มีแผนงานเกี่ยวกับการวิจัย	
4.2 ทรัพยากรเพื่อการ วิจัย	30. จัดให้มีทรัพยากรสนับสนุนการทำวิจัย	16. ร้อยละของเงินรายได้ที่สนับสนุน งานวิจัยภายในคณะวิชาคต่องบประมาณ เงินรายได้ทั้งหมด 17. สัดส่วนของเงินสนับสนุนงานวิจัย ภายในมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ 18. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยของ คณะวิชาที่ได้รับจากแหล่งเงินกายนอก มหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ
4.3 ผลงานวิจัย	31. มีการรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิจัย	19. ร้อยละของเงินสนับสนุนงานวิจัยจาก ภายนอกมหาวิทยาลัยต่องบประมาณวิจัย ทั้งหมด 20. จำนวนบทความวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่ และงานสร้างสรรค์/ สิทธิบัตรต่อจำนวน อาจารย์ประจำ 21. จำนวนรางวัลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ <sup>๑</sup> ผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ ระดับชาติและนานาชาติด้วยอาจารย์และ นิสิต
		22. ร้อยละของผลงานวิจัยหรือผลงาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่/ นำไปใช้ อ้างอิงและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อ <sup>๒</sup> สังคมได้ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

องค์ประกอบ/ องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัดตรวจสอบ	ตัวชี้วัดประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>		
5.1 วัตถุประสงค์และ แผนงาน	32. มีนโยบายการบริการวิชาการของคณะ 33. มีการจัดทำแผนงานกำกับการ ให้บริการทางวิชาการ	
5.2 การดำเนินการ	34. มีการดำเนินการตามแผนงาน	23. ร้อยละของจำนวนชั่งไม้ที่ให้บริการ วิชาการของอาจารย์ประจำคือจำนวน ชั่วโมงการทำงานทั้งหมด 24. ร้อยละของเงินรายได้จากการบริการ วิชาการต่อจำนวนประมาณเงินรายได้ทั้งหมด ของคณะ 25. ร้อยละของการได้รับเชิญเป็น วิทยากร/ กรรมการวิชาการ/ วิชาชีพ/ กรรมการวิทยานิพนธ์/ กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยต่อ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
5.3 งานบริการวิชาการ ในรูปแบบอื่น ๆ	35. มีการรวบรวมข้อมูลการให้บริการทาง วิชาการในระดับคณะ	
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>		
6.1 วัตถุประสงค์และ แผนงาน	36. มีนโยบายและแผนงาน/ โครงการ และวัตถุประสงค์การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	
6.2 การดำเนินการ	37. มีการดำเนินงาน/ การจัดกิจกรรมเพื่อ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	26. จำนวนกิจกรรม/ โครงการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ</b>		
7.1 โครงสร้างและ ระบบการบริหาร	38. มีแผนภูมิ/ โครงสร้างระบบการบริหาร 39. มีระบบการสรรหาผู้บริหาร 40. มีการพัฒนาผู้บริหาร 41. มีการประเมินผู้บริหาร	27. มีระบบการบริหารจัดการที่ดีแบบ ธรรมาภิบาล และภาวะผู้นำ

องค์ประกอบ/ องค์ประกอบย่อย	ตัวนี้ตรวจสอบ	ตัวนี้ประเมิน
7.2 จำนวนหน้าที่ของบุคลากร	42. มีการกำหนดจำนวนหน้าที่และขอบข่ายภาระหน้าที่ของบุคลากร	28. จำนวนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนิสิต เดือนเวลาที่ยืนท่าของคณะ 29. สัดส่วนของจำนวนบุคลากรสาขาวิชาต่อบุคลากรสายสนับสนุนในคณะทั้งหมด
7.3 ระบบการคัดเลือกและพัฒนาบุคลากร	43. มีระบบการคัดเลือกบุคลากร  44. มีการพัฒนาบุคลากร	30. ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการพัฒนา อาจารย์ประจำต่อค่าใช้จ่ายหมวดเงินเดือน  31. จำนวนวันเฉลี่ยในการพัฒนาบุคลากร สาขาวิชานั้น
7.4 ระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	45. มีการประเมินบุคลากร  46. มีระบบฐานข้อมูล/ สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร	32. ระบบฐานข้อมูลในการบริหารการเงิน บริหารการศึกษา บริหารบุคคลและบริหาร ระบบคุณภาพ ครบถ้วน 4 ระบบ ครอบคลุม เชื่อมโยงเป็นปัจจุบันและทันเวลา
7.5 การมีส่วนร่วมในการบริหาร	47. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหาร	33. ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่เป็น กรรมการชุดต่างๆ ระดับคณะต่อบุคลากร ทั้งหมดในคณะ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		
8.1 แหล่งเงิน งบประมาณ	48. มีการแสวงหาทรัพยากรด้านการเงิน จากแหล่งอื่น	34. ร้อยละของเงินรายได้จากภายนอก รวมทั้งหมดต่อรายรับจริงทั้งหมด
	49. มีการรวบรวมข้อมูลของแหล่งเงิน นอกงบประมาณ	
	50. มีระบบการจัดสรรงบประมาณ	35. ร้อยละของค่าใช้จ่ายด้านเงินเดือน บุคลากรทุกประเภทต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด ภายในคณะ
		36. ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรประจำ ในสาขาวิชานั้นต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด ภายในคณะ
		37. ร้อยละของค่าใช้ในการบริหารจัดการ ของส่วนกลางของคณะต่อค่าใช้จ่าย ทั้งหมด

องค์ประกอบ/ องค์ประกอบย่อย	ดัชนีตรวจสอบ	ดัชนีประเมิน
	51. มีการตรวจสอบการใช้งานประมาณ	38. ค่าเสื่อมราคาของครุภัณฑ์และสิ่งปลูกสร้างทั้งหมดภายในคณะต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาเที่ยงเท่า
	52. มีการประเมินผลการใช้งานประมาณ	39. ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิคือรายรับจริงทั้งหมด
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>		
9.1 การประกันคุณภาพภายใน	53. มีระบบ/กลไกการประกันคุณภาพภายในคณะ	
	54. มีการจัดทำแผนการประกันคุณภาพภายในคณะ	40. ประสำหริภาพของการประกันคุณภาพภายใน 41. ร้อยละของแนวทาง/ กิจกรรม/โครงการ/ที่ได้รับการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ต่อจำนวนแผนพัฒนาทั้งหมดที่กำหนดไว้จากผลการตรวจสอบ/ ประเมินคุณภาพภายใน (ในรอบปีที่ผ่านมา)
9.2 การประกันคุณภาพภายนอก	55. มีกำหนดแผนงาน/ รายละเอียดการตรวจสอบ/ การประเมินคุณภาพ โดยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก	

### การประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติได้เริ่มการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 โดยใช้ระบบ Input-Process-Output (IPO) ในปีการศึกษา 2548 ได้พัฒนาดัชนีคุณภาพจำนวน 71 ดัชนี จากองค์ประกอบทั้ง 9 องค์ประกอบ ดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา/ปณิธาน วัตถุประสงค์ แผนงาน (จำนวน 3 ดัชนี) คือ

1.1 คณะวิชามีแผนงานประจำปีที่ครอบคลุมการกิจด้านการเรียนการสอน

การผลิตตำรา/งานวิจัย การบริการวิชาการ การทำงานบ่า魯ศิลป์ปัตตันธรรມ

1.2 มีการดำเนินงานตามแผนประจำปี/โครงการ

1.3 มีการปรับปรุงแผนงานประจำปีการศึกษาต่อไปตามผลการประเมินแผนงาน

#### องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (จำนวน 36 ดัชนี)

2.1 ระบบการคัดเลือกนักศึกษา (จำนวน 2 ดัชนี)

2.1.1 การรับนักศึกษาเป็นไปตามจำนวนที่กำหนดไว้ในแผนการรับนักศึกษาของคณะวิชา

2.1.2 นักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีมีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับนักศึกษาต่อน้ำหน่วยหรือระดับ ปวช./ ปวส. ไม่น้อยกว่า 2.50

## 2.2 อาจารย์ (จำนวน 11 คัดนี้)

2.2.1 คณะวิชามีส่วนร่วมในการคัดเลือกอาจารย์ตามระบบของมหาวิทยาลัยโดยมีการสอบสอนอาจารย์ใหม่ในระดับคณะวิชา

2.2.2 สัดส่วนจำนวนอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

- (1) กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- (2) กลุ่มวิชาบริหาร โรงพยาบาล/วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- (3) กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์/ศิลปศาสตร์

- (4) ระดับบัณฑิตศึกษา

2.2.3 สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เป็นไปตามแผนพัฒนา 5 ปี ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2.2.4 สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ระดับปริญญาตรีต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เป็นไปตามแผนพัฒนา 5 ปีของมหาวิทยาลัย

2.2.5 มีแผนพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ระดับคณะวิชา

2.2.6 อาจารย์ได้รับการอบรม/ประชุม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน/แลฯ/หรือ นำเสนองานวิชาการทั้งภายในและภายนอก เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะเชิงวิชาชีพ/ทักษะการสอนหรือการวิจัย

2.2.7 มีการกำหนดภาระของอาจารย์ชัดเจนทั้ง 4 ด้าน (สอน, วิจัย, บริการวิชาการ, ศิลปวัฒนธรรม)

2.2.8 จำนวนอาจารย์ประจำ มีภาระงานสอนเฉลี่ย 9-12 หน่วยชั่วโมง ต่อสัปดาห์

2.2.9 จำนวนอาจารย์ประจำ ที่มีภาระงานสอนน้อยกว่า 6 หน่วยชั่วโมง ต่อสัปดาห์

2.2.10 จำนวนอาจารย์ประจำ ที่มีภาระงานสอนมากกว่า 14 หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์

2.2.11 อาจารย์เขียนแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) ประจำปี

2.3 หลักสูตร (จำนวน 4 ดัชนี)

2.3.1 มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกหลักสูตร

ตามภาระหน้าที่ที่กำหนดไว้อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง

2.3.2 มีการประชุมคณะกรรมการบริหารรายวิชา/กลุ่มวิชาตามภาระหน้าที่ที่กำหนดไว้อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 14 ครั้ง

2.3.3 มีการปรับปรุงหลักสูตรตามผลการประเมินหลักสูตรในระยะ 5 ปี

2.3.4 มีการสร้าง/พัฒนาหลักสูตรขึ้นใหม่ในระยะเวลา 5 ปี (2545-2549)

2.4 ทรัพยากรสนับสนุน (จำนวน 2 ดัชนี)

2.4.1 มีหนังสือ/ตำรา/วารสารของสาขาวิชาชีพแต่ละระดับการศึกษา

มีความทันสมัย/เพียงพอตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2.4.2 มีสื่อการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.5 การจัดการเรียนการสอน (จำนวน 10 ดัชนี)

2.5.1 มีเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน

2.5.2 มีแผนการสอนรายวิชา

2.5.3 มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง

2.5.4 อาจารย์ผลิตสื่อประกอบการสอนในห้องเรียนโดยใช้ Program Power Point

2.5.5 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการประเมินการสอน

2.5.6 จำนวนอาจารย์พิเศษที่ได้รับการประเมินการสอน

2.5.7 มีการปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ ที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินน้อยกว่า 3.00

2.5.8 มีการดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ดังนี้  
 - จัดทำคามรายงานวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อใช้ในการออกชื่อสอบ  
 - มีการพิจารณาคุณภาพข้อสอบ (กลางภาคและปลายภาค)  
 ก่อนดำเนินการสอบ

- มีการพิจารณาผลการสอน (การตัดเกรด) ทุกรายวิชา

2.5.9 มีการวิเคราะห์ข้อสอบปรนัยทุกฉบับ

2.5.10 มีการจัดทำคลังข้อสอบรายวิชา

2.6 ปริมาณและคุณภาพบัณฑิต (จำนวน 7 ดัชนี)

2.6.1 ร้อยละของนักศึกษาแต่ละชั้นปีที่มีสภาพปักษิณ (2.00)

เมื่อสิ้นปีการศึกษา

2.6.2 ประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตแต่ละรุ่นตามแผนการศึกษาของหลักสูตร แต่ละปีการศึกษา

2.6.3 จำนวนบัณฑิตที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป

2.6.4 ระยะเวลาการศึกษาโดยเฉลี่ยของบัณฑิต

(1) หลักสูตร 4 ปี

(2) หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี

(3) หลักสูตร 5 ปี

(4) หลักสูตร 6 ปี

2.6.5 ร้อยละของการได้งานภายใน 1 ปี (รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ)

2.6.6 จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง

ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต

2.6.7 มีการนำผลการประเมินผลคุณภาพบัณฑิตมาปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานักศึกษา (จำนวน 6 ดัชนี)

3.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนานักศึกษาทั้ง 4 ด้าน (การส่งเสริมวิชาการ วิชาชีพ ด้านสุขภาพ ด้านจริยธรรม สุขภาพ)

3.2 มีคณะกรรมการกิจกรรมนักศึกษาประจำคณะวิชา

3.3 มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนานักศึกษา

3.4 จำนวนกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาที่มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 ของปีหมาย (ทั้งโครงการระดับมหาวิทยาลัย และคณะวิชา)

3.5 มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

3.6 อาจารย์ที่ปรึกษาผ่านการอบรมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและตำรา (จำนวน 8 ดัชนี)

4.1 มีแผนงานส่งเสริมการวิจัยและตำรา

- 4.2 จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ดีพิมพ์ เพย์เพร์ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 4.3 จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ดีพิมพ์เพย์เพร์ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ
- 4.4 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 4.5 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 4.6 จำนวนบทความวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท/เทียบเท่า ที่ดีพิมพ์เพย์เพร์ ในระดับชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโท/เทียบเท่า ทั้งหมด
- 4.7 จำนวนบทความวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท/เทียบเท่าที่ดีพิมพ์ เพย์เพร์ ในระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโท/เทียบเท่า ทั้งหมด
- 4.8 จำนวนบทความวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท/เทียบเท่า ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโท/เทียบเท่าทั้งหมด
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ (จำนวน 6 ดัชนี)**
- 5.1 มีระบบและกลไกของการบริการวิชาการ (ครอบคลุมการบริการวิชาการ ในห้องถัง ประชาชนทั่วไปและวิชาชีพ)
- 5.2 จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 5.3 จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติในวงกว้าง ต่อจำนวน อาจารย์ประจำ
- 5.4 จำนวนอาจารย์ในการเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ
- 5.5 จำนวนอาจารย์ในการเป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพ ในระดับชาติ และ/หรือ นานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ
- 5.6 ประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการ

### องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (จำนวน 3 ดัชนี)

- 6.1 มีระบบกลไกด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 6.2 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม  
ทั้งระดับคณะวิชาและมหาวิทยาลัย จำนวนร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย
- 6.3 จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม  
ทั้งระดับคณะวิชาและมหาวิทยาลัย จำนวนร้อยละ 10 ของกลุ่มเป้าหมาย

### องค์ประกอบที่ 7 กระบวนการจัดการ (จำนวน 3 ดัชนี)

- 7.1 มีการกำหนดภาระงานของเจ้าหน้าที่ (Job Assignment)
- 7.2 เจ้าหน้าที่ใหม่ได้รับการนิเทศงานเฉพาะตำแหน่ง
- 7.3 มีการบันทึกผลการทำงานของเจ้าหน้าที่ (Portfolio) ประจำปี

### องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (จำนวน 2 ดัชนี)

- 8.1 มีการจัดทำงบประมาณประจำปี
- 8.2 มีการบริหารงบประมาณที่ได้รับ

### องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (จำนวน 4 ดัชนี)

- 9.1 มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 9.2 มีการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสาขาวิชา (เฉพาะคณะวิชาที่มีสาขาวิชา)
- 9.3 มีการนำผลการประเมินคุณภาพมาปรับปรุงการจัดการศึกษาในด้านต่าง ๆ
- 9.4 ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใต้

### การประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย อยู่บนพื้นฐานของทฤษฎีระบบที่ประกอบด้วย ตัวป้อน (Input) กระบวนการ (Process) ผลลัพธ์/ผลลัพธ์ (Output) โดยเน้นความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นสำคัญ และใช้วงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle) : PDCA (Plan-Do-Check-Act)

จากระบบดังกล่าวทำให้มหาวิทยาลัย มีการพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพมาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาองค์ประกอบ ดัชนีชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นเพื่อใช้ในการประกันคุณภาพภายใต้ของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 10 องค์ประกอบ 28 ดัชนี + ดัชนีชี้วัดตามภารกิจหลักของแต่ละหน่วยงาน ดังนี้

**องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน**

ด้วยที่ 1.1 การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์

ด้วยที่ 1.2 การจัดทำแผนปฏิบัติการที่ครอบคลุมการกิจลักษณะ

ด้วยที่ 1.3 การติดตามและประเมินแผนงาน

**องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน**

ด้วยที่ 2.1 การสร้างหลักสูตร

ด้วยที่ 2.2 อาจารย์

ด้วยที่ 2.3 กระบวนการเรียนการสอน

ด้วยที่ 2.4 นักศึกษา

ด้วยที่ 2.5 การวัดและประเมินผล

ด้วยที่ 2.6 ปัจจัยเกื้อหนุน

**องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานักศึกษา**

ด้วยที่ 3.1 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

ด้วยที่ 3.2 อาจารย์ที่ปรึกษา

ด้วยที่ 3.3 การแนะนำอาชีพและการศึกษาต่อ

**องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (รวมทั้งงานสร้างสรรค์)**

ด้วยที่ 4.1 นโยบายและแผนงานวิจัย

ด้วยที่ 4.2 แหล่งทุนวิจัย

ด้วยที่ 4.3 ผลงานการวิจัย

**องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม**

ด้วยที่ 5.1 นโยบายและแผนงาน

ด้วยที่ 5.2 การดำเนินโครงการหรือกิจกรรม

**องค์ประกอบที่ 6 การนำนวัตกรรมสู่ปัฒนาธรรม**

ด้วยที่ 6.1 นโยบายและแผนงาน

ด้วยที่ 6.2 การดำเนินโครงการหรือกิจกรรม

**องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ**

ด้วยที่ 7.1 โครงสร้างและระบบการบริหาร

ด้วยที่ 7.2 อำนาจหน้าที่ และขอบข่ายงาน

ด้วยที่ 7.3 ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล

ด้วยที่ 7.4 ระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

ดัชนีที่ 7.5 การมีส่วนร่วมในการบริหาร  
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ดัชนีที่ 8.1 การจัดทำแหล่งเงิน

ดัชนีที่ 8.2 ระบบบัญชีและการตรวจสอบ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ดัชนีที่ 9.1 การประกันคุณภาพภายใน

ดัชนีที่ 9.2 ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 10 การกิจกรรม

ดัชนีชี้วัดแต่ละกันไปตามการกิจกรรมแต่ละหน่วยงาน

จากการศึกษาถึงระบบการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบกับการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบหรือแนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐเดิม มหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเอกชน ต่างก็มีรูปแบบและแนวทางการดำเนินงานที่หลากหลาย ผู้วิจัยสามารถนำระบบและรูปแบบต่าง ๆ มาปรับใช้ให้เหมาะสมกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม สำหรับขั้นตอนของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของระดับมหาวิทยาลัย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินงานวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาผลงานวิจัยด้านแนวคิดพื้นฐาน หลักการ โครงสร้าง วิธีการและหลักเกณฑ์ในการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศไทย ด้านกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ด้านองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของกองทัพเรือ ด้านปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และด้านการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานการประเมินแบบเสริมพลัง ดังต่อไปนี้

วันชัย ศิริชนา (2537) "ได้ศึกษาแนวความคิดพื้นฐาน หลักการ โครงสร้าง วิธีการ และหลักเกณฑ์ในการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศไทย" เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับสถาบันอุดมศึกษา ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในการศึกษาได้ใช้วิเคราะห์จากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับระบบการประกันคุณภาพการรับรองวิทยฐานะ และข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาในประเทศไทยหรือเมริกา อังกฤษ อีสปัน ออสเตรเลีย

สถานพัฒนาฯ สาธารณรัฐเยอรมันและประเทศไทย เมื่อได้ข้อมูลเบื้องต้นแล้ว นำมาแจกแจง เปรียบเทียบและสรุปข้อมูลออกเป็นหมวดหมู่ และสังเคราะห์ขึ้นเป็นรูปแบบการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย จากนั้นได้ทำการทดสอบรูปแบบที่พัฒนาขึ้น โดยใช้วิธีการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพัฒนาเป็นรูปแบบที่สมบูรณ์ ต่อไป ผลการวิจัยพบว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของทุกประเทศที่ศึกษาได้เน้นถึง หลักการในเรื่องความเป็นอิสระ (Autonomy) ควบคู่ไปกับความพร้อมที่จะรับการตรวจสอบจาก ภายนอก (Accountability) ของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้โดยที่แต่ละประเทศมีกลไกการดำเนินการ และวิธีการ ในรายละเอียดที่แตกต่างกันออกไปตามประสบการณ์และจารีตนิยมของตน สำหรับ รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ในสังกัดทบทวนมหาวิทยาลัยที่พัฒนาขึ้น ได้ใช้กระบวนการรับรองวิทยฐานะโดยแบ่ง การดำเนินออกเป็น 2 แบบ แบบที่ 1 ใช้ระบบการ ตรวจสอบกลไกการควบคุมคุณภาพทางวิชาการภายใต้สถาบันได้จัดให้มีขึ้น โดยลักษณะนี้จะใช้ กับสถาบันอุดมศึกษาหรือหลักสูตรที่เปิดดำเนินการไปแล้ว และเป็นระบบที่ให้เป็น ไปโดยความ สมควรใจ แบบที่ 2 ใช้ระบบการตรวจสอบผลการดำเนินการ สำหรับสถาบันหรือหลักสูตรที่ขอ ขัดตัวหรือเปิดดำเนินการใหม่ เพื่อเห็นว่ามาตรฐานการและเกณฑ์การดำเนินการเหมาะสมกับการ รับรองวิทยฐานะ โดยทั้งสองระบบมุ่งเน้นการกระตุ้นให้สถาบันอุดมศึกษามีอิสระในการกำกับดูแล ตนเอง โดยการสร้างระบบควบคุมคุณภาพ ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของตนขึ้นด้วยตนเอง

จากการศึกษาในวิชั้ดังกล่าวข้างต้น ผู้จัดได้นำผลการวิจัยที่เป็นรูปแบบการประกัน คุณภาพการศึกษาในด้านการควบคุมคุณภาพ และการติดตามตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงานด้วย ตนเองของหน่วยงานต่าง ๆ มาเป็นพื้นฐานในการกำหนดแนวทาง วิธีการ ในการวิเคราะห์และ สร้างรูปแบบการควบคุมคุณภาพ และตรวจสอบคุณภาพของมหาวิทยาลัย

**สุวินท ราชอนันดรินาล (2541)** ได้ศึกษาระบวนการประกันคุณภาพทางการศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจรูปแบบ กระบวนการ การประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ต่อกระบวนการ การประกันคุณภาพการศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษา โดยรวบรวมข้อมูลจากเอกสารแบบสำรวจจาก 11 สถาบัน แบบสัมภาษณ์ ผู้บริหาร 16 สถาบันและแบบสอบถามผู้บริหารและอาจารย์ 6 สถาบัน ผลการวิจัยพบว่า สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง ได้มีการเผยแพร่หลักการและนโยบายเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถาบัน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพ ส่วนใหญ่ มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายของทบทวนมหาวิทยาลัย มีรูปแบบกระบวนการ การประกัน คุณภาพการศึกษา 3 รูปแบบ คือ รูปแบบที่ 1 ประกอบด้วย ระบบกำกับและระบบตรวจสอบ

รูปแบบที่ 2 มีองค์ประกอบดังนี้เดียวกับรูปแบบที่ 1 มีการเน้นที่การพัฒนาบุคลากรภายในสถาบัน เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่การประกันคุณภาพเป็นสิ่งสำคัญ รูปแบบที่ 3 มีการกำหนดกรอบแนวคิดเป็นขั้นตอน แบ่งกระบวนการออกเป็น 5 ระยะ คือ ระยะที่ 1 สร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรของสถาบัน และมีการตั้งคณะกรรมการอำนวยการ การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อทำหน้าที่ประสานงานนโยบาย และจัดทำข้อเสนอเกี่ยวกับหลักเกณฑ์หรือคู่มือสำหรับให้คณวิชาถือเป็นแนวปฏิบัติ ระยะที่ 3 การนำนโยบายสู่แนวปฏิบัติและมีการออกเยี่ยมชมหน่วยงานเพื่อศึกษาความคืบหน้าของแต่ละคณะและหน่วยงาน ระยะที่ 4 การปรับปรุงระบบ ระยะที่ 5 การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ นอกจากนี้พบว่า สถาบันมีวิธีดำเนินงานในการจัดประชุมซึ่งลงนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบัน จัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของสถาบัน จัดตั้งหน่วยงาน/คณะ/และผู้รับผิดชอบ จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาและนำนโยบายสู่การปฏิบัติในระดับภาควิชา และกำหนดตัวชี้วัดคุณภาพของมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค ด้านความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ต่อวิธีดำเนินการควบคุมคุณภาพในหน่วยงานพบว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อวิธีการดำเนินงานด้านหลักสูตรมากที่สุด ส่วนอีก 4 ด้าน ได้แก่ ด้านอาจารย์ ด้านห้องสมุด และแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ ด้านการวิจัย และด้านการบริการวิชาการ ให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก

จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าวซึ่งเป็นการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยในแบบเดียวกับนักศึกษาที่มีความต้องการพัฒนา สามารถนำปัจจัยให้เข้ากับมหาวิทยาลัยได้ โดยผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยเกี่ยวกับระบบการกำกับและระบบการตรวจสอบ ระบบการพัฒนานักศึกษา ระบบการจัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ ระบบการจัดทำสู่มือการประกันคุณภาพ มาเป็นพื้นฐานในการวิเคราะห์และกำหนดแนวทางในการควบคุมพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย

อุทุมพร จำรman (2543) "ได้ศึกษาเขียนมูลสถานภาพการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา 5 สาขาวิชา พบว่า 22 คณะ 5 สาขาวิชา มีระบบการประกันคุณภาพอยู่ในรูปปัจจัยการนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ (Input Output Process) ส่วนกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพอยู่ในรูปของคณะกรรมการประกันคุณภาพ ซึ่งมีคณบดี/รองคณบดี เป็นประธาน ในแต่ละคณะจะมีเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ (QA officer) ทำหน้าที่ร่วมรวมข้อมูลจากทุกคน ทุกวิชา และข้อมูลรวมของคณะ ซึ่งคณะในโครงการนำร่องได้มีระบุข้อมูลที่ต้องการรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ จัดทำด้วยและเกณฑ์ จัดทำคู่มือประกันคุณภาพระดับคณะและประมวลข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง (SSR) ทุกคณะ แต่ได้รับการตรวจสอบจากภายนอก เนพะสาขาวิชาแพทยศาสตร์ เท่านั้น"

จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยซึ่งเป็นข้อมูลสถานภาพ การประกันคุณภาพการศึกษาที่มีผู้ปฏิบัติไว้แล้วก็ผลดีต่อการดำเนินงาน มาเป็นแนวทางในการ กำหนดระบบกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยในเรื่องการกำหนดตัวบุคคลเพื่อรับผิดชอบ การดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัยและส่วนราชการต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย

สมกูต ดาวรุจิ (2542) ได้ทำการศึกษาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ การศึกษาของ คณะกรรมการคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏ โดยการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยซึ่งเป็นแบบสอบถามที่ใช้ สอบถามคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและอาจารย์ เพื่อใช้พิจารณาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ คุณภาพและองค์ประกอบของโครงสร้างของรูปแบบการประกันคุณภาพ มีเนื้อหารอบคุณเรื่อง คุณภาพการบริหารและการจัดการ คุณภาพอาจารย์ และบุคลากร คุณภาพการเรียนการสอน คุณภาพ นักศึกษา และบัณฑิต ถักษณะของแบบสอบถามประกอบด้วย 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นข้อมูล เกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา ซึ่งมี 4 องค์ประกอบหลัก คือ 1) คุณภาพการบริหารและการจัดการ 2) คุณภาพการเรียนการสอน 3) คุณภาพอาจารย์และบุคลากร 4) คุณภาพนักศึกษาและบัณฑิต ผลจากการศึกษานำมาสร้างเป็น รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา และทดลองใช้รูปแบบในสถาบันราชภัฏ 1 แห่ง ผลจากการ สนทนากลุ่ม พบว่า การศึกษาตนเองและประเมินตนเองระดับคุณภาพและโปรแกรมวิชา มีการกำหนด สาระสำคัญไว้ 8 ประการคือ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ นโยบาย แผนพัฒนาการ บริหารคุณภาพและโปรแกรมวิชา คุณลักษณะบัณฑิต ไว้ในระดับมากและมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบผล การทดลองใช้รูปแบบในระดับคุณภาพ ก่อนและหลัง พบว่ามีค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น และมี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เพียง 2 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอนอาจารย์และบุคลากร เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองกับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพที่กำหนด พบว่า ด้านการบริหาร และการจัดการด้านการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ และบุคลากร ส่วนใหญ่ได้มาตรฐานระดับดีมาก และมีมาตรฐานคุณภาพระดับดี ในระดับโปรแกรมวิชาการ พบว่า มีค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น น้อยกว่าไม่เพิ่มขึ้นและมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ทั้งสองด้าน คือ ด้านการเรียนการ สอน และด้านนักศึกษาและบัณฑิต เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองกับเกณฑ์มาตรฐาน คุณภาพที่กำหนด ส่วนใหญ่ได้มาตรฐานและมีมาตรฐานคุณภาพระดับปานกลางและดีมาก การ ทดสอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ ทั้ง 4 ด้าน ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นและมีความแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 จากการสนทนากลุ่ม สรุปได้ว่า ในการใช้รูปแบบการประกันคุณภาพ การศึกษาของคณะกรรมการคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นรูปแบบที่ดี สามารถ ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ ทั้งหลักการ ระบบกลไก และวิธีดำเนินการเหมาะสมดี ใน อนาคตของการใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ จะต้องมีการปรับสภาพการณ์และตัวอาจารย์

ให้เหมาะสมกับการใช้รูปแบบ ผลจากการสนทนากลุ่มสามารถสรุปความคิดเห็นเป็นค่าเฉลี่ยของร้อยละ 87.35

จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าวซึ่งเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาถึงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพของสถาบันราชภัฏ ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีสภาพใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ พิบูลสงคราม ผู้วิจัยจึงได้นำรูปแบบการวิจัยในเรื่องของการกำหนดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ ในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อการศึกษาปัจจัยที่คุณภาพด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

**พงศ์เทพ จิระไร (2546)** ได้ศึกษาการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของกองทัพเรือ เพื่อพัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของกองทัพเรือพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สำหรับการศึกษาเฉพาะทางของกองทัพเรือและเพื่อทดลองใช้ และประเมินระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของกองทัพเรือที่พัฒนาขึ้น ผลการวิจัยพบว่า มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของกองทัพเรือที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 8 มาตรฐาน ทั้งระดับอุดมศึกษา และระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี โดยในระดับอุดมศึกษาปริญญาตรีประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่แสดงความเป็นเฉพาะทางของกองทัพเรือจำนวน 21 ตัวบ่งชี้ ส่วนที่สอดคล้องกับ สมศ. จำนวน 25 ตัวบ่งชี้ รวมเป็น 46 ตัวบ่งชี้ ในส่วนระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่แสดงความเป็นเฉพาะทางของกองทัพเรือจำนวน 17 ตัวบ่งชี้ และมีส่วนที่สอดคล้องกับ สมศ. จำนวน 29 ตัวบ่งชี้ รวมเป็น 46 ตัวบ่งชี้ สำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพเรือ ที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก ได้แก่ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับกองทัพเรือ การนิเทศงาน ประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพเรือ สำหรับการประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาหลังการทดลองใช้พบว่าความรู้ และการปฏิบัติของบุคลากรเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญของสถิติ ทักษะความสามารถหลังการทดลองใช้ระบบมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกทักษะ กระบวนการประกันคุณภาพภายใน กิจกรรมการนิเทศ กิจกรรมการประเมินคุณภาพ การให้ข้อมูลข้อกลับมีความเห็นด้วยในการนำมาใช้ในระดับมาก การประเมินผลการดำเนินงานเกือบทุกรายการมีความเห็นด้วยในการนำมาใช้ในระดับมาก

จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการพัฒนาระบบคุณภาพภายในมาประยุกต์ใช้ในเรื่องของการพัฒนาองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย ซึ่งควรสอดคล้องกับ hely ภาคส่วนเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

เก็งกนก เอ็งวงศ์ (2546) ได้ทำการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ข้อสรุปว่า คือ

1. สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อค้นพบเชิงปริมาณ พบว่า สถานศึกษาทั้ง 2 กลุ่มคุณภาพส่วนใหญ่ดำเนินการครบกระบวนการ คือมีการวางแผน การดำเนินการ และการตรวจสอบ ประเมินและ-aware รับปัจจัยคุณภาพ ข้อค้นพบเชิงคุณภาพ พบว่า การดำเนินการแต่ละด้านยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ โรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษาในกลุ่มคุณภาพที่ 1 ดำเนินการครบถ้วนกว่าโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษาในกลุ่มคุณภาพที่ 5

2. ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ในกลุ่มปัจจัยภายใน ได้แก่ การที่ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น ทุ่มเท สนใจฝึกเรียนรู้ ใช้ทักษะการบริหารแบบมีส่วนร่วมและ การบริหารแบบ เข้มงวด การมีวัฒนธรรมองค์กรที่ดี คือ มีความสัมพันธ์ที่ดี มีแบบแผนการทำงานเป็นทีม มีตัวแบบการเป็นครูที่ดี ยอมรับการเปลี่ยนแปลงและเห็นคุณค่าของการประเมิน รวมทั้งการที่ ครุภูมิความรับผิดชอบและเจ้าใจใส่ต่อการสอน สนใจฝึกเรียนรู้และเชื่อว่าการประกันคุณภาพการศึกษา นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษา นอกจากนั้น โครงสร้างการประสานงานที่คล่องตัว และมี บุคลากรหรือคณะกรรมการทำงานรับผิดชอบงานประกันคุณภาพก็เป็นปัจจัยที่ส่งเสริมเข่นกัน สำหรับกลุ่ม ปัจจัยภายนอก ได้แก่ การที่ชุมชนและกรรมการสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการศึกษาและ สนับสนุนช่วยเหลือ และการที่กฎหมาย/นโยบายด้านสังกัดผลักดันให้โรงเรียนดำเนินการประกัน คุณภาพ รวมทั้งหน่วยงานด้านสังกัดนิเทศช่วยเหลือ โรงเรียนอย่างจริงจัง

3. ปัจจัยสำคัญที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ในกลุ่มปัจจัยใน ได้แก่ การที่วัดนั้นธรรมองค์การมีลักษณะแตกแยก แข่งขัน ไม่ให้เกียรติและไม่ไว้วางใจกัน ขาดการยอมรับความสามารถของเพื่อนครู ครูไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง และครูไม่เพียงพอ ครุาขาด ความรับผิดชอบและความสนใจในเรียนรู้ มีทัศนคติไม่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้ง ผู้บริหารไม่ให้เวลาแก้ไขเรียนเต็มที่ ใจเดินไป ขาดความเด็ดขาด นำการเปลี่ยนแปลงเข้ามาเร็วจน ครุร้ายไม่ทัน ใช้รูปแบบการบริหารแบบซึ่งนำมากกว่าการมีส่วนร่วม และผู้ช่วยผู้บริหารขาด ความสามารถในการบริหารและมีงานธุรการมาก นอกจากนั้น การที่โครงสร้างการบริหารขาดการ ประสานงานที่ดี ขาดระบบการสื่อสารและเปลี่ยนข้อมูล ขาดการกำหนดบทบาทหน้าที่บุคลากร และมอบหมายความรับผิดชอบไม่ชัดเจนก็เป็นปัจจัยที่เป็นอุปสรรคเช่นกัน สำหรับกลุ่มปัจจัย ภายนอก ได้แก่ ชุมชนและกรรมการสถานศึกษาขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา หรือในนโยบายปรับลดอัตรากำลัง รวมทั้งหน่วยงานต้นสังกัดขาดการนิเทศช่วยเหลือ

จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยที่ได้จากการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสถานศึกษา มาใช้

เป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย โดยการเสนอแนวคิด หลักการและกิจกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยในด้านการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการสรุประยงานผลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ชนม์ชกร พ. วรอินทร์ ( 2549 ) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานการประเมินแบบเสริมพลัง พบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม ประกอบด้วย 3 มิติหลัก ได้แก่ มิติคุณลักษณะหรือเกณฑ์การประเมินมิติลักษณะ/วิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และมิติการประเมิน ซึ่งแต่ละมิติมีส่วนประกอบที่สำคัญที่สุด ก็คือ 1) การฝึกอบรม 2) การใช้คำปรึกษา และ 3) การอ่านวิเคราะห์ความต่าง ผลการประเมินรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ พบว่าโครงสร้างขององค์ประกอบมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาองค์ประกอบน้อยด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความชัดเจน ความง่ายต่อการนำไปใช้อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และผลการประเมินรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการนำไปทดลองใช้ พบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเป็นประโยชน์ นีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสม มีความถูกต้อง และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษามีความพึงพอใจตอรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในระดับมาก

จากการศึกษาจะกล่าวว่า ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยจากการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในมาใช้เป็นพื้นฐานในการสร้างรูปแบบและแนวทางที่เหมาะสมสำหรับขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเกี่ยวกับการวิเคราะห์หารูปแบบ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงพรรณนา ที่มาศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีการศึกษา 2548 ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

กลุ่มตัวอย่าง (Sampling) ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย โดยใช้การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากประชากร โดยตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของดาร์วิน แฮนเดล (Darwin Handel 1977 อ้างอิงจากกนกพิพิธ พัฒนาพัพันธ์ 2539; 119) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 158 คน จากนั้นเลือกกลุ่มตัวอย่างจากอาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 42 คน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนในแต่ละคณะใช้วิธีการสุ่มแบบหั้นภูมิ (Sampling) โดยสุ่มนหน่วยตัวอย่างจากทุกคณะ ๆ ละ 40% ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 116 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

##### 1. แบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากเอกสาร บทความ งานวิจัย นุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแบบอย่าง วิธีการ โดยผู้วิจัยได้ใช้ทฤษฎีและงานวิจัยในการสร้างเครื่องมือและออกแบบเครื่องมือให้มีเนื้อหาครอบคลุมตามขอบเขตของการศึกษา โดยใช้กรอบทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการสร้างเครื่องมือ ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษา ความคิดเห็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในครั้งนี้ คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับการ

ตรวจสอบและประเมินคุณภาพซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยปรุงร่างจากแบบสอบถามของ สมกูด ภาครกิจ (2543) ประกอบด้วย 3 ชุดคือ

**ชุดที่ 1** แบบสอบถามที่ใช้สำหรับสอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการตรวจสอบการคุณคุณและกำกับคุณภาพด้านการบริหาร และการจัดการและด้านอาจารย์และบุคลากร เป็นแบบตรวจสอบ มี/ไม่มี โดยแบบสอบถามด้านการบริหารและการจัดการแบ่งเป็น 5 ประเด็น จำนวน 14 ข้อ และด้านการบริหารและการจัดการแบ่งเป็น 4 ประเด็น จำนวน 19 ข้อ

**ชุดที่ 2** แบบสอบถามที่ใช้สำหรับสอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการตรวจสอบคุณภาพด้านการบริหารและการจัดการ แบ่งเป็น 3 ประเด็น จำนวน 33 ข้อ ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับคือ

ระดับคะแนน 3 หมายถึง การปฏิบัติได้มาก

ระดับคะแนน 2 หมายถึง การปฏิบัติได้ดี

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ต้องปรับปรุง

**ชุดที่ 3** แบบสอบถามที่ใช้สำหรับสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพด้านการเรียนการสอน และด้านอาจารย์และบุคลากร โดยแบบสอบถามด้านการเรียนการสอนแบ่งเป็น 5 ประเด็น จำนวน 12 ข้อ และด้านอาจารย์และบุคลากร 2 ประเด็น จำนวน 12 ข้อ ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับคือ

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ดำเนินการมีคุณภาพ ดีมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ดำเนินการมีคุณภาพ ดีมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ดำเนินการมีคุณภาพ ดี

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ดำเนินการมีคุณภาพ พอดี

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ดำเนินการมีคุณภาพ ใช้ไม่ได้

## 2. แบบวิเคราะห์เอกสาร

แบบวิเคราะห์เอกสาร เป็นตารางวิเคราะห์รูปแบบ และกิจกรรมการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2543- 2548 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการคุณคุณพัฒนาคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการรายงานผลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. การศึกษาปัจจัยบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาของส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยการตอบแบบสอบถามจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ สำนัก/ สถาบัน จำนวน 158 คน จากแบบสอบถามทั้ง 3 ชุดที่สร้างขึ้น คือ

ชุดที่ 1 แบบตรวจสอบการควบคุมและกำกับดูแลคุณภาพด้านการบริหารจัดการ และ ด้านอาจารย์และบุคลากร ซึ่งใช้สอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ชุดที่ 2 แบบตรวจสอบคุณภาพด้านการบริหารจัดการ ซึ่งใช้สอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่ เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ชุดที่ 3 แบบประเมินคุณภาพด้านการเรียนการสอน และด้านอาจารย์และบุคลากร ซึ่งใช้สอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนของมหาวิทยาลัย

2. การวิเคราะห์รูปแบบและกิจกรรมการดำเนินงานในช่วงปีการศึกษา 2543 ถึง 2548 ใน 4 ส่วน คือ การพัฒนาคุณภาพและควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และ การสรุประยงานผลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ซึ่งวิธีการวิเคราะห์รูปแบบจะใช้การวิเคราะห์ จากเอกสารการประกันคุณภาพของหน่วยงานต้นสังกัด จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และจากเอกสารด้านการประกันคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย เช่น คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา คู่มือการเขียนรายงานการประเมินตนเอง รายงานการประเมินตนเอง คู่มือการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน รายงานการประเมินตนเองระดับ คณะ สำนัก/ สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย ฯลฯ

3. นำเสนอแนวคิด หลักการและกิจกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามในปีต่อไป ใน 4 ส่วน คือ การพัฒนาคุณภาพและควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการสรุประยงานผลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ โดยนำผลที่ได้จากการที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และแนวคิดรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาปัจจุบัน นำมาพัฒนาเป็นรูปแบบที่เหมาะสมของมหาวิทยาลัยเพื่อการประยุกต์ใช้ต่อไป

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้ง ได้ดำเนินการประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1. การวิเคราะห์ใจขับบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คณะผู้วิจัยดำเนินการด้วย โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

- 1.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่รวมไว้
- 1.2 วิเคราะห์ผลการตรวจสอบคุณและกำกับคุณภาพด้านการบริหารจัดการ และด้านอาจารย์และบุคลากร ของหน่วยงานระดับคณะ ด้วยค่าร้อยละ
- 1.3 วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพด้านการเรียนการสอนและด้านอาจารย์และบุคลากรของหน่วยงานระดับคณะ ด้วยการหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
- 1.4 วิเคราะห์ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านการบริหารและการจัดการของหน่วยงานระดับคณะ ด้วยการหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
- 1.5 เปรียบเทียบผลการประเมินที่เป็นค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย กับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

การเปรียบเทียบผลการประเมินที่เป็นค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย กับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ

การศึกษาในส่วนที่ 1 ผลการตรวจสอบ การคุณและกำกับคุณภาพ  
ลักษณะเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพที่เป็นจำนวนร้อยละที่ระดับคุณภาพ 5 ระดับ คือ  
ระดับ 5 หมายถึง มีค่าคะแนนระหว่างร้อยละ 86.00 ถึง 100.00 และคุณภาพ  
ได้มาตรฐาน

ระดับ 4 หมายถึง มีค่าคะแนนระหว่างร้อยละ 76.00 ถึง 85.00 และคุณภาพ  
ได้มาตรฐาน

ระดับ 3 หมายถึง มีค่าคะแนนระหว่างร้อยละ 60.00 ถึง 75.00 และคุณภาพ  
ไม่ได้มาตรฐาน

ระดับ 2 หมายถึง มีค่าคะแนนระหว่างร้อยละ 50.00 ถึง 59.00 และคุณภาพ  
ไม่ได้มาตรฐาน

ระดับ 1 หมายถึง มีค่าคะแนนระหว่างร้อยละ 0.00 ถึง 49.00 และคุณภาพ  
ไม่ได้มาตรฐาน

### การศึกษาในส่วนที่ 2 ผลการตรวจสอบคุณภาพ

ลักษณะเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพที่เป็นค่าเฉลี่ย 3 ระดับ มีระดับคุณภาพ 3 ระดับ คือ

ระดับ 3 หมายถึง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.00-3.00 และคุณภาพผ่านคีมาก

ระดับ 2 หมายถึง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.99 และคุณภาพผ่านดี

ระดับ 1 หมายถึง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 0.00-0.99 และคุณภาพไม่ผ่าน

### การศึกษาในส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพ

ลักษณะเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพที่เป็นค่าเฉลี่ย 5 ระดับ มีระดับคุณภาพ 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.55-5.00 และมีคุณภาพดีมาก

ระดับ 4 หมายถึง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.55-4.54 และมีคุณภาพดี

ระดับ 3 หมายถึง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.55-3.54 และมีคุณภาพปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 1.55-2.54 และมีคุณภาพพอใช้

ระดับ 1 หมายถึง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.54 และต้องปรับปรุงคุณภาพ

### 2. การวิเคราะห์รูปแบบ เป็นการเปรียบเทียบประดีดีน้ำหน้าในการประกันคุณภาพ

ปีการศึกษา 2543 – 2548 ใน 4 ประเด็น คือ การควบคุมพัฒนาคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการรายงานและการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน

3. การพัฒนารูปแบบ เป็นการสร้างแนวคิด หลักการและกิจกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามในปีต่อไป ใน 4 ส่วน คือ การพัฒนาคุณภาพและควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการสรุปรายงานผล และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ โดยนำผลการวิเคราะห์ปัจจัยบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และการวิเคราะห์รูปแบบ นำมาพัฒนาเป็นรูปแบบที่เหมาะสมของมหาวิทยาลัยเพื่อการประยุกต์ใช้ต่อไป

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และวิเคราะห์นำไปใช้ แลกจิกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลโดยการสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 158 คน สังเคราะห์เอกสารการดำเนินงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย คณาจารย์ สำนักงานนำเสนอผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการศึกษาทั้งหมดแยกพิจารณาได้เป็น 3 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาปัจจัยบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ผลการตรวจสอบความคุ้มและกำกับคุณภาพด้านการบริหารจัดการ และด้านอาจารย์และบุคลากร

ส่วนที่ 2 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านการบริหารจัดการ

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพด้านการเรียนการสอน และด้านอาจารย์และบุคลากร

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์รูปแบบและกิจกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย (ปีการศึกษา 2543 – 2548) แบ่งเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 การควบคุมพัฒนาคุณภาพ

ส่วนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพ

ส่วนที่ 3 การประเมินคุณภาพ

ส่วนที่ 4 การสรุประยงานผล และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ตอนที่ 3 การพัฒนารูปแบบ โดยนำเสนอแนวคิด หลักการและกิจกรรมการดำเนินงาน แบ่งเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 การควบคุมพัฒนาคุณภาพ

ส่วนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพ

ส่วนที่ 3 การประเมินคุณภาพ

ส่วนที่ 4 การสรุประยงานผล และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ตอนที่ 1 ปัจจัยบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ  
ส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิมูลังกරณ์

ส่วนที่ 1 การควบคุมและกำกับดูแลคุณภาพด้านการบริหารจัดการ และด้านอาจารย์และ  
บุคลากร ของหน่วยงานระดับคณะ ดังผลการวิเคราะห์ ตารางที่ 2 - 3

ตารางที่ 2 ร้อยละของการควบคุมและกำกับดูแลคุณภาพด้านการบริหารและการจัดการก้านเกณฑ์  
มาตรฐานที่กำหนดตามความคิดเห็นของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

รายการควบคุมและกำกับดูแล	การควบคุมและกำกับดูแลคุณภาพ		
	ร้อยละ	ค่าระดับคุณภาพ	ระดับคุณภาพ
1. การบริหารงานทั่วไป			
1.1 หน่วยงานระดับคณะปฏิบัติงานตามระเบียบการบริหารงาน	100.0	5	ได้มาตรฐาน
1.2 กำหนดนโยบาย แผนงานและการดำเนินงานการบริหารจัดการ	95.2	5	ได้มาตรฐาน
1.3 กำหนดเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงาน	69.0	3	ได้มาตรฐาน
รวม	88.1	5	ได้มาตรฐาน
2. การบริหารงานวิชาการ			
2.1 จัดกิจกรรมสร้างประสบการณ์ และสร้างผลงานทางวิชาการ	76.2	4	ได้มาตรฐาน
2.2 หน่วยงานระดับคณะให้เสริมสร้างความคิดเห็นในการพัฒนาความคิดทางวิชาการ	95.2	5	ได้มาตรฐาน
รวม	85.7	5	ได้มาตรฐาน
3. การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก			
3.1 จัดทำหนังสือ และเอกสารเพื่อบริการ	81.0	4	ได้มาตรฐาน
3.2 จัดซื้อ ควบคุม วัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์	88.1	5	ได้มาตรฐาน
รวม	84.6	4	ได้มาตรฐาน
4. การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา			
4.1 หน่วยงานระดับคณะกำหนดระบบกลไกและมาตรการควบคุมเพื่อป้องกันมาตรฐานของการปฏิบัติเชิงระบบ	78.6	4	ได้มาตรฐาน
4.2 หน่วยงานระดับคณะควบคุมคุณภาพภายใน เมื่อกำหนดรากิต บันทึก ปรับปรุงคุณภาพ	76.2	4	ได้มาตรฐาน
4.3 ควบคุมคุณภาพภายนอกต่าง ๆ โดยองค์กรวิชาชีพ	45.2	1	ไม่ได้มาตรฐาน
4.4 หน่วยงานระดับคณะมีระบบการกำกับดูแลงาน	66.7	3	ได้มาตรฐาน
4.5 หน่วยงานระดับคณะเน้นอิสระในการกำกับดูแลเท็งด้านบริหารงาน และบริการวิชาการ	88.1	5	ได้มาตรฐาน

รายการความคุณและกำกับดูแล	การควบคุมและกำกับดูแลคุณภาพ		
	ร้อยละ	ค่าระดับคุณภาพ	ระดับคุณภาพ
4.6 กำกับดูแลแบบผสานทั้งในมหาวิทยาลัยและองค์กรวิชาชีพภายนอก	54.8	2	ไม่ได้มาตรฐาน
รวม	68.3	3	ได้มาตรฐาน
<b>5. การเงินและงบประมาณ</b>			
5.1 ควบคุม ปัจจัยเบ็ดเตล็ด การจัดสรรงบใช้จ่ายงบประมาณ	88.1	5	ได้มาตรฐาน
รวม	88.1	5	ได้มาตรฐาน

จากตาราง 2 แสดงร้อยละของการควบคุมและกำกับดูแลคุณภาพด้านการบริหารจัดการของหน่วยงานระดับคณะ ได้มาตรฐานทั้ง 5 ด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า รายการความคุณและกำกับดูแลคุณภาพ ไม่ได้มาตรฐานคุณภาพ 2 รายการ คือการควบคุมคุณภาพภายนอกต่าง ๆ โดยองค์กรวิชาชีพ และการกำกับดูแลแบบผสานทั้งในมหาวิทยาลัยและองค์กรวิชาชีพภายนอก

#### ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบร้อยละของการควบคุมและกำกับดูแลคุณภาพด้านอาจารย์และบุคลากรกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดตามความคิดเห็นของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

รายการความคุณและกำกับดูแล	การควบคุมและกำกับดูแลคุณภาพ		
	ร้อยละ	ค่าระดับคุณภาพ	ระดับคุณภาพ
<b>1. การพัฒนาอาจารย์</b>			
1.1 ได้บันทึกจำนวนอาจารย์เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน	81.0	4	ได้มาตรฐาน
1.2 พัฒนาอาจารย์หลักฯ ด้าน อ่านสมำเสมอและต่อเนื่อง	66.7	3	ได้มาตรฐาน
1.3 สนับสนุนทุนเพื่อทำผลงานวิชาการ	69.0	3	ได้มาตรฐาน
1.4 ได้บันทึกจำนวนและคุณภาพของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการพิจารณา	59.5	2	ได้มาตรฐาน
1.5 อาจารย์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และเชี่ยวชาญเฉพาะสาขา	81.0	4	ได้มาตรฐาน
รวม	71.4	3	ได้มาตรฐาน
<b>2. การพัฒนาบุคลากร</b>			
2.1 ได้บันทึกจำนวนบุคลากร เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน	73.8	3	ได้มาตรฐาน
2.2 พัฒนาบุคลากรหลักฯ ด้าน อ่านสมำเสมอและต่อเนื่อง	52.4	2	ไม่ได้มาตรฐาน
รวม	63.1	3	ได้มาตรฐาน

รายการความคุณและกำกับดูแลคุณภาพ	การควบคุมและกำกับดูแลคุณภาพ		
	ร้อยละ คุณภาพ	ค่าระดับ คุณภาพ	ระดับ คุณภาพ
<b>3. การปฏิบัติงานของอาจารย์</b>			
3.1 กำหนดคุณสมบัติ วิธีการคัดเลือกระบบการคัดเลือก	73.8	3	ได้มาตรฐาน
3.2 ทดสอบการสอน การถ่ายทอดความรู้ และประเมินการณ์ค้านวิชาการ	50.0	2	ไม่ได้มาตรฐาน
3.3 กำหนดจำนวนอาจารย์ ต่อจำนวนนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน	52.4	2	ไม่ได้มาตรฐาน
3.4 กำหนดมาตรฐานภาระงานการสอน : งานอื่น ๆ ต่อสัปดาห์	69.0	3	ได้มาตรฐาน
3.5 กำหนดสัดส่วนภาระงานสอน : งานวิจัย : การบริการทางวิชาการ อย่างเหมาะสม	69.0	3	ได้มาตรฐาน
3.6 กำหนดจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิ ป.เอก : ใบ.โท : ป.ตรี	89.0	5	ได้มาตรฐาน
3.7 กำหนดจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่ง ส. : รศ. : พศ.	66.7	3	ได้มาตรฐาน
3.8 ความรับผิดชอบต่อการสอน มีปฏิสัมพันธ์อันดีกับนักศึกษา	85.7	5	ได้มาตรฐาน
3.9 จัดกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม	81.0	4	ได้มาตรฐาน
<b>รวม</b>	<b>70.7</b>	<b>3</b>	<b>ได้มาตรฐาน</b>
<b>4. การปฏิบัติงานของบุคลากร</b>			
4.1 กำหนดคุณสมบัติ วิธีการคัดเลือกระบบการคัดเลือก	66.7	3	ได้มาตรฐาน
4.2 กำหนดจำนวนบุคลากร ต่อจำนวนนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน	47.6	1	ไม่ได้มาตรฐาน
4.3 กำหนดจำนวนบุคลากรที่ทำงานอื่น ๆ ตามสาขาวิชาอื่นอย่างเพียงพอ	40.5	1	ไม่ได้มาตรฐาน
<b>รวม</b>	<b>51.6</b>	<b>2</b>	<b>ไม่ได้มาตรฐาน</b>

จากตาราง 3 แสดงร้อยละของการควบคุมและกำกับดูแลคุณภาพด้านอาจารย์และบุคลากร ของหน่วยงานระดับคณะ ท้าพิจารณาเป็นรายด้าน 4 ด้าน ปรากฏว่า ได้มาตรฐาน 3 ด้าน คือด้านการพัฒนาอาจารย์ ด้านการพัฒนานักศึกษา และด้านการปฏิบัติงานของอาจารย์ และไม่ได้มาตรฐาน 1 ด้าน คือ ด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร แต่ท้าพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า รายการควบคุมและกำกับดูแลคุณภาพ ไม่ได้มาตรฐานคุณภาพ 5 รายการ คือ การพัฒนานักศึกษาอย่าง ฯ ด้าน ความต่อเนื่องสม่ำเสมอของการทดสอบ การสอน การถ่ายทอดความรู้และประเมินการณ์ค้านวิชาการ ความชัดเจนของการกำหนดจำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา ความชัดเจนของการกำหนดจำนวนบุคลากรต่อจำนวนนักศึกษา และความเพียงพอของการกำหนดจำนวนบุคลากรที่ทำงานอื่น ๆ ตามสาขาวิชาอื่น

**ส่วนที่ 2 ผลการตรวจสอบคุณภาพค้านการบริหารจัดการของหน่วยงานระดับคณะ  
ผลการวิเคราะห์ประกอบในตารางที่ 4**

**ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และค่าความเป็นเบนนาตรฐาน ความคิดเห็นของคณะกรรมการประกันคุณภาพ  
การศึกษาต่อองค์ประกอบคุณภาพค้านการบริหารจัดการ**

รายการตรวจสอบคุณภาพ	ผลการตรวจสอบคุณภาพ			
	$\bar{X}$	SD	ค่าระดับคุณภาพ	ระดับคุณภาพ
<b>1. การบริหารงานทั่วไป</b>				
1.1 วิธีการสรรหาคัดเลือก บรรจุ แต่งตั้งบุคลากรตามระเบียบ	2.34	0.65	3	คีมาก
1.2 บริหาร โดยมีคัดหลักการมีส่วนร่วม	2.07	0.64	3	คีมาก
1.3 การกำหนดอํานาจหน้าที่และขอบเขตงานของผู้บูริหาร	2.21	0.65	3	คีมาก
1.4 การพัฒนาผู้บูริหาร	1.82	0.66	2	ดี
1.5 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บูริหารที่ชัดเจน โปร่งใส เป็นธรรม	2.02	0.79	3	คีมาก
1.6 การดำเนินการลดระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	1.85	0.57	2	ดี
1.7 การให้บริการต่อผู้รับบริการหรือผู้รับการพัฒนา	2.04	0.58	3	คีมาก
<b>รวม</b>	<b>2.05</b>	<b>0.43</b>	<b>3</b>	<b>คีมาก</b>
<b>2. การบริหารงานวิชาการ</b>				
2.1 ความมีอิสระและเสรีในการพัฒนาความคิดทางวิชาการ	2.36	0.62	3	คีมาก
2.2 จัดกิจกรรมส่งเสริม สร้างประสบการณ์และผลงานทางวิชาการ อป่างสม่ำ่แสنم{o}	1.92	0.75	2	ดี
2.3 จัดระบบ วางแผนบริการทางวิชาการที่คีเหมาะสมสมสอดคล้อง กับความต้องการของชุมชน	1.85	0.72	2	ดี
2.4 กำหนดศักสิทธิ์งานสอน : งานวิจัย : การบริการวิชาการ ไว้อป่างເໜາະສນ	1.85	0.61	2	ดี
2.5 การกำหนดจำนวนอาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพ/ วิทยานิพนธ์/ภายนอกสถาบัน/ บริการวิชาการค้านอື່ນ ๆ ต่อ อาจารย์ประจำหนند	1.65	0.65	2	ดี
<b>รวม</b>	<b>1.93</b>	<b>0.49</b>	<b>2</b>	<b>ดี</b>
<b>3. การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก</b>				
3.1 วางแผนการใช้ทรัพยากรยืดหยุ่นหลักประยุทธ์ ประสิทธิภาพ ปลอดภัย คุ้มค่า	2.12	0.64	3	คีมาก

รายการตรวจสอบคุณภาพ	ผลการตรวจสอบคุณภาพ			
	$\bar{X}$	SD	ค่าระดับคุณภาพ	ระดับคุณภาพ
3.2 การจัดการสารสนเทศ ได้แก่ มีฐานข้อมูลที่พร้อมใช้ มีระบบรักษาความปลอดภัย ระบบบริหารความเสี่ยง และการฟื้นฟูระบบ/ข้อมูลจากความเสียหาย เป็นคัน	1.65	0.61	2	ดี
3.3 การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ	2.00	0.63	3	ดีมาก
3.4 ระบบควบคุมการใช้พลังงานและสาธารณูปโภคอย่างดี	2.12	0.59	3	ดีมาก
รวม	1.97	0.48	2	ดี
<b>4. การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา</b>				
4.1 การบริหารงานเพื่อการประกันคุณภาพโดยอาศัยแนวคิดค่างๆ	2.00	0.63	3	ดีมาก
4.2 กำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจนโยบาย และวัตถุประสงค์	2.53	0.59	3	ดีมาก
4.3 บอกวิธีการได้มา การเผยแพร่และมีความสอดคล้องกันน้อยมาก ต้นสังกัดและมหาวิทยาลัย	2.14	0.69	3	ดีมาก
4.4 กลไกการตรวจสอบภายใน ยึดหลักความเป็นอิสระและสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย	2.21	0.65	3	ดีมาก
4.5 คณะกรรมการตรวจสอบ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ	2.04	0.66	3	ดีมาก
4.6 ความพร้อมในการรับการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยตามมาตรฐานที่กำหนด	1.92	0.75	2	ดี
4.7 การตรวจสอบกลไกการติดตาม ควบคุมภายใน	1.95	0.70	2	ดี
4.8 วิธีการตรวจสอบ	1.90	0.73	2	ดี
4.9 วิธีส่งเสริมนับสนุน ที่เหมาะสมด้านความรู้และบุคลากร	1.92	0.64	2	ดี
4.10 การจัดส่งเสริม การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ดุษฎีบัณฑิต ของอาจารย์ นักศึกษา	2.12	0.67	3	ดีมาก
4.11 ปรับปรุงและพัฒนาการศึกษาเป็นระบบอย่างเหมาะสม	2.07	0.68	3	ดีมาก
4.12 วิธีการปรับปรุงและพัฒนา	1.95	0.70	2	ดี
4.13 จัดระบบติดตามผลอย่างมีประสิทธิภาพ และทำรายงานผล	1.92	0.72	2	ดี
4.14 ขัดทำเอกสารลิงพิมพ์ แจกเผยแพร่	2.02	0.72	3	ดีมาก
รวม	1.62	0.41	2	ดี
<b>5. การเงินและงบประมาณ</b>				
5.1 กำหนดแผนและมาตรการ การจัดสรรและใช้งบประมาณ	2.24	0.62	3	ดีมาก
5.2 จัดค่าใช้จ่ายค่าหัวนักศึกษา อย่างเหมาะสม	2.04	0.66	3	ดีมาก
5.3 กำหนดระบบควบคุม ประเมินการจัดสรรและใช้งบประมาณ	2.04	0.66	3	ดีมาก
รวม	2.11	0.56	3	ดีมาก

จากตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยของการตรวจสอบคุณภาพด้านการบริหารจัดการของหน่วยงานระดับคณะ ถ้าพิจารณาเป็นรายได้ 5 ด้านปรากฏว่า ผ่านเกณฑ์ทั้ง 5 ด้าน แต่ถ้าพิจารณาเป็นรายชื่อ ปรากฏว่า รายการตรวจสอบคุณภาพทั้งหมด 33 รายการ ผ่านเกณฑ์ทั้ง 33 รายการ โดยมีคุณภาพระดับดีมาก 20 รายการ และระดับดี 13 รายการ

**ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพด้านการเรียนการสอนและด้านอาจารย์และบุคลากรของหน่วยงานระดับคณะ ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลในตารางที่ 5 - 6**  
**ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อองค์ประกอบคุณภาพด้านการเรียนการสอน**

รายการประเมินคุณภาพ	ผลการประเมินคุณภาพ			
	$\bar{X}$	SD	ค่าระดับคุณภาพ	ระดับคุณภาพ
<b>I. การส่งเสริมสนับสนุน ร่วมมือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</b>				
1.1 มีการส่งเสริมสนับสนุนร่วมมือ ขัดกิจกรรมการเรียน	3.29	0.96	3	ปานกลาง
1.2 คิดตาม กำกับดูแล และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา	3.09	0.97	3	ปานกลาง
1.3 การประเมินผลการสอนของอาจารย์และการทำงานของบุคลากร	3.60	0.91	4	ดี
<b>รวม</b>	<b>3.32</b>	<b>0.83</b>	<b>3</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>2. การจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</b>				
2.1 การติดตาม กำกับดูแล การจัดกิจกรรมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา	3.60	0.99	4	ดี
<b>รวม</b>	<b>3.60</b>	<b>0.99</b>	<b>4</b>	<b>ดี</b>
<b>3. การบริหารหลักสูตร</b>				
3.1 ดำเนินการสร้าง ประเมินและพัฒนาหลักสูตร	3.29	1.07	3	ปานกลาง
3.2 มหาวิทยาลัย ติดตามการใช้หลักสูตรให้เป็นไปตามกำหนด ตลอดด้วยกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์	2.98	1.05	3	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.14</b>	<b>0.99</b>	<b>3</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>4. การจัดแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้</b>				
4.1 ความคุณดูเดล ข้อมูลกรณีการเรียนการสอน เครื่องอ่านวิทยานิพนธ์ ความสะดวก	2.81	1.05	3	ปานกลาง
4.2 จัดแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ และเครื่องเขียน	2.90	0.95	3	ปานกลาง

รายการประเมินคุณภาพ	ผลการประเมินคุณภาพ			
	$\bar{X}$	SD	ค่าระดับคุณภาพ	ระดับคุณภาพ
4.3 ดำเนินการตามแผน การปรับปรุง บำรุงรักษาอาคารสถานที่ และห้องเรียน	2.77	1.05	3	ปานกลาง
รวม	2.83	0.95	3	ปานกลาง
<b>5. การบริหารงานวิจัย</b>				
5.1 ขั้นส่งเสริม และเผยแพร่ผลงานวิจัย	3.02	0.86	3	ปานกลาง
5.2 การพัฒนาอาจารย์ บุคลากรด้านการวิจัย	2.87	0.86	3	ปานกลาง
5.3 การกลั่นกรองผลงานวิจัย สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ	2.68	0.99	3	ปานกลาง
รวม	2.86	0.83	3	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยของการตรวจสอบคุณภาพด้านการเรียนการสอนของหน่วยงาน ระดับคุณภาพ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน 5 ด้าน ปรากฏว่ามีคุณภาพทุกด้าน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า รายการตรวจสอบคุณภาพ ทั้งหมด 12 รายการ มีคุณภาพในระดับดี 2 รายการ คือเรื่อง การประเมินผลการสอนของอาจารย์และการทำงานของบุคลากร และเรื่องการติดตาม กำกังดูแล การจัดกิจกรรมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สนองความต้องการของนักศึกษา ส่วนอีก 10 รายการ มีคุณภาพในระดับปานกลาง

#### ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อองค์ประกอบ คุณภาพด้านอาจารย์และบุคลากร

รายการประเมินคุณภาพ	ผลการประเมินคุณภาพ			
	$\bar{X}$	SD	ค่าระดับคุณภาพ	ระดับคุณภาพ
<b>1. การพัฒนาอาจารย์</b>				
1.1 หลักเกณฑ์ วิธีการคัดเลือกอาจารย์	3.09	0.94	3	ปานกลาง
1.2 การกำหนดภาระงานอาจารย์ต่อสัปดาห์และสัดส่วนภาระงาน	2.90	1.04	3	ปานกลาง
1.3 อัตราส่วนต่าง ๆ ของบุคลากร อาจารย์ และนักศึกษา	2.61	1.00	3	ปานกลาง
1.4 อาจารย์มีความคิดเห็นสร้างสรรค์ เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา	3.44	0.92	3	ปานกลาง
1.5 แผนพัฒนาอาจารย์และการฝึกอบรม	2.86	1.08	3	ปานกลาง
1.6 การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์	3.11	0.92	3	ปานกลาง
1.7 ส่งเสริมสนับสนุนทุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	3.00	1.10	3	ปานกลาง
รวม	3.00	0.80	3	ปานกลาง

รายการประเมินคุณภาพ	ผลการประเมินคุณภาพ			
	$\bar{X}$	SD	ค่าระดับคุณภาพ	ระดับคุณภาพ
<b>2. การพัฒนาบุคลากร</b>				
2.1 การกำหนดอัมานาจหน้าที่และขอบข่ายงานของบุคลากร	3.05	0.99	3	ปานกลาง
2.2 พัฒนาบุคลากรโดยการฝึกอบรม	2.85	1.04	3	ปานกลาง
2.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร	2.80	1.00	3	ปานกลาง
2.4 การควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติงาน	2.95	0.97	3	ปานกลาง
2.5 การประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.07	0.99	3	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>2.91</b>	<b>0.90</b>	<b>3</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยของการตรวจสอบคุณภาพด้านการเรียนการสอนของหน่วยงาน ระดับคณะ เมื่อพิจารณารายด้าน ปรากฏว่ามีคุณภาพทั้ง 2 ด้าน คือด้านการพัฒนาอาจารย์และด้าน การพัฒนาบุคลากร แต่เมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏว่า รายการตรวจสอบคุณภาพมีคุณภาพอยู่ใน ระดับปานกลางทั้ง 12 รายการ

#### ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์รูปแบบและกิจกรรมการดำเนินงานปีการศึกษา 2544 – 2548

โดยแบ่งเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 การควบคุมพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมีการควบคุมพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ดังตาราง 7-9

မြန်မာပြည်၏ ရုရွှေသွေအတွက် အဆင့်မြင့် ဖြစ်ပါသည်။

รายการ	ปีการศึกษา 2543-2546	ปีการศึกษา 2547	ปีการศึกษา 2548
องค์ประกอบภายใน/ ภายนอก ด้านงบประมาณ	1. บรรณาธิการสัมภาษณ์ ผู้ดูแลประจำหน่วยงาน 2. กรรมการตรวจสอบ 3. กิจกรรมนักศึกษา 4. กิจกรรม 5. กิจกรรมวิชาการและสังคม 6. กิจกรรมทางวัฒนธรรม 7. กิจกรรมวิชาชีพ 8. กิจกรรมแหล่งเรียนรู้ 9. กิจกรรมกิจกรรม	9. ระบบเอกสารติดตามประเมินคุณภาพ กิจกรรมตัวบ่งชี้คุณภาพไว้ 76 ตัวบ่งชี้ แยกเป็น <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัจจัยนำเข้า 26 ตัวร้อย</li> <li>- กระบวนการ 39 ตัวร้อย</li> <li>- ผลผลิต 11 ตัวร้อย</li> </ul> 9. ระบบประเมินคุณภาพ	8. การพัฒนาองค์กร 9. ระบบการประกันคุณภาพ กิจกรรมตัวบ่งชี้คุณภาพไว้ 57 ตัวบ่งชี้ เแยกเป็น <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัจจัยนำเข้า 14 ตัวร้อย</li> <li>- กระบวนการ 15 ตัวร้อย</li> <li>- ผลผลิต 28 ตัวร้อย</li> </ul>

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าการกำหนดองค์ประกอบ/มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ต้นจนถึงปัจจุบัน มีการพัฒนาปรับปรุงอยู่เสมอ ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับของหน่วยงานที่มีมหาวิทยาลัย ต้องรายงานผล การกำหนดองค์ประกอบ/ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์จะมีส่วนที่เหมือนและแตกต่างกัน คือ ทุกปีการศึกษา จะใช้องค์ประกอบ 9 องค์ประกอบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา (สกอ.) เรียกตัวบ่งชี้ว่า “ตัวชี้วัด” แต่จะมีการปรับเปลี่ยนชื่อจาก “องค์ประกอบ” เป็น “มาตรฐาน” ในปีการศึกษา 2548 และที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดคือ การปรับตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ การประเมินใหม่ทุกปีการศึกษา โดยมีการเพิ่ม-ลดตัวบ่งชี้ มีการปรับรูปแบบและลักษณะของตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ใหม่จากเดิม (ปีการศึกษา 2543-2546) เป็นเชิงลำดับขั้น วัดกระบวนการดำเนินงานเป็น ส่วนใหญ่ ซึ่งจะเห็นได้จากจำนวนตัวบ่งชี้เป็นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเกื้อหนุนทั้งหมด โดยมี ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิตเพียงหนึ่งตัวชี้วัดเท่านั้น สำหรับปีต่อ ๆ มา ก็มีการปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประเมินใหม่ให้มีลักษณะในเชิงผลผลิตมากขึ้นกว่าเดิม มีการปรับการเรียกชื่อจาก “ตัวชี้วัด” เป็น “ตัวบ่งชี้” และลักษณะตัวบ่งชี้มีความสอดคล้องกับหน่วยงานต่าง ๆ มากขึ้นตามลำดับ

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์เนื้อหาความต้องการตามคุณภาพมาตรฐานของครุภัณฑ์และภาระภัยทาง

รายการ	ปีการศึกษา 2543-2546	ปีการศึกษา 2547	ปีการศึกษา 2548
คณิตกรรภารกิจ ประจำบ้านคุณภาพ	<p>ในปีการศึกษา 2543-2546 “ดีํ ทำให้ดี” คุณลักษณะนрав 6 ดูด ดังนี้</p> <p>1. คณิตกรรภารกิจภารกิจประจำบ้านคุณภาพ สอนเพื่อ ประจำบ้านคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ชี้ช่องทางเดินไปสู่ระบบคุณภารกิจ</li> <li>- กรรมการบริหารสถาบันบุคลากรเป็นกรรมการ</li> <li>- ผู้แทนคุณภารกิจนักศึกษาบ้านคุณภารกิจ</li> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ที่บ้านคุณภารกิจ</li> </ul> <p>2 คุณลักษณะนักศึกษาที่บ้านคุณภารกิจ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หัวหน้าสาขาวิชาและผู้ช่วยหัวหน้าสาขาวิชา</li> <li>- ผู้ช่วยหัวหน้าสาขาวิชา</li> </ul> <p>ผู้ช่วยหัวหน้าสาขาวิชา</p> <p>(1) กำหนดพัฒนาและประเมินคุณภาพ ประจำบ้านคุณภารกิจในกระบวนการ การศึกษา</p> <p>(2) กำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาระดับบ้าน คุณลักษณะ</p> <p>(3) ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของครุภัณฑ์ สำนัก</p>	<p>ในปีการศึกษา 2547 “ดีํ ทำให้ดี” คุณลักษณะนрав 4 ดูด ดังนี้</p> <p>1. คณิตกรรภารกิจประจำบ้านคุณภารกิจ ประจำบ้านคุณภาพ ประจำบ้านคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณิตกรนัด เป็นประจำบ้านคุณภารกิจ</li> <li>- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประจำบ้านคุณภารกิจ</li> <li>- กรรมการบริหารสถาบันบุคลากร</li> <li>- ผู้แทนคุณภารกิจนักศึกษาบ้านคุณภารกิจ</li> <li>- ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิบ้านคุณภารกิจ</li> </ul> <p>2 คุณลักษณะนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายประจำบ้านคุณภารกิจ</li> <li>- ผู้ช่วยหัวหน้าสาขาวิชาประจำบ้านคุณภารกิจ</li> <li>- ผู้ช่วยหัวหน้าสาขาวิชาประจำบ้านคุณภารกิจ</li> </ul> <p>ผู้ช่วยหัวหน้าสาขาวิชา</p> <p>(1) กำหนดพัฒนาและประเมินคุณภาพ ประจำบ้านคุณภารกิจในกระบวนการ การศึกษา</p> <p>(2) กำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาระดับบ้าน คุณลักษณะ</p> <p>(3) กำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของครุภัณฑ์ สำนัก</p>	<p>ในปีการศึกษา 2548 “ดีํ ทำให้ดี” คุณลักษณะนрав 4 ดูด ดังนี้</p> <p>1. คณิตกรรภารกิจประจำบ้านคุณภารกิจ ประจำบ้านคุณภารกิจ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณิตกรนัด เป็นประจำบ้านคุณภารกิจ</li> <li>- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประจำบ้านคุณภารกิจ</li> <li>- กรรมการบริหารสถาบันบุคลากร</li> <li>- ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิบ้านคุณภารกิจ</li> </ul> <p>2 คุณลักษณะนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ช่วยหัวหน้าสาขาวิชาประจำบ้านคุณภารกิจ</li> <li>- ผู้ช่วยหัวหน้าสาขาวิชาประจำบ้านคุณภารกิจ</li> </ul> <p>ผู้ช่วยหัวหน้าสาขาวิชา</p> <p>(1) กำหนดพัฒนาและประเมินคุณภาพ ประจำบ้านคุณภารกิจในกระบวนการ การศึกษา</p> <p>(2) กำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาระดับบ้าน คุณลักษณะ</p>

รายการ	ปีการศึกษา 2543-2546	ปีการศึกษา 2547	ปีการศึกษา 2548
คณบดีและบุคลากร ประจำบ้านเชียงใหม่	(4) พัฒนากระบวนการเรียนรู้เชิงคุณภาพของคณาจารย์ สำนักเพื่อ สนับสนุนขอตัวรับรองคุณภาพการศึกษาในสถาบันฯ ร่วมกับบ้านเชียงใหม่และประเมินคุณภาพการศึกษา (ต.m.s.)	มีบทบาท (1) กำหนดนโยบายและให้ความพึงพอใจ แผนการดำเนินงานของคณะกรรมการ คุณภาพ (2) กำกับดูแล มหาวิทยาลัย (3) พัฒนาการประเมินคุณภาพพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง การรับรอง	(3) พัฒนาประเมินคุณภาพพัฒนาอย่าง ร่วมกับ (4) กำกับดูแล ประเมินคุณภาพควบคุม ภายใน
<b>2. คณบดีและบุคลากรพร้อมต้อนรับนักศึกษา</b>			
<p>ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อธิการบดี ผู้บัญชาติงานการ</li> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ผู้บัญชาติงานการ</li> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นรองประธานกรรมการ</li> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายงานคุณและพัฒนา เป็นกรรมการ</li> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นกรรมการ</li> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพัฒนา เป็นกรรมการ</li> <li>- ผู้อำนวยการสำนักวิชาและหน่วยงานวิชาการ เป็นกรรมการ</li> <li>- ผู้อำนวยการสำนักกิจการนักศึกษา เป็นกรรมการ</li> <li>- ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียน เป็นกรรมการ</li> <li>- ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ เป็นกรรมการ</li> <li>- ผู้อำนวยการสำนักปฏิบัติงานและนักวิชาการ เป็นกรรมการ</li> </ul>			

รายละเอียด	ปีการศึกษา 2543- 2546	ปีการศึกษา 2547	ปีการศึกษา 2548
คณิตศาสตร์ สารสนเทศคอมพิวเตอร์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นประธานกรรมการ</li> <li>- ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการ</li> <li>- ผู้อำนวยการ 1 คน เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ</li> <li>- ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการ</li> </ul> <p>(1) ลักษณะงานต่างๆ ตามภารกิจของสำนักงานฯ โดยที่ได้แต่งตั้งให้เป็น</p> <p>ประธานในทุกโครงการศึกษาและสอนวิชาชีพและเทคโนโลยี ให้เป็นผู้ดำเนินการ</p> <p>(2) วางแผนและดำเนินการ ให้เป็นไปตามมาตรฐานฯ ที่ต้องการ ตามที่ได้</p> <p>ตั้งเป้าหมายทุกๆ ภาคสัมภาระและหลักสูตรฯ ที่ต้องการ ไม่น้อยกว่า 9</p> <p>เดือน ประจำปี</p> <p>(3) ศึกษาดูงานและจัดทำรายงานเสนอต่อคณาจารย์ฯ</p> <p>และบังคับใช้ในงานต่างๆ ของสำนักงานฯ ประจำปี</p> <p>(4) ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาประจำปี</p> <p>(5) เตรียมความพร้อม迎接 สอบมาตรฐานฯ</p> <p>คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี</p> <p>ศึกษาดูงานและประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี</p> <p>และบังคับใช้ในงานต่างๆ ของสำนักงานฯ ประจำปี</p>	<p>คณิตศาสตร์ สารสนเทศคอมพิวเตอร์</p> <p>(1) ลักษณะงานต่างๆ ตามภารกิจของสำนักงานฯ โดยที่ได้แต่งตั้งให้เป็น</p> <p>ประธานในทุกโครงการศึกษาและสอนวิชาชีพและเทคโนโลยี ให้เป็นผู้ดำเนินการ</p> <p>(2) วางแผนและดำเนินการ ให้เป็นไปตามมาตรฐานฯ ที่ต้องการ ตามที่ได้</p> <p>ตั้งเป้าหมายทุกๆ ภาคสัมภาระและหลักสูตรฯ ที่ต้องการ ไม่น้อยกว่า 9</p> <p>เดือน ประจำปี</p> <p>(3) ศึกษาดูงานและจัดทำรายงานเสนอต่อคณาจารย์ฯ</p> <p>และบังคับใช้ในงานต่างๆ ของสำนักงานฯ ประจำปี</p> <p>(4) ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาประจำปี</p> <p>(5) เตรียมความพร้อม迎接 สอบมาตรฐานฯ</p> <p>คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี</p> <p>ศึกษาดูงานและประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี</p> <p>และบังคับใช้ในงานต่างๆ ของสำนักงานฯ ประจำปี</p>	<p>คณิตศาสตร์ สารสนเทศคอมพิวเตอร์</p> <p>(1) ลักษณะงานต่างๆ ตามภารกิจของสำนักงานฯ โดยที่ได้แต่งตั้งให้เป็น</p> <p>ประธานในทุกโครงการศึกษาและสอนวิชาชีพและเทคโนโลยี ให้เป็นผู้ดำเนินการ</p> <p>(2) วางแผนและดำเนินการ ให้เป็นไปตามมาตรฐานฯ ที่ต้องการ ตามที่ได้</p> <p>ตั้งเป้าหมายทุกๆ ภาคสัมภาระและหลักสูตรฯ ที่ต้องการ ไม่น้อยกว่า 9</p> <p>เดือน ประจำปี</p> <p>(3) ศึกษาดูงานและจัดทำรายงานเสนอต่อคณาจารย์ฯ</p> <p>และบังคับใช้ในงานต่างๆ ของสำนักงานฯ ประจำปี</p> <p>(4) ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาประจำปี</p> <p>(5) เตรียมความพร้อม迎接 สอบมาตรฐานฯ</p> <p>คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี</p> <p>ศึกษาดูงานและประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี</p> <p>และบังคับใช้ในงานต่างๆ ของสำนักงานฯ ประจำปี</p>



รายรับ	ปีการศึกษา 2546	ปีการศึกษา 2547	ปีการศึกษา 2548
คณังค์รวมภาร ภาระกันทุกๆ บุคคล	<p>(4) ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนและให้คำปรึกษานักเรียน ด้านภาษาและภาษาไทยโดยไม่ต้องเสีย เงินเดือน</p> <p>(5) เมื่อมาเรียนที่ห้องเรียนแล้วนักเรียนจะต้องมาเรียน อย่างสม่ำเสมอ</p> <p>(6) เสนอบุคคลเพื่อเป็นคณังค์ภารตัวแทนในแต่ละชั้น ตลอดจนห้องเรียน</p> <p>(7) จัดทำรายงานการประเมินตนเองของครูในแต่ละชั้น</p> <p>(8) จัดทำรายงานการประเมินตนเองของนักเรียน</p> <p>(9) จัดทำรายงานการประเมินตนเองของนักเรียน</p> <p>(10) จัดทำรายงานการประเมินตนเองของนักเรียน</p>	<p>(3) จัดทำแผนปฏิบัติการดำเนินงานประจำปีนี้ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีนี้</p> <p>(4) พัฒนาผลลัพธ์ความพึงพอใจของนักเรียนที่ยังคงไว้ ประทับใจอยู่</p> <p>(5) ให้คำปรึกษานักเรียนด้านการประเมินตนเองของครูฯ การสืบทอดภารตัวแทนในแต่ละชั้น</p> <p>(6) จัดทำรายงานการประเมินตนเองของครูฯ นักเรียนที่ยังคงไว้ประทับใจ เพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการ ประเมินคุณภาพภายในเดือนกรกฎาคม</p> <p>(7) รายงานผลการประเมินตนเองของครูฯ</p> <p>(8) จัดทำรายงานการประเมินตนเองของนักเรียน</p> <p>(9) จัดทำรายงานการประเมินตนเองของนักเรียน</p> <p>(10) จัดทำรายงานการประเมินตนเองของนักเรียน</p>	<p>(5) ให้คำปรึกษางานด้านการประเมินคุณภาพ การศึกษาทั้งหมดที่นักเรียน คณาจารย์/ สถาบัน และภาครัฐในมหาวิทยาลัย</p> <p>(6) จัดทำรายงานการประเมินตนเองของครูฯ นักเรียนที่ยังคงไว้ประทับใจ เพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการ ประเมินคุณภาพภายในเดือนกรกฎาคม</p> <p>(7) กำหนดเดือนเวลาสำหรับประเมินคุณภาพ ครุศาสตร์</p> <p>(8) จัดทำรายงานการประเมินตนเองของครูฯ</p> <p>(9) จัดทำรายงานการประเมินตนเองของนักเรียน</p> <p>(10) จัดทำรายงานการประเมินตนเองของนักเรียน</p>



รายการ	ปีการศึกษา 2543- 2546	ปีการศึกษา 2547	ปีการศึกษา 2548
คณะกรรมการ ประจำคณบดี	<p>(2) วางแผนดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับ คณบดีสังกัด</p> <p>(3) จัดทำรายงานการศึกษาดูงานในกิจกรรมด้านงานตาม ภารกิจที่แต่งตั้งให้สำนักงานบริหารฯ ดำเนินการ ดุษฎีพัฒนาด้านที่มีความสำคัญของกรรมาธิการ</p> <p>(4) ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบเชิงนโยบายของกรรมาธิการ ตรวจสอบและดูแลภายในและตรวจสอบด้านภารกิจงานต่างๆ ระหว่างวัน</p> <p>(5) เตรียมความพร้อมเพื่อการตรวจสอบและประเมิน<sup>1</sup> มาตรฐานการสอนและการติดตามและประเมินคุณภาพ มาตรฐานการสอนและการติดตามและประเมินคุณภาพ ภายในสถาบัน</p>	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>(1) ผู้อำนวยการมหาวิทยาลัย ผู้อธิการบดี ผู้อธิการบดีสังกัด ประจำกิจกรรมทางศึกษาของมหาวิทยาลัย (2) วางแผนดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐาน ดุษฎีพัฒนาด้านที่มีความสำคัญของกรรมาธิการ (3) จัดทำรายงานการศึกษาดูงานในกิจกรรม ด้านภารกิจงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย หรือคณะกรรมการประจำกิจกรรมทางศึกษา การศึกษานำประจำด้านมหาวิทยาลัย (4) ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบเชิงนโยบายของ คณะกรรมการตรวจสอบเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย เพื่อมonitoring ผลงานทางวิชาการและหน่วยงาน คุณภาพต่อตัวผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>(5) เตรียมความพร้อมเพื่อการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานการสอนและการติดตามและประเมินคุณภาพ มาตรฐานการสอนและการติดตามและประเมินคุณภาพ ภายในสถาบัน</p>	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>(1) ดำเนินงานตามนโยบายและแผนปฏิบัติ ประจำกิจกรรมทางศึกษาของมหาวิทยาลัย (2) วางแผนดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐาน ดุษฎีพัฒนาด้านที่มีความสำคัญของกรรมาธิการ (3) จัดทำรายงานการศึกษาดูงานในกิจกรรม ด้านภารกิจงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย หรือคณะกรรมการประจำด้านมหาวิทยาลัย กิจกรรมทางศึกษาประจำด้านมหาวิทยาลัย (4) ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบเชิงนโยบายของ คณะกรรมการตรวจสอบเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับงานทางวิชาการและหน่วยงานต้น สังกัด</p> <p>(5) เตรียมความพร้อมเพื่อการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานการสอนและการติดตามและประเมินคุณภาพ มาตรฐานการสอนและการติดตามและประเมินคุณภาพ ภายในสถาบัน</p>

รายการ	ปีการศึกษา 2543 - 2546	ปีการศึกษา 2547	ปีการศึกษา 2548
คณบดีกรรมการ ประจำปัจจุบัน	<p>5. คณะกรรมการดำเนินงานประจำปัจจุบันคุณภาพระดับ ໂภคทรัพย์วิชา ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประธาน ไม่แต่งตั้งวิชา เที่ยวน้ำประชุมครรภ์น้ำ</li> <li>- กรรมการ ไม่เก็บเงินเดือน เป็นกรรมการ</li> <li>- กรรมการ ไม่ประเมินวิชา 1 คน เป็นกรรมการและ เลขานุการ</li> </ul> <p>มูลค่าที่</p> <p>(1) ดำเนินความโดยนายยอดหนู ปฏิบัติประจำปัจจุบันคุณภาพ การศึกษาน้องสาวน้ำ วิชาชีวแพทยศาสตร์ประจำปัจจุบัน คุณภาพของคณาจารย์และบุคลากร</p> <p>(2) วางแผนดำเนินการ ให้เป็นไปตามมาตรฐานใบอนุญาต วิชาชีวแพทยศาสตร์คณาจารย์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>(3) จัดทำรายงานการศึกษาคณาจารย์ประจำปัจจุบันคุณภาพ</p> <p>คณบดี</p> <p>(4) ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบคุณภาพของกระบวนการ ติดตามและประเมินผลคุณภาพและที่ปรึกษาคุณภาพ</p> <p>(5) เตรียมความพร้อมเพื่อการตรวจตัวสอบและการประเมิน หากคุณภาพรวมการติดตามและประเมินคุณภาพ</p>		



จากตารางที่ 8 ในปีการศึกษา 2543-2546 สถาบันได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อควบคุมพัฒนาคุณภาพด้านการประกันคุณภาพ 6 ชุด และได้รับผลคณะกรรมการในปีการศึกษา 2547 และ 2548 โดยในคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบัน และคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับสถาบันปรับปรุงเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันและคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับสถาบัน ปรับปรุงเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำมหาวิทยาลัย และนำคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับคณะ ซึ่งคณะกรรมการในปีการศึกษา 2547 และ 2548 จะลดลงเหลือ 4 ชุด สำหรับคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพในปีการศึกษา 2546 สถาบันได้แต่งตั้งคณะกรรมการภายในขึ้นมาชุดหนึ่ง สำหรับปีการศึกษา 2547 – 2548 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการทั้งภายในและภายนอกสถาบันเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษากายใน







รายการ	ปีการศึกษา 2543-2546	ปีการศึกษา 2547
การบริหาร ธุรการ	<p>1.2.3 มหาวิทยาลัย คณช สำนัก / สถาบัน ภาควิชา กำหนดแผนกร่างดำเนินการ ประทับตราหนังพาการศึกษา</p> <p>1.2.4 มหาวิทยาลัยพัฒนาครุฑ์ร่างกฎหมายที่ออกโดยทาง คณะกรรมการศึกษาศาสตร์ คณช สำนัก/ และร่วมรายงานการศึกษาศาสตร์น้อง คณช สำนัก/ สถาบัน ภาควิชา ศึกษาดูแลตามแนวทางที่สถาบัน กำหนด</p> <p>1.2.5 มหาวิทยาลัยประเมินผลการวิเคราะห์จาก หน่วยงานต่าง ๆ และให้ข้อมูลปร้อมกัน</p> <p>1.2.6 มหาวิทยาลัยติดตามผลและประเมินผลการ ดำเนินงานของคณช สำนัก / สถาบันและภาควิชาใน ระบบ</p> <p>1.2.7 มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางการพัฒางาน และจัดทำรายงานการประทับตราหนังพาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยประจําปีเพื่อการเผยแพร่</p> <p>1.2.8 มหาวิทยาลัย คณช สำนัก / สถาบัน ที่วางย สถาบันเพื่อสนับสนุนงานประทับตราหนังพาการ</p>	<p>กำหนดแผนกร่างดำเนินการ ประทับตราหนังพาการศึกษา</p> <p>1.2.4 มหาวิทยาลัยพัฒนาครุฑ์ร่างกฎหมายที่ออกโดยทาง คณะกรรมการศึกษาศาสตร์ คณช สำนัก/ สถาบัน ภาควิชา ศึกษาดูแลตามแนวทางที่สถาบัน กำหนด</p> <p>1.2.5 มหาวิทยาลัยประเมินผลการวิเคราะห์จาก หน่วยงานต่าง ๆ และให้ข้อมูลปร้อมกัน</p> <p>1.2.6 มหาวิทยาลัยติดตามผลและประเมินผลการ ดำเนินงานของคณช สำนัก / สถาบันและภาควิชาใน ระบบ</p> <p>1.2.7 มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางการพัฒางาน และจัดทำรายงานการประทับตราหนังพาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยประจําปีเพื่อการเผยแพร่</p> <p>1.2.8 มหาวิทยาลัย คณช สำนัก / สถาบัน ที่วางย สถาบันเพื่อสนับสนุนงานประทับตราหนังพาการ</p>

รายการ	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2543-2546	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2547	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2548
ก า ร บ ร ิ ห า ร จัดการ	<p>2. ดำเนินการตามภาระผู้ดูแลในส่วนงานความคุ้มครอง คุณภาพ โดย</p> <p>2.1 สถาบันและศูนย์คุณภาพร่วมมือกับรัฐบาลดำเนินงานประยุกต์ คุณภาพรองรับมาตรฐานพัฒนาการประเมินคุณภาพ การศึกษานักเรียน</p> <p>2.2 สถาบันจัดประชุมสัมมนาสู่ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ราชการ ผู้บริหาร ฯ สื่อสารความเชี่ยวชาญด้วย ระบบดาวเทียมในร่องรอยประดับคุณภาพการศึกษา และนักเรียน นำเสนอวิถีเดียวของคุณภาพ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา</p> <p>2.3 สถาบันประยุกต์สอนภาษาไทยและนานาภาษา มีบทบาท ประดับคุณภาพภายใน</p> <p>2.4 คัดเลือก สำนัก นโยบายและบริหารงานด้านคุณภาพ ประเมินคุณภาพการศึกษาของแต่ละ หน่วยงาน</p> <p>2.5 สถาบัน คุณภาพ สำนัก นโยบายและบริหารงานด้านคุณภาพ สื่อสาร ฯ เอกฯ ที่ดูแลการบรรเทาและลดความเสี่ยง ความคุ้มคุณภาพขององค์ประกอบ</p> <p>2.6 สถาบันนำหน้าร่องรอยคัดเลือกคุณภาพและ หลักฐานแสดงความสามารถทางวิชาการศึกษา</p>	<p>2. ดำเนินการตามภาระผู้ดูแลในส่วนงานความคุ้มครอง คุณภาพ โดย</p> <p>2.1 สถาบันและศูนย์คุณภาพร่วมมือกับรัฐบาลดำเนินงานประยุกต์ คุณภาพรองรับมาตรฐานพัฒนาการประเมินคุณภาพ การศึกษานักเรียน</p> <p>2.2 สถาบันจัดประชุมสัมมนาสู่ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ราชการ ผู้บริหาร ฯ สื่อสารความเชี่ยวชาญด้วย ระบบดาวเทียมในร่องรอยประดับคุณภาพการศึกษา และนักเรียน นำเสนอวิถีเดียวของคุณภาพ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา</p> <p>2.3 สถาบันประยุกต์สอนภาษาไทยและนานาภาษา มีบทบาท ประดับคุณภาพภายใน</p> <p>2.4 คัดเลือก สำนัก นโยบายและบริหารงานด้านคุณภาพ ประเมินคุณภาพการศึกษาของแต่ละ หน่วยงาน</p> <p>2.5 สถาบัน คุณภาพ สำนัก นโยบายและบริหารงานด้านคุณภาพ สื่อสาร ฯ เอกฯ ที่ดูแลการบรรเทาและลดความเสี่ยง ความคุ้มคุณภาพขององค์ประกอบ</p> <p>2.6 สถาบันนำหน้าร่องรอยคัดเลือกคุณภาพและ หลักฐานแสดงความสามารถทางวิชาการศึกษา</p>	<p>2. ดำเนินการตามภาระผู้ดูแลในส่วนงานความคุ้มครอง คุณภาพ โดย</p> <p>2.1 สถาบันและศูนย์คุณภาพร่วมมือกับรัฐบาลดำเนินงานประยุกต์ คุณภาพรองรับมาตรฐานพัฒนาการประเมินคุณภาพ การศึกษานักเรียน</p> <p>2.2 สถาบันจัดประชุมสัมมนาสู่ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ราชการ ผู้บริหาร ฯ สื่อสารความเชี่ยวชาญด้วย ระบบดาวเทียมในร่องรอยประดับคุณภาพการศึกษา และนักเรียน นำเสนอวิถีเดียวของคุณภาพ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา</p> <p>2.3 สถาบันประยุกต์สอนภาษาไทยและนานาภาษา มีบทบาท ประดับคุณภาพภายใน</p> <p>2.4 คัดเลือก สำนัก นโยบายและบริหารงานด้านคุณภาพ ประเมินคุณภาพการศึกษาของแต่ละ หน่วยงาน</p> <p>2.5 สถาบัน คุณภาพ สำนัก นโยบายและบริหารงานด้านคุณภาพ สื่อสาร ฯ เอกฯ ที่ดูแลการบรรเทาและลดความเสี่ยง ความคุ้มคุณภาพขององค์ประกอบ</p> <p>2.6 สถาบันนำหน้าร่องรอยคัดเลือกคุณภาพและ หลักฐานแสดงความสามารถทางวิชาการศึกษา</p>



จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าในปีการศึกษา 2543 -2546 สถาบันมีการบริหารจัดการคุณภาพ โดยจัดให้มีคณะกรรมการและหน่วยงานรองรับการประกันคุณภาพระดับสถาบัน คณบดี สำนัก มีการจัดทำคู่มือ รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพมีการตรวจสอบติดตามคุณภาพโดยแต่ตั้งกรรมการขึ้นชุดหนึ่ง จัดให้มีการประชุมสัมมนาผู้บริหาร อาจารย์ ข้าราชการเป็นระยะ ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจและระดมความคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ยังมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน สำหรับในปีการศึกษา 2547 และ 2548 เมื่อสถาบันได้ยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัย จึงมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่กำหนดนโยบายและแต่ตั้งผู้รับผิดชอบกำกับติดตามและตรวจสอบคุณภาพ จัดตั้งสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาประสานดำเนินการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพิ่มมากขึ้น

## **ส่วนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพของมหาวิทยาลัย**

มหาวิทยาลัยมีการตรวจสอบคุณภาพอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ทั้งในด้านการตรวจสอบตามสายงานและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน โดยมีรายละเอียดของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้

### **ปีการศึกษา 2543 - 2546**

ในช่วงปีการศึกษา 2543 อีปีการศึกษา 2544 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดรายการตรวจสอบให้คณบดี สำนัก ดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินงานว่ามีการดำเนินการ/ ไม่มีการดำเนินการ ตามรายการตรวจสอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้รายงานผลการตรวจสอบต่อมหาวิทยาลัย ในรูปของการจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง หลังจากนั้นมหาวิทยาลัยก็มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารและอาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ความสามารถด้านการตรวจสอบและประเมินคุณภาพไปดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินงานในหน่วยงานต่าง ๆ

ในปีการศึกษา 2545 และ 2546 คณบดี สำนักมีการตรวจสอบโดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับคณบดี สำนัก ทำหน้าที่ตรวจสอบผลการดำเนินงานและจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองเสนอต่อมหาวิทยาลัย และในส่วนของมหาวิทยาลัยก็มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกลางประกันคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่ตรวจสอบผลการดำเนินงานและจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย เพื่อรับการประเมินภายในระดับมหาวิทยาลัยจากบุคลากรภายนอก

### **ปีการศึกษา 2547**

ในปีการศึกษา 2547 คณบดี สำนักมีการตรวจสอบโดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับคณบดี สำนัก ทำหน้าที่ตรวจสอบผลการดำเนินงานและจัดทำเป็นรายงานการ

ประเมินตนเองอ่อนต่อมหาวิทยาลัย และในส่วนของมหาวิทยาลัยที่มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกลางประกันคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่ตรวจสอบผลการดำเนินงานและจัดทำเป็นรายงาน การประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย เพื่อรับการประเมินภายในระดับมหาวิทยาลัยจากบุคคลภายนอก

### ปีการศึกษา 2548

ในปีการศึกษา 2548 คณะ สำนักมีการตรวจสอบโดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ประกันคุณภาพระดับคณะ สำนัก ทำหน้าที่ตรวจสอบผลการดำเนินงานและจัดทำเป็นรายงาน การประเมินตนเองอ่อนต่อมหาวิทยาลัยและ ในส่วนของมหาวิทยาลัยที่มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกลางประกันคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่ตรวจสอบผลการดำเนินงานและจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย เพื่อรับการประเมินภายในระดับมหาวิทยาลัยจากบุคคลภายนอก

สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 – 2548 มหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานการตรวจสอบ โดยในช่วงแรกที่เริ่มดำเนินงานการประกันคุณภาพจะมีการตรวจสอบ ที่มีรูปแบบที่ชัดเจน คือ ตรวจสอบว่า ได้มีการดำเนินการ / ไม่มีดำเนินการ และมีการรายงานการตรวจสอบ ในรูปของรายการการศึกษาตามอง มีกรรมการตรวจสอบการดำเนินงาน แต่ในช่วงระยะหลังการดำเนินการตรวจสอบจะเป็นในรูปแบบของการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามสาขางาน และจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเอง โดยจะข้ามขั้นตอนของการตรวจสอบว่า มี/ ไม่มี และไม่มีกระบวนการการจัดทำรายงานการตรวจสอบเหมือนระยะแรก ๆ

### ส่วนที่ 3 การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา โดยตั้งแต่เริ่มดำเนินการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพภายนอกแล้วจำนวน 2 ครั้ง คือ ในปีการศึกษา 2545 และ ในปีการศึกษา 2548 สำหรับการประเมินคุณภาพภายในมีการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ทุกปีการศึกษา มีแผนการประเมิน มีคณะกรรมการ และมีผลการประเมิน โดยมีรายละเอียดของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้

ອຸປະນະສົມບັດກົມພື້ນຖານເວລີມຕົກມູນຕົກມູນ

รายการ	โครงการศึกษา 2543-2546	โครงการศึกษา 2547	โครงการศึกษา 2547
การประเมิน	<p>2. คณณะกรรมการประชุมศูนย์คุณภาพภายใน ในるべきการศึกษา 2545 นี้คณະกรรมการประชุมศูนย์คุณภาพ ภายใน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 ภายใน 2 ครั้ง ครั้งที่ 2</p> <p>1. คณະกรรมการประชุมศูนย์คุณภาพภายในระดับ ศูนย์ สำนัก สูนย์ เป็นผู้บริหารและอาจารย์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 18 คน เป็นบุคคลที่ไม่เคยมีบทบาทต่อ 3 คน ที่เป็นผู้ กัน ในการประเมินคุณลักษณะ สำนัก สูนย์ แต่งาน ได้มีความรู้ของ คณະกรรมการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ศาสตราจารย์ บุญโถ</li> <li>2) รองศาสตราจารย์ บรรณเนื่อง</li> <li>3) ศาสตราจารย์ นรรดา</li> <li>4) ศาสตราจารย์ พฤกษะวัน</li> <li>5) ศาสตราจารย์ สาระนิติศาสตร์</li> <li>6) ศาสตราจารย์ ศิริวรรณ</li> <li>7) ศาสตราจารย์ ศศิริมนต์</li> <li>8) ศาสตราจารย์ นุชภัคติ</li> <li>9) ศาสตราจารย์ อังกิติพัชร์</li> <li>10) ศาสตราจารย์ ไสวประพันธ์</li> <li>11) ศาสตราจารย์ ชัยสัมรัช</li> <li>12) ศาสตราจารย์ ชัชชัย</li> </ol>	<p>2. คณະกรรมการประชุมศูนย์คุณภาพภายใน ในるべきการศึกษา 2547 นี้คณະกรรมการประชุม ศูนย์คุณภาพภายในระดับ สำนัก สูนย์ และกองซึ่ง ผู้บริหาร อาจารย์และหัวหน้าหน่วยงานที่มีส่วน ผู้อำนวยการของบุคคลที่ไม่เคยมีบทบาทต่อ 6 คน โดย รวมต้นคุณภาพ มีคณະกรรมการต่อ 6 คน โดย เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชาจากภายนอก น้ำวิทยาศาสตร์ 1 คน รวมกับบุคคลที่ อาจรู้เท่าที่รู้ ก็หัวหน้าหน่วยงานที่ ผู้อำนวยการประชุมศูนย์คุณภาพใน ระดับสำนัก มีคณະกรรมการ 5 คน ห้องสมุด 3 คน เรียนอธิการ แหล่งเรียนรู้ หรือ ศูนย์ฯ และ/or ศูนย์ฯ ให้กับ ศาสตราจารย์ หรือ คณานุ การ จำนวน 3 คน โดยลักษณะของ คณະกรรมการ ในแต่ละกลุ่มจะแตกต่างกันไปตาม หน่วยงานที่ประเมิน รายชื่อคณະกรรมการประชุมศูนย์คุณภาพภายใน ในるべきการศึกษา 2548 มีจำนวนทั้งสิ้น 41 คน ได้แก่ คณະกรรมการประจำ</p>	<p>2. คณະกรรมการประชุมศูนย์คุณภาพภายใน ในるべきการศึกษา 2548 นี้คณະกรรมการประชุม ศูนย์คุณภาพภายในที่เป็น คณະกรรมการประจำศูนย์คุณภาพภายในที่เป็น กรรมการในศูนย์คุณภาพประจำศูนย์คุณภาพใน กระบวนการวิเคราะห์วิทยาลัย ผู้บริหาร อาจารย์ อาจารย์และอาจารย์จากคณะ สำนักต่อๆ ไป นักวิชาชีพเดียวกันของบุคคลที่ไม่เคยมีบทบาทต่อ 7 คน โดย รวมตัวของบุคคลที่ไม่เคยมีบทบาทต่อ 7 คน โดย เป็นนักวิชาชีพในแต่ละสาขา/สาขาวิชา เช่น ประยุกต์ นิเทศศาสตร์ คณิตศาสตร์ สำนัก โภชัคค์และ สำนัก เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานที่ 1 คณานุ ศาสตร์ วิชาและสาขาวิชาของคณะ สำนักงาน ประชุมในเรื่องตัวบุคคลนี้ 5 คน วงชั้นสัมมนา 4 คน และระดับคุณภาพของเดือนสิงหาคม 3 คน โดยลักษณะของ คณະกรรมการ ในแต่ละกลุ่มจะแตกต่างกันไปตาม หน่วยงานที่ประเมิน รายชื่อคณະกรรมการประชุมศูนย์คุณภาพภายใน ในるべきการศึกษา 2548 นี้คณานุ คณະกรรมการประจำ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รศ.ดร.พัชราภา เมฆอรุณ อาจารย์ นักวิชาชีพ นารศวร</li> <li>2) ผศ.ดร.ลักษณ์ พรหมนราก อาจารย์</li> </ol>

รายการ	ปีการศึกษา 2543- 2546	ปีการศึกษา 2547	ปีการศึกษา 2548
การประเมิน			
คุณภาพ	13) รศ.วิภาพร พงศ์อุจารก 14) ดร.วีระพงษ์ อินทร์ทอง 15) พศ.ดร.สุริโภ เตียรชัย	2547 มีจำนวนห้องเรียน 52 ห้อง ๔ชั้นกึ่ง กรรมการฯ ค่ายอนุฯ 1) รศ.รังษี วรรณรัตน์ ทางมหาวิทยาลัยสังกัด ศรีนครินทร์ วิทยาเขตตามมิตร 2) พศ. หาญชัย อร่ามฤทธิ์ ทางมหาวิทยาลัย ราชภัฏสิงหนคร 3) ดร.ผุดชัย ภู่พัฒน์ อาจารย์ เทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	มหาวิทยาลัยราชภัฏรังสิต จำนวนห้องเรียน 52 ห้อง ๔ชั้นกึ่ง 3) รศ.ดร.นรนพ ฉับ่ำวงศ์ 4) รศ.ดร. อัญชลี บุญบริรักษ์ ทางมหาวิทยาลัย นเรศวร 5) รศ.ดร. บานันดา ใจดี ทางมหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์ วิทยาเขตตามมิตร 6) รศ.ดร.นรนพ ฉับ่ำวงศ์ 7) นราธิวาส จุฬารัตน์ จังหวัดจุฬารัตน์ 8) รศ.ดร.มั่งกร ทองดู่ตี อาสาสมอโน้วส์ 9) ผศ.พงศ์ค่า บ่อค้า
ภายใน	16) พศ.วีระวรรณ บุญโถ <sup>น</sup> 17) พศ. จุนทด บำรุงรักษ์ 18) พศ.วีชนก บำรุงรักษ์	2. คณบประมาณการประเมินคุณภาพภายในและตัวตា มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ร่วมกับคณะกรรมการคัดเลือกบุคลากร เพื่อบรรจุเป็นเจ้าหน้าที่ ๕ คน ได้แก่ 1) พศ.ดร.ปัญญา การพันธ์ 2) พศ.สุภาพ ถิ่นธรรม 3) พศ.สุกัญญา ศรีโพธิ์ 4) อ.อุทัย พองรักมี 5) พศ.ทรงรยา ผลทา <sup>ร</sup> แต่ละตำแหน่งคัดเลือกบุคคล ๑ คน คือ <sup>ร</sup> ดร.สมบูรณ์ ดาวรักษ์	9) ผศ.พงศ์ค่า บ่อค้า 10) ผศ.พวงทอง ไสยะกรรณ์ 11) ผศ.อัจฉรา บุญกาศ 12) นางเพ็ญรัตน์ วิรรักษ์ กรรมการฯ ค่ายอนุฯ 6) รศ.ดร.ชัย ทวีภูเมือง 7) พศ.เกย์มน บุญโถ <sup>น</sup> 8) พศ.ดร.เตือนใจ เตียรชัย ในปีการศึกษา 2546 มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายใน ๒ กศุน คือ <sup>ร</sup> 1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับ คณบ 9) พศ.ดร.อำนวย พุ่นทรัมย์ 10) พศ.พolygon บ่อค้า 11) พศ.อัจฉรา บุญกาศ <sup>ร</sup> 13) รศ.สุรชัย บัวบูเมือง 14) รศ.วิภาพร พงศ์อุจารก <sup>ร</sup> 15) น.ส.รนรต วีระพันธุ์ <sup>ร</sup>
ภายนอก			
ภายนอก			

รายการ	ปีการศึกษา 2543- 2546																ปีการศึกษา 2547																ปีการศึกษา 2548																																																																																																																				
	การประเมิน								คุณภาพ								การประเมิน								คุณภาพ								การประเมิน								คุณภาพ																																																																																																												
การประเมิน	ดำเนินการ ศูนย์เรียนรู้ภาษาและอาชญากรรมพัฒนาผู้คน	12)	รศ.กฤตยา จันทร์อรุณ	16)	นางพิมพ์ ภู่วุฒิพงษ์	16)	นางพิมพ์ ภู่วุฒิพงษ์	17)	ดร.เฉลิมพร หลีกนองริญ	17)	ดร.เฉลิมพร หลีกนองริญ	17)	ดร.เฉลิมพร หลีกนองริญ	18)	ดร.ชุมพล เต็มภานันท์	18)	ดร.ชุมพล เต็มภานันท์	18)	ดร.ชุมพล เต็มภานันท์	18)	ดร.ชุมพล เต็มภานันท์	19)	นายทวีศักดิ์ บุณยศักดิ์	20)	นายบูรพา พูลผล	20)	นายบูรพา พูลผล	20)	นายบูรพา พูลผล	20)	นายบูรพา พูลผล	21)	ดร.ธีระพงษ์ อินทร์หอทอง	22)	ดร.ต่อดาว ต้วนยังสังวาดี	23)	ดร.อดุลย์ วงศ์รุจิรา	24)	ผศ.กรกฤษณ์ บุญปฏิ	25)	ผศ.茱吏 พุ่มสวัสดิ์	26)	ผศ.ชัยภูมิ พัฒนาเมตตา	27)	ผศ.ดร.เตือนใจ เกียรติ	28)	ผศ.ดร.ไพรัตน์ รัตนชัย	29)	ผศ.ท่องคำ บ่อคำ	30)	ผศ.พัชรินทร์ ศิริวรรณ	31)	ผศ.แหลมศักดิ์ จันทร์อรุณ	33)	ผศ.วีระดา ศรีวันเด	34)	ผศ.ศิริพร ไชยเมือง	35)	ผศ.สุขุมิล กล่องรัตน์																																																																																										
คุณภาพ	16 คน แบ่งเป็นครุภาระ 4 กู้น คู่กัน ละ 4 คน แบ่งออกครึ่ง ภายใน 4 หน่วยงาน โดยทบทวน โครงการ ประเมินคุณภาพ 1 ก่อน ประเมินคุณภาพ และ สำนัก 4 หน่วยงาน โดยเน้นขอเสนอคุณภาพร่วมกัน ได้แก่	13)	ผศ.พัชร์นัย ศรีวรวัฒน์	14)	ผศ.เอกอดุลศักดิ์ จันทร์อรุณ	15)	ผศ.นิศา ทุ่วරัตน์ประทุม	16)	รศ.กฤติวรรณ นฤบุญรัตน์	17)	รศ.วิราพร วงศ์ยาจารย์	18)	รศ.ส.ดวงดาว แห่งส่วนราชการ ได้แก่	19)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	20)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	21)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	22)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	23)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	24)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	25)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	26)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	27)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	28)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	29)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	30)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	31)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	32)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	33)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	34)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	35)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์																																																																																																						
ภายใน	สำนัก ศูนย์ฯ เป็นผู้รับผิดชอบและดำเนินการพัฒนาผู้คน	12)	รศ.กฤตยา จันทร์อรุณ	13)	ผศ.พัชร์นัย ศรีวรวัฒน์	14)	ผศ.เอกอดุลศักดิ์ จันทร์อรุณ	15)	ผศ.นิศา ทุ่วරัตน์ประทุม	16)	รศ.กฤติวรรณ นฤบุญรัตน์	17)	รศ.วิราพร วงศ์ยาจารย์	18)	รศ.ส.ดวงดาว แห่งส่วนราชการ ได้แก่	19)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	20)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	21)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	22)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	23)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	24)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	25)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	26)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	27)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	28)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	29)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	30)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	31)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	32)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	33)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	34)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์	35)	น.ส.รัตน์ ช่างสัตว์																																																																																																				
คุณภาพ	1) ผศ.อาภา นุญโญ 2) รศ.ธนกร ชัยวัฒน์ 3) ผศ.กอบกาญแจ บ่อคำ 4) ผศ.สุพจน์ พุทธะวัฒน์ 5) ผศ.นิศา ทุ่วරัตน์ประทุม 6) ผศ.พัชร์นัย ศรีวรวัฒน์ 7) ผศ.วีรภานา ศรีวันเด	1)	ผศ.อาภา นุญโญ	2)	รศ.ธนกร ชัยวัฒน์	3)	ผศ.กอบกาญแจ บ่อคำ	4)	ผศ.สุพจน์ พุทธะวัฒน์	5)	ผศ.นิศา ทุ่วරัตน์ประทุม	6)	ผศ.พัชร์นัย ศรีวรวัฒน์	7)	ผศ.วีรภานา ศรีวันเด	8)	ผศ.อุษ娜 นุชรักษ์	9)	ผศ.วีรชน ลังกาวิทัศ	10)	ผศ.พวชพอล ไตรยวัฒน์	11)	น.ส.ส่วนงาน ช่างสัตว์	12)	รศ.วิราพร วงศ์ยาจารย์	13)	นายรีวะพงษ์ อินทร์ทุม	14)	ผศ.ดร.นรรัตน์ ภิยะศรี	15)	ผศ.เอกอดุลศักดิ์ จันทร์อรุณ	16)	ผศ.วีรภานา นุญโญ																																																																																																																				

รายการ	โครงการศึกษา 2543-2546	โครงการศึกษา 2543-2547	โครงการศึกษา 2548
การประเมิน	<p>2. ศักยภาพการประเมินคุณภาพภายในระดับ</p> <p>มหาวิทยาลัยสู่ประชุมนานาชาติท้องถิ่นราชภัฏ อุตรดิตถ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ และสถาบันราชภัฏ</p> <p>ส่วนตุนแคมปัสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ผศ.ดร.สัตนาภา พรมมา</li> <li>2) รศ.ดร.ภารวิชัย ศรีสุขวนานนท์</li> <li>3) ผศ.ดร.ช่วงใจศิริ พันธุ์วงศ์</li> </ol>	<p>32) นางสาวอรุณรัตน์ ห่องเตี้ยง</p> <p>33) นางพวงวนิษฐา มั่นคงเดชา</p> <p>34) นางพชร์พัน กล่าวอธิบาย</p> <p>35) นายมงคล ยังไวยิ่งยิ่ง</p> <p>36) นางสาวนรกุล วะพันธุ์</p> <p>37) นางสาวจิตรา แปลงนนก</p> <p>38) นางอรพัน พณะรงค์</p> <p>39) นางอนุมรร กมลธรรมเดช</p> <p>40) ดร.เอ้อมพร หลิมจริญ</p> <p>41) นายสุจิพันธ์ ศรีสุขวนานนท์</p> <p>42) ดร.เพ็ชร์ โพธิ์ศรี</p> <p>43) นายบัญชา ศรีสมบัติ</p> <p>44) นายปรัชิตศรี แก้วสุริรักษ์</p> <p>45) ดร.สกนธ สุรีย์สังฆ์วงศ์</p> <p>46) ดร.นายนฤทธิ์ คำสอน</p> <p>47) ดร.อุดม วังศรีรุฒ</p> <p>48) นายอุ่นบุญ ตั้ง</p> <p>49) น.ส.ประภาศรี ใจเดลง</p> <p>50) ดร.รุ่งเพชร เนียมวงศ์</p> <p>51) น.ส.สันมา ล้ำลือ</p>	<p>36) ผศ.ดร.สาวรี วงศ์วัฒนา</p> <p>37) ผศ.ส.ส.น.ร.กา บุญยรักกุ</p> <p>38) รศ.ดร.ฤทัยวรรณ วิจารณ์กุต</p> <p>39) รศ.ปรัชิตศรี ชูศิริปัน</p> <p>40) น.ส.สันมา ล้ำลือ</p> <p>41) น.ส.สุจิตอน พิมุ ตันติ</p>

รายการ	ปีการศึกษา 2543- 2546	ปีการศึกษา 2547	ปีการศึกษา 2548
การประเมิน คุณภาพ ภายใน	<p>3. หัวขอระบุเวลาของภาระประเมินคุณภาพภายใน ในปีการศึกษา 2545 ประเมินคุณภาพภายในระดับกลุ่ม สำนักศูนย์ ระหว่างวันที่ 30 กรกฎาคม 2546 – 8 สิงหาคม 2546 และประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2545 ระหว่างวันที่ 27-28 กันยายน 2546 โดยระยะเวลาที่ใช้ในการ ในการประเมินคุณภาพภายในในเดือนกันยายน ต้อง ห้ามงานตรวจสอบและดำเนินหน้าทันที 1 วัน และห้ามงานตรวจสอบหรืออัญเชิญหน่วยงานต้อง คั่งคั่ง</p> <p>ในปีการศึกษา 2546 ประเมินคุณภาพภายในระดับกลุ่ม สำนักศูนย์ ระหว่างวันที่ 8 มิถุนายน 2547 – 30 กรกฎาคม 2547 และประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2546 ระหว่างวันที่ 15-16 พฤษภาคม 2547 โดยระยะเวลา ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพภายในไม่ต้องห้ามหน้าที่ 1 หน่วยงานระดับกลุ่มและหน่วยงานต้อง 1 วัน และห้ามงาน สถาบันศูนย์หน้าที่ 1 วัน</p> <p>4. หน่วยงานที่ได้รับภาระประเมินคุณภาพภายใน ในปีการศึกษา 2545 ผู้นำผลงานที่ได้รับภาระประเมิน คุณภาพภายในระดับกลุ่ม สำนักศูนย์ จำนวน 14 หน่วยงาน</p>	<p>3. หัวขอระบุเวลาของภาระประเมินคุณภาพภายใน ในปีการศึกษา 2547 ประเมินคุณภาพภายใน ระดับกลุ่ม สำนักศูนย์ ระหว่างวันที่ 14-23 มิถุนายน 2549 โดยระยะเวลาที่ใช้ในการ ประเมินคุณภาพภายในในเดือนมิถุนายน ต้อง ห้ามงานตรวจสอบ 1 วัน ห้ามหน้าที่ 1 หน่วยงานระดับ สำนัก 1 วัน และห้ามงานระดับกลุ่ม 1 วัน</p>	<p>3. หัวขอระบุเวลาของภาระประเมินคุณภาพภายใน ในปีการศึกษา 2548 ประเมินคุณภาพภายใน ระดับกลุ่ม สำนักศูนย์ ระหว่างวันที่ 14-23 มิถุนายน 2549 โดยระยะเวลาที่ใช้ในการ ประเมินคุณภาพภายในในเดือนมิถุนายน ต้อง</p> <p>ห้ามงานตรวจสอบ 1 วัน ห้ามหน้าที่ 1 หน่วยงานระดับ สำนัก 1 วัน และห้ามงานระดับกลุ่ม 1 วัน</p>





รายการ	ปีการศึกษา 2543- 2546	ปีการศึกษา 2547	ปีการศึกษา 2548
การประเมิน คุณภาพ ภายใน	<p>คุณภาพที่ทางบริษัทประเมินปีงบประมาณ 1-5 ระดับ ถ้าตัวต่อไปในระดับ 3 ที่นี้ไม่ถือว่าทางการประเมินเป็นมาตรฐานด้วยครับ</p> <p>การพัฒนาผลิตภัณฑ์ของทางบริษัทชัดเจนมาก แต่ต้องใช้เวลาอย่างน้อย 1 ครั้งต่อๆ กัน อาจจะต้องใช้เวลาอย่างน้อย 2 ครั้งต่อๆ กัน จึงจะสามารถประเมินได้แม่นยำ</p> <p>การประเมิน ทั่วๆ ไปทางบริษัทประเมินต้องมีคุณภาพดีอยู่ใน เชิงบริษัท เนื่องจากทางบริษัทประเมิน เดิมที่ออกเดินทาง ราษฎร์ด้วย และเดินทางต่อไปยังจุดอ่อนแหนะนี้ เกิดขึ้น จึงทำให้ เราต้องปรับปรุงให้ดีขึ้นและแก้ไข แต่ต้องใช้เวลาอย่างน้อย 2 ครั้งต่อๆ กัน จึงจะประเมินได้แม่นยำ</p> <p>ส่วนผลการประเมินคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัย ที่เป็นทั้งชิ้นรีามและชิ้นคุณภาพ ที่เป็นรีามรีาม จะ ประเมินทั้งชิ้นรีามและชิ้นคุณภาพ ที่เป็นรีามรีาม จะ ประเมินคุณภาพโดยรวมที่ผ่านมา มีตัวต่อตัวที่ ประเมินคุณภาพและประเมินคุณภาพ ที่ทางมหาวิทยาลัย ประเมินชิ้นคุณภาพของบริษัทฯ เช่น/ จุดอ่อน แนวทางการ พัฒนาในรูปแบบคู่ระหว่างกัน และมีข้อเสนอแนะ ให้ทางมหาวิทยาลัย ทำการตั้งงบประมาณ นักศึกษาปีถัดไป ศิษย์ที่กำลังดำเนินการ และผู้ทรงคุณวุฒิ</p>		

รายการ	ปีการศึกษา 2543- 2547	ปีการศึกษา 2547	ปีการศึกษา 2548
การประเมิน คุณภาพ ภายนอก การศึกษา (องค์กรหน่วยงาน)	1. แผนการประเมินคุณภาพภายนอก มีการประเมินคุณภาพภายนอกของ 2545 จากหน่วยงานน้ำมันและการสื่อสารและประเมินคุณภาพ การประเมินของคณะกรรมการให้รับแบบกิจกรรมนิยม โดยคณะกรรมการฯ	ประเมินความต้องการในเชิงคุณภาพ การประเมินน้ำหน่วงการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับบุคคลศักยภาพตั้งแต่คนงานรับรองผู้ตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษา จำนวน 8 มาตรฐาน และ 28 ตัววัดที่ประเมิน ประดิษฐ์ และใช้ระบบการประเมินคุณภาพภายใน 9 องค์ประกอบและ 45 ตัวบ่งชี้ ที่นิยมส่วนประกอบฯ	1. แผนการประเมินคุณภาพภายนอก มีการประเมินคุณภาพภายนอกของ ปีการศึกษา 2548 หากดำเนินงานรับปรับ มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (ยกเว้นภาษาฯ)  การประเมินบุคลากรรวมการเป็นครัวเรือนการ ประเมินเพื่อการติดตามผลการรับรองคุณภาพ ฯร้อยละ ๙๒๕๔.๑๖ โดยใช้ 7 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้การประเมิน เดิมจากการกำหนดค่าน้ำหนัก คะแนนตามบุคคลนักการปฏิบัติพื้นที่กิจกรรมต่อ มาที่อยู่อาศัย

รายการ	ปีการศึกษา 2543- 2547	ปีการศึกษา 2547	ปีการศึกษา 2548
	<p>2. คณะกรรมการประจำบ้านคุณภาพภายนอก ในปีการศึกษา 2545 มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก ตามสค. โดยมีคุณพากษาแทนคุณภาพภายนอก 4 คน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ศาสตราจารย์ ดร. ชัยยงค์ พรมวงศ์</li> <li>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ ชนัดลี</li> <li>3. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา วิจิลัยศรีวงศ์</li> <li>4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทร วงศ์พิชิต</li> </ol> <p>5. อาจารย์อรยา กองจินดา</p> <p>3. ช่วงระยะเวลาของภาระประจำบ้านคุณภาพภายนอก</p> <p>ช่วงเวลาดำเนินภาระประจำบ้านคุณภาพภายนอกจาก ตามสค. ต่อ ระหว่างวันที่ 22-25 ธันวาคม 2546</p> <p>4. หน่วยงานที่ได้รับภาระประจำบ้านคุณภาพภายนอก การประเมินคุณภาพภายนอกในปีการศึกษา 2545 ของมหาวิทยาลัย ดำเนินการประจำในภาระวันที่ 6-8 กันยายน 2549 มหาวิทยาลัย ดูผลเฉพาะในภาควิชามหาวิทยาลัยฯ ได้แก่ สถาบันการศึกษา 2548 ของมหาวิทยาลัย เช่น ในการประเมินในระดับภาระรวมของมหาวิทยาลัย นี้เป็นหนึ่งในระดับภาระรวมของมหาวิทยาลัย</p>	<p>2. คณะกรรมการประจำบ้านคุณภาพภายนอก ในปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยรับภาระประเมินคุณภาพภายนอก ประจำบ้านคุณภาพภายนอก 4 คน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ศาสตราจารย์ ดร. ชัยยงค์ พรมวงศ์</li> <li>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ ชนัดลี</li> <li>3. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา วิจิลัยศรีวงศ์</li> <li>4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทร วงศ์พิชิต</li> </ol> <p>5. อาจารย์อรยา กองจินดา</p> <p>3. ช่วงระยะเวลาของภาระประจำบ้านคุณภาพภายนอก</p> <p>ช่วงเวลาดำเนินภาระประจำบ้านคุณภาพภายนอก ตามสค. ต่อ ระหว่างวันที่ 6-8 กันยายน 2549</p> <p>4. หน่วยงานที่ได้รับภาระประจำบ้านคุณภาพภายนอก การประจำบ้านคุณภาพภายนอกในปีการศึกษา 2548 ของมหาวิทยาลัย ดำเนินการประจำในภาระวันที่ 6-8 กันยายน 2549 มหาวิทยาลัย ดูผลเฉพาะในภาควิชามหาวิทยาลัยฯ ได้แก่ สถาบันการศึกษา 2548 ของมหาวิทยาลัย เช่น ในการประเมินในระดับภาระรวมของมหาวิทยาลัย</p>	

ร่างการ	ปีการศึกษา 2543- 2547	ปีการศึกษา 2547	ปีการศึกษา 2548
<p>เรียนท่านนายไชย พุ่ง วงศ์คุณพงษ์ สันนิช ศูนย์ มาตรฐานศรัณย์กานต์</p> <p>5. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นผลลัพธ์ใน มิถุนายน โครงการพัฒนาฯ / ข้อมูลนักเรียน รวมทั้ง การประเมินหลัง 7 มาตรฐาน แสดงว่าค่อนข้าง เพื่อการพัฒนา คุณภาพรวมของห้องเรียนดีมาก ผลคะแนนประเมินห้องเรียนทั้ง 7 ห้อง ผลคะแนนประเมินห้องเรียนทั้ง 7 ห้อง</p>	<p>ผลประเมินคุณภาพภายนอก การตรวจสอบคุณภาพ ภายนอกเป็นผลลัพธ์ใน เดือนพฤษภาคม ผลลัพธ์ในเดือนกันยายน ประเมินหลัง 7 มาตรฐาน แสดงว่าค่อนข้าง ดีมากและเพื่อการพัฒนา คุณภาพรวมของ มหาวิทยาลัย มีการพิจารณาผู้สอนแบบ รับรองมาตรฐานระดับต่อตัว 7 ห้องเรียนมาตรวัด แบบประเมิน ในการดำเนินการ</p>	<p>ผลประเมินคุณภาพภายนอก การตรวจสอบคุณภาพ ภายนอกเป็นผลลัพธ์ใน เดือนพฤษภาคม ผลลัพธ์ในเดือนกันยายน ประเมินหลัง 7 มาตรฐาน แสดงว่าค่อนข้าง ดีมากและเพื่อการพัฒนา คุณภาพรวมของ มหาวิทยาลัย มีการพิจารณาผู้สอนแบบ รับรองมาตรฐานระดับต่อตัว 7 ห้องเรียนมาตรวัด แบบประเมิน ในการดำเนินการ</p>	

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ดังเดี๋ยปีการศึกษา 2543-2548 มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพภายในในระดับหน่วยงานและระดับคณะ มีคณะกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในสังกัด และภายนอกสังกัด โดยใช้เวลาตรวจสอบและประเมินแต่ละหน่วยงาน 1-2 วัน รวมช่วงเวลา 2-3 สัปดาห์ พร้อมระบุคุณภาพในแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะประกอบการประเมินคุณภาพ ซึ่งถ้าพิจารณาจะเห็นว่า ในการดำเนินการแล้ว จะเห็นได้ว่ามีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง และได้รับการประเมินคุณภาพภายในจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งรอบแรกและรอบสอง

#### **ส่วนที่ 4 การสรุปรายงานผล และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย**

สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาประจำปี (ซึ่งอาจใช้รายงานการศึกษาตนเองที่สถานศึกษาจัดทำไว้แล้ว) เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน 120 วัน นับจากวันสื้นปีการศึกษาของแต่ละสถานศึกษาและเปิดเผยแพร่ต่อสาธารณะ โดยให้สอดคล้องกับเจตนา ramifications และแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามมีการสรุปรายงานผล และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา โดยมีรายละเอียดของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้

#### **ปีการศึกษา 2543-2546**

ก่อนปีการศึกษา 2545 มหาวิทยาลัยยังดำเนินการประชาสัมพันธ์ด้านการประกันคุณภาพไม่ชัดเจนนัก การดำเนินงานประชาสัมพันธ์มีเพียงการประกาศใช้คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2543-2545 เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ในปีการศึกษา 2545 มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ แก่หน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ได้แก่ คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2543-2545 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ สำนัก ศูนย์ ปีการศึกษา 2545 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2545 รายงานการประเมินตนเอง สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2545 โดยมีการสรุปผลรายงานผล และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ดังนี้

- คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2543- 2545 จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาสถาบัน เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานของสถาบัน ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับ นโยบาย ระบบและกลไก การดำเนินงานการ

**ประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน องค์ประกอบ ดัชนีบ่งชี้คุณภาพและเกณฑ์การตัดสินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน การควบคุมคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ**

2. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ สำนัก ศูนย์ ปีการศึกษา 2545 จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบัน เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในให้ทุกคณะ สำนัก ศูนย์ ทราบและนำผลไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป เนื้อหาประกอบด้วย นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบัน ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะ สำนัก ศูนย์ ในส่วนของผลการประเมินคุณภาพโดยภาพรวม ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ และผลการประเมินคุณภาพรายตัวชี้วัด และในส่วนของผลการประเมินคุณภาพรายหน่วยงานประกอบด้วย การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ และจุดอ่อน แนวทางแก้ไข และจุดแข็ง แนวทางเสริม

3. รายงานการประเมินตนเอง สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2545 จัดทำขึ้น โดยคณะกรรมการดำเนินงานกลางประกันคุณภาพ เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน และรับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เนื้อหาประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

**3.1 ข้อมูลทั่วไปของสถาบัน**

3.2 รายงานการประเมินคุณภาพภายในตาม 9 องค์ประกอบ 45 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน ประเมินคุณภาพ และจุดอ่อน แนวทางแก้ไข และจุดแข็ง แนวทางเสริมตามตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบ สรุปผลการประเมินตนเอง จุดอ่อน แนวทางแก้ไข และจุดแข็ง แนวทางเสริม เป็นรายองค์ประกอบ และหลักฐานอ้างอิง

3.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ตาม 8 มาตรฐาน 28 ตัวบ่งชี้ของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) แนวทางการพัฒนา และเอกสารอ้างอิงตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้

4. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2545 จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2545 เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน เนื้อหาประกอบด้วย รายงานการตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองของสถาบัน สรุปผลการตรวจประเมินสถาบันซึ่งประกอบด้วยผลคะแนนการประเมินรายตัวชี้วัด ผลการประเมินเชิงคุณภาพ/ ข้อเสนอแนะขององค์ประกอบ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบ และข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

ในปีการศึกษา 2546 มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ทั้ง หน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ได้แก่ คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2546 คู่มือการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ สำนัก ศูนย์ ปีการศึกษา 2546 รายงานผลการประเมิน คุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2547 ของแต่ละคณะ สำนัก ศูนย์ รายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2546 และรายงานการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2546 โดยมีลักษณะของการสรุปผลและรายงานผล และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ดังนี้

1. คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2546 ฉบับปฐุปругจาก คู่มือประกันคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2543-2545 โดยสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้ทราบ และนำไปเป็นแนวทางในการ ดำเนินงานต่อไป ซึ่งคู่มือดังกล่าวมีสาระสำคัญเนื่องกับคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2543 – 2545
2. คู่มือการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ สำนัก ศูนย์ ปีการศึกษา 2546 จัดทำ โดยสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้กับหน่วยงาน ภายในทุกหน่วยงาน และเผยแพร่ให้กรรมการและทุกหน่วยงานได้รับทราบถึงวิธีการและถือเป็น แนวปฏิบัติในการประเมิน เนื้อหาของคู่มือ ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ คณะกรรมการ การเตรียมตัว ของผู้รับและผู้ประเมิน และขั้นตอนการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการ
3. สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ สำนัก ศูนย์ ปีการศึกษา 2546 ของแต่ละคณะ สำนัก ศูนย์ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละหน่วยงาน และสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพได้รวบรวมจัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม และมอบให้ทุก หน่วยงานเพื่อรับทราบผลการประเมินของหน่วยงานตนเอง เนื้อหาสาระของรายงาน ประกอบด้วย รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวชี้วัด ผลการ ประเมินเชิงคุณภาพ/ ข้อเสนอแนะรายตัวชี้วัดในปีการศึกษา 2545 และปีการศึกษา 2546 สรุป ประเด็นที่ให้ข้อมูลป้อนกลับ ได้แก่ จุดอ่อน/ วิธีแก้ไข จุดแข็ง/ วิธีเสริม รายงานค์ประกอบ และ ผลการประเมิน ผ่าน/ ไม่ผ่าน ในแต่ละองค์ประกอบ เหตุผลหรือตัวชี้วัดที่ผ่านและไม่ผ่าน เป็นต้น
4. รายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2546 จัดทำ ขึ้นโดยคณะกรรมการดำเนินงานกลางประจำประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานด้าน การประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยแก่หน่วยงานภายในและภายนอก และ เพื่อรับการประเมิน คุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย เนื้อหาของรายงานประกอบด้วยข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัย รายงานการประเมินคุณภาพภายในรายงานค์ประกอบ ตัวชี้วัด ซึ่งประกอบด้วยการรายงานผลการ

ดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน ผลการประเมิน และจุดอ่อน/ แนวทางแก้ไข จุดแข็ง/ แนวทางเสริม รายตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบของระดับมหาวิทยาลัย สรุปผลการประเมินตนของราย องค์ประกอบ (ผ่าน/ไม่ผ่าน) สรุปจุดอ่อน/ แนวทางแก้ไข และจุดแข็ง/ แนวทางเสริม ราย องค์ประกอบ และรายการเอกสารอ้างอิงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน

5. รายงานการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2546 จัดทำโดยสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรายงานและเผยแพร่ผลการ ประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยให้บุคลากรภายในทั้งมหาวิทยาลัยได้รับทราบ เนื้อหาสาระของ รายงานประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 สาระสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน

ส่วนที่ 2 การประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ สำนัก ศูนย์ ซึ่งประกอบด้วย วัตถุประสงค์ หลักการ ขั้นตอน กำหนดการประเมินภายใน และผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในในภาพรวมทุกคณะ และแยกตามคณะ สำนัก ศูนย์ ซึ่งเนื้อหาของสรุปผลการประเมินในแต่ละ หน่วยงานยังประกอบด้วย รายชื่อผู้ประเมิน และผลการประเมินตามองค์ประกอบตัวชี้วัด ปีการศึกษา 2545 และ 2546 ผลการประเมินเชิงคุณภาพ / ข้อเสนอแนะ รายตัวชี้วัดของแต่ละคณะ และสรุปผลการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน วิธีการแก้ไขจุดอ่อนและวิธีเสริมจุดแข็ง และข้อเสนอแนะ ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 เป็นการประเมินคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย โครงการ ตรวจสอบคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2546 และสรุปผลการประเมินคุณภาพ ภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2546 ระหว่างวันที่ 15-16 พฤษภาคม 2547

### **ปีการศึกษา 2547**

ในปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ได้แก่ คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2547 คู่มือการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ สำนัก ศูนย์ ปีการศึกษา 2547 รายงานผลการ ประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2547 ของแต่ละคณะ สำนัก ศูนย์ และรายงานผลการประเมิน คุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2547 โดยมีลักษณะของการสรุปผลและ รายงานผล และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ดังนี้

1. คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2547 จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการ ดำเนินงานกล่างประกันคุณภาพ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ได้ทราบ และนำไปเป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป โดยคู่มือคังกล่าวมีเนื้อหาประกอบด้วย

ความจำเป็นของการประกันคุณภาพ กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้คุณภาพและเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา และการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

2. คู่มือการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2547 จัดทำโดย สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้กับหน่วยงานภายใน ทุกหน่วยงาน และเผยแพร่ให้กรรมการและทุกหน่วยงาน ได้รับทราบถึงวิธีการและถือเป็นแนวปฏิบัติในการประเมินระหว่างวันที่ 30 สิงหาคม ถึง 8 กันยายน 2548 เนื้อหาของคู่มือปรับปรุงจาก คู่มือประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ สำนัก ศูนย์ ปีการศึกษา 2547 แต่ปรับปรุงเนื้อหาสาระใหม่ ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพการศึกษา วัดถูกประสงค์ของการประเมินคุณภาพ บทบาทหน้าที่ คุณสมบัติ คุณลักษณะของผู้ประเมิน การเตรียมตัว และขั้นตอนการศึกษา เตรียมคำ答มาจากการรายงาน การประเมินตนเองและเก็บข้อมูลในสถานที่

3. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2547 ของแต่ละคณะ สำนัก ศูนย์ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละหน่วยงาน และสำนักงานมาตรฐาน และประกันคุณภาพ ได้รวบรวมจัดพิมพ์เป็นรูปเล่มและมอบให้หน่วยงานเพื่อให้รับทราบผลการประเมิน ในแนวทางหน่วยงานของตน เนื้อหาสาระของรายงาน ประกอบด้วยผลการประเมินตาม องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทุกองค์ประกอบ

4. รายงานผลการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2547 จัดทำโดยสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรายงานและเผยแพร่ผลการประเมิน คุณภาพภายในมหาวิทยาลัยให้ประชากม ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ได้รับทราบ เนื้อหาสาระของรายงานประกอบด้วย สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในทุกองค์ประกอบในภาพรวมของ มหาวิทยาลัย จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ จัํแนกตามระดับมหาวิทยาลัยและคณะ ในปีการศึกษา 2547 และผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ของแต่ละคณะ สำนัก ศูนย์ ปีการศึกษา 2547

### **ปีการศึกษา 2548**

ในปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ให้แก่ คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2548 คู่มือการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2548 คู่มือการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2548 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และ

รายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2548 โดยการสรุปผลและรายงานผล และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ดังนี้

1. คู่มือการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2548 จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการดำเนินงานกลางประกันคุณภาพ เพื่อเผยแพร่ให้กับคณะ สำนัก/ สถาบัน สูนย์ ต่าง ๆ ได้ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังเผยแพร่ให้หน่วยงานภายนอก ทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ซึ่งคู่มือดังกล่าวมีเนื้อหาประกอบด้วย ความจำเป็นของการประกันคุณภาพ กระบวนการประกันคุณภาพ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้คุณภาพและเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา และการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

2. คู่มือการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2548 จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการดำเนินงานกลางประกันคุณภาพ เพื่อเผยแพร่ให้กับคณะ สำนัก/ สถาบัน สูนย์ ต่าง ๆ ได้ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เสนอต่อมหาวิทยาลัย เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน เนื้อหาประกอบด้วย แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง การเขียนผลการดำเนินงาน การเขียนผลการประเมินตนเอง และการเขียนข้อเสนอแนะหรือแนะนำปรับปรุงหน่วยงาน

3. คู่มือการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2548 จัดทำขึ้นโดย สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 14-23 มิถุนายน 2549 และเผยแพร่ให้กรรมการและทุกหน่วยงานได้รับทราบถึง วิธีการและถือเป็นแนวปฏิบัติในการประเมิน เนื้อหาของคู่มือ ประกอบด้วย สาระสำคัญของการประกันคุณภาพ การประเมินคุณภาพภายใน กระบวนการประเมินคุณภาพ และการเขียนรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

4. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2548 จัดทำขึ้นโดย สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2548 แก่ทุกคณะ สำนัก/ สถาบัน เนื้อหาของรายงานประกอบด้วย บทสรุปสำหรับผู้บริหารซึ่งประกอบด้วยจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของทั้งมหาวิทยาลัย วัตถุประสงค์ กำหนดการ วิธีการประเมินคุณภาพภายใน รายงานผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2545 2547 และ 2548 จำแนกตาม คณะ สำนัก/ สถาบัน รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2548 จำแนกตาม คณะ สำนัก/ สถาบัน และสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายมาตรฐานในทุกคณะ สำนัก/ สถาบัน

5. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ของแต่ละคณะ สำนัก/ สูนย์ ปีการศึกษา 2548 จัดทำขึ้นโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละคณะ สำนัก/ สถาบัน เพื่อเผยแพร่

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2548 ให้แต่ละหน่วยงานทราบผลการประเมินของตนเอง โดยรายงานดังกล่าวมีเนื้อหาประกอบด้วย บทสรุปสำหรับผู้บริหารของคณะกรรมการ  
วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ และผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน พร้อมทั้งจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาที่สำคัญในรายตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน

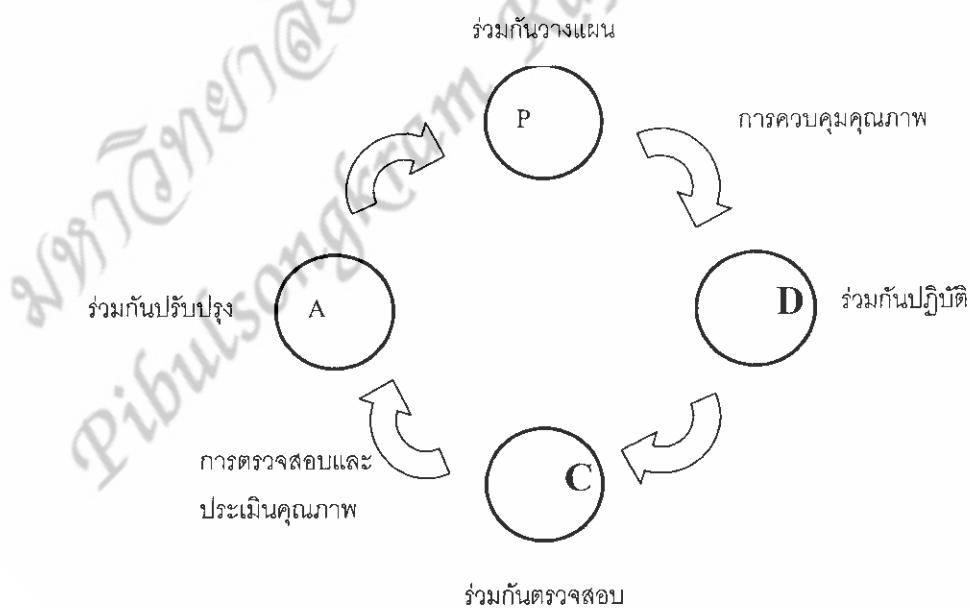
6. รายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2548 จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการดำเนินงานกลางประจำกุญแจการศึกษา เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยแก่หน่วยงานภายในและภายนอก พร้อมกับส่งให้หน่วยงานต้นสังกัด คือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกอีกที่สอง เนื้อหาของรายงานประกอบด้วยข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประเมินภายนอก ปีการศึกษา 2548 ของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัยและกลุ่มสาขาวิชา รายตัวบ่งชี้และรายมาตรฐาน สรุปผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง จุดเด่น แนวทางเสริมในแต่ละมาตรฐานของมหาวิทยาลัย และข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยและภูมิภาค เป็นต้น

จากผลการดำเนินงานการรายงานผล และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ดังที่กล่าวมาแล้ว ตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 – 2548 จะเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานที่แตกต่างกันไป แต่จะเป็นการปรับปรุงพัฒนา รูปแบบและวิธีการรายงานที่แตกต่างกันไป ตามสภาพการณ์และความเหมาะสม เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนคำนึงถึงความต้องการของหน่วยงานต้นสังกัด และสำหรับการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินงานที่มีการปรับปรุงให้ทันสมัย สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป จากเดิมเป็นเพียงแค่การจัดทำเอกสาร รายงานเผยแพร่ในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ต่อมามีการเผยแพร่เอกสารหรือรายงาน แผ่นพับ ป้ายประกาศ ไปยังหน่วยงานภายในและภายนอก การเผยแพร่ทางเว็บไซต์

### ตอนที่ 3 การพัฒนารูปแบบโดยนำเสนօแนวคิด หลักการและกิจกรรมการดำเนินงาน

การดำเนินการสร้างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอแนวคิด หลักการ และกิจกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย สำหรับปีการศึกษาต่อไป โดยแบ่งเป็น 4 ส่วน คือ การควบคุมพัฒนาคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการสรุปรายงานและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เป็นแบบความเรียงตามหัวข้อต่าง ๆ ดังรายละเอียดที่จะกล่าวต่อไป และหลังจากนี้มีการสรุปเป็นภาพรวมให้เห็นเป็นรูปแบบที่ชัดเจนมากขึ้น

แนวคิดและหลักการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม คือต้องมีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ การดำเนินงานตามการกิจหลักของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/ สถาบันและสาขาวิชา โดยการควบคุมปัจจัย (Input Process Output – IPO) ตามระบบวงจรเดjm (Plan Do Check Act - PDCA) คือ ให้นุคลากรทุกคนในสถาบันร่วมกันวางแผนและดำเนินการตามแผนเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาและร่วมกันตรวจสอบคุณภาพเพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา เมื่อสถาบันตรวจสอบตนเองแล้วต้นสังกัดจะช่วยติดตามและประเมินคุณภาพเพื่อให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาปรับปรุงสถาบันให้มีการพัฒนาคุณภาพอยู่เสมอ ดังนั้น (แผนภูมิที่ 8 )



แผนภูมิที่ 8 วงจรการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

## ส่วนที่ 1 การควบคุมพัฒนาคุณภาพ

การควบคุมคุณภาพน่าคุณภาพ (Quality Control) ต้องเป็นการจัดทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติการเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา ที่มีการกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติ โดยมีผู้บริหารทุกระดับ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องร่วมกัน มีหน่วยงานและบุคลากรรับผิดชอบการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีกลไกการดำเนินงาน มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้คุณภาพ มีระบบฐานข้อมูลและเครือข่าย ข้อมูล มีการตรวจสอบติดตามผล และประเมินคุณภาพ มีการรายงานผลและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/ สถาบันและภาควิชา ทั้งนี้ เพื่อให้การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้และความคาดหวังของ สังคมซึ่งมีกระบวนการที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

### 1. กลไกการควบคุมคุณภาพ

กลไกการควบคุมคุณภาพที่สำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ต้องกำหนดให้มี สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการ รับผิดชอบการประกันคุณภาพ การศึกษาทั้งในระดับมหาวิทยาลัย/ ระดับคณะ สำนัก/ สถาบันและภาควิชา โดยมีบทบาทหน้าที่ และความสัมพันธ์กับองค์กรอื่นภายในมหาวิทยาลัยตามระบบ ดังแผนภูมิที่ 9

สภานักงานมหาวิทยาลัย

ทำหน้าที่กำหนดปรัชญา ปณิธานของสถาบัน กำหนดคุณลักษณะของบัลลทิศที่พึงประสงค์ กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพ ตั้งคณะกรรมการ หน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบ กำกับดูแล ตรวจสอบคุณภาพ

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำสำนักงานมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการดำเนินงานกลาง ประกันคุณภาพการศึกษา

ทำหน้าที่จัดมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพ กำหนดแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ จัดทำคู่มือการควบคุมคุณภาพของสถาบัน จัดให้มีการเผยแพร่ระบบประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดมาตรฐานการตรวจสอบและติดตามผล

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะกรรมการ

ทำหน้าที่เข่นเดียวกับหน้าที่ของ สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา/คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำสำนักงานมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการดำเนินงานกลาง โดยเน้นบทบาทในการกำหนดแนวทางการประกันคุณภาพ จัดทำคู่มือระดับหน่วยงาน ศึกษาตนเองและตรวจสอบ และติดตามผล

ภาควิชา/ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับภาควิชา

ทำหน้าที่สอดรับกับหน่วยงานระดับหนึ่งโดยเน้นบทบาทการกำหนดแนวทาง การประกันคุณภาพ การจัดทำคู่มือต่าง ๆ ศึกษาตนเองและติดตามตรวจสอบ

**แผนภาพที่ 9 ระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพิจิตร**

## 2. กลไกการควบคุมมาตรฐาน

กลไกการควบคุมมาตรฐาน หมายถึง กระบวนการ และมาตรการที่ออกแบบมาเพื่อใช้ในการควบคุมคุณภาพ

2.1 ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา จัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย แต่ละหน่วยงานกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ กำหนดแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และพัฒนาระบบเครือข่ายฐานข้อมูลกลางและระบบรายงานการศึกษาต่อ

2.2 มาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพสำหรับการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย จากการวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ มหาวิทยาลัยควรยึดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดนี้เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพภายใน ดังนี้

### มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน/ วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และแผนดำเนินงาน

1.1 มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ ที่มีความชัดเจนและสอดคล้องกับภารกิจหลักมหาวิทยาลัย

1.2 มีกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน เพื่อให้บรรลุปรัชญา ปณิธาน/ วิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์ที่กำหนด

### มาตรฐานที่ 2 คุณภาพบัณฑิต

2.1 ร้อยละของการได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา

2.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

2.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตาม

2.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต

2.5 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไม่นาน 3 ปี ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรมหรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

2.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

2.7 ร้อยละของความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด

#### **มาตรฐานที่ 3 หลักสูตรการเรียนการสอน และการบริหารวิชาการ**

3.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด

3.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเที่ยบท่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)

3.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

3.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

3.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)

3.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติ

และประสบการณ์จริง (ข้อ)

3.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่ง

สนับสนุนการเรียนรู้

3.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา

3.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อ

นักศึกษาเต็มเวลาเที่ยบท่อ (บาทต่อFTES)

3.10 ระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

#### **มาตรฐานที่ 4 การวิจัยและ/ หรืองานสร้างสรรค์**

4.1 มีนโยบายและแผนการดำเนินการวิจัย

4.2 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/ หรือนำไปใช้

ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติดต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์

ประจำ (บาท)

4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์

ประจำ (บาท)

4.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุน ทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก

สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก

สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

#### **มาตรฐานที่ 5 การบริการวิชาการ/ การบริการวิชาชีพ**

5.1 มีนโยบายและแผนการบริการวิชาการแก่สังคม

- 5.2 ร้อยละของกิจกรรม/ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
- 5.3 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษากิจกรรมการวิทยานิพนธ์ภายในสถาบันเป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
- 5.4 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
- 5.5 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาท)
- 5.6 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย)
- 5.7 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาท)
- 5.8 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน
- มาตรฐานที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**
- 6.1 มีนโยบาย/ แผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- 6.2 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเดือนเวลาเทียบเท่า
- 6.3 ร้อยละค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบประมาณดำเนินการ
- มาตรฐานที่ 7 การบริหารจัดการ**
- 7.1 มีนโยบาย แผนปฏิบัติการและการดำเนินงานการบริหารจัดการ
- 7.2 สถาบัน/ กรรมการประจำคณะ และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่คึม การบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)
- 7.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ
- 7.4 การใช้ทรัพยากร่วยในและภายนอกร่วมกัน
- 7.5 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่อหนึ่งปีในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน
- 7.6 ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง

- 7.7 สินทรัพย์สาธารต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเที่ยงเท่า (บาทต่อคน)
- 7.8 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเที่ยงเท่า (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)
- 7.9 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ)
- 7.10 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากรที่ชัดเจน โปร่งใสและเป็นธรรม

#### **มาตรฐานที่ 8 การพัฒนาองค์กร**

- 8.1 มีระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร
- 8.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก (ระดับ)
- 8.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในและต่างประเทศ
- 8.4 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนศึกษาต่อในประเทศและต่างประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ
- 8.5 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)
- 8.6 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 8.7 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ
- 8.8 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัย

#### **มาตรฐานที่ 9 ระบบการประกันคุณภาพ**

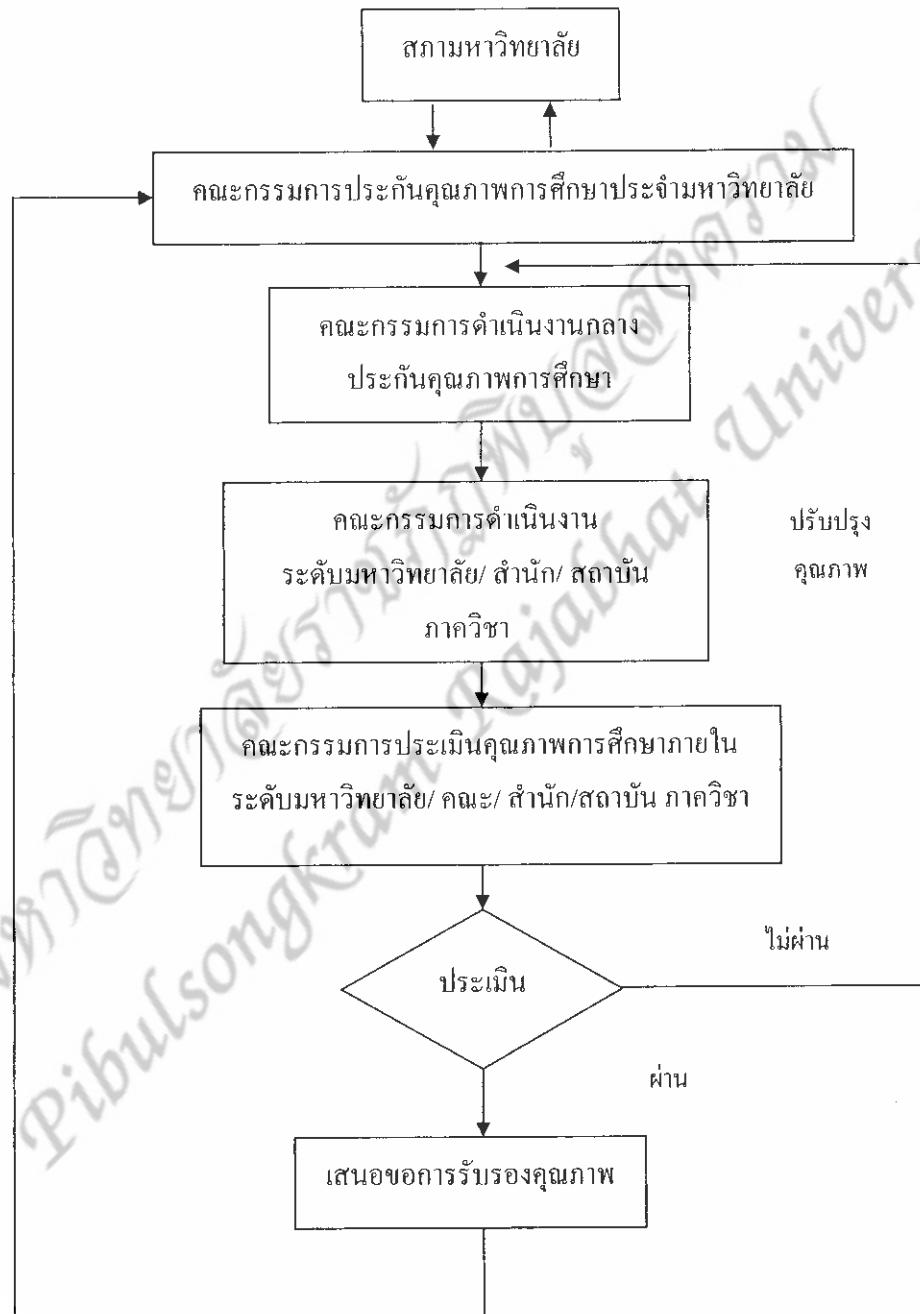
- 9.1. ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 9.2 ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน

### **3. วิธีการควบคุมคุณภาพ**

วิธีการควบคุมคุณภาพของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ดำเนินการได้แก่ การเสริมสร้างความเข้าใจในการดำเนินงาน การงานผลการดำเนินงานหรือการปฏิบัติทุก 3 เดือน และการรายงานประจำปี การนิเทศการดำเนินงานเป็นประจำ การให้ข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน จัดประชุมสัมมนา เพื่อพัฒนาวิสัยทัศน์ให้กับผู้บริหารในแต่ละระดับ การจัดประชุมปฏิบัติการผู้ปฏิบัติงาน

เพื่อเพิ่มพูนทักษะการดำเนินงาน และการเผยแพร่ผลงานการดำเนินงาน และให้รางวัลสำหรับหน่วยงาน ที่มีผลงานการควบคุมมาตรฐานดีเด่น

การควบคุมคุณภาพสามารถทำได้ 2 สายงาน ได้แก่ การควบคุมคุณภาพตามสายงาน บริหารปกติ และควบคุมคุณภาพตามโครงสร้างระบบประกันคุณภาพ ดังแผนภูมิที่ 10



#### 4. แนวปฏิบัติการควบคุมคุณภาพ

การผลิตบันทึกของมหาวิทยาลัย กำหนดแนวปฏิบัติการควบคุมคุณภาพของมาตรฐาน  
ต่างๆ ประกอบด้วย

4.1 การกิจขององค์กร เป็นงานและกิจกรรมที่มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน และ  
ภาควิชา รับผิดชอบและมุ่งหมายที่จะปฏิบัติตามปรัชญา พันธกิจ เป้าประสงค์ และวัตถุประสงค์ของ  
สถาบัน ซึ่งการกิจหลัก ได้แก่ การผลิตบันทึก การวิจัยส่งเสริมและสืบสาน โครงการอันเนื่องมาจาก  
พระราชดำริ การบริการทางวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากร ธรรมชาติ  
และสิ่งแวดล้อม การผลิตครุและพัฒนาครุและบุคลากรทางการศึกษา และการบริหารจัดการ

4.2 การบริหารและการจัดการ เป็นการปฏิบัติตามหน้าที่บริหารของหน่วยงานเพื่อให้  
บรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

4.3 หลักสูตร เป็นสิ่งกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตและใช้เป็นแนวทางในการ  
จัดการเรียนการสอน

4.4 อาจารย์ เป็นผู้ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนการศึกษาอบรมและการ ให้  
คำแนะนำปรึกษาแก่นักศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ  
บริการทางวิชาการแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผลิต  
ครุและพัฒนาครุและบุคลากรทางการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

4.5 นักศึกษา เป็นผู้ที่ได้รับการพิจารณาเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ทั้งในระดับ  
ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

4.6 การเรียนการสอน เป็นกระบวนการที่อาจารย์ใช้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความ  
เข้าใจในกระบวนวิชา พัฒนาทักษะทางปัญญา และความสามารถในการศึกษาด้วยตนเอง

4.7 การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิผล เป็นการใช้เครื่องมืออย่างมีหลักเกณฑ์เพื่อ  
บอกระดับความรู้ความสามารถสามารถของผู้เรียน และความรู้ความสามารถของผู้เรียนที่เป็นผลจากการ  
เรียนการสอนและการฝึกอบรม

4.8 ห้องเรียน อุปกรณ์การศึกษาและวิจัย เป็นวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้เพื่อสนับสนุน  
หรือดำเนินการจัดการเรียนการสอน การวิจัย

4.9 การวิจัย เป็นกระบวนการตรวจสอบหาความรู้ การสืบสานข้อเท็จจริง หรือการ  
แก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ โดยอาจเป็นการวิจัยพื้นฐาน หรือการวิจัยประยุกต์ เพื่อนำไปสู่การสร้าง  
องค์ความรู้ หรือการแก้ปัญหาและพัฒนางาน

4.10 งานกิจการนักศึกษา เป็นงานที่มหาวิทยาลัย โดยกองกิจการนักศึกษาและคณะ  
จัดให้นักศึกษาหรือให้นักศึกษาดำเนินการเอง เพื่อการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นองค์รวม

4.11 แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ หมายถึง ห้องสมุดและระบบสารสนเทศ ซึ่งเป็นแหล่งรวมรวมทรัพยากรสารสนเทศ ได้แก่ หนังสือ ตำรา วารสาร รายงานวิจัย สิ่งพิมพ์ โสตทัศน์ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และอื่นๆ รวมทั้งการให้บริการสืบค้นข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย และระบบการดำเนินการรวบรวม จัดเก็บ และจัดการข้อมูล เพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ

4.12 การเงินและงบประมาณ เป็นจำนวนหรือปริมาณของตัวเงินที่ใช้สนับสนุนการบริหารและการปฏิบัติงานในแต่ละกิจกรรมซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินและที่ได้จากแหล่งรายได้อื่น

4.13 บุคลากรสนับสนุน เป็นบุคลากรที่ทำหน้าที่ช่วยการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยให้สมบูรณ์ขึ้น มี 3 กลุ่ม คือ ข้าราชการพลเรือน สูงชั้นปะจា และสูงชั้นชั่วคราว

4.14 มหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกปี

4.15 อาคารสถานที่และ สภาพแวดล้อมของการเรียนรู้ เป็นแหล่งฝึกหัดทักษะการเรียนรู้การจัดกิจกรรมทางการศึกษา ได้แก่ อาคาร สถานที่ และบริเวณในมหาวิทยาลัย ที่สร้างบรรยายศาสตร์เชิงวิชาการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และสร้างวิธีชีวิตของการเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัย

## ส่วนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพ

การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) เป็นการตรวจสอบการดำเนินงานของระบบกลไกการควบคุมคุณภาพที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีขึ้น เพื่อพิจารณาว่ามหาวิทยาลัย มีระบบการควบคุมคุณภาพ และมีการดำเนินงานทำให้เป็นที่เชื่อถือและยอมรับ ได้ว่าการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ มีกลไกการตรวจสอบ ควรประกอบด้วย

1. ผู้ตรวจสอบ เป็นการตรวจสอบของคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่ตั้ง โดยการตรวจสอบควรใช้วิธีการตรวจสอบที่หลากหลาย เช่น การตรวจสอบสาร สัมภាយณ์ สอบถาม หรือ การสุ่มตรวจ

2. การศึกษาตนเองและรายงานการศึกษาตนเอง (Self Study Report : SSR) เป็นเอกสารที่หน่วยงานที่ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลว่ามี (ได้ทำ) หรือไม่มี (ไม่ได้ทำ) เพื่อให้สาธารณะนรับทราบถึงสภาพจริงของสถาบันการศึกษา และ ศึกษาผลการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งจุดอ่อนในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

การศึกษาตนเองของคณะ สำนัก / สถาบัน มหาวิทยาลัยเป็นกระบวนการเรียนรู้ คิดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงานประกันคุณภาพ ว่าได้ปฏิบัติภารกิจบรรลุผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด นอกเหนือนี้ยังเป็นการทำทบทวนบทบาทหน้าที่การดำเนินงาน ซึ่งอาจ

รวมถึงการตรวจสอบการประเมิน การวิพากษ์วิจารณ์และค้นหาปัญหาของตนเอง และหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขบริบทของการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมพร้อม รับการตรวจสอบจากภายนอก การศึกษาตนเองมีหลักการและขั้นตอน คือ จัดให้มีผู้รับผิดชอบ มีการวางแผนการศึกษาตนเอง การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย มีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ มีการดำเนินงานที่เกี่ยวกับกระบวนการสอนทางโดยเป็นกระบวนการที่เริ่มทั้งจากข้างบนและข้างล่าง มีทรัพยากรสนับสนุน มีการบูรณาการ และเป็นกระบวนการ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไข มีการศึกษาตนเองแล้วมีการนำไปปฏิบัติ และหลังจากการปฏิบัติแล้ววิจัย มีการศึกษาวิเคราะห์ตนเองอีก

#### **ขั้นตอนการศึกษาตนเอง ประกอบด้วยสิ่งสำคัญ ดังนี้**

- 2.1 ศึกษาว่าคณะ สำนัก / สถาบัน มีระบบกลไกกำกับการควบคุมคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
- 2.2 ศึกษาว่าคณะ สำนัก / สถาบัน ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว
- 2.3 แสวงหาข้อมูลเพื่อสนับสนุนการศึกษาในข้อแรก
- 2.4 วิเคราะห์ชุดอ่อน/จุดแข็งของการดำเนินงาน ตลอดจนเสนอแนวทางปรับปรุงชุดอ่อนและเสริมจุดแข็ง

#### **ส่วนที่ 3 การประเมินคุณภาพ**

การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานโดยภาพรวมของหน่วยงานหลังจากที่ได้มีการใช้ระบบควบคุมคุณภาพแล้ว ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงคุณภาพมากน้อยเพียงใด เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีมาตรฐานสูงขึ้น มีกลไกการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

1. ผู้ประเมิน ระดับคณะ สำนัก/ สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย
2. เครื่องมือและวิธีการประเมิน ใช้การตรวจสอบเอกสาร ตัวอย่าง สอบถาม และสุ่มตรวจ
3. รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

การประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้สถาบัน อุดมศึกษามีคุณภาพเป็นที่เชื่อถือยอมรับในสังคม และพร้อมที่จะรับการตรวจสอบคุณภาพและประเมินจากภายนอกได้ เพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนา การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดจึงควรจัดให้มีการดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ โดยกำหนดวัตถุประสงค์และแนวทางการตรวจสอบคุณภาพไว้ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อศึกษา วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพที่คณฯ/ มหาวิทยาลัยกำหนด กับปรัชญา ปณิธาน/ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ศึกษา วิเคราะห์ว่ามหาวิทยาลัยมีระบบกลไก กำกับ ควบคุม คุณภาพในแต่ละมาตรฐานคุณภาพ และนำไปปฏิบัติ ตลอดจนมีการปฏิบัติตามระบบกลไกดังกล่าว และเสนอแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของคณฯ/มหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น

2. คุณสมบัติและมาตรฐานของคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพศึกษา ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชานั้น ๆ ตลอดจนผ่านการอบรมตามหลักสูตรผู้ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

### 2.1 คุณสมบัติของผู้ตรวจสอบ

2.1.1 ผู้ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ต้องผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ตรวจสอบคุณภาพหน่วยงาน ตามที่หน่วยงานต้นสังกัดเห็นชอบ โดยมีคุณสมบัติ คือ มีตำแหน่งทางวิชาการ ดังเดิร่องศาสตราจารย์ขึ้นไป หรือมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และมีประสบการณ์ด้านการบริหารไม่น้อยกว่า 10 ปี หรือ มีตำแหน่งทางการบริหารระดับรองคณบดีขึ้นไป

2.1.2 ผู้ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจะต้องมีความรู้ความสามารถและทักษะคือ มีความรู้ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีประสบการณ์ในการตรวจสอบคุณภาพ และประเมินคุณภาพ มีความเชื่อมั่นในระบบประกันคุณภาพ มีประสบการณ์ในด้านการบริหาร อุดมศึกษา มีประสบการณ์ในด้านการสอน มีประสบการณ์ในด้านการวิจัย มีความสามารถในการทำงานเป็นทีม มีทักษะในการติดต่อสื่อสาร มีทักษะในด้านกว้างและลึก มีความหนักแน่นและร่วมมือ มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ และมีความโปร่งใสและเป็นกลาง

2.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คณฯ/ สถาบันการศึกษาที่ประสงค์จะรับการตรวจสอบคุณภาพ สามารถเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่หน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาได้จำนวนกี่หนึ่งของกรรมการตรวจสอบทั้งหมด และต้นสังกัดจะแต่งตั้งคณะกรรมการจำนวนที่เหลือจากที่เป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

### 3. แนวทางในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอุดมศึกษาจะต้องดำเนินการ องค์ประกอบและด้านนีบ่งชี้คุณภาพการศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ หรือทำให้บันฑิตมีคุณภาพ ดังต่อไปนี้

3.1 มาตรฐานคุณภาพการศึกษา มาตรฐานคุณภาพการศึกษา 9 ด้านที่กำหนดขึ้น สถาบันอุดมศึกษามีความแตกต่างกันในด้านความเป็นมาของปณิธานและการกิจของสถาบัน ดังนี้

สถาบันการศึกษาจึงอาจเน้นการกิจกรรมการกิจกรรมเป็นการเฉพาะเพื่อให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของสถาบันการศึกษานั้น ๆ

3.2 ด้านนิ่งชี้คุณภาพ ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 9 ด้านที่กำหนด เพื่อให้สถาบันการศึกษาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำด้านนิ่งชี้คุณภาพที่เป็นไปตามความเหมาะสม และศักยภาพของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา การกำหนดด้านนิ่งชี้คุณภาพของแต่ละสถาบัน อุดมศึกษา จึงอาจแตกต่างกัน ได้ตามจุดเด่นของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง

3.3 แนวทางในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานและด้านนิ่งชี้คุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจะพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ คือ มีความสอดคล้องระหว่างปรัชญา ปณิธาน/ วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ของหน่วยงานกับมาตรฐานและด้านนิ่งชี้คุณภาพ มีระบบกลไกในการกำกับ ควบคุมคุณภาพในแต่ละมาตรฐาน มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกการควบคุม คุณภาพที่กำหนด มีผลการปฏิบัติตามระบบและกลไกตั้งแต่ล่าง และให้ข้อคิดและข้อเสนอแนะเพื่อ เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

#### **ส่วนที่ 4 การสรุปรายงานผลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์**

การสรุปผล รายงานผลและการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ถือเป็นการกิจหลักของการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อสื่อสารให้บุคลากรทั้งภายในและภายนอกได้รับทราบถึงข้อมูล ความเคลื่อนไหวของการดำเนินงานตามการกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งการดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย รวมมีการพัฒนามากขึ้น ด้วยช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายและต่อเนื่องอยู่ตลอดเวลาไม่ว่าจะเป็นการประชาสัมพันธ์ ทางสื่อเอกสารเขียนเล่ม แผ่นพับ ป้ายประกาศ เว็บไซต์ฯลฯ เพื่อให้บุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลที่หลากหลายครบถ้วน และทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

การสรุปรายงานผลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จะต้องดำเนินงานตามรูปแบบที่ทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานต้นสังกัด ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน โดยมีคัดลอก 3 ประการ คือ

1. เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ที่ว่า “ให้หน่วยงานด้านสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้อธิบายการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อ

หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณะ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

2. เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาทราบสัมฤทธิผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

3. เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษามีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

สำหรับรูปแบบรายงานนี้ก็ควรให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานต้นสังกัดด้วย ดังนั้นรายงานการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษาประจำปี ควรประกอบด้วย

1) คำนำ สารบัญ สารบัญเรื่อง สารบัญตารางหรือสารบัญภาพ (ถ้ามี)

2) ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัย

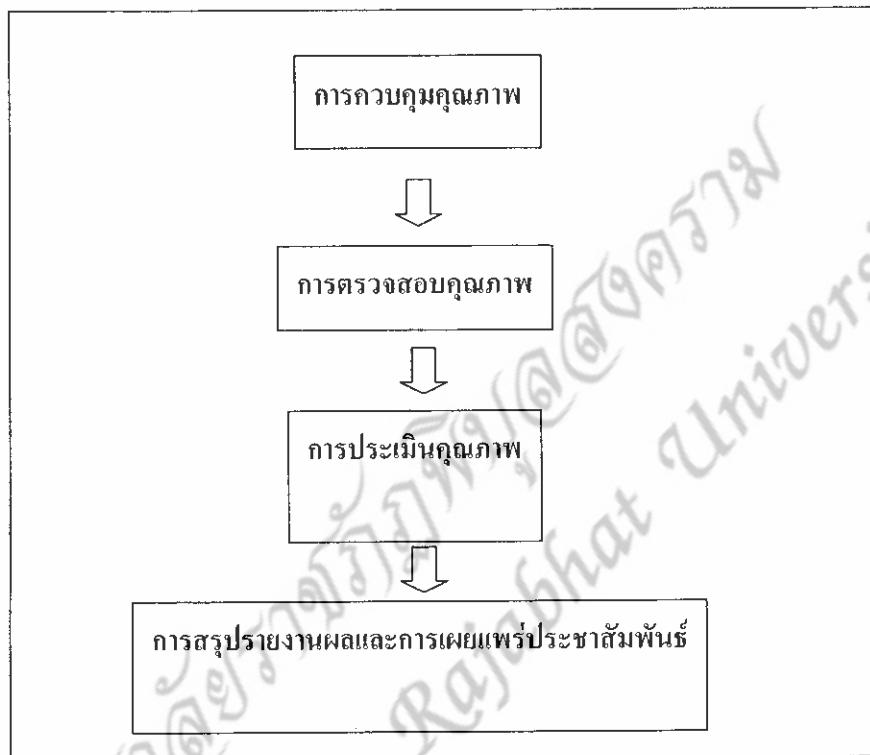
ประกอบด้วย ประวัติ ประชญา ปณิธาน โครงสร้างการบริหารจัดการ ระบบและกลไก ประกันคุณภาพของสถาบัน สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา และเป้าหมาย สำคัญในปีปัจจุบัน (การสรุปเป็นตาราง)

3) ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมาย ในรอบปีปัจจุบันตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

4) สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา โดยแยกเป็นผลการประเมินในภาพรวม ของ แต่ละองค์ประกอบคุณภาพและแต่ละมาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนจุดเด่นและจุด ที่ควรปรับปรุง แผนและเป้าหมายการพัฒนาในปีต่อไป

## กรอบรูปแบบการประกันคุณภาพของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

จากรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นกรอบของรูปแบบได้ดังแผนภูมิที่ 11-15



แผนภูมิที่ 11 รูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

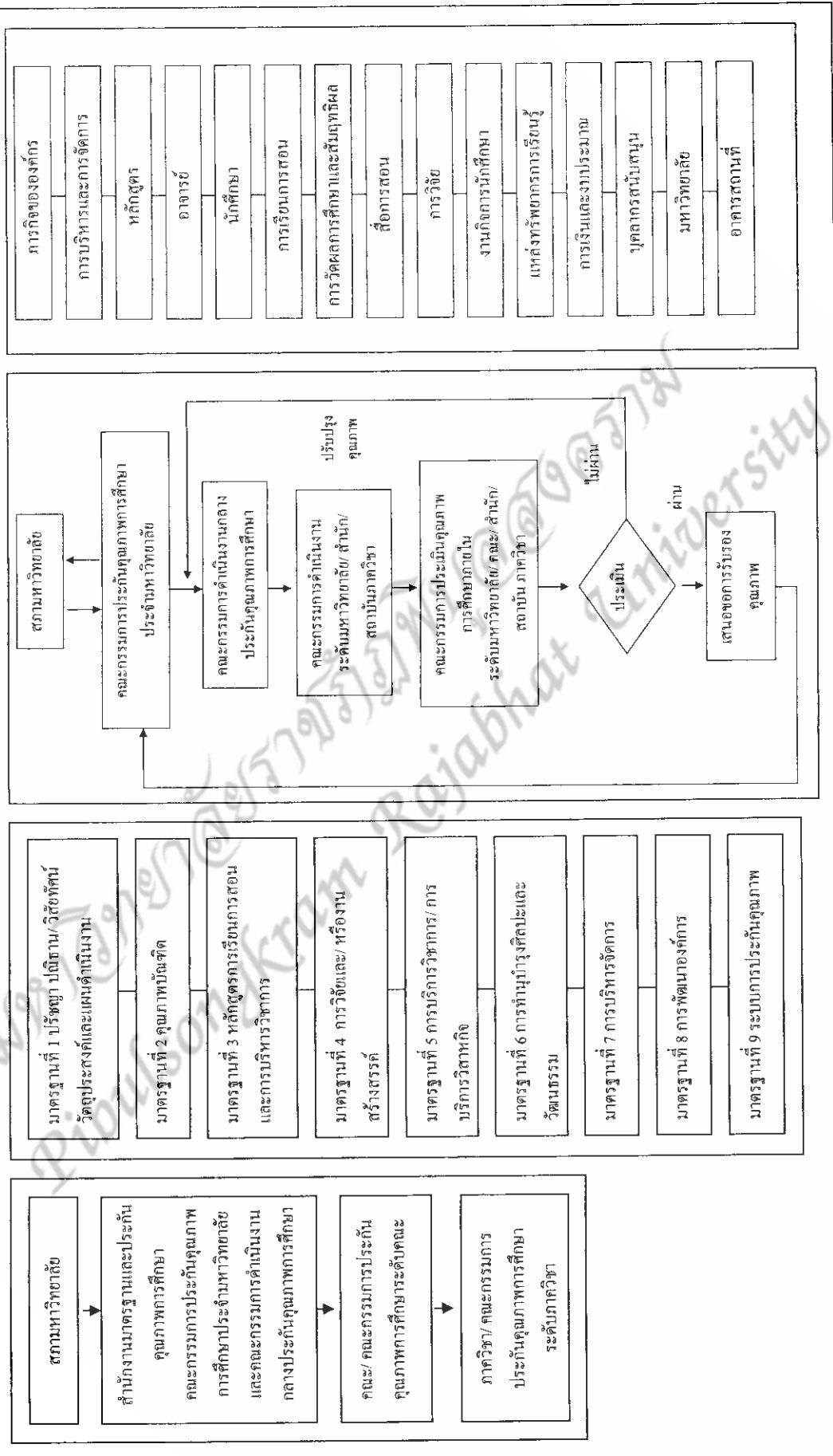
ՄԱԿՐԱԾՐԾՈՒՅԹ

မြန်မာစာတန်ခိုးပေါင်း

ពេជ្ជរាជក្រឹតា

ମୁଦ୍ରଣ

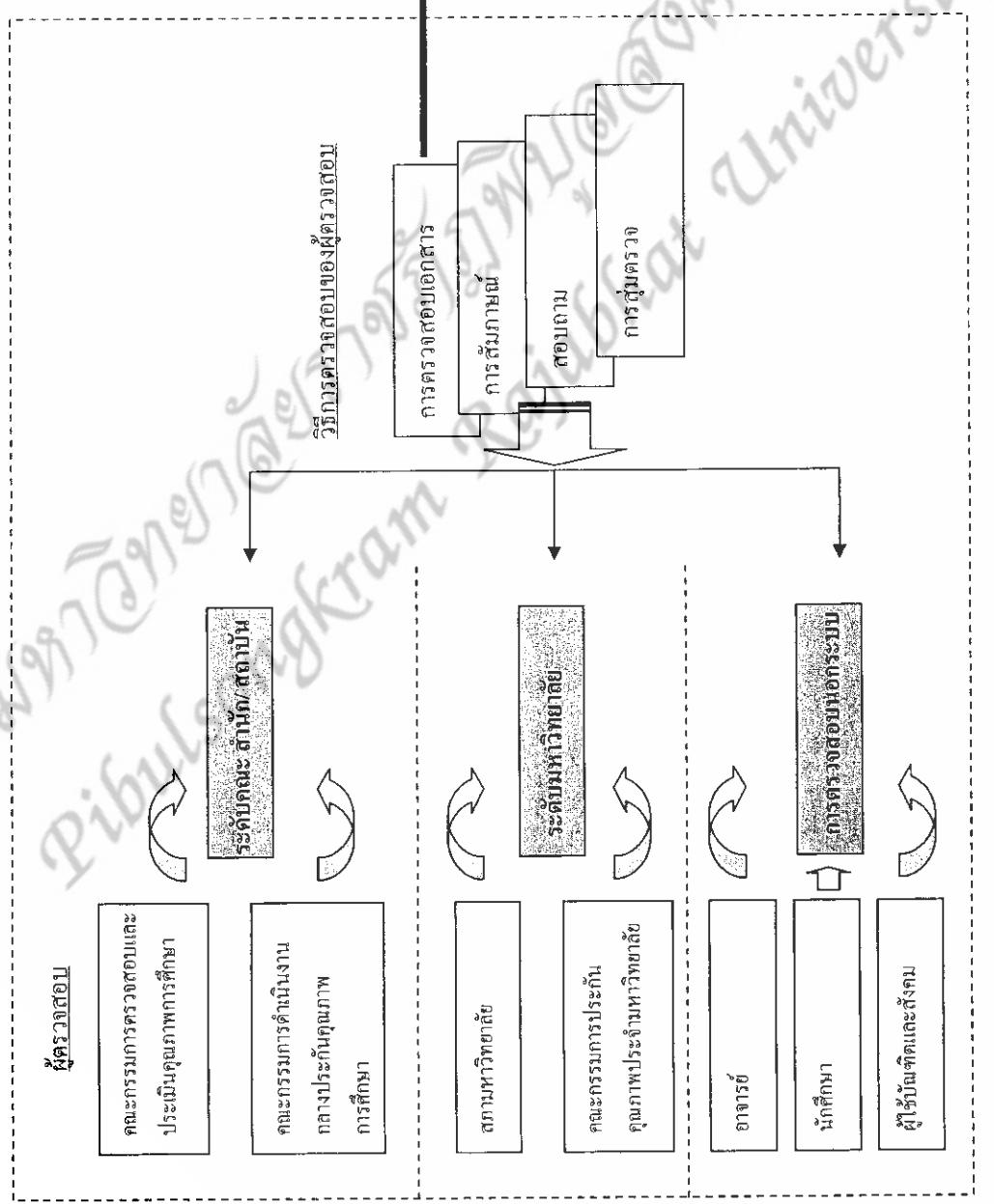
ମୁଦ୍ରଣ ପତ୍ର



WILHELMINA WILHELMINA WILHELMINA WILHELMINA WILHELMINA WILHELMINA

การตระหนักรู้ทางภาษา

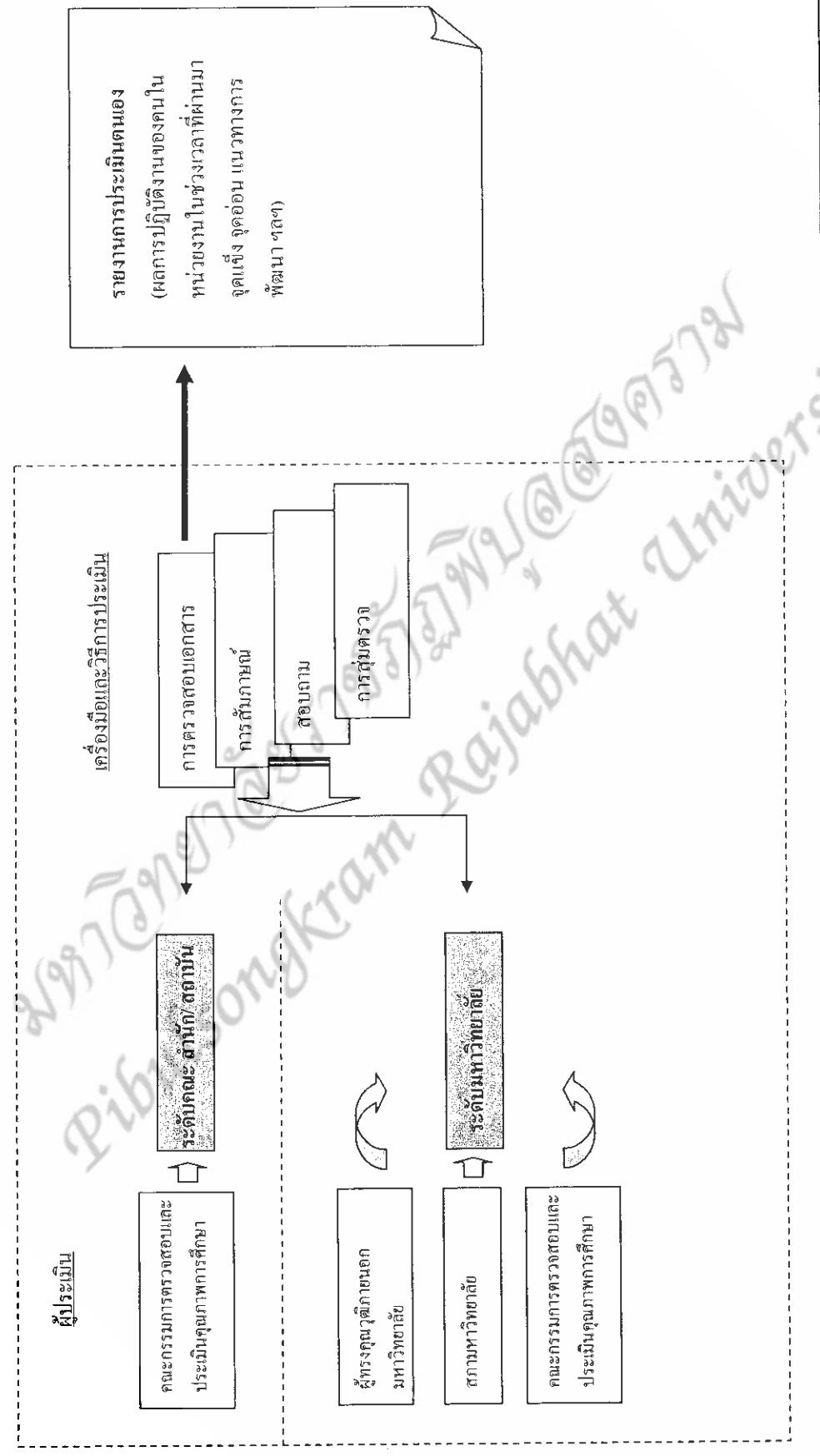
กิตติมศักดิ์ ภานุรัตน์



การตั้งแต่งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ ตามที่ได้เสนอไว้ในมาตราที่ 13 ของพระราชบัญญัตินี้

မြန်မာရုပ်ပိုင်

## การประชุมโศภก

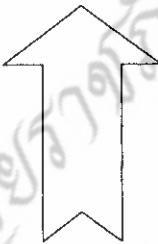


หนังสือที่ 14 การจัดการความเสี่ยงในงานวิชาการพิพิธภัณฑ์

## การศึกษาทางเพศ และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

### รูปแบบการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

- เอกสารเชิงลึก
- แผ่นพับ
- ใบปละภัสกาล
- เรื่องเล่า'
- "...



### แหล่งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

- กองบัญชาการมหาวิทยาลัย
- บุคลากรในหน่วยงาน (คณาจารย์/สำนัก/สถาบัน)
- หน่วยงานอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
- ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย
- นักศึกษา
- อาจารย์มหาวิทยาลัย
- หน่วยงานต้นสังกัด
- สถาบันการศึกษาอื่น ๆ
- ห้องเรียน
- ...

### หมายเหตุเพื่อรำชุมชนพัฒนา

- กองบัญชาการมหาวิทยาลัย
- บุคลากรในหน่วยงาน (คณาจารย์/สำนัก/สถาบัน)
- หน่วยงานอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
- ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย
- นักศึกษา
- อาจารย์มหาวิทยาลัย
- หน่วยงานต้นสังกัด
- สถาบันการศึกษาอื่น ๆ
- ห้องเรียน
- ...

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก รวมถึงโครงสร้างแบบ และระบบสำหรับการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก ในการประเมินคุณภาพของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก ให้ได้ระบบการประกันคุณภาพของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อจะนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก ให้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 158 คน แบ่งเป็น คณะกรรมการประกันคุณภาพจำนวน 42 คน และอาจารย์ผู้สอน จำนวน 116 คน และทำการเก็บรวบรวมข้อมูลข้อมูลหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 ถึงปีปัจจุบัน โดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเอง การวิเคราะห์แบบและกิจกรรมการดำเนินงานในช่วงปีการศึกษา 2543 ถึง 2548 และการนำเสนอแนวคิด หลักการและกิจกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลกในปีต่อไป

#### สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการศึกษาปัจจัยบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก

1.1 ผลการตรวจสอบการควบคุมและกำกับดูแลคุณภาพด้านการบริหารจัดการ พ布ว่า ได้มาตรฐานทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวก ด้านการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการเงินและงบประมาณ

1.2 ผลการตรวจสอบการควบคุมและกำกับดูแลคุณภาพด้านอาจารย์และบุคลากร พ布ว่า ได้มาตรฐานทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาอาจารย์ และด้านการปฏิบัติงานของอาจารย์ และไม่ได้มาตรฐาน 2 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านการปฏิบัติงานบุคลากร

1.3 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านการบริหารและการจัดการ พ布ว่า ผ่านเกณฑ์ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวก ด้านการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการเงินและงบประมาณ

1.4 ผลการประเมินคุณภาพด้านการเรียนการสอน พ布ว่า มีคุณภาพทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมสนับสนุน ร่วมมือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการจัดฝึกประสบการณ์

**วิชาชีพ ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ และด้านการบริหารงานวิจัย**

1.5 ผลการประเมินคุณภาพด้านอาจารย์และบุคลากร พบว่า มีคุณภาพทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาอาจารย์ และด้านการพัฒนาบุคลากร

**2. ผลการวิเคราะห์รูปแบบและกิจกรรมการดำเนินงานเดิม (ปีการศึกษา 2543 – 2548)**

**2.1 การควบคุมคุณภาพ**

2.1.1 ผลการควบคุมหรือพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย ด้านองค์ประกอบ/มาตรฐาน ตัวชี้วัด/ ตัวบ่งชี้คุณภาพ พบร่วมกับการกำหนดองค์ประกอบ/มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย คณาจารย์ และหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ต้นจนถึงปัจจุบัน มีการพัฒนาปรับปรุงอยู่เสมอ การกำหนดองค์ประกอบ/ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์จะมีส่วนที่เหมือนและแตกต่างกัน คือ ทุกปีการศึกษา จะใช้องค์ประกอบ 9 องค์ประกอบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เรียกตัวบ่งชี้ว่า “ตัวชี้วัด” แต่จะมีการปรับเปลี่ยนชื่อจาก “องค์ประกอบ” เป็น “มาตรฐาน” ในปีการศึกษา 2548 และที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดคือ การปรับตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินใหม่ทุกปีการศึกษา โดยมีการเพิ่ม-ลดตัวบ่งชี้ มีการปรับรูปแบบและลักษณะของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ใหม่จากเดิม (ปีการศึกษา 2543-2546) เป็นเชิงลำดับขั้น วัดกระบวนการดำเนินงานเป็นส่วนใหญ่ สำหรับปีต่อ ๆ มา ที่มีการปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินใหม่ให้มีลักษณะในเชิงผลผลิตมากขึ้นกว่าเดิม มีการปรับปรุงการเรียกชื่อจาก “ตัวชี้วัด” เป็น “ตัวบ่งชี้” และลักษณะตัวบ่งชี้ที่มีความสอดคล้องกับหน่วยงานต่าง ๆ มากขึ้นตามลำดับ

2.1.2 ผลการควบคุมหรือพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย ด้านคณะกรรมการประกันคุณภาพ พบร่วมกับในปีการศึกษา 2543-2546 สถาบันได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อควบคุมพัฒนาคุณภาพด้านการประกันคุณภาพ 6 ชุด และได้ปรับลดคณะกรรมการในปีการศึกษา 2547 และ 2548 โดยในคณะกรรมการการอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบัน และคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับสถาบันปรับรวมเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบัน และคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับสถาบัน ปรับรวมเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำมหาวิทยาลัย และนำคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับโปรแกรมวิชาไปรวมอยู่ในคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับคณะ ซึ่งคณะกรรมการในปีการศึกษา 2547 และ ปีการศึกษา 2548 จะลดลงเหลือ 4 ชุด สำหรับคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพในปีการศึกษา 2546 สถาบันได้แต่งตั้งคณะกรรมการภายนอกในชื่อนามธรรมเนียม แต่ปีการศึกษา 2547 – 2548 ได้แต่งตั้งทั้งภายนอกและภายในสถาบันเพื่อประเมินคุณภาพในแต่ละปีการศึกษา

2.1.3 ผลการควบคุมหรือพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย ด้านการบริหารจัดการ พบว่า ในปีการศึกษา 2543 -2546 สถาบันมีการบริหารจัดการคุณภาพ โดยจัดให้มีคณะกรรมการและหน่วยงานรองรับการประกันคุณภาพระดับสถาบัน คณะ สำนัก มีการจัดทำคู่มือ รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพมีการตรวจสอบติดตามคุณภาพโดยแต่ละกรรมการขึ้นชุดหนึ่ง จัดให้มีการประชุมสัมมนาผู้บริหาร อาจารย์ ข้าราชการเป็นระยะ ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจและระดมความคิด เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ยังมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน สำหรับในปีการศึกษา 2547 และ 2548 เมื่อสถาบันได้ยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัย จึงมีสภาพมหาวิทยาลัยทำหน้าที่กำหนดนโยบายและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบกำกับติดตามและตรวจสอบคุณภาพ จัดตั้งสำนักงานมาตรฐาน และประกันคุณภาพการศึกษาประสานดำเนินการ จัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพิ่มมากขึ้น

2.2 การตรวจสอบคุณภาพ สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพของมหาวิทยาลัย ดังนี้ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 – 2548 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานการตรวจสอบ โดยในช่วงแรกที่เริ่มดำเนินงานการประกันคุณภาพจะมีการตรวจสอบที่มีรูปแบบที่ชัดเจน คือ ตรวจสอบว่าได้มีการดำเนินการ/ ไม่ดำเนินการ และมีการรายงานการตรวจสอบในรูปของรายการการศึกษาตามของ มีกระบวนการตรวจสอบการดำเนินงาน แต่ในช่วงระยะหลังการดำเนินการตรวจสอบจะเป็นในรูปแบบของการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามสายงาน และจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเอง โดยจะข้ามขั้นตอนของการตรวจสอบว่า มี/ ไม่มี และ ไม่มีกระบวนการการจัดทำรายงานการตรวจสอบเหมือนระยะแรก ๆ

2.3 การประเมินคุณภาพ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2543-2548 มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพภายในในระดับคณะและสำนัก มีคณะกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในสังกัดและภายนอกสังกัด โดยใช้เวลาตรวจสอบและประเมินแต่ละหน่วยงาน 1-2 วัน รวมช่วงเวลา 2-3 สัปดาห์ พิจารณาคุณภาพในแต่ละมาตรฐานและดัชนี ที่มีการวิเคราะห์ดูแลเชิง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะประกอบการประเมินคุณภาพ ซึ่งถ้าพิจารณาระยะเวลาในการดำเนินการแล้ว จัดได้ว่ามีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง และได้รับการประเมินคุณภาพภายในจาก สมศ. ทั้งรอบแรกและรอบสอง

2.4 การสรุปรายงานผลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 – 2548 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานที่แตกต่างกันไป แต่ละปีมีการปรับปรุงพัฒนา รูปแบบและวิธีการรายงานที่แตกต่างกันตามสภาพการณ์และความเหมาะสม เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนคำนึงถึงความต้องการของหน่วยงานต้นสังกัด และสำหรับการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินงานก็มีการปรับปรุงให้ทันสมัย สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป จากเดิมมีการจัดทำเอกสาร รายงานเผยแพร่ในหน่วยงาน ใน

มหาวิทยาลัย จันกระทั้งเผยแพร่เป็นเอกสารหรือรายงาน แผ่นพับ ป้ายประกาศ ไปยังหน่วยงานภายในและภายนอก และการเผยแพร่ทางเว็บไซต์

### 3. รูปแบบ แนวคิด หลักการ และกิจกรรมการดำเนินงานสำหรับมหาวิทยาลัย

3.1 การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) ควรเป็นการจัดทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติการเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา ที่มีการกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติ โดยมีผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรที่เกี่ยวข้องร่วมกัน มีหน่วยงานและบุคลากรรับผิดชอบการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีกลไกการดำเนินงาน มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้คุณภาพ มีระบบฐานข้อมูล และเครือข่ายข้อมูล มีการตรวจสอบติดตามผล และประเมินคุณภาพ มีการรายงานผลและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/ สถาบันและภาควิชา ทั้งนี้เพื่อให้การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้และความคาดหวังของสังคม

3.2 การตรวจสอบคุณภาพ กลไกการตรวจสอบ ควรประกอบด้วย ผู้ตรวจสอบ เป็นการตรวจสอบของคณะกรรมการที่มีมหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยการตรวจสอบควรใช้วิธีการตรวจสอบที่หลากหลาย เช่น การตรวจสอบเอกสาร สัมภาษณ์ สอบถาม หรือการสุ่มตรวจสอบ การศึกษาตนเองและรายงานการศึกษาตนเอง (Self Study Report : SSR) เป็นเอกสารที่หน่วยงานที่ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลว่ามี (ได้ทำ) หรือ ไม่มี (ไม่ได้ทำ) เพื่อให้สามารถรับทราบถึงสภาพจริงของสถาบันการศึกษา และศึกษาผลการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งชุดอ่อนในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

3.3 การประเมินคุณภาพ ควรมีกลไกการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย ผู้ประเมิน ระดับคณะ สำนัก/ สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย เครื่องมือและวิธีการประเมินใช้การตรวจสอบเอกสาร สัมภาษณ์ สอบถาม และสุ่มตรวจสอบ และรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

3.4 การสรุปรายงานผลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ควรมีการพัฒนามากขึ้นด้วย ช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายและต่อเนื่องอยู่ตลอดเวลาไม่ว่าจะเป็นการประชาสัมพันธ์ ทางสื่อเอกสารยืดเยื้อ แผ่นพับ ป้ายประกาศ เว็บไซต์ฯลฯ เพื่อให้บุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ได้รับข้อมูลที่หลากหลายครบถ้วน และทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

## ข้อเสนอแนะและแนวทางพัฒนา

### การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานระดับคณะต่าง ๆ อาจพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่เหมาะสม สอดคล้องกับระดับการพัฒนาของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานระดับคณะ โดยอาจเป็นระบบประกันคุณภาพที่ใช้กันแพร่หลายในระดับชาติหรือ นานาชาติ หรือเป็นระบบเฉพาะที่สถาบันพัฒนาขึ้นเอง แต่ไม่ว่าจะเป็นระบบคุณภาพแบบใดจะต้องมี กระบวนการทำงานที่เริ่มต้นจากการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการกิจของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานระดับคณะบรรลุเป้าประสงค์และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกันก็เป็นหลักประกันแก่สาธารณะให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานระดับคณะจะสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

### การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ

มาตรฐานสำคัญที่เกี่ยวกับในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยคือ มาตรฐานการอุดมศึกษา อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยยังต้องดำเนินการให้ได้มาตรฐานและหลักเกณฑ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอีกมาก เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. กรอบการปฏิบัติราชการตามมติด้านต่าง ๆ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ด้วยเหตุดังกล่าวดังนี้ที่พัฒนาขึ้นในทุกองค์ประกอบคุณภาพทั้ง 9 ด้านจะต้องสามารถชี้วัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานและหลักเกณฑ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับองค์ประกอบคุณภาพนั้น ๆ ได้ทั้งหมด มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานระดับคณะซึ่งควรพัฒนาตัวบ่งชี้ที่จำเป็นต้องใช้ประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งตัวบ่งชี้ต้องคงข้อมูลที่ใช้กำกับแต่ละตัวบ่งชี้ แหล่งนี้จะสามารถนำไปใช้ทั้งเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก โดยเฉพาะการประเมินของ สมศ. และ ก.พ.ร. นอกจากนี้สำหรับตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินกระบวนการยังจะต้องนำเสนอนوعปฏิบัติที่ดีและตัวอย่างแนวทางการพัฒนาไว้ด้วย ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานระดับคณะ ในกรณีตัวบ่งชี้ดังกล่าวไปใช้

### การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมมีหลักการในการพัฒนาตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

1. เป็นตัวบ่งชี้ที่มีความครอบคลุมทุกองค์ประกอบคุณภาพตามกฎหมายกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546

2. เป็นตัวบ่งชี้ที่ตอบสนองเจตนาณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีความครอบคลุมตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพภายในของคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมทั้งสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกระดับอุดมศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) "สมศ." สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

3. เป็นตัวบ่งชี้ที่สามารถประเมินได้ครบถ้วนโดยใช้กระบวนการประเมินคุณภาพ คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลลัพธ์ สำหรับตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินกระบวนการ ควรเสนอ แนวทางปฏิบัติที่ดีและตัวอย่างแนวทางการพัฒนาตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาไว้ด้วย

4. เป็นตัวบ่งชี้และเกณฑ์เฉพาะของสถาบันที่มีจุดเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ตามนิยามที่กำหนดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

5. จำนวนตัวบ่งชี้และเกณฑ์กำกับแต่ละตัวบ่งชี้ ใช้จำนวนทั้งหมดที่คณะกรรมการ การอุดมศึกษาพัฒนาขึ้นเป็นประเภททั่วไป และประเภทเฉพาะของมหาวิทยาลัยที่มีจุดเน้นการผลิต บัณฑิตและพัฒนาสังคม รวมทั้งเพิ่มเติมในบางองค์ประกอบเพื่อให้เหมาะสมกับการพัฒนาสถาบัน และให้สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน) ได้

### **การพัฒนากลไกการประกันคุณภาพ**

ในด้านของกลไกการประกันคุณภาพ ผู้ที่มีความสำคัญส่วนใหญ่ในการดำเนินงาน ประสบ ความสำเร็จและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องคือ คณะกรรมการระดับนโยบายและ ผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ที่จะต้องให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายในการประกันคุณภาพ การศึกษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายกันทุกระดับ ทั้งนี้โดยมองหมายให้หน่วยงานหรือคณะกรรมการ รับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและgrade ต่อเนื่อง ให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หน้าที่สำคัญของการหนึ่งของคณะกรรมการหรือหน่วยงานนี้คือ การจัดระบบประกันคุณภาพ พร้อมทั้งตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสมสำหรับมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน ระดับคณะ ระบบประกันคุณภาพที่ใช้ต้องสามารถเชื่อมโยงให้เกิดคุณภาพการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ ระดับบุคคล ระดับภาควิชาหรือสาขาวิชา ระดับคณะ ไปจนถึงระดับสถาบัน โดยควรจัดทำก្នុង คุณภาพในแต่ละระดับเพื่อกำกับการดำเนินงาน แต่ที่สำคัญคณะกรรมการหรือหน่วยงานจะต้อง ประสานงานและผลักดันให้เกิดระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพซึ่งสามารถใช้งาน ร่วมกันได้ในทุกระดับ

### **การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ**

เป็นที่ทราบกันดีว่าการวิเคราะห์และวัดผลการดำเนินงานเป็นสิ่งจำเป็นในกระบวนการ  
ประกันคุณภาพ การวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจะไม่สามารถทำได้อย่างถูกต้องและ มี  
ประสิทธิภาพหากปราศจากฐานข้อมูลและสารสนเทศที่ปัจจุบัน ถูกต้องตรงกับทุกระดับตั้งแต่  
ระดับ บุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบันตลอดจนเป็นข้อมูลที่สามารถเรียกใช้ได้อย่างรวดเร็ว  
ดังนั้นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ดี มีประสิทธิภาพจึงเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งที่จะส่งผลต่อความสำเร็จ  
ของการประกันคุณภาพการศึกษา และส่งผลต่อคุณภาพในทุกขั้นตอนการดำเนินงานตั้งแต่การ  
วางแผน การปฏิบัติงานประจำ การตรวจสอบประเมิน ตลอดจนถึงการปรับปรุงและพัฒนา

### **การพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายใน**

การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นการตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน  
ของมหาวิทยาลัยตามระบบและกลไกที่มีมหาวิทยาลัยได้กำหนดขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้ทราบว่าสถานภาพที่  
แท้จริงของมหาวิทยาลัยมีระบบการควบคุมคุณภาพ และมีการดำเนินงานอันจะนำไปสู่การกำหนด  
แนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง การตรวจสอบและ  
ประเมินคุณภาพที่มีประสิทธิภาพนั้น ทั้งผู้ตรวจสอบ ผู้ประเมิน มหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายใน  
ที่รับการประเมิน ควรจะต้องกำหนดบทบาทและหน้าที่ของตนเองอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับ  
บทบัญญัติแห่งกฎหมาย ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยต้องวางแผนจัดกระบวนการประเมิน  
คุณภาพภายในให้เสร็จก่อนสิ้นปีการศึกษา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ  
มหาวิทยาลัย

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง มหาวิทยาลัยหรือ  
หน่วยงานระดับคณะ จึงควรมีแนวทางการจัดกระบวนการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ  
ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ตามระบบการพัฒนาคุณภาพ PDCA คือ การวางแผน (Plan) การ  
ดำเนินงานและเก็บข้อมูล (Do) การประเมินคุณภาพ (Check) และการเสนอแนวทางปรับปรุง (Act)

### **การพัฒนาระบบการสรุปรายงานผลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์**

การจัดทำสรุปรายงานผลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้  
มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไข  
เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ว่าให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกัน  
คุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบูรณาการ

บริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อ หน่วยงานด้านสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณะ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบ สำนักที่ผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบชุดแข็ง ชุดที่ควรปรับปรุง สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป และเพื่อให้หน่วยงานด้านสังกัดของมหาวิทยาลัยมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการของมหาวิทยาลัยในแนวทางที่เหมาะสม ดังนั้นรายงานดังกล่าวควรประกอบด้วย

1. คำนำ สารบัญ สารบัญเรื่อง สารบัญตารางหรือสารบัญภาพ (ถ้ามี)
2. ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน ได้แก่ ประวัติ ปรัชญา ปณิธาน โครงสร้าง การบริหารจัดการ ระบบและกลไกประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาและเป้าหมายสำคัญในปีปัจจุบัน
3. ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์ และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบันตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
4. สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนาโดยแยกเป็นผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพและแต่ละมาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนชุดเด่นและชุดที่ควรปรับปรุง แผนและเป้าหมายการพัฒนาในปีต่อไป

## บรรณานุกรม

กนกพิพิช พัฒนาพัวพันธ์. (2539). เทคนิคการได้กู้มตัวอย่าง. ภาควิชาประเมินผลและวิจัย  
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพ  
การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546. 28 กรกฎาคม 2546.

เกื้อกูล เอื้อวงศ์. (2547). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการ  
ในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์  
คุณภูบัณฑิต(บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชนม์ชรณ์ วรอินทร์. (2549). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน : การประเมินแบบเสริมพลัง. ปริญญาโท กศ.ด. (การทดสอบ  
และการวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยคริสต์วิทยาลัยคริสต์วิโรฒ.  
พงศ์เทพ จิระໂรา.(2546). การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของ  
กองทัพเรือ. วิทยานิพนธ์ค.ศ.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (2548). คู่มือระบบประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ KU.QA  
2548. กรุงเทพฯ : สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม. (2548). คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
พิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2548. พิมพ์โดย : สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ  
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์. (2548). คู่มือการประกันคุณภาพ  
การศึกษาปีการศึกษา 2548. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์  
ในพระบรมราชูปถัมภ์.

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์. (2548). รายงานการประเมินตนเอง  
ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.

วรรษี แคนเกตุ. (2537). การพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการใช้ครุ : การประยุกต์ใช้โน๊ตสมการ  
โครงสร้างกลุ่มพหุและโมเดลอิมพีเพ็มเม้น. วิทยานิพนธ์ ค.ศ.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วันชัย ศิริชนา. (2537). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับ  
สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุณภูบัณฑิตภาควิชา<sup>ศึกษา</sup>  
อุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ศิริชัย กาญจนวนารี. (2537). ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมกุล ถาวรกิจ. (2543). รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏ.  
วิทยานิพนธ์ กศ.ด. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.  
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒฯ ประสานมิตร.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.). (2550). คู่มือการประเมินผลการ  
ปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2550. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2547). กรอบแนวทาง  
การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรอง  
มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- สำนักงานมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (องค์การมหาชน). (2547). พระราชบัญญัติ  
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : บริษัท  
พริกหวานกราฟิก จำกัด.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (องค์การมหาชน). (2549). คู่มือการ  
ประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและ  
ประเมินคุณภาพการศึกษา.
- สำนักงานสถาบันราชภัฏ. (2544). เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏ. กรุงเทพฯ :  
สำนักงานมาตรฐานการศึกษา สำนักงานสถาบันราชภัฏ.
- สุวิมล ราชธนบว็บล. (2541). การศึกษากระบวนการประกันคุณภาพทางการศึกษาในสถาบัน  
อุดมศึกษาของรัฐสังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวนิช. (2543). รายงานการวิจัยเรื่องการวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินผลภายใน  
ของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา  
แห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- อาทิตยา ดวงษี. (2540). การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของสาขาวิชา  
ทางการวิจัยทางการศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร  
มหาบัณฑิต ค.ม.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร จันรمان. (2543). การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา เล่มที่ 19. กรุงเทพมหานคร :  
พนบีพับบลิชชิ่ง.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏปิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ภาคผนวก ก

แบบตรวจสอบการควบคุมและกำกับดูแลคุณภาพด้านการบริหาร และการจัดการ  
หน่วยงานระดับคณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

**แบบตรวจสอบการควบคุมและกำกับดูแลคุณภาพด้านการบริหาร และการจัดการ  
หน่วยงานระดับคณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิมูลสาราม**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามนี้ใช้ในการตรวจสอบการควบคุมกำกับดูแลคุณภาพ ด้านการบริหารและการจัดการ ด้านอาจารย์และบุคลากรของหน่วยงานระดับคณะ
2. วิธีการเป็นการตรวจสอบว่า มี/ไม่มี ตามประเด็นการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ
3. ขอได้โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อคำถามเพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลลูกค้าต้องแม่นยำได้โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องมี/ไม่มี

**ด้านการบริหารและการจัดการ**

รายการควบคุมและกำกับดูแล	มี	ไม่มี
1. การบริหารงานทั่วไป		
1.1 หน่วยงานระดับคณะปฏิบัติงานตามระเบียบการบริหารงาน		
1.2 กำหนดนโยบาย แผนงานและการดำเนินงานการบริหารจัดการ		
1.3 กำหนดเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงาน		
2. การบริหารงานวิชาการ		
2.1 จัดกิจกรรมสร้างประสบการณ์ และสร้างผลงานทางวิชาการ		
2.2 หน่วยงานระดับคณะให้อิสระศรีภาพในการพัฒนาความคิดทางวิชาการ		
3. การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก		
3.1 จัดทำหนังสือ และเอกสารเพื่อบริการ		
3.2 จัดซื้อ ควบคุม วัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์		
4. การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา		
4.1 หน่วยงานระดับคณะกำหนดระบบกลไกและมาตรการควบคุมเป็นไปตามมาตรฐานของการปฏิบัติเชิงระบบ		
4.2 หน่วยงานระดับคณะควบคุมคุณภาพภายใน เน้นกระบวนการผลิตบันทึก ปรับปรุงคุณภาพ		
4.3 ควบคุมคุณภาพภายนอกต่าง ๆ โดยองค์กรวิชาชีพ		
4.4 หน่วยงานระดับคณะมีระบบการกำกับดูแลงาน		
4.5 หน่วยงานระดับคณะเน้นอิสระในการกำกับดูแลทั้งด้านบริหารงานและบริการวิชาการ		
4.6 กำกับดูแลแบบผสนทั้งในมหาวิทยาลัยและองค์กรวิชาชีพภายนอก		
5. การเงินและงบประมาณ		
5.1 ควบคุม ประเมินผล การจัดสรรและใช้จ่ายงบประมาณ		

มีค่าหน้าหลัง...

## ด้านอาจารย์และบุคลากร

รายการความคุณและกำกับดูแล		มี	ไม่มี
1. การพัฒนาอาจารย์			
1.1 ได้บันทึกจำนวนอาจารย์ เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน			
1.2 พัฒนาอาจารย์หลักฯ ด้าน อ่านสมำเสນอและต่อเนื่อง			
1.3 สนับสนุนทุนเพื่อทำผลงานวิชาการ			
1.4 ได้บันทึกจำนวนและคุณภาพของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการพิจารณา			
1.5 อาจารย์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และเชี่ยวชาญเฉพาะสาขา			
2. การพัฒนาบุคลากร			
2.1 ได้บันทึกจำนวนบุคลากร เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน			
2.2 พัฒนาบุคลากรหลักฯ ด้าน อ่านสมำเสเนอและต่อเนื่อง			
3. การปฏิบัติงานของอาจารย์			
3.1 กำหนดคุณสมบัติ วิธีการคัดเลือกระบบการคัดเลือก			
3.2 ทดสอบการสอน การถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์ด้านวิชาการ			
3.3 กำหนดจำนวนอาจารย์ ต่อจำนวนนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน			
3.4 กำหนดมาตรฐาน ภาระงานการสอน : งานอื่น ๆ ต่อสัปดาห์			
3.5 กำหนดสัดส่วน ภาระงานสอน : งานวิจัย : การบริการทางวิชาการอย่างเหมาะสม			
3.6 กำหนดจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิ ป.เอก : ป.โท : ป.ตรี			
3.7 กำหนดจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่ง ก. : รศ. : ผศ.			
3.8 ความรับผิดชอบต่อการสอน มีปฏิสัมพันธ์อันดีกับนักศึกษา			
3.9 จัดกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม			
4. การปฏิบัติงานของบุคลากร			
4.1 กำหนดคุณสมบัติ วิธีการคัดเลือกระบบการคัดเลือก			
4.2 กำหนดจำนวนบุคลากร ต่อจำนวนนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน			
4.3 กำหนดจำนวนบุคลากรที่ทำงานอื่น ๆ ตามสาขาวิชาอื่นอย่างเพียงพอ			

ภาคผนวก ข

แบบตรวจสอบคุณภาพด้านการบริหาร และการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

**แบบตรวจสอบคุณภาพด้านการบริหาร และการจัดการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม**

**คำ解釋**

1. แบบสอบถามนี้ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพ ด้านการบริหารและการจัดการของหน่วยงานระดับคณะ
2. วิธีการเป็นการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินการตามกิจกรรมของหน่วยงานระดับคณะ ตามเกณฑ์

ที่กำหนดไว้ คือ

- |   |         |                 |
|---|---------|-----------------|
| 3 | หมายถึง | การปฏิบัติดีมาก |
| 2 | หมายถึง | การปฏิบัติได้ดี |
| 1 | หมายถึง | ต้องปรับปรุง    |

3. ขอได้โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อคำถามเพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้องและเชื่อถือได้โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง 3 2 และ 1 ตามระดับน้ำหนักที่ได้กำหนดไว้

**ด้านบริหารและการจัดการ**

รายการตรวจสอบคุณภาพ	3	2	1
<b>1. การบริหารงานทั่วไป</b>			
1.1 วิธีการสรรหาคัดเลือก บรรจุ แต่งตั้งบุคลากรตามระเบียบ			
1.2 บริหาร โดยมีคณะกรรมการ มีส่วนร่วม			
1.3 การกำหนดอัปนาหน้าที่และขอบข่ายงานของผู้บริหาร			
1.4 การพัฒนาผู้บริหาร			
1.5 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน โปร่งใส เป็นธรรม			
1.6 การดำเนินการลดความระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ			
1.7 การให้บริการต่อผู้รับบริการหรือผู้รับการพัฒนา			
<b>2. การบริหารงานวิชาการ</b>			
2.1 ความมีอิสระและเสรีในการพัฒนาความคิดทางวิชาการ			
2.2 จัดกิจกรรมส่งเสริม สร้างประสบการณ์และผลงานทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ			
2.3 จัดระบบ วางแผนบริการทางวิชาการที่ดีเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน			
2.4 กำหนดศักดิ์สิทธิ์ของอาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาการ/ วิชาชีพ/ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน/ บริการ			
2.5 การกำหนดจำนวนอาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาการ/ วิชาชีพ/ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน/ บริการ			
วิชาการด้านอื่น ๆ ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด			

มีค่าด้านหลัง...

รายการตรวจสอบคุณภาพ	3	2	1
<b>3. การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก</b>			
3.1 วางแผนการใช้ทรัพยากรีดหลักประยุกต์ ประสิทธิภาพ ปลอดภัย คุ้มค่า			
3.2 การจัดการสารสนเทศ ได้แก่ มีฐานข้อมูลที่พร้อมใช้ มีระบบรักษาความปลอดภัย ระบบบริหาร ความเดี่ยว และการฟื้นฟูระบบ/ ข้อมูลจากความเสียหาย เป็นต้น			
3.3 การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ			
3.4 ระบบควบคุมการใช้พัสดุงานและสาธารณูปโภคอย่างดี			
<b>4. การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา</b>			
4.1 การบริหารงานเพื่อการประกันคุณภาพโดยอาศัยแนวคิดต่าง ๆ			
4.2 กำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และวัตถุประสงค์			
4.3 บวกวิธีการ ได้แก่ การเผยแพร่และมีความสอดคล้องกับนโยบายตั้งแต่ลั่นลังกัดและมหาวิทยาลัย			
4.4 กลไกการตรวจสอบภายใน ยึดหลักความเป็นอิสระและสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย			
4.5 คณะกรรมการตรวจสอบ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ			
4.6 ความพร้อมในการรับการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยตามมาตรฐานที่กำหนด			
4.7 การตรวจสอบกลไกการติดตาม ควบคุมภายใน			
4.8 วิธีการตรวจสอบ			
4.9 วิธีส่งเสริมนั้นสนุก ที่เหมาะสมด้านความรู้และงบประมาณ			
4.10 การจัดส่งเสริม การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สุขภาพ อนามัยของอาจารย์ นักศึกษา			
4.11 ปรับปรุงและพัฒนาการศึกษาเป็นระบบอย่างเหมาะสม			
4.12 วิธีการปรับปรุงและพัฒนา			
4.13 จัดระบบติดตามผลอย่างมีประสิทธิภาพ และทำรายงานผล			
4.14 จัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์ แจกเผยแพร่			
<b>5. การเงินและงบประมาณ</b>			
5.1 กำหนดแผนและมาตรการ การจัดสรรและใช้งบประมาณ			
5.2 จัดค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา อย่างเหมาะสม			
5.3 กำหนดระบบควบคุม ประเมินการจัดสรรและใช้งบประมาณ			

ภาคผนวก ค

แบบประเมินคุณภาพด้านการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

**แบบประเมินคุณภาพด้านการเรียนการสอน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามนี้ใช้ในการประเมินคุณภาพ ด้านการเรียนการสอนและด้านอาจารย์และบุคลากร
2. วิธีการเป็นการประเมินคุณภาพโดยการเลือกตอบตามระดับความคิดเห็น และเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ

5	หมายถึง	ดำเนินการมีคุณภาพ ดีมากที่สุด
4	หมายถึง	ดำเนินการมีคุณภาพ ดีมาก
3	หมายถึง	ดำเนินการมีคุณภาพ ดี
2	หมายถึง	ดำเนินการมีคุณภาพ พอดี
1	หมายถึง	ดำเนินการมีคุณภาพ ใช้ไม่ได้

3. ขอได้โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อคำถาม เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้องและเชื่อถือได้  
โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง 5 4 3 2 และ 1 ตามระดับน้ำหนักคะแนนที่ได้กำหนดไว้

**ด้านการเรียนการสอน**

รายการประเมินคุณภาพ	5	4	3	2	1
1. การส่งเสริมสนับสนุน ร่วมมือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
1.1 มีการส่งเสริมสนับสนุนร่วมมือ จัดกิจกรรมการเรียน					
1.2 ติดตาม กำกับดูแล และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา					
1.3 การประเมินผลการสอนของอาจารย์ และการทำงานของบุคลากร					
2. การจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพ					
2.1 การติดตาม กำกับดูแล การจัดกิจกรรมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สนองความต้องการของนักศึกษา					
3. การบริหารหลักสูตร					
3.1 ดำเนินการสร้าง ประเมินและพัฒนาหลักสูตร					
3.2 มหาวิทยาลัย ติดตามการใช้หลักสูตรให้เป็นไปตามกำหนด ตลอดกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์					
4. การจัดแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้					
4.1 ควบคุมดูแล จัดอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน เครื่องอ่านวิทยาศาสตร์					
4.2 จัดแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ และเครื่องข่ายการเรียนรู้					
4.3 ดำเนินการตามแผน การปรับปรุง บำรุงรักษาอาคารสถานที่และห้องเรียน					

มีค่าด้านหลัง...

รายการประเมินคุณภาพ	5	4	3	2	1
5. การบริหารงานวิจัย					
5.1 จัดส่งเสริม และเผยแพร่ผลงานวิจัย					
5.2 การพัฒนาอาจารย์ บุคลากรด้านการวิจัย					
5.3 การกลั่นกรองผลงานวิจัย สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ					

### ด้านอาจารย์และบุคลากร

รายการประเมินคุณภาพ	5	4	3	2	1
1. การพัฒนาอาจารย์					
1.1 หลักเกณฑ์ วิธีการคัดเลือกอาจารย์					
1.2 การกำหนดภาระงานอาจารย์ต่อสัปดาห์ และสัดส่วนภาระงาน					
1.3 อัตราส่วนต่าง ๆ ของบุคลากร อาจารย์ และนักศึกษา					
1.4 อาจารย์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา					
1.5 แผนพัฒนาอาจารย์และการฝึกอบรม					
1.6 การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์					
1.7 ส่งเสริมสนับสนุนทุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ					
2. การพัฒนาบุคลากร					
2.1 การกำหนดจำนวนหน้าที่และขอบข่ายงานของบุคลากร					
2.2 พัฒนาบุคลากร โดยการฝึกอบรม					
2.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร					
2.4 การควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติงาน					
2.5 การประเมินผลการปฏิบัติงาน					

ตารางวิเคราะห์ผลการความคุ้มค่าทางการค้า

รายปี	ปีการศึกษา 2543 - 2546	ปีการศึกษา 2547	ปีการศึกษา 2548

ตารางวิเคราะห์ผลการตรวจสืบค้นภาพ

รายการ	ปีการศึกษา 2543 - 2546	ปีการศึกษา 2547	ปีการศึกษา 2548

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพ

รายการ	ปีการศึกษา 2543 - 2546	ปีการศึกษา 2547	ปีการศึกษา 2548

ตารางวิเคราะห์ผลการตั้งป้ายงานหลัก และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

รวมค่าวิเคราะห์	ปีงบประมาณ 2543 - 2546	ปีงบประมาณ 2547	ปีงบประมาณ 2548
-----------------	------------------------	-----------------	-----------------

ประวัติผู้วิจัย

## หัวหน้าโครงการวิจัย

ชื่อ – นามสกุล นางสาววันภา ศศิวิมล  
MISS WANLAPA SASIVIMOL

## รหัสประจำตัวนักวิจัยแห่งชาติ -

ดำเนินการปัจจุบัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8  
ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

หน่วยงาน สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
โทรศัพท์/ โทรสาร 0-5526-7077

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2512 ระดับปริญญาตรีการศึกษาบัณฑิต (ภาษาไทย)

# พ.ศ. 2526 ระดับปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต<sup>๑</sup> (การสอนภาษาไทย)

## สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ ภาษาไทย

ประสบการณ์การวิจัย

พ.ศ. 2527 การศึกษาเปรียบเทียบการอ่านขั้นตีความก่อนและหลัง  
การใช้แบบฝึกทักษะการอ่านตีความชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตวิทยาลัยครู  
พิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก

พ.ศ. 2528 การสร้างแบบฝึกหัดสังคมการันต์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาลัยครุพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก

พ.ศ. 2545 เจตคติและความต้องการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏ  
พิบูลสงคราม ของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย (หัวหน้าโครงการวิจัย)

พ.ศ. 2546 การวิเคราะห์หลักสูตรสถาบันราชภัฏพุทธศึกษา 2543

(ជំនួយរំវែង)

ជំនាញ

ชื่อ – นามสกุล นางสาวทักษิณี ศิริวรรณ  
MISS TASSANEE SIRIWAN

## รหัสประจำตัวนักวิจัยแห่งชาติ —

# ព័ត៌មានអង្គភាព

## ជំនាញសាស្ត្ររាជរដ្ឋបាល

หน่วยงาน คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
โทรศัพท์ ๐-๕๕๒๖-๗๐๓๘

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2516 ระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตรบัณฑิต (เคมีศาสตร์)  
สาขาวิชาฟิสิกส์

พ.ศ. 2522 ระดับปริญญาโท วิทยาศาสตร์มหานักบุญทิต  
(เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาสั่งเริ่มการเกษตร

สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช

## ประสบการณ์การวิจัย

พ.ศ. 2522 การศึกษาผลกระทบของการใช้น้ำชลประทาน ที่มีผลต่อการยอมรับวิทยาการเกษตรแผนใหม่ในการทำงานของเกษตรกรในเขตชลประทานพิษณุโลก

# พ.ศ. 2525 การศึกษาลักษณะประจำพันธุ์และการปลูกมะขามหวาน ในจังหวัดเพชรบูรณ์ (ผู้ร่วมวิจัย)

พ.ศ. 2533

ข่องเกณฑ์กร จังหวัดพิษณุโลก

พ.ศ. 2537 การขยายพันธุ์กล้วยน้ำว้ามลิอ่อง โดยวิธีการเพาะเลี้ยง

ເນື້ອເປົ່າ

พ.ศ. 2539 การศึกษาวิธีการที่เหมาะสมในการขยายพันธุ์กล้วยน้ำว้า  
มะลิอ่อง โดยวิธีการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ

พ.ศ. 2543 ผลของสารควบคุมการเจริญเติบโตในการเพาะเลี้ยง

เนื้อเยื่อชวนชุม

พ.ศ. 2544 การเจริญเติบโตและผลผลิตกล้วยน้ำว้า “มะลิอ่อง”

ที่ปลูกด้วยต้นจากการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อและหน่อ

พ.ศ. 2547 ผลของสารควบคุมการเจริญเติบโต ต่อการเพิ่มปริมาณ  
ยอดและการเกิดคัพภะของกล้วย

ผู้ร่วมวิจัย

ชื่อ – นามสกุล

## นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม

MRS. DUANPHEN SONYAEM

## รหัสประจำตัวนักวิจัยแห่งชาติ -

ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิชาการศึกษา สำนักงานมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

หน่วยงาน

#### สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2542 ระดับปริญญาตรี การศึกษาศาสตรบัณฑิต (คณิตศาสตร์)

พ.ศ. 2545 ระดับปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

## (วิจัยและสถิติการศึกษา)

## 6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ -

## 7. ประสบการณ์การวิจัย -