

## รายงานการวิจัย

เรื่อง

ผลของกระบวนการแปรรูปที่มีต่อคุณภาพของเฟรนฟรายจากมันเทศ

(Effect of Processing on the Properties of Sweet Potato French Fry)

นายธวัชชัย ศุภวิทยพัฒนา

วท.ม. (วิทยาศาสตร์การอาหาร)

พ.ศ. 2544

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

สถาบันราชภัฏพิษณุโลก

ปีการศึกษา 2544

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากสถาบันราชภัฏพิษณุโลก

หัวข้อวิจัย	ผลกระทบจากการแปรรูปที่มีต่อคุณภาพของเฟรนช์ฟรายจากมันเทศ
ชื่อผู้วิจัย	นายธนวัชชัย ศุภวิทิตพัฒนา
โปรแกรมวิชา	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
คณะ	เทคโนโลยีการเกษตร
สถานบัน	สถาบันราชภัฏพิษณุโลกสังคրាង
ปีที่ทำการวิจัย	2544

จากการศึกษาผลของการลวกและไม่ลวกที่มีต่อคุณภาพของมันเทศ พนวจมันเทศที่ผ่านการลวกมีปริมาณความชื้นที่สูงกว่าแต่มีปริมาณถ้าที่ต่ำกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และจากการศึกษาผลของการแปรรูปที่มีต่อคุณภาพของเฟรนช์ฟรายจากมันเทศ โดยศึกษา 2 ปัจจัย ปัจจัยแรก มี 2 ระดับ คือ การลวกและไม่ลวก ปัจจัยที่สองมี 2 ระดับ คือ การทอด 1 ครั้ง และการทอด 2 ครั้ง (แซ่เบือกแข็งก่อนจึงนำมาทอดครั้งที่ 2) พนวจว่าเฟรนช์ฟรายจากมันเทศที่ผ่านการลวกและทอด 2 ครั้ง มีปริมาณไขมันสูงที่สุดและคะแนนการยอมรับจากการประยุกต์คุณภาพทางปราสาทสัมผัส ทางด้านสี กลิ่นรส รสชาติและการยอมรับรวมสูงที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก  
Pibulsongkram Rajabhat University

**Research Title** Effect of Processing on the Properties of Sweet Potato French Fry  
**Name** Thawatchai Supavititpatana  
**Program** Food Science and Technology  
**Faculty** Agricultural Technology  
**Institute** Rajabhat Institute Pibulsongkram  
**Year** 2001

### **Abstract**

Effect of blanching and non-blanching on qualities of sweet potato found that blanching and non-blanching sweet potato was significant , blanching sweet potatoes was higher moisture content but lower total ash. Effect of processing on qualities of french fry from sweet potato. Studied 2 factors , the first factor had 2 levels: blanching and non-blanching , and the second factor had 2 levels , frying 1 time and frying 2 times (freezing before frying the second time). French fry from blanching sweet potato and frying 2 times was the highest fat content and the score of acceptance test about colour , flavour , taste and overall acceptance was the highest too.

## ประกาศคุณูปการ

งานวิจัยเรื่องผลของการแปรรูปที่มีต่อคุณภาพของเฟรนซ์ฟรายจากมันเทศ ได้รับ  
ทุนสนับสนุนจาก สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ซึ่งดำเนินการคัดเลือกจัดสรรการให้ทุนอุดหนุนงาน  
วิจัยโดยสำนักวิจัยและบริการวิชาการ ผู้วิจัยจึงขอขอบคุณสำนักวิจัยและบริการวิชาการและ  
สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามที่เล่งเห็นถึงคุณค่าและประโยชน์ที่จะได้รับจากการทำวิจัยเรื่องนี้ และ  
ขอขอบคุณทุกท่านที่ได้มีส่วนช่วยเหลือสนับสนุนให้งานวิจัยเรื่องนี้ได้ดำเนินการสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ชวัชชัย ศุภวิทิตพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย

ก

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ

ข

ประกาศคุณูปการ

ค

สารบัญ

น

สารบัญตาราง

น

สารบัญภาพ

น

บทที่ 1 บทนำ

๑

บทที่ 2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๓

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

๑๓

บทที่ 4 ผลการวิจัยและอภิปรายผล

๑๘

บทที่ 5 สรุปและขอเสนอแนะ

๓๐

บรรณานุกรม

๓๑

ภาคผนวก ก การวิเคราะห์ทางเคมี

๓๓

ภาคผนวก ข แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพทางประสานสัมผัสเพื่อนรชฟรายจากมันเนค ๓๗

**สารบัญ (ต่อ)****หน้า****ภาคผนวก ก การวิเคราะห์ทางสถิติ****38****ประวัติผู้วิจัย****42**

## สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1 ผลของพันธุ์และการหุ้งค์มที่มีต่อคุณค่าสารอาหารของมันเทศและมันผั่ง	5
2 คุณสมบัติที่แตกต่างระหว่างอะไมโลสและอะไมโลเพคติน	6
3 ความแตกต่างของ bound water และ free water	7
4 ปริมาณความชื้นในมันเทศหั่นแห้งที่ผ่านการลวกและไม่ผ่านการลวก	18
5 ปริมาณเต้าในมันเทศหั่นแห้งที่ผ่านการลวกและไม่ผ่านการลวก	19
6 ปริมาณไขมันในเฟรนช์ฟรายจากมันเทศ (ร้อยละ)	20
7 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านสีของเฟรนช์ฟราย จากมันเทศหั่น 4 ตัวอย่าง	21
8 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่นรสของเฟรนช์ฟราย จากมันเทศหั่น 4 ตัวอย่าง	22
9 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านรสชาติของเฟรนช์ฟราย จากมันเทศหั่น 4 ตัวอย่าง	23
10 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านเนื้อสัมผัสของ เฟรนช์ฟรายจากมันเทศหั่น 4 ตัวอย่าง	24
11 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านการยอมรับรวมของ เฟรนช์ฟรายจากมันเทศหั่น 4 ตัวอย่าง	25

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางผนวกที่

หน้า

1	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณความชื้นของมันเทศที่ผ่านการลอกและไม่ผ่านการลอก	38
2	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณเด็กของมันเทศที่ผ่านการลอกและไม่ผ่านการลอก	38
3	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณไขมันของเฟรนช์ฟรายจากมันเทศ	39
4	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการยอมรับด้านสีของเฟรนช์ฟรายจากมันเทศ	39
5	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการยอมรับด้านกลิ่นรสของเฟรนช์ฟรายจากมันเทศ	40
6	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการยอมรับด้านรสชาติของเฟรนช์ฟรายจากมันเทศ	40
7	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการยอมรับด้านเนื้อสัมผัสของเฟรนช์ฟรายจากมันเทศ	41
8	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการยอมรับด้านการยอมรับรวมของเฟรนช์ฟรายจากมันเทศ	41

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	ขั้นตอนทั่วไปในกระบวนการผลิตเฟรนช์ฟราย	3
2	ขั้นตอนการเตรียมมันเทศหั่นแท่งเพื่อผลิตเฟรนช์ฟราย	14
3	ขั้นตอนการผลิตเฟรนช์ฟราย	15
4	หัวมันเทศคิบก่อนปอกเปลือก	26
5	หัวมันเทศคิบหลังปอกเปลือก	26
6	มันเทศหั่นแท่งที่ไม่ผ่านการลวก	27
7	มันเทศหั่นแท่งที่ผ่านการลวก	27
8	มันเทศหั่นแท่งที่ไม่ผ่านการลวกท่อครั้งที่ 1 และผ่านการลวก ท่อครั้งที่ 1 ก่อนแช่แข็ง	28
9	มันเทศหั่นแท่งที่ไม่ผ่านการลวกท่อครั้งที่ 1 และผ่านการลวก ท่อครั้งที่ 1 หลังแช่แข็ง	28
10	เฟรนช์ฟรายจากมันเทศที่เตรียมจากมันเทศที่ผ่านการลวกและไม่ลวก ท่อ 1 ครั้ง	29
11	เฟรนช์ฟรายจากมันเทศที่เตรียมจากมันเทศที่ผ่านการลวกและไม่ลวก ท่อ 2 ครั้ง	29

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันผลิตภัณฑ์เฟรนช์ฟรายจัดเป็นอาหารประเภทขนมเคี้ยว (Snack Foods) ที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย โดยได้รับอิทธิพลมาจากชาวตะวันตกเข้ามาเกี่ยวข้องกับชีวิตมากขึ้น เนื่องจากเป็นแหล่งอาหารที่ให้พลังงานสูงและเป็นอาหารประเภท Fast food ทำให้เกิดความรวดเร็วและง่ายต่อการบริโภคโดยเฟรนช์ฟรายเป็นผลิตภัณฑ์ที่ผลิตมาจากมันฝรั่งซึ่งประเทศไทยได้มีการนำเข้ามันฝรั่งแท้เยือกแข็งปีลหอยลายถ่านนาท ฉะนั้นเพื่อลดการเสียดูลการค้าจากการนำเข้ามันฝรั่งโดยใช้วัสดุคือหดแทนที่มีลักษณะใกล้เคียงกันและผลิตได้ภายในประเทศ จึงเป็นสิ่งที่น่าสนใจในการศึกษาถึงการนำมันเทศซึ่งเป็นพืชเศรษฐกิจอันดับที่ 5 ของโลก (ไสว, 2534) มาผลิตเป็นเฟรนช์ฟรายแทนหัวมันฝรั่งที่จัดเป็นอาหารที่มีโครงสร้างของเปลือกสูงในปริมาณมากใกล้เคียงกันและเป็นการเพิ่มน้ำหนักค่าแก่ผลิตภัณฑ์มันเทศอีกทางหนึ่งคือ

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- ศึกษาผลของการลอกและไม่ลอกที่มีต่อคุณภาพของของเฟรนช์ฟรายจากมันเทศ
- ศึกษาผลของการรีดและการแปรรูปที่มีต่อคุณภาพของเฟรนช์ฟรายจากมันเทศ
- ศึกษาการยอมรับของผู้บริโภค

#### ขอบเขตของการวิจัย

ทำการศึกษาผลของการรีดและการแปรรูปซึ่งมี 2 ปัจจัย ปัจจัยแรกมี 2 ระดับ คือ การลอกและไม่ลอก ปัจจัยที่สองมี 2 ระดับ คือ การทอต 1 ครั้งและการทอต 2 ครั้ง (เช่นเดียวกับก่อนจะนำมาทอดครั้งที่ 2)

นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง

มันเทศ (Sweet Potato) เฟรนช์ฟราย (French Fry) การลวก (Blanching)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบผลของการลวกและไม่ลวกที่มีต่อคุณภาพของเฟรนช์ฟรายจากมันเทศ
2. ทราบผลของการปรุงรักษาเพื่อให้มีคุณภาพของเฟรนช์ฟรายจากมันเทศ
3. ทราบผลการยอมรับของผู้บริโภค
4. ทราบแนวทางในการนำมันเทศมาผลิตเฟรนช์ฟรายแทนมันฝรั่ง

## บทที่ 2

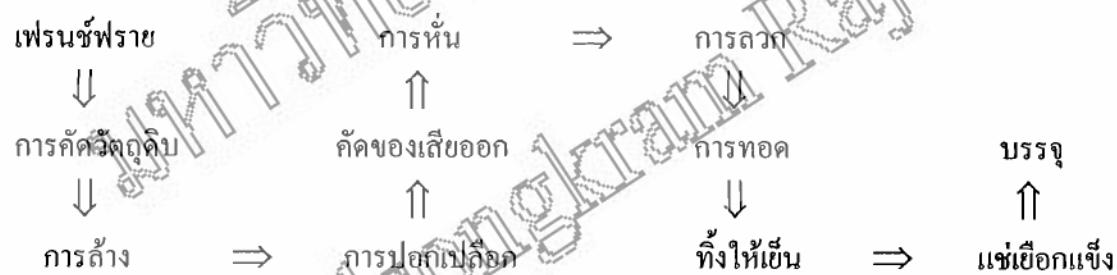
### เอกสารรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### เฟรนช์ฟราย (French Fry)

เฟรนช์ฟรายจัดเป็นอาหารว่างจำพวกบเคี้ยว (Snack Foods) ที่ได้รับความนิยมมากในปัจจุบัน ที่มีกระบวนการแปรรูปคล้ายมันฝรั่งทอด (potato chips) แต่แตกต่างกัน คือ ขนาด รูปร่างเป็นแท่ง อุณหภูมิ เวลาที่ใช้ทอด และมีการแซ่บเยื่อแกงเพื่อเก็บรักษาต่อไป เมื่อต้องการบริโภคจะนำมาถูก (thawing) ก่อนที่จะนำไปทอดอีกรอบหนึ่งซึ่งจัดได้ว่าเป็นอาหารกึ่งสำเร็จรูป

ในปัจจุบันได้มีการศึกษาโดยนำวัตถุคุณิตอื่นมาทดแทนหัวมันฝรั่งที่มีราคายัง เช่น มันสำปะหลังบดผสมมันฝรั่งเพื่อลดค่าปริมาณไขมันในเฟรนช์ฟราย (คราชุทธและอมรรัตน์, 2541) ในอัตราส่วนมันสำปะหลัง ต่อมันฝรั่ง 70:30 จะได้เฟรนช์ฟรายที่ไม่แตกต่างกับเฟรนช์ฟรายมันฝรั่งล้วน แต่ในอัตราส่วน 100:0 จะได้เฟรนช์ฟรายที่กรอบนานกว่ามันฝรั่งและต้นทุนในการผลิตอีกด้วย

เฟรนช์ฟรายมีองค์ประกอบของแป้งเป็นโครงสร้างที่สำคัญนิยมทำจากมันฝรั่งที่มีกระบวนการ การผลิตโดยทั่วไปดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ขั้นตอนพื้นฐานในการกระบวนการผลิตเฟรนช์ฟราย  
ที่มา : Audrey(1944)

## มันเทศ ( Sweet potato )

มันเทศมีชื่อทางวิทยาศาสตร์ว่า *Ipomoea batatas* (L.) Poir อยู่ในวงศ์ *Convolvulaceae* เป็นพืชหัวที่เกิดจากการขยายตัวของ adventitious root ของลำต้นที่ใช้ปลูกหรือเลี้ยงไปตามดิน โดยมีระบบรากแบบ Fibrous root systems บางทีจะมีขนาดใหญ่และเป็นที่สะสมอาหาร หัวมีขนาด รูปร่างและสี แตกต่างกันไปตามพันธุ์ ผิวของหัวมันเทศมีสีแตกต่างกันไป เช่น สีขาว ชมพู ม่วงหรือ น้ำตาลแดงขึ้นอยู่กับพันธุ์ โดยมี parenchyma ซึ่งเป็นเนื้อยื่นที่มีการสะสมแป้ง

มันเทศเป็นพืชที่มีคุณค่าทางโภชนาการสูง สามารถปลูกขึ้นได้ง่าย จึงจัดมันเทศเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญอันดับที่ 5 ของโลก รองจาก ข้าวสาลี ข้าวเจ้า ข้าวโพดและมันฝรั่ง หัวมันเทศสด ร้อยละ 100 จะมีส่วนที่สามารถบริโภคได้ร้อยละ 82.1 ( ศิริลักษณ์, 2522 ) แต่จะให้ปริมาณสารอาหารแตกต่างกันไป โดยมีปัจจัยในเรื่องอายุในการเก็บผลผลิตซึ่งจะมีผลต่อปริมาณสารอาหาร ฉะนั้นจึงแบ่งพันธุ์มันเทศออกได้เป็น 3 พากตามอายุของมันเทศดังนี้

1. พันธุ์เบา อายุประมาณ 90 วัน หลังจากปลูกจนถึงเก็บเกี่ยว
2. พันธุ์กลาง อายุประมาณ 120 วัน หลังจากปลูกจนถึงเก็บเกี่ยว
3. พันธุ์หนัก อายุประมาณ 150 วัน หลังจากปลูกจนถึงเก็บเกี่ยว

คุณค่าทางโภชนาการของหัวมันเทศแตกต่างกันไปตามพันธุ์และการหุงต้ม ( ดังตารางที่ 1 ) โดยคุณค่าในหัวมันเทศสดจะอยู่ในช่วงกว้างคือ ร้อยละ 50-81 ที่มีผลมาจากความอ่อน-แก่ของหัวมันเทศเอง และการหุงต้มที่เป็นการทำเพิ่มความชื้นจะทำให้มีผลต่อปริมาณสารอาหาร ได้เช่นกันทั้งนี้ かる์โบไไฮเดรตที่ไม่ใช่สตาร์ฟท์มีอยู่ร้อยละ 0.5-7.5 โดยมีอะโนโลส ร้อยละ 18 เป็นสารประเภทเพคติน สถาชิโอลและเวยร์บราคิด

**ตารางที่ 1 ผลของพันธุ์และการหุงต้มที่มีต่อคุณค่าสารอาหารของมันเทศและมันฝรั่ง**

Name of foods	M.C.	Cal.	Fat.	CHO	Fibre	Protein	Ca.	P.	Fe.	Vitamins			
	gm.	Unit.	gm.	gm.	gm.	gm.	gm.	mg.	mg.	A I.U. mg.	B1 mg.	B2 mg.	Niacin mg.
มันเทศ, หัว, ขาว	72.3	108	0.3	25.6	0.8	1.0	21	50	0.9	58	0.14	0.05	0.7
มันเทศ, หัว, ขาว, น้ำ	62.2	149	0.4	35.8	0.6	0.6	72	51	0.7	10	0.06	0.03	0.5
มันเทศ, หัว, เคลื่อน	70.7	115	0.3	27.1	0.8	1.2	36	56	0.9	2,800	0.12	0.05	0.6
มันเทศ, หัว, เคลื่อน, ต้ม	68.1	126	0.6	29.4	0.6	1.0	66	58	0.8	1,025	0.09	0.04	0.6
มันเทศ, แป้ง	13.2	339	0.9	80.8	3.0	2.2	50	95	2.0	0	0.24	0.09	1.5
มันฝรั่ง	78.3	82	0.1	18.7	0.4	2.0	9	52	0.8	-	0.10	0.04	1.6
มันฝรั่ง, เพาทั้ง เคลือก	75.1	93	0.1	21.1	0.6	2.6	9	65	0.7	tr.	0.10	0.04	1.7
มันฝรั่ง, ต้มเพาทั้ง เคลือก	79.8	76	0.1	17.1	0.5	2.1	7	53	0.6	tr.	0.09	0.04	1.5
มันฝรั่ง, ต้ม, ไม่ เคลือก	81.0	72	0.1	16.3	0.3	1.9	7	44	0.8	-	0.06	0.02	1.3
มันฝรั่ง, ชิ้น, อัด	4.2	562	43.8	45.9	0.9	3.6	18	74	1.6	-	-	0.02	0.5
มันฝรั่ง, แป้ง	17.5	332	0.1	82.1	0	0.1	10	38	1.5	-	0	0	0

ที่มา: ครุภี (2532)

สำหรับโปรตีนที่มีในหัวมันเทศจะมีน้อยกว่าพากชัญชาติ แต่คุณภาพโปรตีนดีกว่าคือมีกรดอะมิโนไอลิชีนอยู่สูงกว่าชัญชาติและส่วนประกอบของแร่ธาตุหลายชนิด เช่น โพแทสเซียม โซเดียม คลอไรด์ พอสฟอรัสและแคลเซียมเป็นต้น นอกจากหัวมันเทศจะเป็นแหล่งพลังงานที่ดีแล้วยังเป็นแหล่งของวิตามิน โอดีเอพะแครโโรทินที่เป็นสารตั้งต้นของวิตามินเอ โอดีซีมีมากน้อยตามแต่สีของหัวมันเทศ โดยพันธุ์ที่มีสีเหลืองเข้มหรือสีส้มก็จะมีแครโโรทินในปริมาณสูง

### ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพของเฟรนเช่ราย

#### 1. แป้ง

หัวมันเทศจัดว่าเป็นพวกรากพืชที่มีปริมาณแป้ง (starch) เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญที่สุด แป้งแหล่งอาหารคาร์โบไฮเดรตประเภทพอลิแซคคาไรด์ที่มีนุ่มยืดเสือกเป็นอาหารหลัก คุณสมบัติของสตาร์ชในหัวมันเทศจะแตกต่างกันตามสัดส่วนของโครงสร้าง 2 ชนิดคือ อะไมโลเจส (amylose) และอะไมโลเพคติน (amylopectin) ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 คุณสมบัติที่แตกต่างระหว่างอะไมโลเจสและอะไมโลเพคติน

อะไมโลเจส	อะไมโลเพคติน
- รสหวาน	- รสไม่หวาน
- ไม่ละลายในน้ำแต่กระเจาด์ตัวในน้ำเป็นไข่ลัด	- ละลายน้ำให้สารแปรรูปไข่สีแดงม่วงหรือสีน้ำตาล
- ให้สีม้าเงินแก่ไอโอดีน	- ไม่เลกฤทธิ์ตอกันเป็นก้อน
- ประกอบด้วยโมเลกุลต่อกันเป็นเส้นตรง	- ไม่ใช่โมเลกุลต่อกันเป็นก้อน

ที่มา : คัดแปลงจาก ศิริลักษณ์ (2522)

#### 2. น้ำ

โมเลกุลของน้ำประกอบด้วยไฮโดรเจน 2 อะตอมกับออกซิเจน 1 อะตอมที่ต่อกันแบบไม่เป็นเส้นตรง มีลักษณะที่มีข้อบวกและข้อลบ ซึ่งสามารถดึงดูดสารอื่นให้เป็นสารละลายได้ดี (อรอนงค์, 2540) โดยน้ำในอาหารแบ่งได้ 3 ลักษณะคือ Bound water, Adsorbed water และ free water ซึ่งมีคุณสมบัติดังตารางที่ 3

### ตารางที่ 3 ความแตกต่างของ bound water และ free water

Bound water	Free water
1. รวมโดยแทรกซึ้งอยู่กับอนุภาคของอาหาร เช่น โปรตีน น้ำตาลหลายชนิด ไขมัน ซึ่งอยู่ในเซลล์สั่งมีชีวิต	1. ไม่ได้รวมอยู่กับในส่วนประกอบของเนื้อเยื่อ
2. บีบคั้นออกไม่ได้หรือได้ก็ยากมาก	2. แยกออกจากเซลล์โดยแรงกดดันได้
3. ทนต่อการแข็งแข็งหรือการทำให้แห้ง ตัวอย่างเช่น การแข็งแข็งไว้ข้าว	3. สามารถทำให้สารที่เป็นของแข็งในเซลล์ละลายหรือเขวนถอยอยู่ได้

ที่มา : ศิริลักษณ์ (2522)

### 3. น้ำมัน

การใช้น้ำมันเป็นสื่อในการพาความร้อน (convection) โดยการหยอดในน้ำมันมากจนท่วมอาหารซึ่งจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงสถานะของน้ำในอาหารที่มากหากความร้อนของน้ำมันโดยการที่ความร้อนไหลจากกระทะที่ได้รับความร้อนจากเปลวไฟผ่านเข้าสู่น้ำมันที่เป็นสื่อความร้อนจากที่มีความหนาแน่นมากไปสู่ที่ความหนาแน่นต่ำ

### การเปลี่ยนแปลงทางเคมีของกระบวนการผลิตเฟรนช์ฟราย

#### 1. เจลาตินไนเซชัน (Gelatinization)

เจลาตินไนเซชันเป็นกระบวนการที่เกิดจากการเติมน้ำลงไปในสตาร์ชทำให้เกิดสารเขวนถอยยังไม่หนืดขึ้น เมื่อสตาร์ชที่คงรูปจะแตกตัวเดือดคุณสมบัติที่สำคัญที่สุดจะมีน้ำเอ่าไว้ทำให้เกิดการพองตัว เมื่อเพิ่มอุณหภูมิสตาร์ชจะพองตัวมากขึ้นในที่สุดจะมีเสียวบุ่นแล้วเปลี่ยนไปเป็นไสโดยกระบวนการนี้มีกลไกการเกิดปฏิกิริยา 4 ขั้นตอน คือ

1.1 โครงสร้างของโซล (sol) เม็ดแป้งที่พองตัวขึ้นใสเต็มที่จะมองคล้ายถุงเหมือนรุ้นภายในเติมไปด้วยสารละลายแป้งสตาร์ชที่มีน้ำอยู่ เมื่อต้มต่อเม็ดแป้งจะหลุดตัวง่ายในที่สุดเม็ดแป้งจะหายไปโดยมีกลไกการเกิดปฏิกิริยาคือ เมื่อต้มแป้งสตาร์ชในน้ำ ไม่เลกุลตัวจะละลายออกจากพื้นผิวน้ำของเม็ดแป้งเหลือแต่ที่มีน้ำหนักไม่เลกุลสูงอยู่ในร่างแหที่พองตัวนั้น น้ำจะแทรกซึ่งเม็ดแป้งผ่านทางร่างแหและไปละลายไม่เลกุลจะไม่โลสที่มีน้ำหนักไม่เลกุลตัวภายในเม็ดแป้งทำให้แป้งเปียกในระยะนี้

มีความเข้มข้นหนึ่งค่าสูงและเมื่อ โนเลกูลอลายแพร่ออกมานาก็ขึ้นเม็ดเป็นจังหวัดตัวพระแรงดันออกโนติกของมันลดลง

1.2 โครงสร้างของเจล (gel) เป็นร่างแห้งของโนเลกูละไมโลสและอะไมโลเพคตินกับน้ำประสานเข้าด้วยกันด้วยพันธะ intermolecular bonds ที่อ่อนลงเมื่ออุณหภูมิของเป็นปีกลดลงแต่เมื่อเย็นจะมีกำลังเพิ่มขึ้น

1.3 ความใสของเป็นปีก จะยอมให้แสงผ่านได้โดยใช้เครื่อง photoelectric cell

1.4 ความหนืดของเป็นปีก จะเพิ่มขึ้นเมื่อสารซพองดัวขันใสแล้วจะลดความหนืดลงอีกเมื่อยืนลง

## 2. รีโทรกราเดชั่น ( Retrogradation )

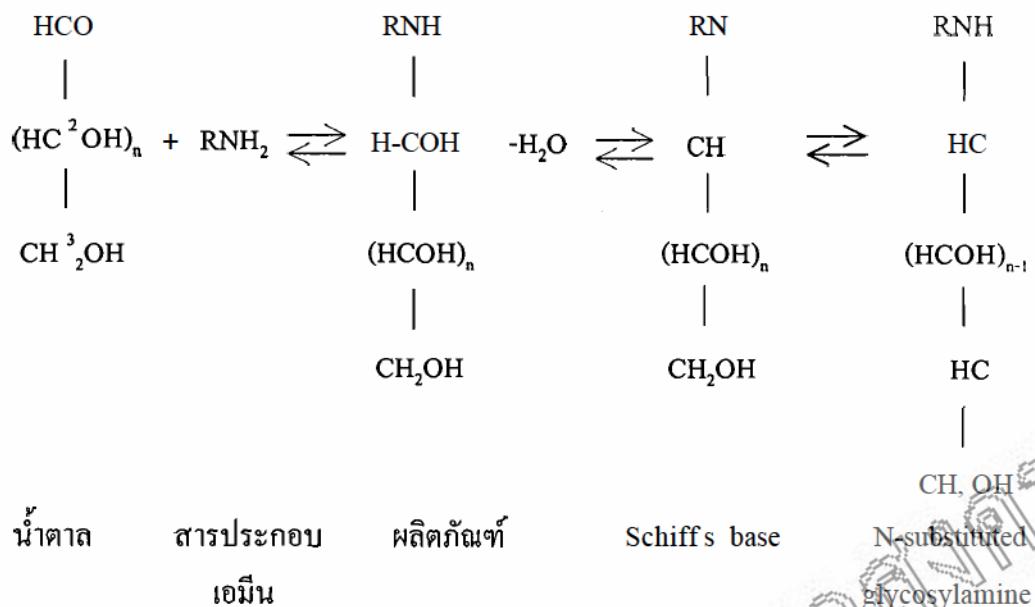
รีโทรกราเดชั่น คือการคืนดัวของเม็ดแป้งเมื่อจากเม็ดเป็นจังหวัดกลับสู่สภาพที่ไม่ละลายในน้ำเย็นเหมือนเดิมก่อนที่เป็นจะตตะกอน สารละลายนอกลับมีสีเหลือง บุ่นมากกว่า ทนต่อฤทธิ์ของเอนไซม์ยึดเชื่อมและจะขันหนืดน้อยลง การคืนดัวนี้เกี่ยวข้องกับการที่โนเลกูลที่เปลี่ยนโครงสร้างรวมกันโดยพันธะระหว่าง โนเลกูละไมโลสคั่งกันที่มีลักษณะเป็นเส้นตรง

## 3. เมตตาเรคีรีแอคชั่น ( Maillard reaction )

เป็นปฏิกิริยาที่สำคัญอย่างยิ่งในพัฒนาการอาหาร เพราะมีผลต่อความต้องการและไม่ต้องการของผู้บริโภค ปฏิกิริยานี้เริ่มจาก amino group ของครองะโนในมันเทศทำปฏิกิริยากับ Carbonyl group ของ reducing sugar ในมันเทศ โดยมีกลไกการเกิดปฏิกิริยา 3 ขั้นตอนดังนี้

### 3.1 ขั้นตอนแรก อาหารยังไม่มีสี ไม่คุณลักษณะสีอัลตร้าไวโอเลต

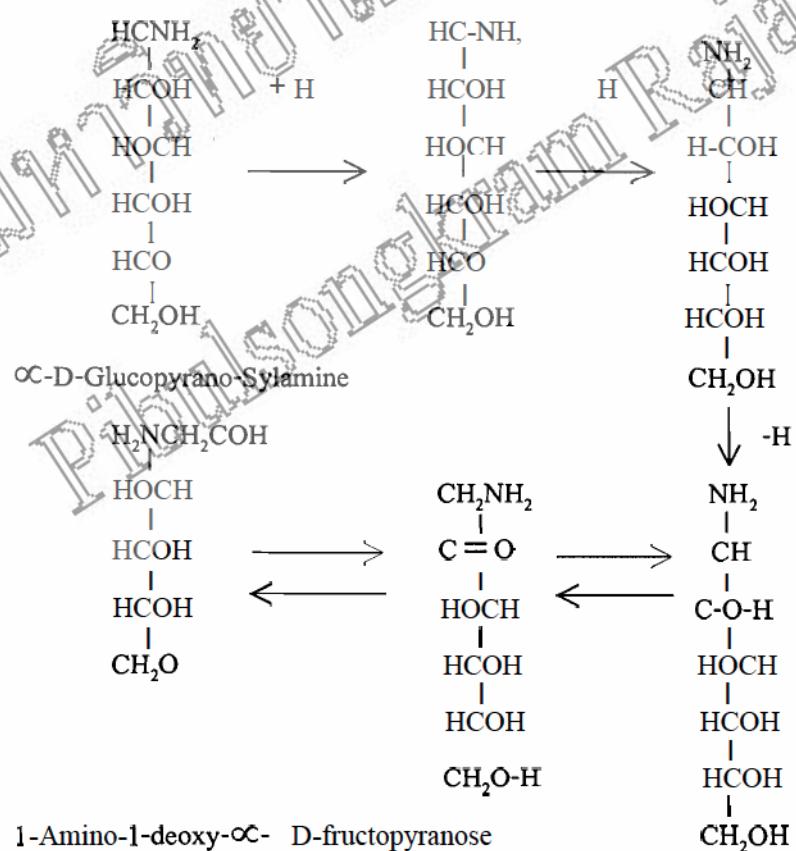
3.1.1 คุณเดนเซชันของน้ำตาล-เอมีน (sugar – amin condensation) เป็นปฏิกิริยาระหว่างน้ำตาล aldose หรือ ketose กับ 1,2 เอmine หรือครองะโน ซึ่งจะให้ Schiff's base ก่อนแล้วจึงเกิดเป็น N-Substituted glucosamine



### 3.1.2 Amadori rearrangement ปฏิกิริยาการจัดตัวใหม่ของ glucosylamine เกิดเป็น

1-amino-1-deoxy- $\alpha$ -ketose

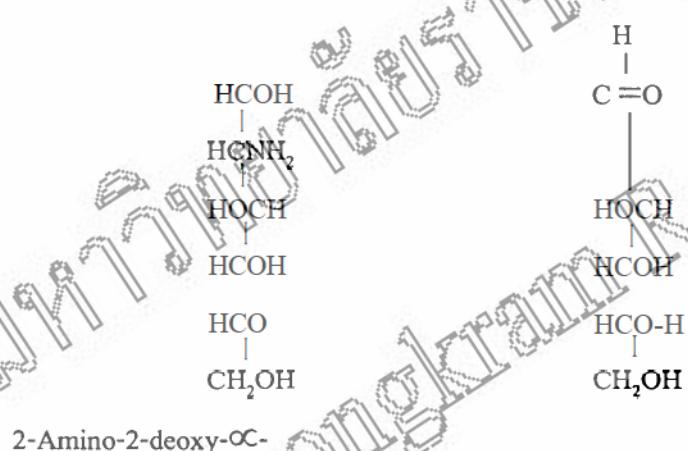
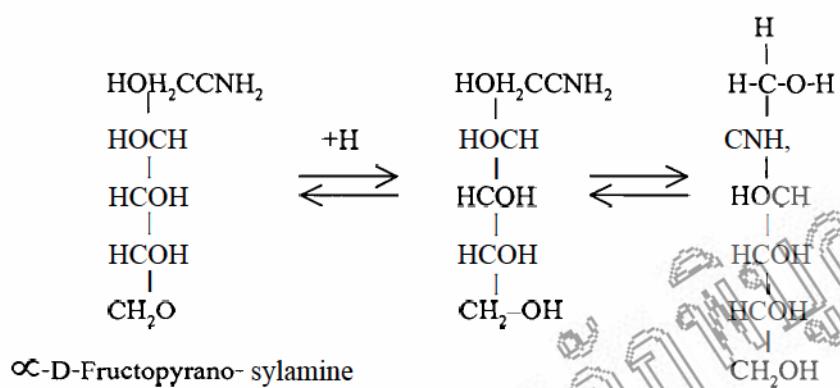
Amadori Rearrangement



กลไกที่สำคัญของ Amadori rearrangement เกี่ยวข้องกับการเกิด protonation ของ nitrogen atom ที่ C ตำแหน่งที่ 1

อีกแบบหนึ่งของการเกิด rearrangement คือ Heyns rearrangement จะให้ 2-amino-2-deoxy- $\alpha$ -D-glucopyranose เกี่ยวข้องกับการ protonation ของ Oxygen atom ที่ C ที่ตำแหน่งที่ 6

Heyns Rearrangement



คือ

### 3.2 ขั้นตอนที่สองมีสีเหลืองอ่อนถึงปานกลางคุดกลืนรังสีอัลตราไวโอล็อกซ์ 3 กระบวนการ

#### 3.2.1 การกำจัดน้ำออกจากน้ำตาล (sugar dehydration)

เกิดจาก 1, 2-enediol ของสารประกอบอะม่าโตริ นำไปสู่การเกิด 5-hydroxymethyl-2-furfural (HMF) ปฏิกิริยาแรกนี้กรดอะมิโนอาจจะยังคงติดอยู่ในโมเลกุลบางส่วนตลอดปฏิกิริยาการกำจัดน้ำออก ซึ่งมักเกี่ยวข้องกับการเกิดสีน้ำตาล

นอกจากนี้ยังอาจเกิดจาก 2, 3-enediol ของสารประกอบอะม่าโตริ ปฏิกิริยานี้มีกรดอะมิโนจะถูกกำจัดออกจากโมเลกุลโดยสิ้นเชิง ซึ่งมักจะเกี่ยวข้องกับการเกิดกลิน

#### 3.2.2 การแตกหักของน้ำตาล (sugar fragmentation)

3.2.3 การแตกหักของกรดอะมิโน (amino acid degradation) เรียกว่า Strecker degradation ซึ่งจะให้แอลดีไฮด์ที่มีการบอนน้อยกว่ากรดอะมิโนเดิน I ตัว พร้อมกับปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์ 1 โมเลกุลออกมานี้เป็นปฏิกิริยาที่สำคัญของการเกิดสารให้กับสี ปฏิกิริยาที่นำไปของ Strecker degradation ชี้แสดงถึงบทบาทของสารประกอบไคการ์บอนิกที่มีต่อปฏิกิริยานี้



### 3.3 ขั้นตอนสุดท้าย อาหารมีสีเข้มเป็นสีน้ำตาลแดงและสีน้ำตาลเข้ม

#### 3.3.1 แอลดอล condensation (Aldolcondensation)

3.3.2 โพลิเมอร์ชั้นของแอลดีไฮด์-อะมีน (Aldehyde-amine condensation) และการเกิดสารประกอบ heterocyclic nitrogen compounds ในไครเรน (heterocyclic nitrogen compounds)

จากการเกิด 1, 2-enol form ของ aldose และ ketose amines แล้วจึงติดตามมาด้วยการ degradation และ condensation เป็นผลให้เกิดสาร melanoidines ที่มีสีน้ำตาลซึ่ง polymer เหล่านี้มักมีส่วนประกอบของไครเรนในปริมาณต่างๆ กัน สัดส่วนก็จะเปลี่ยนไปตามธรรมชาติของปฏิกิริยาที่เกิดตลอดจนค่า ความเป็นกรด-ค้าง อุณหภูมิและสภาพอื่นๆ ที่ประกอบอยู่ขณะนั้น

นอกจากนี้ชนิดของกรดอะมิโนในก็มีความว่องไวในปฏิกิริยา browning reaction นี้ต่างๆกัน ไปในพวก  $\alpha$ -amino acids พบว่า glycine ว่องไวที่สุด กรดอะมิโนที่ไม่เลกุลใหญ่และข้าวมักเกิดปฏิกิริยา browning มากกว่า กรดอะมิโนที่จำเป็นที่มักเกิดปฏิกิริยานี้ได้แก่ threonine, phenylalanine, tryptophan และ lysine โดยที่ lysine เป็นกรดที่โปรดีนของอาหารมักขาดจึงมักนับว่ามีความสำคัญมาก

#### 4. การรวมตัวของน้ำมันกับน้ำ

กระบวนการรวมตัวของน้ำมันกับน้ำ มีผลต่อความนุ่มนวลของเฟนซ์ฟราย ดังทฤษฎีหนึ่งที่ศิริลักษณ์, ( 2522 ) กล่าวว่า " ในมันที่คุณพื้นที่ผิวน้ำได้มากที่สุดจะมีกำลังในการซับไขมันให้มากที่สุด " โดยมีปัจจัยที่มีผลต่อพื้นที่ผิวน้ำที่ถูกคุณดูบไว้มันได้แก่

4.1 ธรรมชาติของไขมัน คือการรวมกัน แรงดึงระหว่างผิว แรงดึงคละระหว่างโมเลกุลของน้ำในโมเลกุลของผิวน้ำอาหารกับของเหลวที่เป็นอินทรีย์สาร ทั้งนี้ในโมเลกุลของอินทรีย์สารจะมีทั้งหมู่ polar และ nonpolar อยู่ในโมเลกุลของสารอินทรีย์ทั้ง 2 หมู่เมื่อเท่าน้ำมันลงบนน้ำ น้ำมันจะกระจายอย่างรวดเร็วเนื่องจากแรงดึงดูดของหมู่ polar ในน้ำมันกับน้ำที่อยู่ในโมเลกุลรีเวณผิวน้ำ เท่าโดยจะมากหรือน้อยก็ขึ้นอยู่กับแรงดึงดูดของพันธะๆ

4.2 ความเข้มข้นของไขมัน ยิ่งมีปริมาณไขมันมากก็ทำให้เนื้อของอาหารนุ่มลงเนื่องจากโมเลกุลของน้ำมันที่แพร่กระจายในเนื้ออาหารนั่นเอง

4.3 อุณหภูมิ ที่อุณหภูมิสูงไขมันจะมีความหยุ่นเพิ่มขึ้น จึงแพร่ออกໄไปได้มากกว่าเดิมทำให้กำลังในการควบคุมพื้นที่ผิวของแป้งและตัวน้ำประกอนจะถูกคุณได้มากกว่าที่อุณหภูมิต่ำกว่า ทั้งนี้การที่อุณหภูมิสูงขึ้นยังมีผลต่อคุณภาพที่จะคุ้มชื่นน้ำได้มากขึ้นและง่ายกว่าซึ่งจะมีผลต่อ ความนุ่มได้

4.4 วิธีการผสมหรือวิธีการทอด ที่จะสามารถทำให้น้ำมันแพร่กระจายในเนื้ออาหารอยู่ได้มากและนานตามลักษณะเฉพาะของอาหารประเภทนั้น

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### วัสดุคืน

1. หัวมันเทคนิดเปลือกแดงเส้นผ่านศูนย์กลางประมาณ 1.5 – 2 นิ้ว
2. น้ำมันปาล์มตราเวว
3. เคมีภัณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์หาปริมาณไขมัน

#### อุปกรณ์และเครื่องมือ

1. เครื่องชั่ง 4 ตำแหน่ง (Sartorius BP 300S)
2. ตู้แช่เยือกแข็ง
3. ตู้อบลมร้อนรุ่น UM 100
4. เตาเผา Type 4800 Furnace
5. เตาหยอดน้ำมันถิก
6. อุปกรณ์ในการวิเคราะห์ปริมาณความชื้น
7. อุปกรณ์ในการวิเคราะห์ปริมาณไขมัน

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. การเตรียมมันเทศ

นำมันเทศมาล้างให้สะอาด ปอกเปลือกแล้วหั่นเป็นแต่งสี่เหลี่ยมขนาดกว้าง x ยาว x หนาเท่ากับ  $0.25 \times 4 \times 0.25$  นิ้ว จากนั้นแช่ในสารละลายโพแทสเซียมเมตาไบซัลไฟต์ (KMS) ความเข้มข้น 500 พีพีเอ็ม ทิ้งให้สะเด็ดน้ำ เพื่อใช้ในการวิจัยข้อต่อไป โดยกรรมวิธีการเตรียมมันเทศแสดงดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ขั้นตอนการเตรียมมันเทศหั่นแต่งเพื่อผลิตเฟรนช์ฟราย

### 2. การศึกษาผลของการลวกและไม่ลวกที่มีต่อคุณภาพเฟรนช์ฟราย

2.1 นำมันเทศที่หั่นเป็นชิ้นแล้วมาแบ่งเป็น 2 ส่วน โดยส่วนที่ 1 ไม่ลวก ส่วนที่ 2 นำไปลวกที่อุณหภูมิ 75 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 180 วินาที ทำให้สะเด็ดน้ำ

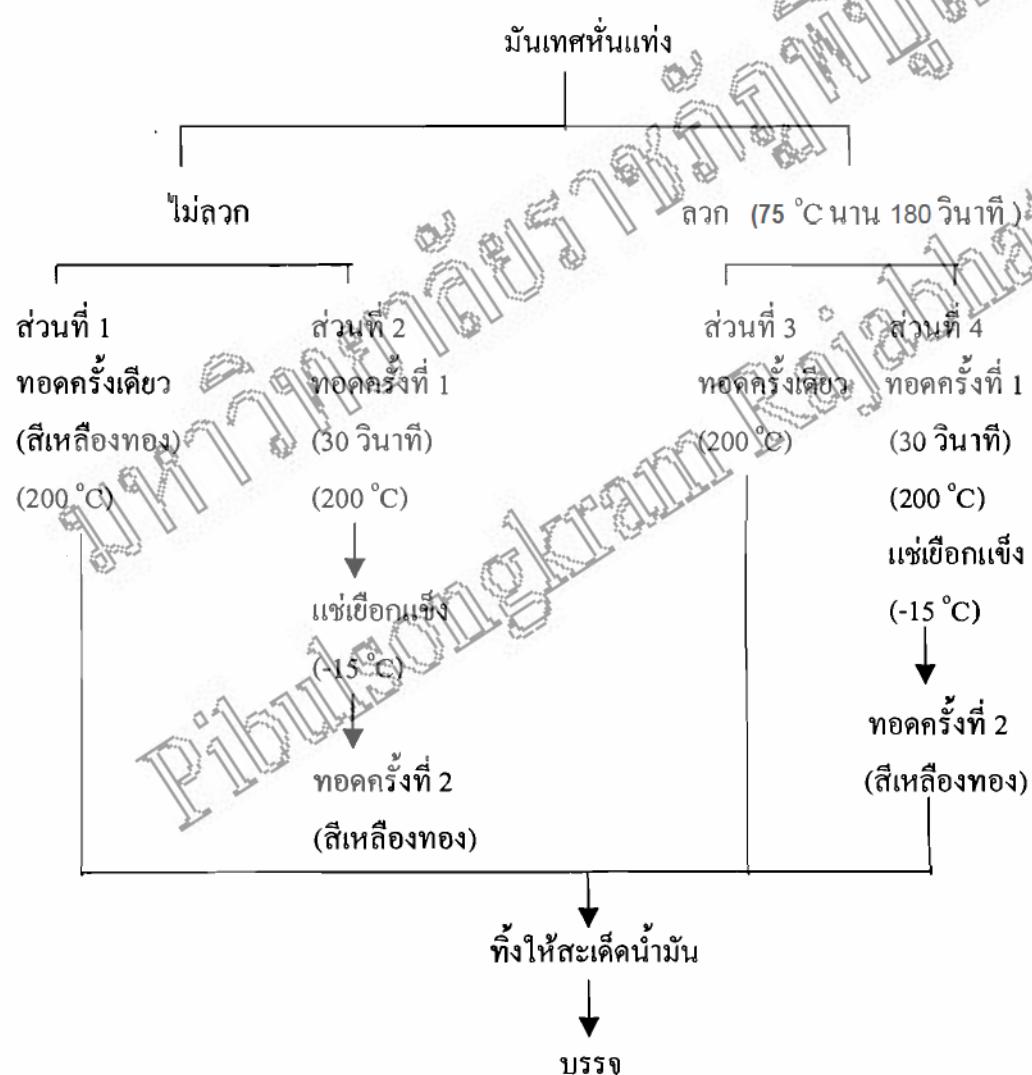
2.2 วิเคราะห์หาปริมาณความชื้นและปริมาณเต้า ตามวิธีของ AOAC (1990)

### 3. การศึกษาผลของการทอดครั้งเดียวและการทอด 2 ครั้งที่มีผลต่อคุณภาพเฟรนช์ฟราย

3.1 นำมันเทศที่ไม่ผ่านการลวกมาแบ่งเป็น 2 ส่วน (ส่วนที่ 1 และ ส่วนที่ 2) และนำมันเทศที่ผ่านการลวกมาแบ่งเป็น 2 ส่วน เช่นกัน(ส่วนที่ 3 และ ส่วนที่ 4)

3.2 นำส่วนที่ 1 และส่วนที่ 3 มาทอดที่อุณหภูมิ 200 องศาเซลเซียส ครั้งเดียวจนสุกมีสีเหลืองทองทึบให้เข้มและสะเด็ดน้ำมัน

3.3 นำส่วนที่ 2 และส่วนที่ 4 มาทอดพอสุกที่อุณหภูมิ 200 องศาเซลเซียส นาน 30 วินาที จากนั้นนำไปแช่เยือกแข็งที่อุณหภูมิ -15 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง โดยบรรจุในถุงพลาสติก ก่อนแล้วจึงนำมาทอดที่อุณหภูมิ 200 องศาเซลเซียส จนมีสีเหลืองทองทึบให้เข้มและสะเด็ดน้ำมัน



ภาพที่ 3 ขั้นตอนผลิตเฟรนช์ฟราย

#### 4. วิเคราะห์หาปริมาณไบมันในเฟรนช์ฟรายจากมันเทศ

นำเฟรนช์ฟรายที่ผลิตได้จากการวิจัยในข้อที่ 3 มาทำการวิเคราะห์หาปริมาณไบมันโดยวิธีสกัดตรง (Direct Extraction Method) ตามวิธีของ AOAC (1990)

#### 5. ศึกษาคุณภาพทางปราสาทสัมผัสของเฟรนช์ฟรายจากมันเทศ

นำผลิตภัณฑ์เฟรนช์ฟรายจากมันเทศที่ผลิตได้จากการวิจัยในข้อ 3 มาประเมินคุณภาพทางปราสาทสัมผัสโดยใช้ผู้ทดสอบชิมที่ผ่านการฝึกฝนมาแล้วจำนวน 10 คน เพื่อคัดเลือกวิธีการผลิตที่เหมาะสมในการผลิตเฟรนช์ฟรายจากมันเทศ โดยประเมินปัจจัยคุณลักษณะทางปราสาทสัมผัสในด้านสี กลิ่นรส รสชาติ เนื้อสัมผัส (กรอบนอกนุ่มนิ่น) และการยอมรับรวม โดยวิธีการให้คะแนนแบบ Hedonic scale 9 ระดับคือ

- 9 = ยอมรับมากที่สุด
- 8 = ยอมรับมาก
- 7 = ยอมรับปานกลาง
- 6 = ยอมรับ
- 5 = เนย ๆ
- 4 = ไม่ยอมรับเด็กน้อย
- 3 = ไม่ยอมรับปานกลาง
- 2 = ไม่ยอมรับมาก
- 1 = ไม่ยอมรับมากที่สุด

#### 6. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

6.1 การวิเคราะห์หาปริมาณความชื้นและปริมาณถ้าในมันเทศที่ผ่านการลอกและไม่ผ่านการลอกในการวิจัยข้อ 2.2 วางแผนการทดลองแบบสุ่มในบล็อกสมบูรณ์ (Randomized Completely Design, RCB) ทำการทดลอง 3 ชั้้า และนำผลการวิจัยมาวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of variance, ANOVA) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธีผลต่างน้อยที่สุด (Least Significant Difference, LSD)

6.2 วิเคราะห์หาปริมาณไข่มันในเฟรนช์ฟรายจากมันเทศในการวิจัยข้อ 4 วางแผนการทดลองแบบสุ่มในบล็อกสมบูรณ์ (Randomized Completed Design,RCB) โดยจัดสิ่งทดลองแบบ Factorial ซึ่งมี 2 ปัจจัย ปัจจัยแรกมี 2 ระดับ คือ การลวกและไม่ลวก ปัจจัยที่สองมี 2 ระดับ คือ การทอด 1 ครั้งและการทอด 2 ครั้ง (แซ่บ夷กแข็งก่อนจึงนำมาทอดครั้งที่ 2) ดังภาพที่ 3 ทำการวิจัย 3 ชั้น และนำผลการวิจัยมาวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of variance, ANOVA) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธีผลต่างน้อยที่สุด (Least significant Difference,LSD)

6.3 ในการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสเฟรนช์ฟรายจากมันเทศวางแผนการทดลองแบบสุ่มในบล็อกสมบูรณ์ (Randomized Completed Design,RCB) โดยจัดสิ่งทดลองแบบ Factorial ซึ่งมี 2 ปัจจัย ปัจจัยแรกมี 2 ระดับ คือ การลวกและไม่ลวก ปัจจัยที่สองมี 2 ระดับ คือ การ non 1 ครั้งและการทอด 2 ครั้ง (แซ่บ夷กแข็งก่อนจึงนำมาทอดครั้งที่ 2) ดังภาพที่ 3 ทำการวิจัย 3 ชั้น แล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of variance, ANOVA) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธีผลต่างน้อยที่สุด (Least Significant Difference,LSD)

## บทที่ 4

### ผลการวิจัยและอภิปรายผล

#### 1. ผลของการลอกและไม่ลอกที่มีต่อคุณภาพของเฟรนช์ฝรั่ยจากมันเนก

จากการศึกษาปัจจัยเกี่ยวกับการลอกและไม่ลอกมันเนกหันแห่งก่อนแปรรูปที่มีต่อคุณภาพของเฟรนช์ฝรั่ยโดยนำมันเนกหันแห่งขนาด  $0.25 \times 4 \times 0.25$  นิ้ว แบ่งเป็น 2 กลุ่ม นำส่วนที่หนึ่งไปลอกที่อุณหภูมิ 75 องศาเซลเซียส นาน 180 วินาที แล้วนำมารวบรวมห้าปริมาณความชื้นและปริมาณถ้าห้องหมดเปรียบเทียบกับมันเนกหันแห่งอีกส่วนหนึ่งที่ไม่ผ่านการลอกได้ผลดังนี้

##### 1.1 ผลของการลอกและไม่ลอกที่มีต่อปริมาณความชื้นในมันเนกหันแห่งก่อนแปรรูป

ผลจากการวิเคราะห์หาปริมาณความชื้นในมันเนกหันแห่ง ที่ผ่านการลอกที่อุณหภูมิ 75 องศาเซลเซียส นาน 180 วินาที และมันเนกที่ไม่ได้ลอกแสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ปริมาณความชื้นในมันเนกหันแห่งที่ผ่านการลอกและไม่ผ่านการลอก

ผลของการลอก	ปริมาณความชื้น (ร้อยละ)
ไม่ลอก	74.9480 <sup>b</sup>
ลอก	80.3826 <sup>a</sup>

ตัวอักษรที่แตกต่างกันตามแนวตั้งแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P < .05$ )

จากตารางที่ 4 พบร่วมกันว่าปริมาณความชื้นของมันเนกหันที่ผ่านการลอกและไม่ลอกมีผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมันเนกหันที่ผ่านการลอกจะมีปริมาณความชื้นที่สูงกว่าซึ่งเกิดเนื่องจากเม็ดสารซึ่งมีการคัดซึ่มน้ำโดยมีความร้อนเป็นตัวหนึ่งที่ทำงานเกิดเป็นเจล ทำให้มีการคัดซึ่มน้ำเข้าไปในเนื้อเยื่ออ่อนของมันเนก

## 1.2 ผลของการลวกและไม่ลวกที่มีต่อปริมาณถ้าในมันเทศหันแห่งก่อนประรูป

ผลจากการวิเคราะห์หาปริมาณถ้าในมันเทศหันแห่ง ที่ผ่านการลวกที่อุณหภูมิ 75 องศาเซลเซียส นาน 180 วินาที และมันเทศที่ไม่ได้ลวกแสดงดังตารางที่ 5

### ตารางที่ 5 ปริมาณถ้าในมันเทศหันแห่งที่ผ่านการลวกและไม่ผ่านการลวก

ผลของการลวก	ปริมาณถ้า (ร้อยละ)
ไม่ลวก	0.5785 <sup>b</sup>
ลวก	0.3739 <sup>a</sup>

ตัวอักษรที่แตกต่างกันตามแนวตั้งแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่รัฐดีข้าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P < .05$ )

จากตารางที่ 5 พบร่วมปริมาณถ้าของมันเทศที่ผ่านการลวกและไม่ลวกมีผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมันเทศที่ไม่ผ่านการลวกจะมีปริมาณถ้าสูงกว่า เมื่อจากมันเทศที่ผ่านการลวกมีปริมาณความชื้นเพิ่มขึ้น ทำให้เก็บน้ำก้มันเทศโดยรวมที่จะนำไปคิดปริมาณถ้าเทียบเป็นร้อยละมีค่าสูงขึ้นในขณะที่มันเทศมีความแห้งคงเดิม จึงทำให้ปริมาณถ้าของมันเทศที่ผ่านการลวกเมื่อเทียบเป็นร้อยละนี้ค่าน้อยกว่ามันเทศที่ไม่ได้ผ่านการลวก

## 2. ผลของกรรมวิธีการประรูปที่มีต่อคุณภาพของเฟรนซ์ฟรายจากมันเทศ

จากการนำเฟรนซ์ฟรายจากมันเทศ ซึ่งมีขั้นตอนการผลิตดังภาพที่ 3 มาวิเคราะห์หาปริมาณไขมันและคุณภาพทางค้านประสานสมพัสด์ได้ผลการวิจัยดังนี้

### 2.1 ผลของกรรมวิธีการประรูปที่มีผลต่อบริมาณไขมันในเฟรนซ์ฟรายจากมันเทศ

เมื่อนำเฟรนซ์ฟรายจากมันเทศที่ผ่านกรรมวิธีการประรูปทั้ง 4 วิธี มาวิเคราะห์หาปริมาณไขมันได้ผลดังตารางที่ 6

### ตารางที่ 6 ปริมาณไขมันในเฟรนซ์ฟรายจากมันเทศ (ร้อยละ)

ผลของการลวก	จำนวนครั้งของการทอด		ค่าเฉลี่ยของไขมันจากผลของ การลวก
	ทอด 1 ครั้ง	ทอด 2 ครั้ง	
ไม่ลวก	16.5322 <sup>d</sup>	30.1633 <sup>b</sup>	23.3477 <sup>B</sup>
ลวก	22.6615 <sup>c</sup>	41.7406 <sup>a</sup>	32.2011 <sup>A</sup>
ค่าเฉลี่ยของไขมัน จากจำนวนครั้งของการทอด	19.5968 <sup>v</sup>	35.9519 <sup>n</sup>	

ตัวอักษรที่เดกต่างกันตามแนวตั้งแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P < .05$ )

ตัวอักษรที่เดกต่างกันตามแนวโนน แสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P < .05$ )

จากตารางที่ 6 พบว่าปริมาณไขมันในเฟรนซ์ฟรายจากมันเทศทั้ง 4 ตัวอย่าง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเฟรนซ์ฟรายที่ผ่านการลวกแค่ทอด 2 ครั้ง มีปริมาณไขมันสูงที่สุดรองลงมาคือเฟรนซ์ฟรายช์ที่ไม่ผ่านการลวกและทอด 2 ครั้ง เฟรนซ์ฟรายที่ผ่านการลวกแค่ทอด 1 ครั้ง และเฟรนซ์ฟรายช์ที่ไม่ผ่านการลวกและทอด 1 ครั้ง ตามลำดับ

การลวกมีผลต่อปริมาณไขมันในเฟรนซ์ฟรายจากมันเทศ โดยการลวกมีผลทำให้ปริมาณไขมันในเฟรนซ์ฟรายสูงขึ้น เนื่องจากการลวกมีผลให้เม็ดคราชในมันเทศเกิดเจลและสามารถดูดซับน้ำมันได้มากกว่ามันเทศที่ไม่ผ่านการลวก

นอกจากนี้ยังพบว่า จำนวนครั้งของการทอดมีผลต่อปริมาณไขมันในเฟรนซ์ฟรายจากมันเทศ โดยการทอด 2 ครั้ง จะทำให้ปริมาณไขมันในเฟรนซ์ฟรายสูงขึ้น

#### 2.2 ผลการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสของเฟรนซ์ฟรายจากมันเทศ

จากการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสของเฟรนซ์ฟรายจากมันเทศทั้ง 4 ตัวอย่าง ได้ผลการประเมินดังนี้

## 2.2.1 สี

จากการประเมินคุณภาพทางด้านสีของเฟรนช์ฟรายจากมันเทศหั้ง 4 ตัวอย่าง แสดง

ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านสีของเฟรนช์ฟรายจากมันเทศ  
หั้ง 4 ตัวอย่าง

ผลของการลวก	จำนวนครั้งของการทดสอบ		คะแนนเฉลี่ย จากการลวก
	ทดสอบ 1 ครั้ง	ทดสอบ 2 ครั้ง	
ไม่ลวก	6.14 <sup>b</sup>	6.75 <sup>a</sup>	6.44 <sup>a</sup>
ลวก	6.46 <sup>ab</sup>	6.68 <sup>a</sup>	6.57 <sup>a</sup>
คะแนนเฉลี่ยจากผลของ จำนวนครั้งของการทดสอบ	6.30 <sup>b</sup>	6.71 <sup>a</sup>	

ตัวอักษรที่แตกต่างกันตามแนวตั้งแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P < .05$ )

ตัวอักษรที่แตกต่างกันตามแนวนอน แสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P < .05$ )

จากตารางที่ 7 พนบว่าคะแนนการยอมรับเฉลี่ยทางด้านสีของเฟรนช์ฟรายจากมันเทศหั้ง 4 ตัวอย่าง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเฟรนช์ฟรายที่ผ่านการลวกและทดสอบ 2 ครั้ง เฟรนช์ฟรายที่ไม่ผ่านการลวกและทดสอบ 2 ครั้ง กับเฟรนช์ฟรายที่ผ่านการลวกและทดสอบ 1 ครั้ง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (มีระดับคะแนนอยู่ในช่วงการยอมรับปานกลาง) และมีคะแนนสูงกว่าเฟรนช์ฟรายที่ไม่ผ่านการลวกและทดสอบ 1 ครั้ง (มีระดับคะแนนอยู่ในช่วงยอมรับ) ซึ่งพบว่าระดับคะแนนที่แตกต่างกันมีผลมาจากการจำนวนครั้งของการทดสอบ โดยพบว่า การทดสอบ 2 ครั้ง มีผลให้เฟรนช์ฟรายได้รับคะแนนการยอมรับทางด้านสีสูงกว่าการทดสอบ 1 ครั้ง

## 2.2.2 กลิ่นรส

จากการประเมินคุณภาพทางด้านกลิ่นรสของเฟรนช์ฟรายจากมันเทศหั้ง 4 ตัวอย่าง

แสดงดังตารางที่ 8

๖๖๔.๙๐๕๘  
๘๑๗๑๗  
๙.๑

136575

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านกลืนรสของเฟรนช์ฟรายจากมันเทศทั้ง 4 ตัวอย่าง

ผลของการลวก	จำนวนครั้งของการทดสอบ		คะแนนเฉลี่ยจากผลของการลวก
	wan 1 ครั้ง	wan 2 ครั้ง	
ไม่ลวก	6.14 <sup>b</sup>	6.33 <sup>ab</sup>	6.23 <sup>A</sup>
ลวก	5.96 <sup>b</sup>	6.56 <sup>a</sup>	6.26 <sup>A</sup>
คะแนนเฉลี่ยจากผลของจำนวนครั้งของการทดสอบ	6.05 <sup>b</sup>	6.45 <sup>ab</sup>	

ตัวอักษรที่แตกต่างกันตามแนวตั้งแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P < .05$ )

ตัวอักษรที่แตกต่างกันตามแนวอนันต์ แสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P < .05$ )

จากตารางที่ 8 พบร่วมกันว่าคะแนนการยอมรับเฉลี่ยทางด้านกลืนรสของเฟรนช์ฟรายจากมันเทศทั้ง 4 ตัวอย่าง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเฟรนช์ฟรายที่ผ่านการลวกและทดสอบ 2 ครั้ง ได้รับคะแนนการยอมรับสูงที่สุดและระดับคะแนนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับเฟรนช์ฟรายที่ไม่ผ่านการลวกและทดสอบ 2 ครั้ง (มีระดับคะแนนอยู่ในช่วงการยอมรับปานกลาง) แต่มีระดับคะแนนการยอมรับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับเฟรนช์ฟรายที่ไม่ผ่านการลวกและทดสอบ 1 ครั้ง กับเฟรนช์ฟรายที่ผ่านการลวกและทดสอบ 1 ครั้ง ซึ่งมีระดับคะแนนการยอมรับต่ำที่สุด (มีระดับคะแนนอยู่ในช่วงยอมรับ) ซึ่งพยานว่าระดับคะแนนที่แตกต่างกันมีผลมาจากการจำนวนครั้งของการทดสอบ โดยพบว่าการทดสอบ 2 ครั้ง มีผลให้เฟรนช์ฟรายได้รับคะแนนการยอมรับทางด้านกลืนรสสูงกว่าการทดสอบ 1 ครั้ง

#### 2.2.3 รสชาติ

จากการประเมินคุณภาพทางด้านรสชาติของเฟรนช์ฟรายจากมันเทศทั้ง 4 ตัวอย่าง

แสดงดังตารางที่ 9

**ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินคุณภาพทางประสานสัมผัสด้านรศาสตร์ของเฟรนซ์ฟรายจาก  
มันเทศทั้ง 4 ตัวอย่าง**

ผลของการลอก	จำนวนครั้งของการทดสอบ		คะแนนเฉลี่ย จากผลของกิจกรรมลอก
	ทดสอบ 1 ครั้ง	ทดสอบ 2 ครั้ง	
ไม่ลอก	5.54 <sup>c</sup>	6.90 <sup>a</sup>	6.22 <sup>b</sup>
ลอก	5.97 <sup>b</sup>	7.07 <sup>a</sup>	6.52 <sup>a</sup>
คะแนนเฉลี่ยจากผลของ จำนวนครั้งของการทดสอบ	5.76 <sup>v</sup>	6.98 <sup>n</sup>	

ตัวอักษรที่แตกต่างกันตามแนวตั้งแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P < .05$ )

ตัวอักษรที่แตกต่างกันตามแนวอนันต์ แสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P < .05$ )

จากตารางที่ 9 พบร่วมกันว่าคะแนนการยอมรับเฉลี่ยทางด้านรศาสตร์ของเฟรนซ์ฟรายจากมันเทศทั้ง 4 ตัวอย่าง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเฟรนซ์ฟรายที่ผ่านการลอกและทดสอบ 2 ครั้ง เฟรนซ์ฟรายที่ไม่ผ่านการลอกและทดสอบ 2 ครั้ง มีระดับคะแนนการยอมรับสูงสุดและไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (มีระดับคะแนนอยู่ในช่วงการยอมรับปานกลาง) ส่วนเฟรนซ์ฟรายที่ผ่านการลอกและทดสอบ 1 ครั้ง มีระดับคะแนนการยอมรับลงมา (มีระดับคะแนนอยู่ในช่วงยอมรับ) และเฟรนซ์ฟรายที่ไม่ผ่านการลอกและทดสอบ 1 ครั้ง มีระดับคะแนนการยอมรับต่ำที่สุด (มีระดับคะแนนอยู่ในช่วงเฉยๆ) ซึ่งพบว่าระดับคะแนนที่แตกต่างกันมีผลมาจากการลอกและจำนวนครั้งของการทดสอบ โดยพนักงานการลอกและการทดสอบ 2 ครั้ง มีผลให้เฟรนซ์ฟรายได้รับคะแนนการยอมรับสูงกว่าตัวอย่างที่ไม่ลอกและการทดสอบ 1 ครั้ง

#### 2.2.4 เนื้อสัมผัส (กรอบนอกนุ่มนิ่ม)

จากการประเมินคุณภาพทางด้านกลืนรสของเฟรนซ์ฟรายจากมันเทศทั้ง 4 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินคุณภาพทางประสานสัมผัสด้านเนื้อสัมผัสของเฟรนช์ฟราย  
จากมันเทศทั้ง 4 ตัวอย่าง

ผลของการลวก	จำนวนครั้งของการทดสอบ		คะแนนเฉลี่ย จากการลวก
	won 1 ครั้ง	wen 2 ครั้ง	
ไม่ลวก	4.78 <sup>c</sup>	8.07 <sup>a</sup>	6.43 <sup>A</sup>
ลวก	5.46 <sup>c</sup>	6.87 <sup>b</sup>	6.17 <sup>A</sup>
คะแนนเฉลี่ยจากผลของ จำนวนครั้งของการทดสอบ	5.12 <sup>v</sup>	7.47 <sup>n</sup>	

ตัวอักษรที่แตกต่างกันตามแนวตั้งแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P < .05$ )

ตัวอักษรที่แตกต่างกันตามแนวอนัน แสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P < .05$ )

จากตารางที่ 10 พบว่าคะแนนการยอมรับเฉลี่ยทางด้านเนื้อสัมผัสของเฟรนช์ฟรายจากมันเทศทั้ง 4 ตัวอย่าง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเฟรนช์ฟรายที่ไม่ผ่านการลวกและทดสอบ 2 ครั้ง มีระดับคะแนนการยอมรับสูงที่สุด(มีระดับคะแนนอยู่ในช่วงมีการยอมรับมาก) รองลงมาคือเฟรนช์ฟรายที่ผ่านการลวกและทดสอบ 2 ครั้ง (มีระดับคะแนนอยู่ในช่วงการยอมรับปานกลาง) ส่วนเฟรนช์ฟรายที่ไม่ผ่านการลวกและทดสอบ 1 ครั้ง และเฟรนช์ฟรายที่ผ่านการลวกและทดสอบ 1 ครั้ง มีระดับคะแนนการยอมรับต่ำที่สุด (มีระดับคะแนนอยู่ในช่วงเฉย ๆ) ซึ่งพบว่าระดับคะแนนที่แตกต่างกันมีผลมาจากการจำนวนครั้งของการทดสอบ โดยพบว่าการทดสอบ 2 ครั้ง มีผลให้เฟรนช์ฟรายได้รับคะแนนการยอมรับสูงกว่าการทดสอบ 1 ครั้ง

#### 2.2.5 การยอมรับรวม

จากการประเมินคุณภาพทางด้านการยอมรับรวมของเฟรนช์ฟรายจากมันเทศทั้ง 4 ตัวอย่าง แสดงคังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านการยอมรับรวมของเฟรนซ์ฟรายจากมันเทศทั้ง 4 ตัวอย่าง

ผลของการลอก	จำนวนครั้งของการทดสอบ		คะแนนเฉลี่ยจากผลของการลอก
	ทดสอบ 1 ครั้ง	ทดสอบ 2 ครั้ง	
ไม่ลอก	5.58 <sup>b</sup>	7.03 <sup>a</sup>	6.31 <sup>A</sup>
ลอก	6.06 <sup>b</sup>	7.57 <sup>a</sup>	6.81 <sup>A</sup>
คะแนนเฉลี่ยจากผลของจำนวนครั้งของการทดสอบ	5.82 <sup>b</sup>	7.30 <sup>a</sup>	

ตัวอักษรที่แตกต่างกันตามแนวตั้งแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P < .05$ )

ตัวอักษรที่แตกต่างกันตามแนวอนันต์ แสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P < .05$ )

จากตารางที่ 11 พบร่วมกับการยอมรับเฉลี่ยทางด้านการยอมรับรวมของเฟรนซ์ฟรายจากมันเทศทั้ง 4 ตัวอย่าง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเฟรนซ์ฟรายที่ผ่านการลอกและทดสอบ 2 ครั้ง กับเฟรนซ์ฟรายที่ไม่ผ่านการลอกและทดสอบ 2 ครั้ง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (มีระดับคะแนนอยู่ในช่วงมีการยอมรับมาก) เฟรนซ์ฟรายที่ได้รับคะแนนการยอมรับรวมรองลงมาคือเฟรนซ์ฟรายที่ผ่านการลอกและทดสอบ 1 ครั้ง กับเฟรนซ์ฟรายที่ไม่ผ่านการลอกและทดสอบ 1 ครั้ง ซึ่งมีระดับคะแนนที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นัดจากนี้ยังพบว่าระดับคะแนนที่แตกต่างกันมีผลมากหากจำนวนครั้งของการทดสอบ 2 ครั้ง มีผลให้เฟรนซ์ฟรายได้รับคะแนนการยอมรับทางด้านการยอมรับรวมสูงกว่าการทดสอบ 1 ครั้ง โดยพบร่วมกับคะแนนการยอมรับทางด้านการยอมรับรวมสูงกว่าการทดสอบ 1 ครั้ง



ภาพที่ 4 หัวมันเทศคิบก่อนปอกเปลือก



ภาพที่ 5 หัวมันเทศคิบหลังปอกเปลือก



ภาพที่ 6 มันเทศหันแห่งที่ไม่ผ่านการลวก



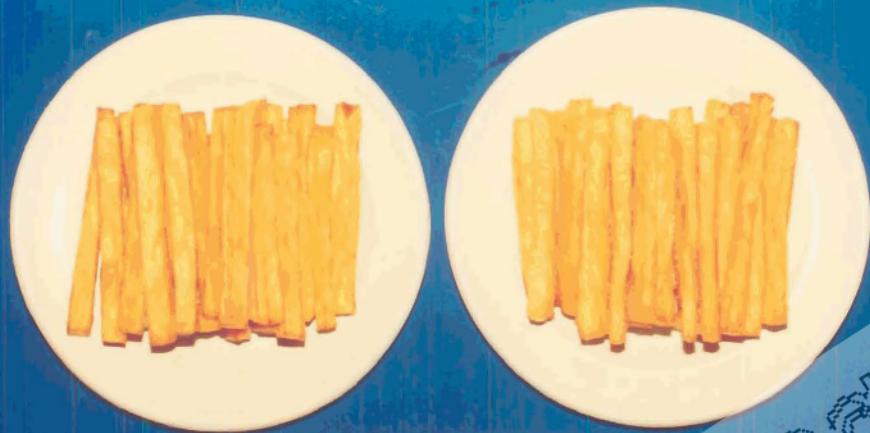
ภาพที่ 7 มันเทศหันแห่งที่ผ่านการลวก



ภาพที่ 8 มันเทศหั่นแท่งที่ไม่ผ่านการลวกท่อครั้งที่ 1 และผ่านการลวกท่อครั้งที่ 1 ก่อนนำไปเป็น



ภาพที่ 9 มันเทศหั่นแท่งที่ไม่ผ่านการลวกท่อครั้งที่ 1 และผ่านการลวกท่อครั้งที่ 1 หลังแช่แข็ง



มันเทศ : ทอดครั้งเดียว

มันเทศคิบหั่นแท่ง

มันเทศหั่นแท่งลวก

ภาพที่ 10 เฟรนซ์ฟรายจากมันเทศที่เตรียมจากมันเทศที่ผ่านการลวกและไม่ลวก ทอด 1 ครั้ง



มันเทศ : ทอด 2 ครั้ง

มันเทศคิบหั่นแท่ง

มันเทศหั่นแท่งลวก

ภาพที่ 11 เฟรนซ์ฟรายจากมันเทศที่เตรียมจากมันเทศที่ผ่านการลวกและไม่ลวก ทอด 2 ครั้ง

## บทที่ 5

### สรุปและข้อเสนอแนะ

#### สรุป

1. ผลของการลากและไม่ลากที่มีต่อคุณภาพของเฟรนซ์ฟรายจากมันเนกพบว่า มันเนกที่ผ่านการลากและไม่ลาก มีปริมาณความชื้นและปริมาณถ้าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมันเนกที่ผ่านการลากมีปริมาณความชื้นที่สูงกว่า แต่มีปริมาณถ้าต่ำกว่าซึ่งเป็นผลมาจากการมันเนกที่ผ่านการลากเมื่อศาสตราจักรดูดซึมน้ำ โดยมีความร้อนเป็นตัวหนึ่งที่บันดาลให้ที่นี่เร็วผิดปกติเป็นเจลจะนั่นเมื่อนำมาวิเคราะห์หาปริมาณถ้าจึงทำให้ปริมาณถ้าน้อยกว่ามันเนกที่ไม่ผ่านการลาก

2. ผลของกรรมวิธีการแปรรูปที่มีต่อคุณภาพของเฟรนซ์ฟรายจากมันเนกพบว่าเฟรนซ์ฟรายที่ผลิตจากมันเนกที่มีต่อกรรมวิธีแปรรูปต่างกันทั้ง 4 สิ่งทดสอบคือมันเนกที่ไม่ผ่านการลาก ทอด 1 ครั้ง , มันเนกที่ไม่ผ่านการลาก ทอด 2 ครั้ง (แยกเป็นก่อนก็จะนำมาทอดครั้งที่ 2) , มันเนกที่ผ่านการลาก ทอด 1 ครั้ง และมันเนกที่ผ่านการลาก ทอด 2 ครั้ง (แยกเป็นก่อนจะนำมาทอดครั้งที่ 2) มีปริมาณการดูดซับไขมันและคะแนนการยอมรับจากการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสต้านต้าน กลิ่นรสชาติ ลักษณะเนื้อสัมผัสและการยอมรับรวมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมันเนกที่ผ่านการลากและทอด 2 ครั้ง มีปริมาณการดูดซับไขมันสูงที่สุดและมีคะแนนการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสตัวทั้ง 4 ด้านสูงที่สุด ยกเว้นด้านลักษณะเนื้อสัมผัส ซึ่งเฟรนซ์ฟรายที่ผลิตจากมันเนกที่ไม่ผ่านการลาก ทอด 2 ครั้ง มีคะแนนสูงกว่า แต่อย่างไรก็ตามก็มีพิจารณาคะแนนรวมเปรียบเทียบเจิงสรุปได้ว่ามันเนกที่ผ่านการลากและทอด 2 ครั้งจะทำให้เฟรนซ์ฟรายที่ผลิตได้มีคุณภาพดีที่สุด

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการศึกษาองค์ประกอบทางเคมีของเฟรนซ์ฟรายจากมันฝรั่งเปรียบเทียบกับเฟรนซ์ฟรายจากมันเนกก่อนแปรรูป
2. ควรมีการศึกษามันชนิดอื่นที่ปลูกได้ภายในประเทศไทยเพื่อนำมาผลิตเฟรนซ์ฟราย

## บรรณานุกรม

คณาจารย์ภาควิชาศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร. 2540. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
การอาหาร. พิมพ์ครั้งที่ 2. คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,  
กรุงเทพฯ. 540 น.

ศรายุทธ คิดเกื้อการรุณ และ อมรรัตน์ ปิติเหมินทร์. 2541. ผลิตภัณฑ์เฟรนช์ฟรายจาก  
มันสำปะหลัง. การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร 3.  
สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม, พิมพ์โลก.

ศิริลักษณ์ ลินธราลัย. 2522. ทฤษฎีอาหาร เล่ม 1 หลักการประกอบอาหาร. มหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 261 น.

\_\_\_\_\_. 2522. ทฤษฎีอาหาร เล่ม 3 หลักการทดสอบอาหาร. มหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 270 น.

อรอนงค์ นัยวิกฤต. 2540. ข้าวสาลี : วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. พิมพ์ครั้งที่ 2. สำนักพิมพ์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 290 น.

ครุษี เอ็คเวิร์ดส์. 2532. เทคโนโลยีการผลิตอาหาร. พิมพ์ครั้งที่ 7. ฝ่ายตำราและอุปกรณ์การศึกษา  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ. 115 น.

สุรพล อุปคิตสกุล. 2528. สถิติการวางแผนการทางด้านเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 3. มหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 145 น.

สายสันม ประดิษฐ์วงศ์. 2539. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,  
กรุงเทพฯ. 503 น.

ไสว พงษ์เก่า. 2534. พืชเศรษฐกิจ เล่ม 2 ภาคพืชไร่นา. คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 904 น.

A.O.A.C. 1990. Official Methods of Analysis of Association of Official Analytical Chemists.

16<sup>th</sup> ed., Association of Chemists , Inc.

Edmond , J.B. and G.R., Ammerman . 1971. Sweet Potatoes : Production , Processing , Marketing. The AVI Publishing Company , Inc,connecticut.

Onwueme ,I.C. 1978. The Tropical Tuber crops:Yams,Cassava,Sweet Potato,Co Coyams.  
John wiley and Sons, New York.

Villareal ,R.L. and T.D.,Griggs. 1982. Sweet Potato:Proceeding of the first International Symposium.Asian Vegetable Research and Development Center ,Hong Wan Printing Works,Taiwan.

## ภาคผนวก ก การวิเคราะห์ทางเคมี

การหาปริมาณความชื้นโดยวิธีตู้อบลมร้อน (Air Oven Method) (AOAC, 1990)

### อุปกรณ์

- ถ้วยห้าความชื้น (moisture can)
- ตู้อบลมร้อน (Hot air oven) Memmert รุ่น UM 100
- เครื่องซั่ง 4 ตำแหน่ง (Sartorius BP 300)

### วิธีการ

1. นำภาชนะสำหรับหาความชื้นไปอบในตู้อบลมร้อนที่อุณหภูมิ 130 องศาเซลเซียส เป็น

เวลา 1 ชั่วโมง นำมาทำให้เย็นจนถึงอุณหภูมิห้องในโดยดูความชื้นแล้วจึงนำไปชั่งน้ำหนัก

2. กระทำเช่นข้อ 1 ซ้ำ จนได้ผลต่างของน้ำหนักที่ซ้ำทั้ง 2 ครั้ง ติดต่อกันไม่เกิน 1-3

### มิลลิกรัม

3. นำตัวอย่างอาหารให้ได้น้ำหนักแน่นอน 2 กรัม ไปส่องในภาชนะหาความชื้นนำไปอบ

อุณหภูมิ 130 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 ชั่วโมง แล้วหามะบัน

4. หลังจากอบครบกำหนดเวลาแล้วนำออกจากตู้อบ และปล่อยให้เย็นในโถดูความชื้น (Desicator) นำมาชั่งน้ำหนักซ้ำ จากนั้นนำกลับไปเข้าตู้อบอีก และกระทำเช่นนี้จนได้ ผลต่างของน้ำหนักที่ซ้ำที่สองครั้งติดต่อกันไม่เกิน 1 – 3 มิลลิกรัม หากที่เหลือเป็นของแข็งทั้งหมด ส่วนน้ำที่หายไปคือปริมาณความชื้น

### การคำนวณ

$$\text{ปริมาณความชื้น (ร้อยละ โดยน้ำหนัก)} = \frac{\text{ผลต่างน้ำหนักตัวอย่างก่อนอบและหลังอบ}}{\text{n้ำหนักตัวอย่างก่อนอบ}} \times 100$$

## การหาปริมาณถ้าโดยวิธีตรง (Direct Method) (AOAC, 1990)

### อุปกรณ์

- ถ้วยเผาเผา (Crusible)
- เตาเผา (Muffle Furnace)
- โถดูดความชื้น (Desicator)
- เครื่องซับ 4 ตำแหน่ง Sartorius รุ่น AC 210S

### วิธีการ

1. นำถ้วยเผาเผาไปอบที่อุณหภูมิ 130 องศาเซลเซียส นาน 1 ชั่วโมง นำไปทำให้เย็นในโถดูดความชื้น นำไปซึ่งน้ำหนัก

2. ชั่งตัวอย่างอาหารให้ครบน้ำหนักแน่นอนจำนวน 3 กรัม นำตัวอย่างไปเผาด้วยไฟเกียงบุนเซนจนหมดครั้นจากนั้นนำไปเผาในเตาเผาที่อุณหภูมิประมาณ 550 องศาเซลเซียส จนกระเทียมได้เดือดเสีย

3. นำไปทำให้เย็นในโถดูดความชื้น แล้วชั่งน้ำหนักเผา

$$\text{ร้อยละของถ้ากั้งหมด} = \frac{\text{น้ำหนักตัวอย่างที่เผา}}{\text{น้ำหนักตัวอย่างที่ใช้}} \times 100$$

## การหาปริมาณไขมัน โดยวิธีสกัดตรง (Direct Extraction Methods)

### อุปกรณ์

- ทิมเบิล (Thimble)
- กระดาษกรอง
- ปิโตรเลียมอีเทอร์ (Petroleum ether) (จุดเดือด 40 – 60 องศาเซลเซียส)
- ซอกเลท (Soxhlet apparatus)
- เครื่องชั่ง 4 ตำแหน่ง Sartorius รุ่น AC 210S

### วิธีการ

1. นำขวดก้นกลม (Round bottomed flask) ไปอบในตู้อบก่อนร้อน ห้องอบกวน 130 องศาเซลเซียส นาน 1 ชั่วโมง แล้วนำมาใส่ในโถดูดความชื้นจนอุณหภูมิกลดลงถึงอุณหภูมิห้อง นำมารีดหัก หนัก แล้วนำไปอบต่อจนกระทั้งได้ผลต่างของน้ำหนักที่จะถูกตรวจสอบต่อตัวกันไม่เกิน 1 – 3 มิลลิกรัม

2. ซึ่งตัวอย่างอาหารให้ได้น้ำหนักแน่นมา 5 กรัม ห่อตัวยกระดามกรองแล้วนำไปใส่ในทิมเบิล แล้วปิดด้วยฝาล็อก

3. บรรจุทิมเบิลใส่ในชุดกลั่น Soxhlet

4. เติมปิโตรเลียมอีเทอร์ประมาณ 300 มิลลิลิตร โดยแบ่งเติมทั้งในขวดก้นกลมและใน Soxhlet ต่อชุดกลั่นแล้วทำการคลั่น

5. ทำการ reflux ประมาณ 15 ครั้ง

6. นำขวดก้นกลมจากข้อ 5 ไปทำการแยกปิโตรเลียมอีเทอร์ออกจากไขมัน โดยนำไขมันไประบายน้ำเครื่องอั่งไอน้ำที่อุณหภูมิประมาณ 70 องศาเซลเซียส

7. นำขวดก้นกลมที่ระบายน้ำปิโตรเลียมอีเทอร์ออกจากข้อ 6 แล้วนำไปอบในตู้อบที่อุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียส นาน 45 นาที

8. นำไปทำให้แห้งใน desicator แล้วชั่งน้ำหนักและคำนวณหาร้อยละไขมัน

$$\text{ร้อยละไขมัน} = \frac{\text{น้ำหนักขาดกั้นกลมและไขมัน} - \text{น้ำหนักขาดกั้นกลม}}{\text{น้ำหนักตัวอย่าง}} \times 100$$



## ภาคผนวก ข

### แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพทางประสานสัมพัสด์ฯ รายจากมันเทศ

ชื่อผู้ตัดสิน..... วันที่.....

ผลิตภัณฑ์ เฟรนซ์ฯ รายจากมันเทศ

คำแนะนำ กรุณาชิมตัวอย่าง 4 ตัวอย่างที่เสนอให้ตามลำดับ แล้วให้คะแนนความชอบ 1 – 9 ดังนี้ และ กรุณาระบุว่ากระหว่างตัวอย่าง

9 = ยอมรับมากที่สุด

8 = ยอมรับมาก

7 = ยอมรับปานกลาง

6 = ยอมรับ

5 = เฉย ๆ

4 = ไม่ยอมรับเล็กน้อย

3 = ไม่ยอมรับปานกลาง

2 = ไม่ยอมรับมาก

1 = ไม่ยอมรับมากที่สุด

คุณลักษณะ	รหัส	รหัส	รหัส	รหัส
รส				
ชาติ				
สัมพัสด์ (กรอบนอกผู้ประเมิน)				
ยอมรับรวม				

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

## ภาคผนวก ค

### การวิเคราะห์ทางสถิติ

ตารางภาคผนวกที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณความชื้นของมันเทศที่ผ่านการลวก และไม่ผ่านการลวก

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
จำนวนช้ำ	2	18.36	9.18	18.0 <sup>ns</sup>
สีทดลอง	1	16.07	16.07	31.5*
ความคลาดเคลื่อน	2	1.02	0.51	
รวม	5	35.45		

\* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P < .05$ )

<sup>ns</sup> หมายถึง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P > .05$ )

$LSD_{.05} = 2.51$

ตารางภาคผนวกที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณเส้าของมันเทศที่ผ่านการลวกและไม่ผ่านการลวก

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
จำนวนช้ำ	2	0.0024	0.0012	7.45 <sup>ns</sup>
สีทดลอง	1	0.0336	0.0336	21.02*
ความคลาดเคลื่อน	2	0.0032	0.0016	
รวม	5	0.0392		

\* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P < .05$ )

<sup>ns</sup> หมายถึง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P > .05$ )

$LSD_{.05} = 0.14$

ตารางภาคผนวกที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณไข่มันของเพรนซ์ฟรายจากมันเทศ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
จำนวนช้ำ	2	49.92	24.96	4.26 <sup>ns</sup>
สิงหคดล่อง	3	121.14	40.38	6.89*
การลวก	1	36.74	36.74	6.27*
กรรมวิธีการแปรรูป	1	46.06	46.06	7.86*
การลวก x กรรมวิธีการแปรรูป	1	38.34	38.34	6.54*
ความคลาดเคลื่อน	6	35.16	5.86	
พัฒนา	11	206.22		

\* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P < .05$ )

<sup>ns</sup> หมายถึง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P > .05$ )

LSD<sub>qq</sub>, สิงหคดล่อง = 4.84

LSD<sub>qq</sub>, การลวก = 3.42

LSD<sub>qq</sub>, กรรมวิธีการแปรรูป = 3.42

ตารางภาคผนวกที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการยอมรับด้านลักษณะเพรนซ์ฟราย  
จากมันเทศ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
จำนวนช้ำ	2	0.38	0.19	3.8**
สิงหคดล่อง	3	0.72	0.24	4.8*
การลวก	1	0.04	0.04	0.8**
กรรมวิธีการแปรรูป	1	0.50	0.50	10*
การลวก x กรรมวิธีการแปรรูป	1	0.18	0.18	3.6**
ความคลาดเคลื่อน	6	0.31	0.05	
พัฒนา	11	1.33		

หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P < .05$ )

<sup>ns</sup> หมายถึง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P > .05$ )

LSD<sub>qq</sub>, สิงหคดล่อง = 0.40

LSD<sub>qq</sub>, การลวก = 0.28

LSD<sub>qq</sub>, กรรมวิธีการแปรรูป = 0.28

ตารางภาคผนวกที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการยอมรับด้านกลั่น祫ของ  
เฟรนซ์ฟรายจากมันเนค

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
จำนวนช่า	2	0.23	0.11	2.75 <sup>ns</sup>
สิงหลดลง	3	0.61	0.20	5'
การลอก	1	0.002	0.002	0.05 <sup>ns</sup>
กรรมวิธีการแปรรูป	1	0.48	0.48	12'
การลอก x กรรมวิธีการแปรรูป	1	0.13	0.13	3.25 <sup>ns</sup>
ความคลาดเคลื่อน	6	0.23	0.04	
ผลรวม	11	1.07		

\* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P < .05$ )

<sup>ns</sup> หมายถึง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P > .05$ )

LSD<sub>1,2</sub> สิงหลดลง = 0.40

LSD<sub>1,2</sub> กรรมวิธีการแปรรูป = 0.28

ตารางภาคผนวกที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการยอมรับด้านรสชาติของ  
เฟรนซ์ฟรายจากมันเนค

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
จำนวนช่า	2	0.18	0.09	2.25 <sup>ns</sup>
สิงหลดลง	3	4.86	1.62	40.5'
การลอก	1	0.27	0.27	6.75'
กรรมวิธีการแปรรูป	1	4.54	4.54	113.5'
การลอก x กรรมวิธีการแปรรูป	1	9.13	9.13	228.25'
ความคลาดเคลื่อน	6	0.22	0.04	
ผลรวม	11	5.26		

\* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P < .05$ )

<sup>ns</sup> หมายถึง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P > .05$ )

LSD<sub>1,2</sub> สิงหลดลง = 0.45

LSD<sub>1,2</sub> กรรมวิธีการแปรรูป = 0.32

ตารางภาคผนวกที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการยอมรับด้านเนื้อสัมผัสของ  
เฟรนช์ฟรายจากมันเทศ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
จำนวนช้ำ	2	5.93	2.97	11.00*
สิ่งทดลอง	3	19.42	6.47	23.96*
การลวก	1	0.20	0.20	0.05 <sup>ns</sup>
กรรมวิธีการแปรรูป	1	16.57	16.57	61.37*
การลวก x กรรมวิธีการแปรรูป	1	2.65	2.65	9.81*
ความคลาดเคลื่อน	6	1.64	0.27	
ผลรวม	11	26.99		

\* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P < .05$ )

<sup>ns</sup> หมายถึง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P > .05$ )

$$LSD_{.05} \text{ สิ่งทดลอง} = 1.04$$

$$LSD_{.05} \text{ กรรมวิธีการแปรรูป} = 0.73$$

ตารางภาคผนวกที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการยอมรับด้านการยอมรับรวมของ  
เฟรนช์ฟรายจากมันเทศ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
จำนวนช้ำ	2	1.15	0.57	2.71 <sup>ns</sup>
สิ่งทดลอง	3	7.34	2.45	10.2*
การลวก	1	0.77	0.77	3.67 <sup>ns</sup>
กรรมวิธีการแปรรูป	1	6.75	6.57	31.28*
การลวก x กรรมวิธีการแปรรูป	1	0	0	0 <sup>ns</sup>
ความคลาดเคลื่อน	6	1.24	0.24	
ผลรวม	11	9.73		

\* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P < .05$ )

<sup>ns</sup> หมายถึง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P > .05$ )

$$LSD_{.05} \text{ สิ่งทดลอง} = 0.98$$

$$LSD_{.05} \text{ กรรมวิธีการแปรรูป} = 0.69$$

## ประวัติผู้วิจัย

ผู้วิจัย นายธนวัชชัย ศุภวิทิตพัฒนา  
(Mr. Thawatchai Supavititpatana)

ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ 2 ระดับ 6

### ประวัติการศึกษา

ปีที่จบการศึกษา	ระดับปริญญา	อักษรย่อและชื่อเต็ม	สาขาวิชา	ชื่อสถาบัน	ประเทศ
2531	ตรี	วท.บ. วิทยาศาสตร์ บัณฑิต	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี อาหาร	มหาวิทยาลัย เชียงใหม่	ไทย
2537	โท	วท.ม. วิทยาศาสตร์ มนุษย์	วิทยาศาสตร์ การอาหาร	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	ไทย

สาขาวิชานี้มีความชำนาญพิเศษ ด้านเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ชั้นนำ เช่น เทคโนโลยี  
ผลิตภัณฑ์เนื้อ กระบวนการแปรรูปผักและผลไม้

### ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

#### งานวิจัยที่เสร็จแล้ว

- ชื่อเรื่อง การปรับปรุงคุณภาพน้ำส้มพร้อมดื่ม

ปีที่พิมพ์ 2539

สถานภาพในการทำวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย

2. ชื่อเรื่อง การผลิตแทนน้ำໄก่โดยใช้เชื้อบริสุทธิ์  
ปีที่พิมพ์ 2542

สถานภาพในการทำวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย

3. ชื่อเรื่อง การใช้เปลือกหัวกล้องแทนที่เปลือกสาลีบางส่วนในการทำข้นมปัง  
ปีที่พิมพ์ 2543

สถานภาพในการทำวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย

งานวิจัยที่กำลังทำ

1. ชื่อเรื่อง การศึกษาผลของอุณหภูมิในการอบและความแก่-อ่อนของไข่กระเพราค่อ  
 คุณภาพของชาใบกระเพรา

สถานภาพในการทำวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย