



รายงานการวิจัยเรื่อง

ความต้องการในการศึกษาต่อของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา^{ตอนปลายสายสามัญ}ในเขตจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไนศา รั้งวงศ์

นางสาวธุราเรียม วงศ์วัฒนา

นางสาวภกพา วัฒนคั่รังค์

นางสาวธีรภัทร ใจอาเรีย

คณะวิทยาการจัดการ

สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

2541

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญในเขตจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญที่จะสำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2540 จำนวน 1,197 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การหาความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (*t-test*) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (*One-way Analysis of Variance*) และการหาค่าไชสแควร์ (*Chi-Square*) ซึ่งผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

นักเรียนส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา โดยการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของรัฐเป็นสำคัญมาก รองลงมาเป็นสถาบันราชภัฏ โดยเลือกที่จะศึกษาต่อในจังหวัดพิษณุโลกสำหรับการได้รับข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันที่จะไปศึกษาต่อส่วนใหญ่ได้จากการยื่นแบบ

การเลือกสาขาวิชาที่จะศึกษาต่อนักเรียนส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในสาขา วิชาวิทยาศาสตร์ ศิลปศาสตร์ วิชาชีพ และการศึกษาตามสำคัญ สาหรับสาเหตุที่เลือกสาขา วิชาดังกล่าวเนื่องจากความสนใจของตนเองเป็นหลัก รองลงมาคือ ความภาคภูมิใจในสาขา วิชาที่เลือก

นักเรียนที่อยู่ในโรงเรียน ที่มีขนาดของโรงเรียน อาชีพและรายได้ของผู้ปกครองแตกต่างกันมีความต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การศึกษา และวิชาชีพ โดยรวมไม่มีแตกต่างกัน ยกเว้นบางกรณีที่มีความแตกต่างกันและขนาดของโรงเรียน อาชีพและรายได้ของผู้ปกครองโดยรวมไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ ยกเว้นเหตุผลบางกรณีที่มีความสัมพันธ์กัน

ABSTRACT

The purpose of this research was to study of the highest grade in high school students in Phitsanulok and Sukhothai desired to further their study in higher education. The samples composed of **1197** highest grade in high school students which graduated in academic year **1997**. The instrument used were questionnaires and statistics to analyze the data by percentage, means, standard deviation, t-test, one-way analysis of variance and chi-square. The results were as follows.

The majority of students desired to continue their study in higher education by entrance examination to public university as the **first** priority and second desired to Rajabhat Institute by selected to continue their study in Phitsanulok province and their information concerned with higher education perceived by the school counsellors. Most students selected their field in sciences, arts, vocation and education in higher education respectively. The reason why their choices were as these because their aptitudes and **pround** of the fields they selected.

Comparing the students in the different school sizes, occupation and income of their parents had different desires to continue in the fields of arts, sciences, vocation and education overall had no **significant** differences; excepted in some cases which significant differences. When compared the students' desires with different school sizes, occupations and income of parents overall found no relations to the reasons what they had chosen; excepted that of some cases which related to the above.

กิตติกรรมประกาศ

รายงานวิจัยฉบับนี้สามารถสำเร็จลงได้ด้วยความอนุเคราะห์เป็นอย่างดียิ่งจากเจ้าหน้าที่ทุกท่านของสำนักงานสามัญจังหวัดพิษณุโลกและสูงที่สุด เกี่ยวกับข้อมูลของโรงเรียนและนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่จะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2540 ตลอดจนช่วยอนุเคราะห์การกระจายข้อมูลให้แก่โรงเรียนที่อยู่ในสังกัดและอาจารย์แนะแนวทุกโรงเรียนที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมแบบสอบถามพร้อมจัดส่งแบบสอบถามคืนยังคณะผู้วิจัย และคณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ได้สนับสนุนทุนการวิจัยในครั้งนี้

คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณบุคคลและหน่วยงานดังกล่าวที่มีส่วนร่วมที่ได้กล่าวนาม และไม่ได้กล่าวนามเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

คณะผู้วิจัย
กรกฎาคม พ.ศ. 2541

สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิจกรรมประภาก.....	ค
สารบัญตาราง.....	ง

บทที่

1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
สมมติฐานการวิจัย.....	2
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	3
2 กรอบแนวคิด ทฤษฎีและหนนิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	4
3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	9
ประชากร.....	9
กลุ่มตัวอย่าง.....	9
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	11
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	11
การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล.....	11
การประมวลผลข้อมูล.....	12
4 ผลการวิเคราะห์.....	13
5 สรุป อภิปรายผลและขอเสนอแนะ.....	71
สรุปผลการวิจัย.....	71
อภิปรายผล.....	74
ขอเสนอแนะ.....	76
บรรณานุกรม.....	78
ภาคผนวก.....	80

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนประชากรและกุ่มตัวอย่างของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 (ม.6) ในจังหวัดพิษณุโลก และสุโขทัย.....	10
2 แสดงจำนวนและร้อยละของกุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	13
3 แสดงจำนวนและร้อยละของกุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ.....	14
4 แสดงจำนวนและร้อยละของกุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิลำเนา.....	14
5 แสดงจำนวนและร้อยละของกุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง.....	15
6 แสดงจำนวนและร้อยละของกุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ของผู้ปกครอง....	15
7 แสดงจำนวนและร้อยละของกุ่มตัวอย่างจำแนกตามความต้องการเมื่อสำเร็จ การศึกษาแล้ว.....	16
8 แสดงจำนวนและร้อยละของกุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาเหตุที่ทำให้ไม่ สามารถศึกษาต่อได้.....	16
9 แสดงจำนวนและร้อยละของกุ่มตัวอย่างจำแนกตามวิชาการศึกษาต่อ.....	17
10 แสดงจำนวนและร้อยละของกุ่มตัวอย่างจำแนกตามแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยว กับสถาบันที่จะไปศึกษาต่อ.....	17
11 แสดงจำนวนและร้อยละของกุ่มตัวอย่างจำแนกตามจังหวัดที่ต้องการเข้าไป ศึกษาต่อ.....	18
12 แสดงจำนวนและร้อยละของกุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาขาที่ต้องการศึกษา ต่อ.....	18
13 แสดงปริมาณเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอั้นดับความต้องการใน การศึกษาต่อในสาขาวิชาศิลปศาสตร์.....	19
14 แสดงปริมาณเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอั้นดับความต้องการใน การศึกษาต่อในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์.....	20
15 แสดงปริมาณเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอั้นดับความต้องการใน การศึกษาต่อในสาขาวิชาการศึกษา.....	21
16 แสดงปริมาณเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอั้นดับความต้องการใน การศึกษาต่อในสาขาวิชาชีพในระดับ ปวส.	22

ตารางที่		หน้า
17	แสดงปริมาณเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเหตุผลในการเลือกเรียนสาขาวิชาต่าง ๆ	23
18	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อสาขาวิชาคิณปศาสตร์ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	23
19	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาคิณปศาสตร์ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	24
20	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อสาขาวิทยาศาสตร์ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	25
21	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อวิชาเอกทาง ๆ ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	26
22	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อสาขาวิชาการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	27
23	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	28
24	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อสาขาวิชาชีพ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	29
25	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาชีพ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	30
26	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อสาขาวิชาคิณปศาสตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง.....	31
27	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาคิณปศาสตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง.....	32
28	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อสาขาวิทยาศาสตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง.....	33
29	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง.....	34
30	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อสาขาวิชาการศึกษา จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง.....	35
31	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชา จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง.....	36

ตารางที่		หน้า
32	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อสาขาวิชาชีพ จำแนกตามอาชีพของผู้ปักธง.....	37
33	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาชีพ จำแนกตามอาชีพของผู้ปักธง.....	38
34	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อสาขาวิชาศิลปศาสตร์ จำแนกตามรายได้ของผู้ปักธง.....	39
35	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาศิลปศาสตร์ จำแนกตามรายได้ของผู้ปักธง.....	40
36	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อสาขาวิชาภาษาศาสตร์ จำแนกตามรายได้ของผู้ปักธง.....	40
37	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาภาษาศาสตร์ จำแนกตามรายได้ของผู้ปักธง.....	41
38	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อสาขาวิชาการศึกษา จำแนกตามรายได้ของผู้ปักธง.....	42
39	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาการศึกษา จำแนกตามรายได้ของผู้ปักธง.....	43
40	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อสาขาวิชาชีพ จำแนกตามรายได้ของผู้ปักธง.....	44
41	เปรียบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาชีพ จำแนกตามรายได้ของผู้ปักธง	45
42	ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของโรงเรียนกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ	46
43	ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของโรงเรียนกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เพาะะว่าได้รับการสนับสนุนจากผู้ปักธง.....	46
44	ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของโรงเรียนกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เพาะะว่าตามอย่างเพื่อน	47
45	ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของโรงเรียนกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เพาะะว่าความต้องการของตลาดแรงงาน	47
46	ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของโรงเรียนกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เพาะะว่าการยอมรับของสังคม	48

ตารางที่		หน้า
47	ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของโรงเรียนกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เพราะว่าขึ้นอยู่กับระดับศติปัญญาของตนเอง.....	49
48	ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของโรงเรียนกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เพราะว่าความภาคภูมิใจในสาขาวิชา.....	50
49	ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของโรงเรียนกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เพราะว่าขึ้นอยู่กับค่าใช้จ่ายในการศึกษา.....	51
50	ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของโรงเรียนกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เพราะว่าขึ้นอยู่กับความอนดัตของตนเอง.....	52
51	ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ	53
52	ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เพราะว่าได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง.....	54
53	ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เพราะว่าความอย่างเพื่อน.....	55
54	ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เพราะว่าความต้องการของตลาดแรงงาน.....	56
55	ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เพราะว่าการยอมรับของสังคม.....	57
56	ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เพราะว่าขึ้นอยู่กับระดับศติปัญญาของตนเอง.....	58
57	ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เพราะว่าความภาคภูมิใจในสาขาวิชา.....	59
58	ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เพราะว่าขึ้นอยู่กับค่าใช้จ่ายในการศึกษา.....	60
59	ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เพราะว่าขึ้นอยู่กับความอนดัตของตนเอง.....	61
60	ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ	62
61	ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เพราะว่าได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง.....	63

ตารางที่		หน้า
62	ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เพราะว่าตามอย่างเพื่อน.....	64
63	ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เพราะว่าความต้องการของตลาดแรงงาน.....	65
64	ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ก่อ ๆ เพราะว่าการยอมรับของสังคม.....	66
65	ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เพราะว่าขึ้นอยู่กับระดับสติปัญญาของตนเอง.....	67
66	ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เพราะว่าความภาคภูมิใจในสาขาวิชา.....	68
67	ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เพราะว่าขึ้นอยู่กับค่าใช้จ่ายในการศึกษา.....	69
68	ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เพราะว่าขึ้นอยู่กับความสนใจของตนเอง.....	70

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ นับตั้งแต่การสร้างและการพัฒนาคุณภาพของผลผลิต อันได้แก่ นักเรียน นักศึกษา ให้เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในการเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญของประเทศไทย การศึกษาของไทยนอกจากต้องเพชรบุกปัญหาในระบบของตัวเองแล้ว ยังต้องเพชรบุกกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ และสังคมที่มีความซับซ้อนมากขึ้นเรื่อย ๆ ประเทศต่าง ๆ ต้องสร้างความตั้งใจและการท่องเที่ยวเพื่อทำให้สังคมเกิดการพัฒนาไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย ปัจจัยพื้นฐานสำคัญที่ประเทศไทยต้องคำนึงถูกว่าให้เกิดความได้เปรียบและความสามารถในการแข่งขันจึงได้คือ คุณภาพของประชากรและกำลังคนในสาขาต่าง ๆ สถานบันราชนักวุฒิเป็นสถาบันหนึ่งที่มีบทบาทหน้าที่โดยตรงในการพัฒนาศักดิ์สิทธิ์ ศักดิ์สิทธิ์และแนวทางในการเปลี่ยนแปลงคุณภาพ

สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาห้องถูน สังกัดส่วนงานสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้ปฏิบัติการกิจกรรมพัฒนาบุคคลด้านราชภัฏ พ.ศ. 2538 มาตรา ๗ ให้มีการให้การศึกษาวิชาการ และวิชาชีพ ชั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒธรรมและศักดิ์สิทธิ์ ผลิตครุ และส่งเสริมวิทยฐานะครุ ภารกิจ หนึ่งที่สำคัญดังที่กล่าวมาแล้ว คือ การให้การศึกษา โดยสร้างโอกาสทางการศึกษา และ การเพิ่มคุณค่าของคนในห้องถูน การสร้างสรรค์วิชาการ การแสวงหาองค์ความรู้จากคน ทุนชั้น วัฒนธรรม ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมในห้องถูน เป็นที่นิยมปัญญาของห้องถูน และ การเน้นเครือข่ายกับสถาบัน หรือองค์กรอื่น ๆ นอกเหนือนั้นแล้ว สถาบันราชภัฏพิบูล สงครามยังเป็นสถาบันที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาให้กับนักเรียนในพื้นที่จังหวัด พิษณุโลก และสุโขทัย ดังนั้น จึงเป็นที่่น่าสนใจว่านักเรียนที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ (ม.6) ในจังหวัดพิษณุโลก และสุโขทัย มีผู้สำเร็จ การศึกษาจำนวนมากท่าไคร และเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว จะมีความต้องการไปในทิศทางใด ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผน การจัดการเรียนการสอน การเตรียมความพร้อมของ สถาบันที่จะรองรับนักเรียนที่จะเข้าศึกษาต่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนที่ อยู่ในเขตความรับผิดชอบโดยตรง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ (ม.6) ในจังหวัดพิษณุโลก และสุโขทัย

2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการในการเลือกวิชาที่ต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียน อาชีพ และรายได้ของผู้ปกครองของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ (ม.6) ในจังหวัดพิษณุโลก *an:* สุโขทัย

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ขนาดของโรงเรียน อาชีพและรายได้ของผู้ปกครองของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ (ม.6) ในจังหวัดพิษณุโลก และ สุโขทัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์คือสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในจังหวัดพิษณุโลก สุโขทัย และจังหวัดอื่น ๆ ในการวางแผน การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการที่เป็นจริงในสถานการณ์ปัจจุบัน

2. เป็นการเตรียมความพร้อมของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่จะรองรับความต้องการของนักเรียนที่จะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2540

3. เป็นข้อมูลพื้นฐานของห้องถูน ในการศึกษาทันควรวิจัยต่อไป

สมมติฐานการวิจัย

1. ความต้องการในการเลือกสาขาวิชาที่จะศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนที่จะสำเร็จการศึกษามีความแตกต่างกันตามขนาดของโรงเรียน อาชีพและรายได้ของผู้ปกครอง

2. ขนาดของโรงเรียน อาชีพและรายได้ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในสาขาวิชาที่ต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ (ม.6) ในจังหวัดพิษณุโลก และ สุโขทัย

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเฉพาะนักเรียนที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา ในระดับ มัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ (ม.๓) ปีการศึกษา 2540 ในจังหวัดพิษณุโลก และ สุโขทัย โดยระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่เดือนกันยายน - พฤศจิกายน 2540

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

ความต้องการศึกษาต่อ หมายถึง ความมุ่งหวังของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ใน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ ที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษา อยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ม.๖) สังกัดกรมสามัญ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดพิษณุโลก และ สุโขทัย

โรงเรียนมัธยมศึกษานาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีจำนวนห้อง เรียนตั้งแต่ 1 - 36 ห้อง

โรงเรียนมัธยมศึกษานาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีจำนวนห้อง เรียนตั้งแต่ 37 ห้องขึ้นไป

ผู้ปกครอง หมายถึง ผู้ที่ให้ความอุปการะสนับสนุนในการศึกษาต่อ เด็ก หมายถึง เด็กที่นักเรียนจะตัดสินใจเลือกสาขาวิชา และวิชาเอกที่จะ เข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา

บทที่ 2

กรอบแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้จะกล่าวถึง กรอบแนวคิดในการศึกษาเรื่องความต้องการในการศึกษา ต่อของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสามัญ พร้อมทั้งแนวคิดและทฤษฎีความต้องการในการศึกษาต่อของนักเรียน ซึ่งจะนำไปสู่การวิเคราะห์ในสำคัญสำคัญไป ในส่วนท้ายของบทจะกล่าวถึงงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเรื่องของความต้องการศึกษา ต่อของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

กรอบแนวคิดเรื่องของความต้องการในการศึกษาต่อของนักเรียน

แนวความคิดที่นำมาใช้ในการศึกษารั่งนี้ คือ ทฤษฎีความต้องการ ซึ่งกล่าวถึงความต้องการของมนุษย์ไว้ว่า ความต้องการของมนุษย์เป็นแรงผลักดัน (Mainspring) ให้คนทำงาน หรือทำให้มีกำลังใจในการทำงาน (Motivation and Incentive) จึงต้องศึกษาเพื่อให้ทราบสาเหตุที่ทำให้มนุษย์ทำงาน โดยความต้องการของมนุษย์ขึ้นพื้นฐานทางจิตใจตามหลักสังคมวิทยา กล่าวถึง ความต้องการของคนเราในมุมมองที่เอียร์กัมความต้องการในการศึกษา มุ่งเน้นความต้องการในการศึกษาเพิ่มขึ้น เนื่องจากพิจารณาในเรื่องของโอกาส (Opportunity) ทำให้ต้องการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนความรู้และโอกาสในความก้าวหน้าต่อไป การศึกษาต่อขึ้นเกี่ยวข้องกับเรื่องของความเริ่ยญก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน อีกด้วย

นอกจากนี้แนวความต้องการศึกษาต่อขึ้นเกี่ยวข้องกับเรื่องของการพิจารณาโอกาสในการเดือนขึ้น เดือนต่อเดือน ไม่ได้แค่เดือน ต้องการได้แสดงความสามารถในการทำงาน เป็นต้น

จากการอบรมแนวคิดดังกล่าวนำไปสู่ทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจ ซึ่งจะได้กล่าวต่อไป

ทฤษฎีความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามัญ สามัญ

ทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจและบุคลิกภาพของ อับราฮัม เอช มาสโลว์ (Abraham H.Maslow 1970:22) กล่าวถึงความต้องการของมนุษย์นั้น สามารถเรียงลำดับความสำคัญได้จากความต้องการขั้นพื้นฐานจนถึงความต้องการขั้นสูงสุด โดยความต้องการขั้นพื้นฐานจะมีความสำคัญมากกว่าความต้องการที่มีความสำคัญในขั้นต่อไป ความต้องการของมนุษย์ ได้แก่

1. ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological or Siological Needs) ได้แก่ ความหิว ความกระหาย ความต้องการทางเพศฯลฯ
2. ความต้องการทางด้านความปลอดภัย (Safety Needs) ได้แก่ ความมั่นคง ความอบอุ่น
3. ความต้องการทางด้านความรัก และความเป็นเจ้าของ (Love and Belonging Needs) ได้แก่ ความรักแบบพื้นถิ่น ความรักเคารพบิดามารดา ความรักระหว่างเพื่อน ความต้องการเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะฯลฯ
4. ความต้องการเกียรติยศ ชื่อเสียง (Esteem Needs) ได้แก่ การได้รับการยกย่องสรรเสริญในสังคม

5. ความต้องการยอมรับความสามารถของตนเอง (Self - Actualization Needs) ได้แก่ การอ丫头แสดงความสามารถที่มีอยู่สูงสุดของตนเองแก่ผู้อื่นในสังคม ความต้องการความเข้าใจ รวมทั้งความอยากรู้อยากเห็นด้วย

ทฤษฎีเกี่ยวกับการกระทำการสังคมของวิลเลียม ดับเบลย์ รีดเดอร์ (William W.Reeder 1971 ยังถือใน สพคบรรณทันตศิปิริ 2524:44-45) ได้กล่าวเหตุผลในการกระทำการสังคมของมนุษย์ว่าเป็นข้อกับของค่าปรัชญาและประเพณี ที่มนุษย์ต้องการจะดำเนินการตามที่ต้องการ แต่ก็ต้องมีองค์ประกอบดังนี้

1. เป้าหมาย (Goals)
2. ความเชื่อถือที่สืบทอดกันมา (Belief Orientation)
3. ปัจจัยสนับสนุน (Value Standard)
4. พิสัยและขนบธรรมเนียมประเพณี (Habit and Custom)
5. ความคาดหมาย (Expectations)
6. ข้อผูกมัด (Commitments)
7. แรงเสริม (Force)
8. โอกาส (Opportunity)
9. ความสามารถ (Ability)
10. การสนับสนุน (Support)

องค์ประกอบทั้ง 10 ประการดังกล่าว เป็นเหตุผลของการกระทำการสังคมที่ดี ของมนุษย์และเหตุผลดังกล่าวมิได้จำกัดอยู่เพียงองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง แต่จะประกอบด้วยเหตุผลหลายประการ ซึ่งอาจจะมีมีลักษณะเดียวกัน หรือ แตกต่างกันไปในแต่ละบุคคลเนื่องจากความต้องการขึ้นพื้นฐานของมนุษย์มีมากมาย ดังนั้นพฤติกรรมของบุคคล ย่อมถูกผลักดันจากความต้องการต่าง ๆ ดังกล่าว

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาผลงานวิจัยเกี่ยวกับความต้องการในการศึกษาต่อของนักเรียน มัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ มีผลงานที่ได้ทำการศึกษาทั้งใน และต่างประเทศ ซึ่ง งานวิจัยส่วนใหญ่ที่พูดจะเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือหลัก โดยมีรายละเอียดของงานวิจัยค่า ฯ ดังนี้

งานวิจัยในประเทศไทย

ราชรี รุ่ง ใจจนดี (2515) ได้ศึกษาแนวโน้มของการเลือกเรียนต่อสายสามัญ และ สายอาชีพ ของนักเรียนจังหวัดระยอง ปีการศึกษา 2514 โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษา กว่า 400 ตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักเรียน 489 คน และผู้ปกครองนักเรียน 413 คน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีแนวโน้มที่จะเลือกเรียนต่อสายอาชีพมากกว่าสายสามัญ และนักเรียนทั้งสองสาย มีความต้องการที่จะเรียนต่อในระดับอุดมศึกษามากกว่าในระดับที่มากกว่าอุดมศึกษา สาขาวิชาที่นักเรียนต้องการเรียนต่อเป็นอันดับแรก ทั้งสองระดับ คือ วิชาครุ เหตุผลที่นักเรียน ใช้ประกอบการพิจารณาในการเลือกเรียนต่อ คือ โอกาสที่จะร่าเริงเพื่อเป็นกำลังคนระดับ ก่อการที่ประเทศกำลังต้องการ และความเหมาะสมสมกับตนเอง ส่วนเหตุผลสำคัญที่ผู้ ปกครองใช้พิจารณาความมุ่งหวังในการเรียนต่อ คือ ทุนกรร吁ห์ที่จะใช้ส่งเสียให้นักเรียน เรียนต่อ ความความเหมาะสมสมกับศักยภาพของนักเรียน และโอกาสในการมีงานทำ นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อการเรียนต่อของนักเรียนมากกว่าครู

รังสรรค์ ธนาพรพันธ์ (2518:52 ถึงถ้วนใน วรรณวิภา จัตุรัช 2535:17-18) ได้ ศึกษาถึงความสำคัญของฐานะทางเศรษฐกิจที่มีต่อการศึกษา ไว้ว่า ฐานะทางเศรษฐกิจไม่ เพียงแต่เป็นเงื่อนไขอันจำเป็นในการศึกษาต่อเท่านั้น ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่กำหนดสภาพ แวดล้อมทางการศึกษาภายในครอบครัวอีกด้วย

ศุภมงคล ศิลป์ (2526:91-93) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาองค์ประกอบที่เป็นแรง จูงใจในการเลือกแผนการเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดโรงเรียนรัฐบาล ในเขตจังหวัดอุบลราชธานี งานวิจัยดังกล่าวได้ศึกษาถ้วนตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียน จำนวน 416 คน ผลการวิจัยพบว่า ลักษณะของงานเป็นองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจสำคัญ ในการ เลือกแผนการเรียนของนักเรียนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ องค์ประกอบด้านลักษณะงาน และความก้าวหน้า ด้านความสนใจ ความสนใจ และเหตุผลส่วนตัว ด้านความจำเป็น ด้าน รายได้ และด้านบุคคล

วรรณวิภา จัตุรัส (2535) ได้ศึกษาถึงความต้องการในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร โดยทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2535 จำนวน 742 คน พร้อมกันนั้น ได้รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบวัดเชิงคุณิต ท่อการศึกษาระดับอุดมศึกษาและแบบวัดความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 98 มีความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา โดยความต้องการของนักเรียนในการเลือกสถาบันการศึกษาและสาขาวงของระดับอุดมศึกษา มีความสัมพันธ์กับเพศ ระดับชั้น ฐานะทางเศรษฐกิจ และชาติพันธุ์ ผู้ปกครอง แต่ในเรื่องของเขตติดต่อการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเหตุผลในการเลือกสถาบันไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและเขตติดต่อการศึกษาต่อ ในระดับอุดมศึกษาสั่งผลต่อความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียน อีกด้วย และจากผลการสรุปเอกสารและงานวิจัยที่ได้ศึกษาพบว่า สภาพของนักเรียนไม่เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพศ สาขาวิชาที่เรียน และสภาพของผู้ปกครอง ได้แก่ ลักษณะการประกอบอาชีพ ฐานะทางเศรษฐกิจ ความมุ่งหวังในการเรียน และการประกอบอาชีพ ต่างก็ส่งผลต่อความต้องการในการศึกษาต่อและการเลือกสาขาวิชาที่จะศึกษาต่อ

งานวิจัยในต่างประเทศ

งานวิจัยของ เอ็ดวิน ฟ. ปีเตอร์ (Edwin F.Peter 1940:428-430) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับตัวประกอบที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพ โดยใช้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีสุดท้าย ผลปรากฏว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของเด็ก ได้แก่ ความคิดเห็นของบิดา มารดา อิทธิพลของเพื่อน อิทธิพลของญาติพี่น้อง อิทธิพลของบุคคลที่นักเรียนรู้จัก โอกาสก้าวหน้าในการงาน โอกาสที่จะได้งานทำ

โอดด์ อุวเซล (Odell Uzzell 1961:666-669) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาต่อ และการเลือกอาชีพของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชายชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียน 14 แห่ง ใน Eastern North Carolina จำนวน 301 คน โดยใช้การสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล และแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่นักเรียนใช้ช่วยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ หรือเลือกอาชีพ ก็คือ ความคุ้นเคยกับบุคคลที่อยู่ในวงการนั้น ๆ มา ก่อน ซึ่งก่อให้การซักนำของผู้อื่นที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของนักเรียน ด้วย

ปัจจุบันมีนักจิตวิทยาและนักวิจัย (Hay and Anderson 1963:96 ข้างถึงในวรรณวิภา จดหมาย 2535:11) ได้พยายามศึกษาเกี่ยวกับความต้องการของมนุษย์ และพบว่า มนุษย์โดยทั่วไปมีความต้องการที่แท้จริงอยู่ 2 ประการ do ประการแรก เป็นความต้อง การที่จะปรับปรุงตนเอง โดยวิธีการทางธรรมชาติ ประการที่สอง เป็นความต้องการที่จะ รักษาสภาวะการณ์สมดุลทางธรรมชาติของมนุษย์ และความต้องการของมนุษย์นั้นมักถูก กำหนดโดยชั้นคนซึ่งสังคมกำหนดให้มนุษย์ที่อยู่ต่างฐานะกันมีความต้องการแตกต่างกัน

ดอนเนล ลินดา บลิสต์ (Donnell Linda Blisset 1978:2212) ได้ทำการวิจัย เรื่องการเลือกโครงการศึกษาเกี่ยวกับอาชีพ และอาชีพที่จะทำของนักเรียนระดับ 12 ของ โรงเรียนในรัฐมิสซิสซิปปี้ ผลการวิจัยพบว่า บิดา มารดา ผู้ปกครอง เป็นผู้มีอิทธิพลมากที่ สุดในการตัดสินใจของนักเรียนเกี่ยวกับการวางแผนการศึกษา แต่อาชีพ ก็เป็นเหตุผลใน การศึกษาต่อ และการตัดสินใจของแต่ละบุคคลอาจเหมือนหรือต่างกันก็ได้ หาเหตุผลและ การตัดสินใจอาจจะมีแตกต่างกันไป เป็นต้นว่า อย่างมีราชวงศ์ อย่างมีเกียรติ ต้องการ เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียง ต้องการการยกย่องจากสังคม หรือบาง คนเลือกตามความต้องการ ของบิดา มารดา และญาติพี่น้อง ผลของการเพื่อนฝูงและบุคคลที่รู้จัก บางคนก็เลือกตาม ความจำเป็น

บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เป็นการศึกษาความต้องการในเรื่องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๔๐ ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย ซึ่งเหลือเพียง ๘๐ รายที่นำมาใช้ประกอบการศึกษา ได้แก่

๑. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้จากการสำรวจ
๒. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้แก่ ข้อมูลจากเอกสาร ตัวรายงาน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ประชากร

จำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียน ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสามัญ (ดาวรุ่งที่ ๑) ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๔๐ ในจังหวัดพิษณุโลก และสุโขทัย จำนวนทั้งสิ้น ๖,๓๘๑ คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามัญ ในจังหวัดพิษณุโลก และสุโขทัยที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๔๐ การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ให้มาการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งระดับชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยสุ่มจำนวนร้อยละ ๒๐ ของนักเรียนในแต่ละโรงเรียน ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น ๑,๑๙๗ คน (ตามตารางที่ ๑) และสำหรับการสุ่มตัวอย่างในแต่ละโรงเรียน ให้ใช้การสุ่มอย่างเป็นระบบ (Systematic Random Sampling)

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกุ่มตัวอย่างของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 (ม.6)

ในจังหวัดพิษณุโลก และสุโขทัย

โรงเรียนในจังหวัดพิษณุโลก	ประชากร	ตัวอย่าง	โรงเรียนในจังหวัดสุโขทัย	ประชากร	ตัวอย่าง
จำนวนจรจัด	200	39	บ้านสวนวิทยาคม	45	9
เมืองชัยภูมิตรี	555	96	สุโขทัยวิทยาคม	402	80
พิษณุโลกพิทยาคม	433	46	อุดมครุพี	283	57
พิษณุโลกศึกษา	228	47	กงไกรศาสตร์วิทยา	220	42
วังน้ำเขียวศึกษา	63	13	หนองคูณวิทยา	64	42
ท่าทองพิทยาคม	15	3	ศิริมาศพิทยาคม	112	22
หนองหอยวิทยา	23	5	ทุ่งเส็งมนูปถัมภ์	186	36
บ้านกร่างวิทยาคม	51	10	ชัยมงคลพิทยา	84	16
พุทธชินราช	198	40	บ้านด่านคนาแหงพิทยา	110	16
ชาติธรรมการวิทยา	135	27	เมืองเชียง	217	43
นครไทย	285	59	ท่าจีบวิทยา	48	10
นาบัววิทยา	100	20	บ้านหนองก่อวิทยา	75	14
นครชุมวิทยารังษักษากิ่ง	54	11	บ้านไร่พิทยาคม	116	22
นครนางยางพิทยาคม	59	12	ศรีสำโรงมนูปถัมภ์	229	44
บ่อโพธิ์วิทยา	47	9	สวัสดิ์ก้อนน้ำตัวบุญ	456	78
ราชประชานุเคราะห์ ๒๓	62	12	ศรีนกร	64	13
เนินกุ่มวิทยา	41	7	รวม	2,702	521
แม่กระวยพิทยาคม	53	11			
หมู่บ้านเด็กดูดร้อนอุดรคณา	28	6			
บุวงรำเก้าวิทย์ศึกษา	49	10			
ประชานาถวิทยา	36	7			
พระมหาพิรามวิทยา	201	40			
วังทองพิทยาคม	91	17			
หนองพระพิทยา	26	4			
ทรายไทรรัตน์วิทยาคม	56	11			
บ้านคงสาวิทยาคม	77	13			
เนินมะตaculaวิทยาคม	63	11			
วัดโนนสก์ศึกษา	125	25			
เนินมะปรางศึกษาวิทยา	109	22			
วังโพธิ์พิทยาคม	70	14			
พุทธราษฎร์ [*]	39	8			
อินทุภูมิพิทยา	107	21			
รวม	3,679	676			

ที่มา : ฝ่ายแผนงานและติดตามประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก และ

สุโขทัย

* โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งคณะผู้วิจัยสร้างขึ้นให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยการศึกษาศ้นครวิจัยเอกสารต่าง ๆ ตลอดจนการตรวจสอบจากผู้ที่มีความรู้ และเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการวิจัย ตรวจสอบ เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข และมีการทดสอบกับนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ (ม.๖) จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) จากแบบสอบถามที่เป็นมาตรฐาน แบบประเมินค่า (Rating Scale) ผลการคำนวณได้ค่าความเชื่อมั่นดังนี้ แบบสอบถามในตอนที่ 2 ข้อ 7 = 0.77 ข้อ 8 = 0.69 ข้อ 9 = 0.68 และข้อ 10 = 0.77 และตอนที่ 3 = 0.88

การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้วิจัยได้คิดค່ອນกับทางสามัญวิธี แล้วศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก และสุโขทัย เพื่อขอทราบจำนวนโรงเรียน และนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ (ม.๖) เมื่อได้ข้อมูลทั้งหมดตามที่ต้องการแล้ว จึงได้ดำเนินการต่อ โดยทรงกับโรงเรียนที่มีนักเรียนที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ ทุกโรงเรียนเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการขออนุญาตแจกแบบสอบถาม โดยใช้การสุ่มตามจำนวนนักเรียนที่กำหนดไว้ เป็นอัตราส่วนที่แน่นอนในแต่ละห้องเรียน ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่กระจายและสามารถเป็นตัวแทนของประชากรได้

การวิเคราะห์และการนำเสนอข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

รายงานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแยกแจงความถี่ (Frequency Distribution) และการหาค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอข้อมูลด้วยตารางแจกแจงความถี่

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้สถิติ ดังนี้

2.1 การเปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียน ใช้หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำไปทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

2.1.1 ขนาดของโรงเรียน ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม โดยใช้ t - test

2.2.2 อัชีพและรายได้ของผู้ปักธง ใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - way Analysis of Variance)

2.2.3 การหาความสัมพันธ์ระหว่าง ขนาดของโรงเรียน อัชีพและรายได้ ของผู้ปักธงกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาที่ต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ของนักเรียน ปีการศึกษา 2540 ในจังหวัดพิษณุโลก และสุโขทัย เมื่อสำเร็จการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่า ไคสแควร์ (Chi-Square)

สำหรับการแบ่งความหมายของค่าเฉลี่ย ใช้เกณฑ์ ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง มีระดับความต้องการมากที่สุด

ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง มีระดับความต้องการมาก

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.61 - 3.40 หมายถึง มีระดับความต้องการปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.81 - 2.60 หมายถึง มีระดับความต้องการน้อย

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง มีระดับความต้องการอยู่ที่สุด

การประมวลผลข้อมูล

ประมวลผลข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows เพื่อกำหนดค่าสถิติต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับนั้นยังศึกษาตอนปลายสายสามัญในเขตจังหวัดพิษณุโลก และสุโขทัย สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิจัยที่นำมาอธิบายในเชิงพรรณนา ได้แก่ ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาในเรื่องที่บอกคุณลักษณะด้านประชากร สาขาวิชาที่ต้องการศึกษาต่อ และเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ โดยการแสดงผลเป็นค่าเฉลี่ยและค่าเฉลี่ยสะสม

ตอนที่ 2.ผลการวิจัยที่นำมาอธิบายในเชิงวิเคราะห์ตามสมมติฐาน โดยการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (One-way) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Chi-Square)

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนาแสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูล

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนขนาดใหญ่	766	64.0
โรงเรียนขนาดเล็ก	431	36.0
รวม	1,197	100.0

จากตารางที่ 2 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 766 คน คิดเป็นร้อยละ 64.0 และศึกษาอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 431 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	412	34.4
หญิง	785	65.6
รวม	1,197	100.0

จากตารางที่ 3 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 785 คน คิดเป็นร้อยละ 65.6 และเป็นเพศชาย จำนวน 412 คน คิดเป็นร้อยละ 34.4

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิลำเนา

ภูมิลำเนา	จำนวน	ร้อยละ
จังหวัดพิษณุโลก	649	54.2
จังหวัดสุโขทัย	512	42.8
จังหวัดอ่อน ฯ	34	2.8
ไม่ตอบ	2	0.2
รวม	1,197	100.0

จากตารางที่ 4 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 649 คน คิดเป็นร้อยละ 54.2 รองลงมาเป็นภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดสุโขทัย จำนวน 512 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างทั้งสามตามอาชีพของผู้ป่วย

อาชีพของผู้ป่วย	diuau	ร้อยละ
รับราชการ/วิชาชีพอภิจ	227	19.0
พนักงานบริษัทเอกชน	13	1.1
ศึกษา	167	14.0
รับใช้	181	15.1
เกษตรกร	595	49.7
อื่น ๆ	14	1.2
รวม	1,197	100.0

จากตารางที่ 5 แสดงว่ากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ผู้ป่วยของมีอาชีพเกษตรกร diuau 595 คน คิดเป็นร้อยละ 49.7 รองลงมา ผู้ป่วยของมีอาชีพรับราชการ/วิชาชีพอภิจ diuau 227 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0 และน้อยที่สุด ผู้ป่วยของมีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างทั้งสามตามรายได้ของผู้ป่วย

รายได้ของผู้ป่วย	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	559	46.7
5,000 - 10,000 บาท	313	26.1
10,001 - 15,000 บาท	145	12.1
15,001 - 20,000 บาท	86	7.2
มากกว่า 20,000 บาท	94	7.9
รวม	1,197	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงว่ากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ผู้ป่วยของมีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท จำนวน 559 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7 รองลงมา ผู้ป่วยของมีรายได้ 5,000 - 10,000 บาท diuau 313 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 และน้อยที่สุด ผู้ป่วยของมีรายได้มากกว่า 20,000 บาท จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 7.9

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความต้องการเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว

ความต้องการเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว	จำนวน	ร้อยละ
จะศึกษาต่อ	1,135	94.8
จะทำงานทำ	50	4.2
อื่น ๆ	10	0.8
ไม่ตอบ	2	0.2
รวม	1,197	100.0

จากตารางที่ 7 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดใหญ่ ต้องการศึกษาต่อเมื่อสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 1,135 คน คิดเป็นร้อยละ 94.8 และต้องการทำงานทำ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถศึกษาต่อได้

สาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถศึกษาต่อได้	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการทำงานหนัก	37	3.1
ขาดทุนทรัพย์	27	2.3
คิดจะไปสามารถสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อได้	16	1.3
อื่นๆ	5	0.4
ต้องทำงานบ้าน	2	0.2

จากตารางที่ 8 กลุ่มตัวอย่างที่ไม่สามารถศึกษาต่อได้ส่วนใหญ่ มีสาเหตุเนื่องจากต้องการทำงานทำเมื่อสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแล้ว Biuau 37 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 รองลงมาขาดทุนทรัพย์ จำนวน 27 คน และน้อยที่สุด ต้องทำงานบ้าน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง สำเนกตามวิธีการศึกษาต่อ

วิธีการศึกษาต่อ	จำนวน	ร้อยละ
สอนเข้ามหาวิทยาลัยของรัฐ	936	78.2
สอนเข้าเรียนต่อสถาบันราชภัฏ	579	48.4
สอนเข้าเรียนต่อวิทยาลัยอาชีวศึกษา/เทคนิค	250	20.9
สอนเข้าเรียนต่อมหาวิทยาลัยเอกชน	158	13.2
สอนเข้าเรียนต่อสถาบันราชมงคล	116	9.7
อื่น ๆ	42	3.5

จากตารางที่ 9 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 936 คน คิดเป็นร้อยละ 78.2 รองลงมา ต้องการสอบเข้าเรียนต่อสถาบันราชภัฏ จำนวน 579 คน คิดเป็นร้อยละ 48.4

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง สำเนกตามแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับสถานบันที่จะไปศึกษาต่อ

แหล่งข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันที่จะไปศึกษาต่อ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์แนะแนว	1,064	88.9
เอกสารประชาสัมพันธ์ของสถาบันต่าง ๆ	751	62.7
รุ่นพี่	652	54.5
เพื่อน	399	33.3
ผู้ปกครอง หรือญาติพี่น้อง	281	23.5
อื่น ๆ	18	1.5

จากตารางที่ 10 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันที่จะไปศึกษาต่อจากอาจารย์แนะแนว จำนวน 1,064 คน คิดเป็นร้อยละ 88.9 รองลงมาได้ข้อมูลจากเอกสารประชาสัมพันธ์ของสถาบันต่าง ๆ จำนวน 751 คน คิดเป็นร้อยละ 62.7

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจังหวัดที่ต้องการเข้าไปศึกษาต่อ

จังหวัดที่ต้องการศึกษาต่อ	จำนวน	ร้อยละ
พิษณุโลก	870	72.7
อื่น ๆ	151	12.6
กรุงเทพฯ	102	8.5
สุโขทัย	20	1.7
ไม่ตอบ	54	4.5
รวม	1,197	100.0

จากตารางที่ 11 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 870 คน คิดเป็นร้อยละ 72.7 รองลงมา ต้องการศึกษาต่อในจังหวัดอื่น ๆ จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 และน้อยที่สุด ต้องการศึกษาต่อในจังหวัดสุโขทัย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาขาที่ต้องการศึกษาต่อ

สาขาที่ต้องการศึกษาต่อ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาศาสตร์	468	39.1
ศิลปศาสตร์	330	27.6
วิชาชีพในระดับ ปวส.	188	15.7
การศึกษา	149	12.4
ไม่ตอบ	62	5.2

จากตารางที่ 12 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ต้องการศึกษาต่อสาขาวิทยาศาสตร์ จำนวน 468 คน คิดเป็นร้อยละ 39.1 รองลงมา ต้องการศึกษาต่อสาขา วิชาศิลปศาสตร์ จำนวน 330 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 และน้อยที่สุด ต้องการศึกษาต่อสาขา วิชาการศึกษา จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4

ตารางที่ 13 แสดงปริมาณเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอันดับความต้องการใน
การศึกษาต่อสาขาวิชา ศิลปศาสตร์

วิชาเอก	\bar{X}	SD	ระดับความต้องการ
นิเทศศาสตร์	3.56	1.35	มาก
บริหารธุรกิจ	3.45	1.36	มาก
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	2.89	1.36	ปานกลาง
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	2.23	1.19	น้อย
ภาษาอังกฤษ	2.55	1.40	น้อย
พัฒนาชุมชน	2.29	1.27	น้อย
ธุรกิจชุมชน	3.14	1.36	ปานกลาง
นิติศาสตร์	3.12	1.41	ปานกลาง
อักษรศาสตร์	2.75	1.38	ปานกลาง
รัฐศาสตร์	3.16	1.36	ปานกลาง
อื่น ๆ	-	-	-

จากตารางที่ 13 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่เลือกสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ต้องการ
ศึกษาต่อในวิชาเอก นิเทศศาสตร์ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.56 รองลงมา เป็นวิชา
เอกบริหารธุรกิจ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.45

**ตารางที่ 14 แสดงปริมาณเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอันดับความต้องการใน
การศึกษาต่อสาขาวิชา วิทยาศาสตร์**

วิชาเอก	\bar{X}	SD	ระดับความต้องการ
แพทยศาสตร์	4.47	1.19	มากที่สุด
เภสัชศาสตร์	4.28	1.00	มากที่สุด
พยาบาลศาสตร์	3.82	1.35	มาก
วิศวกรรมศาสตร์	4.35	1.09	มากที่สุด
สถาปัตยกรรมศาสตร์	3.25	1.34	ปานกลาง
คอมพิวเตอร์	3.36	1.13	ปานกลาง
สถิติประยุกต์	2.30	1.09	น้อย
คณิตศาสตร์	2.79	1.24	ปานกลาง
เคมี	2.91	1.18	ปานกลาง
ชีววิทยา	2.78	1.20	ปานกลาง
ฟิสิกส์	2.70	1.19	ปานกลาง
สุขศึกษา	1.82	0.87	น้อย
วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการอาหาร	2.61	1.18	ปานกลาง
เซรามิกส์	1.76	1.05	น้อยที่สุด
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.22	1.22	น้อย
เกษตรศาสตร์	1.94	1.23	น้อย
อื่น ๆ	-	-	

จากตารางที่ 14 แสดงว่ากู้มตัวอย่างที่เลือกสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ต้องการ
ศึกษาต่อในวิชาเอกแพทยศาสตร์มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.47 รองลงมา คือวิชาเอก
วิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย 4.35

ตารางที่ 15 แสดงปริมาณเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอันดับความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาการศึกษา

วิชาเอก	\bar{X}	SD	ระดับความต้องการ
การศึกษาปฐมวัย	3.16	1.67	ปานกลาง
ประถมศึกษา	3.38	1.45	ปานกลาง
คอมพิวเตอร์	3.41	1.52	มาก
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	2.91	1.19	ปานกลาง
คหกรรมศาสตร์	1.88	1.27	น้อย
ภาษาอังกฤษ	3.28	1.44	ปานกลาง
ภาษาไทย	3.80	7.34	มาก
คอมพิวเตอร์ศึกษา	3.47	1.40	มาก
ดนตรีศึกษา	2.63	1.50	ปานกลาง
นาฏศิลป์	2.47	1.23	น้อย
อุตสาหกรรมศิลป์	2.06	0.73	น้อย
บริหารการศึกษา	2.71	1.17	ปานกลาง
เทคโนโลยีการศึกษา	2.30	1.41	น้อย
อันดับ	2.33	1.53	น้อย

จากตารางที่ 15 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่เลือกสาขาวิชาการศึกษาต้องการศึกษาต่อในวิชาเอก ภาษาไทย มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.80 รองลงมาคือคอมพิวเตอร์ศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.47

122030

๓๗๓.๒๓๙
๑๑
๔.๑

ตารางที่ 16 แสดงปริมาณเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอันดับความต้องการใน
การศึกษาต่อสาขา วิชาชีพในระดับ ปวส.

วิชาเอก	\bar{X}	SD	ระดับความต้องการ
การบัญชี	3.42	1.48	มาก
การตลาด	2.83	1.26	ปานกลาง
การเลขานุการ	2.76	1.28	ปานกลาง
คอมพิวเตอร์	3.67	1.36	มาก
การเงินการธนาคาร	2.71	1.28	ปานกลาง
คหกรรม	1.80	1.23	น้อยที่สุด
ช่างยนต์	3.84	1.29	มาก
ช่างเทคนิคการผลิต	2.38	1.23	น้อย
ช่างเทคนิคโลหะ	1.82	0.95	น้อย
ช่างไฟฟ้ากำลัง	3.27	1.15	ปานกลาง
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	2.95	1.43	ปานกลาง
ช่างก่อสร้าง	2.65	1.61	ปานกลาง
ช่างปิ้งร้า	2.86	1.21	ปานกลาง
ช่างสำรวจ	2.06	1.35	น้อย
ช่างเชื่อมโลหะ	1.86	0.77	น้อย
ช่างกลโรงงาน	2.85	1.42	ปานกลาง
อื่นๆ	-	-	

จากตารางที่ 16 แสดงว่าก่อสูมตัวอย่างที่เลือกสาขาวิชาชีพในระดับ ปวส. ต้อง^{การศึกษาต่อในวิชาเอก ช่างยนต์ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.84 รองลงมา คือ คอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 3.67}

**ตารางที่ 17 แสดงปริมาณเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเหตุผลในการเลือกเรียน
สาขาวิชาต่าง ๆ**

เหตุผล	\bar{X}	SD	ระดับความต้องการ
การสนับสนุนของญาติพี่น้อง	3.45	1.10	มาก
ตามอย่างเพื่อน	1.81	0.89	น้อย
ความต้องการของตลาดแรงงาน	3.63	0.93	มาก
การยอมรับของสังคม	3.52	0.88	มาก
ระดับศักดิ์ปัญญาของท่าน	3.68	0.87	มาก
ความภาคภูมิใจในสาขาวิชา	4.01	0.92	มาก
ค่าใช้จ่ายในการศึกษา	3.38	0.98	ปานกลาง
ความสนใจของตนเอง	4.15	0.89	มาก
อื่น ๆ			

จากตารางที่ 17 แสดงว่ากุ่มด้าวอย่างส่วนใหญ่ เลือกเรียนสาขาวิชาต่าง ๆ โดยมีเหตุผลทางความสนใจของตนเอง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.15 รองลงมา คือ ความภาคภูมิใจในสาขาวิชา มีค่าเฉลี่ย 4.01

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐาน

ตารางที่ 18 เมริบเทียบความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อสาขาวิชาศิลปศาสตร์ สำหรับนักเรียนในภาคของโรงเรียน

ชนิดของโรงเรียน	จำนวน	\bar{X}	SD	t	P-value
โรงเรียนขนาดใหญ่	254	3.06	0.27	0.94	0.35
โรงเรียนขนาดเล็ก	78	3.10	0.40		

จากตารางที่ 18 เมริบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ของนักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดเล็กพบว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 เมริยนเทียบความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชา
ศิลปศาสตร์ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

วิชาเอก	โรงเรียนขนาดใหญ่		โรงเรียนขนาดเล็ก		t	P-value
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
นิเทศศาสตร์	3.49	1.35	3.78	1.33	-1.37	0.17
บริหารธุรกิจ	3.36	1.39	3.74	1.23	-1.80	0.07
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	2.84	1.36	3.04	1.36	-0.91	0.36
บรรณาธิการศาสตร์ และสารนิเทศศาสตร์	2.22	1.25	2.29	0.96	-0.24	0.81
ภาษาอังกฤษ	2.53	1.43	2.60	1.36	-0.27	0.78
พัฒนาชุมชน	2.43	1.30	1.81	1.03	2.00*	0.04
อังกฤษธุรกิจ	3.15	1.34	3.10	1.47	0.18	0.86
นิติศาสตร์	3.19	1.40	2.67	1.41	1.12	0.27
อักษรศาสตร์	2.85	1.39	2.30	1.26	1.73	0.09
รัฐศาสตร์	3.17	1.37	3.09	1.35	0.29	0.77
อื่น ๆ	4.00	0.98	3.88	1.25	0.29	0.78

P<0.05

จากตารางที่ 19 เมริยนเทียบความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาศิลปศาสตร์ของนักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า มีความต้องการศึกษาต่อวิชาเอก พัฒนาชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งตรงกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ จำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	จำนวน	\bar{X}	SD	t	P-value
โรงเรียนขนาดใหญ่	323	3.07	0.30	0.97	0.05
โรงเรียนขนาดเล็ก	147	3.03	0.15		

จากตารางที่ 20 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาวิทยาศาสตร์
ของนักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก พบว่า ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล侈ราษฎร์
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

วิชาเอก	โรงเรียนขนาดใหญ่		โรงเรียนขนาดเล็ก		t	P-value
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
แพทยศาสตร์	4.52	1.07	4.31	1.49	0.60	0.55
เภสัชศาสตร์	4.36	0.97	4.07	1.08	1.72	0.08
พยาบาลศาสตร์	3.52	1.41	4.31	1.08	-4.41	0.00
วิศวกรรมศาสตร์	4.36	1.11	4.30	1.03	0.21	0.83
สถาปัตยกรรมศาสตร์	3.36	1.35	2.94	1.31	1.13	0.26
คอมพิวเตอร์	3.30	1.10	3.47	1.17	-1.22	0.22
สถิติประยุกต์	2.31	1.12	2.29	1.07	0.06	0.95
คณิตศาสตร์	2.78	1.22	2.81	1.22	-0.18	0.86
เคมี	2.76	1.19	3.14	1.15	2.15	0.03
ชีววิทยา	2.81	1.22	2.72	1.18	0.48	0.63
ฟิสิกส์	2.73	1.06	2.60	1.50	0.37	0.72
สุขศึกษา	1.80	0.83	1.85	0.93	-0.20	0.84
จักษุศาสตร์ และ เทคโนโลยีการอาหาร	2.69	1.19	2.38	1.11	1.68	0.09
เชร์มิกส์	1.69	1.06	1.92	1.04	-0.68	0.50
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.34	1.22	1.86	1.17	2.45*	0.02
เกษตรศาสตร์	1.85	1.19	2.14	1.31	-1.38	0.17
อื่น ๆ	3.75	1.44	2.45	1.86	2.43*	0.02

* P<0.05

จากตารางที่ 21 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็ก พบว่า มีความต้องการศึกษาต่อวิชาเอกเคมี เทคโนโลยีอุตสาหกรรม และอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งตรงกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

**ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาการศึกษา จำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียน**

ขนาดของโรงเรียน	จำนวน	\bar{X}	SD	t	P-value
โรงเรียนขนาดใหญ่	85	3.16	1.52	0.37	0.71
โรงเรียนขนาดเล็ก	67	3.09	0.33		

จากตารางที่ 22 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาการศึกษา
ของนักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก พบร่วมกัน

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

วิชาเอก	โรงเรียนขนาดใหญ่		โรงเรียนขนาดเล็ก		t	P-value
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
การศึกษาปฐมวัย	3.25	1.61	3.00	1.79	0.54	0.59
ประถมศึกษา	3.38	1.41	3.39	1.54	-0.03	0.98
คณิตศาสตร์	3.12	1.45	3.80	1.56	-1.73	0.09
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	2.71	1.07	3.12	1.28	-1.42	0.16
คหกรรมศาสตร์	1.78	1.21	2.14	1.46	-0.64	0.53
ภาษาอังกฤษ	3.38	1.36	3.19	1.53	0.56	0.58
ภาษาไทย	4.67	1.30	2.94	1.16	1.16	0.25
คอมพิวเตอร์ศึกษา	3.58	1.47	3.36	1.32	0.73	0.47
ดนตรีศึกษา	2.50	1.59	2.83	1.47	-0.42	0.68
นาฏศิลป์	2.33	1.41	2.63	1.06	-0.48	0.64
อุตสาหกรรมศิลป์	2.07	0.80	2.00	0.00	0.14	0.89
บริหารการศึกษา	2.74	1.17	2.67	0.19	0.29	0.77
เทคโนโลยีการศึกษา	2.45	1.50	2.09	1.27	0.92	0.36
อื่น ๆ	1.50	0.71	4.00	0.00	-2.89	0.21

จากตารางที่ 23 เมื่อเปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาการศึกษาของนักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก พบว่าไม่มีตกลงกัน

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาชีพ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	จำนวน	\bar{X}	SD	t	P-value
โรงเรียนขนาดใหญ่	72	2.62	0.26	1.95	0.05
โรงเรียนขนาดเล็ก	111	2.54	0.27		

จากตารางที่ 24 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาชีพของนักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาชีพ
ช่างเทคนิคตามขนาดของโรงเรียน

วิชาเอก	โรงเรียนขนาดใหญ่		โรงเรียนขนาดเล็ก		t	P-value
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
การบัญชี	3.74	1.39	3.21	1.50	1.92	0.06
การตลาด	2.84	1.15	2.84	1.34	-0.15	0.88
การเลขานุการ	2.56	1.16	2.89	1.34	-1.18	0.24
คอมพิวเตอร์	3.52	1.43	3.76	1.32	-0.94	0.35
การเงินการธนาคาร	2.32	1.29	2.98	1.22	-2.41*	0.02
คหกรรม	1.38	0.74	2.00	1.37	-1.20	0.24
ช่างยนต์	4.17	1.03	3.63	1.40	1.73	0.09
ช่างเทคนิคการผลิต	2.25	1.26	2.37	1.24	-0.17	0.87
ช่างเทคนิคโลหะ	2.20	1.30	1.67	0.78	1.06	0.31
ช่างไฟฟ้ากำลัง	3.25	1.11	3.29	1.19	-0.14	0.89
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	2.95	1.46	2.95	1.43	0.02	0.98
ช่างก่อสร้าง	3.08	1.61	2.10	1.52	1.48	0.15
ช่างปั้ม	3.08	1.17	2.60	1.27	0.93	0.36
ช่างสำรวจ	1.78	0.97	2.38	1.69	0.88	0.37
ช่างเชื่อมโลหะ	1.60	0.89	2.00	0.71	0.93	0.37
ช่างกลโรงงาน	3.17	1.47	2.61	1.37	1.25	0.22
อื่น ๆ	5.00	0.00	-	-	-	-

* P<0.05

จากตารางที่ 25 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาชีพของนักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก พบว่า มีความต้องการศึกษาต่อวิชาเอก การเงินการธนาคาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งตรงกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

**ตารางที่ 26 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาศิลปศาสตร์ จำแนกตาม
อาชีพของผู้ปักธง**

Source	DF	SS	MS	F	F (Ratio)	F (Prob)
ระหว่างกลุ่ม	5	0.66	0.13	1.41		0.22
ภายในกลุ่ม	326	30.39	0.09			
รวม	331	31.05				

จากตารางที่ 26 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาศิลปศาสตร์
ของนักเรียนที่ผู้ปักธงอาชีพแตกต่างกัน พบร่วมกันว่า ไม่แสดงผลต่างกัน

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชา
ศิลปศาสตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

วิชาเอก	DF b	SS b	DF w	SS w	MS b	MS w	F (Ratio)	F (Prob)
นิเทศศาสตร์	4	2.66	225	412.11	0.66	1.83	0.36	0.84
บริหารธุรกิจ	5	9.27	225	415.91	1.85	1.85	1.00	0.42
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	5	12.17	207	377.13	2.43	1.82	1.34	0.25
บรรณารักษศาสตร์								
แฉลามนิเทศศาสตร์	4	12.98	95	126.73	3.25	1.33	2.43	0.05
ภาษาอังกฤษ	4	6.88	137	270.27	1.72	1.97	0.87	0.48
พัฒนาชุมชน	4	6.10	86	138.48	1.52	1.61	0.95	0.44
องค์กรธุรกิจ	5	6.10	130	244.25	1.22	1.88	0.65	0.66
นิติศาสตร์	5	9.45	134	265.49	1.89	1.98	0.95	0.45
อักษรศาสตร์	4	11.34	124	232.73	2.83	1.88	1.51	0.20
รัฐศาสตร์	5	21.76	142	251.67	4.35	1.77	2.46	0.04
อื่น ๆ	4	2.30	25	28.67	0.58	1.45	0.50	0.73

P<0.05

จากตารางที่ 27 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาศิลปศาสตร์ของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพแตกต่างกัน พบว่า มีความต้องการศึกษาต่อวิชาเอกรัฐศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งตรงกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ จำแนกตาม
อาชีพของผู้ปักครอง

Source	DF	SS	MS	F	F
				(Ratio)	(Prob)
ระหว่างกลุ่ม	5	0.04	0.01	0.12	0.99
ภายในกลุ่ม	464	31.94	0.07		
รวม	469	31.98			

จากตารางที่ 28 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์
ของนักเรียนที่ผู้ปักครองมีอาชีพแตกต่างกัน พบว่า ไม่มีผลก่อตัวคัมภีร์

**ตารางที่ 29 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาชีวิตศาสตร์
ศาสตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ปัจจุบัน**

วิชาเอก	DF	SS	DF	SS	MS	MS	F (Ratio)	F (Prob)	หมายเหตุ
แพทยศาสตร์	4	7.63	53	72.81	1.91	1.37	1.39	0.25	
เภสัชศาสตร์	5	4.29	174	176.25	0.86	1.01	0.85	0.52	
พยาบาลศาสตร์	4	31.72	193	325.73	7.93	1.69	4.70	0.00	1 น้อยกว่า 4.5
วิชากรรมศาสตร์	3	7.24	100	114.29	2.41	1.14	2.11	0.10	
สถาปัตยกรรมศาสตร์	5	1.56	62	119.19	0.31	1.92	0.16	0.98	
คอมพิวเตอร์	5	3.99	285	363.12	0.80	1.27	0.63	0.68	
สถิติประยุกต์	4	2.20	35	44.20	0.55	1.26	0.44	0.78	
ภัณฑศาสตร์	5	12.09	152	230.02	2.42	1.51	1.60	0.16	
เคมี	5	17.74	185	248.57	3.55	1.34	2.64	0.02	
ชีววิทยา	4	2.17	188	275.25	0.54	1.46	0.37	0.83	
ฟิสิกส์	4	7.81	64	88.80	1.95	1.39	3.41	0.24	
สุขศึกษา	4	1.32	56	43.69	0.33	0.78	0.42	0.79	
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	5	3.39	202	284.07	0.68	1.41	0.48	0.79	
เชร์ราโนมิกส์	4	0.81	40	47.50	0.20	1.19	0.17	0.95	
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5	9.64	204	302.84	1.93	1.48	1.30	0.27	
เกษตรศาสตร์	4	5.09	161	244.31	1.27	1.52	0.84	0.50	
อื่น ๆ	4	12.88	42	108.74	3.22	2.59	1.24	0.31	

P<0.05

หมายเหตุ 1 แทน อาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ

4 แทน อาชีพรับเข้า

5 แทน อาชีพเกษตรกรรม

จากตารางที่ 29 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาชีวิตศาสตร์ของนักเรียนที่ผู้ปัจจุบันประกอบอาชีพแตกต่างกัน พบว่า มีความต้องการต่อวิชาเอกพยาบาลศาสตร์ และ เคมี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนที่ผู้ปัจจุบันประกอบอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีความต้องการศึกษาต่อวิชาเอกพยาบาลศาสตร์ แตกต่างจากนักเรียนที่ผู้ปัจจุบันประกอบอาชีพรับเข้า และ เกษตรกรรม

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาการศึกษา จำแนกตาม
อาชีพของผู้ปกครอง

Source	DF	SS	MS	F	F
				(Ratio)	(Prob)
ระหว่างกลุ่ม	4	1.13	0.28	0.21	0.93
ภายในกลุ่ม	147	200.23	1.36		
รวม	151	201.35			

จากตารางที่ 30 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาการศึกษา
ของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพ แตกต่างกัน พบร่วมกันแต่ก็ต่างกัน

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาการศึกษา จำแนกตามอาชีพของผู้ปักธงชัย

วิชาเอก	DF b	SS b	DF w	SS w	MS b	MS w	F (Ratio)	F (Prob)	หมายเหตุ
การศึกษาปฐมวัย	3	31.62	53	123.95	10.54	2.34	4.5	0.01	4 แตกต่าง 5
ประถมศึกษา	4	7.50	89	188.72	1.87	2.12	0.88	0.48	
คอมพิวเตอร์	4	24.40	54	109.83	6.10	2.03	2.99	0.03	
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	4	14.45	64	81.03	3.61	1.27	2.85	0.03	
คหกรรมศาสตร์	3	4.69	21	33.94	1.57	1.62	0.97	0.43	
ภาษาอังกฤษ	4	6.28	69	144.76	1.57	2.09	0.75	0.56	
ภาษาไทย	3	39.27	92	583.96	13.09	55.26	0.24	0.87	
คอมพิวเตอร์ศึกษา	4	5.21	82	162.47	1.30	1.98	0.66	0.62	
ครุภารกิจฯ	3	1.12	12	32.63	0.37	2.72	0.14	0.94	
นาฏศิลปศาสตร์	3	2.14	13	22.10	0.71	1.70	0.42	0.74	
อุตสาหกรรมศิลป์	3	1.81	14	7.14	0.60	0.51	1.18	0.35	
บริหารการศึกษา	3	7.67	76	100.71	2.56	1.33	1.93	0.13	
เทคโนโลยีการศึกษา	3	1.72	49	101.45	0.57	2.07	0.28	0.84	
อื่น ๆ	1	0.17	1	4.50	0.17	4.50	0.04	0.88	

P<0.05

หมายเหตุ 4 月น อาชีพรับเข้า

5 月น อาชีพเกณฑ์รวม

จากตารางที่ 31 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ของนักเรียนที่ผู้ปักธงชัยมีอาชีพแตกต่างกัน พบว่า มีความต้องการศึกษาต่อวิชาเอกการศึกษา ปฐมวัย คอมพิวเตอร์ และวิทยาศาสตร์ทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนที่ผู้ปักธงชัยมีอาชีพรับเข้า มีความต้องการศึกษาต่อวิชาเอกการศึกษาปฐมวัยแตกต่างจากนักเรียนที่ผู้ปักธงชัยมีอาชีพเกณฑ์รวม

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาชีพ จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

Source	DF	SS	MS	F	F (Ratio)	F (Prob)
ระหว่างกลุ่ม	5	0.43	0.09	1.23		0.29
ภายในกลุ่ม	177	12.26	0.07			
รวม	182	12.69				

จากตารางที่ 32 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาชีพของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพ แตกต่างกัน พบว่าไม่เด่นต่างกัน

ผู้ปกครอง	4	12.51	54	106.54	3.08	1.97	1.56	0.20
ผู้ปกครอง	4	15.47	18	41.75	3.87	2.22	1.67	0.20

**ตารางที่ 33 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาชีพ
จำแนกตามอาชีพของผู้ปักธงชัย**

วิชาเอก	DF b	SS b	DF w	SS w	MS b	MS w	F (Ratio)	F (Prob)
การบัญชี	5	9.68	108	236.11	1.94	2.19	0.89	0.49
การตลาด	5	10.05	99	154.86	2.01	1.56	1.29	0.28
การเลขานุการ	4	9.49	83	132.50	2.37	1.60	1.49	0.21
คอมพิวเตอร์	4	9.20	120	220.35	2.30	1.84	1.25	0.29
การเงินการธนาคาร	5	9.98	92	148.02	1.99	1.61	1.24	0.29
คหกรรม	5	9.64	19	26.36	1.93	1.39	1.39	0.27
ช่างยนต์	4	2.81	56	97.55	0.70	1.74	0.40	0.81
ช่างเทคนิคการผลิต	4	6.72	18	26.50	1.68	1.47	1.14	0.37
ช่างเทคนิคโลหะ	2	0.11	14	14.36	0.56	1.03	0.05	0.95
ช่างไฟฟ้ากำลัง	5	3.59	52	71.99	0.72	1.38	0.52	0.76
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	4	12.31	54	106.54	3.08	1.97	1.56	0.20
ช่างก่อสร้าง	4	15.47	18	41.75	3.87	2.32	1.67	0.20
ช่างโยธา	5	8.37	16	22.22	1.67	1.39	1.21	0.35
ช่างสำรวจ	3	7.47	13	21.47	2.49	1.65	1.51	0.26
ช่างเชื่อมโลหะ	1	0.29	42	7.42	0.29	0.62	0.48	0.50
ช่างกลโรงงาน	4	7.85	36	73.27	1.96	2.04	0.96	0.44
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 33 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ใน
สาขาวิชาชีพระหว่างนักเรียนที่ผู้ปักธงชัยมีอาชีพแตกต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาศิลปศาสตร์ จำแนกตาม
รายได้ของผู้ปกครอง

Source	DF	SS	MS	F	F (Ratio)	F (Prob)
ระหว่างกลุ่ม	4	0.10	0.02	0.26	0.90	
ภายในกลุ่ม	327	30.95	0.09			
รวม	331	31.05				

จากตารางที่ 34 การเปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาด้วยสาขาวิชา
ศิลปศาสตร์ของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้แตกต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชา
ศิลปศาสตร์ จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครอง

วิชาเอก	DF b	SS b	DF w	SS w	MS b	MS w	F (Ratio)	F (Prob)
นิเทศศาสตร์	4	7.65	225	407.11	1.91	1.81	1.06	0.38
บริหารธุรกิจ	4	6.45	226	418.72	1.61	1.85	0.87	0.48
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	4	9.33	208	379.96	2.33	1.83	1.28	0.28
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	4	4.50	95	135.21	1.13	1.42	0.79	0.53
ภาษาอังกฤษ	4	14.39	137	262.76	3.59	1.92	1.88	0.12
พัฒนาชุมชน	4	1.16	86	143.42	0.29	1.67	0.17	0.95
อังกฤษธุรกิจ	4	12.07	131	238.27	3.02	1.82	1.66	0.16
นิติศาสตร์	4	1.86	135	273.07	0.46	2.02	0.23	0.92
อักษรศาสตร์	4	12.67	124	231.39	3.17	1.87	1.69	0.15
รัฐศาสตร์	4	5.19	143	268.24	1.29	1.88	0.69	0.60
อื่น ๆ	4	0.61	25	30.36	0.15	1.21	0.13	0.97

จากตารางที่ 35 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ระหว่างนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้แตกต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครอง

Source	DF	SS	MS	F (Ratio)	F (Prob)
ระหว่างกลุ่ม	4	0.27	0.07	0.99	0.41
ภายในกลุ่ม	465	31.71	0.07		
รวม	469	31.98			

จากตารางที่ 36 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ ของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้แตกต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 37 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชawiทยา
ศาสตร์ จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครอง**

วิชาเอก	DF b	SS b	DF w	SS w	MS b	MS w	F (Ratio)	F (Prob)
แพทยศาสตร์	4	4.82	53	75.61	1.20	1.43	0.81	0.50
เภสัชศาสตร์	4	3.43	175	177.12	0.86	1.01	0.85	0.49
พยาบาลศาสตร์	4	22.98	193	334.48	5.74	1.73	3.31	0.01
วิทยกรรมศาสตร์	4	3.47	99	118.06	0.87	1.19	0.73	0.57
สถาปัตยกรรมศาสตร์	4	9.19	63	111.56	2.29	1.77	1.29	0.28
คอมพิวเตอร์	4	8.06	286	359.06	2.01	1.26	1.60	0.17
สถิติประยุกต์	4	3.68	35	42.72	0.92	1.22	0.75	0.56
คณิตศาสตร์	4	3.87	153	238.24	0.97	1.56	0.62	0.65
เคมี	4	6.44	186	259.86	1.61	1.39	1.15	0.33
ชีววิทยา	4	9.36	188	268.06	2.34	1.43	1.64	0.17
ฟิสิกส์	4	5.82	64	90.79	1.45	1.42	1.03	0.40
สุขศึกษา	4	0.53	56	44.48	0.13	0.79	0.16	0.95
วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีอาหาร	4	2.77	203	284.69	0.69	1.40	0.49	0.74
เคมีภัณฑ์	4	6.59	40	41.71	1.65	1.04	1.58	0.19
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4	5.97	205	306.51	1.49	1.49	0.99	0.41
เกษตรศาสตร์	4	8.63	161	240.77	2.16	1.49	1.44	0.22
อื่น ๆ	4	5.73	42	115.89	1.43	2.76	0.52	0.72

*P<0.05

จากตารางที่ 37 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ใน
สาขาวิชawiทยาศาสตร์ของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้แตกต่างกัน พบว่า มีความต้องการ
ศึกษาต่อวิชาเอกพยาบาลศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งตรง
กับสมมติฐานในการวิจัยที่ตั้งไว้

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาการศึกษา จำแนกตามราย
ได้ของผู้ปักธง

Source	DF	SS	MS	F (Ratio)	F (Prob)
ระหว่างกลุ่ม	4	1.11	0.28	0.20	0.94
ภายในกลุ่ม	147	200.25	1.36		
รวม	151	201.35			

จากตารางที่ 38 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาการศึกษาของนักเรียนที่ผู้ปักธงมีรายได้แตกต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาการศึกษา จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครอง

วิชาเอก	DF b	SS b	DF w	SS w	MS b	MS w	F (Ratio)	F (Prob)	หมายเหตุ
การศึกษาปฐมวัย	4	7.84	52	147.74	1.96	2.84	0.69	0.60	
ประถมศึกษา	4	7.03	89	189.18	1.76	2.13	0.83	0.51	
คณิตศาสตร์	3	12.09	55	122.15	4.03	2.22	1.81	0.16	
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	4	12.24	64	83.24	3.06	1.30	2.35	0.06	
คหกรรมศาสตร์	4	0.88	20	37.76	0.22	1.89	0.12	0.98	
ภาษาอังกฤษ	4	6.63	69	144.41	1.66	2.09	0.79	0.53	
ภาษาไทย	4	36.62	91	5086.62	9.16	55.89	0.16	0.95	
คอมพิวเตอร์ศึกษา	4	12.23	82	155.45	3.06	1.89	1.61	0.18	
ดนตรีศึกษา	4	4.68	11	29.07	1.17	2.64	0.44	0.78	
นาฏศิลป์	3	0.99	13	23.25	0.33	1.79	0.18	0.91	
อุตสาหกรรมศิลป์	2	3.28	15	5.67	1.64	0.38	4.34	0.03	1 แตกต่าง 3
บริหารการศึกษา	4	1.73	75	106.66	0.43	1.42	0.30	0.87	
เทคโนโลยีการศึกษา	4	3.36	48	99.81	0.84	2.08	0.40	0.80	
อื่น ๆ	1	4.17	1	0.50	4.17	0.50	8.33	0.21	

P<0.05

หมายเหตุ 1 แทน รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท

3 แทน รายได้ 10,001 - 15,000 บาท

จากตารางที่ 39 เปรียบเทียบความต้องการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขา

วิชาการศึกษาของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้แตกต่างกัน พบว่า มีความต้องการศึกษาต่อวิชาเอกอุตสาหกรรมศิลป์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งตรงกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความต้องการศึกษาต่อวิชาเอกอุตสาหกรรมศิลป์แตกต่างจากนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้ 10,001 - 15,000 บาท

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาชีพ จำแนกตามรายได้ของ
ผู้ปกครอง

Source	DF	SS	MS	F	F
				(Ratio)	(Prob)
ระหว่างกลุ่ม	4	0.17	0.04	0.61	0.65
ภายในกลุ่ม	178	12.52	0.07		
รวม	182	12.69			

จากตารางที่ 40 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาชีพของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้แตกต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 41 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ในสาขาวิชาชีพ

จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครอง

วิชาเอก	DF b	SS b	DF w	SS w	MS b	MS w	F (Ratio)	F (Prob)
การบัญชี	4	6.49	109	239.29	1.62	2.19	0.74	0.57
การตลาด	4	3.14	100	161.78	0.78	1.62	0.48	0.75
การเลขานุการ	4	2.86	83	139.13	0.71	1.68	0.43	0.79
คอมพิวเตอร์	4	7.48	120	222.08	1.87	1.85	1.01	0.41
การเงินการธนาคาร	4	9.65	93	148.35	2.41	1.59	1.51	0.21
คอมธรรม	3	3.64	21	36.36	1.21	1.54	0.79	0.51
ช่างยนต์	4	5.23	56	95.13	1.31	1.69	0.77	0.55
ช่างเทคนิคการผลิต	2	1.95	20	31.27	0.97	1.56	0.62	0.55
ช่างเทคนิคโลหะ	2	0.03	14	14.44	0.02	1.03	0.02	0.98
ช่างไฟฟ้ากำลัง	4	3.81	53	71.78	0.95	1.35	0.70	0.59
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	3	3.52	55	115.32	1.17	2.09	0.56	0.64
ช่างก่อสร้าง	4	3.17	18	54.05	0.79	3.00	0.26	0.89
ช่างโยธา	4	4.16	17	26.44	1.04	1.56	0.67	0.62
ช่างสำรวจ	3	5.52	13	23.42	1.84	1.80	1.02	0.42
ช่างก่อโรงงาน	2	1.45	11	6.27	0.72	0.57	1.27	0.32
มนฯ	3	5.83	37	75.29	1.94	2.03	0.96	0.42
	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 41 เปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ใน
สาขาวิชาชีพของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้แตกต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 42 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของโรงเรียน กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ต่างๆ**

ขนาดของโรงเรียน	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
โรงเรียนขนาดใหญ่	21 (77.8)	86 (62.8)	564 (64.8)	30 (58.8)	-	701 (64.6)
โรงเรียนขนาดเล็ก	6 (22.2)	51 (37.2)	306 (35.2)	21 (41.2)	-	384 (35.4)
รวม	27 (2.5)	137 (12.6)	870 (80.2)	51 (4.7)	-	1,085 (100.0)

 $\chi^2 = 54.76$

P-Value = 0.29

จากตารางที่ 42 แสดงว่า ขนาดของโรงเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่างๆ

**ตารางที่ 43 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของโรงเรียน กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ต่าง ๆ เพื่อรับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง**

ขนาดของโรงเรียน	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
โรงเรียนขนาดใหญ่	119 (60.7)	166 (61.3)	247 (68.2)	59 (62.8)	44 (72.1)	635 (64.5)
โรงเรียนขนาดเล็ก	77 (39.3)	105 (38.7)	115 (31.8)	35 (37.2)	17 (27.9)	349 (35.5)
รวม	196 (19.9)	271 (27.5)	362 (36.8)	94 (9.6)	61 (6.2)	984 (100.0)

 $\chi^2 = 6.35$

P-Value = 0.17

จากตารางที่ 43 แสดงว่า ขนาดของโรงเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือก
สาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อรับการสนับสนุนของผู้ปกครอง

**ตารางที่ 44 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของโรงเรียน กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ต่าง ๆ เพื่อระบุตามอย่างเพื่อน**

ขนาดของโรงเรียน	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
โรงเรียนขนาดใหญ่	8 (50.0)	18 (64.3)	96 (62.7)	202 (63.1)	271 (64.7)	592 (63.7)
โรงเรียนขนาดเล็ก	5 (50.0)	10 (35.7)	57 (37.3)	118 (36.9)	148 (35.3)	338 (36.3)
รวม	10 (1.1)	28 (3.0)	153 (16.5)	320 (34.4)	419 (45.1)	930 (100.0)

 $\chi^2 = 1.09$

P - Value = 0.89

จากตารางที่ 44 แสดงว่าขนาดของโรงเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อระบุตามอย่างเพื่อน

**ตารางที่ 45 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของโรงเรียน กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ต่าง ๆ เพื่อระบุความต้องการของตลาดแรงงาน**

p a w		ระดับเหตุผล					รวม
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
โรงเรียนขนาดใหญ่		107 (64.8)	261 (64.1)	194 (64.5)	43 (57.3)	18 (78.3)	623 (64.2)
โรงเรียนขนาดเล็ก		58 (35.2)	146 (35.9)	107 (35.5)	32 (42.7)	5 (21.7)	348 (35.8)
รวม		165 (17.0)	407 (41.9)	301 (31.0)	75 (7.7)	23 (2.4)	971 (100.0)

 $\chi^2 = 3.55$

P-Value = 0.47

จากตารางที่ 45 แสดงว่า ขนาดของโรงเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อระบุความต้องการของตลาดแรงงาน

ตารางที่ 46 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของโรงเรียน กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ต่าง ๆ เพื่อว่าการยอมรับของสังคม

ขนาดของโรงเรียน	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
โรงเรียนขนาดใหญ่	66 (61.7)	242 (65.1)	216 (61.0)	50 (75.8)	17 (77.3)	591 (64.2)
โรงเรียนขนาดเล็ก	41 (38.3)	130 (34.9)	138 (39.0)	16 (24.2)	5 (22.7)	330 (35.8)
รวม	107 (11.6)	372 (40.4)	354 (38.4)	66 (7.2)	22 (2.4)	921 (100.0)

 $\chi^2 = 7.44$

P-Value = 0.11

จากตารางที่ 46 แสดงว่า ขนาดของโรงเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาตาม ที่ เพื่อว่าการยอมรับของสังคม

ตารางที่ 47 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของโรงเรียน กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ต่าง ๆ เพราะว่าขึ้นอยู่กับระดับสถิติปัญญาของตนเอง

ขนาดของโรงเรียน	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
โรงเรียนขนาดใหญ่	154 (68.8)	200 (69.4)	268 (58.1)	28 (73.7)	3 (75.0)	653 (64.3)
โรงเรียนขนาดเล็ก	70 (31.3)	88 (30.6)	193 (53.3)	10 (26.3)	1 (25.0)	362 (35.7)
รวม	224 (22.1)	288 (28.4)	461 (45.4)	38 (3.7)	4 (0.4)	1,015 (100.0)

 $\chi^2 = 14.55$

P-Value = 0.01

จากตารางที่ 47 แสดงว่า ขนาดของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาตาม ๗ เพราะว่าขึ้นอยู่กับระดับสถิติปัญญาของตนเอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งตรงกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้

ตารางที่ 48 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของโรงเรียน กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ต่าง ๆ เพื่อว่าความภาคภูมิใจในสาขาวิชา

ขนาดของโรงเรียน	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
โรงเรียนขนาดใหญ่	203 (61.0)	246 (63.6)	143 (69.1)	21 (60.0)	10 (58.8)	623 (63.6)
โรงเรียนขนาดเล็ก	130 (39.0)	141 (39.6)	64 (30.9)	14 (40.0)	7 (41.2)	356 (36.4)
รวม	333 (34.0)	387 (39.5)	207 (21.1)	35 (3.6)	17 (1.7)	979 (100.0)

$\chi^2 = 4.05$

P-Value = 0.39

จากตารางที่ 48 แสดงว่า ขนาดของโรงเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อว่าความภาคภูมิใจในสาขาวิชา

ตารางที่ 49 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของโรงเรียน กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ตัวที่ ๗ เพื่อว่าขึ้นอยู่กับค่าใช้จ่ายในการศึกษา

ขนาดของโรงเรียน	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
โรงเรียนขนาดใหญ่	54 (50.5)	207 (62.5)	248 (66.7)	62 (68.1)	30 (63.8)	601 (63.4)
โรงเรียนขนาดเล็ก	53 (49.5)	124 (37.5)	124 (33.3)	29 (31.9)	17 (36.2)	347 (36.6)
รวม	107 (11.3)	331 (34.9)	372 (39.2)	91 (9.6)	47 (5.0)	948 (100.0)

 $\chi^2 = 10.41$

P-Value = 0.03

จากตารางที่ 49 แสดงว่า ขนาดของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาตัวที่ ๗ เพื่อว่าขึ้นอยู่กับค่าใช้จ่ายการศึกษา อ้างมันยังไงทั้งสิ้นที่ ระดับ 0.05 ซึ่งตรงกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

ตารางที่ 50 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของโรงเรียน กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ต่อ ๆ เพื่อว่าเข้าสู่กับความสนใจของตนเอง

ขนาดของโรงเรียน	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
โรงเรียนขนาดใหญ่	314 (67.2)	174 (64.4)	166 (61.5)	8 (50.0)	2 (50.0)	664 (64.7)
โรงเรียนขนาดเล็ก	153 (32.8)	96 (35.6)	104 (38.5)	8 (50.0)	2 (50.0)	363 (35.3)
รวม	467 (45.5)	270 (26.3)	270 (26.3)	16 (1.6)	4 (0.4)	1,027 (100.0)

 $\chi^2 = 4.44$

P-Value = 0.35

จากตารางที่ 50 แสดงว่า ขนาดของโรงเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่อ ๆ เพื่อว่าเข้าสู่กับความสนใจของตนเอง

ตารางที่ 51 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ป่วยกรองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ต่าง ๆ

อาชีพของผู้ป่วยกรอง	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	19 (24.0)	83 (17.7)	110 (20.8)	4 (44.4)	-	216 (19.0)
พนักงานบริษัทเอกชน	- -	7 (1.5)	6 (1.1)	-	-	13 (1.2)
ศึกษา	12 (15.2)	77 (16.4)	67 (12.7)	1 (11.1)	-	157 (14.5)
รับใช้	9 (11.4)	62 (13.2)	87 (16.5)	1 (11.1)	-	159 (14.7)
เกษตรกรรม	37 (45.8)	237 (50.5)	250 (47.3)	3 (33.3)	-	527 (48.6)
อื่น ๆ	2 (2.5)	3 (0.6)	8 (1.5)	-	-	13 (1.2)
รวม	79 (7.3)	469 (43.2)	528 (48.7)	9 (0.8)	-	1,085 (100.0)

 $\chi^2 = 243.41$

P-Value = 0.61

ผลตารางที่ 51 แสดงว่า อาชีพของผู้ป่วยกรอง ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ

ตารางที่ 52 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ปักครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ต่าง ๆ เพราะว่าได้รับการสนับสนุนจากผู้ปักครอง

อาชีพของผู้ปักครอง	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	41 (20.9)	53 (19.6)	82 (22.7)	16 (17.0)	10 (16.4)	202 (20.5)
พนักงานบริษัทเอกชน	4 (2.0)	2 (0.7)	2 (0.6)	2 (2.1)	2 (3.3)	12 (1.2)
ศึกษา	28 (14.3)	32 (11.8)	66 (18.2)	10 (10.6)	6 (9.8)	142 (14.4)
รับใช้	30 (15.3)	38 (14.0)	50 (13.8)	13 (13.8)	10 (16.4)	141 (14.3)
เกษตรกรรม	90 (45.9)	145 (53.5)	155 (42.8)	53 (56.4)	32 (52.5)	475 (48.3)
อื่น ๆ	3 (1.5)	1 (0.4)	7 (1.9)	-	1 (1.6)	12 (1.2)
รวม	196 (19.9)	271 (27.5)	362 (36.8)	94 (9.6)	61 (6.2)	984 (100.0)

 $\chi^2 = 24.85$

P-Value = 0.21

จากตารางที่ 52 แสดงว่า อาชีพของผู้ปักครอง ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ เพราะว่าได้รับการสนับสนุนจากผู้ปักครอง

ตารางที่ 53 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ปักครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ต่าง ๆ เพื่อตามย่างเพื่อน

อาชีพของผู้ปักครอง	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
รับราชการ/วัสดุวิสาหกิจ	4 (40.0)	2 (7.1)	24 (15.7)	65 (20.3)	94 (22.4)	189 (20.3)
พนักงานบริษัทเอกชน	- -	1 (3.6)	2 (1.3)	1 (0.3)	8 (1.9)	12 (1.3)
ค้าขาย	1 (10.0)	6 (21.4)	25 (16.3)	47 (14.7)	56 (13.4)	135 (14.5)
รับจ้าง	1 (10.0)	4 (14.3)	22 (14.4)	42 (13.1)	71 (16.9)	140 (15.1)
เกษตรกรรม	3 (30.0)	15 (53.6)	80 (52.3)	161 (50.3)	185 (44.2)	444 (47.7)
อื่น ๆ	1 (10.0)	- -	- -	4 (1.3)	5 (1.2)	10 (1.1)
รวม	10 (1.1)	28 (3.0)	153 (16.5)	320 (34.0)	419 (45.1)	930 (100.0)

 $\chi^2 = 28.12$

P-Value = 0.11

จากตารางที่ 53 แสดงว่า อาชีพของผู้ปักครอง ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อตามย่างเพื่อน

ตารางที่ 54 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ปักครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา

ต่าง ๆ เพื่อความต้องการของตลาดแรงงาน

อาชีพของผู้ปักครอง	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	win	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	37 (22.4)	74 (18.2)	63 (20.9)	19 (25.3)	5 (21.7)	198 (20.4)
พนักงานบริษัทเอกชน	1 (0.6)	5 (1.2)	3 (1.0)	1 (1.3)	2 (7)	10 (1.0)
ค้ายา	29 (17.6)	56 (13.8)	41 (13.6)	7 (9.3)	7 (30.4)	140 (14.4)
รับจำนำ	23 (13.9)	58 (14.3)	46 (15.3)	10 (13.3)	5 (21.7)	142 (14.6)
เกษตรกรรม	73 (44.2)	208 (51.1)	145 (48.2)	38 (50.7)	6 (26.1)	470 (48.4)
อื่น ๆ	2 (1.2)	6 (1.5)	3 (1.0)	-	-	11 (1.1)
รวม	165 (17.0)	407 (41.9)	301 (31.0)	75 (7.7)	23 (2.4)	971 (100.0)

$\chi^2 = 16.16$

P-Value = 0.71

จากตารางที่ 54 แสดงว่า อาชีพของผู้ปักครอง ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อความต้องการของตลาดแรงงาน

ตารางที่ 55 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ปักครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ต่อ ๆ เนื่องจากการยอมรับของสังคม

อาชีพของผู้ปักครอง	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	win	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
รับราชการ/วิจัยสาหกิจ	23 (21.5)	86 (23.1)	57 (16.1)	18 (27.3)	3 (13.6)	187 (20.3)
พนักงานบริษัทเอกชน	1 (0.9)	3 (0.8)	6 (1.7)	1 (1.5)	11 (1.2)	11
ค้ายา	24 (22.4)	46 (12.4)	53 (15.0)	11 (16.7)	4 (18.2)	138 (15.0)
รับจำนำ	15 (14.0)	65 (17.5)	45 (12.7)	7 (10.6)	5 (22.7)	137 (14.9)
เกษตรกรรม	42 (39.3)	168 (45.2)	189 (53.4)	29 (43.9)	9 (40.9)	437 (47.4)
อื่น ๆ	2 (1.9)	4 (1.1)	4 (1.1)	-	1 (4.5)	11 (1.2)
รวม	107 (11.6)	372 (40.4)	354 (38.4)	66 (7.2)	22 (2.4)	921 (100.0)

 $\chi^2 = 27.02$

P-Value = 0.13

จากตารางที่ 55 แสดงว่า อาชีพของผู้ปักครอง ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่อ ๆ เนื่องจากการยอมรับของสังคม

ตารางที่ 56 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ปักครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ต่าง ๆ เพราะว่าขึ้นอยู่กับระดับศติปัญญาของตนเอง

อาชีพของผู้ปักครอง	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	51 (22.8)	73 (25.3)	75 (16.3)	7 (18.4)	-	206 (20.3)
พนักงานบริษัทเอกชน	6 (2.7)	4 (1.4)	3 (0.7)	-	-	13 (1.3)
ค้าขาย	34 (15.2)	54 (18.8)	57 (12.4)	3 (7.9)	-	148 (14.6)
รับจ้าง	28 (12.5)	28 (9.7)	90 (19.5)	4 (10.5)	-	150 (14.8)
เกษตรกรรม	103 (46.0)	125 (43.4)	232 (50.3)	23 (60.5)	4 (100.0)	487 (48.0)
อื่น ๆ	2 (0.9)	4 (1.4)	4 (0.9)	1 (2.6)	-	11 (1.1)
รวม	224 (22.1)	288 (28.4)	461 (45.4)	38 (3.7)	4 (0.4)	1,015 (100.0)

 $\chi^2 = 41.78$

P-Value = 0.002

จากตารางที่ 56 แสดงว่า อาชีพของผู้ปักครอง ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ เพราะว่าขึ้นอยู่กับระดับศติปัญญาของตนเอง

ตารางที่ 57 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ป่วยrong กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ต่าง ๆ เพราะว่าความภาคภูมิใจในสาขาวิชา

อาชีพของผู้ป่วย	ระดับเหตุผล					Tau
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	67 (20.1)	73 (18.9)	43 (20.8)	7 (20.0)	4 (23.5)	194 (19.8)
พนักงานบริษัทเอกชน	3 (0.9)	5 (1.3)	4 (1.9)	-	-	12 (1.2)
ค้าขาย	42 (12.6)	57 (14.7)	33 (15.9)	8 (22.9)	1 (5.9)	141 (14.4)
รับจำนำ	45 (13.5)	51 (13.2)	36 (17.4)	6 (17.1)	4 (23.5)	142 (14.5)
เกษตรกรรม	170 (51.1)	198 (51.2)	88 (42.5)	14 (10.0)	8 (47.1)	478 (48.8)
อื่น ๆ	6 (1.8)	3 (0.8)	3 (1.4)	-	-	12 (1.2)
รวม	333 (34.0)	287 (39.5)	207 (21.1)	35 (3.6)	17 (1.7)	979 (100.0)

 $\chi^2 = 14.19$

P-Value = 0.82

ผลการที่ 57 แสดงว่า อาชีพของผู้ป่วย ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ เพราะว่าความภาคภูมิใจในสาขาวิชา

ตารางที่ 58 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ต่าง ๆ เพราะว่าขึ้นอยู่กับค่าใช้จ่ายในการศึกษา

อาชีพของผู้ปกครอง	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
รับราชการ/ธุรกิจ	13 (12.1)	59 (17.8)	75 (20.2)	22 (24.2)	16 (34.0)	185 (19.5)
พนักงานบริษัทเอกชน	3 (23.1)	2 (0.6)	5 (1.3)	2 (2.2)	1 (2.1)	13 (1.4)
ครัว	13 (12.1)	43 (13.0)	57 (15.3)	15 (16.5)	8 (17.0)	136 (14.3)
รับจ้าง	19 (17.8)	55 (16.8)	52 (14.0)	12 (13.2)	2 (4.3)	140 (14.8)
เกษตรกรรม	58 (54.2)	170 (51.4)	177 (47.6)	40 (44.0)	20 (42.6)	465 (49.1)
อื่น ๆ	1 (0.9)	2 (0.6)	6 (1.6)	-	-	9 (0.9)
รวม	107 (11.3)	331 (34.9)	372 (39.2)	91 (9.6)	47 (5.0)	948 (100.0)

 $\chi^2 = 25.54$

P-Value = 0.18

จากตารางที่ 58 แสดงว่า อาชีพของผู้ปกครอง ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ เพราะว่าขึ้นอยู่กับค่าใช้จ่ายในการศึกษา

ตารางที่ 59 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ปักครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ต่าง ๆ เพราะว่าขึ้นอยู่กับความสนใจของตนเอง

อาชีพของผู้ปักครอง	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	106 (22.7)	51 (18.9)	47 (17.4)	1 (6.3)	205 (20.0)	
พนักงานบริษัทเอกชน		2 (1.5)	3 (1.1)		12 (1.2)	
ศึกษา	64 (13.7)	47 (17.4)	37 (13.7)	3 (18.8)	151 (14.7)	
รับจ้าง	72 (15.4)	33 (12.2)	41 (15.2)		147 (14.3)	
เกษตรกรรม	213 (45.6)	135 (50.0)	138 (51.1)	11 (68.8)	500 (48.7)	
อื่น ๆ	5 (1.1)	2 (0.7)	4 (1.5)	1 (6.3)	12 (1.2)	
รวม	467 (45.5)	270 (26.3)	270 (26.3)	16 (1.6)	4 (0.4)	1,027 (100.0)

 $\chi^2 = 20.27$

P-Value = 0.44

จากตารางที่ 59 แสดงว่า อาชีพของผู้ปักครอง ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลใน
การเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ เพราะว่าขึ้นอยู่กับความสนใจของตนเอง

ตารางที่ 60 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา

ต่อ ๆ

รายได้ของผู้ปกครอง	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ต่ำกว่า 5,000 บาท	7 (25.9)	61 (44.2)	406 (46.7)	20 (39.2)	- -	494 (45.5)
5,000 - 10,000 บาท	10 (37.0)	34 (24.6)	231 (26.6)	13 (25.5)	- -	288 (26.5)
10,001 - 15,000 บาท	5 (18.5)	22 (2.0)	107 (12.3)	5 (9.8)	- -	139 (12.8)
15,001 - 20,000 บาท	2 (7.4)	7 (0.6)	66 (7.6)	6 (11.8)	- -	81 (7.5)
มากกว่า 20,000 บาท	3 (11.1)	14 (1.3)	59 (5.4)	7 (13.7)	- -	83 (7.6)
รวม	27 (2.5)	138 (12.7)	869 (80.1)	51 (4.7)	- -	1,085 (100.0)

$\chi^2 = 171.26$

P-Value = 0.93

จากตารางที่ 60 แสดงว่า รายได้ของผู้ปกครอง ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่อๆ

**ตารางที่ 61 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ต่าง ๆ เพราะว่าได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง**

รายได้ของผู้ปกครอง	ระดับเหตุผล				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ต่ำกว่า 5,000 บาท	131 (40.3)	141 (48.3)	60 (39.0)	32 (63.8)	443 (45.0)
5,000 - 10,000 บาท	56 (28.6)	66 (24.4)	111 (30.7)	17 (18.1)	265 (26.9)
10,001 - 15,000 บาท	31 (15.8)	33 (12.2)	51 (14.1)	8 (8.5)	127 (12.9)
15,001 - 20,000 บาท	21 (6.1)	22 (8.1)	30 (8.3)	3 (3.2)	73 (7.4)
มากกว่า 20,000 บาท	18 (9.2)	19 (7.0)	29 (8.0)	6 (6.4)	76 (7.7)
รวม	196 (19.9)	271 (27.5)	362 (36.8)	94 (9.6)	984 (100.0)

 $\chi^2 = 28.24$

P-Value = 0.03

จากตารางที่ 61 แสดงว่า รายได้ของผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ เพราะว่าได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งตรงกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

**ตารางที่ 62 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปักครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ต่อ ๆ เนื่องร่วมกับตามอุปกรณ์เพื่อน**

รายได้ของผู้ปักครอง	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ต่ำกว่า 5,000 บาท	5 (50.0)	13 (46.4)	73 (47.7)	145 (45.3)	182 (43.4)	418 (44.9)
5,000 - 10,000 บาท	1 (10.0)	9 (32.1)	48 (31.4)	99 (30.9)	101 (24.1)	258 (27.7)
10,001 - 15,000 บาท	2 (20.0)	2 (7.1)	17 (11.1)	44 (33.8)	50 (11.9)	115 (12.4)
15,001 - 20,000 บาท	1 (10.0)	2 (7.1)	8 (3.9)	17 (5.3)	46 (11.0)	72 (7.9)
มากกว่า 20,000 บาท	1 (10.0)	2 (7.1)	9 (5.9)	15 (4.7)	40 (9.5)	67 (7.2)
รวม	10 (1.1)	28 (3.0)	153 (16.5)	320 (34.4)	419 (45.1)	930 (100.0)

 $\chi^2 = 25.18$

P-Value = 0.07

จากตารางที่ 62 แสดงว่า รายได้ของผู้ปักครอง ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่อ ๆ เนื่องร่วมกับตามอุปกรณ์เพื่อน

ตารางที่ 63 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปักครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ค่าง ๆ เพื่อว่าความต้องการของตลาดแรงงาน

รายได้ของผู้ปักครอง	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ต่ำกว่า 5,000 บาท	79 (47.9)	180 (44.2)	134 (44.5)	36 (48.0)	11 (47.8)	440 (45.3)
5,000 - 10,000 บาท	38 (23.0)	118 (29.0)	81 (26.9)	17 (22.7)	8 (34.8)	262 (27.0)
10,001 - 15,000 บาท	26 (15.8)	61 (15.0)	29 (23.0)	8 (10.7)	2 (8.7)	126 (13.0)
15,001 - 20,000 บาท	6 (3.6)	24 (5.9)	34 (11.3)	7 (9.3)	1 (4.3)	72 (7.4)
มากกว่า 20,000 บาท	16 (9.7)	24 (5.9)	23 (7.6)	7 (9.3)	1 (4.3)	71 (7.3)
รวม	165 (17.0)	407 (41.9)	301 (31.0)	75 (7.7)	23 (2.4)	971 (100.0)

 $\chi^2 = 22.97$

P-Value = 0.11

จากตารางที่ 63 ผลคงที่รายได้ของผู้ปักครอง ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ค่าง ๆ เพื่อว่าความต้องการของตลาดแรงงาน

**ตารางที่ 64 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ต่าง ๆ เพื่อระว่าการยอมรับของสังคม**

รายได้ของผู้ปกครอง	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ต่ำกว่า 5,000 บาท	43 (40.2)	160 (39.2)	168 (47.5)	29 (43.9)	8 (36.4)	408 (44.3)
5,000 - 10,000 บาท	25 (23.4)	106 (28.5)	102 (28.8)	19 (28.8)	6 (27.3)	258 (28.0)
10,001 - 15,000 บาท	16 (15.0)	50 (13.4)	45 (12.7)	5 (7.6)	4 (18.2)	120 (13.0)
15,001 - 20,000 บาท	12 (11.2)	27 (7.3)	21 (5.9)	5 (7.6)	4 (18.2)	69 (7.5)
มากกว่า 20,000 บาท	11 (10.3)	29 (7.8)	18 (5.1)	8 (12.1)	- -	66 (7.2)
รวม	107 (11.6)	372 (40.4)	354 (38.4)	66 (7.2)	22 (2.4)	921 (100.0)

 $\chi^2 = 19.09$

P-Value = 0.26

จากตารางที่ 64 แสดงว่ารายได้ของผู้ปกครอง ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อระว่าการยอมรับของสังคม

**ตารางที่ ๖๕ ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ต่อ ๆ เพื่อระบุขึ้นอยู่กับระดับสติปัญญาของตนเอง**

รายได้ของผู้ปกครอง	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ต่ำกว่า 5,000 บาท						
ต่ำกว่า 5,000 บาท	102	109	220	22	4	457
	(45.5)	(37.8)	(47.7)	(57.9)	(100.0)	(45.0)
5,000 - 10,000 บาท	50	84	133	6	-	273
	(22.3)	(29.2)	(28.9)	(15.8)	-	(26.9)
10,001 - 15,000 บาท	37	39	54	2	-	132
	(16.5)	(13.5)	(11.7)	(5.3)	-	(13.0)
15,001 - 20,000 บาท	19	25	27	6	-	77
	(8.5)	(8.7)	(5.9)	(15.8)	-	(7.6)
มากกว่า 20,000 บาท	16	31	27	2	-	76
	(7.1)	(10.8)	(5.9)	(5.3)	-	(7.5)
รวม	224	288	461	38	4	1,015
	(22.1)	(28.4)	(45.4)	(3.7)	(0.4)	(100.0)

 $\chi^2 = 31.49$

P-Value = 0.01

จากตารางที่ ๖๕ แสดงว่า รายได้ของผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่อ ๆ กัน เพราะว่าขึ้นอยู่กับระดับสติปัญญาของตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งตรงกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้

ตารางที่ 66 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ต่อ ๆ เพราะว่าความภาคภูมิใจในสาขาวิชา

รายได้ของผู้ปกครอง	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ต่ำกว่า 5,000 บาท	160 (48.0)	176 (45.5)	88 (42.5)	16 (45.7)	8 (47.1)	448 (45.8)
5,000 - 10,000 บาท	83 (24.9)	103 (26.6)	61 (29.5)	7 (20.0)	5 (29.4)	259 (26.5)
10,001 - 15,000 บาท	37 (11.1)	57 (14.7)	26 (12.6)	4 (11.4)	2 (11.8)	126 (12.9)
15,001 - 20,000 บาท	22 (6.6)	28 (7.2)	16 (7.7)	5 (14.3)	1 (5.9)	72 (7.4)
มากกว่า 20,000 บาท	31 (9.3)	23 (5.9)	16 (7.7)	3 (8.6)	1 (5.9)	74 (7.6)
รวม	333 (34.0)	387 (39.5)	207 (21.1)	35 (3.6)	17 (1.7)	979 (100.0)

 $\chi^2 = 9.86$

P-Value = 0.87

จากตารางที่ 66 แสดงว่า รายได้ของผู้ปกครอง ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่อ ๆ เพราะว่าความภาคภูมิใจในสาขาวิชา

**ตารางที่ 67 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ต่อ ๆ เพื่อว่าขึ้นอยู่กับค่าใช้จ่ายในการศึกษา**

รายได้ของผู้ปกครอง	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ต่ำกว่า 5,000 บาท	63 (58.9)	164 (49.5)	153 (41.1)	34 (37.4)	20 (42.6)	434 (45.8)
5,000 - 10,000 บาท	27 (25.2)	102 (30.8)	103 (27.7)	20 (22.0)	8 (17.0)	260 (27.4)
10,001 - 15,000 บาท	10 (9.3)	34 (10.3)	57 (15.3)	14 (15.4)	5 (10.6)	120 (12.7)
15,001 - 20,000 บาท	2 (1.9)	20 (6.0)	27 (7.3)	14 (15.4)	3 (6.4)	60 (6.2)
มากกว่า 20,000 บาท	5 (4.7)	11 (3.3)	32 (8.6)	9 (9.9)	11 (23.4)	68 (7.2)
รวม	107 (11.3)	331 (34.9)	372 (39.2)	94 (9.6)	47 (5.0)	948 (100.0)

 $\chi^2 = 58.68$

P-Value = 0.00

จากตารางที่ 67 แสดงว่า รายได้ของผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ตามที่คาดการณ์ไว้ นั่นแสดงว่า ขึ้นอยู่กับค่าใช้จ่ายในการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งตรงกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้

ตารางที่ 68 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา
ค่า χ^2 เพื่อว่าข้ออ้างอยู่กับความถี่ของคนเอง

รายได้ของผู้ปกครอง	ระดับเหตุผล					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ต่ำกว่า 5,000 บาท	193 (41.3)	124 (45.9)	138 (51.1)	11 (68.8)	3 (75.0)	469 (45.7)
5,000 - 10,000 บาท	133 (28.5)	66 (24.4)	71 (26.3)	1 (6.3)	1 (25.0)	272 (26.5)
10,001 - 15,000 บาท	61 (13.1)	38 (14.1)	30 (11.1)	1 (6.3)	-	130 (12.7)
15,001 - 20,000 บาท	43 (9.2)	17 (6.3)	16 (1.6)	2 (12.5)	-	78 (7.6)
มากกว่า 20,000 บาท	37 (7.9)	25 (9.3)	15 (5.6)	1 (6.3)	-	78 (7.6)
รวม	467 (45.5)	270 (26.3)	270 (26.3)	16 (0.1)	4 (0.4)	1027 (100.0)

$\chi^2 = 18.80$

P-Value = 0.28

จากตารางที่ 68 แสดงว่า รายได้ของผู้ปกครอง ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ค่า χ^2 เพื่อว่าข้ออ้างอยู่กับความถี่ของคนเอง

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ ในเขตจังหวัดพิษณุโลก และสุโขทัย การศึกษาใช้วิธีสำรวจโดยมีแบบสอบถามเป็นเครื่องมือหลักในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ ตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 1,197 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (*t-test*) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (*One-way Analysis of Variance*) และค่าไคสแควร์ (*Chi-Square*)

สรุปผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

1.1 ลักษณะของประชากร

นักเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีภูมิลำเนาในจังหวัดพิษณุโลก ผู้ปกครองมีอาชีพเกษตรกรและมีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท

1.2 ความต้องการของนักเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา

นักเรียนส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อเมื่อสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สำหรับนักเรียนที่ไม่สามารถศึกษาต่อได้ มีสาเหตุเนื่องมาจากการงานทำ สำหรับนักเรียนที่เลือกศึกษาต่อส่วนใหญ่ต้องการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของรัฐเป็นสำคัญแรก รองลงมาคือสถาบันราชภัฏ โดยได้ข้อมูลของสถาบันต่าง ๆ จากอาจารย์แนะนำและต้องการศึกษาต่อในจังหวัดพิษณุโลก

1.3 สาขาวิชาที่ต้องการศึกษาต่อ

นักเรียนส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อสาขาวิทยาศาสตร์ รองลงมาคือสาขาวิชาศิลปศาสตร์ สาขาวิชาชีพและสาขาวิชาการศึกษา ตามลำดับ สำหรับสาขาวิชาต่าง ๆ ที่นักเรียนเลือกใน 5 ลำดับ มีดังนี้

1.3.1 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ได้แก่ แพทยศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์

เภสัชศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ ตามลำดับ

1.3.2 สาขาวิชาศิลปศาสตร์ ได้แก่ นิเทศศาสตร์ บริหารธุรกิจ รัฐศาสตร์ อังกฤษธุรกิจ และนิติศาสตร์ ตามลำดับ

1.3.3 สาขาวิชาชีพ ได้แก่ ช่างยนต์ คอมพิวเตอร์ การบัญชี ช่างไฟฟ้า
กลั่ง และช่างอิเล็กทรอนิกส์ ตามลำดับ

1.3.4 สาขาวิชาการศึกษา ได้แก่ ภาษาไทย คอมพิวเตอร์ศึกษา
คณิตศาสตร์ ประถมศึกษา และภาษาอังกฤษ ตามลำดับ

1.4 เหตุผลในการเลือกเรียนสาขาวิชาต่าง ๆ

นักเรียนส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าเลือกเรียนตามความถนัดของตนเอง รองลงมาคือความภาคภูมิใจในสาขาวิชา

2. การวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐาน

2.1 การเปรียบเทียบความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาต่าง ๆ ของนักเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน อาร์ชีพ และรายได้ของผู้ปกครอง พบว่า

2.1.1 นักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก มีความต้องการศึกษาต่อในสาขาวิชาศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การศึกษา และสาขาวิชาชีพโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อแยกพิจารณาตามสาขาวิชาเอกต่าง ๆ พบว่า

สาขาวิชาศิลปศาสตร์ นักเรียนมีความต้องการศึกษาต่อวิชาเอกพัฒนาชุมชน แตกต่างกัน

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ นักเรียนมีความต้องการศึกษาต่อวิชาเอกเคมี และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แตกต่างกัน

สาขาวิชาชีพ นักเรียนมีความต้องการศึกษาต่อวิชาเอก การเงินการลงทุน แตกต่างกัน

ซึ่งโดยทั้ง 3 สาขาวิชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
ซึ่งตรงกับสมมติฐานการวัดที่ทั้ง ไว้เพียงบางส่วน

2.1.2 นักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพแตกต่างกันมีความต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การศึกษาและวิชาชีพโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อแยกพิจารณาตามสาขาวิชาเอกต่าง ๆ พบว่า

สาขาวิชาศิลปศาสตร์ นักเรียนมีความต้องการศึกษาต่อวิชาเอกรัฐศาสตร์ แตกต่างกัน

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ นักเรียนมีความต้องการศึกษาต่อวิชาเอกพยาบาลศาสตร์ และเคมี แตกต่างกัน

สาขาวิชาการศึกษา นักเรียนมีความต้องการศึกษาต่อวิชาเอกการศึกษา ปฐมนิเทศศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ทั่วไป แตกต่างกัน

ชี้แจงกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้เพียงบางส่วน

2.1.3 นักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้แตกต่างกันมีความต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การศึกษา และวิชาชีพ ไม่แตกต่างกัน แต่มีอัตราพิจารณาความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ พนบฯ

สาขาวิทยาศาสตร์ นักเรียนมีความต้องการศึกษาต่อวิชาเอกพยาบาลศาสตร์ แตกต่างกัน

สาขาวิชาการศึกษา นักเรียนมีความต้องการศึกษาต่อวิชาเอก อุตสาหกรรมศิลป์ แตกต่างกัน

ชี้แจงกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้เพียงบางส่วน

2.2 การหาความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของ โรงเรียน อัชีพ และรายได้ของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ พนบฯ ขนาดของโรงเรียน อัชีพ และรายได้ของผู้ปกครอง ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ โดยรวม แต่มีอัตราพิจารณาเหตุผลต่าง ๆ พนบฯ

2.2.1 ขนาดของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ เมื่อจากจะค้นสถิติปัญญาของตนเอง และค่าใช้จ่ายในการศึกษา

2.2.2 อัชีพของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ เมื่อจากจะค้นสถิติปัญญาของตนเอง

2.2.3 ถ้ายังไม่เข้าใจผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ เมื่อจากได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง ระดับสถิติปัญญาของตนเอง และค่าใช้จ่ายในการศึกษา

ชี้แจงกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้เพียงบางส่วน

อภิปรายผล

1. ความต้องการในการศึกษาต่อสาขาวิชาต่าง ๆ ของนักเรียน จำแนกตาม ขนาด ของโรงเรียน อาชีพ และรายได้ของผู้ปกครอง พบว่า มีความต้องการศึกษาต่อสาขาวิชา ศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การศึกษา และวิชาชีพ โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อแยก พิจารณาความต้องการในการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ แล้ว พบว่า นักเรียนที่อยู่ในโรงเรียน ที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ในวิชาเอกพัฒนา ชุมชน แตกต่างกัน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ต้องการศึกษาต่อวิชาเอกเคมีและเทคโนโลยี คุณภาพ คุณธรรม แตกต่างกัน และสาขาวิชาชีพ ต้องการศึกษาต่อวิชาเอกการเงินการธนาคาร แตกต่างกัน สำหรับสาขาวิชาการศึกษานั้น พบว่าไม่แตกต่างกัน

นักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพแตกต่างกัน มีความต้องการศึกษาต่อสาขาวิชา ศิลปศาสตร์ ในวิชาเอกรัฐศาสตร์ แตกต่างกัน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ต้องการศึกษาวิชาเอก แพทยศาสตร์ และเคมี แตกต่างกัน และสาขาวิชาการศึกษา ต้องการศึกษาต่อวิชาเอกการ ศึกษาปฐมวัย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ไม่แตกต่างกัน สำหรับสาขาวิชาชีพนั้น พบว่าไม่แตกต่างกัน

นักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพแตกต่างกัน มีความต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาวิทยา ศาสตร์ ในวิชาเอกพัฒนาสังคมศาสตร์ แตกต่างกัน และสาขาวิชาการศึกษา ต้องการศึกษาต่อ วิชาเอกดุลยกรรมศิลป์ แตกต่างกัน สำหรับสาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสาขาวิชาชีพนั้น พบว่าไม่แตกต่างกัน

ซึ่งตรงกับสมมติฐานของครัวจั้งทึ้ง ไว้เพียงบางส่วน และสอดคล้องกับงาน วิจัยของนักจิตวิทยาและนักวิจัย (Hay and Anderson 1963:96 ข้างถึงใน วรรณวิภา จ.๗๖ ปี ๒๕๓๕:11) ได้ศึกษานี้ยังคงความต้องการของมนุษย์ พบว่า มนุษย์โดยทั่วไปมีความต้อง การที่แท้จริง ๒ ประการ กือ ประการแรก เป็นความต้องการที่จะปรับปรุงตนเอง โดยวิธี การทางชั่วคราวอาทิ ประการที่สอง เป็นความต้องการที่จะรักษาสภาพการณ์สมดุลทาง ธรรมชาติ และความต้องการของมนุษย์มักถูกกำหนดโดยสังคม ซึ่งสังคมกำหนดให้ มนุษย์ที่อยู่ต่างฐานะกันมีความต้องการแตกต่างกัน ดังนั้นจะเห็นได้ว่า นักเรียนที่อยู่ใน โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีสถานะของครอบครัวคือ อาชีพ และรายได้ของผู้ปกครอง แตกต่างกัน มีความต้องการศึกษาต่อในสาขาวิชาต่าง ๆ แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ แนวความคิดของรังสรรค์ ชนะพรพันธ์ (ข้างถึงใน วรรณวิภา จ.๗๖ ปี ๒๕๓๕:17-18) ได้กล่าว ถึงความสำคัญของฐานะทางเศรษฐกิจที่มีต่อการศึกษาไว้ว่า ฐานะทางเศรษฐกิจไม่เพียงแต่ เป็นเงื่อนไขอันจำเป็นในการศึกษาต่อเท่านั้น ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่กำหนดสภาพแวดล้อม ทางการศึกษาภายในครอบครัวอีกด้วย

สำหรับบางสาขาวิชาที่พบว่ามีความต้องการศึกษาต่อวิชาเอกต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน เช่น ขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน นักเรียน ต้องการศึกษาต่อ สาขาวิชาการศึกษา ไม่แตกต่างกัน อาจเป็น เพราะว่า ในปัจจุบันนี้สภากาชาดไทย และสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงไป มีแนวโน้มให้นักเรียนเลือกเรียนในสาขาวิชาที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ไปประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองได้ โดยไม่ต้องพึ่งพาอาชีพผู้อื่น นักเรียนจึงมีความต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาชีพ สาขาวิทยาศาสตร์ และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ แตกต่างกันไปตามความสนใจของตนเอง และความภาคภูมิใจในสาขาวิชา ส่วนสาขาวิชาการศึกษานั้น นักเรียนมีความต้องการศึกษาต่อในวิชาเอกต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน เพราะคิดว่า เมื่อจบแล้ว จะต้องไปประกอบอาชีพครุภารกิจ แต่ในสาขาวิชาชีพไม่แตกต่างกันนั้น ถึงแม้ฐานะทางครอบครัวจะแตกต่าง กัน แต่ในสภาวะปัจจุบัน โดยทั่วไปนักเรียนเข้ามามีต้องห่วงหาว่า หากความรู้ที่จะนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว ท่าให้การเดือดร้อนสาขาวิชาต่าง ๆ ไม่ว่า จะเรียนวิชาเอกอะไร หลังสำเร็จการศึกษา นักเรียนสามารถนำไปประกอบอาชีพได้ สามารถกล่าวว่า ฐานะทางเศรษฐกิจและอาชีพของผู้ปกครองไม่มีผลต่อการเลือกสาขาวิชาชีพ

2. การหาความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของโรงเรียน อาชีวศึกษาและรายได้ของผู้ปกครองกับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ ผลกระทบขั้นพื้นฐานของโรงเรียน อาชีวศึกษาและรายได้ของผู้ปกครอง ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ โดยรวม

แต่เมื่อแยกพิจารณาเหตุผลต่าง ๆ พบว่า ขนาดของโรงเรียน มีความสัมพันธ์ กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ เนื่องจากระดับสติปัญญาของตนเอง และค่าใช้จ่าย ในการศึกษา สำหรับนักเรียนของผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชา ต่าง ๆ เมื่อจัดระดับสติปัญญาของตนเอง และรายได้ของผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กับ เหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ เนื่องจากการสนับสนุนจากผู้ปกครอง ระดับสติปัญญา ของตนเอง และค่าใช้จ่ายในการศึกษา ซึ่งตรงกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้เพียงบางส่วน ที่ เป็นเช่นนี้ เพราะว่า การที่นักเรียนจะเลือกเรียนสาขาวิชาต่าง ๆ นั้น ขึ้นอยู่กับเหตุผลของแต่ ละคน ดังทฤษฎีเกี่ยวกับการกระทำทางสังคมของวิลเดียร์ ดันบลิว รีเดอร์ (William W. Reeder 1971 ชั้นถึงในสุพัตรา ตั้นตีปีกร 2524:44-45) ที่กล่าวถึงเหตุผลในการกระทำ สิ่งใดของมนุษย์ว่า ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการ เช่น เป้าหมาย แรงเสริม โอกาส ความสามารถ และการสนับสนุน ดังนั้น ขนาดของโรงเรียนอาชีพและรายได้ของผู้ปกครอง จึงมีผลต่อการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ นักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่

ผู้ปกครองประกอบอาชีพมีรายได้สูง ทำให้นักเรียนได้รับการศึกษาดีและมีสติปัญญาดี ได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนจากผู้ปกครอง ให้คำแนะนำในการเลือกสาขาวิชาที่ต้องการศึกษาต่อ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรรณวิภา จตุชัย (2535) ที่ศึกษาวิจัยเรื่องความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง ส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนและเขตติดต่อการศึกษาระดับอุดมศึกษา ส่งผลต่อเหตุผลในการเลือกสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลเพียงกับสถาบันที่จะศึกษาต่อจากอาจารย์แนะนำ ดังนี้ โรงเรียนต่าง ๆ ควรจัดให้มีการแนะนำการศึกษา Pbn อย่างสม่ำเสมอ
2. สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามควรข้อคิดให้มีการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในสถาบันโดยผ่านอาจารย์แนะนำของโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วไปในเขตรับผิดชอบ
3. ผู้รายงานข้อมูลข้อคิดการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาควรพิจารณาวางแผนการเปิดรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของนักเรียน
4. จากผลการวิจัยพบว่า สถาบันราชภัฏเป็นสถานที่ที่นักเรียนเลือกศึกษาต่อ เป็นสำคัญรองจากมหาวิทยาลัยของรัฐ ดังนั้นสถาบันราชภัฏจึงควรพิจารณาปรับปรุง แผนการเรียน มาตรฐานการสอนต่าง ๆ ให้เท่าเทียมกับมหาวิทยาลัยของรัฐ เพื่อเป็นการชักจูง ให้นักเรียนหันมาสนใจศึกษาต่อในสถาบันราชภัฏให้มากขึ้น โดยเน้นถึงกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาให้ชัดเจน
5. ควรมีการทำการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องให้นักเรียนได้รับข้อมูลข่าวสารและเห็นภาพลักษณ์ที่ดีของสถาบันราชภัฏ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

1. ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาความต้องการในการศึกษาต่อของนักเรียนระดับต่างๆ นอกเหนือจากระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและวางแผนรากฐานของการศึกษาในระดับอุดมศึกษาต่อไป
2. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความต้องการในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล侈ograrm
Pibulsongkram Rajabhat University

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล侈ogr
นราธิวาส

Pibulsongkram Rajabhat University

บรรณานุกรม

- จิราวด์ มนต์กันกัช. เหตุผลในการศึกษาต่อของนักเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาด้านมัชชั่มศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- ราชรี รุ่งไกรน์ดี. การศึกษาแนวโน้มการเลือกเรียนต่อสายสามัญและสายอาชีพของนักเรียนชั้น ม.ศ. ๓ ลังหน้าระยอง ปีการศึกษา ๒๕๑๔. ปริญญาบัตรการศึกษา มหาบัณฑิตวิทยาลักษณะการศึกษา ประจำปี ๒๕๑๕.
- วรรณวิภา จัตุรัช. ความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนรายหัวบัณฑิต
ศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. รายงานการวิจัยวิทยาลักษณะรวมคุณิต มหาวิทยาลักษณะ
รัตนโกสินทร์, ๒๕๓๖.
- ฤทธิตรา ตันตีปีกร. การศึกษาของที่ประกอนท่อฯ ที่มีความสัมภัยที่ต่อการเลือกวิชาชีพ
พยายามของนักเรียนพยาบาล สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต ภาควิชาพยาบาลศึกษา ปัจจุบันวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
๒๕๒๔.
- ทุ่ม ศรีสัน. การศึกษาของที่ประกอนที่เป็นแรงดึงดูดในการเลือกแผนการเรียนของนักเรียน
มัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดโรงเรียนรัฐบาล ในเขตจังหวัดอุบลราชธานี. วิทยา
นิพนธ์ศึกษาศิริปกาศธรรมมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ๒๕๒๖.
- Bilaset, Donnell Linda. "A Study of the Perceptions of the Twelfth Grade Students
from a Selected High School Regarding the Availability and Desirability
of Vocational Education Programs and Careers. Dissertation Abstracts
International, 1972.
- Maslow, Abraham H. *Motivation and Personality*. New York : Harper and Brothers,
1970.
- Peter Edwin F. *Factors which Contribute to Youth's Vocational Choices*. Journal of
Applied Psychology, 1961.
- Uzzell Odell. *Influences of Occupation Choice*. The Personnel and Guidance Journal,
1961.

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล侈ogr
Pibulsongkram Rajabhat University

แบบสอบถาม

ความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายภาคภาษาอังกฤษ ในเขตจังหวัดพิษณุโลก และสุโขทัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ที่จะสำเร็จการศึกษา

ค่าใช้จ่าย ก្នុងชาติเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. ชื่อโรงเรียน..... จังหวัด.....

2. เพศ () 1. ชาย () 2. หญิง

3. ท่านมีภูมิลำเนาอยู่ที่

- () 1. จังหวัดพิษณุโลก () 2. จังหวัดสุโขทัย
() 3. จังหวัดอินทนิล (ระบุ).....

4. อาชีพของผู้บุคคลของ

- () 1. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ () 2. พนักงานบริษัทเอกชน
() 3. ลูกจ้าง () 4. ลูกเร่
() 5. เกษตรกรรม () 6. อื่นๆ (ระบุ).....

5. รายได้ของผู้ประกอบอาชีพเดือน

- () 1. ต่ำกว่า 5,000 บาท () 2. 5,000 - 10,000 บาท
() 3. 10,001 - 15,000 บาท () 4. 15,001 - 20,000 บาท
() 5. มากกว่า 20,000 บาท

ตอนที่ 2 ความต้องการเมื่อหานสำเร็จการศึกษาแล้ว

ค่าใช้จ่าย ก្នុងชาติเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่ตรงกับความต้องการของท่าน

1. ยังไม่ท่านสำเร็จการศึกษาแล้ว

- () 1. จะศึกษาต่อ (ถ้าตอบให้เลือกนี้แล้วให้ข้ามไปตอบข้อ 3 และข้อต่อไป)
() 2. ไม่ศึกษาต่อ (ถ้าตอบให้เลือกนี้แล้วให้ตอบข้อ 2 อีกเพียงข้อเดียว)
() 3. อื่นๆ (ระบุ).....

2. จบศุภ��กุ๊งให้ท่านไม่ศึกษาต่อ (ตอบให้มากกว่า 1 ข้อ)

- () 1. หากุณทรัพย์ () 2. ต้องการพากันทำ
() 3. คิดว่าไม่สามารถสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อได้ () 4. ต้องหางานทำ
() 5. อื่นๆ (ระบุ).....

3. ท่านคิดว่าท่านจะใช้วิธีการศึกษาต่อโดย (ตอบให้มากกว่า 1 ข้อ)

- () 1. สถาบันเรียนต่อมหาวิทยาลัยของรัฐ () 2. สถาบันเรียนต่อมหาวิทยาลัยเอกชน
() 3. สถาบันเรียนต่อสถาบันนานาชาติ
() 4. สถาบันเรียนต่อสถาบันไม่จำกัดในไลฟ์เรซิ่มบด
() 5. สถาบันเรียนต่อวิทยาลัยอาชีวศึกษา/เทคนิค () 6. อื่นๆ (ระบุ).....

4. ท่านคิดว่าท่านจะทราบข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันที่ท่านจะไปศึกษาต่อได้จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ช่อง)
- () 1. อาจารย์แนะนำ () 2. เอกสารประชาสัมพันธ์ของสถาบันต่างๆ
 () 3. รุ่นพี่ () 4. เพื่อน
 () 5. ผู้ปกครองหรือญาติพี่น้อง () 6. อื่นๆ (ระบุ).....
5. จังหวัดที่ท่านต้องการเข้าไปศึกษาต่อ
- () 1. พิษณุโลก () 2. สุโขทัย
 () 3. กรุงเทพฯ () 4. อื่นๆ (ระบุ).....
6. สาขาวิชาที่ท่านต้องการศึกษาต่อ
- () 1. สาขาวิชาศิลปศาสตร์ (ถ้าเลือกตอนข้อนี้ ข้อต่อไปให้ตอบเฉพาะข้อ 7 เท่านั้นเดียว)
 () 2. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (ถ้าเลือกตอนข้อนี้ ข้อต่อไปให้ตอบเฉพาะข้อ 8 เท่านั้นเดียว)
 () 3. สาขาวิชาการศึกษา (ถ้าเลือกตอนข้อนี้ ข้อต่อไปให้ตอบเฉพาะข้อ 9 เท่านั้นเดียว)
 () 4. สาขาวิชาชีพในระดับ ปวส. (ถ้าเลือกตอนข้อนี้ ข้อต่อไปให้ตอบเฉพาะข้อ 10 เท่านั้นเดียว)
7. ถ้าท่านต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาศิลปศาสตร์หรือวิชาเอกใดที่ท่านต้องการ ขอให้เลือก 5 อันดับ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านต้องการ

วิชาเอก	อันดับความต้องการ				
	อันดับที่ 1	อันดับที่ 2	อันดับที่ 3	อันดับที่ 4	อันดับที่ 5
7.1 นิเทศศาสตร์					
7.2 บริหารธุรกิจ					
7.3 ฤทธิพลกรรมท่องเที่ยว					
7.4 บรรณาธิการข่าวสาร และ สารานุกรมศาสตร์					
7.5 ประวัติศาสตร์					
7.6 พัฒนาชุมชน					
7.7 อังกฤษรุ่งกิจ					
7.8 นิติศาสตร์					
7.9 อักษรศาสตร์					
7.10 รัฐศาสตร์					
7.11 อื่นๆ (ระบุ).....					

หมายเหตุ ถ้าท่านตอบข้อนี้เสร็จแล้วให้ข้ามไปตอบตอนที่ 3

8. ถ้าท่านต้องการศึกษาต่อ สาขาวิชาใดสาขาวิชาเอกจะ ไว้ที่ท่านต้องการ ขอให้เลือก 5 อันดับ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านต้องการ

วิชาเอก	อันดับความต้องการ				
	อันดับที่ 1	อันดับที่ 2	อันดับที่ 3	อันดับที่ 4	อันดับที่ 5
8.1 แพทยศาสตร์					
8.2 เภสัชศาสตร์					
8.3 พยาบาลศาสตร์					
8.4 วิศวกรรมศาสตร์					
8.5 สถาปัตยกรรมศาสตร์					
8.6 คอมพิวเตอร์					
8.7 สถิติประยุกต์					
8.8 กณิตศาสตร์					
8.9 เกมี					
8.10 ชีววิทยา					
8.11 ฟิสิกส์					
8.12 สุขศึกษา					
8.13 วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยีการอาหาร					
8.14 เชรุณิกส์					
8.15 เทคโนโลยีอุตสาหกรรม					
8.16 เกษตรศาสตร์					
8.17 อื่นๆ (ระบุ)					

หมายเหตุ ถ้าท่านตอบข้อนี้แล้วให้ข้ามไปตอบตอนที่ 3

9. ถ้าท่านต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาการศึกษาวิชาเอกใดที่ท่านต้องการ ขอให้เลือก 5 อันดับ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านต้องการ

วิชาเอก	อันดับความต้องการ				
	อันดับที่ 1	อันดับที่ 2	อันดับที่ 3	อันดับที่ 4	อันดับที่ 5
9.1 การศึกษาปฐมวัย					
9.2 ประถมศึกษา					
9.3 พัฒนาสตร์					
9.4 วิทยาศาสตร์ทั่วไป					
9.5 คหกรรมศาสตร์					
9.6 ภาษาอังกฤษ					
9.7 ภาษาไทย					
9.8 คอมพิวเตอร์ศึกษา					
9.9 คนตัวศึกษา					
9.10 นาฏศิลป์					
9.11 อุตสาหกรรมศิลป์					
9.12 บริหารการศึกษา					
9.13 เทคโนโลยีการศึกษา					
9.17 อื่นๆ (ระบุ)					

หมายเหตุ ถ้าท่านตอบข้อนี้แล้วให้ข้ามไปตอบข้อที่ 3

10. ถ้าท่านต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาชีพในระดับ ปวส. วิชาเอกใดที่ท่านต้องการ ขอให้เลือก 5 อันดับ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านต้องการ

วิชาเอก	อันดับความต้องการ				
	อันดับที่ 1	อันดับที่ 2	อันดับที่ 3	อันดับที่ 4	อันดับที่ 5
10.1 การบัญชี					
10.2 การตลาด					
10.3 การเลขานุการ					
10.4 คอมพิวเตอร์					
10.5 การเงินการธนาคาร					
10.6 คหกรรม					
10.7 ช่างยนต์					
10.8 ช่างเทคนิคการผลิต					
10.9 ช่างเทคนิคโลหะ					
10.10 ช่างไฟฟ้ากำลัง					
10.11 ช่างอิเล็กทรอนิกส์					
10.12 ช่างก่อสร้าง					
10.13 ช่างโซล่าเซลล์					
10.14 ช่างสำรวจ					
10.15 ช่างเชื่อมโลหะ					
10.16 ช่างกลโรงงาน					
10.17 อื่นๆ (ระบุ)					

หมายเหตุ ถ้าหากน้องชอบข้อนี้แล้วให้เขียนไปตอบตอนที่ 3

ตอนที่ 3 ท่านเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ เมื่อจากเหตุผลต่อไปนี้เพียงใด ⁸⁶

เหตุผล	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การสนับสนุนของผู้ปกครอง					
2. ตามอย่างเพื่อน					
3. ความต้องการของคลาดแรงงาน					
4. การยอมรับของสังคม					
5. ระดับสติปัญญาของท่าน					
6. ความภาคภูมิใจในสาขาวิชา					
7. ค่าใช้จ่ายในการศึกษา					
8. ความสนใจของตนเอง					
9. อื่นๆ (ระบุ).....					

ตอนที่ 4 ความต้องการและข้อเสนอแนะอื่นๆ(ถ้ามีโปรดระบุ).....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

รายงานประจำเดือนของบัญชีรายรับและรายจ่ายประจำเดือน

ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ (งวดที่ ๑๐ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๐)

ลำดับ	รายการ	ม.1			ม.2			ม.3			ม.4			ม.5			ม.6			รวมม.ปลาย			รวมต้นปี			ยอดคงเหลือ										
		จำนวน	รายรับ	รายจ่าย	จำนวน	รายรับ	รายจ่าย	จำนวน	รายรับ	รายจ่าย	จำนวน	รายรับ	รายจ่าย	จำนวน	รายรับ	รายจ่าย	จำนวน	รายรับ	รายจ่าย	จำนวน	รายรับ	รายจ่าย	จำนวน	รายรับ	รายจ่าย											
1	เงินเดือน	15,294	407	701	15,366	303	674	15,389	371	760	15,213	55	86	145	231	4	64	125	189	5	67	133	200	14	620	59	1266	1,489	2755	142	9	1	3			
2	เงินเดือนรักษาพยาบาล	12,0	599	599	12,0	0	601	601	13	0	626	626	37	1826	14	29	606	635	15	48	558	606	14	44	511	535	43	1,796	80	121	3501	3622	207	12	1	3
3	ค่าเช่าสำหรับพักอาศัย	14,651	0	651	14	527	0	527	14	666	0	666	42	1844	14	474	40	514	14	442	60	502	12	396	37	433	40	1,449	82	3156	137	3293	180	19	2	4
4	ค่าน้ำไฟฟ้ากินใช้	10,207	223	435	10,192	247	409	11,233	192	425	31,1269	6	615	149	264	6	82	138	220	6	106	122	228	18	712	49	935	1046	1981	150	12	2	3			
5	ค่าวัสดุสำนักงาน	4,73	62	135	5,101	96	197	5,92	105	197	14,529	4	16	15	31	2	28	31	59	2	36	27	63	5	153	19	346	336	682	36	3	0	1			
6	ภาษีอากรตามกฎหมาย	4,74	86	160	4,82	93	175	4,77	59	136	12,471	1	8	12	1	11	6	17	1	9	6	15	3	44	15	261	254	515	41	4	0	0				
7	เดือนทองจิกษา	2,23	36	59	2,45	35	80	3,47	41	88	7,227	1	26	14	40	1	18	11	29	1	14	9	23	3	92	10	173	146	319	24	3	0	0			
8	ภาระทางเดินทาง	6,111	116	227	6,100	110	210	6,103	105	208	18,645	2	32	30	62	2	40	28	68	2	26	25	51	6	181	24	412	414	826	53	5	0	0			
9	ค่าเชื้อรวมพัสดุ	12,269	308	577	12,276	263	539	10,212	227	459	34,1555	6	114	150	264	6	104	155	259	5	89	109	198	17	721	51	1064	1212	2776	125	8	1	2			
10	รายการที่ต้องห้าม (ไม่สามารถหักภาษี ณ ที่จ่ายแล้วได้) ไม่ว่ากรณีใดๆ ก็ตาม 0.1=1/8, 1.1=8/95, 1.2=8/95, 1.3=3/31, 1.4=2/18																								0	0	17	117	64	181	11	6	1	1		
11	ค่าสาธารณูปโภคทั่วไป	4,79	68	147	3,70	42	112	0	0	0	7,259	1	17	19	36	1	12	17	29	0	0	0	0	0	2	65	9	178	146	324	19	1	0	0		
12	ค่าโทรศัพท์ภายใน	3,51	50	101	3,51	70	121	6	101	102	203	12,425	4	68	68	136	4	49	82	131	4	74	61	135	12	402	24	394	433	827	33	3	1	1		
13	ค่าเชื้อเครื่องคอมพิวเตอร์	2,37	46	83	2,42	36	78	3,45	64	109	7,270	1	22	20	42	1	24	20	44	0	0	0	0	2	86	9	170	186	356	12	1	1	1			
14	ค่าน้ำฟ้า	6,121	113	234	6,96	131	227	7,141	151	292	19,753	6	101	122	223	6	114	127	241	7	146	139	285	19	749	38	719	783	1502	71	6	0	2			
	รวมค่าน้ำฟ้า.																																			
15	น้ำประปา	3,47	83	3,58	3,116	3	61	52	113	9	312	3,52	23	75	3	39	31	70	3	52	48	100	9	245	18	309	248	557	24	4	1	0				
16	น้ำประปาเพื่อการพาณิชย์	3,51	43	94	3,52	41	93	3,57	33	90	9,277	2	26	34	60	2	45	35	80	2	29	25	54	6	194	15	260	211	471	18	2	1	0			
17	น้ำประปาเพื่อการพาณิชย์	2,40	45	85	2,45	45	90	4,70	78	148	8	323	2	32	31	65	2	32	28	60	2	23	36	59	6	184	14	242	265	507	21	2	1	0		
18	น้ำไฟฟ้า	3,61	60	121	3,48	47	95	3,71	62	133	9,349	2	30	25	55	2	27	32	59	2	20	27	47	6	161	15	257	253	510	20	2	0	0			
19	เชื้อเพลิงน้ำมันเชื้อเพลิง	2,41	42	83	2,32	42	74	2,41	35	76	6,233	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	114	119	233	10	1	0	1				
20	น้ำประปาเชิงพาณิชย์	3,56	67	123	2,31	63	94	2,32	57	89	7,306	2	38	36	74	2	34	26	60	6	200	13	225	281	506	26	13	1	2							
	รวมค่าน้ำเชิงพาณิชย์																																			
21	น้ำประปาสาธารณะ	1,22	20	42	2,43	30	73	2,45	36	81	5,196	1	29	25	54	0	0	0	0	0	0	0	0	1	54	6	139	111	250	11	0	0	0			
22	น้ำประปาเชิงพาณิชย์	2,51	36	87	2,35	26	61	3	50	49	99	7,247	1	26	16	42	0	0	0	0	0	0	0	1	42	8	162	127	289	6	0	0	0			

แบบฟอร์มที่ 10 รายการน้ำท่วม เนื่องจากภัยธรรมชาติ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๐

ลำดับ	ไชเรียน	III.1	III.2	III.3	III.4	III.5	III.6	รวมเงินเดือน	รวมหักยกเว้น	หัก %	
23	พื้นที่ว่างเปล่า	2	32	39	71	2	52	46	75	3	63
24	บ้านที่ไม่ได้ที่ดิน	5	90	120	210	5	100	82	182	5	93
25	บ้านที่ดินและบ้านที่ดินเปล่า	3	58	63	121	3	50	47	97	4	66
26	บ้านที่ได้รับเช่าที่ดิน	5	105	84	189	5	89	162	191	7	121
27	บ้านที่ใช้เช่าที่ดิน	5	97	99	196	4	65	95	160	6	105
28	บ้านที่ได้รับเช่าที่ดิน	8	151	162	313	10	237	215	452	9	279
29	บ้านที่ลงทุนที่ดิน	2	38	49	87	2	40	36	76	2	41
30	บ้านท่องเที่ยว	3	52	49	101	3	49	43	92	2	41
31	บ้านท่องเที่ยวน้ำ	5	72	97	169	5	104	91	195	4	75
32	บ้านท่องเที่ยวท้อง	4	70	67	137	4	78	87	165	4	70
33	บ้านท่องเที่ยวท้องแม่น้ำ	3	26	36	62	3	65	49	114	3	68
34	บ้านท่องเที่ยวท้องแม่น้ำ	2	29	19	48	2	27	54	2	22	30
35	บ้านท่องเที่ยวน้ำ	1	16	16	32	2	23	31	54	2	24
36	บ้านท่องเที่ยวท้องแม่น้ำ	3	62	63	125	2	33	42	75	3	50
37	บ้านท่องเที่ยวท้องแม่น้ำ	2	42	40	82	2	34	40	74	2	31
38	บ้านท่องเที่ยวท้องแม่น้ำ	2	49	36	85	2	51	39	90	2	40
39	บ้านท่องเที่ยวท้องแม่น้ำ	4	76	53	129	3	61	53	114	7	105
40	บ้านท่องเที่ยวน้ำ	3	57	38	95	3	47	38	85	3	44
41	บ้านท่องเที่ยวท้องแม่น้ำ	6	110	115	225	5	98	117	215	3	143
42	บ้านท่องเที่ยวท้อง	3	44	43	87	2	35	33	68	3	64
	รวม	105	100	204	147	34	305	302	751	202	405

จำนวน

เงินเดือนทั้งหมด (1-12 พ.ศ. ๔๐) = 11,354. เงินเดือนของราชการ (13-35 พ.ศ. ๔๐) = 24,154

เงินเดือนของนายจ้าง (37-60 พ.ศ. ๔๐) = 5,354. เงินเดือนของผู้ประกอบการ (36 พ.ศ. ๔๐) = 2,754

จำนวนทั้งหมด = 39,866

ការបង់បន្ទាន់និងចូលរៀបចំការងារអ៊ីវីជីន ឆ្នាំនៃខែ 2540

ល. ប 4	ឯកត្រាខុស	ពួកឈាម	ការងារអ៊ីវីជីន												ការងារ ក្នុង ក្រសួង														
			ការងារអ៊ីវីជីន						ការងារអ៊ីវីជីន																				
			រាយ	រាយ	រាយ	រាយ	រាយ	រាយ	រាយ	រាយ	រាយ	រាយ	រាយ	រាយ															
11	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	6	5	4	15	2	2	1	5	20	210	225	144	579	99	46	43	190	-	-	769	25	4					
12	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	10	10	10	36	10	10	10	10	30	60	473	481	501	634	1,616	257	331	282	871	-	-	2,720	135	16			
13	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	12	10	15	37	8	8	8	8	24	1	11	112	126	101	339	28	-	28	-	-	-	2,487	105	12			
14	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	3	4	3	0	1	1	1	1	2	12	129	130	123	382	6	32	38	-	-	-	-	367	25	3			
15	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	3	3	3	10	1	1	1	1	2	15	126	114	100	346	345	1,065	212	213	645	-	-	420	19	3			
16	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	10	8	9	27	6	5	5	5	1	44	374	346	345	1,141	00	3,406	1	72	64	197	-	-	1,710	61	6		
17	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	3	3	3	9	2	2	2	2	6	10	110	106	83	299	29	-	-	-	-	-	-	537	24	3			
18	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	3	3	3	9	1	-	-	-	10	10	106	83	299	29	-	-	-	-	-	-	328	15	2				
19	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	6	6	7	19	4	3	3	3	10	29	295	214	273	72	153	119	112	384	-	-	-	-	1106	43	6		
20	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	2	2	2	6	-	-	-	-	6	70	61	54	185	-	-	-	-	-	-	-	185	7	-				
21	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	8	7	8	3	6	5	5	5	16	50	266	270	334	870	176	167	186	182	-	-	-	-	1394	74	10		
22	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	4	3	3	10	3	2	3	1	8	18	148	123	159	432	78	-	-	-	-	-	-	661	37	6			
23	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	10	9	9	28	5	3	3	11	39	341	359	347	1,047	206	161	110	110	477	-	30	25	55	1,579	52	6		
24	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	9	8	8	25	6	5	17	42	284	323	330	937	163	231	217	611	-	-	-	-	-	-	1,548	64	13		
25	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	5	4	5	14	3	3	6	8	22	441	442	477	460	460	87	48	1207	-	-	-	-	-	-	667	30	4	
26	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	3	3	3	9	3	2	2	2	7	16	106	92	108	306	121	83	75	284	-	-	-	-	-	-	590	34	4
27	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	3	3	3	9	3	2	2	2	5	14	106	102	111	319	71	74	145	-	-	-	-	-	-	464	18	3	
28	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	5	6	6	17	3	3	3	3	9	26	189	233	236	660	78	104	116	298	-	-	-	-	-	-	958	29	4
29	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	10	10	8	28	6	7	6	19	47	415	390	314	1,119	228	251	699	-	-	-	-	-	-	1,418	82	12		
30	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	10	10	10	30	12	12	11	35	65	400	436	436	1,344	399	429	456	1284	-	-	-	-	-	-	2,628	14	20	
31	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	3	3	3	9	2	2	2	1	4	13	105	96	91	292	53	56	109	-	-	-	-	-	-	401	27	4	
32	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	2	1	2	5	1	-	-	-	6	70	44	55	69	27	-	27	-	-	-	-	-	-	19%	13	4		
33	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	3	3	3	9	2	2	2	1	4	13	105	96	91	292	53	-	129	-	-	-	-	-	442	25	2		
34	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	8	7	6	21	3	3	2	1	8	80	249	286	247	732	95	102	64	259	-	-	-	-	-	-	1,041	40	5
35	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	4	2	2	8	-	-	-	-	8	80	110	53	243	66	-	-	-	-	-	-	-	243	2	-			
36	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	3	2	2	7	-	-	-	-	8	80	110	53	185	191	-	-	-	-	-	-	-	185	1	-			
37	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	2	2	2	6	-	-	-	-	6	66	64	64	66	-	-	-	-	-	-	-	-	191	0	-			
38	ប្រាក់សាធារណកម្ម	ប្រាក់សាធារណកម្ម	•	151	137	142	430	98	82	73	248	673	5,447	5,250	5,703	16,657	3,135	3,086	2,702	8,923	-	30	25	55	25,635	1,149	152		

ที่ พร 1515/ว 2070



สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม
อ.เมือง จ.พิษณุโลก 65000

7 พฤษภาคม 2540

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สำรวจข้อมูลของนักเรียน ชั้น ม.6

เรียน

สังกัดส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม จำนวน ชุด
2. คำชี้แจงในการแจกแบบสอบถาม จำนวน 1 แผ่น

ด้วยสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม จะดำเนินการสำรวจความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสามัญ (ม.๓) ในจังหวัดพิษณุโลก และสุโขทัย ทั้งนี้ เพื่อประสงค์จะทราบความต้องการของนักเรียน เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วว่าจะตัดสินใจไปในทิศทางใด และข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนจัดการศึกษาของสถาบันและหน่วยงานอื่น ๆ ดังนั้น สถาบันจึงโปรดความอนุเคราะห์ให้โรงเรียนได้ไปรคแจกแบบสอบถามให้กับนักเรียน ชั้น ม.6 ตามจำนวนที่ได้ส่งมาพร้อมกับหนังสือฉบับนี้

อนึ่ง สถาบันได้มอบให้อาชารย์กพร วัฒนคำรงค์ และอาจารย์รัตน์ ใจอารีย์ เป็นผู้รับผิดชอบ ในการประสานและติดตามข้อมูลในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ด้วย ขักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทองคำ ป่อคำ)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

คณะวิทยาการจัดการ

โทร. 055. 216388 - 273

โทรสาร. 055. 259468



ที่ ศธ 1515/ว 2070

สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม
อ.เมือง จ.พิษณุโลก 65000

7 พฤษภาคม 2540

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์สำรวจข้อมูลของนักเรียน ชั้น ม.6

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม จำนวน ชุด
2. คำชี้แจงในการแจกแบบสอบถาม จำนวน 1 แผ่น

ด้วยสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม จะดำเนินการสำรวจความต้องการในเรื่องศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ (ม. ๖) ในจังหวัดพิษณุโลก และสุโขทัย ทั้งนี้ เพื่อประสงค์จะทราบความต้องการของนักเรียน เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วว่าจะตัดสินใจไปในทิศทางใด และข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนจัดการศึกษาของสถาบันและหัวหน้างานอื่น ๆ ดังนั้น สถาบันจึงได้ขอความอนุเคราะห์ให้โรงเรียนได้โปรดแจกแบบสอบถามให้แก่นักเรียน ชั้น ม.6 ตามจำนวนที่ได้ส่งมาพร้อมกับหนังสือฉบับนี้

อนึ่ง สถาบันได้มอบให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพบูล ร่วงชัย คณบดีคณะวิทยาการจัดการ เป็นผู้รับผิดชอบในการประสานและติดตามข้อมูลในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ด้วย ขักเป็นพระคุณอิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ท่องคำ บ่อคำ)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

คณะวิทยาการจัดการ

โทร. 055. 216388 - 273

โทรสาร. 055. 259468

ประวัติภูมิปัญญา

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไฟฟ้า รัชรังษ์ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี B.S.B.A. (Marketing) จาก Lyceum of the Philippines, ปริญญาโท M.B.A. (General Management) จาก Manuel L. Quezon University, และปริญญาเอก D.P.A. (Public Administration) จาก Centro Escola University ปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 สังกัดภาควิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

2. นางสาวสุวารีย์ วงศ์วัฒนา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี บธ.บ. (การประชาสัมพันธ์) จาก มหาวิทยาลัยรามคำแหง และปริญญาโท นพ.บ. (นิตยศาสตร์พัฒนาการ) จาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง อ.อาจารย์ 2 ระดับ ๙ สังกัดภาควิชาการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ คณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

3. นางสาวภาคพร วัฒน์ธรรม์ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.บ. (เพรนซ์ศาสตร์ระหว่างประเทศ) จาก มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และปริญญาโท พ.ม. (เพรนซ์ศาสตร์) จาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปัจจุบันสังกัดภาควิชาเพรนซ์ศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

4. นางสาวอรักษ์ ใจอาเร สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี บธ.บ. (grin-การมนต์วิถี) จาก มหาวิทยาลัยรามคำแหง และปริญญาโท บธ.บ. (บริการธุรกิจ) จาก มหาวิทยาลัยเกริก ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง อ.ระดับ 4 สังกัดภาควิชาบริหารธุรกิจ และสนับสนุน คณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม