

รายงานการวิจัย  
เรื่อง  
เจตคติและความต้องการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม  
ของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย

Attitude and Study Need at Rajabhat Institute Pibulsongkram of  
Mattayomsueksa Students in Phitsanulok and Sukhothai School of  
General Education Department

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลภา ศศิวิมล  
ดร.วีระพงษ์ อินทร์ทอง  
นางชญาณิษฐ์ ศศิวิมล

พ.ศ. 2546

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากสำนักงานสถาบันราชภัฏ

## บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเจตคติและความต้องการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพินุส特朗ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย โดยพิจารณา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการศึกษา ลักษณะการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน รวมทั้งเปรียบเทียบเจตคติของนักเรียนจำแนกตามจังหวัด จว. ระดับการศึกษา แผนการเรียน เกรดเฉลี่ย ลักษณะผู้ปกครอง และรายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของ 6 ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย ปีการศึกษา 2344 จำนวน 6,000 คน จาก 70 โรงเรียน ทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นและสุ่มอย่างง่าย ได้จำนวน 837 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบเช็ครายการและแบบมาตราส่วนบัญชี วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-Test, F-Test และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายชุดโดยวิธี Scheffe

### ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยที่มีเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพินุส特朗อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้านทั้งสี่ด้าน

2. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกมีเจตคติต่อการศึกษาที่สถาบันราชภัฏพินุส特朗มากกว่านักเรียนในจังหวัดสุโขทัยและแตกต่างกันเมื่อนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้านทั้งสี่ด้าน

3. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย ทั้งเพศหญิงและชาย มีเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพินุส特朗ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้านทั้งสี่ด้าน

4. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย กับที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพินุส特朗ในก. พ. ใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และรายด้านที่แตกต่างกันคือ ลักษณะการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านพัฒนาสังคมและชุมชน

5. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยที่เรียนแผนการเรียนต่างกันมีเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพินุสตรามแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้านทั้งสี่ด้าน

6. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยที่มีเกรดเฉลี่ยต่างกัน มีเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายค้านั้นด้านที่

7. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกัน มีเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายค้านั้นด้านที่

8. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และรายค้านั้นที่แตกต่างกันคือด้านการประกอบอาชีพ และด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน

9. เหตุผลอันดับหนึ่งที่นักเรียนในโรงเรียนทั้งสองแห่งหัวใจเลือกเข้าศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามนั้น พนวณนักเรียนส่วนมากเลือกคัวหูเหตุผลค่าใช้จ่ายในการเรียนไม่แพง เหตุผลรองลงไป ได้แก่ เป็นสถาบันที่ได้รับการยอมรับในสังคมและมีมาตรฐานการศึกษาสูง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 32.6, 17.8 และ 16.8 ตามลำดับ

10. นักเรียนส่วนมากต้องการเข้าศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในภาคการศึกษาปกติ คิดเป็นร้อยละ 88.5

11. นักเรียนส่วนมากต้องการเข้าศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในระดับการศึกษาปริญญาตรี 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 90.1

12. สาขาวิชาที่นักเรียนทั้งสองแห่งมีความต้องการเลือกเป็นอันดับหนึ่งในการเข้าศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามนั้น พนวณนักเรียนส่วนมากต้องการศึกษาในสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ รองลงไป ได้แก่ สาขาวิชารัฐประศาสดา และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 37.7, 22.8 และ 22.4 ตามลำดับ

13. นักเรียนส่วนมากต้องการเข้าศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในโปรแกรมวิชาบริการก่อนพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 22.1

14. เหตุผลอันดับหนึ่งที่นักเรียนเลือกเรียนในโปรแกรมวิชาต่าง ๆ นั้นพบว่า นักเรียนส่วนมากเลือกคัวหูเหตุผลมีความสนใจ เหตุผลรองลงไป ได้แก่ ทางงานทำได้ง่ายและตรงกับแผนการเรียน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 93.9, 47.4 และ 36.8 ตามลำดับ

15. เมื่อสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้วนักเรียนส่วนมากต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท โดยต้องการศึกษาในลักษณะนี้ การบริหารธุรกิจ, วิทยาศาสตร์ศึกษา และการบริหารการศึกษา

# **Attitude and Study Need at Rajabhat Institute Pibulsongkram of Mattayomsueksa Students in Phitsanulok and Sukhothai School of General Education Department**

## **Abstract**

The objectives of this research were to study attitude and study need at Rajabhat Institute Pibulsongkram (RIP.) of mattayomsueksa students in Phitsanulok and Sukhothai school of General Education Department in 4 aspects as education management, occupation, self development and social and community development, and to compare student attitude classified by province, gender, education level, education plan, grade point average, parent occupation and parent average income. The population were 6,000 students from 70 schools in mattayomsueksa 5 and 6 of academic year 2001 in Phitsanulok and Sukhothai. Sample size were 832 students which obtained by stratified random and simple random sampling. Check list and rating scale questionares were used to collect data. The data were analyzed by frequency, percentage, mean, standard deviation, t-Test, F-Test and compared mean by Scheffe method.

The results of this research were found as follow :

1. The attitude of students on further studying at RIP. were in high level in both overview and four aspects.
2. The attitude of students in Phitsanulok on further studying at RIP. were higher than that in Sukhothai and statistically significant at .05 level.
3. The attitude of different gender students were not different in both overview and four aspects.
4. The attitude of different education level students were statistically significant at .05 level in overview, occupation, self development and social and community development.
5. The attitude of different education plan students were statistically significant at .05 level in both overview and four aspects
6. The attitude of different grade point average students were not deferent in both overview and four aspects.
7. The attitude of different parent occupation students were *not* different in both overview and four aspect.

8. The attitude of different parent average income students were statistically significant at .05 level in overview, occupation and social and community development.

9. The first reason which students chose to study at RIP. Was low expense. The second and third reasons were social acceptable institute and high education standard which were 32.6%, 17.8% and 16.8% respectively.

10. Eighty five point five percent of students needed to study at RIP. in regular education plan

11. Ninety point one percent of students needed to study at RIP. in four years bachelor level.

12. The first branch which students chose to study at RIP. was science. The second and thud branch were business administration and art science which wee 37.7%, 22.8% and 22.4% respectively.

13. Twenty two point one percent of students needed to study at RIP. in computer science program.

14. The first reason which students chose to study in each program was interesting. The second and third reason were easy to find job and corrected education plan which were 93.9%, 47.4% and 36.8% respectively.

15. After graduation from RIP. , students needed to study in masters level which ranked as follow : business administration, science education and educational administration,

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย  
จากรองศาสตราจารย์บุญรักน์ ตั้งใจเจริญรัตน์ ประธานกรรมการบริหาร โปรแกรมวิชา  
วัสดุการศึกษา สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม รองศาสตราจารย์วีราพร พงศ์อาจารย์ กรรมการ  
บริหาร โปรแกรมวิชาวัสดุการศึกษา สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
เทอดศักดิ์ จันทร์อรุณ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม (พ.ศ. 2541 – 2544)  
ดร. อรุวรรณ ณรงค์สรศักดิ์ ประธานโครงการบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์  
ดร.สุภาวรรณ เล็กวิໄລ ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาการพัฒนาครุ สถาบันราชภัฏพระนคร  
ผู้วิจัยขอทราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยการและคณาจารย์โรงเรียนนั้นชยศึกษาในชั้นหัวข้อพิษณุโลก  
และสุโขทัย ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการรวบรวมข้อมูล

ขอขอบพระคุณสำนักงานสถาบันราชภัฏที่ให้ทุนสนับสนุนในการทำวิจัย รวมทั้ง  
สำนักวิจัยและบริการวิชาการ สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามที่ช่วยความสะดวกในการทำวิจัย  
ในครั้งนี้

คณะผู้วิจัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๒
กิตติกรรมประกาศ	๓
สารบัญ	๔
สารบัญตาราง	๘

### บทที่

<b>๑ บทนำ</b>	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๒
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๓
สมมติฐานในการวิจัย	๓
ระเบียบวิธีวิจัย	๓
นิยามศัพท์เฉพาะ	๖
<b>๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	๗
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเขตคดิ	๗
ความหมายของเขตคดิ	๗
ลักษณะที่สำคัญของเขตคดิ	๘
องค์ประกอบของเขตคดิ	๙
การวัดเขตคดิ	๑๑
ประโยชน์ของการวัดเขตคดิ	๑๑
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความต้องการศึกษาต่อ	๑๒
แนวคิดและทฤษฎีด้านความต้องการศึกษาต่อ	๑๒
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๓
งานวิจัยในประเทศไทย	๑๓
งานวิจัยในต่างประเทศ	๒๖
กรอบแนวคิดในการวิจัย	๒๘

บทที่	หน้า
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย</b>	29
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	29
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	29
การเก็บรวบรวมข้อมูล	30
การวิเคราะห์ข้อมูล	31
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	31
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>	32
ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียน	
สังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย	33
ตอนที่ 2 การศึกษาเขตคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม	
ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา	
ของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย	37
ตอนที่ 3 เปรียบเทียบเขตคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม	
ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย	
จำแนกตามจังหวัด เพศ ระดับการศึกษา แผนการเรียน เกรดเฉลี่ย	
อาชีพของผู้ปกครอง และรายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง	42
ตอนที่ 4 ความต้องการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของ	
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย	
<b>5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ</b>	126
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	126
สมมติฐานในการวิจัย	126
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	127
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	127
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	127
สรุปผลการวิจัย	127
อภิปรายผล	129
ข้อเสนอแนะ	132

	หน้า
บรรณานุกรม	134
ภาคผนวก	139
ก. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	140
ข. การวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือ	142
ก. แบบสอบถามเขตคดีและความต้องการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย	

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามจังหวัดที่สังกัด	33
2 จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามเพศ	33
3 จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามระดับการศึกษา	34
4 จำนวนและร้อยละของนักเรียน จำแนกตามแผนการเรียนที่ศึกษา	34
5 จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามเกรดเฉลี่ยหรือร้อยละ	35
6 จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง	35
7 จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง	36
8 ค่าเฉลี่ยเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในด้าน การจัดการศึกษา	37
9 ค่าเฉลี่ยเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในด้าน การประกอบอาชีพ	38
10 ค่าเฉลี่ยเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในด้าน การพัฒนาตนเอง	39
11 ค่าเฉลี่ยเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามใน ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน	40
12 ค่าเฉลี่ยเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในด้านต่าง ๆ	41
13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ของนักเรียนจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการจัดการศึกษาจำแนกตามจังหวัด	42
14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ของนักเรียนจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการประกอบอาชีพจำแนกตามจังหวัด	43
15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ของนักเรียนจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาตนเอง จำแนกตามจังหวัด	44
16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามจังหวัด	45
17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ของนักเรียนจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการจัดการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการพัฒนาสังคม และชุมชน จำแนกตามจังหวัด	46















ตารางที่	หน้า
88 จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่เลือกศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้วยเหตุผลดัง ๆ ตามความสำคัญในการเลือกสามอันดับ	117
89 จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่เลือกเข้าศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ในภาคเรียนดัง ๆ	118
90 จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่เลือกเข้าศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ในระดับการศึกษาดัง ๆ	119
91 จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่เลือกศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ในสาขาวิชาดัง ๆ ตามความสำคัญในการเลือกสามอันดับ	120
92 จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่เลือกศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ในโปรแกรมวิชาดัง ๆ ตามความสำคัญในการเลือกสามอันดับ	121
93 จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่เลือกศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ในโปรแกรมวิชาที่เลือกด้วยเหตุผลดัง ๆ	123
94 จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาตรีที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม	124
95 จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ตามสาขาวิชาดัง ๆ	125

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549) ซึ่งเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่ชี้กรอบทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะปานกลางที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ระยะยาว และมีการดำเนินการต่อเนื่องจากแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 ในด้านแนวคิดที่สำคัญคือ “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” ในทุกมิติอย่างเป็นองค์รวม และให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่สมดุล ทั้งด้านตัวคน สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างระบบบริหารจัดการภายในที่ศิลป์ให้เกิดขึ้นในทุกระดับ อันจะทำให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนที่มี “คน” เป็นศูนย์กลางได้อย่างแท้จริง (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2544 : ๙) และวิสัยทัศน์การพัฒนาประเทศมุ่งพัฒนาสู่ “สังคมที่เข้มแข็งและมีคุณภาพ” ในด้านสังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนที่เปิดโอกาสให้คนไทยทุกคนสามารถคิดเป็น ทำเป็น มีเหตุผล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต รู้เท่าทันโลก เพื่อพร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลง สามารถสั่งสมทุนทางปัญญา รักษาและต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้อย่างเหมาะสม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2544 : ๑) โดยงานในชุมชนมีส่วนร่วมที่จะช่วยรากฐานการพัฒนาสังคมและชุมชนให้เข้มแข็ง ดังนั้นสถาบันการศึกษาจึงควรจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับความต้องการและความจำเป็นของท้องถิ่น

สถาบันราชภัฏพิษณุโลก เป็นสถาบันหนึ่งที่มีวิสัยทัศน์ที่ว่า เป็นสถาบันอุดมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อมวลชน เป็นแหล่งศึกษาและส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล ซึ่งแผนพัฒนาสถาบันระยะเวลา 15 ปี (พ.ศ. 2545 – 2549) มุ่งเน้นที่การเพิ่มเป้าหมายความเป็นเลิศทางวิชาการของโปรแกรมวิชาที่มีศักยภาพ สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ตลอดจนเพิ่มเป้าหมายการให้โอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย นอกเหนือไปในด้านนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 8 ของสำนักงานสภาพัฒนาฯ ซึ่งได้ระบุถึงการจัดการศึกษาที่มุ่งผลิตและพัฒนากำลังคน โดยให้โอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาแก่ชาวชนในภูมิภาคทั่วประเทศ ส่วนในด้านบริการวิชาการ มุ่งให้บริการทางวิชาการที่ตอบสนองปัญหาความต้องการ และกระบวนการศึกษาแบบตลอดชีวิตเพื่อพัฒนาทรัพยากรัฐมนตรีย์และพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น

ตลอดจนเป็นสถาบันที่ให้บริการการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาแก่นักเรียนที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับอาชีวศึกษา โดยจัดการศึกษาในระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และปริญญาตรีหลังอนุปริญญา และหลักบัณฑิต 4 สาขา กือ สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสาขาวิชารัฐประศาสดา ซึ่งจากผลสรุปในการดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือกนักศึกษาภาคปกติ ในแต่ละปีที่ผ่านมา มีนักเรียนจำนวนมาก มีความต้องการในการศึกษาต่อ สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในฐานะที่เป็นสถาบันอุดมศึกษา มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาในระบบ และสืบเนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2524 ในมาตรา 22 กล่าวว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สูง กระบวนการจัดการศึกษา ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนตามธรรมชาติและเดินทางศักยภาพ (สำนักนโยบายและพัฒนาสถาบัน, 2542) ดังนั้นสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามจึงจำเป็นต้องมีสารสนเทศที่ชี้แจง ความต้องการในการเข้าศึกษาเพื่อจะได้จัดการศึกษาให้เหมาะสมกับความต้องการของห้องถัน อันจะทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลในการจัดระบบ การศึกษาในสถาบันและห้องถัน

จากทิศทางของการจัดการศึกษาทุกระดับในยุคปัจจุบันการศึกษาค่างมุ่งเน้น ความต้องการของผู้เรียนและสอดคล้องกับห้องถัน การศึกษาเจตคติและความต้องการในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือที่เรียกว่า ที่มีต่อสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม จึงเป็นการวางแผนการรับนักศึกษา การเตรียมบุคลากร การบริหารโปรแกรมวิชา ตลอดจน เป็นการเตรียมการค้านทรัพยากรด้วย ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนที่จะเข้าศึกษา ดังนั้นผู้วิจัยจึงเห็นความจำเป็นที่จะศึกษาถึงเขตคติและความต้องการศึกษาต่อของ นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลกและจังหวัดสุโขทัย ซึ่งเป็นเขต รับผิดชอบของสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเพื่อจะได้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการศึกษาของ สถาบันต่อไป

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเจตคติและความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามสามารถสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการในการศึกษาต่อของชุมชนในท้องถิ่น
2. สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามนำผลการวิจัยไปกำหนดนโยบายในการจัดการศึกษา ได้อย่างสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนในท้องถิ่น

## สมมติฐานในการวิจัย

1. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยที่มี เพศต่างกันมีความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาแตกต่างกัน
2. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยที่มี ระดับการศึกษาต่างกันมีความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาต่างกัน
3. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย ที่แผนการเรียนต่างกันมีความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาแตกต่างกัน
4. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยที่มี เกรดเฉลี่ยต่างกันมีความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาแตกต่างกัน
5. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยที่มี สถานภาพทางอาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา แตกต่างกัน
6. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยที่มีรายได้ เคลื่อนตัวปีของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาแตกต่างกัน

## ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่องความต้องการศึกษาระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในโรงเรียนสังกัด กรมสามัญศึกษาจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยนี้ คณาจารย์ได้ดำเนินการโดยมีรายละเอียดดังนี้

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย ประจำปีการศึกษา 2544 ในชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 และปีที่ 6 จำนวน 70 โรง รวม 6,000 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้นั้นใช้วิธีสุ่มแบบ เขกประสงค์ (Stratified Random Sampling) โดยแยกประเภทประชากรที่มีคุณสมบัติอย่างเดียวกัน

ไว้ค้ายกัน แล้วสุ่มตัวอย่างแต่ละประเภทโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)  
ได้ตัวอย่างจำนวน 832 คน

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบหาความเที่ยง (Reliability)

แล้ว

## 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ค่าทางสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS For Windows Version 9.01 สถิติที่ใช้คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-Test และ F-Test

## 4. ตัวแปรที่ศึกษา

4.1 ตัวแปรด้าน แบ่งเป็น 6 ด้าน ได้แก่

### 4.1.1 เพศ

- 1) ชาย
- 2) หญิง

### 4.1.2 ระดับการศึกษาในปัจจุบัน

- 1) มัธยมศึกษาปีที่ 6
- 2) มัธยมศึกษาปีที่ 6 และสอบเทียบมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้แล้ว
- 3) มัธยมศึกษาปีที่ 5 และสอบเทียบมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้แล้ว
- 4) ประกาศนียบัตรวิชาชีพ
- 5) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (กศ.น.)

### 4.1.3 เม็ดการเรียนที่ศึกษา

- 1) วิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์
- 2) คณิตศาสตร์ – ภาษา
- 3) ศิลปศาสตร์ – ภาษา
- 4) อื่นๆ โปรดระบุ.....

### 4.1.4 เกรดเฉลี่ย / ร้อยละ

- 1) น้อยกว่า 2.00 / ร้อยละ 50
- 2) ตั้งแต่ 2.00 – 2.50 / ร้อยละ 51 – 60
- 3) ตั้งแต่ 2.51 – 3.00 / ร้อยละ 61 – 75
- 4) ตั้งแต่ 3.01 – 3.50 / ร้อยละ 76 – 80
- 5) มากกว่า 3.50 / ร้อยละ 80
- 6) อื่นๆ โปรดระบุ.....

#### 4.1.5 อาชีพของผู้ประกอบ

- 1) เกษตรกรรม
- 2) รับจำนำ
- 3) ค้าขาย
- 4) พนักงานบริษัทเอกชน
- 5) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ
- 6) ธุรกิจส่วนตัว

#### 4.1.6 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ประกอบ

- 1) น้อยกว่า 5,000 บาท
- 2) ตั้งแต่ 5,000 – 10,000 บาท
- 3) ตั้งแต่ 10,001 – 15,000 บาท
- 4) ตั้งแต่ 15,001 – 20,000 บาท
- 5) มากกว่า 20,000 บาท

#### 4.2 ตัวแปรตาม

##### 4.2.1 เจตคติต่อการศึกษาระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในโรงเรียนสังกัด

กรมสามัญศึกษาจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย แบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านการจัดการศึกษา
- 2) ด้านการประกอบอาชีพ
- 3) ด้านการพัฒนาตนเอง
- 4) ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน

##### 4.2.2 ความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในโรงเรียนสังกัด

กรมสามัญศึกษาจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย

##### 5. ขอบเขตของการวิจัย

วิเคราะห์เจตคติและความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดพิษณุโลก และสุโขทัย จำนวน 70 โรงเรียน รวม 6,000 คน

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. เอกคดิ หมายถึง ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
2. ความต้องการศึกษาต่อ หมายถึง ความปรารถนาของนักเรียนที่จะศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาทั้งของภาครัฐและเอกชน
3. นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย
4. เอกคดิค้านความสำคัญของการศึกษา หมายถึง ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในด้านความสำคัญของการศึกษา
5. เอกคดิค้านการประกอบอาชีพ หมายถึง ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในด้านโอกาสในการประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา
6. เอกคดิค้านการพัฒนาตนเอง หมายถึง ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในด้านการสร้างเสริมทักษะและประสบการณ์เพื่อพัฒนาตนเองอย่างมีคุณภาพ
7. เอกคดิค้านการพัฒนาสังคมและชนบท หมายถึง ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในด้านการมีส่วนร่วมของสถาบันในการพัฒนาสังคมและชุมชน

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเขตคติ
  - 1.1 ความหมายของเขตคติ
  - 1.2 ลักษณะที่สำคัญของเขตคติ
  - 1.3 องค์ประกอบของเขตคติ
  - 1.4 การวัดเขตคติ
  - 1.5 ประโยชน์ของการวัดเขตคติ
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความต้องการศึกษาต่อ  
แนวคิดและทฤษฎีด้านความต้องการศึกษาต่อ
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 3.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 3.2 งานวิจัยในต่างประเทศ
4. กรอบแนวคิดในการวิจัย

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเขตคติ

#### ความหมายของเขตคติ

คำว่า เขตคติ หรือเดิมใช้ว่า ทัศนคติ ตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Attitude ซึ่งนี่  
หากศัพท์มาจากภาษาลาตินว่า “Aptus” แปลว่า ในเมื่อเชิง เหมาะสม ราชบัณฑิตยสถาน  
(2538 : 237) ให้ความหมายไว้ว่า “ทำให้หรือความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง” นอกจากนี้ยังมี  
นักจิตวิทยาและนักการศึกษาทั้งต่างประเทศและในประเทศไทยได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

บราวน์ (Brown, 1954 : 667) กล่าวว่า เขตคติเป็นความโน้มเอียงที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน  
ซึ่งพร้อมที่จะแสดงออกในทิศทางที่มีความสัมพันธ์กับบุคคลหรือสิ่งต่าง ๆ

ทรัมเปนดีส (Trumbold, 1971 : 2) กล่าวว่า เขตคติเป็นความคิดที่เต็มไปด้วยความรู้สึก  
ซึ่งพร้อมที่จะปฏิบัติการณ์อย่างหนึ่งต่อสถานการณ์เฉพาะอย่าง

อนาสตาซี (Anastasi, 1982 : 552) กล่าวว่า เจตคติเป็นความโน้มเอียงที่แสดงในทางที่ชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง เป็นต้นว่า กลุ่มนحن ประเพย์ หรือสถาบันต่าง ๆ เป็นด้าน

ดวงเดือน พื้นฐูนนาริน และบุญยิ่ง เจริญยิ่ง (2518 : 3) กล่าวว่า “เจตคติ หมายถึง ความรู้สึกที่แสดงออกอย่างมั่นคงต่อบุคคลหรือสถานการณ์ใด ๆ ซึ่งอาจเป็นไปในทางที่ดี (Positive) ขัดแย้ง (Negative) หรือเป็นกลาง (Neutral) ก็ได้ ซึ่งเป็นผลของการรับรู้เกี่ยวกับลักษณะที่ดีหรือเลวของบุคคลหรือสถานการณ์นั้น ๆ”

พระอวี ชูภัย (2522 : 195) กล่าวว่า “เจตคติ หมายถึง ความรู้สึกทั้งที่พอใจและไม่พอใจที่บุคคลมีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดซึ่งมีอิทธิพลทำให้แต่ละคนตอบสนองต่อสิ่งเร้าแตกต่างกันไป”

ส่งบ ลักษณะ (2529 : 42) กล่าวว่า “เจตคติ คือ ความรู้สึกพอใจ ชอบหรือไม่พอใจ ไม่ชอบสิ่งใดสิ่งหนึ่ง”

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2530 : 193) กล่าวว่า “ทัศนคติเป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ อันเป็นผลเนื่องจากการเรียนรู้ ประสบการณ์ และเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรม หรือแนวโน้มที่จะตอบสนองต่อสิ่งเร้านั้น ๆ ไปในทางสนับสนุน”

กล่าวโดยสรุป เจตคติ หมายถึง ความรู้สึก หรือท่าทีของบุคคลที่มีต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมตอบสนองต่อบุคคลหรือสิ่งนั้น ในทางที่ชอบหรือไม่ชอบ

#### ลักษณะที่สำคัญของเจตคติ

รัชวรรณ อังคณุรักษ์พันธุ์ (2533 : 12) ได้กล่าวถึงลักษณะที่สำคัญของเจตคติไว้ว่าดังนี้

1. เจตคติเป็นการตระเตรียมหรือความพร้อมในการตอบสนองสิ่งเร้าในทางที่ชอบ หรือไม่ชอบต่อสิ่งนั้น ๆ ซึ่งการตระเตรียมนั้นจะเป็นการเตรียมภายในของจิตใจมากกว่าภายนอกที่จะสังเกตเห็นได้

2. สภาวะของความพร้อมจะตอบสนองนั้นเป็นลักษณะที่เข้าช้อนของบุคคลที่จะยอมรับหรือไม่ยอมรับ ชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งต่าง ๆ จะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับอารมณ์ด้วย ซึ่งเป็นส่วนที่อธิบายไม่ค่อยได้และบางครั้งไม่มีเหตุผล

3. เจตคติไม่ใช่พฤติกรรมแต่เป็นสภาวะจิตใจที่มีอิทธิพลต่อกลไนกิคิดและเป็นตัวกำหนดแนวทางในการแสดงออกของพฤติกรรม

4. เจตคติไม่สามารถ控制ได้โดยตรง แต่สามารถสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมที่แสดงออกมาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำงานหรืออธิบายเจตคติได้

5. เจตคติเกิดจาก การเรียนรู้และประสบการณ์ บุคคลจะมีเจตคติในเรื่องเดียวกัน แต่ก็ต่างกัน ได้คือ สำนเหตุทางประการ เช่น สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม ระดับอาชญากรรม เป็นต้น

6. เจตคติมีความคงที่และแน่นอนพอกันควร แต่อาจเปลี่ยนแปลง ได้เมื่อประสบ สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมใหม่ แต่ก็ต่างไปจากเดิม

จะเห็นได้ว่า เจตคติเป็นความรู้สึกที่บ่งบอกถึงทางจิตใจ อารมณ์ของบุคคลซึ่ง ไม่สามารถดูได้โดยตรง แต่สามารถสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมที่แสดงออกมาได้

### องค์ประกอบของเจตคติ

รีวิวราย อังคบุรักษ์พันธุ์ (2533 : 12 – 13) กล่าวว่า นักจิตวิทยาได้เสนอ องค์ประกอบของเจตคติไว้ 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1. เจตคติมีอยู่ 2 องค์ประกอบเดียว คือ อารมณ์ความรู้สึกในทางชอบหรือไม่ชอบที่บุคคล มีต่อที่หมายของเจตคติ นักจิตวิทยาที่สนับสนุนแนวคิดนี้ ได้แก่ เป็น (Bem, 1970) พิชไน์ และ ไฮเชน (Fishbein and Ajzen, 1975) อินสโก (Insko, 1967) และทอร์กิโคน (Thurstone, 1956) นักจิตวิทยาเหล่านี้ถือเอาเป็นจุดเด่นของเจตคติ

2. เจตคติมีสององค์ประกอบ แนวคิดนี้ระบุว่า เจตคติมี 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านปัจจุบัน และองค์ประกอบด้านอารมณ์ความรู้สึก

นักจิตวิทยาที่สนับสนุนการแบ่งเจตคติเป็น 2 องค์ประกอบ ได้แก่ แคท (Katz, 1960) และโรเซนเบิร์ก (Rosenberg, 1956, 1960, 1965) ตามแนวคิดของ โรเซนเบิร์ก องค์ประกอบด้านปัจจุบัน หมายถึง กลุ่มของความเชื่อที่บุคคลมีต่อที่หมายของเจตคติ จะเป็นตัว ส่งเสริม หรือขัดขวางการบรรลุถึงค่า尼ยมต่าง ๆ ของบุคคล ส่วนองค์ประกอบด้านอารมณ์ ความรู้สึก หมายถึง ความรู้สึกที่บุคคลมีเมื่อถูกกระตุ้นโดยที่หมายของเจตคติ โรเซนเบิร์กเห็นว่า อารมณ์ความรู้สึกทางบวกที่บุคคลมีต่อที่หมายของเจตคติ จะมีความสัมพันธ์กับความเชื่อที่ว่า ที่หมายของเจตคตินั้นสัมพันธ์กับการบรรลุถึงค่า尼ยมทางบวก และขัดขวางการบรรลุถึงค่า尼ยม ทางลบของบุคคลในทางกลับกัน อารมณ์ความรู้สึกทางลบที่บุคคลมีต่อที่หมายของเจตคติจะมีความ สัมพันธ์กับความเชื่อที่ว่า ที่หมายของเจตคตินั้นสัมพันธ์กับการบรรลุถึงค่า尼ยมทางลบและขัดขวาง การบรรลุถึงค่า尼ยมทางบวกของบุคคล ส่วนเจตคติทางบวกเล็กน้อยหรือทางลบเล็กน้อยที่บุคคล มีต่อที่หมายของเจตคติจะมีความสัมพันธ์กับความเชื่อที่ว่า ที่หมายของเจตคตินั้นมีความสัมพันธ์กับ ค่า尼ยมที่มีความสัมพันธ์น้อยถึงความสัมพันธ์ระหว่างที่หมายของเจตคติค่า尼ยมนั้น ๆ

3. เจตคติมีสามองค์ประกอบ (สมศักดิ์ สุนทรเสถี, 2531 : 4 – 5 ; ข้างอิงมาจาก Freeman, 1970) เป็นระบบที่มีลักษณะนั่นคงอันหนึ่ง ซึ่งประกอบไปด้วยองค์ประกอบ 3 ประการ คือ

1) องค์ประกอบทางด้านการรู้ (Cognitive Component) เป็นเรื่องของการรู้ของบุคคลในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง อาจเป็นการรับรู้เกี่ยวกับวัตถุ ลิ่งของ บุคคล หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ว่ารู้สึกต่าง ๆ ตั้งแต่วันนี้ได้อย่างไร รู้ในทางที่ดีหรือไม่ดี ทางบวกหรือทางลบ ซึ่งจะก่อให้เกิดเงื่อนไขเช่น ถ้าเรารู้สิ่งใดสิ่งหนึ่งในทางที่ดี เราอาจจะมีคาดคะต่อสิ่งนั้นในทางที่ดีและถ้ารู้สิ่งหนึ่ง สิ่งใดในทางที่ไม่ดี เราอาจจะมีคาดคะต่อสิ่งนั้นด้วย ถ้าเราไม่รู้จักสิ่งใดเลย เงื่อนไขก็จะไม่เกิดขึ้น หรือไม่มีสิ่งใดในโลก เราอาจจะไม่เกิดเงื่อนไขต่อสิ่งใด ๆ เลย

#### ตัวอย่าง

爽 (รู้ในทางที่ดี)	จะเกิดเงื่อนไขบวก
涩 (เราไม่รู้จักคำนี้)	จะไม่เกิดเงื่อนไข (เงื่อนไขมีค่าเป็น 0)
悔 (รู้ในทางที่ไม่ดี)	จะเกิดเงื่อนไขในทางลบ

2) องค์ประกอบทางด้านความรู้สึก (Affective Component or Feeling Component) เป็นองค์ประกอบทางด้านอารมณ์ ความรู้สึก ซึ่งถูกเรียกจากการรู้นั้น เมื่อเราเกิดการรู้สิ่งหนึ่งสิ่งใดแล้ว จะทำให้เราเกิดความรู้สึกในทางดีหรือไม่ดี ถ้าเรารู้สึกต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดในทางที่ไม่ดี เราอาจจะไม่ชอบหรือไม่พอใจในสิ่งนั้น

ซึ่งความรู้สึกนี้จะทำให้เกิดเงื่อนไขทางด้านความรู้สึกนี้เมื่อเกิดขึ้นแล้วจะเปลี่ยนแปลงได้มากมาก ไม่เหมือนกับความจริง (Facts) ค. ฯ ซึ่งจะเปลี่ยนแปลงได้ยากกว่าถ้ามีเหตุผลเพียงพอ

3) องค์ประกอบทางด้านแนวโน้มในเชิงพฤติกรรม หรือการกระทำ (Action Tendency Component or Behavioral Component) เป็นความพร้อมที่จะตอบสนองต่อสิ่งนั้น ๆ ในทางใดทางหนึ่ง คือ พร้อมที่จะสนับสนุน สร้างเสริม ช่วยเหลือ หรือในทางทำลาย ขัดขวาง ต่อสู้ เป็นต้น

นักจิตวิทยาที่สนับสนุนการแบ่งเจตคติเป็น 3 องค์ประกอบ และมีอิทธิพลต่อการศึกษาด้านมนุษย์น้อยคือ เกรทช์ ครัชฟิลด์ และบัลลาชีย์ (Kretch, Crutchfield and Ballachey, 1962) และทรินดีส์ (Trindis, 1971) นักจิตวิทยาเหล่านี้ให้คำนิยามเจตคติโดยครอบคลุมองค์ประกอบทั้ง 3 องค์ประกอบอย่างครบถ้วน และเห็นว่าองค์ประกอบเหล่านี้มีความสัมพันธ์ต่อกัน และกันพอดี กล่าวคือ เกรทช์และคนอื่น ๆ ทบทวนงานวิจัยด้านนี้แล้วพบว่า องค์ประกอบเหล่านี้ มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง (ค่าสหสัมพันธ์ประมาณ 0.5) ถ้าหากองค์ประกอบทั้งสามไม่สัมพันธ์กันหรือสัมพันธ์กันในระดับต่ำแต่ละองค์ประกอบอาจจะเป็นอิสระจากกัน หรือหากองค์ประกอบทั้ง 3 มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง องค์ประกอบทั้ง 3 อาจเป็นสิ่งเดียวกันก็ได้ (Oskamp, 1977)

การแบ่งองค์ประกอบของเขตคติเป็น 3 แนวทางดังกล่าว แนวทางที่ได้รับความนิยมในปัจจุบันคือ แนวทางที่เห็นว่าเขตคติมีองค์ประกอบเดียว (ธรรมชาติ แสงประทีปทอง, 2536 : 55)

### การวัดเขตคติ

อลเลน แอด อร์เวิร์ด (Allen L. Edward, 1957 : 195 – 196 อ้างอิงจาก ราตรี อิ่วสวัสดิ์ 2529 : 15) ได้ทำการทดลองวัดเขตคติและเสนอวิธีวัดดังนี้

1. โดยการถามโดยตรง วิธีนี้เป็นวิธีที่ง่ายและตรงไปตรงมาที่สุด คือ เมื่อต้องการทราบเขตคติของบุคคลต่อวัตถุ บุคคลหรือสถานการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งก็ใช้วิธีถามโดยตรงว่าเขามีความคิดเห็นหรือความรู้สึกต่อสิ่งนั้นอย่างไร ก็อาจทราบเขตคติของบุคคลได้ วิธีนี้มีข้อเสียที่ว่า ผู้ถามอาจไม่ได้รับคำตอบที่จริงใจจากผู้ตอบ เพราะผู้ตอบอาจเกรงใจหรือเกรงกลัวต่อการแสดงความคิดเห็น วิธีนี้ก็คือ ต้องสร้างบรรยายกาศให้ผู้ตอบรู้สึกว่าเป็นอิสระ คำตอบนั้นต้องเป็นความลับ รักษาเฉพาะผู้ถามผู้ตอบ และให้บุคคลนั้นแน่ใจว่าผลของการตอบจะไม่ถูกนำมากระทบกระเทือน สถานภาพผู้ตอบ

2. โดยการสังเกตพฤติกรรมโดยตรง เมื่อต้องการทราบว่า ใครมีความคิดเห็นหรือความรู้สึกต่อสิ่งใดอย่างไร อาจทำได้โดยวิธีสังเกตพฤติกรรมของบุคคลนั้นต่อสิ่งนั้น วิธีนี้มีข้อ不便ให้แข้งมากกว่าพฤติกรรมของคน ไม่อาจแสดงถึงเขตคติต่อสิ่งใดได้ การที่คนเข้ากระทำสิ่งใด สิ่งหนึ่งออกมายังบุคคลนั้นอาจไม่บอกกำลังนั้นก็เป็นได้

3. โดยใช้แบบทดสอบวัดเขตคติโดยตรง สร้างข้อความเป็นเชิงข้อคิดเห็นต่อสิ่งเร้าที่ต้องการวัดเขตคติเป็นเครื่องเร้าให้บุคคลที่ต้องการจะให้เข้าแสดงเขตคติต่อสิ่งนั้น ตอบในเชิงว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยต่อข้อความนั้น ๆ

### ประโยชน์ของการวัดเขตคติ

ควรเดือน พันธุ์มนawan (2530 : 1 – 3) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวัดเขตคติสรุปได้ดังนี้

1. วัดเพื่อทำนายพฤติกรรม เขตคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของบุคคล ย่อมเป็นเครื่องแสดงว่าเขามีความรู้ทางด้านที่คิดหรือไม่คิดเกี่ยวกับสิ่งนั้นมากหรือน้อยเพียงใด ซึ่งเขตคติของบุคคลต่อสิ่งนั้นจะเป็นเครื่องทวนยานยว่าบุคคลนั้นมีการกระทำต่อสิ่งนั้นไปในท่านองใด นอกจากนี้ยังเป็นแนวทางให้ผู้อื่นปฏิบัติต่อบุคคลนั้นได้อย่างถูกต้องและอาจเป็นแนวทางให้ผู้อื่นสามารถควบคุมพฤติกรรมของบุคคลนั้นได้ด้วย

2. วัดเพื่อหาทางป้องกัน การที่บุคคลจะมีเขตคติต่อสิ่งใดอย่างไร ซึ่งเป็นสิทธิของแต่ละบุคคลนั้น แต่การอุญคิดกันด้วยความสงบสุขในสังคม ได้ก่อต่อเมื่อบุคคลในสังคมนั้น ๆ ความมี

เจตคติต่อสิ่งต่าง ๆ คล้ายคลึงกัน ซึ่งจะทำให้เกิดความร่วมมือ ร่วมใจกัน และไม่เกิดความแตกแยกขึ้นในสังคม

3. วัสดุเพื่อทางการแก้ไข เพื่อทราบเจตคติของบุคคลใด ซึ่งบุคคลนั้นมีลักษณะที่เหมาะสมหรือไม่เหมาะสมเพียงไร แล้วควรได้รับการเปลี่ยนแปลงแก้ไขลักษณะนั้น ๆ ของบุคคลนั้นหรือไม่

4. วัสดุเพื่อให้เข้าใจสาเหตุและผล เจตคติต่อสิ่งต่าง ๆ นั้นเปรียบเสมือนสาเหตุภายใน ซึ่งมีกำลังผลักดันให้บุคคลกระทำไปได้ต่าง ๆ กัน สาเหตุภายในหรือเจตคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ของบุคคลนี้ อาจได้ผลกระทบมาจากการสาเหตุภายนอกด้วยส่วนหนึ่ง และเจตคติของบุคคลอาจเป็นเครื่องกรองหรือเครื่องหันเห อิทธิพลของสาเหตุภายนอกที่มีต่อการกระทำการของบุคคลให้หักเหน บางกรณีอาจจำเป็นต้องวัดเจตคติของบุคคลต่าง ๆ ต่อสาเหตุภายนอกนั้นด้วย

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความต้องการศึกษาต่อ

#### แนวคิดและทฤษฎีด้านความต้องการศึกษา

โนล็อก (Knowles, 1970 : 80 ถึง 85) วิจัยจาก วิพัฒนา ระวังพาล, 2542 : 29) แบ่งความต้องการออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ ได้แก่ ความต้องการทางกายภาพ ความต้องการทางความเชื่อมโยงกับงาน ความต้องการความปลอดภัย ความต้องการประสบการณ์ใหม่ ความต้องการความสำเร็จและความต้องการขอรับว่าดุ恩ของมีคุณค่า

2. ความต้องการด้านการศึกษา เป็นผลมาจากการตื้นของความต้องการพื้นฐาน ของมนุษย์ร่วมกับสภาพแวดล้อมที่ทำให้บุคคลต้องการเรียนรู้ในบางสิ่งบางอย่างที่คนของขาดแคลน เพื่อให้ตนเองดีขึ้น เพราะฉะนั้นความต้องการด้านการศึกษาคือช่องทางระหว่างความสามารถของบุคคลในปัจจุบันกับความสามารถของบุคคลในปัจจุบันกับความปรารถนาที่อยากจะมีขึ้นในอนาคต

วิพัฒนา พัชราวนิช (2526 : 82) กล่าวว่า ความต้องการเป็นรากฐานอันสำคัญ ลดลงหนึ่งสำหรับการศึกษา เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการจัดหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนซึ่งสามารถถูกกว่า ควรวางแผนหลักสูตรต้องคำนึงถึงความต้องการเป็นหลักและถือความต้องการเป็นรากฐานของการพัฒนาหลักสูตร

สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ (2541 : 148) กล่าวถึง การวัดความต้องการทางการศึกษา (Education Need) ของบุคคลก็เพื่อเป็นแนวทางที่ช่วยในการได้โครงสร้างต่าง ๆ ให้ตรงกับความต้องการของกลุ่มนี้เป็นอย่างมาก

**กล่าวโดยสรุป การจัดการศึกษาต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียนเป็นหลัก ซึ่งนับวันโน้มความต้องการค้านการศึกษาจะสูงขึ้น เนื่องจากการศึกษาเป็นปัจจัยพื้นฐาน อย่างหนึ่งที่ทำให้ชีวิตเป็นชีวิตที่สมบูรณ์**

### **งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**

#### **งานวิจัยในประเทศ**

**สมุทร นุชnarot (2514 : 104 – 108) ได้ศึกษาความต้องการทางการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า วิชาที่นักเรียนต้องการเรียนจะเป็นวิชาที่ประขาชนนิยม เป็นวิชาที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้รับเกียรติบัตรเชื่อเสียงและร่วมรับ ตลอดจนความก้าวหน้าในอาชีพ โดยมีค่านิยมถึงความสามารถหรือความสามารถใจ นักเรียนที่มีผล สัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูง มีค่านิยมสูงสุดต่อวิชาแพทยศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ตามลำดับนักเรียนที่มีความรู้ปานกลางและต่ำ มีค่านิยมสูงสุดในวิชารัฐศาสตร์ นิติศาสตร์ เกษตรศาสตร์ ตามลำดับ**

**ราตรี รุ่งโรจน์ดี (2515) ได้ศึกษาแนวโน้มของการเลือกเรียนต่อสายสามัญ และสายอาชีพ ของนักเรียนจังหวัดยะลา ปีการศึกษา 2514 โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักเรียน 489 คน และผู้ปกครองนักเรียน 413 คน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีแนวโน้มที่จะเลือกเรียนต่อสายอาชีพมากกว่าสายสามัญ และนักเรียนทั้งสองสายมีความต้องการที่จะเรียนต่อ ในระดับอุดมศึกษามากกว่าในระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา สาขาวิชาที่นักเรียนต้องการเรียนต่อเป็น อันดับแรก ทั้งสองระดับ คือ ภาครุ เหตุผลที่นักเรียนใช้ประกอบการพิจารณาในการเลือก เรียนต่อ คือ โอกาสที่จะร่ำรวยเพื่อเป็นกำลังคนระดับกลางที่ประเทศไทยกำลังต้องการ และ ความเหมาะสมกับตนเอง ส่วนเหตุผลสำคัญที่ผู้ปกครองใช้พิจารณาความมุ่งหวังในการเรียนต่อ ก็อ ทุนทรัพย์ที่จะใช้ส่งเสียให้นักเรียนเรียนต่อ ตามความเหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน และ โอกาสในการมีงานทำ นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อการเรียนต่อของนักเรียน มากกว่าครัว**

**นิวัฒน์ กัลยาพาณิชย์ (2522 : 105) ได้ศึกษาความต้องการและการได้โอกาสศึกษาใน ระดับอุดมศึกษา เขตการศึกษา ๗ พบว่า โอกาสทางงานเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุดต่อการได้ โอกาสศึกษาในระดับอุดมศึกษา ดังนั้นผู้มีส่วนเกี่ยวกับการศึกษาของนักเรียน เช่น ครู อาจารย์ บุคคล นารค และผู้ปกครองควรให้คำปรึกษาแนะนำนักเรียนในการเลือกสาขาวิชาที่ต้องการเรียน ในระดับอุดมศึกษา และควรหาเอกสารสาระละเอียดต่างๆ เพื่อยกระดับการประกอบอาชีพที่เป็นปัจจุบัน ให้นักเรียนศึกษา เพื่อจะได้ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพอย่างกว้างขวาง และ ทันต่อเหตุการณ์ยิ่งขึ้น**

วิเชียร เกตุสิงห์ (2522 : 184 – 185) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการสอนคัดเลือกเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา พบว่า การให้บริการแนะแนวแก่นักเรียนเกี่ยวกับการศึกษาต่อจะเป็นประโยชน์สำหรับนักเรียนมาก ทางโรงเรียนควรส่งเสริมปรับปรุงบริการแนะแนวในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น พยายามให้มีการเก็บหรือบันทึกกิจกรรม พฤติกรรม ผลการเรียน ฯลฯ ไว้อ้างเป็นระบบในระเบียงสะสม และนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ในการแนะแนวเกี่ยวกับการศึกษาต่อ เช่น การแนะแนวให้เลือกสาขาวิชาที่เหมาะสมกับความสามารถ หรือความสนใจของตนเองมากกว่าที่จะเลือกโดยอาศัยการซักซ้อมของเพื่อน ๆ หรือเป็นความประสงค์ของบุคคลารดา ซึ่งขัดกับความสามารถหรือความสนใจของตน

ประسنค์ บุญพรวงศ์ (2524 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงองค์ประกอบในการเลือกแผนการเรียนของนักเรียนรั้นนั้นที่ศึกษาปีที่ 1 สังกัดโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี กลุ่มตัวอย่างมีทั้งหมด 924 คน ผลการศึกษาปรากฏว่า องค์ประกอบด้านเกียรติคุณซึ่งมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกแผนการเรียนของนักเรียนมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ องค์ประกอบลักษณะและความก้าวหน้า ความสนใจ ความสนใจและเหตุผลส่วนตัว ด้านความจำเป็นด้านรายได้ และด้านบุคคล ทั้งนักเรียน ผู้ปกครอง และครู มีความคิดเห็นค่อนข้างที่จะตัดสินใจเลือกแผนการเรียนของนักเรียนไม่แตกต่างกัน

สุวิมล ศิลป์ (2526 : 91 – 93) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกแผนการเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดโรงเรียนรัฐบาลในเขตจังหวัดอุบลราชธานี งานวิจัยดังกล่าวได้ศึกษากลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียน จำนวน 416 คน ผลการวิจัยพบว่า ลักษณะของงานเป็นองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจสำคัญในการเลือกแผนการเรียนของนักเรียนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ องค์ประกอบด้านลักษณะและความก้าวหน้า ด้านความสนใจ ความสนใจ และเหตุผลส่วนตัว ด้านความจำเป็น ด้านรายได้ และด้านบุคคล

ประเสริฐ แก้วพีชร (2527 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาตัวแปรที่สัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า

1. ลักษณะของตัวแปรที่สัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีดังนี้

1.1 ตัวแปรที่เกี่ยวกับนักเรียน ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียนมากที่สุดคือ ตัวแปรจำนวนพื้นที่ แล้วแต่ตัวแปรการต้องซ่วยเหลือผู้ปกครองทำงานบ้าน ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียนน้อยที่สุด คือ ตัวแปรการพูดภาษาลາຍ ตัวแปรผลการเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และตัวแปร อายุมาก

1.2 ตัวแปรเกี่ยวกับผู้ปกครองของนักเรียน ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียนมากที่สุด คือตัวแปรรายได้ ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียนน้อยที่สุด คือ ตัวแปรทัศนคติที่มีต่อสภาพสังคมปัจจุบัน และตัวแปรการมีที่อยู่ไม่เป็นหลักแหล่ง

1.3 ตัวแปรเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียนมากที่สุดคือตัวแปรนักเรียนนักศึกษาที่ว่างงานหลังจากการศึกษาและตัวแปรค่าनิยมของชุมชนที่มีต่อการศึกษาต่อ ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียนน้อยที่สุด คือตัวแปรการคมนาคมระหว่างบ้านกับโรงเรียนมัธยมศึกษา ตัวแปรกลุ่มเพื่อน และการแนะนำการศึกษาต่อ

2. สาเหตุของตัวแปรที่สัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีดังนี้

2.1 ตัวแปรเกี่ยวกับนักเรียน สาเหตุของตัวแปรเกี่ยวกับนักเรียนที่สัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียนมากที่สุดคือ ผู้ปกครองมีรายได้และผู้ปกครองมีบุตรหลายคน จึงไม่สามารถตั่งเตียงให้บุตรเรียนต่อไป

2.2 ตัวแปรเกี่ยวกับผู้ปกครอง สาเหตุของตัวแปรที่เกี่ยวกับผู้ปกครองที่สัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียนมากที่สุดคือ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้น้อยจะต้องการให้บุตรช่วยเหลือในการทำงานหารายได้เพิ่มให้แก่ครอบครัวหรือให้ช่วยเหลืองานบ้านบุตรจึงไม่สามารถเรียนต่อได้

2.3 ตัวแปรเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม สาเหตุของตัวแปรเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่สัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียนมากที่สุด นักเรียนนักศึกษาที่ว่างงานหลังจากการศึกษาเป็นตัวอย่างให้นักเรียนไม่อยากเรียนต่อ และผู้ปกครองนักเรียนก็ไม่อยากส่งเสริมให้บุตรเรียนต่อ เพราะกลัวว่าเมื่อจบการศึกษาแล้วจะไม่มีงานทำ และค่านิยมของชุมชนที่ไม่ส่งเสริมให้บุตรเรียนต่อ เพราะผู้ปกครองไม่เห็นประโยชน์จากการศึกษาต่อ จึงไม่นิยมให้บุตรเรียนต่อ

วัฒนา คัชมาตย์ และนานี ศุขกานน (2529 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดพิจิตรและเพชรบูรณ์ที่มีต่อสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ที่เปิดสอนในวิทยาลัยครุภัณฑ์วิจัยมีดังนี้

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดพิจิตรและเพชรบูรณ์ มีความต้องการในสาขาวิชาชีพแต่ละสาขาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยที่นักเรียนมีความต้องการในสาขาวิชาชีพ ธุรกิจการท่องเที่ยว เป็นอันดับ 1 รองลงมาคือคอมพิวเตอร์วารสารและการประชาสัมพันธ์ การบริหารธุรกิจ อิเล็กทรอนิกส์ การพะเลี้ยงสัตว์น้ำออกแนวนิเทศศิลป์ สัตวบาล พิชิตศาสตร์ การจัดการห้ามไว การอาหาร ผ้าและเครื่องแต่งกายศิลปะระดับนานาชาติ เชรานิกส์ และวัฒนธรรมศึกษา ตามลำดับ เมื่อวิเคราะห์แยกเป็นรายจังหวัดพบว่า

นักเรียนจังหวัดพิจิตร มีความต้องการในสาขาวิชาชีพคอมพิวเตอร์เป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ ธุรกิจการท่องเที่ยว การพะเลี้ยงสัตว์น้ำ และวารสารและการประชาสัมพันธ์ตามลำดับ

2. โปรแกรมการเรียนของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในปัจจุบัน มีความสัมพันธ์กับความต้องการในสาขาวิชาชีพค่า ฯ ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยที่

นักเรียนสายวิทยาศาสตร์ มีความต้องการในสาขาวิชาชีพคอมพิวเตอร์ เป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ ธุรกิจการท่องเที่ยว วารสาร และการประชาสัมพันธ์ และอิเล็กทรอนิกส์ตามลำดับ

นักเรียนสายศิลป์ มีความต้องการในสาขาวิชาชีพธุรกิจการท่องเที่ยว เป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ การบริหารธุรกิจ วารสารและการประชาสัมพันธ์ และคอมพิวเตอร์ ตามลำดับ

นักเรียนสายวิชาชีพ มีความต้องการในสาขาวิชาชีพอิเล็กทรอนิกส์ และธุรกิจการท่องเที่ยว เป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ การบริหารธุรกิจ การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และคอมพิวเตอร์ ตามลำดับ

3. เพศของนักเรียน มีความสัมพันธ์กับความต้องการในสาขาวิชาชีพของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยที่

นักเรียนชายมีความต้องการในสาขาวิชาชีพคอมพิวเตอร์ เป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ อิเล็กทรอนิกส์ ธุรกิจการท่องเที่ยว และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตามลำดับ

นักเรียนหญิง มีความต้องการในสาขาวิชาชีพ ธุรกิจการท่องเที่ยว เป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ วารสารและการประชาสัมพันธ์ คอมพิวเตอร์ และการบริหารธุรกิจ ตามลำดับ

สมเกียรติ ตันสกุล (2529 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาค่านิยม ความมุ่งหวังด้านอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และของผู้ปกครองมุ่งเน้นวิชาชีพที่เปิดสอนในวิทยาลัยครุจำนวน 1026 คน ซึ่งได้ผลการวิจัย ดังนี้

1. ด้านความมุ่งหวังและความต้องการด้านอาชีพและการศึกษาต่อ ปรากฏว่าในกลุ่มตัวอย่างนักเรียน นักเรียนมุ่งหวังจะประกอบอาชีพใช้สมองเป็นปริมาณมากกว่าที่มุ่งหวังจะใช้แรงกาย นักเรียนหญิงมุ่งหวังที่จะประกอบอาชีพใช้สมองเป็นจำนวนมากที่มากกว่านักเรียนชาย นักเรียนที่ต้องการศึกษาต่อมีเป็นปริมาณมากกว่าที่ไม่ต้องการศึกษาที่อยู่เบื้องหน้าได้ชัด โดยนักเรียนหญิงต้องการศึกษาต่อเป็นสัดส่วนที่มากกว่านักเรียนชาย นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า 2.50 ต้องการศึกษาต่อในสัดส่วนที่มากกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.50 ลงมา

ในกลุ่มผู้ปกครอง ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนได้เรียนต่อมีเป็นปริมาณมากกว่าที่ไม่ต้องการให้เรียนต่อ โดยผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพใช้สมองต้องการที่จะให้นักเรียนได้เรียนต่อเป็นสัดส่วนที่มากกว่าผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพใช้แรงกาย ผู้ปกครองที่ต้องการให้นักเรียนได้เข้าเรียนในสถาบันศึกษาที่ไม่เป็นมหาวิทยาลัย มีปริมาณมากกว่าที่ต้องการให้นักเรียนได้เรียนในสถานศึกษาที่เป็นมหาวิทยาลัย โดยผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพใช้แรงกาย ต้องการให้เรียนต่อในสถานศึกษาซึ่งมิใช่มหาวิทยาลัย เป็นสัดส่วนที่มากกว่าผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพใช้สมอง ส่วนผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพใช้สมอง และผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพใช้แรงกายต้องการให้นักเรียนประกอบอาชีพไม่เหมือนคน โดยผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพใช้แรงกายไม่ต้องการให้นักเรียน

ซึ่งเป็นบุตรหลานของคนประกอบอาชีพเหมือนกับตน เป็นสัดส่วนที่มากกว่าผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพใช้สมอง

2. ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาชีพตามที่ระบุในแผนเปิดสอนวิชาชีพในวิทยาลัยครูจำนวน 13 วิชาชีพ โดยให้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มตั้งกล่าวพิจารณาให้น้ำหนักเกี่ยวกับอาชีพที่สามารถทำทางทำได้ง่ายและอาชีพที่สามารถทำเงินได้มากได้ค่าจ้างสูง ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งนักเรียน และผู้ปกครองต่างก็เห็นว่าวิชาชีพที่สามารถทำทางงานทำได้ง่ายกว่าอาชีพอื่น ๆ คือวิชาชีพการไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาคือวิชาชีพوارสารและการประชาสัมพันธ์ ซึ่งพบในนักเรียน ส่วนผู้ปกครองคือ วิชาชีพก่อสร้าง สำหรับวิชาชีพที่ทำเงินได้มากได้ค่าจ้างสูง ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งนักเรียนและผู้ปกครองต่างเห็นว่าวิชาชีพที่ทำเงินได้มากได้ค่าจ้างสูงกว่าวิชาชีพอื่น ๆ คือวิชาชีพการไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาคือวิชาชีพภาษาอังกฤษบริการ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทั้งสองต่างก็เห็นเช่นเดียวกัน

เรวี วัฒนาโกศล (2532 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการสำรวจความเชื่อ เนื้อหา การและพฤติกรรมการเลือกศึกษาต่อสาขาวิชามัณฑรอริยาศึกษา ปีที่ ๓ ในกรุงเทพฯ ตามแนวทางทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาด้วยประเด็น ๑ ที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการเลือกศึกษาต่อสาขาวิชามัณฑรอริยาศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ในกรุงเทพมหานคร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสำรวจที่สร้างด้วยทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของพิชัยวนิชัยและไอลเซน พลการวิจัยพบว่า

1. ความแตกต่างของเขตคิดท่างต่าง ความแตกต่างของการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง ร่วมกันทำงานและความแตกต่างของเขตนา ได้อย่างมีนัยสำคัญ ( $R = .65, p < .001$ ) โดยมีความแตกต่างของการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรงมีค่าน้ำหนักของการทำงาน ( $= .43, p < .001$ ) สูงกว่าความแตกต่างของเขตคิดท่างต่าง ( $= .30, p < .001$ )

2. ความแตกต่างของเขตคิดท่างต่าง ความแตกต่างของการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง และระดับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ร่วมกันทำงานและความแตกต่างของเขตนาได้อย่างมีนัยสำคัญ ( $R = .70, p < .001$ ) โดยที่ความแตกต่างของการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรงมีค่าน้ำหนักของการทำงาน ( $= .35, p > .001$ ) สูงกว่าระดับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ( $= .30, p < .001$ ) และความแตกต่างของเขตคิดท่างต่าง ( $= .26, p < .001$ )

3. ความแตกต่างของเขตนา สามารถทำงานเพรียบเทียบการเลือกศึกษาต่อสาขาวิชามัณฑรอริยาศึกษา หรือสาขาวิชาไฟฟ้าอย่างมีนัยสำคัญ ( $t = .68, p < .001$ )

สาขาวิชาลัยล้านนา (2532 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการและความคาดหวังของนักเรียนและผู้ปกครอง เกี่ยวกับการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียน ผลการวิจัยดังนี้

1. เมื่อศึกษาด้วยปรภูมิหลังของนักเรียนทุกด้าน พนวณ นักเรียนส่วนใหญ่มีความต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาคอมพิวเตอร์มากที่สุด นักเรียนเกือบทั้งหมดยกเว้นด้วยเหตุผลทางเศรษฐกิจ

มีความต้องการศึกษาต่อในกลุ่มวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์มากที่สุด และนักเรียนเกือบทั้งหมดยกเว้นคัวแปรการเรียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์มีความคาดหวังต่อหมวดอาชีววิชาชีพ วิชาการมากที่สุด

2. ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนศึกษาต่อวิชาคอมพิวเตอร์มากที่สุด และมีความคาดหวังต่อการเลือกอาชีพของนักเรียนในอาชีวพยานามากที่สุด

3. เหตุผลของนักเรียนเกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในสาขาวิชาที่เลือกอันดับ 1 นักเรียนชายเลือกเพราะชอนมากที่สุด นักเรียนหญิงเลือกเพราะเรียนจบแล้วหางานจ่ายมากที่สุด ส่วนเหตุผลของความคาดหวังต่อการเลือกอาชีพเป็นอันดับ 1 ของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงคือ เรียนจบแล้วหางานจ่ายมากที่สุด

4. เหตุผลของผู้ปกครองเกี่ยวกับความต้องการให้นักเรียนศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ในสาขาที่เลือกเป็นอันดับ 1 คือ เรียนจบแล้วหางานจ่ายมากที่สุด และให้เหตุผลต่ออาชีพของนักเรียนที่ผู้ปกครองคาดหวังเป็นอันดับ 1 คือ รายได้มีค่าตอบแทนสูงมีมากที่สุด

วรรณวิภา จัตุรัส (2535) ได้ศึกษาถึงความต้องการในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร โดยทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2535 จำนวน 742 คน พร้อมกันนี้ ได้รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบวัดเจตคติต่อการศึกษาระดับอุดมศึกษาและแบบวัดความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ผลวิจัยพบว่า นักเรียนระดับมัธยมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 98 มีความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา โดยความต้องการของนักเรียนในการเลือกสถาบันการศึกษาและสาขางานระดับอุดมศึกษา มีความสัมพันธ์กับเพศระดับชั้น ฐานะทางเศรษฐกิจ และอาชีพของผู้ปกครองแต่ในเรื่องของเจตคติต่อการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเหตุผลในการเลือกสถาบันไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองยังส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและเจตคติต่อการศึกษาต่อ ในระดับอุดมศึกษาส่งผลต่อความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนอีกด้วย และจากการสรุปเอกสารและงานวิจัยที่ได้ศึกษาพบว่า สภาพของนักเรียนได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพศ สาขาวิชาที่เรียน และสภาพของผู้ปกครอง ได้แก่ ลักษณะการประกอบอาชีพ ฐานะทางเศรษฐกิจ ความมุ่งหวังในการเรียน และการประกอบอาชีพ ต่างก็ส่งผลต่อความต้องการในการศึกษาต่อและการเลือกสาขาวิชาที่จะศึกษาต่อ

วิเชียร แก้วบุญสั่ง และคณะ (2540 : บทคัดย่อ) ศึกษาความต้องการเข้าศึกษาต่อในสถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้สมัครสอบคัดเลือก จำนวน 1,843 คน ผลการศึกษาพบว่า

โปรแกรมวิชาที่นิยมเลือกเป็นอันดับ 1 เรียงจากมากไปน้อย 5 อันดับ คือ บริหารธุรกิจ นิเทศศาสตร์ การจัดการทั่วไป การประกันศึกษา สังคมศึกษา และธุรกิจศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ (2540) ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษา ครั้งที่ 3 “การเปิดรับนักศึกษาเพิ่มของสถาบันราชภัฏ” พบว่า เหตุผลที่นักศึกษาสมัครเข้าศึกษาในสถาบันราชภัฏ (โดยให้แต่ละคนสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 เหตุผล) พบว่า ครึ่งหนึ่งของนักศึกษาให้เหตุผลว่า เพราะสถาบันราชภัฏอยู่ใกล้บ้านการเดินทางไป - มาสะดวก เหตุผลที่มีผู้ตอบมาในอันดับรองลงมาคือ คำใช้จ่ายในการศึกษาที่สถาบันราชภัฏถูกกว่าการเรียนในสถาบันอื่น ซึ่งมีผู้เลือกตอบข้อนี้ถึงร้อยละ 38 ของผู้ตอบทั้งหมด ส่วนอีกสองเหตุผล มีผู้ตอบในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน ได้แก่ เหตุผลที่ว่าชอบสถาบันราชภัฏเป็นการส่วนตัว กับ ตอบเข้าที่อื่นไม่ได้จึงมาสมัครเข้าเรียนในสถาบันราชภัฏ โดยทั้งสองเหตุผลนี้ แต่ละข้อมูลคือ 1 ใน 4 ของผู้ตอบทั้งหมด

คณะกรรมการดำเนินงานโครงการจัดตั้งสถาบันราชภัฏศรีสะเกษ (2540) ศึกษาความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา ผลวิจัยพบว่า

1. ความต้องการศึกษาต่อของนักเรียน นักเรียนร้อยละ 95.8 ต้องการเรียนต่อเมื่อสำเร็จการศึกษาขั้นสูงสุดของโรงเรียนแล้ว ส่วนอีกร้อยละ 2.5 ที่ไม่ต้องการเรียนต่อเก็บครึ่งหนึ่งให้เหตุผลว่า ขาดแคลนทุนทรัพย์ในการเรียน และมีบางส่วนตอบว่า ต้องการประกอบอาชีพที่ตนชอบในสาขาที่ตนเองเรียนมา
  2. ระดับการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อ ร้อยละ 68.0 ของผู้ตอบต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี รองลงมาคือ ระดับ ปวส. และปวช. อีกร้อยละ 15.9 และ 8.2 ตามลำดับ อีกร้อยละ 2.7 ที่ต้องการศึกษาต่อในระดับอื่น ๆ นั้นต้องการศึกษาในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก 12 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 ของทั้งหมด และส่วนว่า นักเรียนส่วนมากต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีเป็นอย่างน้อย
  3. สถาบันที่ต้องการศึกษาต่อ ร้อยละ 41.7 ต้องการศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยของรัฐ รองลงไปคือ สถาบันราชภัฏ และวิทยาลัยอาชีวศึกษา อีกร้อยละ 20.4 และ 9.0 ตามลำดับเมื่อนำข้อมูลจากคำแนะนำเป็นค่าพิจารณาประกอบค่วยะหน่วงว่า นักศึกษาสนใจสถานศึกษาทางสายอาชีพ ในร้อยละที่ต่ำกว่าสถาบันราชภัฏไม่นักนัก
  4. สถาบันที่ตั้งของสถาบันที่ต้องการศึกษาต่อ ร้อยละ 41.5 ต้องการศึกษาต่อในสถาบันที่ตั้งอยู่ในจังหวัดศรีสะเกษ รองลงไปคือ สถาบันที่ตั้ง ในต่างจังหวัดยกเว้นกรุงเทพฯ และในกรุงเทพฯ ร้อยละ 36.8 และ 17.1 ตามลำดับ
  5. ความต้องการประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว ในจำนวน 12 อาชีพที่ให้เลือกอาชีพนักงานบัญชี / การเงิน / การธนาคาร เป็นกลุ่มอาชีพที่นักเรียนต้องการมากที่สุด คือร้อยละ 25.3 รองลงไปคือ อาชีพครุยว农业生产 และแพทย์พยาบาล ร้อยละ 12.5 และ 15.5 ตามลำดับ และจากคำตอบในอาชีพอื่น ๆ นักเรียนต้องการประกอบอาชีพทางค้านซ่าง (ได้แก่ ช่างยนต์ซ่างไไฟ ช่างสำรวจ ฯลฯ) มากที่สุด รองลงไปคือ อาชีพที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์นักงานช่าง

พบว่า拿กเรียนสนใจเรียนวิชาในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์มากที่สุด คือ ร้อยละ 44.9 รองลงมาคือสาขาวิชาการศึกษาและสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลในแบบสอบถามที่ถามถึงแผนการเรียนของนักเรียนแล้ว พบว่า นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามกว่าร้อยละ 50.0 เป็นผู้ที่กำลังเรียนอยู่ในแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ แต่เมื่อพิจารณาข้อมูลเป็นรายโปรแกรมวิชาจะพบว่า โปรแกรมวิชาที่ผู้สนใจเรียน 10 อันดับแรก คือ โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 16.3 โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ / บัญชี / การเงินการธนาคาร / การตลาด / การจัดการ / คิดเป็นร้อยละ 10.9 โปรแกรมวิชาการสร้าง / ไฟฟ้าอุตสาหกรรม / อิเล็กทรอนิกส์ / เครื่องกล คิดเป็นร้อยละ 10.6 โปรแกรมวิชาประดิษฐ์คิดเป็นร้อยละ 6.8 โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ พลังงาน / เคมี / ชีววิทยาคิดเป็นร้อยละ 9.3 โปรแกรมวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ / พาณิชยศิลป์ คิดเป็นร้อยละ 2.9 โปรแกรมวิชาภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 5.5 โปรแกรมวิชาพยาบาล / สาธารณสุข คิดเป็นร้อยละ 9.0 โปรแกรมวิชารัฐศาสตร์ / นิติศาสตร์ / รัฐประศาสนศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 2.5 โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ / วารสาร / และการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 2.1

ไฟศาล ริชชงขัย และคณะ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการในการศึกษาต่อของนักเรียนระดับนัชมนศึกษาตอนปลายสายสามัญในเขตจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่จะสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2540 จำนวน 1,197 คน ผลการวิจัยพบว่า

นักเรียนส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา โดยการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของรัฐเป็นลำดับแรก รองลงมาเป็นสถาบันราชภัฏ โดยเลือกที่จะศึกษาต่อในจังหวัดพิษณุโลก สำหรับการได้รับข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันที่จะศึกษาต่อ ส่วนใหญ่ได้จากการแนะนำแนะแนว

การเลือกสาขาวิชาที่จะศึกษาต่อ นักเรียนส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ คิดปีศาตร์ วิชาชีพ และการศึกษา ตามลำดับ สำหรับสามัญที่เลือกสาขาวิชา ดังกล่าวเนื่องจากความถนัดของตนเองเป็นหลัก รองลงมาคือ ความภาคภูมิใจในสาขาวิชาที่เลือก

นักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดของโรงเรียน อาชีพและรายได้ของผู้ปกครอง แตกต่างกัน มีความต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การศึกษา และวิชาชีพ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นบางกรณีที่นักเรียนที่มีความแตกต่างกัน และขนาดของโรงเรียนอาชีพ และรายได้ของผู้ปกครองโดยรวมไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ ยกเว้นเหตุผลบางกรณีที่นักเรียนมีความสัมพันธ์กัน

วรสันน์ คงสาร (2541) ได้ศึกษาเจตคติต่อการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 ในโรงเรียนประถมศึกษาโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนครราชสีมา ปีการศึกษา 2538 โดยการวิเคราะห์และปรับเปลี่ยนระดับเจตคติจำแนกตามดัวแปลร

## สำนักวิชาชีวกรรมศาสตร์ปัจจุบัน

เพศ ระดับรายได้สูงกรองของนักเรียน และระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนประถมศึกษาโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐาน จังหวัดนครราชสีมา ปีการศึกษา 2538 มีเขตติดต่อการศึกษาต่ำกว่าเขตต่อการศึกษาต่อสายสามัญ และเขตติดต่อการศึกษาต่อสายอาชีพอยู่ในระดับดี

2. นักเรียนหญิงมีเขตติดต่อการศึกษาต่ำและเขตติดต่อการศึกษาต่อสายสามัญต่ำกว่า นักเรียนชาย แต่นักเรียนชายมีเขตติดต่อสายอาชีพต่ำกว่านักเรียนหญิง

3. เขตติดต่อการศึกษาต่ำของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีระดับรายได้ต่างกัน พนว่า นักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้ระดับต่ำมีเขตติดต่อการศึกษาต่ำกว่านักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้ระดับสูง เมื่อแยกวิเคราะห์ต่อการศึกษาต่อสายสามัญและสายอาชีพปรากฏว่า นักเรียนทั้งสองกลุ่มนี้ มีเขตติดต่อไม่แตกต่างกัน

4. เขตติดต่อการศึกษาต่ำของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาต่างกัน (สูง ปานกลาง ต่ำและต่ำมาก) มีเขตติดต่อต่างกัน นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงมีเขตติดต่อการศึกษาต่ำกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาต่ำมาก ส่วนเขตติดต่อการศึกษาต่อสายสามัญ และสายอาชีพไม่พบความแตกต่าง

ก vier ศิริโภคาริมย์ (2543 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในสถานบันราษฎร์เพื่อรองรับกลุ่มนักศึกษาต่างๆ ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องออกจากบ้านคุณลุงอาชีพต่าง ๆ ได้แก่ ข้าราชการครู ข้าราชการพลเรือน ตำรวจ ทหาร นักการเมืองท้องถิ่น พนักงานรัฐวิสาหกิจ และพนักงานบริษัทเอกชน ในเขตจังหวัดพบูรี สิงหนคร และสระบุรี อายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 40 – 49 ปี รองลงมาอยู่ระหว่าง 30 – 39 ปี ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการครู และทำงานอยู่ในจังหวัดพบูรีต้องการมาศึกษาในช่วงวันเสาร์ – อาทิตย์ มากที่สุด และต้องการให้สถาบันเปิดสอนทางไกลเพื่อบริการชุมชนให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

2. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการให้สถาบันเปิดศูนย์การเรียนภาคนอกสถาบัน และควรเป็นที่การศึกษาตามสังคม และพบว่าเหตุผลที่ต้องการเข้าศึกษาต่อในสถาบันราษฎร์เพื่อรองรับกลุ่ม ค่าใช้จ่ายไม่แพง และเห็นว่าเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้สถาบันจัดศึกษาระยะสั้น ต่อเนื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้ทราบสารสนเทศจากการทำงาน ควรจัดการอบรมอย่างต่อเนื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้ทราบสารสนเทศจากการสอนสถาบันน้อยมาก ส่วนใหญ่ทราบจากเพื่อนร่วมงาน

3. โปรแกรมวิชาในระดับปริญญาตรี ที่เป็นที่นิยมสูงสุด 8 อันดับแรก ได้แก่ วิทยาการคอมพิวเตอร์ การจัดการทั่วไป การบริหารธุรกิจ การประถมศึกษา การศึกษาปฐมวัย สำหรับในระดับปริญญาโทโปรแกรมที่เป็นที่นิยมสูงสุด 10 อันดับแรก ได้แก่ บริหารการศึกษา

หลักสูตรและการสอน คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีการศึกษา จิตวิทยาและการแนะแนว การสอนภาษาอังกฤษ บริหารธุรกิจ การประสมศึกษา การจัดการทั่วไป และการสอนภาษาไทย

ประสิตชัย สุวรรณรักษ์ และคณะ (2543 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องการศึกษาความต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการศึกษาสรุปได้ ดังนี้

1. สถาบันที่ต้องการศึกษาต่อ ผลการศึกษาพบว่า สถาบันอุดมศึกษาที่ถูกเลือกเป็น 10 อันดับแรกคือ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยรังสิต สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาลัยกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตามลำดับ ส่วนสาขาวิชาที่ต้องการศึกษาจำแนกเป็นรายคณะหรือวิชาเอกนั้นพบว่า คณะหรือวิชาเอกที่ถูกเลือกมากที่สุด คือ พยาบาลศาสตร์ นิติศาสตร์ ศิลปศาสตร์ บริหารธุรกิจ แพทยศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ ช่างเทคนิค และนิเทศศาสตร์ ตามลำดับ

2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาสาขาวิชานี้ ผลการศึกษาพบว่า ขึ้นอยู่กับโอกาสในการทำงาน รองลงมาคือ ค่าใช้จ่ายในการเรียน ระดับสมอง เลือกโดยตัดสินใจด้วยตนเอง ความมีหน้ามีตาทางอาชีพ เพื่อนฝูง ตัวอย่างจากภาคชนคร หนังสือและสื่อต่างๆ ตามลำดับ

ศิริพร ทรงสัพน์ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการศึกษาต่อและการรับบริการทางการศึกษา ในเขตพื้นที่บริหารของสถาบันราชภัฏราชสีมา โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากหัวหน้าหน่วยงานและบุคลากรในหน่วยงาน ของจังหวัดนครราชสีมาและชัยภูมิ จำนวน 1,500 คน ผลการศึกษาพบว่า

หัวหน้าหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ร้อยละ 78.33 เห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาบุคลากรหรือให้บุคลากรในหน่วยงานศึกษาต่อ หลักสูตรที่ต้องการศึกษาต่อคือศึกษาต่อในระดับการศึกษาที่สูงกว่าเดิม (ร้อยละ 64.68) การอบรมระยะสั้น (ร้อยละ 33.19)

หลักสูตรที่ต้องการให้บุคลากรในหน่วยงานศึกษาต่อ เริ่งจากมากไปน้อยมีดังนี้ คอมพิวเตอร์ การบริหารงานบุคคล การเงินการธนาคาร บัญชี ภาษาอังกฤษ กฎหมาย ส่งเสริมการเกษตร บริหารธุรกิจ การประชาสัมพันธ์ การวิจัย การวัดและประเมินผล หลักสูตรระยะสั้นที่ต้องการให้สถาบันจัดอบรม เริ่งจากมากไปน้อยมีดังนี้ คอมพิวเตอร์ นิติศาสตร์ และรัฐ-ประกาศนศาสตร์

หัวหน้าหน่วยงานต้องการให้สถาบันจัดโครงการความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากร ของหน่วยงานให้มากยิ่งขึ้น และควรพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น

บุคลากรในหน่วยงาน ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท สาขาที่ต้องการมากที่สุด คือ หลักสูตรบริหารและการจัดการ รองลงมาคือ คอมพิวเตอร์ นิติศาสตร์ บัญชี การเงิน และการธนาคาร ส่วนหลักสูตรอบรมระยะสั้นต้องการให้สถาบันจัดอบรมหลักสูตรคอมพิวเตอร์

มากที่สุด และต้องการให้สถาบันประชาธิรัฐพัฒน์กิจกรรมของสถาบันให้นำก้าวไป จัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นให้มีความหลากหลาย เน้นการเรียนการสอนภาคปฏิบัติให้มาก ๆ และต้องการให้สถาบันรับเทิบอนหน่วยกิตของนักศึกษาที่เรียนจากสถาบันอื่น

สถาบันราชภัฏอุ่นรัตน์โภสินทร์ (2543 – 2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นและความต้องการเข้าศึกษาต่อของนักเรียนมัชยมปลายหรือเทิบอนเท่าในสถาบันราชภัฏอุ่นรัตน์โภสินทร์ สรุปได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักเรียนมัชยมปลายหรือเทิบอนเท่า ที่มีต่อสถาบันราชภัฏอุ่นรัตน์โภสินทร์ พนว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นที่มีต่อสถาบันราชภัฏอุ่นรัตน์โภสินทร์อยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 2.50$ ) และเห็นว่านักเรียนที่เข้าศึกษาที่สถาบันราชภัฏห่างงานทำได้นากเมื่อเทียบกับจำนวนที่จบ ( $\bar{X} = 2.91$ )

2. ความต้องการเข้าศึกษาต่อของนักเรียนมัชยมปลายหรือเทิบอนเท่าในสถาบันราชภัฏอุ่นรัตน์โภสินทร์ พนว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความไม่แน่ใจในความต้องการเข้าศึกษาต่อในสถาบันราชภัฏอุ่นรัตน์โภสินทร์มากที่สุด ร้อยละ 48.00 ทบวงมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการเข้าศึกษามากที่สุด ร้อยละ 65.30 ผู้ตอบแบบสอบถามไม่สามารถบอกสาเหตุที่เข้ามาเรียนต่อในสถาบันราชภัฏอุ่นรัตน์โภสินทร์มากที่สุด ร้อยละ 87.30 ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกเรียนโปรแกรมวิชาพิเศษสาขาวนคุสิตเป็นอันดับที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ต้องการเรียนภาคสมทบมากที่สุด ร้อยละ 43.20 และผู้ที่ตอบแบบสอบถามไม่ต้องการเข้าโครงการชั้นเพิ่อกองของสถาบันราชภัฏอุ่นรัตน์โภสินทร์มากที่สุด ร้อยละ 39.60

สถาบันราชภัฏนราธิวาส (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความต้องการเข้าศึกษาต่อในสถาบันราชภัฏนราธิวาส ปีการศึกษา 2544 โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนที่จบการศึกษาระดับมัชยมศึกษาตอนปลายหรือเทิบอนเท่า และนักศึกษาที่จบระดับอนุปริญญาหรือเทิบอนเท่า ที่สมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันราชภัฏนราธิวาส ปีการศึกษา 2544 ภาคปกติ พนว่า

1. กลุ่มตัวอย่างให้เหตุผลของการเลือกสมัครสอบในสถาบันราชภัณฑ์นราธิวาส นี่เองจากเป็นสถานศึกษาที่ใกล้บ้าน ผู้สมัครสอบส่วนใหญ่ประสบการณ์เคยสอบเข้าศึกษาต่อในสถาบันอื่นมาก่อน โดยต้องเส้นทางนักศึกษาและอีนทรานส์โควต้า

2. ข้อมูลด้านความต้องการในการเลือกโปรแกรมวิชา พนว่า สาขาวิชาศาสตร์ระดับอนุปริญญา ผู้สมัครสอบส่วนใหญ่เลือกโปรแกรมวิชาเอกสร้าง ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ส่วนใหญ่เลือกโปรแกรมวิชาเอกเด็กอนิเก็ต สาขาวิชาลปศิลปศาสตร์ ระดับอนุปริญญา ส่วนใหญ่เลือกโปรแกรมวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ส่วนใหญ่เลือกโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ และระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี ส่วนใหญ่เลือกโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป

สาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่เลือกโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี ส่วนใหญ่เลือกโปรแกรมวิชาคุณสาหกรรมศิลป์ การเลือกสมัครเข้าศึกษา ในโปรแกรมวิชาใด ผู้สมัครส่วนใหญ่จะพิจารณาตามความสนใจและพื้นฐานความรู้ของแต่ละคน และตามที่ตนมองเห็นว่าหน่วยงานต่าง ๆ มีความต้องการในสาขาวิชานี้ ๆ

อนรา รัตนากร และคณะ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการของชุมชนด้าน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และบริการทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาของสถาบันราชภัฏจันทรเกษม ช่วงปี 2545 – 2549 ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

#### ความต้องการการศึกษาระดับปริญญาตรีของนักเรียน

1. นักเรียนส่วนใหญ่ (80.3%) ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี สถาบันที่ได้รับเลือกเป็นอันดับ 1 สามสถาบันแรกคือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (15.8%) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (14.6%) และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (14.3%) สำหรับสถาบันราชภัฏจันทรเกษม ได้รับเลือกเป็นอันดับ 7 (3.7%) ปัจจัยสำคัญที่นักเรียนใช้เลือกสถาบันศึกษาคือ คุณภาพของ สถาบันศึกษา สำหรับวิชาชีพที่นักเรียนเลือกเป็นอันดับ 1 ห้าอันดับแรก คือ ธุรกิจ (17.3%) วิศวกรรม (10.6%) คอมพิวเตอร์ (9.8%) กฎหมาย (6.8%) และครุ (5.6%)

2. โปรแกรมวิชาของสถาบันราชภัฏจันทรเกษม โปรแกรมที่นักเรียนเลือกเป็น อันดับ 1 ห้าอันดับแรก สาขาวิชาการศึกษา ได้แก่ คอมพิวเตอร์ศึกษา (24.4%) ภาษาอังกฤษ (12.3%) จิตวิทยาและการแนะแนว (7.8%) พลศึกษา (6.7%) และเทคโนโลยีการศึกษา (4.5%) สาขาวิชาศิลปศาสตร์ ได้แก่ บริหารธุรกิจ (13.9%) อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว (12.8%) นิเทศศาสตร์ (10.7%) ภาษาอังกฤษ (9.6%) และภาษาอังกฤษธุรกิจ (9.6%) สำหรับสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ ได้แก่ วิทยาการคอมพิวเตอร์ (31.7%) คหกรรมศาสตร์ (5.7%) อิเล็กทรอนิกส์ (5.6%) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร (5.6%) และเกษตรศาสตร์ (5.4%)

นิภา เมฆาวรชัย และคณะ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการเข้าศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรีในสถาบันราชภัฏธนบุรี จังหวัดสมุทรปราการของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 62.1 เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 74.75 เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 27.4 คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.00 ร้อยละ 32.2 มีภูมิลำเนาอยู่จังหวัดสมุทรปราการ ร้อยละ 70.6 บิดา – มาตรา ประ加拿ดาชีพรับเข้า ร้อยละ 45.6 และ 40.9 ตามลำดับ บิดา – มาตรา มีรายได้รวมกันต่อเดือน 5,000 – 10,000 บาท ร้อยละ 29.4 และบิดา – มาตรา เป็นผู้รับผิดชอบค่าเล่าเรียนปัจจุบัน รวมทั้งค่าเล่าเรียนในการศึกษาต่อร้อยละ 88.5 และ 87.8 ตามลำดับ

2. ความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการ ศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยปีคงรังสู ร้อยละ 45.6 รองลงมาเป็นมหาวิทยาลัยเปิด

ของรัฐ ร้อยละ 21.6 และต้องการศึกษาต่อในสถานบันราษฎร์ จังหวัดสมุทรปราการ ร้อยละ 17.4 เหตุผลที่เลือกศึกษาต่อในสถาบันราชภัฏธนบุรี มากที่สุด คือ ใกล้บ้าน ร้อยละ 36.9 และต้องการเข้าโครงการช่างเพื่อกองสถานบัน ร้อยละ 79.2

### 3. ความต้องการศึกษาต่อในโปรแกรมวิชาของแต่ละสาขาวิชา

1) สาขาวิชาการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เลือกโปรแกรมวิชา คอมพิวเตอร์ ร้อยละ 37.8

2) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เลือกโปรแกรมวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 39.4

3) สาขาวิชาศิลปศาสตร์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เลือกโปรแกรมวิชา อุตสาหกรรมห้องเที่ยว (ธุรกิจการห้องเที่ยว) ร้อยละ 16.7

4) สาขาวิชานิหารธุรกิจ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เลือกโปรแกรมวิชา บริหารธุรกิจ (การบัญชี) ร้อยละ 24.7

4. ความคิดเห็นที่มีต่อสถาบันราชภัฏธนบุรี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นคือสถาบันราชภัฏธนบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ ) เมื่อพิจารณเป็นรายข้อ 3 อันดับแรก คือ

1) สถาบันราชภัฏเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกคนสามารถศึกษาต่อได้

2) สถาบันราชภัฏเปิดโอกาสให้กับประชาชนเข้าศึกษา โดยไม่คำนึงถึงความแคลดต่างด้านอาชญาและทางสังคม

3) สถาบันราชภัฏเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามาศึกษา เพื่อพัฒนาสมรรถภาพ

### วิชาชีพ

ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องกันทั้งนักเรียนมัชชมนศึกษาตอนปลาย และนักเรียนอาชีวศึกษา

5. การเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสถาบันราชภัฏธนบุรี ระหว่างนักเรียน มัชชมนศึกษาตอนปลาย และนักเรียนอาชีวศึกษา พนวจ นักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในรายการต่อไปนี้

1) สถาบันราชภัฏเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกคนสามารถศึกษาต่อได้

2) สถาบันราชภัฏจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความจริงก้าวหน้าทาง วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสังคม

3) สถาบันราชภัฏเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายนอก

4) นักเรียนที่เข้าศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏางานทำได้มาก เมื่อเทียบกับจำนวน

### ทั่ง

5) นักศึกษาที่จบจากสถาบันราชภัฏ สามารถปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆ ได้  
อย่างมีประสิทธิภาพ

6) สถาบันราชภัฏมีความเป็นเลิศทางวิชาการ

7) นักเรียนที่เข้าศึกษาต่อในสถาบันราชภัฏ มีศักยภาพเท่ากับศึกษาต่อใน  
มหาวิทยาลัย

6. การเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสถาบันราชภัฏชนบท ระหว่างนักเรียนใน  
โรงเรียนสังกัดรัฐบาล และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน พบร่วมมีความคิดเห็น  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในรายการต่อไปนี้

1) สถาบันราชภัฏเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกคนสามารถศึกษาต่อได้

2) สถาบันราชภัฏจัดการศึกษาในสาขาวิชาและโปรแกรมวิชาที่หลากหลายตามความ  
ต้องการของท้องถิ่นและหน่วยงาน

3) สถาบันราชภัฏจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความเริ่มก้าวหน้าทาง  
วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสังคม

4) สถาบันราชภัฏเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภาครัฐ

5) นักเรียนที่เข้าศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏหางานทำได้มาก เมื่อเทียบกับจำนวน  
ที่จบ

6) นักศึกษาที่จบจากสถาบันราชภัฏ สามารถปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆ ได้  
อย่างมีประสิทธิภาพ

7) สถาบันราชภัฏมีความเป็นเลิศทางวิชาการ

8) นักเรียนที่เข้าศึกษาต่อในสถาบันราชภัฏ มีศักยภาพเท่ากับศึกษาต่อใน  
มหาวิทยาลัย

#### งานวิจัยในต่างประเทศ

งานวิจัยของ เอ็ดวิน เอฟ. ปีเตอร์ (Edwin F. Peter, 1940 : 428 – 430) ได้ทำการ  
ศึกษาเกี่ยวกับดั่งประกอบที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพ โดยใช้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีสุดท้าย ผลปรากฏว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของเด็ก ได้แก่ ความคิดเห็น  
ของบิดา แมรดา อิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของเด็ก ได้แก่ ความคิดเห็นของบิดา แมรดา อิทธิพล  
ของเพื่อน อิทธิพลของญาติพี่น้อง อิทธิพลของบุคคลที่นักเรียนรู้จัก โอกาสที่ก้าวหน้าในการงาน  
โอกาสที่จะได้งานทำ

โอดอล อุ๊วเซล (Odell Uzzel, 1961 : 666 – 669) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาต่อและ  
การเลือกอาชีพของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชายชั้นมัธยมศึกษา<sup>ตอนปลาย</sup> จากโรงเรียน 14 แห่ง ใน Eastern North Carolina จำนวน 301 คน โดยใช้การ

สัมภาษณ์เป็นรายบุคคล และแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่นักเรียนใช้ช่วยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ หรือเลือกอาชีพ ก็คือ ความคุ้นเคยกับบุคคลที่อยู่ในวงการนั้น ๆ มาก่อน ซึ่งกล่าวว่าการซักนำของผู้อื่นที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของนักเรียนด้วย

แม肯นีส (Mcneese, 1968 : 1648) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกมหาวิทยาลัยของนักศึกษาปีที่ 1 มหาวิทยาลัยมิสซิสซิปปี พนว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเรียงตามลำดับ คือ ชื่อเสียง ความพึงพอใจในวิชาเรียน บรรยายกาศ รากฐานทางวิชาการ ปริญญา โครงการเด่น ๆ การได้มาชุมของมหาวิทยาลัยแห่งนั้น

ดอนเนล ลินดา บลิสเซต (Donnell Linda Blisset, 1978 : 2212) ได้ทำการวิจัยเรื่องการเลือกโครงการศึกษาเกี่ยวกับอาชีพ และอาชีพที่จะทำของนักเรียนระดับ 12 ของโรงเรียนในรัฐมิสซิสซิปปี ผลการวิจัยพบว่า บิค้า มกราคม ผู้ปักธง เป็นผู้มีอิทธิพลมากที่สุดในการตัดสินใจของนักเรียนเกี่ยวกับการวางแผนการศึกษา แต่อาชีพ แต่เหตุผลในการศึกษาต่อ และการตัดสินใจของแต่ละบุคคลอาจเหมือนหรือต่างกันก็ได้เหตุผลและการตัดสินใจอาจจะมีแตกต่างกันไป เป็นต้นว่า อยากมีรายได้สูง อยากมีเกียรติ ต้องการเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียง ต้องการหารายได้ทางการค้า หรืองานที่ต้องการเรียนรู้ 4 ปี มาก แต่คนที่พนยัง ตลอดจนเพื่อนฝูงและบุคคลที่รู้จัก บางคนก็เลือกตามความจำเป็น

นัทซ์ (Nutz, 1980 : 24 – 27) ได้ศึกษาเจตคติของนักเรียน โดยศึกษาภัยโรงเรียนในเขตนิวอิงลิส จากผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้ปักธง นักเรียน และนักเรียนเมื่อปี ก.ศ. 1971 พนว่า ผู้ที่ศึกษาสูงและประสบการณ์มากเห็นด้วยว่า ความมีอุปนิสัยหมายทางการศึกษาและนั้นคือผลสำเร็จของพวคเข้า

ชิสสัน (Scissons, 1982 : 27) ได้สร้างรูปแบบการประเมินความต้องการทางการศึกษาของบุคคลโดยตั้งอยู่บนกราฟรูปของการประเมินตนเอง (Self – Assessment) ชิสสันได้กำหนดนิยามความต้องการทางการศึกษาว่า ประกอบด้วยความสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างองค์ประกอบ 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านสมรรถภาพพื้นฐาน องค์ประกอบด้านความเกี่ยวข้อง และองค์ประกอบด้านแรงจูงใจ การกำหนดความต้องการทางการศึกษา กระทำโดยวัดปริมาณของแต่ละองค์ประกอบแล้วใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์หาความสัมพันธ์ร่วมกันขององค์ประกอบความต้องการทั้ง 3 นี้ แล้วนำค่าความสัมพันธ์ร่วมกันขององค์ประกอบความต้องการทั้ง 3 มาเรียงลำดับความสำคัญเป็นความต้องการทางการศึกษา

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรต้น	
เหตุ	
1.1 ชาชีวะ	
1.2 ผู้เชี่ยวชาญ	
2. ระดับการศึกษาในปัจจุบัน	
2.1 ม.6	
2.2 ม.6 และสอนเที่ยง ม.6 ได้แล้ว	
2.3 ม.5 และสอนเที่ยง ม.6 ได้แล้ว	
2.4 ปวช.	
2.5 ระดับ ม.ปลาย (กศ.น.)	
3. แผนการเรียนที่ศึกษา	
3.1 วิทย์ – คณิต	
3.2 คณิต – ภาษา	
3.3 ศิลป์ – ภาษา	
3.4 อื่นๆ โปรดระบุ...	
4. เกรดเฉลี่ย / ร้อยละ	
4.1 น้อยกว่า 2.00 / ร้อยละ 50	
4.2 ตั้งแต่ 2.00 – 2.50 / ร้อยละ 50 – 60	
4.3 ตั้งแต่ 2.51 – 3.00 / ร้อยละ 61 – 75	
4.4 ตั้งแต่ 3.01 – 3.50 / ร้อยละ 76 – 80	
4.5 มากกว่า 3.50 / ร้อยละ 80	
4.6 อื่นๆ โปรดระบุ...	
5. อาชีพของผู้ปกครอง	
5.1 เกษตรกรรม	
5.2 รับจำนำ	
5.3 ค้าขาย	
5.4 พนักงานบริษัทเอกชน	
5.5 รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	
5.6 ธุรกิจส่วนตัว	
6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง	
6.1 น้อยกว่า 5,000 บาท	
6.2 ตั้งแต่ 5,000 – 10,000 บาท	
6.3 ตั้งแต่ 10,001 – 15,000 บาท	
6.4 ตั้งแต่ 15,001 – 20,000 บาท	
6.5 มากกว่า 20,000 บาท	

### ตัวแปรตาม

1. เอกคิตต์ของการศึกษาระดับชาติ  
อุดมศึกษาของนักเรียน  
โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก และสูไหง
2. ความต้องการศึกษาต่อไป  
อุดมศึกษาของนักเรียน  
เรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก และสูไหง

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาและเปรียบเทียบเจตคติและความต้องการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย ซึ่งการวิจัยได้ดำเนินการตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยประจำปีการศึกษา 2544 จำนวน 70 โรงเรียน รวม 6,000 คน

##### กลุ่มตัวอย่าง

ทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มแบบแบ่งประเภท (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งประเภทประชากรที่มีคุณสมบัติอย่างเดียวกันไว้ด้วยกัน แล้วสุ่มตัวอย่างแต่ละประเภท โดยใช้วิธีการสุ่มอิสระง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 832 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ก. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบบเช็ครายการ (Check list) และแบบตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของนักเรียนจำนวน 7 เรื่อง ได้แก่ จังหวัด เพศ ระดับการศึกษา แผนการเรียน เกรดเฉลี่ย / ร้อยละ อาชีพผู้ปกครองและรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับเขตคิดเหตุการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม จำนวนเป็น 4 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการจัดการศึกษา

2.2 ด้านการประกอบอาชีพ

2.3 ด้านการพัฒนาคนงาน

2.4 ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการในการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏ

พิบูลสงคราม

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. วิเคราะห์ปัญหาของการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเขตคิดเหตุและความต้องการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย
2. กำหนดคุณลักษณะของสาระการวิจัย
3. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะให้มีความหมายชัดเจนและครอบคลุมรายละเอียดของตัวแปรที่ศึกษา

5. ร่างแบบสอบถามแล้วนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาและตรวจสอบความตรงซึ่งกัน (Content validity) และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objectives Congruence : IOC) ซึ่งจะคัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป

6. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดสอบใช้ (Try out) กับนักเรียนจำนวน 40 คน เพื่อทดสอบความเที่ยง (Reliability) โดยใช้ตัวรับสัมประสิทธิ์แอลฟาราอน ครอนบาก (Cronbach's alpha coefficient) ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9328

7. พิมพ์แบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลค่าไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลสำไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อเก็บข้อมูลจากนักเรียน
2. ผู้วิจัยไปรับข้อมูลด้วยตนเองในภาคหลัง

## การวิเคราะห์ข้อมูล

- ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม คัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่มีคำตอบสมบูรณ์เพื่อนำไปวิเคราะห์
- วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS for Windows

## ผลิตภัณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของนักเรียน โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage)
- วิเคราะห์เบตแคตติ่งการเข้าศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน มัธยมศึกษาในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) การแปลความหมายค่าเฉลี่ยนี้ใช้เกณฑ์ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด
3.50 – 4.49 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นมาก
2.50 – 3.49 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นปานกลาง
1.50 – 2.49 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นน้อย
1.00 – 1.49 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

(ประมาณ กรรณาสุด, 2538 : 77)
- วิเคราะห์เปรียบเทียบเบตแคตติ่งการเข้าศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยจำแนกตามจังหวัดและเพศโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) จำแนกตามระดับการศึกษา แผนการเรียน เกรดเฉลี่ย / ร้อยละ อายุผู้ปกครอง และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance : F-test) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธี Scheffé
- วิเคราะห์ความต้องการในการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องเขตคติและความต้องการศึกษาที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษา 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียน  
สังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย
- ตอนที่ 2 ผลการศึกษาเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย  
โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่  
ก. ด้านการจัดการศึกษา  
ข. ด้านการประกอบอาชีพ  
ค. ด้านการพัฒนาตนเอง  
ง. ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน
- ตอนที่ 3 เปรียบเทียบเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย จำแนกตามจังหวัด เพศ ระดับการศึกษา แผนการเรียน เกรดเฉลี่ย อาชีพของผู้ปกครอง และรายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง
- ตอนที่ 4 ความต้องการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิจัย

$\bar{x}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	หมายถึง	สถิติทดสอบแบบ t - Test
F	หมายถึง	สถิติทดสอบแบบ F - Test
*	หมายถึง	แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา  
ของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามจังหวัดที่สังกัด

จังหวัด	จำนวน	ร้อยละ
1. พิษณุโลก	500	60.1
2. สุโขทัย	332	39.9
รวม	832	100

จากตารางที่ 1 พบว่ามีนักเรียนส่วนใหญ่เป็นนักเรียนสังกัดจังหวัดพิษณุโลก คิดเป็น  
ร้อยละ 60.1 และสังกัดจังหวัดสุโขทัย คิดเป็นร้อยละ 39.9

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชาย	284	34.1
2. หญิง	548	65.9
รวม	832	100

จากตารางที่ 2 พบว่ามีนักเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 65.9 และเป็นเพศ  
ชาย คิดเป็นร้อยละ 34.1

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. ม.6	726	87.3
2. ม.6 และสอบเพิ่มน.6 ได้แล้ว	57	6.9
3. ม.5 และสอบเพิ่มน.6 ได้แล้ว	16	1.9
4. ปวช.	33	4.0
รวม	832	100

จากตารางที่ 3 พบร่วมนักเรียนส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในระดับ ม.6 คิดเป็นร้อยละ 87.3 รองลงมาศึกษาอยู่ในระดับ ม.6 และสอบเพิ่มน.6 ได้แล้วคิดเป็นร้อยละ 6.9

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของนักเรียน จำแนกตามแผนการเรียนที่ศึกษา

แผนการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. วิทย์ – คณิต	547	65.7
2. คณิต – ภาษา	48	5.8
3. ศิลป์ – ภาษา	168	20.2
4. อื่น ๆ	69	8.3
รวม	832	100

จากตารางที่ 4 พบร่วมนักเรียนส่วนใหญ่ศึกษาในแผนการเรียน วิทย์ – คณิต มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.7 รองลงมาศึกษาในแผนการเรียนศิลป์ – ภาษา คิดเป็นร้อยละ 20.2

**ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามเกรดเฉลี่ยหรือร้อยละ**

เกรดเฉลี่ย / ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. น้อยกว่า 2.00 / 50%	179	21.5
2. ตั้งแต่ 2.00 – 2.50 / 50 - 60%	357	42.9
3. ตั้งแต่ 2.51 – 3.00 / 61 – 75%	212	25.5
4. ตั้งแต่ 3.01 – 3.50 / 76 – 80%	66	7.9
5. มากกว่า 3.50 / 80 %	18	2.2
<b>รวม</b>	<b>832</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 5 พนวันนักเรียนส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยมากที่สุดตั้งแต่ 2.00 – 2.50 หรือ 50 – 60% คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมามีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 – 3.00 หรือ 61 – 75% คิดเป็นร้อยละ 25.5 และน้อยที่สุดมีเกรดเฉลี่ยมากกว่า 3.50 หรือ 80% คิดเป็นร้อยละ 2.2

**ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง**

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เกษตรกรรม	379	45.6
2. รับจ้าง	162	19.5
3. ค้าขาย	103	12.4
4. พนักงานบริษัทเอกชน	11	1.3
5. รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	143	17.2
6. ช่างกิจส่วนตัว	34	4.1
<b>รวม</b>	<b>832</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 6 พนวันนักเรียนส่วนใหญ่ ผู้ปกครองมีอาชีพเกษตรกรรมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.6 รองลงมาผู้ปกครองมีอาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 19.5 และน้อยที่สุด ผู้ปกครองมีอาชีพนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 1.3

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
1. น้อยกว่า 5,000 บาท	313	37.6
2. ตั้งแต่ 5,000 – 10,000 บาท	295	35.5
3. ตั้งแต่ 10,001 – 15,000 บาท	115	13.8
4. ตั้งแต่ 15,001 – 20,000 บาท	46	5.5
5. มากกว่า 20,000 บาท	63	7.6
รวม	832	100

จากตารางที่ 7 พบร่วมนักเรียนส่วนใหญ่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 5,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.6 รองลงมาผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนตั้งแต่ 5,000 – 10,000 บาท และน้อยที่สุดผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนตั้งแต่ 15,001 – 20,000 บาท

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตอนที่ 2 การศึกษาเขตคิดเหตุการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและอุบลราชธานี

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยเขตคิดเหตุการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในค้านการจัดการศึกษา

ค้านการจัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นแหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	3.95	0.59	มาก
2. สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามมีส่วนช่วยเหลือในการพัฒนาท้องถิ่น	3.85	0.64	มาก
3. เป็นสถาบันที่กระจายโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้ด้อยโอกาสในชนบทและท่องถิ่น	4.10	0.73	มากที่สุด
4. เป็นสถาบันที่ให้ความรู้ทางการศึกษาที่ทันสมัย	3.87	0.67	มาก
5. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามช่วยสร้างบัณฑิตให้มีคุณภาพ	3.98	0.67	มาก
6. การจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้ยกระดับภูมิปัญญาในท้องถิ่นได้	3.99	0.66	มาก
7. การจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้เกิดแนวทางในการแก้ปัญหาชั้น层	3.84	0.66	มาก
เฉลี่ยรวม	3.93	0.44	มาก

จากตารางที่ 8 พนวณว่านักเรียนมีเขตคิดเหตุสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในค้านการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.10$ ) ในเรื่องเป็นสถาบันที่กระจายโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้ด้อยโอกาสในชนบทและท่องถิ่น นอกจากนี้มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในด้าน  
การประกันอาชีพ

ด้านการประกันอาชีพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ทำให้มีโอกาสได้งานทำ	3.73	0.74	มาก
2. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ทำให้มีโอกาสในการเลือกอาชีพได้หลากหลาย	3.71	0.75	มาก
3. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ทำให้มีโอกาสในการเลือกอาชีพตามความ ต้องการ	3.66	0.76	มาก
4. เป็นสถาบันที่ช่วยสร้างอาชีพในทุนชน	3.75	0.70	มาก
5. เป็นสถาบันที่ช่วยสร้างอาชีพที่มั่นคง	3.61	0.75	มาก
เฉลี่ยรวม	3.69	0.58	มาก

จากตารางที่ 9 พนวณนักเรียนมีเขตคติต่อสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในด้านการ  
ประกันอาชีพในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ )

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยเขตคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามใน ด้านการพัฒนาตนเอง

ด้านการพัฒนาตนเอง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม เป็นบันไดสู่ความสำเร็จในชีวิต	3.96	0.74	มาก
2. เป็นสถาบันการศึกษาที่ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มี ความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย ใจ และสติปัญญา	3.95	0.69	มาก
3. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้ เป็นที่ยอมรับในสังคม	3.80	0.71	มาก
4. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้ มีความรู้และมีคุณธรรม	3.93	0.67	มาก
5. คนที่รักความก้าวหน้าต้องเรียนต่อที่สถาบัน ราชภัฏพิบูลสงคราม	3.59	0.86	มาก
เฉลี่ยรวม	3.84	0.56	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่าบัณฑิตมีเขตคิดต่อสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในด้าน การพัฒนาตนเองในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ )

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยแสดงคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน

ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. เป็นสถาบันที่พึงของท้องถิ่นในการพัฒนาสังคมและชุมชน	3.82	0.65	มาก
2. เป็นสถาบันที่เสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมที่ดีในสังคม	3.81	0.64	มาก
3. เป็นสถาบันที่สร้างคนให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	3.83	0.67	มาก
4. เป็นสถาบันที่ช่วยชุมชนในการลดภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษา	3.85	0.77	มาก
5. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นประดุส์โลภกว้าง	3.85	0.73	มาก
เฉลี่ยรวม	3.83	0.52	มาก

จากตารางที่ 11 พนวจนาได้เรียนมีเขตติดต่อสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในด้านการพัฒนาสังคมและชุมชนในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ )

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยเบคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในด้านต่าง ๆ

เจตคติต่อการศึกษาต่อที่ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการจัดการศึกษา	3.93	0.44	มาก
2. ด้านการประกอบอาชีพ	3.69	0.58	มาก
3. ด้านการพัฒนาตนเอง	3.84	0.56	มาก
4. ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน	3.83	0.52	มาก
เฉลี่ยรวม	3.82	0.46	มาก

จากตารางที่ 12 พนวณว่ามีนักเรียนมีเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อการศึกษาต่อในระดับมากทุกด้าน คือด้านการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 3.93$ ) ด้านการประกอบอาชีพ ( $\bar{X} = 3.69$ ) ด้านการพัฒนาตนเอง ( $\bar{X} = 3.84$ ) และด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ( $\bar{X} = 3.83$ )

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบเอกคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย จำแนกตาม จังหวัด เพศ ระดับการศึกษา แผนการเรียน เกณฑ์เฉลี่ย อาชีพของผู้ปกครองและรายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน จังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการจัดการศึกษา จำแนกตามจังหวัด

ด้านการจัดการศึกษา	พิษณุโลก		สุโขทัย		t-value	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็น แหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	3.99	.59	3.90	.59	2.053*	.040
2. สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามมีส่วน ช่วยเหลือในการพัฒนาท้องถิ่น	3.89	.65	3.78	.63	2.359*	.019
3. เป็นสถาบันที่กระชาญโอกาสทางการ ศึกษาให้กับผู้ด้อยโอกาสในชนบทและ ท้องถิ่น	4.11	.72	4.08	.74	.694	.488
4. เป็นสถาบันที่ให้ความรู้ทางการศึกษาที่ ทันสมัย	3.89	.67	3.83	.67	1.133	.258
5. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏ พิบูลสงครามช่วยสร้างบัณฑิต ให้มีคุณภาพ	3.99	.67	3.95	.66	.830	.407
6. การจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏ พิบูลสงครามทำให้เกิดแนวทาง ใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาสังคม ในท้องถิ่นได้	4.02	.68	3.94	.64	1.688	.092
7. การจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏ พิบูลสงครามทำให้เกิดแนวทาง ในการแก้ปัญหาสังคม	3.90	.67	3.74	.63	3.448*	.001
เฉลี่ยรวม	3.97	.45	3.89	.44	2.535*	.011

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พนวณนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย มีเขตต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการจัดการศึกษาจำแนกตามจังหวัดในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นแหล่งพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ สถาบันมีส่วนช่วยเหลือในการพัฒนาท้องถิ่นและการจัดการศึกษาของสถาบัน ราชภัฏพิบูลสงครามทำให้เกิดแนวทางในการแก้ปัญหาสังคม noknun ไม่แตกต่าง

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติต่อการศึกษาต่อที่สถานบันราษฎร์พิบูลสังคมของนักเรียน  
จังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการประกอบอาชีพ จำแนกตามจังหวัด

ด้านการประกอบอาชีพ	พิษณุโลก		สุโขทัย		t-value	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การศึกษาต่อที่สถานบันราษฎร์พิบูลสังคมทำให้มีโอกาสได้งานทำ	3.80	.75	3.63	.70	3.206*	.001
2. การศึกษาต่อที่สถานบันราษฎร์พิบูลสังคมทำให้มีโอกาสในการเลือกอาชีพได้หลากหลาย	3.76	.74	3.63	.75	2.491*	.013
3. การศึกษาต่อที่สถานบันราษฎร์พิบูลสังคมทำให้มีโอกาสในการเลือกอาชีพตามความต้องการ	3.70	.77	3.61	.75	1.756	.079
4. เป็นสถานที่ช่วยสร้างอาชีพในชุมชน	3.81	.70	3.67	.70	2.877*	.004
5. เป็นสถานที่ช่วยสร้างอาชีพที่มั่นคง	3.65	.74	3.54	.76	2.032*	.042
เฉลี่ยรวม	3.74	.58	3.62	.59	3.129*	.002

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พนบวันนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยนี้เขตติต่อการศึกษาต่อที่สถานบันราษฎร์พิบูลสังคมด้านการประกอบอาชีพ จำแนกตามจังหวัดในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนบวัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการศึกษาต่อที่สถานบันราษฎร์พิบูลสังคมทำให้มีโอกาสได้งานทำ มีโอกาสในการเลือกอาชีพได้หลากหลาย สถานที่ช่วยสร้างอาชีพในชุมชนและช่วยสร้างอาชีพที่มั่นคง นอกนั้นไม่แตกต่าง

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตภาคต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
จังหวัดพิษณุโลกและสุไหห์ด้านการพัฒนาตนเอง จำแนกตามจังหวัด

ด้านการพัฒนาตนเอง	พิษณุโลก		สุไหห์		t-value	Sig
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏ พิบูลสงครามเป็นบันไดสู่ความสำเร็จ ในชีวิต	4.00	.72	3.89	.77	2.025*	.043
2. เป็นสถาบันการศึกษาที่ช่วยพัฒนา ผู้เรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา	4.01	.67	3.87	.70	2.739*	.006
3. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏ พิบูลสงครามทำให้เป็นที่ยอมรับ ในสังคม	3.82	.72	3.76	.70	1.191	.234
4. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏ พิบูลสงครามทำให้มีความรู้ และมีคุณธรรม	3.96	.67	3.88	.66	1.622	.105
5. คนที่รักความก้าวหน้าต้องเรียนต่อที่ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม	3.61	.87	3.55	.85	1.131	.258
เฉลี่ยรวม	3.88	.55	3.79	.58	2.220*	.027

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า นักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุไหห์มีเขตภาคต่อการศึกษา  
ต่อที่สถาบันราชภัฏด้านการพัฒนาตนเอง จำแนกตามจังหวัด ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .05 ในเรื่องการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นบันไดสู่ความสำเร็จในชีวิต และ  
สถาบันช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจและสติปัญญา นอกจากนี้  
ไม่แตกต่าง

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตภาคต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามจังหวัด

ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน	พิษณุโลก		สุโขทัย		t-value	Sig
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. เป็นสถาบันที่พึงของห้องถินในการพัฒนาสังคมและชุมชน	3.86	.65	3.76	.63	2.252*	.025
2. เป็นสถาบันที่เสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมที่ดีในสังคม	3.86	.64	3.73	.64	2.718*	.007
3. เป็นสถาบันที่สร้างคนให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	3.85	.68	3.80	.65	1.114	.266
4. เป็นสถาบันที่ช่วยชุมชนในการลดภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษา	3.89	.77	3.79	.78	1.915	.056
5. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นประตูสู่โลกกว้าง	3.87	.72	3.81	.74	1.200	.231
เฉลี่ยรวม	3.87	.53	3.78	.53	2.382*	.017

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พนวันักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยมีเขตภาคต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามจังหวัดในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เด็กต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องสถาบันเป็นที่พึงของห้องถินในการพัฒนาสังคมและชุมชนและสถาบันเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมที่ดีในสังคม นอกนั้นไม่แตกต่าง

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
จังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการจัดการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการ  
พัฒนาคนเอง และด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามจังหวัด

เขตติดต่อการศึกษาต่อที่ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม	สุโขทัย		t-value	Sig		
	D.	.D.				
1. ด้านการจัดการศึกษา	3.97	.45	3.89	.44	2.535*	.011
2. ด้านการประกอบอาชีพ	3.74	.58	3.62	.59	3.129*	.002
3. ด้านการพัฒนาคนเอง	3.88	.55	3.79	.58	2.220*	.027
4. ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน	3.87	.53	3.78	.53	2.382*	.017
เฉลี่ยรวม	3.87	.45	3.77	.47	2.975*	.003

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พนวณนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยมีเขตติดต่อการศึกษา  
ต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการจัดการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนา  
คนเอง และด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามจังหวัด ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน<sup>2</sup>  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแสดงคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
จังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการจัดการศึกษา จำแนกตามเพศ

ด้านการจัดการศึกษา	ชาย		หญิง		t-value	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นแหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	3.98	.63	3.94	.57	.826	.409
2. สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามมีส่วนช่วยเหลือในการพัฒนาห้องถิน	3.93	.67	3.80	.63	2.620*	.009
3. เป็นสถาบันที่กระจายโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้ด้อยโอกาสในชนชั้นและห้องถิน	4.08	.76	4.11	.71	-.536	.592
4. เป็นสถาบันที่ให้ความรู้ทางการศึกษาที่ทันสมัย	3.87	.69	3.86	.66	.097	.923
5. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามช่วยสร้างบัณฑิตให้มีคุณภาพ	3.98	.67	3.98	.67	.125	.900
6. การจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้กระดับภูมิปัญญาในห้องถินได้	3.98	.69	3.99	.65	-.250	.803
7. การจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้เกิดแนวทางในการแก้ปัญหาสังคม	3.87	.69	3.82	.64	.931	.352
เฉลี่ยรวม	3.96	.48	3.93	.43	.757	.449

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พนวณนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยมีเจตคติต่อการศึกษาที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการจัดการศึกษา จำแนกตามเพศ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามมีส่วนช่วยเหลือในการพัฒนาห้องถิน นอกนั้นไม่แตกต่าง

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติ่งศึกษาด้วยที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการประกอบอาชีพ จำแนกตามเพศ

ด้านการประกอบอาชีพ	ชาย		หญิง		t-value	Sig
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. การศึกษาด้วยที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีโอกาสได้งานทำ	3.78	.74	3.70	.74	1.369	.171
2. การศึกษาด้วยที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีโอกาสในการเลือกอาชีพได้หลากหลาย	3.76	.78	3.69	.73	1.264	.207
3. การศึกษาด้วยที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีโอกาสในการเลือกอาชีพตามความต้องการ	3.70	.81	3.64	.73	1.144	.253
4. เป็นสถาบันที่ช่วยสร้างอาชีพในชนบท	3.77	.76	3.74	.67	.467	.641
5. เป็นสถาบันที่ช่วยสร้างอาชีพที่มั่นคง	3.70	.81	3.56	.71	2.700*	.007
เฉลี่ยรวม	3.74	.63	3.67	.55	1.706	.089

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการที่ 19 พนักงานสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยมีเขตติ่งศึกษาด้านการประกอบอาชีพ จำแนกตามเพศ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องสถาบันช่วยสร้างอาชีพที่มั่นคง นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาตนเอง จำแนกตามเพศ

ด้านการพัฒนาตนเอง	ชาย		หญิง		t-value	Sig
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นบันไดสู่ความสำเร็จในชีวิต	3.95	.73	3.97	.75	-.335	.738
2. เป็นสถาบันการศึกษาที่ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย ใจ ใจ และสติปัญญา	3.98	.66	3.94	.70	.903	.367
3. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้เป็นที่ยอมรับในสังคม	3.85	.71	3.77	.71	1.373	.170
4. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีความรู้และมีคุณธรรม	3.93	.68	3.92	.66	.128	.899
5. คนที่รักความก้าวหน้าต้องเรียนต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม	3.67	.88	3.54	.84	1.996*	.046
เฉลี่ยรวม	3.87	.57	3.83	.57	1.104	.270

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการที่ 20 พนักงานนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยมีเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการพัฒนาตนเอง จำแนกตามเพศ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องคนที่รักความก้าวหน้าต้องเรียนต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติ่งคือการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสู่ไปทั้งด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามเพศ

ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน	ชาย		หญิง		t-value	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. เป็นสถาบันที่พึงของท้องถิ่นในการพัฒนาสังคมและชุมชน	3.89	.69	3.78	.62	2.362*	.018
2. เป็นสถาบันที่เสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมที่ดีในสังคม	3.84	.69	3.79	.62	.942	.346
3. เป็นสถาบันที่สร้างคนให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	3.88	.69	3.80	.66	1.546	.123
4. เป็นสถาบันที่ช่วยชุมชนในการลดภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษา	3.90	.77	3.83	.78	1.226	.221
5. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นประดุจ์โลกกว้าง	3.88	.73	3.83	.72	.940	.348
เฉลี่ยรวม	3.88	.55	3.81	.52	1.814	.070

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า นักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสู่ไปทั้งมีเขตติ่งคือการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามเพศ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายได้พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นที่พึงของท้องถิ่นในการพัฒนาสังคมและชุมชน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสู่ไปทั้งค้านการจัดการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ  
ค้านการพัฒนาตนเอง ค้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามเพศ

เขตภาคต่อการศึกษาต่อที่ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม	ชาย		หญิง		t-value	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ค้านการจัดการศึกษา	3.96	.48	3.93	.43	.757	.449
2. ค้านการประกอบอาชีพ	3.74	.63	3.67	.55	1.706	.089
3. ค้านการพัฒนาตนเอง	3.87	.57	3.83	.57	1.104	.270
4. ค้านการพัฒนาสังคมและชุมชน	3.88	.55	3.81	.52	1.814	.070
เฉลี่ยรวม	3.86	.49	3.81	.44	1.607	.108

จากตารางที่ 22 พบว่านักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสู่ไปทั้งมีผลต่อการศึกษา  
ต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามค้านการจัดการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนา  
ตนเอง และค้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามเพศ ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน  
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสูงที่สุดด้านการจัดการศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการจัดการศึกษา	MSb	MSw	F	Sig
1. สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นแหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	.702	.345	2.033	.108
2. สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามมีส่วนช่วยเหลือในการพัฒนาห้องถิน	1.312	.409	3.205*	.023
3. เป็นสถาบันที่กระจายโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้ด้อยโอกาสในชนบทและห้องถิน	.599	.528	1.134	.334
4. เป็นสถาบันที่ให้ความรู้ทางการศึกษาที่ทันสมัย	.889	.446	1.993	.114
5. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามช่วยสร้างบัณฑิตให้มีคุณภาพ	1.106	.442	2.499	.058
6. การจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้กระดับภูมิปัญญาในห้องถินได้	.632	.440	1.438	.203
7. การจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้เกิดแนวทางในการแก้ปัญหาสังคม	.265	.436	.609	.601
เฉลี่ยรวม	.482	.199	2.422	.065

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบร่วมนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสูงที่สุดด้านการจัดการศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่องสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามมีส่วนช่วยเหลือในการพัฒนาห้องถิน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติของการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสูงที่สุดด้านการจัดการศึกษา ข้อ 2 จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	n.6	n.6	n.5	ปวช.
			และสอนเที่ยบ n.6 ได้แล้ว	และสอนเที่ยบ n.6 ได้แล้ว	
		3.84	3.82	3.63	4.15
n.6	3.84		.02	.21	-.31
n.6 และสอนเที่ยบ n.6 ได้แล้ว	3.82	-	-	.19	-.33
n.5 และสอนเที่ยบ n.6 ได้แล้ว	3.63	-	-	-	-.52*
ปวช.	4.15	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่า�ักเรียน n.5 และสอนเที่ยบ n.6 ได้แล้วมีเจตคติของการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการจัดการศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับสถาบันมีส่วนช่วยเหลือในการพัฒนาห้องเรียนแตกต่างกับนักเรียน ปวช.

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติ่งการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการประกอบอาชีพ จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการประกอบอาชีพ	MSb	MSw	F	Sig
1. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏ พิบูลสงครามทำให้มีโอกาสได้งานทำ	1.648	.540	3.052*	.028
2. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏ พิบูลสงครามทำให้มีโอกาสในการเลือก อาชีพได้หลากหลาย	1.160	.557	2.082	.101
3. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏ พิบูลสงครามทำให้มีโอกาสในการเลือก อาชีพตามความต้องการ	2.246	.574	3.912*	.009
4. เป็นสถาบันที่ช่วยสร้างอาชีพในชุมชน	2.193	.487	4.507*	.004
5. เป็นสถาบันที่ช่วยสร้างอาชีพที่มั่นคง	2.717	.556	4.887*	.002
เฉลี่ยรวม	1.865	.335	5.570*	.001

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบว่า นักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยมีเขตติ่งการศึกษา  
ต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการประกอบอาชีพ จำแนกตามระดับการศึกษาในภาพรวม  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่องการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีโอกาสได้งานทำ  
ทำให้มีโอกาสในการเลือกอาชีพตามต้องการ สถาบันช่วยสร้างอาชีพในชุมชน และช่วยสร้าง  
อาชีพที่มั่นคง นอกจากนี้ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสูงที่สุดด้านการประกอบอาชีพ ข้อ 1 จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	m.6	m.6	m.5	ปวช.
			และสอนเทียน ม.6 ได้แล้ว	และสอนเทียน ม.6 ได้แล้ว	
m. 6	3.71	-	-.08	.08	-.38*
m.6 และสอนเทียน m.6 ได้แล้ว	3.79	-	-	.16	-.30
m.5 และสอนเทียน m.6 ได้แล้ว	3.63	-	-	-	-.46*
ปวช.	4.09	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 พบร่วมนักเรียน m.6 และนักเรียน m.5 ที่สอนเทียน m.6 ได้แล้ว มีเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการประกอบอาชีพในเรื่องเกี่ยวกับ การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีโอกาสได้งานทำแตกต่างกับนักเรียน ปวช.

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติดต่อการศึกษาด้วยสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการประกันอาชีพ ข้อ 3 จำแนกตาม  
ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	น.6	น.6	น.5	ปวช.
			และสอนเทียน น.6 ได้แล้ว	และสอนเทียน น.6 ได้แล้ว	
น. 6	3.64	-	-.13	.26	-.39
น.6 และสอนเทียน น.6 ได้แล้ว	3.77	-	-	.39	-.26
น.5 และสอนเทียน น.6 ได้แล้ว	3.38	-	-	-	-.11
ปวช.	4.03	-	-	-	-.11

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 พบร่วมนักเรียน น.5 และสอนเทียน น.6 ได้แล้ว มีเขตติดต่อการศึกษาด้วยสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการประกันอาชีพในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาด้วยสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีโอกาสในการเลือกอาชีพตามความต้องการเด่นต่างกับนักเรียนปวช.

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติต่อการศึกษาด้วยสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสูงที่ขึ้นด้านการประกอบอาชีพ ข้อ 4 จำแนกตาม  
ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ม.6	ม.6	ม.5	ปวช.
			และสอนเทียน ม.6 ได้แล้ว	และสอนเทียน ม.6 ได้แล้ว	
ม. 6	3.74	-	.02	.11	-.44*
ม.6 และสอนเทียน ม.6 ได้แล้ว	3.72	-	-	.09	.16*
ม.5 และสอนเทียน ม.6 ได้แล้ว	3.63	-	-	-	-.24
ปวช.	4.18	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 พบร่วมนักเรียนชั้น ม.6 ชั้น ม.6 ที่สอนเทียน ม.6 ได้แล้ว และ ม.5  
ที่สอนเทียน ม.6 ได้แล้ว มีเจตคติต่อการศึกษาด้วยสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการ  
ประกอบอาชีพในเรื่องเกี่ยวกับเป็นสถาบันที่ช่วยสร้างอาชีพในชุมชนแตกต่างกันนักเรียน ปวช.

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสูงทั้งด้านการประกอบอาชีพ ข้อ 5 จำแนกตาม  
ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	M.6	M.6	M.5	ปวช.
			และสอนเทียน M.6 ได้แล้ว	และสอนเทียน M.6 ได้แล้ว	
M.6	3.59	-	-.08	.21	-.47*
M.6 และสอนเทียน M.6 ได้แล้ว	3.67	-	-	.29	-.39
M.5 และสอนเทียน M.6 ได้แล้ว	3.38	-	-	-	-.68*
ปวช.	4.06	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 พบร้านักเรียน M.6 และ M.5 ที่สอนเทียน M.6 ได้แล้ว มีเขตคติต่อ  
การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการประกอบอาชีพในเรื่องเกี่ยวกับเนื้อสถาบัน  
ที่ช่วยสร้างอาชีพที่มั่นคง แตกต่างกับนักเรียน ปวช.

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาตนเอง จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการพัฒนาตนเอง	MSb	MSw	F	Sig
1. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นบันไดสู่ความสำเร็จในชีวิต	1.521	.546	2.789*	.040
2. เป็นสถาบันการศึกษาที่ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา	1.697	.466	3.640*	.013
3. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้เป็นที่ยอมรับในสังคม	1.072	.503	2.128	.095
4. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีความรู้และมีคุณธรรม	1.116	.442	2.525	.056
5. คนที่รักความก้าวหน้าต้องเรียนต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม	3.348	.729	4.591*	.003
เฉลี่ยรวม	1.364	.319	4.284*	.005

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 พบว่านักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยมีเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการพัฒนาตนเอง จำแนกตามระดับการศึกษาในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่องการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นบันไดสู่ความสำเร็จสถาบันช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกายและสติปัญญา และคนที่รักความก้าวหน้าต้องเรียนต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม นอกจากนี้ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสู่ไปทั้งด้านการพัฒนาตนเอง ข้อ 1 จำแนกตาม  
ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา		ม.6	ม.6 และสอนเที่ยบ ม.6 ได้แล้ว	ม.5 และสอนเที่ยบ ม.6 ได้แล้ว	ปวช.
	$\bar{X}$				
ม. 6	3.96	-	.05	.33	-.28
ม.6 และสอนเที่ยบ ม.6 ได้แล้ว	3.91	-	-	.28	;
ม.5 และสอนเที่ยบ ม.6 ได้แล้ว	3.63	-	-	-	
ปวช.	4.24	-	-	-	

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 พนวานักเรียนชั้น ม.5 และสอนเที่ยบ ม.6 ได้แล้ว มีเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการพัฒนาตนเองในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นบันไดสู่ความสำเร็จในชีวิต แตกต่างกับนักเรียน ปวช.

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแสดงคิดค่อการศึกษาค่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาตนเอง ข้อ 2 จำแนกตาม  
ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ม.6	ม.6	ม.5	ปวช.
			และสอบเทียน ม.6 ได้แล้ว	และสอบเทียน ม.6 ได้แล้ว	
ม. 6	3.95	-	.13	.07	-.35
ม.6 และสอบเทียน ม.6 ได้แล้ว	3.82	-	-	-.06	-.48*
ม.5 และสอบเทียน ม.6 ได้แล้ว	3.88	-	-	-	-.12
ปวช.	4.30	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 พนวานักเรียนชั้น ม.6 และสอบเทียน ม.6 ได้แล้ว มีเขตค่าต่อ  
การศึกษาค่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการพัฒนาตนเองในเรื่องเกี่ยวกับเป็นสถาบัน  
การศึกษาที่ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ และสติปัญญาแตกต่างกัน  
นักเรียน ปวช.

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสู่ไปทั้งด้านการพัฒนาตนเอง ข้อ 5 จำแนกตาม  
ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	น.6	น.6	น.5	ปวช.
			และสอบเทียบ น.6 ได้แล้ว	และสอบเทียบ น.6 ได้แล้ว	
		3.58	3.54	3.13	4.03
น. 6	3.58	-	.04	.45	-.45
น.6 และสอบเทียบ น.6 ได้แล้ว	3.54	-	-	.41	-.19
น.5 และสอบเทียบ น.6 ได้แล้ว	3.13	-	-	-	..
ปวช.	4.03	-	-	-	..

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 พบร้านักเรียน น.5 และสอบเทียบ น.6 ได้แล้วมีเขตคิดต่อการศึกษาต่อ  
ที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการพัฒนาตนเอง ในเรื่องเกี่ยวกับคนที่รักความก้าวหน้าต้องเรียน  
ต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามแตกต่างกับนักเรียน ปวช.

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตาม  
ระดับการศึกษา

ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน	MSb	MSw	F	Sig
1. เป็นสถาบันที่พึงของห้องดื่นในการ พัฒนาสังคมและชุมชน	1.952	.414	4.720*	.003
2. เป็นสถาบันที่เสริมสร้างวัฒนธรรมและ ค่านิยมที่ดีในสังคม	2.367	.405	5.841*	.001
3. เป็นสถาบันที่สร้างคนให้อยู่ในสังคมได้ อย่างมีความสุข	.847	.448	1.893	.129
4. เป็นสถาบันที่ช่วยชุมชนในการลดภาระ ค่าใช้จ่ายทางการศึกษา	1.433	.597	2.399	.067
5. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏ พิบูลสงครามเป็นประกายสุ่โลกลว้าง	1.606	.525	3.059*	.028
เฉลี่ยรวม	1.405	.277	5.081*	.002

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 34 พิบูลสงครามในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยมีเขตติดต่อการศึกษา  
ต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษาใน  
ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่องสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นที่พึงของห้องดื่นในการพัฒนาสังคม  
และชุมชน เป็นสถาบันที่เสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมที่ดีในสังคมและการศึกษาต่อที่สถาบัน  
ราชภัฏพิบูลสงครามเป็นประกายสุ่โลกลว้าง นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ข้อ 1 จำแนกตาม  
ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ม.6	ม.6	ม.5	ปวช.
			และสอบเทียน ม.6 ได้แล้ว	และสอบเทียน ม.6 ได้แล้ว	
ม. 6	3.81	-	-03	.18	-.40
ม.6 และสอบเทียน ม.6 ได้แล้ว	3.84	-	-	.21	-.37
ม.5 และสอบเทียน ม.6 ได้แล้ว	3.63	-	-	-	-.58*
ปวช.	4.21	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 35 พบร่วมนักเรียน ม.5 และสอบเทียน ม.6 ได้แล้วมีเจตคติต่อการศึกษาต่อ  
ที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ในเรื่องเกี่ยวกับเป็นสถาบันที่พึงขอ  
ห้องถูนในการพัฒนาสังคมและชุมชน แตกต่างกับนักเรียน ปวช.

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ปี 2 จำแนกตาม  
ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา		ม.6	ม.6 และสอบเทียบ ม.6 ได้แล้ว	ม.5 และสอบเทียบ ม.6 ได้แล้ว	ม.5 และสอบเทียบ ม.6 ได้แล้ว	ปวช.
	$\bar{X}$					
ม. 6	3.79	-	-.05	.29	-.42	
ม.6 และสอบเทียบ ม.6 ได้แล้ว	3.84	-	-	.34	-.37	
ม.5 และสอบเทียบ ม.6 ได้แล้ว	3.50	-	-	-	-.71*	
ปวช.	4.21	-	-	-	-	

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 36 พบร่วมนักเรียน ม.5 และสอบเทียบ ม.6 ได้แล้วมีเขตติดต่อการศึกษาต่อ  
ที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ในเรื่องเกี่ยวกับเป็นสถานที่  
สหกิจศึกษาและศูนย์ฯ ที่ดีในสังคมแตกต่างกันนักเรียน ปวช.

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสู่โภทด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ข้อ 5 จำแนกตาม  
ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ม.6	ม.6	ม.5	ปวช.
			และสอนเที่ยบ ม.6 ได้แล้ว	และสอนเที่ยบ ม.6 ได้แล้ว	
		3.84	3.77	3.88	4.21
ม. 6	3.84	-	.07	-.04	-.37*
ม.6 และสอนเที่ยบ ม.6 ได้แล้ว	3.77	-	-	-.11	-.44*
ม.5 และสอนเที่ยบ ม.6 ได้แล้ว	3.88	-	-	-	-.33*
ปวช.	4.21	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 37 พบร่วมนักเรียน ม.6 และชั้น ม.6 ที่สอนเที่ยบ ม.6 ได้แล้วมีเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นประดุส์โดยกว้างแตกต่างกับนักเรียน ปวช.

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการจัดการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตาม ระดับการศึกษา

เขตติดต่อการศึกษาต่อที่ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม	MSb	MSw	F	Sig
1. ด้านการจัดการศึกษา	.482	.199	2.422	.065
2. ด้านการประกอบอาชีพ	1.865	.335	5.570*	.001
3. ด้านการพัฒนาตนเอง	1.364	.319	4.284	.005
4. ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน	1.405	.277	5.081*	.002
เฉลี่ยรวม	1.164	.209	5.561*	.001

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 38 แสดงว่านักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยมีเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการจัดการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน นอกนั้นไม่แตกต่าง

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการจัดการศึกษา จำแนกตามแผนการเรียน

ด้านการจัดการศึกษา	MSb	MSw	F	Sig
1. สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นแหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	.590	.346	1.705	.164
2. สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามมีส่วนช่วยเหลือในการพัฒนาท้องถิ่น	1.343	.409	3.282*	.020
3. เป็นสถาบันที่กระจายโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้ด้อยโอกาสในชนบทและท้องถิ่น	.136	.529	.256	.857
4. เป็นสถาบันที่ให้ความรู้ทางการศึกษาที่ทันสมัย	1.328	.445	2.985*	.030
5. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามช่วยสร้างบัณฑิตให้มีคุณภาพ	1.742	.440	3.958*	.008
6. การจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้กระดับภูมิปัญญาในท้องถิ่นได้	.691	.439	1.573	.194
7. การจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้เกิดแนวทางในการแก้ปัญหาสังคม	.958	.433	2.210	.086
เฉลี่ยรวม	.645	.199	3.250*	.021

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 39 พบว่านักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยมีเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการจัดการศึกษา จำแนกตามแผนการเรียน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามมีส่วนช่วยเหลือในการพัฒนาท้องถิ่น ให้ความรู้ทางการศึกษาที่ทันสมัย และช่วยสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ นอกจากนี้ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในช่วงหัวดพิษณุโลกและสุไหทัยด้านการจัดการศึกษา ข้อ 2 จำแนกตามแผนการเรียน

แผนการเรียน	$\bar{X}$	คณิต - วิทย์	คณิต - ภาษา	ศิลป์ - ภาษา	อื่น ๆ
คณิต - วิทย์	3.81	-	.07	-.11	-.20
คณิต - ภาษา	3.74	-	-	-.18	-.27*
ศิลป์ - ภาษา	3.92	-	-	-	-.09
อื่น ๆ	4.01	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 40 พบร่วมนักเรียนที่เรียนแผนการเรียนอื่น ๆ มีเขตติดต่อการศึกษาต่อที่  
สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการจัดการศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับสถาบันมีส่วนช่วยเหลือในการ  
พัฒนาทักษะนักเรียนที่เรียนแผนการเรียน คณิต - ภาษา

ตารางที่ 41 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแสดงค่าต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสูงที่สุดค้านการจัดการศึกษา ข้อ 4 จำแนกตามแผนการเรียน

แผนการเรียน	$\bar{X}$	คณิต - วิทย์	คณิต - ภาษา	ศิลป์ - ภาษา	อื่น ๆ
	3.82	3.82	3.94	3.90	4.06
คณิต - วิทย์	3.82	-	-.12	-.08	-.24*
คณิต - ภาษา	3.94	-	-	.04	-.12
ศิลป์ - ภาษา	3.90	-	-	-	-.16
อื่น ๆ	4.06	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 41 พนวันนักเรียนที่เรียนแผนการเรียนอื่น ๆ มีเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ค้านการจัดการศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับเป็นสถาบันที่ให้ความรู้ทางการศึกษา ที่ทันสมัยแตกต่างกับนักเรียนที่เรียนแผนการเรียน คณิต - วิทย์

ตารางที่ 42 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแสดงต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสูงที่ด้านการจัดการศึกษา ข้อ 5 จำแนกตามแผนการเรียน

แผนการเรียน	$\bar{x}$	คณิต - วิทย์	คณิต - ภาษา	ศิลป์ - ภาษา	อื่น ๆ
		3.92	4.04	4.07	4.14
คณิต - วิทย์	3.92	-	-.12	-.15	-.22*
คณิต - ภาษา	4.04	-	-	-.03	-.10
ศิลป์ - ภาษา	4.07	-	-	-	-.07
อื่น ๆ	4.14	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 42 พบว่านักเรียนที่เรียนแผนการเรียนอื่น ๆ มีเกณฑ์ต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการจัดการศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามซึ่งสร้างบัณฑิตให้มีคุณภาพ แตกต่างกับนักเรียนที่เรียนแผนการเรียน คณิต - วิทย์

ตารางที่ 43 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการประกันอาชีพ จำแนกตามแผนการเรียน

ด้านการประกันอาชีพ	MSb	MSw	F	Sig
1. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีโอกาสได้้งานทำ	3.406	.534	6.382*	.000
2. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีโอกาสในการเลือกอาชีพได้หลากหลาย	1.906	.554	3.438*	.017
3. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีโอกาสในการเลือกอาชีพตามความต้องการ	2.425	.573	4.229*	.006
4. เป็นสถาบันที่ช่วยสร้างอาชีพในชุมชน	2.349	.486	4.833*	.002
5. เป็นสถาบันที่ช่วยสร้างอาชีพที่มั่นคง	3.092	.555	5.575*	.001
เฉลี่ยรวม	2.525	.332	7.594*	.000

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 43 พบว่า นักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยมีเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการประกันอาชีพ จำแนกตามแผนการเรียนในภาพรวม และรายข้อทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 44 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการประกอบอาชีพ ข้อ 1 จำแนกตาม  
แผนการเรียน

แผนการเรียน	$\bar{X}$	คณิต - วิทย์	คณิต - ภาษา	ศิลป์ - ภาษา	อื่น ๆ
	3.65	3.65	3.73	3.90	3.91
คณิต - วิทย์	3.65	-	-0.08	-0.25*	-0.26*
คณิต - ภาษา	3.73	-	-	-0.17	-0.18
ศิลป์ - ภาษา	3.90	-	-	-	-0.01
อื่น ๆ	3.91	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 44 พบร่วมนักเรียนที่เรียนแผนการเรียน ศิลป์ - ภาษา และแผนการเรียน อื่น ๆ มีเขตคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการประกอบอาชีพในเรื่องเกี่ยวกับ การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีโอกาสได้ทำงานแตกต่างกับนักเรียนที่เรียน แผนการเรียน คณิต - วิทย์

ตารางที่ 45 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเบคติคต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการประกันอาชีพ ข้อ 2 จำแนกตาม  
แผนการเรียน

แผนการเรียน	$\bar{x}$	คณิต - วิทย์	คณิต - ภาษา	ศิลป์ - ภาษา	อื่น ๆ
	3.66	3.66	3.77	3.79	3.91
คณิต - วิทย์	3.66	-	-.11	-.13	-.25*
คณิต - ภาษา	3.77	-	-	-.02	-.14
ศิลป์ - ภาษา	3.79	-	-	-	-.12
อื่น ๆ	3.91	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 45 พนวันักเรียนที่เรียนแผนการเรียนอื่น ๆ มีเบคติคต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการประกันอาชีพ ในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีโอกาสในการเลือกอาชีพได้หลากหลาย แตกต่างกับนักเรียนที่เรียนแผนการเรียน คณิต - วิทย์

ตารางที่ 46 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการประกอบอาชีพ ข้อ 3 จำแนกตาม  
แผนการเรียน

แผนการเรียน	$\bar{x}$	คณิต - วิทย์	คณิต - ภาษา	ศิลป์ - ภาษา	อื่นๆ
	3.60	3.60	3.75	3.76	3.87
คณิต - วิทย์	3.60	-	-.15	-.16	-.27*
คณิต - ภาษา	3.75	-	-	-.01	-.12
ศิลป์ - ภาษา	3.76	-	-	-	-.11
อื่นๆ	3.87	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 46 พบว่านักเรียนที่เรียนแผนการเรียนอื่น ๆ มีเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการประกอบอาชีพ ในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้โอกาสในการเลือกอาชีพตามความต้องการ แตกต่างกับนักเรียนที่เรียนแผนการเรียน คณิต - วิทย์

ตารางที่ 47 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสูงที่ขึ้นด้านการประกอบอาชีพ ข้อ 4 จำแนกตามแผนการเรียน

แผนการเรียน	$\bar{X}$	คณิต - วิทย์	คณิต - ภาษา	ศิลป์ - ภาษา	อื่น ๆ
	3.69	3.69	3.90	3.84	3.94
คณิต - วิทย์	3.69	-	.21	-.15	-.25*
คณิต - ภาษา	3.90	-	-	.06	-.04
ศิลป์ - ภาษา	3.84	-	-	-	-.10
อื่น ๆ	3.94	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 47 พบว่านักเรียนที่เรียนแผนการเรียนอื่น ๆ มีเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการประกอบอาชีพ ในเรื่องเกี่ยวกับเป็นสถาบันที่ช่วยสร้างอาชีพในชุมชนแตกต่างกับนักเรียนที่เรียนแผนการเรียน คณิต - วิทย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 48 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตภาคต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการประกอบอาชีพ ข้อ 5 จำแนกตามแผนการเรียน

แผนการเรียน	$\bar{X}$	คณิต - วิทย์	คณิต - ภาษา	ศิลป์ - ภาษา	อื่น ๆ
	3.54	3.54	3.69	3.71	3.86
คณิต - วิทย์	3.54	-	-.15	-.17	-.32*
คณิต - ภาษา	3.69	-	-	-.02	-.17
ศิลป์ - ภาษา	3.71	-	-	-	-.15
อื่น ๆ	3.86	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 48 พบว่านักเรียนที่เรียนแผนการเรียนอื่น ๆ มีเขตภาคต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการประกอบอาชีพ ในเรื่องเกี่ยวกับเป็นสถาบันที่ช่วยสร้างอาชีพ ที่มั่นคงแตกต่างกับนักเรียนที่เรียนแผนการเรียน คณิต - วิทย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 49 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาตนเอง จำแนกตามแผนการเรียน

ด้านการพัฒนาตนเอง	MSb	MSw	F	Sig
1. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นบันไดสู่ความสำเร็จในชีวิต	2.519	.542	4.644*	.003
2. เป็นสถาบันการศึกษาที่ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย ใจ ใจ และสติปัญญา	1.035	.469	2.208	.086
3. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้เป็นที่ยอมรับในสังคม	1.765	.501	3.523*	.015
4. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีความรู้และมีคุณธรรม	.888	.443	2.005	.112
5. คนที่รักความก้าวหน้าต้องเรียนต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม เนื่องรวม	2.890	.731	3.954*	.008
	1.630	.318	5.132*	.002

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการที่ 49 พบว่า นักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยมีเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการพัฒนาตนเอง จำแนกตามแผนการเรียนในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นบันไดสู่ความสำเร็จในชีวิตเป็นที่ยอมรับในสังคมและคนที่รักความก้าวหน้าต้องเรียนต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

ตารางที่ 50 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสูงที่สุดด้านการพัฒนาตนเอง ข้อ 1 จำแนกตามแผนการเรียน

แผนการเรียน	$\bar{x}$	คอมิค - วิทย์	คอมิค - ภาษา	ศิลป์ - ภาษา	อื่น ๆ
	3.89	3.89	4.13	4.04	4.16
คอมิค - วิทย์	3.89	-	.24	.15	.27*
คอมิค - ภาษา	4.13	-	-	.09	-.03
ศิลป์ - ภาษา	4.04	-	-	-	-.12
อื่น ๆ	4.16	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 50 พบว่า นักเรียนที่เรียนแผนการเรียนอื่น ๆ นิ่งคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการพัฒนาตนเอง ในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม แตกต่างกับนักเรียนที่เรียนแผนการเรียน คอมิค - วิทย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 51 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตภาคต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาตนเอง ข้อ 3 จำแนกตามแผนการเรียน

แผนการเรียน	$\bar{X}$	คณิต - วิทย์	คณิต - ภาษา	ศิลป์ - ภาษา	อื่น ๆ
	3.74	3.74	3.85	3.90	3.96
คณิต - วิทย์	3.74	-	-.11	-.16	-.22*
คณิต - ภาษา	3.85	-	-	-.05	-.11
ศิลป์ - ภาษา	3.90	-	-	-	-.06
อื่น ๆ	3.96	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 51 พบร่วมนักเรียนที่เรียนแผนการเรียนอื่น ๆ มีเขตภาคต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการพัฒนาตนเอง ในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้เป็นที่ยอมรับในสังคม แตกต่างกับนักเรียนที่เรียนแผนการเรียน คณิต - วิทย์

ตารางที่ 52 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตภาคต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาตนเอง ข้อ 5 จำแนกตามแผนการเรียน

แผนการเรียน	$\bar{X}$	คณิต - วิทย์	คณิต - ภาษา	ศิลป์ - ภาษา	อื่น ๆ
คณิต - วิทย์	3.51	-	.18	-.21	-.26*
คณิต - ภาษา	3.69	-	-	-.03	-.08
ศิลป์ - ภาษา	3.72	-	-	-	-.05
อื่น ๆ	3.77	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 52 พบว่านักเรียนที่เรียนแผนการเรียนอื่น ๆ มีเขตภาคต่อการศึกษาต่อที่  
สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการพัฒนาตนเอง ในเรื่องเกี่ยวกับคนที่รักความก้าวหน้าต้อง<sup>จะ</sup>  
เรียนต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม แตกต่างกับนักเรียนที่เรียนแผนการเรียน คณิต - วิทย์

ตารางที่ 53 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามแผนการเรียน

ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน	MSb	MSw	F	Sig
1. เป็นสถาบันที่พึงของห้องถีนในการพัฒนาสังคมและชุมชน	1.296	.416	3.117*	.026
2. เป็นสถาบันที่เสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมที่ดีในสังคม	.833	.411	2.029	.108
3. เป็นสถาบันที่สร้างคนให้อุ่นในสังคมได้อย่างมีความสุข	1.535	.445	3.450*	.016
4. เป็นสถาบันที่ช่วยชุมชนในการลดภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษา	1.564	.597	2.621	.050
5. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นประดุลูกโลกกว้าง	3.003	.520	5.775*	.001
เฉลี่ยรวม	1.510	.276	5.464*	.001

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 53 พนวานักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยมีเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามแผนการเรียนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นที่พึงของห้องถีนในการพัฒนาสังคมและชุมชน สร้างคนให้อุ่นในสังคมได้อย่างมีความสุขและการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นประดุลูกโลกกว้าง นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 54 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิมูลังกරณ์ของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ข้อ 1 จำแนกตาม  
แผนการเรียน

แผนการเรียน	$\bar{X}$	คณิต - วิทย์	คณิต - ภาษา	ศิลป์ - ภาษา	อื่น ๆ
	3.78	3.78	3.83	3.90	3.97
คณิต - วิทย์	3.78	-	-.05	-.12	-.19*
คณิต - ภาษา	3.83	-	-	-.07	-.14*
ศิลป์ - ภาษา	3.90	+	-	-	-.07
อื่น ๆ	3.97	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 54 พบร่วมนักเรียนที่เรียนแผนการเรียนอื่น ๆ มีเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิมูลังกරณ์ ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ในเรื่องเกี่ยวกับเป็นสถาบันที่เพื่องของห้องถันในการพัฒนาสังคมและชุมชน แตกต่างกับนักเรียนที่เรียนแผนการเรียนคณิต - วิทย์ และ คณิต - ภาษา

ตารางที่ 55 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตภาคต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ข้อ 3 จำแนกตาม  
แผนการเรียน

แผนการเรียน	$\bar{x}$	คณิต - วิทย์	คณิต - ภาษา	ศิลป์ - ภาษา	อื่น ๆ
	3.78	3.78	3.90	3.88	4.03
คณิต - วิทย์	3.78	-	-.12	-.10	-.25*
คณิต - ภาษา	3.90	-	-	.02	-.13
ศิลป์ - ภาษา	3.88	-	-	-	-.15
อื่น ๆ	4.03	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 55 พบร่วมนักเรียนที่เรียนแผนการเรียนอื่น ๆ มีเขตภาคต่อการศึกษาต่อที่  
สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ในเรื่องเกี่ยวกับเป็นสถาบันที่สร้าง  
คนที่อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข แตกต่างกับนักเรียนที่เรียนแผนการเรียน คณิต - วิทย์

ตารางที่ 56 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตภาคต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ข้อ 5 จำแนกตาม  
แผนการเรียน

แผนการเรียน	$\bar{x}$	คณิต - วิทย์	คณิต - ภาษา	ศิลป์ - ภาษา	อื่น ๆ
	3.78	3.78	4.02	3.91	4.10
คณิต - วิทย์	3.78	-	.24	-.13	-.32*
คณิต - ภาษา	4.02	-	-	.11	-.08
ศิลป์ - ภาษา	3.91	-	-	-	-.19
อื่น ๆ	4.10	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 56 พบว่านักเรียนที่เรียนแผนการเรียนอื่น ๆ มีเขตภาคต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นประดุลสูง แตกต่างกับนักเรียนที่เรียนแผนการเรียน คณิต - วิทย์

ตารางที่ 57 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการจัดการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามแผนการเรียน

เขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม	MSb	MSw	F	Sig
1. ด้านการจัดการศึกษา	.645	.199	3.250*	.021
2. ด้านการประกอบอาชีพ	2.525	.332	7.594*	.000
3. ด้านการพัฒนาตนเอง	1.630	.318	5.132*	.002
4. ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน	1.510	.276	5.464*	.001
เฉลี่ยรวม	<b>1.459</b>	<b>.208</b>	<b>7.006*</b>	<b>.000</b>

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 57 พบว่านักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย มีเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการจัดการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามแผนการเรียน ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 58 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการจัดการศึกษา จำแนกตามเกรดเฉลี่ย

ด้านการจัดการศึกษา	MSb	MSw	F	Sig
1. สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นแหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	.228	.347	.657	.622
2. สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามมีส่วนช่วยเหลือในการพัฒนาท้องถิ่น	.489	.412	1.186	.316
3. เป็นสถาบันที่กระจายโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้ด้อยโอกาสในชุมชนและท้องถิ่น	2.443	.519	4.710*	.001
4. เป็นสถาบันที่ให้ความรู้ทางการศึกษาที่ทันสมัย	.492	.448	1.100	.355
5. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามช่วยสร้างบัณฑิตให้มีคุณภาพ	.534	.444	1.203	.308
6. การจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้กระตันคันญูนิปฐมฯ ในท้องถิ่นได้	.595	.440	1.354	.248
7. การจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้เกิดแนวทางในการแก้ปัญหาสังคม	.277	.436	.636	.637
เฉลี่ยรวม	.100	.201	.501	.735

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 58 พบว่า นักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยมีเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการจัดการศึกษา จำแนกตามเกรดเฉลี่ยในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามกระจายโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้ด้อยโอกาสในชุมชนและท้องถิ่น นอกนี้ไม่แตกต่าง

ตารางที่ 59 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเกรดคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการจัดการศึกษา ข้อ 3 จำนวนครุภาระเฉลี่ย

เกรดเฉลี่ย	$\bar{X}$	< 2.00	2.00 – 2.50	2.51 – 3.00	3.01 – 3.50	> 3.50
		4.04	4.03	4.14	4.41	4.33
< 2.00	4.04	-	.01	-.10	-.37*	-.29
2.00 – 2.50	4.03	-	-	-.11	-.38*	-.30
2.51 – 3.00	4.14	-	-	-	-.27	-.19
3.01 – 3.50	4.41	-	-	-	-	.08
> 3.50	4.33	-	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 59 พบว่านักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ย 3.01 – 3.05 มีเกรดคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการจัดการศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการเป็นสถาบันที่กระจายโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้ด้อยโอกาสในชุมชนและท้องถิ่น แตกต่างกับนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ย < 2.00 และ 2.00 – 2.50

ตารางที่ 60 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตคติต่อการศึกษาด้วยสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการประกอบอาชีพ จำแนกตามเกรดเฉลี่ย

ด้านการประกอบอาชีพ	MSb	MSw	F	Sig
1. การศึกษาด้วยสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีโอกาสได้งานทำ	1.329	.540	2.459*	.044
2. การศึกษาด้วยสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีโอกาสในการเลือกอาชีพได้หลากหลาย	1.062	.557	1.908	.107
3. การศึกษาด้วยสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีโอกาสในการเลือกอาชีพตามความต้องการ	.978	.578	1.691	.150
4. เป็นสถาบันที่ช่วยสร้างอาชีพในชุมชน	.213	.494	.430	.787
5. เป็นสถาบันที่ช่วยสร้างอาชีพที่มั่นคง	.744	.563	1.322	.260
เฉลี่ยรวม	.424	.340	1.248	.289

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 60 พบว่านักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยมีเขตคติต่อการศึกษาด้วยสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการประกอบอาชีพ จำแนกตามเกรดเฉลี่ยในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการศึกษาด้วยสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีโอกาสได้งานทำ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 61 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติ่งการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสูงที่สุดด้านการประกอบอาชีพ ข้อ 1 จำแนกตามเกรดเฉลี่ย

เกรดเฉลี่ย	$\bar{X}$	< 2.00	2.00 – 2.50	2.51 – 3.00	3.01 – 3.50	> 3.50
< 2.00	3.82	-	.08	.11	.24	.43*
2.00 – 2.50	3.74	-	-	.03	.16	.35*
2.51 – 3.00	3.71	-	-	-	.13	.32
3.01 – 3.50	3.58	-	-	-	-	.19
> 3.50	3.39	-	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 61 พนวณนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ย > 3.50 มีเขตติ่งการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการประกอบอาชีพ ในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีโอกาสได้งานทำ แตกต่างกับนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ย < 2.00 และ 2.00 – 2.50

ตารางที่ 62 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติ่งต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาตนเอง จำแนกตามเกรดเฉลี่ย

ด้านการพัฒนาตนเอง	MSb	MSw	F	Sig
1. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นบันไดสู่ความสำเร็จในชีวิต	.603	.549	1.097	.357
2. เป็นสถาบันการศึกษาที่ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย ใจ ใจ และสติปัญญา	.153	.472	.325	.861
3. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้เป็นที่ยอมรับในสังคม	1.687	.500	3.375*	.009
4. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีความรู้และมีคุณธรรม	.362	.445	.814	.517
5. คนที่รักความก้าวหน้าต้องเรียนต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม	3.270	.726	4.502*	.001
เฉลี่ยรวม	.646	.321	2.014	.091

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 62 พนวณนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยมีเขตติ่งต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการพัฒนาตนเองจำแนกตามเกรดเฉลี่ย ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้เป็นที่ยอมรับในสังคมและคนที่รักความก้าวหน้าต้องเรียนต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม นอกจากนี้ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 63 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน ในชั้นหัวดพิมพ์ โลกและสุ่โลห์ด้านการพัฒนาตนเอง ข้อ 3 จำแนกตามเกรดเฉลี่ย

เกรดเฉลี่ย		< 2.00	2.00 – 2.50	2.51 – 3.00	3.01 – 3.50	> 3.50
	$\bar{X}$	3.85	3.84	3.78	3.52	3.67
< 2.00	3.85	-	.01	.07	.33*	.18
2.00 – 2.50	3.84	-	-	.06	.32*	.17
2.51 – 3.00	3.78	-	-	-	.26	.11
3.01 – 3.50	3.52	-	-	-	-	.15
> 3.50	3.67	-	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 63 พบร่วมนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ย 3.01 – 3.50 มีเขตคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการพัฒนาตนเอง ในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้เป็นที่ยอมรับในสังคม แตกต่างกับนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ย < 2.00 และ 2.00 – 2.50

ตารางที่ 64 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสูงที่ขึ้นด้านการพัฒนาคนเอง ข้อ 5 จำแนกตามเกรดเฉลี่ย

เกรดเฉลี่ย	$\bar{X}$	< 2.00	2.00 – 2.50	2.51 – 3.00	3.01 – 3.50	> 3.50
		3.71	3.65	3.49	3.38	3.11
< 2.00	3.71	-	.06	.22	.33	.60*
2.00 – 2.50	3.65	-	-	.16	.27	.54*
2.51 – 3.00	3.49	-	-	-	.11	.38
3.01 – 3.50	3.38	-	-	-	-	.27
> 3.50	3.11	-	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 64 พนวันักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ย  $> 3.50$  มีเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการพัฒนาคนเอง ในเรื่องเกี่ยวกับคนที่รักความก้าวหน้า ต้องเรียนต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม แตกต่างกับนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ย  $< 2.00$  และ 2.00 – 2.50

ตารางที่ 65 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามเกรดเฉลี่ย

ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน	MSb	MSw	F	Sig
1. เป็นสถาบันที่พึงของห้องอินในการพัฒนาสังคมและชุมชน	.205	.420	.488	.744
2. เป็นสถาบันที่เสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมที่ดีในสังคม	.431	.412	1.046	.382
3. เป็นสถาบันที่สร้างคนให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	.628	.448	1.402	.231
4. เป็นสถาบันที่ช่วยชุมชนในการลดภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษา	.651	.600	1.086	.362
5. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นประตูสู่โลกกว้าง	.380	.530	.718	.580
เฉลี่ยรวม	.227	.281	.810	.519

จากตารางที่ 65 พนวณนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยที่มีเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามเกรดเฉลี่ยในภาพรวม และรายข้อทุกข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 66 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสู่ไปทั้งด้านการจัดการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามเกรดเฉลี่ย

	MSb	MSw	F	Sig
1. ด้านการจัดการศึกษา	.100	.201	.501	.735
2. ด้านการประกอบอาชีพ	.424	.340	1.248	.289
3. ด้านการพัฒนาตนเอง	.646	.321	2.014	.091
4. ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน	.227	.281	.810	.519
เฉลี่ยรวม	.199	.213	.933	.444

จากตารางที่ 66 พบว่านักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสู่ไปทั้งมีเจตคติต่อการศึกษา ต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการจัดการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนาตนเองและด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามเกรดเฉลี่ย ในภาพรวมแล้วรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 67 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสู่ไปทั้งด้านการจัดการศึกษา จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

ด้านการจัดการศึกษา	MSb	MSw	F	Sig
1. สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นแหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	.363	.347	1.046	.389
2. สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามมีส่วนช่วยเหลือในการพัฒนาท้องถิ่น	.319	.413	.773	.569
3. เป็นสถาบันที่กระชายโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้ต้องขึ้นชุมชนและท้องถิ่น	.226	.530	.427	.830
4. เป็นสถาบันที่ให้ความรู้ทางการศึกษาที่ทันสมัย	.623	.447	1.395	.224
5. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามช่วยสร้างบัณฑิตให้มีคุณภาพ	.753	.443	1.699	.132
6. การจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้กระตันกรุนปัจจุบันในท้องถิ่นได้	.508	.440	1.155	.330
7. การจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้เกิดแนวทางในการแก้ปัญหาสังคม	.162	.437	.370	.870
เฉลี่ยรวม	.068	.201	.340	.888

จากตารางที่ 67 พบว่านักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสู่ไปทั้งมีเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการจัดการศึกษา จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง ในภาพรวม และเป็นรายข้อทุกข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 68 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการประกอบอาชีพ จำแนกตามอาชีพของ  
ผู้ปกครอง

ด้านการประกอบอาชีพ	MSb	MSw	F	Sig
1. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีโอกาสได้งานทำ	.203	.546	.372	.868
2. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีโอกาสในการเลือกอาชีพได้หลากหลาย	.807	.558	1.447	.205
3. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีโอกาสในการเลือกอาชีพตามความต้องการ	.779	.579	1.346	.243
4. เป็นสถานบันที่ช่วยสร้างอาชีพในชนบท	.572	.492	1.161	.327
5. เป็นสถานบันที่ช่วยสร้างอาชีพที่มั่นคง	.576	.564	1.022	.403
เฉลี่ยรวม	.196	.341	.574	.702

จากตารางที่ 68 พบว่านักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยมีเขตติดต่อการศึกษาต่อสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการประกอบอาชีพ จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครองในภาพรวม และรายข้อมูลข้อมูลแต่ละต่างกัน

ตารางที่ 69 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาตนเอง จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

ด้านการพัฒนาตนเอง	MSb	MSw	F	Sig
1. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นบันไดสู่ความสำเร็จในชีวิต	.887	.547	1.621	.152
2. เป็นสถาบันการศึกษาที่ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา	.430	.471	.113	.472
3. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้เป็นที่ยอมรับในสังคม	.458	.506	.905	.477
4. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีความรู้ และมีคุณธรรม	.216	.446	.483	.789
5. คนที่รักความก้าวหน้าต้องเรียนต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม	.257	.742	.347	.884
เฉลี่ยรวม	.173	.323	.537	.749

จากตารางที่ 69 พบว่า นักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยมีเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการพัฒนาตนเอง จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครองในภาพรวม และรายข้อๆ ก็ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 70 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิมูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามอาชีพ  
ของผู้ปักธงชัย

ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน	MSb	MSw	F	Sig
1. เป็นสถาบันที่เพื่องห้องถินในการพัฒนาสังคมและชุมชน	.642	.418	1.537	.176
2. เป็นสถาบันที่เสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมที่ดีในสังคม	.370	.413	.897	.483
3. เป็นสถาบันที่สร้างคนให้อยู่ในสังคมได้อ่ายมีความสุข	.450	.449	1.002	.416
4. เป็นสถาบันที่ช่วยชุมชนในการลดภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษา	1.750	.593	2.949	.012
5. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิมูลสงครามเป็นประตูสู่โลกกว้าง	.240	.531	.452	.812
เฉลี่ยรวม	.316	.280	1.127	.344

จากตารางที่ 70 พนวณนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยมีเขตคติต่อการศึกษาต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิมูลสงครามด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามอาชีพของผู้ปักธงชัย ในภาพรวมและรายข้อทุกข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 71 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการจัดการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ  
ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามอาชีพของผู้ปักธงชัย

เขตติดต่อการศึกษาต่อที่ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม	MSb	MSw	F	Sig
1. ด้านการจัดการศึกษา	.068	.201	.340	.888
2. ด้านการประกอบอาชีพ	.196	.341	.574	.720
3. ด้านการพัฒนาตนเอง	.173	.323	.537	.749
4. ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน	.316	.280	1.127	.614
เฉลี่ยรวม	.053	.214	.249	

จากตารางที่ 71 พบว่านักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยมีเขตติดต่อการศึกษา  
ต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการจัดการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนา  
ตนเองและด้านการพัฒนาสังคมและชุมชนจำแนกตามอาชีพของผู้ปักธงชัยในภาพรวมแล้ว  
รายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 72 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสูงทั้งด้านการจัดการศึกษา จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง

ด้านการจัดการศึกษา	MSb	MSw	F	Sig
1. สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นแหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	.026	.348	.074	.990
2. สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามมีส่วนช่วยเหลือในการพัฒนาท้องถิ่น	.249	.413	.602	.661
3. เป็นสถาบันที่กระจายโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้ด้อยโอกาสในชุมชนและท้องถิ่น	.456	.528	.864	.485
4. เป็นสถาบันที่ให้ความรู้ทางการศึกษาที่ทันสมัย	1.579	.442	3.570*	.007
5. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามช่วยสร้างบัณฑิตให้มีคุณภาพ	1.312	.441	2.977*	.019
6. การจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้ยกระดับภูมิปัญญาในท้องถิ่นได้	.541	.440	1.229	.297
7. การจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้เกิดแนวทางในการแก้ปัญหาสังคม	.578	.435	1.329	.257
เฉลี่ยรวม	.369	.199	1.849	.118

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 72 พบร่วมนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสูงทั้งด้านการจัดการศึกษา จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่องสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามช่วยสร้างบัณฑิตให้มีคุณภาพ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 73 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการขาดการศึกษา ข้อ 4 จำแนกตามรายได้เฉลี่ย  
ของผู้ปกครอง

รายได้เฉลี่ย ของผู้ปกครอง	$\bar{x}$	< 5,000	5,000 – 10,000	10,001 – 15,000	15,001 – 20,000	> 20,000
< 5,000	3.92	-	.04	.07	.38*	.14
5,000 – 10,000	3.88	-	-	.03	.34*	.10
10,001 – 15,000	3.85	-	-	-	.31	.07
15,001 – 20,000	3.54	-	-	-	-	.24
> 20,000	3.78	-	-	-	-	-

\* แตกต่างจากมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 73 พนวันนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย 15,001 – 20,000 บาท  
มีเขตคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการขาดการศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการ  
เป็นสถาบันที่ให้ความรู้ทางการศึกษาที่ทันสมัย แตกต่างกับนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย  
< 5,000 และ 5,000 – 10,000 บาท

ตารางที่ 74 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสูงไปทั้งด้านการจัดการศึกษา ข้อ 5 จำแนกตามรายได้เฉลี่ย  
ของผู้ปกครอง

รายได้เฉลี่ย ของผู้ปกครอง	$\bar{x}$	< 5,000	5,000 – 10,000	10,001 – 15,000	15,001 – 20,000	> 20,000
< 5,000	4.03	-	.02	.08	.29*	.20
5,000 – 10,000	4.01	-	-	.06	.27*	.18
10,001 – 15,000	3.95	-	-	-	.21	.12
15,001 – 20,000	3.74	-	-	-	-	.09
> 20,000	3.83	-	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 74 พบร่วมนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย 15,001 – 20,000 บาท  
มีเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการจัดการศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับ  
การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามช่วยสร้างบัณฑิตให้มีคุณภาพ แตกต่างกับนักเรียนที่  
ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย < 5,000 และ 5,000 – 10,000 บาท

ตารางที่ 75 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตภาคต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสูงไปทั้งด้านการประกันอาชีพ จำแนกตามรายได้เฉลี่ย  
ของผู้ปกครอง

ด้านการประกันอาชีพ	MSb	MSw	F	Sig
1. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีโอกาสได้งานทำ	.566	.544	1.040	.385
2. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีโอกาสในการเลือกอาชีพได้หลากหลาย	.908	.558	1.629	.165
3. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีโอกาสในการเลือกอาชีพตามความต้องการ	1.557	.575	2.706*	.029
4. เป็นสถาบันที่ช่วยสร้างอาชีพในชุมชน	1.391	.488	2.848*	.023
5. เป็นสถาบันที่ช่วยสร้างอาชีพที่มั่นคง	1.718	.558	3.078*	.016
เฉลี่ยรวม	.948	.337	2.809*	.025

จากตารางที่ 75 พนวณนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสูงไปทั้งนี้มีเขตภาคต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการประกันอาชีพ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของผู้ปกครองในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยข้อที่มีความแตกต่างคือ เรื่องเกี่ยวกับศึกษาต่อที่สถาบันแล้วทำให้มีโอกาสในการเลือกอาชีพตามความต้องการระหว่างเป็นสถาบันที่ช่วยสร้างอาชีพในชุมชนและช่วยสร้างอาชีพที่มั่นคง

ตารางที่ 76 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการประกอบอาชีพ ข้อ 3 จำแนกตามรายได้เฉลี่ย  
ของผู้ปกครอง

รายได้เฉลี่ย ของผู้ปกครอง	$\bar{X}$	< 5,000	5,000 – 10,000	10,001 – 15,000	15,001 – 20,000	> 20,000
		3.64	3.67	3.76	3.37	3.79
< 5,000	3.64	-	-.03	-.12	.27	-.15
5,000 – 10,000	3.67	-	-	-.09	.30	-.12
10,001 – 15,000	3.76	-	-	-	.39*	-.03
15,001 – 20,000	3.37	-	-	-	-	-.42*
> 20,000	3.79	-	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 76 พบว่านักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย 15,001 – 20,000 บาทและ  
> 20,000 บาท มีเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการประกอบอาชีพ  
ในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีโอกาสในการเกือกอาชีพ  
ตามความต้องการแตกต่างกับนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย 10,001 – 15,000 และ 15,001 –  
20,000 บาท

ตารางที่ 77 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการประกอบอาชีพ ข้อ 4 จำแนกตามรายได้เฉลี่ย  
ของผู้ปกครอง

รายได้เฉลี่ย ของผู้ปกครอง	$\bar{x}$	< 5,000	5,000 – 10,000	10,001 – 15,000	15,001 – 20,000	> 20,000
< 5,000	3.68	-	.11	.10	.05	.07
5,000 – 10,000	3.79	-	-	.01	.16	.16
10,001 – 15,000	3.78	-	-	-	.15	.17
15,001 – 20,000	3.63	-	-	-	-	-
> 20,000	3.95	-	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 77 พบร่วมนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย > 20,000 บาท มีเจตคติ  
ต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการประกอบอาชีพ ในเรื่องเกี่ยวกับเบื้องต้น  
ที่ช่วยสร้างอาชีพในชุมชน แตกต่างกับนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย 15,001 – 20,000 บาท

ตารางที่ 78 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสูงที่ด้านการประกอบอาชีพ ข้อ 5. จำแนกตาม  
รายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง

รายได้เฉลี่ย ของผู้ปกครอง	$\bar{x}$	< 5,000	5,000 – 10,000	10,001 – 15,000	15,001 – 20,000	> 20,000
< 5,000	3.50	-	.17	.20	.00	.23*
5,000 – 10,000	3.67	-	-	.03	.17	.06
10,001 – 15,000	3.70	-	-	-	.20	.03
15,001 – 20,000	3.50	-	-	-	-	.23*
> 20,000	3.73	-	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 78 พบร่วมนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย  $> 20,000$  บาท มีเจตคติ  
ต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการประกอบอาชีพ ในเรื่องเกี่ยวกับเป็นสถาบัน  
ที่ช่วยสร้างอาชีพที่นั่นคง แตกต่างกับนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย  $< 5,000$  และ  $15,001 –$   
 $20,000$  บาท

ตารางที่ 79 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติ่งการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาตนเอง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง

ด้านการพัฒนาตนเอง	MSb	MSw	F	Sig
1. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นบันไดสู่ความสำเร็จในชีวิต	.293	.551	.532	.712
2. เป็นสถาบันการศึกษาที่ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย ใจ ใจ และสติปัญญา	.967	.468	2.066	.083
3. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้เป็นที่ยอมรับในสังคม	.455	.506	.899	.464
4. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามทำให้มีความรู้ และมีคุณธรรม	.554	.444	1.248	.289
5. คนที่รักความก้าวหน้าต้องเรียนต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม	2.623	.729	3.596*	.006
เฉลี่ยรวม	.510	.321	1.586	.176

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการที่ 79 พนักงานเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยมีเขตติ่งการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการพัฒนาตนเองจำแนกตามรายได้เฉลี่ยของผู้ปกครองในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องคนที่รักความก้าวหน้าต้องเรียนต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามนอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 80 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน ในจังหวัดพิษณุโลกและอุบลราชธานีด้านการพัฒนาตนเอง ข้อ 5. จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง

รายได้เฉลี่ย ของผู้ปกครอง	$\bar{X}$	< 5,000	5,000 – 10,000	10,001 – 15,000	15,001 – 20,000	> 20,000
< 5,000	3.50	-	.16	-.20	.22	-.18
5,000 – 10,000	3.66	-	-	-.04	.38	-.04
10,001 – 15,000	3.70	-	-	-	.42*	.02
15,001 – 20,000	3.28	-	-	-	-	.40*
> 20,000	3.68	-	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 80 พบร่วมนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย 15,001 – 20,000 บาท และ > 20,000 บาท มีเจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการพัฒนาตนเอง ในเรื่องเกี่ยวกับคนที่รักความก้าวหน้าดังนี้ นักเรียนต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม แตกต่างกับ นักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย 10,001 – 15,000 บาท และ 15,001 – 20,000 บาท

ตารางที่ 81 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทดสอบต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง

ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน	MSb	MSw	F	Sig
1. เป็นสถาบันที่เพื่ของท้องถิ่นในการพัฒนาสังคมและชุมชน	1.351	.415	3.257*	.012
2. เป็นสถาบันที่เสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมที่ดีในสังคม	1.300	.408	3.185*	.013
3. เป็นสถาบันที่สร้างคนให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	1.208	.445	2.712*	.029
4. เป็นสถาบันที่ช่วยชุมชนในการลดภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษา	3.612	.586	6.167*	.000
5. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นประตูสู่โลกกว้าง	1.322	.525	2.517*	.040
เฉลี่ยรวม	1.413	.275	5.135*	.000

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 81 พบร่วมนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยมีเขตต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของผู้ปกครองในภาพรวม และเป็นรายข้อมูลข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 82 เมริบเนียนค่าเฉลี่ยเขตคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ข้อ 1. จำแนกตาม  
รายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง

รายได้เฉลี่ย ของผู้ปกครอง	$\bar{x}$	< 5,000	5,000 – 10,000	10,001 – 15,000	15,001 – 20,000	> 20,000
< 5,000	3.74	-	-.12	-.21	.04	-.16
5,000 – 10,000	3.86	-	-	-.09	.16	-.04
10,001 – 15,000	3.95	-	-	-	.25*	-.05
15,001 – 20,000	3.70	-	-	-	-	-.20*
> 20,000	3.90	-	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 82 พบร่วมนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย 15,001 – 20,000 บาท  
และ > 20,000 บาท มีเขตคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการพัฒนาสังคม  
และชุมชน ในเรื่องเกี่ยวกับเป็นสถาบันที่พึงของห้องอินในการพัฒนาสังคมและชุมชน แตกต่างกับ  
นักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย 15,001 – 20,000 บาท

มหาวิทยาลัยราชภัฏ pijul songkram Rajabhat University

ตารางที่ 83 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสูงที่ขึ้นด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ข้อ 2. จำแนกตาม  
รายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง

รายได้เฉลี่ย ของผู้ปกครอง	$\bar{x}$	< 5,000	5,000 – 10,000	10,001 – 15,000	15,001 – 20,000	> 20,000
< 5,000	3.73	-	.11	-.17	.06	-.22
5,000 – 10,000	3.84	-	-	-.06	.17	-.11
10,001 – 15,000	3.90	-	-	-	.23	-.05
15,001 – 20,000	3.67	-	-	-	-	-.28*
> 20,000	3.95	-	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 83 พนวานักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย > 20,000 บาท มีเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ในเรื่องเกี่ยวกับเป็นสถาบันที่เสริมสร้างวัฒนธรรม และค่านิยมที่ดีในสังคม แตกต่างกับนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย 15,001 – 20,000 บาท

ตารางที่ 84 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน ในจังหวัดพิษณุโลกและสู่โททัยด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ข้อ 3. จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง

รายได้เฉลี่ย ของผู้ปกครอง	$\bar{X}$	< 5,000	5,000 – 10,000	10,001 – 15,000	15,001 – 20,000	> 20,000
< 5,000	3.74	-	.14	.14	.02	.23
5,000 – 10,000	3.88	-	-	.00	.12	.09
10,001 – 15,000	3.88	-	-	-	.12	.09
15,001 – 20,000	3.76	-	-	-	-	.21*
> 20,000	3.97	-	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 84 พนวณนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย > 20,000 บาท มีเขตติดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ในเรื่องเกี่ยวกับเป็นสถาบันที่สร้างคนให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข แตกต่างกับนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย 15,001 – 20,000 บาท

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 85 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ข้อ 4. จำแนกด้าน<sup>1</sup>  
รายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง

รายได้เฉลี่ย ของผู้ปกครอง		< 5,000	5,000 – 10,000	10,001 – 15,000	15,001 – 20,000	> 20,000
	X	3.73	3.89	4.02	3.70	4.13
< 5,000	3.73	-	.16	.29	.03	.40*
5,000 – 10,000	3.89	-	-	.13	.19	.24
10,001 – 15,000	4.02	-	-	-	.32	.11
15,001 – 20,000	3.70	-	-	-	-	.43*
> 20,000	4.13	-	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 85 พบว่านักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย > 20,000 บาท มีเขตคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ในเรื่องเกี่ยวกับเป็นสถาบันที่ช่วยชุมชนในการลดภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษา แตกต่างกับนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย < 5,000 บาท และ 15,001 – 20,000 บาท

ตารางที่ 86 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติ่งการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ในจังหวัดพิษณุโลกและสูงที่ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ข้อ 5. จำแนกตาม  
รายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง

รายได้เฉลี่ย ของผู้ปกครอง	$\bar{x}$	< 5,000	5,000 – 10,000	10,001 – 15,000	15,001 – 20,000	> 20,000
< 5,000	3.83	-	.07	.05	.29	-.04
5,000 – 10,000	3.90	-	-	-.02	.36*	.03
10,001 – 15,000	3.88	-	-	-	.34*	.01
15,001 – 20,000	3.54	-	-	-	-	-.33*
> 20,000	3.87	-	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 86 พบว่านักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย 15,001 – 20,000 บาท และ > 20,000 บาท มีเขตติ่งการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นประดุจ์สู่โลกกว้าง แตกต่างกับนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย 5,001 – 10,000 10,001 – 15,000 บาท และ 15,001 – 20,000 บาท

ตารางที่ 87 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเขตติ่งการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการจัดการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง

เขตติ่งการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม	MSb	MSw	F	Sig
1. ด้านการจัดการศึกษา	.369	.199	1.849	.118
2. ด้านการประกอบอาชีพ	.948	.337	2.809*	.025
3. ด้านการพัฒนาตนเอง	.510	.321	1.586	.176
4. ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน	1.413	.275	5.135*	.000
เฉลี่ยรวม	.599	.211	2.843*	.023

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 87 พบว่านักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยมีเขตติ่งการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามด้านการจัดการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการประกอบอาชีพ และด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน นอกจากนี้ไม่แตกต่าง

**ตอนที่ 4 ความต้องการในการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน  
ระดับนี้ยังศึกษาในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย**

ตารางที่ 88 จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่เลือกศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม  
ด้วยเหตุผลต่าง ๆ ตามความสำคัญในการเลือกสถานอันดับ

เหตุผล	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง	42	5.0	40	4.8	60	7.2
2. อาจารย์สอนดี มีคุณภาพ	86	10.3	104	12.5	92	11.1
3. เป็นสถาบันที่ได้รับการยอมรับในสังคม	148	17.8	160	19.2	146	17.5
4. เป็นความต้องการของผู้ปกครอง	40	4.8	44	5.3	84	10.1
5. เป็นสถาบันที่มีมาตรฐานการศึกษาสูง	140	16.8	198	23.8	124	14.9
6. ค่าใช้จ่ายในการเรียนไม่แพง	270	32.6	198	23.8	164	19.8
7. เรียนจบแล้วมีอาชีพที่มั่นคง	80	9.6	80	9.6	150	18.0
8. อื่น ๆ	26	3.1	8	1.0	12	1.4
รวม	832	100.0	832	100.0	832	100.0

จากการที่ 88 พนบฯเหตุผลที่นักเรียนเลือกเป็นอันดับ 1 ใน การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามนั้น นักเรียนส่วนมากเลือกด้วยเหตุผลค่าใช้จ่ายในการเรียนไม่แพง กล่าวคือมีจำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6 รองลงไป คือ เหตุผลเป็นสถาบันที่ได้รับการยอมรับในสังคมและเป็นสถาบันที่มีมาตรฐานการศึกษาสูง คิดเป็นร้อยละ 17.8 และ 16.8 ตามลำดับ

ส่วนเหตุผลที่นักเรียนเลือกเป็นอันดับ 2 นั้น นักเรียนส่วนมากเลือกด้วยเหตุผลค่าใช้จ่ายในการเรียนไม่แพงและเป็นสถาบันที่มีมาตรฐานการศึกษาสูงเท่ากันทั้งสองเหตุผล กล่าวคือมีจำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 ส่วนเหตุผลรองลงมาคือเป็นสถาบันที่ได้รับการยอมรับในสังคมคิดเป็นร้อยละ 19.2

สำหรับเหตุผลที่นักเรียนเลือกเป็นอันดับ 3 นั้น นักเรียนส่วนมากเลือกด้วยเหตุผลค่าใช้จ่ายในการเรียนไม่แพง กล่าวคือ มีจำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8 เหตุผลรองลงมา ได้แก่ เรียนจบแล้วมีอาชีพที่มั่นคงและเป็นสถาบันที่ได้รับการยอมรับในสังคม ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 18.0 และ 17.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 89 จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่เลือกเข้าศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในภาคเรียนต่าง ๆ

ภาคการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ภาคปกติ	736	88.5
ภาคพิเศษ (ชั้นที่ร - ศุกร์)	46	6.7
ภาคพิเศษ (เสาร์ - อาทิตย์)	40	4.8
รวม	832	100.0

จากตารางที่ 89 พบว่านักเรียนส่วนมากเลือกเข้าศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในภาคปกติ กล่าวคือ มีจำนวน 736 คน คิดเป็นร้อยละ 88.5 รองลงมาเป็นภาคพิเศษ (ชั้นที่ร - ศุกร์) และภาคพิเศษ (เสาร์ - อาทิตย์) คิดเป็นร้อยละ 6.7 และ 4.8 ตามลำดับ

ม.ว.ก.อ.ก.ย.ก.อ.ร.ร.ภ.บ.อ.ค.ร.ก.บ.  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 90 จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่เลือกเข้าศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม  
ในระดับการศึกษาต่างๆ

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
อนุปริญญา (2 ปี)	750	90.1
ปริญญาตรี (4 ปี)	82	9.9
รวม	832	100.0

จากตารางที่ 90 พบร่วมนักเรียนส่วนมากเลือกเข้าศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในระดับปริญญาตรี (4 ปี) กล่าวคือ มีจำนวน 750 คน คิดเป็นร้อยละ 90.1 ส่วนระดับอนุปริญญา (2 ปี) นั้น มีนักเรียนเลือก 82 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 91 จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่เลือกศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม  
ในสาขาวิชาต่าง ๆ ตามความสำคัญในการเลือกสามอันดับ

สาขาวิชา	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษา	118	14.2	92	11.2	244	29.3
ศิลปศาสตร์	186	22.4	240	28.8	248	29.8
วิทยาศาสตร์	314	37.7	200	24.0	120	14.4
บริหารธุรกิจ	190	22.8	294	35.3	192	23.1
อื่น ๆ	24	2.9	6	0.7	28	3.4
รวม	832	100.0	832	100.0	832	100.0

จากตารางที่ 91 พนวณสาขาวิชาที่นักเรียนเลือกเป็นอันดับ 1 ใน การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามนั้นนักเรียนส่วนมากเลือกสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ กล่าวคือ มีจำนวน 314 คน คิดเป็นร้อยละ 37.7 รองลงไปคือ สาขาวิชา บริหารธุรกิจ และศิลปศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 22.8 และ 22.4 ตามลำดับ

ส่วนสาขาวิชาที่นักเรียนเลือกเป็นอันดับ 2 นั้น นักเรียนส่วนมากเลือกสาขาวิชา บริหารธุรกิจ กล่าวคือ มีจำนวน 294 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 รองลงไปคือ สาขาวิชา ศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 28.8 และ 24.0 ตามลำดับ

สำหรับสาขาวิชาที่นักเรียนเลือกเป็นอันดับ 3 นั้น นักเรียนส่วนมากเลือกสาขาวิชา ศิลปศาสตร์ กล่าวคือ มีจำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 รองลงไปคือ สาขาวิชา การศึกษา และบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 29.3 และ 23.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 92 จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่เลือกศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม  
ในโปรแกรมวิชาต่าง ๆ ตามความสำคัญในการเลือกสถานอันดับ

โปรแกรมวิชา	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>สาขาวิชาการศึกษา</b>						
การศึกษาปฐมวัย	42	5.0	6	0.7	18	2.2
การศึกษาพิเศษ	26	3.1	8	1.0	14	1.7
เทคโนโลยีและนวัตกรรม	32	3.8	16	1.9	30	3.6
การศึกษา						
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	66	7.9	6	0.7	22	2.6
คณิตศาสตร์	10	1.2	14	1.7	10	1.2
ภาษาไทย	24	2.9	14	1.7	12	1.4
ภาษาอังกฤษ	36	4.3	24	2.9	24	2.9
อื่น ๆ	6	0.7	0	0.0	0	0.0
<b>สาขาวิชาคิลปศาสตร์</b>						
ภาษาไทย	10	1.2	18	2.2	14	1.7
ภาษาอังกฤษ	28	3.4	56	6.7	28	3.4
การพัฒนาชุมชน	26	3.1	36	4.3	24	2.9
บริหารรักษากาลังและ						
สารนิเทศศาสตร์	8	1.0	14	1.7	12	1.4
รัฐประศาสนศาสตร์	20	2.4	64	7.7	32	3.8
นิเทศศาสตร์	30	3.6	64	7.7	48	5.8
อุดมการณ์ท่องเที่ยว	42	5.0	78	9.4	56	6.7
เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	4	0.5	16	1.9	42	5.0
คณิตศาสตร์	8	1.0	10	1.2	4	0.5
อื่น ๆ	4	0.5	0	0.0	0	0.0
<b>สาขาวิชาภาษาศาสตร์</b>						
เคมี	28	3.4	12	1.4	28	3.4
ชีววิทยาประยุกต์	8	1.0	8	1.0	14	1.7
ฟิสิกส์	6	1.0	12	1.4	8	1.0
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	14	1.7	16	1.9	52	6.3
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2	0.2	8	1.0	12	1.4

ตารางที่ 92 (ต่อ)

โปรแกรมวิชา	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	16	1.9	58	7.0	34	4.1
วิทยาการคอมพิวเตอร์	184	22.1	124	14.9	96	11.5
คณิตศาสตร์	2	0.2	22	2.6	20	2.4
เกษตรศาสตร์	12	1.4	4	0.5	14	1.7
เทคโนโลยีชีวนิภวศิริ	6	0.7	10	1.2	12	1.4
สัตวบาล	6	0.7	16	1.9	14	1.7
อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	1	0.2
สาขาวิชาริหารธุรกิจ						
การบริหารธุรกิจ	126	15.1	98	11.8	126	15.1
อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	10	1.2
รวม	832	100.0	832	100.0	832	100.0

จากตารางที่ 92 พบร่วมกับนักเรียนเลือกเป็นอันดับ 1 ในการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามนั้นนักเรียนส่วนมากเลือกโปรแกรมวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กล่าวคือ มีจำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1 รองลงมาสองโปรแกรม ได้แก่ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และ โปรแกรมวิทยาศาสตร์ทั่วไปสาขาวิชาการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 15.1 และ 7.9 ตามลำดับ

ส่วนโปรแกรมวิชาที่นักเรียนเลือกเป็นอันดับ 2 นั้น นักเรียนส่วนมากเลือกโปรแกรมวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิทยาศาสตร์ กล่าวคือ มีจำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 รองลงมาสองโปรแกรม ได้แก่ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และ โปรแกรมวิชาอุดสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิศลปศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 11.8 และ 9.4 ตามลำดับ

สำหรับโปรแกรมวิชาที่นักเรียนเลือกเป็นอันดับ 3 นั้น นักเรียนส่วนมากเลือกโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ กล่าวคือมีจำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 รองลงมาสองโปรแกรม ได้แก่ โปรแกรมวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิทยาศาสตร์ และ โปรแกรมวิชาอุดสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิศลปศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 11.5 และ 6.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 93 จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่เลือกศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม  
ในโปรแกรมวิชาที่เลือกด้วยเหตุผลต่าง ๆ

เหตุผล	ใช่		ไม่ใช่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตรงกับแผนการเรียน	306	36.8	526	63.2
มีความสนใจ	782	93.9	50	6.1
มีความตั้งใจ	266	31.9	566	68.1
เป็นความต้องการของผู้ปกครอง	48	5.8	784	94.2
เลือกตามเพื่อน	14	1.7	818	98.3
อาจารย์แนะนำ	48	5.8	784	94.2
ทำงานทำได้จริง	394	47.4	438	52.6
เป็นที่นิยม	80	9.6	752	90.4
อื่น ๆ	8	1.0	824	99.0

จากตารางที่ 93 พนวณเหตุผลสำคัญในการเลือกเรียนโปรแกรมวิชาต่าง ๆ นั้น นักเรียนส่วนมากเลือก เพราะมีความสนใจ กันมากที่สุด มีจำนวน 782 คน คิดเป็นร้อยละ 93.9 ส่วนเหตุผล รองลงมาเป็นสองอันดับ ได้แก่ ทำงานทำได้จริงและตรงกับแผนการเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.4 และ 36.8 ตามลำดับ

ส่วนเหตุผลสำคัญที่นักเรียนตอบว่าไม่ใช่เหตุผลที่ตัดสินใจเลือกเรียนโปรแกรมวิชาต่าง ๆ นั้น คือ เป็นความต้องการของผู้ปกครองและอาจารย์แนะนำ คิดเป็นร้อยละ 94.2 เท่ากัน ทั้งสองเหตุผล

ตารางที่ 94 จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทหลังจากจบ  
การศึกษาระดับปริญญาตรีที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

ความต้องการศึกษาต่อ ระดับปริญญาโท	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาต่อ	506	60.8
ไม่ศึกษาต่อ	326	39.2
รวม	832	100.0

จากตารางที่ 94 พบร่วมกันจากการศึกษาระดับปริญญาตรีที่สถาบันราชภัฏ  
พิบูลสงครามแล้ว นักเรียนมีความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท จำนวน 506 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 60.8 ส่วนที่ไม่ต้องการศึกษาต่อ มีจำนวน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 39.2

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 95 จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทตามสาขาวิชาต่าง ๆ

สาขาวิชาศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
การบริหารการศึกษา	120	14.4
การศึกษาพิเศษ	40	4.8
วิทยาศาสตร์ศึกษา	178	21.4
อุทชศาสตร์การพัฒนา	64	7.7
เทคโนโลยีการเกษตร	82	9.9
บริหารธุรกิจ	312	37.5
อื่น ๆ	36	4.3
รวม	832	100.0

จากตารางที่ 95 พบร่วมนักเรียนส่วนมากต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท ในสาขาวิชานบริหารธุรกิจ กล่าวคือ มีจำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงไปอันดับ 2 และ 3 คือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษาและการบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 21.4 และ 14.4 ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระพุทธเจ้า  
Pibulsongkram Rajabhat University

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องเขตคติและความต้องการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาเขตคติและความต้องการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย
- เพื่อเปรียบเทียบเขตคติของการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนาตนเองและด้านการพัฒนาสังคม ชุมชน และห้องถัน จำแนกตามจังหวัด เพศ ระดับการศึกษา แผนการเรียน เกรดเฉลี่ย อาชีพผู้ปกครอง และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง

#### สมมติฐานในการวิจัย

- นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย มีเขตคติของการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามแตกต่างกัน
- นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย ที่มีเพศต่างกัน มีเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามแตกต่างกัน
- นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามแตกต่างกัน
- นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย ที่เรียนแผนการเรียนต่างกัน มีเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามแตกต่างกัน
- นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย ที่มีเกรดเฉลี่ยต่างกัน มีเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามแตกต่างกัน

6. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย  
ที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกัน มีเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามแตกต่างกัน

7. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย  
ที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเดือนต่างกัน มีเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามแตกต่างกัน

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา<sup>1</sup>  
สังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย ประจำปีการศึกษา 2544 จำนวน 70  
โรงเรียน รวม 6,000 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นและสุ่มข่ายง่าย ได้กลุ่ม<sup>2</sup>  
ตัวอย่าง จำนวน 832 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว  
และได้ผ่านการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือแล้วช่นกัน

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-Test,  
F-Test (Oneway ANOVA) และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธี Scheffe'

### สรุปผลการวิจัย

1. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย  
มีเขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามอยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและรายด้าน  
ทั้งสี่ด้าน

2. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกมีเขตคติต่อการ  
ศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามมากกว่านักเรียนในจังหวัดสุโขทัยและแตกต่างอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้านทั้งสี่ด้าน

3. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย ทั้งเพศหญิงและชาย มีเกตคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพินุลสิงค์รานไม่แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและรายด้านทั้งสี่ด้าน

4. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีเกตคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพินุลสิงค์ราน ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และรายด้านที่แตกต่างกันคือ ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการพัฒนาสังคมและชุมชนท้องถิ่น

5. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย ที่เรียนแผนการเรียนต่างกันมีเกตคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพินุลสิงค์รานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้านทั้งสี่ด้าน

6. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย มีเกรดเฉลี่ยต่างกันมีเกตคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพินุลสิงค์รานไม่แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและรายด้านทั้งสี่ด้าน

7. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย ที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกัน มีเกตคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพินุลสิงค์รานไม่แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและรายด้านทั้งสี่ด้าน

8. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาของจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย ที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีเกตคิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพินุลสิงค์ราน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และรายด้านที่แตกต่างกันคือ ด้านการประกอบอาชีพ และด้านการพัฒนาสังคม ชุมชน และท้องถิ่น

9. เหตุผลอันดับหนึ่งที่นักเรียนในโรงเรียนทั้งสองจังหวัดเลือกเข้าศึกษาต่อที่ สถาบันราชภัฏพินุลสิงค์รานนี้ พนวจ นักเรียนส่วนมากเลือกด้วยเหตุผลค่าใช้จ่ายในการเรียน ไม่แพง เหตุผลรองลงมา ได้แก่ เป็นสถาบันที่ได้รับการยอมรับในสังคมและมีมาตรฐาน การศึกษาสูง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 32.6, 17.8 และ 16.8 ตามลำดับ

10. นักเรียนส่วนมากต้องการเข้าศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพินุลสิงค์รานในภาคการศึกษาปกติคิดเป็นร้อยละ 88.5

11. นักเรียนส่วนมากต้องการเข้าศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพินุลสิงค์รานในระดับ การศึกษาปฐมวัย 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 90.1

12. สาขาวิชาที่นักเรียนทั้งสองจังหวัดมีความต้องการเลือกเป็นอันดับหนึ่งในการ เข้าศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพินุลสิงค์รานนี้ พนวจ นักเรียนส่วนมากต้องการศึกษาในสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ รองลงมาได้แก่ สาขาวิชารัฐรัฐกิจ และสาขาวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 37.7, 22.8 และ 22.4 ตามลำดับ

13. นักเรียนส่วนมากต้องการเข้าศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามในโปรแกรมวิชาชีวการคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 22.1

14. เหตุผลอันดับหนึ่งที่นักเรียนเลือกเรียนในโปรแกรมวิชาต่าง ๆ นั้น พบว่า นักเรียนส่วนมากเลือกด้วยเหตุผลที่มีความสนใจ เหตุผลรองลงไป ได้แก่ งานทำได้ง่าย และ ตรงกับแผนการเรียน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 93.9, 47.4 และ 36.8 ตามลำดับ

15. เมื่อสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้ว นักเรียนส่วนมากต้องการศึกษาต่อ ระดับปริญญาโท โดยต้องการศึกษาในลำดับดังนี้ การบริหารธุรกิจ วิทยาศาสตร์ศึกษา และการบริหารการศึกษา

## อภิปรายผล

1. ความคิดเห็นและเจตคติของการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียน ในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย มีความคิดเห็นต่อการศึกษาต่อในระดับมากทุกด้าน กล่าวถือ ด้านการจัดการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการพัฒนาสังคมและ ชุมชน ทั้งนี้เป็นเพราะสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นสถาบันที่เก่าแก่ มีประวัติการก่อตั้ง นานา民族 76 ปี ประกอบกับเป็นสถาบันที่กระจายโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้ด้อยโอกาส ในชุมชนและท้องถิ่น โดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างด้านฐานะทางสังคม ด้านอาชีว และนี โปรแกรมวิชาที่หลากหลาย จึงทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อสถาบัน

2. เจตคติของการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนจังหวัดพิษณุโลก และสุโขทัยด้านการจัดการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการ พัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามจังหวัดทั้งภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ เป็น เพราะว่านักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกส่วนใหญ่มีความสนใจศึกษา สถาบัน นี้อย่างมาก ที่อยู่ใกล้ทำให้มีโอกาสได้รับรู้จากการประชาสัมพันธ์ของสถาบัน ได้มี โอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบัน เช่น การจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ โครงการตอบปัญหาภาษาอังกฤษ เป็นต้น ทำให้นักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกได้รับทราบ ความเคลื่อนไหวทางการศึกษาของสถาบันมากกว่านักเรียนในจังหวัดสุโขทัย ซึ่งมีพื้นที่ห่างไกล ออกจากนั้นนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลก มีเจตคติที่ดีด้านการประกอบอาชีพ การพัฒนาสังคมและ ชุมชน แตกต่างจากนักเรียนในจังหวัดสุโขทัย เพราะได้มีรุ่นพี่ที่เข้ารับการศึกษาถ่ายทอดให้ฟัง และเห็นด้วยย่างกิจกรรมของนักศึกษาในสถาบันที่เป็นแบบอย่างที่ดี มีอาชีพมั่นคง ทำให้นักเรียน มองภาพลักษณ์ที่ดีของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

3. นักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย มีเจตคติของการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏ พิบูลสงครามด้านการจัดการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการ

พัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษาในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแตกต่างกันในด้านการประกอบอาชีพ การพัฒนาตนเอง และการพัฒนาสังคมและชุมชน ซึ่งนักเรียนที่มีระดับการศึกษาน.6 น.6 ที่สอนเที่ยบ น.6 ได้แล้ว น.5 และ สอนเที่ยบ น.6 ได้แล้ว มีเจตคติแตกต่างจากนักเรียน ปวช. ทั้งนี้เป็นเพราะว่า นักเรียนสายสามัญ มีความต้องการในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา แต่นักเรียนระดับ ปวช. มักมุ่งเน้นการศึกษาต่อในระดับอนุปริญญา โดยเรียนทางสายอาชีพ แล้วมาเรียนต่อยอดในระดับปริญญาตรีภายหลัง ทำให้นักเรียนระดับ ปวช. มีความคิดเห็นและเจตคติในด้านการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนาตนเอง ในบุนมองที่ว่าเป็นสถานบันที่เป็นบันไดสู่ความสำเร็จแตกต่างจากนักเรียนสายสามัญ นอกจากรู้สึกว่าไม่สามารถเข้าใจในด้านการประกอบอาชีพ นักเรียน ปวช. มักมองว่า สถานบันที่เป็นสถานบันที่เน้นสายอาชีพอยู่แล้ว ทำให้การมีงานทำ การสร้างอาชีพที่มั่นคง และช่วยสร้างอาชีพในชุมชน จึงยังเป็นเรื่องที่นักเรียน ปวช. มีความเข้าใจเช่นนี้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ราตรี รุ่งโรจน์ (2514) ที่ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาแนวโน้มของการเลือกเรียนต่อสายสามัญและสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดระยอง พบร่วมกับ นักเรียนส่วนใหญ่มีความต้องการที่จะเรียนต่อสายอาชีพมากกว่าสายสามัญ ทั้งนี้เป็น เพราะว่านักเรียนที่เลือกเรียนสายอาชีพนั้น มีความหวังที่จะออกมายังอาชีพได้หลังจากที่ใช้เวลาเรียนไม่นานนัก

4. เจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถานบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย ด้านการจัดการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามแผนการเรียน ทั้งในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เป็น เพราะว่า นักเรียนในแผนการเรียนคณิต – วิทย์ ส่วนใหญ่เป็นเด็กเก่ง มีโอกาสในการเลือกเรียนในสถานบันการศึกษาอื่น ๆ ได้มากกว่า ซึ่งทำให้มีเจตคติแตกต่างจากนักเรียนในแผนการเรียนอื่น ๆ ที่ไม่มีโอกาสในการเรียนมากนัก ซึ่งมุ่งหวังที่จะศึกษาต่อที่สถานบันราชภัฏเป็นอันดับต้น

5. เจตคติต่อการศึกษาต่อที่สถานบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัยด้านการจัดการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบร่วมกับ แตกต่างกันในด้านการประกอบอาชีพ และด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ทั้งนี้เป็น เพราะว่า นักเรียนที่มีผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยน้อย จะมองภาพว่าสถานบันราชภัฏเป็นสถานบันที่ดี เป็นที่พึ่งของสังคม และมีค่าใช้จ่ายในการเรียนน้อยและอยู่ใกล้บ้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิกา เมธาวีชัย และคณะ (2545) ที่ศึกษา เรื่อง ความต้องการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในสถานบันราชภัฏชลบุรี จังหวัดสมุทรปราการ ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย พบร่วมกับ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษาร้อยละ 17.4 ที่ต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในสถานบันราชภัฏและให้เหตุผลว่า

ใกล้บ้านมากที่สุดร้อยละ 36.9 และสอดคล้องกับผลวิจัยของสถาบันราชภัฏนราธิวาส (2544) พบว่า กลุ่มคัวอย่างให้เหตุผลในการเลือกสมัครสอบในสถาบันราชภัฏนราธิวาส เนื่องจากเป็นสถาบันศึกษาที่ใกล้บ้าน ค่าใช้จ่ายในการศึกษาถูกกว่าไปเรียนในสถาบันอื่น

6. ความต้องการในการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย พนวจ นักเรียนที่เลือกศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามส่วนมากเลือกเป็นอันดับ 1 ด้วยเหตุผลที่ว่า ค่าใช้จ่ายในการเรียนไม่แพง รองลงไปคือ เป็นสถาบันที่ได้รับการยอมรับในสังคม และเป็นสถาบันที่มีมาตรฐานการศึกษาสูง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กวี ศิริโภคภิรมย์ (2543) ที่ทำการศึกษาเรื่อง ความต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย พนวจ นักเรียนให้เหตุผลของการเลือกเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา 3 อันดับแรก คือ เป็นสถาบันที่มีมาตรฐานการศึกษาสูง ค่าใช้จ่ายในการเรียนไม่แพง และเรียนแล้วมีโอกาส升น นอกจากนี้จากเหตุผลที่ว่าเป็นสถาบันที่ได้รับการยอมรับในสังคม เพราะเป็นสถาบันที่ก่อตั้งมาหลายปี 76 ปี มีนักศึกษาที่จบหลักสูตรที่สร้างชื่อเสียงให้กับสถาบัน ตลอดจนเป็นสถาบันที่มีมาตรฐานการศึกษาสูง ตลอดจนเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เทียบเท่ามหาวิทยาลัย มีบัณฑิตหลักสาขาวิชาที่มีคุณภาพ และเป็นสถาบันที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนได้มีการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่เสมอ ทำให้เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา

7. สาขาวิชาและโปรแกรมวิชาที่นักเรียนในชั้นหัวดพิมพ์โลกและสุ่มทัยเลือกเข้าศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม เลือกเป็นอันดับแรก คือ สาขาวิชาศาสตร์ ในโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ รองลงมา คือ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ ในโปรแกรมวิชา การบริหารธุรกิจและโปรแกรมวิชาอุดสาหกรรมท่องเที่ยว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กวี ศรีไภกานิยม (2543) พบว่า โปรแกรมวิชาที่เป็นที่นิยมสูงสุด 5 อันดับแรก คือ วิทยาการ คอมพิวเตอร์ การจัดการหัวไฟ การบริหารธุรกิจ การประดิษฐ์ศึกษา และการศึกษาปฐมวัย และงานวิจัยของสถาบันราชภัฏนราธิวาส (2544) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการเลือก โปรแกรมวิชา ดังนี้ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชา ศิลปศาสตร์ โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ รวมทั้งงานวิจัยของ นิกา เมธาวีชัยและคณะ (2545) พบว่า โปรแกรมวิชาที่นักเรียนเลือกมากที่สุด 2 อันดับแรก ในแต่ละสาขาวิชา ดังนี้ สาขาวิชา การศึกษา โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศาสตร์ โปรแกรมวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์ วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม สาขาวิชาศิลปศาสตร์ โปรแกรมวิชาอุดสาหกรรม ท่องเที่ยว นิเทศศาสตร์ และสาขาวิชาบริหารธุรกิจ คือ โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ ซึ่งเหตุผล ที่นักเรียนเลือกโปรแกรมวิชาดังกล่าวเนื่องจากเป็นโปรแกรมวิชาที่สามารถทำงานทำได้ง่าย ได้รับค่าตอบแทนที่เป็นรายได้ค่อนข้างสูง เป็นอาชีพที่สามารถสร้างรายได้พิเศษ เป็นวิชาที่ นักศึกษาสนใจ เพราะเป็นการพัฒนาความถาวรหน้างทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นบุคคลที่มีการ

แข่งขันและเติบโตทางเศรษฐกิจสูง นอกจากนี้ในโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และบริหารธุรกิจที่นักเรียนสนใจมาก ทั้งนี้ เพราะเป็นโปรแกรมวิชาที่สอดคล้องกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจ ที่เน้นการบริการแก่ชุมชน และเน้นการบริหารจัดการ ทำให้นักเรียนมีความต้องการทำงานในสถานประกอบการ บริษัท ห้างร้าน และหน่วยงานเอกชน มากกว่าการประกอบอาชีพ ในหน่วยงานของรัฐบาล

8. เหตุผลสำคัญที่นักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย เลือกเรียนโปรแกรมวิชาต่าง ๆ นั้น นักเรียนส่วนมากเลือกเรียนเพราะมีความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 93.9 รองลงไปคือ ทำงานทำได้ง่าย และตรงกับแผนการเรียน โดยไม่ได้เลือกเพราะความต้องการของผู้ปกครองและอาจารย์แนะนำทั้งนี้เป็นเพราะว่า นักเรียนมีความคิดเห็นและความต้องการด้วยตนเอง สามารถคิดได้ครอง หาเหตุผลในการใช้กระบวนการทางการคิดมากขึ้น โดยมีปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของตนเองและมีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น ประกอบกับ สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ ล้วนผลต่อการตัดสินใจที่ทำให้นักเรียนต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีเป็นอย่างน้อย และเลือกในโปรแกรมวิชาที่สามารถทำงานทำได้ง่าย เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อให้ตนเองสามารถมีอาชีพที่มั่นคง ซึ่งจะส่งผลต่อการดำรงชีพในสังคมปัจจุบัน

#### ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีเจตคติที่คิดต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิษณุโลกส่วนใหญ่ด้าน โศภะพะด้านการจัดการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ และด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน ดังนั้น สถาบันจึงควรจัดให้มีการแนะนำทางการศึกษาเป็นแผนปฏิบัติการที่เปิดโอกาสให้หน่วยงานค่า ฯ ห้องแนะ ศูนย์ สำนัก นำความรู้และข้อมูลที่เป็นประโยชน์ สร้างเสริมและสนับสนุนให้ชุมชน สถานศึกษาต่าง ๆ เที่นความสำคัญในการจัดการศึกษาของสถาบัน อันเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีอย่างต่อเนื่อง

2. ควรมีการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ อย่างจริงจัง และสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานได้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเฉพาะมาตรฐานโปรแกรมวิชา ควรให้เป็นที่ยอมรับเพื่อให้นักเรียนสนใจและมีความต้องการจะศึกษาต่อ

3. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรโปรแกรมวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ซึ่งจังหวัดพิษณุโลกเป็นสี่แยกอินโคจีนตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งเป็นแหล่งที่ก่อให้เกิดการบริการ การพัฒนาอาชีพต่าง ๆ ดังนั้นควรมีการพัฒนาหลักสูตรในโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ภาษาต่างประเทศ เป็นต้น เพื่อตอบสนองการผลิตบัณฑิตที่เป็นความต้องการเร่งด่วนในการพัฒนาชุมชน และความต้องการของตลาดแรงงาน

4. ความมีการวิจัยและติดตามผลงานศึกษาสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามที่เข้าศึกษาต่อเพื่อคิดตามเขตคดิ และความพึงพอใจในโปรแกรมวิชาที่กำลังศึกษาอยู่ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษา และเน้นข้อมูลในการประชาสัมพันธ์การรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

ก. ศิริโภคภิรมย์. ความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในสถาบันราชภัฏเทพศรีของกลุ่มนักศึกษาชีพค่างๆ. ลพบุรี : สถาบันราชภัฏเทพศรี, 2543.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาครั้งที่ 3 การเปิดรับนักศึกษาเพิ่มของสถาบันราชภัฏ. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2540.

คณะกรรมการดำเนินงานโครงการจัดตั้งสถาบันราชภัฏศรีสะเกษ. แผนแม่บทโครงการจัดตั้งสถาบันราชภัฏศรีสะเกษระยะที่ 1 (พ.ศ. 2540 – 2545). ศรีสะเกษ : คณะกรรมการดำเนินงานโครงการจัดตั้งสถาบันราชภัฏศรีสะเกษ, 2540.

คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดิฉนบบที่เก้า พ.ศ. 2545 – 2549. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2544.

ดวงเดือน พันธุวนนวิน. เอกสารประกอบการฝึกอบรมการวิจัยขั้นสูงทางพุทธกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยพุทธกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2530.

ดวงเดือน พันธุวนนวินและบุญยิ่ง เจริญยิ่ง. อิทธิพลของสังคมต่อทัศนคติของวัยรุ่น. กรุงเทพฯ : สถาบันระหว่างชาติสำหรับการค้นคว้าเรื่องเด็ก, 2518.

นิกา เมธาวีชัย และคณะ. ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในสถาบันราชภัฏชนบท จังหวัดสมุทรปราการของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย. กรุงเทพมหานคร : สถาบันราชภัฏชนบท, 2545.

นิวัฒน์ กัลยาพฤกษ์. ความต้องการและการได้โอกาสศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเขตการศึกษา 7. ปริญญาอนิพนธ์ กศ.น. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ พิษณุโลก, 2522.

ประกอบ กรณลศุต. สถิติเพื่อการวิจัยทางพุทธกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

ประสงค์ บุญพรวงศ์. การศึกษาองค์ประกอบในการเลือกแผนการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดโรงเรียนรัฐบาลในโรงเรียนจังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2534. อั้คส์นานา.

ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ และคณะ. การศึกษาความต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจังหวัดบุรีรัมย์. บุรีรัมย์ : สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์, 2543.

- ประเสริฐ แก้วเพชร.** “การศึกษาตัวแปรที่สัมพันธ์กับการศึกษาค่าต่อของนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดชายแดนภาคใต้,” ใน รวมบทคัดย่อวิทยานิพนธ์.  
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- พรณี ชุทธิ. จิตวิทยาการเรียนการสอน.** กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2522.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.** กรุงเทพฯ : สำนักงานทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2530.
- ไฟคาด รั่วหงษ์ชัย และคณะ.** ความต้องการในการศึกษาค่าต่อของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญในเขตจังหวัดพิษณุโลกและอุบลราชธานี. พิษณุโลก : คณะวิทยาการจัดการสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม, 2541.
- รีวิวรรณ อังคณรักษ์พันธุ์. การวัดทักษะเบื้องต้น.** กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2533.
- ราชภัฏกุ่มรัตน์โกสินทร์, สถาบัน.** ความคิดเห็นและความต้องการเข้าศึกษาค่าต่อของนักเรียน มัธยมปลายหรือเที่ยงเท่าในสถาบันราชภัฏกุ่มรัตน์โกสินทร์. กรุงเทพมหานคร : สถาบันราชภัฏสมเด็จเจ้าพระยา, 2543 – 2544.
- ราชภัฏนราธิวาสราชนครินทร์, สถาบัน.** ความต้องการเข้าศึกษาค่าต่อในสถาบันราชภัฏนราธิวาสราชนครินทร์ ปีการศึกษา 2544. นราธิวาส : สำนักวิจัยและบริการวิชาการ สถาบันราชภัฏ นราธิวาส, 2544.
- ราชภัฏพิบูลสงคราม, สถาบัน.** สารสนเทศสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม 2545. พิษณุโลก : สำนักวางแผนและพัฒนา สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม, 2545.
- ราครี รุ่งโรจน์ค. การศึกษาแนวโน้มการเลือกเรียนค่าสายสามัญและสายอาชีพของนักเรียนชั้นม.ค. 3 จังหวัดยะลา ปีการศึกษา 2514.** ปริญญาอิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร, 2515.
- ราครี อัจฉรัสศรี. ความสัมพันธ์ระหว่างเขตคติต่อวิทยาศาสตร์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิทยาศาสตร์ และสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตการศึกษา 1.** ปริญญาอิพนธ์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- เรวดี วัฒนาโกศล.** การสำรวจความเชื่อ เจตคติ เจตนา และพฤติกรรมการเลือกศึกษาค่าต่อสายสามัญหรือสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 3 ในกรุงเทพมหานคร ตามแนวทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล. ปริญญาอิพนธ์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

วรรณวิภา จัตุชัย. ความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร. รายงานการวิจัยวิทยาลักษณ์สรุสวัสดุสิค สาขาวิชาลัทธ์ รัตนโกสินทร์, 2536.

วรสันท์ กษาร. เจตคติต่อการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียน ประเมินศึกษาโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียน ปริญญาอินพันธุ์การศึกษาหน้าบัณฑิต มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2541.

วัฒนา คัชมาตย์ และธนา สุขเกยม. “ความต้องการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัด พิจิตร และเพชรบูรณ์ที่มีค่าสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ที่เปิดสอนในวิทยาลักษณ์,” ใน ประมวลผลงานวิจัยของบุคลากรกรรมการฝึกหัดครุ สาขาวิชาการศึกษาเล่ม 1.

กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษร  
วัฒนา พัชราวนิช. จิตวิทยาและการแนะนำเด็กวัยรุ่น. กรุงเทพฯ : ภาควิชาจิตวิทยาการแนะนำ วิทยาลัยครุบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2526.

วิเชียร เกตุสิงห์. องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการสอนคัดเลือกเข้าศึกษา. ปริญญาอินพันธุ์การศึกษา มหาบัณฑิต กรุงเทพ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2522.  
วิเชียร แก้วบุญส่ง และคณะ. ความต้องการเข้าศึกษาต่อในสถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราชของ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2540. นครศรีธรรมราช : สถาบันราชภัฏ นครศรีธรรมราช, 2540.

วิวัฒนา ระวังพาล. ความต้องการการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของนักศึกษาผู้ให้ผลลัพธ์ระดับมัธยม ศึกษาตอนปลาย สายสามัญ แบบชั้นเรียนในโรงเรียนสังกัดศูนย์การศึกษากองกลาง โรงเรียน กรุงเทพมหานคร 2. ปริญญาอินพันธุ์การศึกษาหน้าบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2542. อั้ดสำเนา.

ศิริพร ทรงสัพันธ์. ความต้องการศึกษาต่อและการรับบริการทางการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของ สถาบันราชภัฏนครราชสีมา. นครราชสีมา : สถาบันราชภัฏนครราชสีมา, 2543.  
สงมา ลักษณะ “การวัดคุณลักษณะทางด้านความรู้สึก,” ในวารสารการวิจัยทางการศึกษา. 16(3) : 41 – 59 ; กรกฎาคม – กันยายน 2529.

สถาบันราชภัฏสันกำกง. สำนักงาน. สำนักงานนโยบายและพัฒนาสถาบัน. พระราชนิยมุนีดิการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร : บริษัทพริกหวานกราฟฟิก จำกัด, 2542.  
สมเกียรติ ตันสกุล. “ค่านิยมความมุ่งหวังด้านอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายและ ของผู้ปกครองมุ่งเน้นวิชาชีพที่เปิดสอนในวิทยาลักษณ์, ใน ประมวลผลงานวิจัยของ บุคลากรกรรมการฝึกหัดครุ สาขาวิชาการศึกษาเล่ม 1. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ อักษรไทย, 2529.

- สมุทร นุชนาด. ค่านิยมทางการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในภาคตะวันออก  
เฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2513. ปริญญาบัณฑิต การศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพ :  
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร, 2514.
- สหวิทยาลัยล้านนา. “ความต้องการและความคาดหวังของนักเรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับการ  
ศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียน,” ใน ประมวลผลงานวิจัยของบุคลากรกรรมการ  
ฝึกหัดครุภำพสาขาวิชาการศึกษาเล่ม 1. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรไทย, 2532.
- สุวัฒน์ วัฒนาวงศ์. การวิจัยและประเมินผลการศึกษาผู้ใหญ่. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2541.
- สุวิมล ศีลัน. การศึกษาองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกแผนการเรียนของนักเรียน  
มัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดโรงเรียนรัฐบาลในเขตจังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์  
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2526.
- อมรา รัตนากร และคณะ. การศึกษาความต้องการของชุมชนด้านการพัฒนาทรัพยากรัฐมนูญ์และ  
บริการทางการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของสถาบันราชภัฏจันทรเกษม.  
กรุงเทพมหานคร : สถาบันราชภัฏจันทรเกษม, 2544.
- Anastasi, Anne. **Psychological Testing**. 5<sup>th</sup> ed. New York : Macmillan, Co, Inc, 1982.
- Blisset, Donnell Linda. **A Study of the Perceptions of the Twelfth Grade Students from a  
Selected High School Regarding The Availability and Desirability of Vocational  
Education Programs and Careers**. Dissertation Abstracts International. 1972.
- Brown, Francis James. **Educational Sociology**. New York : Prentice – Hall, 1954.
- McNeese, Betty Alison. “Factor Influencing College Choice of University of Mississippi,”  
Dissertation Abstracts International 29 (4) : 1048 October, 1968.
- Nutz, William J. “Public Perception of Education in a New English School District,”  
Dissertation Abstracts International. 27 : 24 – 27 September, 1980.
- Peter Edwin F. **Factors which Contribute to youth's Vocational Choices**. Journal of Applied  
Psychology, 1961.
- Scissons, Edward H “A Typology of Needs Assessment Definitions in Adult Education,” **Adult  
Education**. 33 (1) : 20 – 28 ; Fall, 1969.
- Triandis, Harry C. **Attitude and Attitude Chang**. New York : John Willey and Sons, Inc.,  
1971.
- Uzzell Odell. **Influences of Occupation Choice**. The personnel and Guidance Journal, 1961.

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล侈าน  
Pibulsongkram Rajabhat University

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล侈าน  
Pibulsongkram Rajabhat University

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

**ภาคผนวก ก. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ**

- |   |  |
|---|--|
| 1. รองศาสตราจารย์บุญรักย์ ตันตีเจริญรัตน์ | ประธานกรรมการบริหาร<br>โปรแกรมวิชาวัสดุการศึกษา<br>สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม |
| 2. รองศาสตราจารย์วิราพร พงศ์อาจารย์       | กรรมการบริหาร<br>โปรแกรมวิชาวัสดุการศึกษา<br>สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม       |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทอศักดิ์ จันทร์อรุณ  | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ<br>สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม<br>(พ.ศ. 2541 – 2544)   |
| 4. ดร.อรุวรรณ ภูรต์สรศักดิ์               | ประธานโครงการบัณฑิตศึกษา<br>สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์                          |
| 5. ดร.ศุภวรรณ เล็กวิໄก                    | ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาการพัฒนาครรภ์<br>สถาบันราชภัฏพระนคร                   |

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล侈าน  
Pibulsongkram Rajabhat University

ภาคผนวก ข

การวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของครีองมือ

**ภาคผนวก ข. การวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม**

**RELIABILITY ANALYSIS – SCALE (ALPHA)**

**Item – total Statistics**

	<b>Scale Mean if Item</b>	<b>Scale variance if</b>	<b>Corrected Item-</b>	<b>Alpha if Item</b>
	<b>Deleted</b>	<b>Item Deleted</b>	<b>Total Correlation</b>	<b>Deleted</b>
A1	80.4607	93.2613	.5226	.9310
A2	80.5673	93.3240	.4686	.9318
A3	80.3129	93.2270	.4131	.9330
A4	80.5460	92.0236	.5514	.9306
A5	80.4343	91.3579	.6078	.9297
A6	80.4222	91.8519	.5707	.9303
A7	80.5725	91.4436	.6080	.9297
B1	80.6831	90.2834	.6223	.9294
B2	80.7011	89.8247	.6467	.9290
B3	80.7504	89.6982	.6427	.9290
B4	80.6614	90.8853	.6106	.9296
B5	80.8056	89.2518	.6862	.9282
C1	80.4535	89.3713	.6871	.9282
C2	80.4595	90.4020	.6652	.9287
C3	80.6145	90.0769	.6646	.9287
C4	80.4871	90.9875	.6383	.9292
C5	80.8261	89.1547	.5951	.9302
D1	80.5917	91.4758	.6182	.9295
D2	80.6037	91.1293	.6534	.9290
D3	80.5857	91.2555	.6130	.9296
D4	80.5605	91.7316	.4865	.9319
D5	80.5653	89.9204	.6598	.9287

**Reliability Coefficients**

N of Cases = 40

N of Items = 22

Alpha = .9328

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเจตคติและความต้องการศึกษาต่อที่

สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย

ภาคผนวก ก. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม

เขตคติและความต้องการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม  
ของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นเพื่อศึกษาเขตคติและความต้องการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามของนักเรียนในจังหวัดพิษณุโลกและสุโขทัย โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

- |          |  |
|----------|--|
| ตอนที่ 1 | สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม                      |
| ตอนที่ 2 | เขตคติด่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม |
| ตอนที่ 3 | ความต้องการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม  |

แบบสอบถามนี้สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนพัฒนาการขัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

ขอขอบคุณในความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

คณะผู้วิจัย

สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

15 มกราคม 2545

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ หน้าข้อที่ตรงกับความเป็นจริง

ก. เพศ

1. ชาย       2. หญิง

ข. ระดับการศึกษาในปัจจุบัน

1. ม.6       2. ม.6 และสอบเทียบ ม.6 ได้แล้ว  
 3. ม.5 และสอบเทียบ ม.6 ได้แล้ว       4. ปวช.  
 5. กศ.น.

ค. แผนการเรียนที่ศึกษา

1. วิทย์ – คณิต       2. คณิต – ภาษา  
 3. ศิลป์ – ภาษา       4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

ง. เกรดเฉลี่ย

1. น้อยกว่า 2.00       2. ตั้งแต่ 2.00 – 2.50  
 3. ตั้งแต่ 2.51 – 3.00       4. ตั้งแต่ 3.01 – 3.50  
 5. มากกว่า 3.50

ง. อาชีพของผู้ปกครอง

1. เกษตรกรรม       2. รับจ้าง  
 3. ค้าขาย       4. พนักงานบริษัทเอกชน  
 5. รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ       6. ธุรกิจส่วนตัว

ฉ. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง

1. น้อยกว่า 5,000 บาท       2. ตั้งแต่ 5,000 – 10,000 บาท  
 3. ตั้งแต่ 10,001 – 15,000       4. ตั้งแต่ 15,001 – 20,000 บาท  
 5. มากกว่า 20,000 บาท

**ตอนที่ 2****เขตคติต่อการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม**

- ก. ด้านการจัดการศึกษา
- ข. ด้านการประกอบอาชีพ
- ค. ด้านการพัฒนาตนเอง
- ง. ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน

**คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน**

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างมาก	เห็นด้วย	เห็นด้วย ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก
ก. ด้านการจัดการศึกษา					
1. สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นแหล่งพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์					
2. สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามมีส่วนช่วยเหลือ ในการพัฒนาท้องถิ่น					
3. เป็นสถาบันที่กระจายโอกาสทางการศึกษา ให้กับผู้ด้อยโอกาสในชุมชนและท้องถิ่น					
4. เป็นสถาบันที่ให้ความรู้ทางการศึกษา ที่ทันสมัย					
5. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ช่วยสร้างบัณฑิตให้มีคุณภาพ					
6. การจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏพิบูล สงครามทำให้ยกระดับคุณวิปัญญาในท้องถิ่นได้					
7. การจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏ พิบูลสงครามทำให้เกิดแนวทางในการ แก้ปัญหาสังคม					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างมาก	เห็นด้วย	เห็นด้วย ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก
ข. ด้านการประกันอาชีพ					
1. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ทำให้มีโอกาสได้งานทำ					
2. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ทำให้มีโอกาสในการเลือกอาชีพได้หลากหลาย					
3. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ทำให้มีโอกาสในการเลือกอาชีพตามความต้องการ					
4. เป็นสถาบันที่ช่วยสร้างอาชีพในชุมชน					
5. เป็นสถาบันที่ช่วยสร้างอาชีพที่มั่นคง					
ค. ด้านการพัฒนาตนเอง					
1. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม เป็นบันไดสู่ความสำเร็จในชีวิต					
2. เป็นสถาบันการศึกษาที่ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้ มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา					
3. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ทำให้เป็นที่ยอมรับในสังคม					
4. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ทำให้มีความรู้และมีคุณธรรม					
5. คุณที่รักความก้าวหน้าต้องเรียนต่อที่ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างมาก	เห็นด้วย	เห็นด้วย ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก
1. ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน					
1. เป็นสถาบันที่เพื่องของห้องเรียนในการพัฒนาสังคมและชุมชน					
2. เป็นสถาบันที่เสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมที่ดีในสังคม					
3. เป็นสถาบันที่สร้างคนให้อ่ายู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข					
4. เป็นสถาบันที่ช่วยชุมชนในการลดภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษา					
5. การศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเป็นประดุลย์ໄลกกว้าง					

### ตอนที่ 3 ความต้องการในการศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

คำเข็มแข้ง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ หรือเดินข้อความลงในช่องว่างตามความเหมาะสม

1. ถ้านักเรียนเลือกเข้าศึกษาที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม นักเรียนจะเลือกคัวณฑ์ผลใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
  - เป็นสถาบันที่นีชื่อเสียง
  - อาจารย์สอนดี มีคุณภาพ
  - เป็นสถาบันที่ได้รับการยอมรับในสังคม
  - เป็นความต้องการของผู้ปกครอง
  - เป็นสถาบันที่มีมาตรฐานการศึกษาสูง
  - ค่าใช้จ่ายในการเรียนไม่แพง
  - เรียนจบแล้วมีอาชีพที่นั่นคง
  - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
2. ถ้านักเรียนจะเข้าศึกษาต่อที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม จะศึกษาในลักษณะใด
  - ภาคปกติ
  - ภาคพิเศษ (จันทร์ - ศุกร์)
  - ภาคพิเศษ (เสาร์ - อาทิตย์)

3. นักเรียนต้องการศึกษาต่อในระดับใด

อนุปริญญา (2 ปี)

ปริญญาตรี (4 ปี)

4. สาขาวิชาใดที่นักเรียนต้องการศึกษามากที่สุด

การศึกษา

ศิลปศาสตร์

วิทยาศาสตร์

บริหารธุรกิจ

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

5. จากข้อ 4 นักเรียนจะเลือกโปรแกรมวิชาใด โปรดใส่หมายเลข 1, 2, 3 ลงใน ○ หน้าข้อที่ต้องการศึกษา

**สาขาวิชาการศึกษา**

การศึกษาปฐมวัย

การศึกษาพิเศษ

เทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา

วิทยาศาสตร์ทั่วไป

คณิตศาสตร์

ภาษาไทย

ภาษาอังกฤษ

**สาขาวิชาวิทยาศาสตร์**

เคมี

ชีววิทยาประยุกต์

ฟิสิกส์

วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

วิทยาศาสตร์สุขภาพ

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

วิทยาการคอมพิวเตอร์

คณิตศาสตร์

เกษตรศาสตร์

เทคโนโลยีเชร์รามิกส์

สัตวบาล (ระดับอนุปริญญา)

**สาขาวิชาศิลปศาสตร์**

ภาษาไทย

ภาษาอังกฤษ

การพัฒนาชุมชน

บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

รัฐประศาสนศาสตร์

มีนาคมศาสตร์

อุตสาหกรรมท่องเที่ยว

เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

คณตรีศาสตร์

**สาขาวิชาบริหารธุรกิจ**

การบริหารธุรกิจ

6. ให้นักเรียนระบุเหตุผลที่เลือกโปรแกรมวิชาในข้อ 5 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
  - คงกับแผนการเรียน
  - มีความสนใจ
  - มีความถนัด
  - เป็นความต้องการของผู้ปกครอง
  - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
  - เลือกตามเพื่อน
  - เลือก เพราะอาจารย์แนะนำ
  - สามารถทำงานทำได้จริง
  - เป็นที่นิยมของคนทั่วไป
  
7. ถ้านักเรียนจบการศึกษาในระดับปริญญาตรีที่สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามแล้วนักเรียนคิดว่าจะศึกษาต่อหรือไม่อย่างไร
  - ศึกษาต่อ
  - ไม่ศึกษาต่อ
  
8. ถ้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท นักเรียนคิดว่าจะเลือกสาขาใด
  - บริหารการศึกษา
  - การศึกษาพิเศษ
  - วิทยาศาสตร์ศึกษา
  - ยุทธศาสตร์การพัฒนา
  - เทคโนโลยีการเกษตร
  - บริหารธุรกิจ