



รายงานการวิจัย

เรื่อง

ศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิต

สาขาวิชาการท่องเที่ยวที่เน้นงานต้องการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุดรัตน์ จันทร์เชื้อ

พ.ศ. 2546

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

หัวข้อวิจัย	ศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่หน่วยงานต้องการ
ชื่อผู้วิจัย	นางชุลีรัตน์ จันทร์เชื้อ
โปรแกรมวิชา	อุตสาหกรรมท่องเที่ยว
คณะ	วิทยาการจัดการ
สถานที่	สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม พิษณุโลก
ปีการศึกษา	2545

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในทัศนะนายจ้างหรือผู้บริหารองค์ การของหน่วยงานต่าง ๆ ในตลาดแรงงาน และศึกษาเรียนรู้ถึงความคิดเห็นกับ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตท่องเที่ยวในทัศนะของผู้บริหารหรือนายจ้างที่ จำแนกตามสถานภาพ เพศ อายุ ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษา และความรู้ความสามารถพิเศษ รวมทั้งศึกษาแนวโน้มของความพอใจในการทำงาน / การรับบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวเข้าทำงาน เพื่อหาแนวทางในการผลิต บัณฑิตให้สอดคล้องและสนองความต้องการของหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชน วิธี การที่ใช้ในการศึกษาคือ ศึกษาจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และศึกษาภาคสนามโดย กระบวนการรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ผ่านทางอาจารย์นิเทศซึ่งไปนิเทศนักศึกษาฝึกงาน ฝกนักศึกษาฝึกงานบางคนไปให้หัวหน้าหน่วยงานโดยมีหนังสือนำ และผู้วิจัยนำ แบบสอบถามไปແطلังข้อมูลด้วยตนเอง พร้อมทั้งทำการสัมภาษณ์ผู้บริหารหรือหัวหน้าหน่วยงาน จำนวน 99 แห่ง และเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรจำนวน 295 คน

ผลการวิจัยพบว่า

- คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่หน่วยงานต้องการค้ำมั่นป้ายเป็น 30 ข้อ กลุ่มประชากรแสดงความคิดเห็นรวมว่ามี

ลักษณะสำคัญมาก สำคัญอย่างยิ่งรวม 29 ลักษณะ โดยมีลักษณะทั่วไปที่สำคัญอย่างยิ่งรวม 13 ลักษณะ คือ

- 1.1 มีการแสดงความรู้สาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวใหม่ ๆ อยู่เสมอ
- 1.2 มีความรู้ความสามารถทั้งในด้านทฤษฎีและปฏิบัติเป็นอย่างดี
- 1.3 มีความสามารถใช้เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในงานอุตสาหกรรม ท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี
- 1.4 มีความรู้ทางศาสตร์อุตสาหกรรมท่องเที่ยว
- 1.5 มีความสามารถในการประสานการทำงานเป็นทีมเพื่อประสิทธิผล
- 1.6 มีความคิดสร้างสรรค์
- 1.7 มีความสามารถในการเรียนรู้งานที่รับผิดชอบและงานใหม่ได้ดีและรวดเร็ว
- 1.8 มีความสามารถด้านการจัดการส่วนหน้าเป็นอย่างดี
- 1.9 มีความสามารถด้านการโน้มน้าวจิตใจลูกค้าและผู้ใช้แรงงาน
- 1.10 มีศรีษะ ใจรักใจ และซื่อสัตย์ สุจริตในหน้าที่การทำงาน
- 1.11 มีความรับผิดชอบ ขยัน เสียสละ อดทน และละเอียดรอบคอบ
- 1.12 มีมนุษยสัมพันธ์ดี
- 1.13 มีระเบียบ อุทิศตน และเป็นผู้ตรงต่อเวลา

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบุณฑิตท่องเที่ยวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างประชากรผู้ต้องแบบสอบถามกลุ่มต่าง ๆ และตัวแปรอื่น ๆ คือ

- 2.1 จำแนกตามเพศชายและหญิง ไม่พบความแตกต่างของคุณลักษณะรวมทั้ง 3 ด้านอย่างมีนัยสำคัญ
- 2.2 จำแนกตามอายุพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
- 2.3 จำแนกตามสถานภาพ ตามตำแหน่ง ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
- 2.4 จำแนกตามความสามารถประสมการณ์การทำงาน พบรความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

- 2.5 จำแนกตามสถานภาพการศึกษา พนความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
- 2.6 จำแนกตามสถานภาพความรู้ความสามารถในการอ่านพิเศษ พนความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

3. แนวโน้มของความพอด้วยการทำงานและการเข้าทำงานบัณฑิตสาขา

อุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม พนว่า หัวหน้าหน่วยงานที่นักศึกษาฝึกงานหรือประจำทำงานอยู่ มีความพอด้วยพฤติกรรมการปฏิบัติงานในระดับมาก จำนวน 128 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.40 และพอๆ ในระดับปานกลาง จำนวน 167 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.60 นอกจากนี้นายจ้างหรือหัวหน้าหน่วยงานแสดงความประทับใจรับบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของสถาบันเข้าทำงานในหน่วยงาน 207 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.20 มีเพียง 88 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.80 เท่านั้นที่ปฏิเสธการรับบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของสถาบันเข้าทำงานในหน่วยงาน และยังให้ข้อเสนอแนะในการวางแผนผลิตบัณฑิตแก่โปรแกรมบริหารท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี เพราะได้รับความอนุเคราะห์จากสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม พิมพ์โดย ที่ให้ความอนุเคราะห์งบประมาณในการทำวิจัย

ผู้ศึกษาขอบพระคุณบุคลากรหลายฝ่าย อาทิเช่น รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผศ. ทองคำ บ่อคำ อาจารย์นิเทศน์ศึกษาฝึกงานนักศึกษาโปรแกรมท่องเที่ยว ผู้เข้าร่วมวิจัยงานสติ๊กิจของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช คืออาจารย์วงศ์ ใจมั่น เพา ตลอดจนผู้ประกอบการทั้งหลายที่สละเวลาตอบแบบสอบถาม และให้ข้อมูลแก่ โปรแกรมวิชาฯ สำหรับเป็นแนวทางในการผลิตนักวิชาต่อไป

นอกจากนี้ ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักวิจัย ดร. ดร. นงครายุ กาญจนประเสริฐ ที่อำนวยความสะดวกทุกด้านเพื่อให้งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วง รวมถึงทุกๆ หน้าที่อยู่เบื้องหลังที่คอยให้กำลังใจ ช่วยแก้ไขปัญหา

คุณค่าและประโยชน์จากการวิจัยฉบับนี้ ขอขอบให้แก่สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม พิมพ์โดย

ชุดรัตน์ จันทร์เชื้อ

31 มีนาคม 2546

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ.....(1)

กิตติกรรมประกาศ.....(4)

สารบัญตาราง.....(7)

บทที่

1.	บทนำ.....	1
	1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย.....	1
	1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
	1.3 ขอบเขตในการวิจัย.....	3
	1.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	3
	1.5 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	4
	1.6 สมมติฐานการวิจัย.....	5
2.	เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6

	หน้า
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	16
3.1 เครื่องมือการวิจัย.....	16
3.2 กลุ่มประชากร.....	19
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	25
3.4 การประมวลผลข้อมูล.....	22
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	22
 4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	24
4.1 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ หน่วยงานต้องการ.....	24
4.2 ทักษะคิดหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต อุตสาหกรรมท่องเที่ยว.....	29
4.3 แนวโน้มความพึงพอใจการทำงานและการเข้ามงานบัณฑิตอุตสาหกรรม ท่องเที่ยวสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม.....	70
4.4 ข้อเสนอแนะในการวางแผนผลิตบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยวใน อนาคต.....	80
 5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	95
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	96
5.2 อภิปรายและข้อเสนอแนะ.....	100
 บรรณานุกรม.....	104
ภาคผนวก.....	106
ประวัติผู้วิจัย.....	116

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

1	แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล.....21
2-4	แสดงข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาวิชา อุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่หน่วยงานต้องการ.....26-28
5-8	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ บัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่หน่วยงานต้องการทั้ง 3 ด้าน.....30-33
9-12	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านที่ 1, 2, 3 และรวมคุณลักษณะทั้ง 3 ด้านของบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ หน่วยงานต้องการ จำแนกตามสถานภาพอายุ.....35-38
13-16	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านที่ 1, 2, 3 และรวมคุณลักษณะทั้ง 3 ด้านของบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ หน่วยงานต้องการ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง.....41-44
17-20	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านที่ 1, 2, 3 และรวมคุณลักษณะทั้ง 3 ด้านของบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ หน่วยงานต้องการ จำแนกตามสถานภาพประสบการณ์การทำงาน.....47-50
21-24	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านที่ 1, 2, 3 และรวมคุณลักษณะทั้ง 3 ด้านของบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ หน่วยงานต้องการ จำแนกตามสถานภาพระดับการศึกษา.....54-57
25-28	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านที่ 1, 2, 3 และรวมคุณลักษณะทั้ง 3 ด้านของบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ หน่วยงานต้องการ จำแนกตามสถานภาพความรู้ความสามารถพิเศษ.....63-69
29	แสดงแนวโน้มการจ้างงานบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏ พิบูลสงคราม.....72

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

- | | |
|---|--|
| 30-35 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความพอดีในการ
ฝึกงาน / การทำงานของบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และแนวโน้มการ
เข้าสังกัดหรือการรับบัณฑิตเข้าทำงาน จำแนกตามสถานภาพล้วนบุคคล.....73-78 | |
| 36-39 แสดงผลการวิเคราะห์การเสนอแนะข้อคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว.....81-92 | |

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย

อุตสาหกรรมท่องเที่ยวเป็นอุตสาหกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยรวม นำรายได้เป็นเงินตราต่างประเทศให้แก่ประเทศอย่างมหาศาลเป็นอันดับหนึ่ง ดีดต่อ กันมาหลายปีเมื่อเปรียบเทียบกับสินค้าส่งออกที่สำคัญประเภทอื่น ก่อให้เกิดการจ้างงานทั้งทางตรงและทางอ้อมเป็นจำนวนมาก ทางตรงได้แก่ที่พักโรงแรมธุรกิจสำนักงานที่ยวและธุรกิจงาน农业生产ที่ระลึก ส่วนธุรกิจที่เกี่ยวข้องโดยอ้อมที่ให้บริการต่างๆ ในท้องถิ่นแก่นักท่องเที่ยวรวมกับคนในท้องถิ่น ได้แก่ ธุรกิจการขนส่งธุรกิจภาคประชาชนและร้านอาหาร ธุรกิจบันเทิงและพักผ่อน รวมถึง ธุรกิจอื่นๆ เช่น การเสริมสร้าง ตัดเตือนค่า เป็นต้น

นับแต่ปี 2530 ซึ่งเป็นปีท่องเที่ยวไทยมีนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศเข้ามาเยือนประเทศไทย 35 ล้านคน และนำรายได้เข้าประเทศไทย 50,024 ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 34.0 (ธนาคารแห่งประเทศไทยและการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย : ตัวเลขประมาณการ) และสถิติล่าสุดในปี 2545 มีนักท่องเที่ยวต่างประเทศเข้าประเทศไทยจำนวนถึง 11.13 ล้านคน นำรายได้ที่เมื่อเป็นเงินตราต่างประเทศเข้าประเทศไทยถึง 370,400 ล้านบาท (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, 2545) แสดงให้เห็นอย่างเด่นชัดว่าอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านจำนวนนักท่องเที่ยวและเงินรายได้ที่จากการท่องเที่ยว โดยเฉพาะในปี 2546 รัฐบาลถือเป็นปีแห่งการปฏิรูปการท่องเที่ยว (2003 Year of Tourism Reform) ได้ตั้งเป้าหมายตามกรอบยุทธศาสตร์ ว่างานฐานประเทศไทยมุ่งสู่การเป็น Tourism Capital of Asia ภายใน 3 ปี และตั้งเป้าไว้ว่าในปี 2546 จะต้องมีจำนวนนักท่องเที่ยวต่างประเทศมากกว่า 11.13 ล้านคน จึงรายได้เข้าประเทศมากกว่า 360,000 ล้านบาท และนักท่องเที่ยวไทยจะเดินทางท่องเที่ยวถึง 63.07 ล้านคนครึ่ง นำเงินตราหมุนเวียนภายในประเทศไทย 323,000 ล้านบาท ดังนั้นเมื่อรัฐบาลตั้งเป้าให้จำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น และต้องมีคุณภาพมากขึ้น จากการประมาณการของคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรสาขาการท่องเที่ยวของประเทศไทย ปรากฏว่าความต้องการแรงงานสาขาการท่องเที่ยวในปี 2541 มีมากกว่า 1 ล้านคน ซึ่งเป็นแรงงานที่ต้องการเพิ่มถึง 66,640 คน (ที่มา : การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย) ซึ่งมีผลก่อให้เกิดปัญหาด้านการพัฒนาบุคลากรตามมา

และเราจึงทำอย่างไรที่จะสามารถผลิตบุคลากรเข้าสู่ตลาดแรงงานในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวให้ได้ มาตรฐาน และให้มีประสิทธิภาพในการทำงานเพียงพอที่จะเป็นฐานรองรับการเติบโตของ อุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทย ได้

สถาบันราชภัฏพิษลังค์ศรี เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ทำหน้าที่ผลิต และพัฒนา บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ตั้งแต่ปี 2530 นับจนถึงปัจจุบันได้ผลิตบัณฑิตสาขา อุตสาหกรรมท่องเที่ยว เข้าสู่หน่วยงานด้านธุรกิจการท่องเที่ยวทั้งภาครัฐและเอกชน จำนวน 11 รุ่น รวม 440 คน จากการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว คาด วิทยาการจัดการสถาบันราชภัฏพิษลังค์ศรี ระหว่างปีการศึกษา 2539 – 2541 พบร่วมบัณฑิต มี งานทำในสายงานด้านการท่องเที่ยวเฉลี่ยร้อยละ 60 การที่บัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไม่มี งานทำถึงร้อยละ 40 น่าจะมีสาเหตุมาจากการประการด้วยกันและสาเหตุประการหนึ่งซึ่งน่าจะมี ผลเกี่ยวข้องคือ คุณลักษณะของบัณฑิตเหล่านี้ไม่ตรงกับความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ ใน ภาคธุรกิจท่องเที่ยว ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงความคาดหวังของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งของรัฐและเอกชน ที่มีต่อบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวว่าความมีคุณลักษณะและคุณสมบัติ อย่างไร โดยศึกษาคุณลักษณะด้านความรู้ความเชี่ยวชาญสามารถทางวิชาการ ด้านสมรรถนะความสามารถ และทักษะการทำงานในวิชาชีพ ด้านคุณธรรมจรรยาบรรณและความประพฤติดีดกันจิตสำนึกรัก ของการเป็นผู้ให้บริการ มองจากนี้ผู้วิจัยยังต้องการศึกษาแนวโน้มของภาระงานของหน่วยงาน ต่าง ๆ ในตลาดแรงงานด้านธุรกิจการท่องเที่ยวที่มีต่อบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบัน ราชภัฏพิษลังค์ศรี พิษณุโลก ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อสถาบัน ในด้านการวางแผนและการจัด การเรียนการสอนของโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับ ตลาดแรงงานในอนาคต และเป็นแนวทางให้บัณฑิตได้ทราบข้อมูลเพื่อเตรียมตัว และสร้างเสริม ประสบการณ์ที่จำเป็น ฉันจะเน้นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพในอนาคต ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามวัตถุประสงค์ของการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาทั้ง 4 ประการ คือ

1. จัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา
2. ทำงานศึกษาค้นคว้าวิจัย เขียนตำรา และบทความทางวิชาการ
3. ให้บริการและส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงแก่ชุมชน
4. นำร่องศึกษาและพัฒนาระบบ กระบวนการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาทั้ง 4 ประการ

ชาติบ้านเมือง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาถึงความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของบัณฑิตสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในทัศนะของนายจ้างหรือผู้บริหารองค์การ ของหน่วยงานต่าง ๆ ในตลาดแรงงาน

2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของบัณฑิตสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ในทัศนะหรือความคิดเห็นของนายจ้างหรือผู้บริหารองค์การ หรือหน่วยฝึกงานของสถาบันราชภัฏจำแนกตามสถานภาพต่าง ๆ ได้แก่ เพศ อาชีพ ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษา และความรู้ความสามารถพิเศษ

3. เพื่อศึกษาข้อมูลการประเมินพฤติกรรม และสมรรถนะครุภักดิ์งาน / การทำงาน ของบัณฑิตสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในปัจจุบัน และแนวโน้มของความพึงพอใจในการเข้าทำงาน / การรับบัณฑิตสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวสถาบันราชภัฏพิมพ์สิงห์ฯ สำหรับการทำงานของนายจ้าง ผู้บังคับบัญชา ผู้บริหารองค์การหรือหัวหน้าหน่วยงานในปัจจุบันและอนาคต

4. เพื่อศึกษาแนวทางการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในปัจจุบันและอนาคต ให้สอดคล้องและสนองความต้องการของหน่วยงานของภาครัฐ เอกชน และตลาดแรงงาน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ในการศึกษารั้งนี้มุ่งศึกษาในประเด็นด่อไปนี้

1.1 ศึกษาถึงคุณลักษณะลักษณะความรู้ ความสามารถทางวิชาการ

1.2 ศึกษาถึงสมรรถนะทักษะในวิชาชีพ

1.3 คุณธรรมหรือจรรยาบรรณตลอดจนจิตสำนึกของการเป็นผู้ให้บริการ

2. ประชากรเป้าหมาย คือ ผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวประเภทต่าง ๆ ทั้งภาค รัฐและภาคเอกชนในเขตจังหวัดพิษณุโลก สุโขทัย ตาก กำแพงเพชร เชียงใหม่ เชียงราย กรุงเทพมหานคร ชลบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ภูเก็ต เพชรบุรี กระนี่ พระนครศรีอยุธยา และเลย

3. ระยะเวลาในการศึกษาตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2545 – พฤษภาคม 2546

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. สามารถนำผลวิจัยสร้างองค์ความรู้ด้านการบริหาร โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรม ท่องเที่ยวของสถาบันราชภัฏ

2. สามารถนำผลการวิจัยค้นคว้าฯ และแผนพัฒนาการบริหาร โปรแกรม
วิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ในสภาพของสังคมธุรกิจการท่องเที่ยวในปัจจุบันได้อย่างเหมาะสม

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

หน่วยงาน หมายถึง สถาบัน บริษัท สถานประกอบการ หรือองค์กรที่ประกอบ
การค้าธุรกิจท่องเที่ยวประเภทต่าง ๆ ซึ่งรับบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏ
พิบูลสงครามเข้าทำงาน

หลักสูตรการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หมายถึง หลักสูตรการฝึกงานค้าน
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว ตามระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ แนวทางการประเมินการฝึกงานของ
สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2543

บัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว หมายถึง บัณฑิตวิชาเอกอุตสาหกรรม
ท่องเที่ยวสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ได้สำเร็จศึกษาด้านหลักสูตร โดยศึกษาระบวนรวม
วิชาไม่น้อยกว่า 145 หน่วยกิต

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ หมายถึง คุณลักษณะหรือคุณสมบัติของบัณฑิตสาขา
อุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่หน่วยงานต้องการ ทั้งนี้เป็นไปตามความคาดหวังของหัวหน้าหน่วยงาน
ผู้บริหารองค์การ ทั้งภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน หรือนายหน้าในคลาสแรงงานธุรกิจท่องเที่ยว
ทั่วไปที่ควรจะมี อันได้แก่ 1. การมีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการในศาสตร์สาขา
อุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ดี 2. การมีศิลปะในการใช้ทักษะในการค้นคว้าธุรกิจการท่องเที่ยวที่ดี 3. การ
มีคุณธรรมจรรยาบรรณและจิตสำนึกของการเป็นผู้ให้บริการที่ดี

พฤติกรรมและสมรรถนะการทำงาน หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกซึ่งความรู้
ความสามารถในศาสตร์วิชาชีพด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยว การมีศิลปะในการใช้ทักษะในการ
ทำงานด้านธุรกิจท่องเที่ยวกับความรับผิดชอบสูง และยึดมั่นในจรรยาบรรณที่ดีของการประกอบ
อาชีพด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

อุตสาหกรรมท่องเที่ยว หมายถึง อุตสาหกรรมบริการ ที่มีธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับ
อุตสาหกรรมที่ทั้งทางตรงและทางอ้อม ธุรกิจที่เกี่ยวข้องโดยตรง ได้แก่ ธุรกิจที่พัฒนา
ให้เช่น แหล่งท่องเที่ยว สถานที่ท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยว
และธุรกิจจำหน่ายของที่ระลึก ส่วนธุรกิจที่เกี่ยวข้องโดยทางอ้อม เป็นธุรกิจให้บริการต่างๆ
ในท้องถิ่นที่นักท่องเที่ยวสามารถใช้บริการร่วมกับคนในท้องถิ่นได้ ได้แก่ ธุรกิจการขนส่ง ธุรกิจ
ภัตตาคารและร้านอาหาร ธุรกิจบันเทิงและพักผ่อน และธุรกิจอื่น ๆ เช่น การเสริมสวย ตัดเสื้อผ้า
เป็นต้น

สมมติฐานการวิจัย

1. การมีความสามารถเป็นอย่างดีในด้านศาสตร์วิชาชีพอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ด้านความสามารถ และสมรรถนะในการทำงานที่ดี และด้านศีลธรรมจรรยาบรรณที่ดีเป็นคุณสมบัติหรือคุณลักษณะที่สำคัญมากของบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่พึงประสงค์ของนายจ้าง หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต้องการ
2. สถานภาพอันเป็นภูมิหลังของประชากรแต่ละกลุ่มที่แตกต่างกัน ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษาและความรู้ความสามารถพิเศษ นั้น เป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อทัศนคติความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน
3. การประเมินพฤติกรรมและสมรรถนะความสามารถในการฝึกงานการทำงาน และแนวโน้มการจ้างงานรับบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยวเข้าทำงานในหน่วยงานของหัวหน้าหน่วยงาน ผู้บริหารองค์การ หรือนายจ้างในตลาดแรงงานทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และค่อนข้างดี
4. มีข้อเสนอแนะแนวคิด และแนวทางการผลิตบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรม ท่องเที่ยวให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน ตลาดแรงงานในธุรกิจท่องเที่ยว ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อสถาบันราชภัฏ เพื่อการพัฒนาบุคลากร ระบบงาน หลักสูตร และการเรียน การสอนอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

บทที่ 2

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ธีระชัย เบมนัสติริ (2539 : 5-6) กล่าวว่าการปฏิบัติงานขององค์กรต่าง ๆ ทั่วโลกได้ใช้มาตรการดังนี้เป็นเกณฑ์ การบริหารงานและคัดเลือกบุคคล กล่าวคือ ผู้สมัครงานจะต้องมีคุณสมบัติ คือ

1. Helicopter Quality กือ ความสามารถในการที่จะมองเห็น เหตุการณ์ สถานการณ์ หรือปัญหาได้กว้าง ไก่อกกว่าปกติเสมีอนหนึ่งลงมาจากที่สูง บุคคลผู้มีคุณสมบัติเช่นนี้ ย่อมได้เปรียบคนอื่นในเมื่อมีความสามารถเห็นการณ์ไก่

2. Power of Analysis กือ ความสามารถในการวิเคราะห์เหตุการณ์สถานการณ์ หรือปัญหาที่มองเห็นนั้นได้ อีกทั้งจะต้องมีความสามารถในการคาดคะเนได้ด้วยว่า การแก้ปัญหา แต่ละอันไม่เกิดปัญหาลูกโซ่ติดตามมา

3. Imagination กือ ความสามารถในเชิงจินตนาการ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความคิดฝันในสิ่งใหม่ ๆ ที่ไม่สนใจ บุคคลประเภทนี้มักจะมีจินตนาการที่จะเห็นความก้าวหน้าอยู่เสมอเป็นนิจและไม่ยอมอยู่กับที่

4. Sense of Reality กือ ความสามารถที่จะทำให้ความคิดสร้างสรรค์เป็นจินตนาการ ควรคิดฝันของตนให้กล้ายเป็นความจริงไปได้ด้วยไม่ใช่มีเพียงแต่การเพ้อฝันซึ่งเป็นไปไม่ได้และเต็มเวลา

5. Human Relationship กือ ความสามารถในเชิงมนุษยสัมพันธ์เพื่อจะปรับตนให้เข้ากับกลุ่มคน แก่สังคมได้ ๆ ก็ได้ เพื่อความมีประสิทธิภาพขององค์การ

ธีระชัย เบมนัสติริ (2540 : 12) กล่าวว่า ตามทฤษฎีการประเมินผลการสัมภาษณ์ของเพย์ร์ กับจอร์เดน แห่งศรีรัฐมริการที่นักบริหารบุคคลเมืองไทยชอบมากที่สุด เพราะนำมาประยุกต์ใช้กับสถานการณ์บ้านเราได้ดีที่สุดนั้น เขาให้ความสำคัญแก่

1. ประสบการณ์การทำงานในอดีต
2. การศึกษาอบรม
3. ท่าทางและบุคลิกลักษณะ
4. การเข้าสังคมได้
5. อารมณ์

6. ความเป็นผู้ใหญ่

7. ความเป็นผู้นำ

สำหรับกฤษณะ สุริยนต์ (2541 : 7) "ได้ทำการวิจัย ศึกษาถึงคุณสมบัติของบัณฑิตทางด้านบริหารธุรกิจที่หน่วยงานต้องการ และได้ศึกษาถึงทัศนคติของหัวหน้าหน่วยงานที่มีต่อวิทยาลัย เอกชน เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยออกแบบสอบถามและส่งไปยังหัวหน้าหน่วยงานที่ทำงานเกี่ยวกับทางด้านบริหารธุรกิจ โดยเน้นเฉพาะสาขาวิชาการเงินการธนาคาร การบัญชี การบริหารบุคคล และการตลาดที่มีหน่วยงานอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครเท่านั้น โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ตามลักษณะของหน่วยงาน คือ ราชการ รัฐวิสาหกิจ และธุรกิจเอกชน ในการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 300 ชุด ได้กลับคืนมา 239 ชุด คิดเป็นร้อยละ 79.67 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด ผลของการวิจัยครั้งนี้ครอบคลุมเกี่ยวกับคุณสมบัติของบัณฑิตได้ดังนี้

1. ความมีความอดทน และซื่อสัตย์ต่อการทำงาน

2. ความมีสัมนาควระ อ่อนเมื่อมต่อผู้ใหญ่ และผู้บังคับบัญชา

3. ความมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

4. ความมีความคิดสร้างสรรค์

5. ความมีปฎิภาณ์ไหวพริบ

6. การทำตนเป็นผู้ฝื้นฟื้น ขยัน

7. ภารกิจล้าแสดงออก

8. ความมีบุคลิกภาพที่ดี

9. ความมีความเต็มใจต่อส่วนรวม

10. ความมีลักษณะเป็นผู้นำ

11. ความมีความรู้ทางด้านภาษาต่างประเทศที่ดี

12. การทำงานในระหว่างศึกษา

13. ความมีประสบการณ์ในการทำงาน

14. ความมีผลการเรียนที่ดี

นอกจากนี้หัวหน้าหน่วยงานบางท่านมีความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณสมบัติของ

บัณฑิตดังนี้คือ

- ความมีความรู้ทางธุรกิจทั่วไป และมีความรู้รอบด้านอื่น ๆ ด้วย

- ความมีความเชื่อถือในตัวเอง

- ความเป็นคนมีคุณธรรม

- ควรตรงต่อเวลา
- ควรมีความรับผิดชอบต่อสังคมและหน้าที่การทำงาน
- ควรมีความสามารถในการใช้เครื่องใช้สำนักงานทุกประเภทได้
- ควรรู้จักปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมและเพื่อนร่วมงาน
- ควรมีสุขภาพแข็งแรง
- ควรรักศักดิ์ศรีของตนเอง วิชาชีพ และสถานศึกษา

บุพิน ประจวนเหมาะ และสุปรียา ควรเดชะคุปต์ (2540 : 2) "ได้ศึกษาวิจัยนี้จึงเห็นว่า มีผลกระทบต่อความต้องการกำลังคนในระดับอุดมศึกษาด้านเศรษฐศาสตร์ โดยข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาส่วนแรกเป็นข้อมูลทุกคู่ภรรยา ได้จากการทบทวนวรรณกรรมของผลงานที่เดินทางไปท่องเที่ยวให้ทราบ ภาระการผลิต ต้นทุนการผลิต ภาระการจ้างและปัญหาการว่างงานของบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ ในส่วนหลังใช้ข้อมูลปัจจุบันโดยสำรวจข้อมูลเดิมจากผู้จ้างทั้งสามตลาด 即 ตลาดเอกชน ตลาดรัฐบาล และตลาดครุภัณฑ์ โดยใช้รายชื่อผู้จ้างในสมุดโทรศัพท์จากเขตกรุงเทพฯ เป็นกรอบตัวอย่าง แล้วส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์จำนวน 300 ตัวอย่าง ตลาดละ 100 ตัวอย่าง ได้มาที่สุ่ม (Random Sampling) ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด 135 ตัวอย่าง

ผลการศึกษาพบว่า ความต้องการกำลังคนสาขาเศรษฐศาสตร์มีอยู่กว่าอุปทาน ผู้จ้างเอกชนมีการจ้างบัณฑิตเศรษฐศาสตร์มากกว่าภาครัฐบาลและครุภัณฑ์ สาขาวิชาที่มีการจ้างมาก คือ สาขาวิชารัฐศาสตร์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาวางแผนและพัฒนาเศรษฐกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เกษตร และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การคลัง เรียงตามลำดับงานที่ผู้จ้างมอบหมายให้ทำ ได้แก่ งานวิเคราะห์วางแผน รวบรวมข้อมูลสถิติและงานด้านตลาดแนวโน้มในอนาคตของความต้องการจ้างบัณฑิตเศรษฐศาสตร์เพิ่มไม่นานนัก เพราะไม่มีการขยายงานและมีพนักงานเพียงพอแล้ว ผลการทดสอบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความต้องการจ้างบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ โดยวิธี ไค-แสควร์ (Chi-Square) และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบมีเงื่อนไข (contingency coefficient) พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการจ้างงานบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในทัศนะผู้จ้างระหว่างตลาดทั้งสามแห่งค่อนข้างน้อย ผู้จ้างเอกชนต้องการบัณฑิตเพิ่มโดยให้ความสำคัญต่อปัจจัยดังนี้ ความสามารถเฉพาะตัว ภูมิหลังทางสังคม และปริมาณงานของธุรกิจ เรียงลำดับตามความสำคัญ ผู้จ้างรัฐบาลให้ความสำคัญต่อปัจจัยต่อไปนี้เพศ ความสามารถเฉพาะตัวของบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ สำหรับผู้จ้างภาครัฐภัณฑ์ให้ความสำคัญต่อปริมาณของหน่วยงาน ภูมิหลังทางสังคมและเพศ เรียงตามลำดับความสำคัญ

โดยสรุปผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่าหากมีการวางแผนการจัดการศึกษาโดยควบคุมปริมาณและคุณภาพของการผลิตให้เหมาะสมสมสอดคล้องกับความต้องการของผู้จ้างแล้ว ย่อมช่วย

ลดปัญหาการว่างงานและรองงานของบัณฑิตได้ ซึ่งท่ากันเป็นการใช้งบประมาณการศึกษาอย่างได้ประโยชน์ คุ้มค่า แต่การที่จะแก้ไขปัญหาการว่างงานของบัณฑิตนี้ต้องอาศัยนโยบายอีกหลายอย่าง ประกอบด้วย เพราะปัญหาที่เกิดมิได้มาจากการขาดการศึกษาเพียงพออย่างเดียวเท่านั้น

เฉลิมพระ จัลนันท์ (2541 : 3) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลของการมีงานทำ ความพอใจในงานและความครับเครารองหน่วยงานต่าง ๆ ต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า

1. ความพอใจที่สำคัญที่สุดในการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง คือ ความสนใจและความสนใจ ลักษณะของงานและความก้าวหน้า ความจำเป็นและรายได้ตามลำดับ

2. หน่วยงานของส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจ / เอกชน มีสหสัมพันธ์กับครรภาราที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยรามคำแหงอย่างมีนัยสำคัญ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ / เอกชน มีความครับเครารต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าหน่วยงานของส่วนราชการ

3. หน่วยงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ / เอกชน มีสหสัมพันธ์กับความพอใจในการทำงานตามความสนใจและความสนใจของบัณฑิตอย่างมีนัยสำคัญ และบัณฑิตที่มีความพอใจในการทำงานตามความสนใจจะทำงานในหน่วยงานของส่วนราชการมากกว่าหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจและเอกชน

4. หน่วยงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ / เอกชน มีสหสัมพันธ์กับความพอใจในการทำงานตามลักษณะรายได้ และความจำเป็นของบัณฑิตอย่างมีนัยสำคัญ และบัณฑิตที่ทำงานในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจและเอกชน จะมีความพอใจในการทำงานตามลักษณะรายได้มาก กว่าบัณฑิตที่ทำงานในหน่วยงานของส่วนราชการ ส่วนบัณฑิตที่ทำงานในหน่วยงานของส่วนราชการมีความพอใจในการทำงานตามความจำเป็นมากกว่า บัณฑิตที่ทำงานในหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจและเอกชน

5. ภูมิคุ้มกันเดินของบัณฑิตมีสหสัมพันธ์กับความพอใจในการทำงานตามความสนใจและความสนใจอย่างมีนัยสำคัญ และบัณฑิตที่มีภูมิคุ้มกันเดินอยู่ต่างจังหวัดจะมีความพอใจในการทำงานตามความสนใจและความสนใจสูงกว่าบัณฑิตที่มีภูมิคุ้มกันเดินอยู่ในกรุงเทพมหานคร

6. ระดับคะแนนเฉลี่ยของบัณฑิตมีสหสัมพันธ์กับความพอใจในการทำงานตามลักษณะของงานและความก้าวหน้าอย่างมีนัยสำคัญ และบัณฑิตที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสูง มีความพอใจในการทำงานและความก้าวหน้าสูงกว่าบัณฑิตที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำ

7. สถานภาพการสมรสของบัณฑิตมีสหสัมพันธ์กับความพอใจในการทำงานตามความจำเป็นอย่างมีนัยสำคัญ และบัณฑิตที่มีสถานภาพสมรสมีความพอใจในการทำงานตามความจำเป็นสูงกว่าบัณฑิตที่มีสถานภาพโสด

8. หน่วยงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ / เอกชน มีสหสัมพันธ์กับความรู้สึกที่มีต่อสถาบันมหาวิทยาลัยรามคำแหง ความรู้สึกที่มีต่อนักศึกษาที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยรามคำแหงและการยอมรับบัณฑิตมหาวิทยาลัยรามคำแหงอย่างมีนัยสำคัญ โดยหน่วยงานรัฐวิสาหกิจและเอกชน มีความรู้สึกต่อสถาบันบัณฑิต และยอมรับบัณฑิตมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าหน่วยงานของส่วนราชการ

เกณฑ์ สันต์ จิณณวาโล (อ้างในสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2531 : 20-21) ได้ทำการศึกษาเรื่องกำลังคนโดยประกอบด้วยเงื่อนไขต่อไปนี้

1. อายุผู้สมัครงานที่ต้องการอยู่ระหว่าง 21-30 ปี และเพศชายเป็นเพศที่น้ำนมข้างระบุไว้ในความต้องการมากกว่าเพศหญิง

2. ความต้องการใช้ภาษาต่างประเทศ ภาษาอังกฤษมีความชำนาญเป็นสำหรับระบบการจ้างงานในภาคเอกชนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ภาษาจีน (จีนกลาง, แต้จิว)

3. ตำแหน่งว่างงานที่เปิดรับสมัครเป็นตำแหน่งงานในกลุ่มอาชีพ วิชาชีพ และวิชาการมากที่สุด รองลงมาได้แก่ กลุ่มอาชีพครัว เสมียนพนักงาน

4. ภาระทางทหารสำหรับเพศชายยังมีความจำเป็นอยู่คือต้องพ้นภาระทหารก่อน

5. ประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญสำหรับตำแหน่งงานอื่น ๆ จุดที่น่าสนใจมากที่สุด ได้แก่ ผู้สมัครจะต้องมีประสบการณ์กับสาขาหรือตำแหน่งงานที่เกี่ยวข้องนั้นโดยตรง

6. ความรู้ทางคอมพิวเตอร์เริ่มน้อยบทบาทสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ดังจะเห็นได้จากข้อสังเกต จากการศึกษาที่ได้กล่าวไปแล้วว่า เมนูโน้มของผู้สมัครงานจากสาขาอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ศึกษาสาขาคอมพิวเตอร์เป็นวิชาเอก มีแนวโน้มในการศึกษาในด้านคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น

7. บุคลิกและศักยภาพส่วนตัวของผู้สมัครงานโดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีทั้งในและนอกองค์การ ไม่ว่าจะเป็นความสัมพันธ์กับบุคคลภายในและภายนอกสำนักงาน รวมทั้งความตื่นตือรือร้นในการขวนขวยหาความรู้ ยังเป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้สมัครงาน

8. ความสามารถและกุญแจสำคัญของการศึกษาจากสาขาอื่น ๆ ที่ดีที่สุดก็ได้ในบางส่วน โดยเฉพาะกลุ่มอาชีพ วิชาชีพ และวิชาการ เสมือนและพนักงานการค้า เป็นต้น

นวลศรี เพาโรพิตย์ (2542 : 197) ได้สรุปว่า ธุรกิจต้องการบัณฑิตที่มีลักษณะดังนี้

1. มีความสามารถในการนำความรู้ที่เรียนมาปรับใช้กับงานที่ได้รับมอบหมาย สามารถเรียนรู้งานได้เร็วและทำงานได้เร็ว

2. มีประสบการณ์ในการทำงานมาบ้าง เพราะที่เรียนมากับการทำงานจริงจะต่างกัน

3. คุณภาพที่ต้องการ คือ สามารถเข้าใจ ประเมินปัญหา แก้ไขสถานการณ์ ต่างๆ ได้เร็ว สามารถตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมด้วยตนเอง

4. ต้องการบัณฑิตที่สามารถกำหนด และวางแผนจัดการดำเนินงานของตนเอง อย่างมีระบบ และควรรู้จักแบ่งเวลาตัวเองในการทำงานด้วย

5. อยากได้บัณฑิตที่มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถนำวิธีการใหม่ๆ มาปรับใช้ ไม่ใช่เอาแต่ทำตามคำสั่ง เท่านั้น

6. ต้องยอมรับหลักการของการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงวิธีการทำงานให้เหมาะสม ทันสมัย คือ “ไม่ใช่ว่าเห็นอะไรไม่เคยทำก็ไม่ยอมทำ” ใช้วิธีการเก่าๆ ติดอยู่กับรูปแบบเดิม

7. ข้อนี้ค่อนข้างจะสำคัญ คือยอมรับการตัดสินใจที่แผนก หรือกลุ่มได้ตกลงกัน แล้วไม่ใช่พ่อไม่เห็นด้วยก็ไม่ยอมทำหรือไม่ร่วมมือ

8. ต้องการบุคคลที่มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถนำวิธีการใหม่ๆ มาทำให้เกิดประโยชน์

9. อีกข้อหนึ่งที่สำคัญคือ ต้องการบัณฑิตที่มีคุณสมบัติเป็นผู้นำ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสร้างความสามัคคีในกลุ่ม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวกับลูกน้องของตนเองได้

10. กล้าแสดงความคิดเห็น สื่อถ้อยความได้ชัดเจนรักภูมิ และมีเหตุผลโดยเฉพาะ ถ้าทำงานกับบริษัทต่างประเทศ การติดต่อสัมภาษณ์จะใช้ภาษาอังกฤษ ต้องสามารถพูดกันรู้เรื่องอ่านเขียนจดหมายภาษาอังกฤษได้พอควร (ม.ร.ว.เกย์นวิสุทธิ์ วิสุทธิ์, 2541) (ในเรื่องภาษานี้ผู้เขียนขอ้ำว่า ถ้าคุณมีแค่บริษัทไทยและไม่มีความรู้ในภาษาอื่นอีกเลย คุณจะสู้คนที่เขามีทักษะทางภาษาอื่นเพิ่มเติมไม่ได้ ธุรกิจในปัจจุบันต้องการบุคคลที่รู้มากกว่า 1 ภาษา คุณจึงควรไปเพิ่มเติม ทักษะด้านภาษาของคุณให้ดีจะช่วยในการทำงานของคุณได้มาก)

นอกจากนี้ เพ็ญจันทร์ อัศวโสกร (อ้างใน นวลศิริ เปาโรหิตย์, 2542 : 27) กล่าวว่าที่ปรึกษาทางด้านธุรกิจของบริษัทหลายแห่งในประเทศไทยมีความเห็นว่า ธุรกิจต้องการบัณฑิตด้วยขณะเดียวกัน

1. มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการคิดค้นแปลง พัฒนาให้เข้ากับงานของบริษัท

2. มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ด้วยตนเอง

3. มีความคิดอย่างดี สามารถทำงานได้หลาย ๆ อย่าง

4. มีความยืดหยุ่น สามารถทำงานได้หลากหลาย อย่าง

5. มีความสามารถทำงานร่วมเป็นหน่วยคณะ และมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน

ในปี 2540 คณะกรรมการโครงการวิจัย ทบทวนมหาวิทยาลัยได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทและสัมฤทธิผลของสถาบันอุดมศึกษาของไทยในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีการ กำหนดให้มีการวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิต ตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยศึกษากลุ่มตัวอย่างผู้สำเร็จปริญญาตรีจากสถาบันอุดม ศึกษาของรัฐระบบจำกัดรับในปีการศึกษา 2538 ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ วิทยาศาสตร์-สุขภาพ เกษตรศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วิจิตรศิลป์ วิศวกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์ และกลุ่มตัวอย่างที่เป็น นายจ้างของบัณฑิตเหล่านั้นทางภาครัฐบาลและภาคเอกชน พบว่าคุณสมบัติที่ห้าวไปของบัณฑิตตาม ความต้องการของนายจ้างภาคเอกชน ควรจะมีความสามารถประยุกต์ความรู้ให้เกิดประโยชน์ใน การปฏิบัติงานเป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่ ความสามารถในการเรียนรู้งานใหม่ได้เร็ว นอกจาก นั้นยังต้องการผู้มีประสบการณ์ในการทำงานอีกด้วย ล้วนในด้านคุณลักษณะบัณฑิตด้านความรู้ ความสามารถพิเศษ เอกชนมีความต้องการบัณฑิตที่มีความสามารถด้านการบริหารเป็นอันดับแรก อันดับรองลงมาได้แก่ ความรู้ความสามารถในการพัฒนาต่างประเทศและความรู้ด้านคอมพิวเตอร์และ ด้านบุคลิกภาพ เน้นคุณลักษณะสำคัญ คือ มีความรับผิดชอบ ขยันอดทน มีมนุษยสัมพันธ์ มี ความเป็นผู้นำ ควบคุมอารมณ์ได้ดี มีร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ เป็นเด่น นอกจากนี้ยังต้องการเพิ่ม เติมในด้านคุณลักษณะต่าง ๆ เช่น ความสามารถต่อรับภาระ ภารกิจและศักยภาพ การตระหนักรู้ การมี เหตุผล และการมีทัศนคติที่ดีต่องานและนายจ้าง (ทบทวนมหาวิทยาลัย, 2540 : 29)

ในปี 2540 เช่นกัน ได้มีการศึกษาเรื่อง คนอย่างไรที่นิยมจ้างต้องการ โดยศึกษา ในประเด็นการพิจารณาบุคคลเข้าทำงานของนายจ้าง ซึ่งศึกษาจากนายจ้างภาคเอกชน และรัฐ วิสาหกิจจำนวน 12 แห่ง พนักงานธุรกิจส่วนใหญ่จะไม่ประกาศรับสมัครคนเข้าทำงาน แต่ให้ผู้ สมัครสนใจมาสมัครด้วยตนเอง นายจ้างรับคนเข้าทำงานโดยให้ความสำคัญเกี่ยวกับคุณสมบัติ เนพาะของผู้สมัคร โดยแบ่งคุณสมบัติออกเป็น 2 ลักษณะกว้าง ๆ คือ คุณสมบัติด้านวิชาการและ คุณสมบัติด้านจริยธรรมและคุณธรรม นายจ้างบางแห่งเน้นคุณสมบัติด้านวิชาการเป็นพิเศษ คือ ต้องมีคะแนนเฉลี่ย 2.5 ขึ้นไป และมีวุฒิตรงกับสายงาน มีความรู้ทางธุรกิจ ภูมิศาสตร์ ที่สำคัญ มากคือ ความรู้ภาษาอังกฤษและบางแห่งระบุความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ด้วย นายจ้างบางแห่งไม่ คำนึงถึงผลการเรียนมากนัก บางแห่งคำนึงถึงสถานศึกษาที่สำเร็จมาด้วย (Chater Effect) แต่ที่ นายส่วนใหญ่นำมากเป็นพิเศษกลับเป็นจริยธรรมและคุณธรรม ซึ่งคุณลักษณะดังกล่าวมีหลาย ลักษณะ เช่น ความอดทน มีวินัย ซื่อสัตย์ มีน้ำใจ ถูงาน มีเจตคติที่ถูกต้องต่องานด้วยความ

ต้องการให้มีคุณสมบัติเสริมด้านอื่น ๆ เช่น ความสามารถในการปรับตัวทำงานร่วมกับคนอื่น ๆ และมีความเป็นผู้นำ (ประมวล เสนอถุทธี, 2540 : 3)

ในปี 2541 ได้มีผู้วิจัยเรื่องประสิทธิภาพและบทบาทในการทำงานของบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีอาชีพเป็นพนักงานขององค์การ รัฐวิสาหกิจ และ ธุรกิจเอกชนมากกว่าเป็นข้าราชการ บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มีคุณสมบัติเด่นที่สำคัญคือ ความซื่อสัตย์สุจริตซึ่งผลการเรียนของบัณฑิตไม่มีความสัมพันธ์กับคุณสมบัติโดยทั่วไป และบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นที่ยอมรับให้มีบทบาทในหน่วยงานของตน โดยเฉพาะได้รับความวางใจจากผู้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติงานแทน (วิไภรรย์ ทองประยูร, 2541 : 2)

จากการศึกษา เรื่องการศึกษากับการมีงานทำ พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาในสาขา สังคมศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษามิ่งจำกัดรับในจำนวน มีอัตราว่างงาน สูงสุด และในการจ้างงาน พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาดังกล่าวทำงานในภาครัฐและเอกชน มากที่สุด แต่ในอนาคตจะมีปัญหาเนื่องจากอัตราการรับเข้าของผู้สำเร็จการศึกษาในนี้ลดลงในขณะที่คาดว่าจากปัจจุบันถึงปี 2534 การจ้างงานในภาคอุดมศึกษาจะเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 6.9 มาเป็นร้อยละ 10.0 (มยธิ จารุปาระ, 2539 : 4) จากรายงานการวิจัยนี้ ซึ่งให้เห็นว่าแรงงานที่มีการศึกษา สูงในระดับอุดมมีแนวโน้มการจ้างงานลดลง ในขณะที่ประเทศไทยกำลังมีการขยายตัวทางด้าน เศรษฐกิจ

นอกเหนือกันนี้งานวิจัยที่ได้ก่อตัวมาแล้ว คือมวลชนกีให้ความสนใจเกี่ยวกับคุณสมบัติ ของผู้สมัครเข้าทำงาน โดยการสัมภาษณ์นายจ้างภาคเอกชน ซึ่งได้ให้ทัศนะต่าง ๆ ดังนี้

ในปี 2541 มีการสัมภาษณ์นายจ้างภาคเอกชนในคลังก์ทายใจ ในหนังสือพิมพ์ ประชาชาติธุรกิจ ซึ่งสัมภาษณ์นายจ้างกีบวกับการพิจารณา_rับคนเข้าทำงานโดยให้ทัศนะต่าง ๆ ดังนี้ ในหัวเรื่อง “เส้นทางสู่นักธุรกิจ” จากทัศนะของผู้จัดการฝ่ายการพนักงานธนาคาร กรุงเทพฯ จำกัด มีหลักการรับพนักงานโดยใช้หลักคุณธรรม หรือ Merit System คือ หลักการคัดเลือกคนโดยพิจารณาความรู้ ความสามารถเป็นสำคัญ ในด้านคุณสมบัติของผู้มาปฏิบัติงานจะต้องมีความซื่อสัตย์และไว้วางใจได้เป็นประการสำคัญ ต้องเป็นผู้รักงานบริการและเป็นนักการตลาดด้วย (ประชาชาติธุรกิจ, 2541 : 72)

ในหัวเรื่อง “เรื่องของเกรด” จากทัศนะของผู้จัดการพัฒนาบุคคลของบริษัทเชลล์ แห่งประเทศไทย ในเรื่องของการรับคนเข้าทำงาน พิจารณาจากการศึกษาดูเกรด ถ้าปริญญาตรีกี จะเลือก 2.5 ขึ้นไป หรือ 2.7 ขึ้นไป ปริญญาโทส่วนใหญ่จะต้อง 3.00 ขึ้นไป หลังจากคัดใน สมัครแล้วก็จะเรียกสัมภาษณ์ โดยคุณบุคคลท่าทาง ไม่จำกัดในเรื่องเพศแต่ต้องยอมรับว่างานต้องไป

ต่างจังหวัด ดูความสามารถพิเศษ เช่น ความสามารถเรื่องภาษาอังกฤษโดยมีการสอบข้อเขียนเป็นภาษาอังกฤษและความสามารถในการใช้ Personal Computer (ประชาชาติธุรกิจ, 2541 : 72)

ในหัวเรื่อง “คนรุ่นใหม่” จากทัศนะของกรรมการผู้จัดการ decease ของสมัยความประรรณได้ค้นรุ่นใหม่หรือหนุ่มสาวเข้ามีบทบาทในตำแหน่ง ตั้งแต่ระดับหัวหน้าแผนกทั่วไป คนที่เข้าทำงานแล้วครอบคลุมเฉพาะประสบการณ์และความชำนาญในองค์การที่ตนทำอย่างตั้งอกตึ้งใจ ต้องแสดงความสามารถในการเสนอตัวต่อนายจ้าง ส่วนคุณสมบัติของผู้สมัครต้องมีความตั้งใจจริง คือ มีไฟในการทำงาน รักความก้าวหน้า และที่สำคัญคือมีบุคลิกของความเป็นผู้นำ (ประชาชาติธุรกิจ, 2541 : 72)

ในหัวเรื่อง “ภาษาต้องมาก่อน” จากทัศนะของผู้จัดการฝ่ายมนุษย์บุริษก ไอ บี เอ็ม ประเทศไทย จำกัด เกี่ยวกับการรับคนเข้าทำงาน ไม่มีการประกาศรับสมัครทางหนังสือพิมพ์ รับสมัครและนัดให้มาสอบข้อเขียนและนัดสัมภาษณ์ก่อนคัดเลือก พิจารณาความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เน้นการสัมภาษณ์ เพื่อให้เห็นบุคลิกภาพที่แท้จริง (ประชาชาติธุรกิจ, 251 : 72)

และการสัมมนาคณะกรรมการบริหารธุรกิจระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 12 ประจำปี 2542 ระหว่างวันที่ 21 – 24 มีนาคม 2542 ในหัวเรื่อง “แนวทางการเตรียมบัณฑิต ทางบริหารธุรกิจ เมื่อประเทศไทยก้าวสู่ยุค新技术 หรือ แรกส หรือ ใหม่” ณ โรงแรมเมอร์ลิน พัทยา เมืองพัทยา ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตบริหารธุรกิจไว้ว่า บัณฑิตใหม่ที่จะเข้ากับสภาพสังคมในอนาคต ได้นี้ จะต้องมีทักษะในวิชาชีพตรงตามความต้องการของธุรกิจ มีทักษะด้านการจัดการ มีทักษะด้านคอมพิวเตอร์ มีทักษะด้านการวิจัย มีพื้นฐานความเชี่ยวชาญทางศิรุศาสตร์ มีความสามารถในการปรับตัว มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะด้านเทคโนโลยีข้อมูล มีความสามารถในการสื่อสารความเชื่อมโยงระหว่างกัน มีทักษะที่กว้างขวางและเข้าใจกลไกทางสังคม มีความตระหนักในบัญญาสังคม และมีจิตสำนึกรักในสุขอนามัยเมือง – มีจริยธรรมในส่วนตัว และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ (ประชาชาติธุรกิจ, 2542 : 61 – 62)

เท่าที่กล่าวมา จะเห็นได้ว่ามีแนวคิด หลักการและข้อที่ควรพิจารณาศึกษาวิจัย หลากหลายประการ ในอันที่จะได้มามีแนวคิดเกี่ยวกับ “คุณลักษณะที่ดีหรือพึงประสงค์ของบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่หน่วยงาน / นายจ้างต้องการ” และเนื่องจากงานการวิจัยในด้านนี้ขัง ไม่มีการศึกษาวิจัยอย่างกว้างขวางมากนักดังได้กล่าวแล้ว ผู้วิจัยจึงมีความมุ่งมั่นในอันที่จะศึกษาในเรื่องนี้และศึกษาปัญหาการทำงานและการจ้างงานของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่มีคือ บัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ตลอดจนปัญหาในการทำงาน และการฝึกงาน อันเนื่องจากหลักสูตรและระเบียบการฝึกงาน และเรื่องอื่น ๆ รวมทั้งแนวคิด

ทฤษฎีและหลักการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเท่าที่เป็นได้ซึ่งคาดว่าผลที่ได้จะนำมาซึ่งประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน การฝึกงาน การปรับปรุงหลักสูตร และการผลิตบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสถาบันราชภัฏ ซึ่งจะได้กล่าวในรายละเอียดตามลำดับต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล侈หาราม
Pibulsongkram Rajabhat University

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่หน่วยงานต้องการ ในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมุ่งสำรวจความคิดเห็นและทัศนคติเกี่ยวกับคุณลักษณะที่ดีหรือพึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม จากกลุ่มประชากรที่เป็นหัวหน้า หรือผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานที่เป็นสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาทั้งที่เป็นของราชการ รัฐวิสาหกิจและเอกชน โดยมีเครื่องคำนวณดังนี้

กัน ได้แก่ ผู้จัดการ ผู้อำนวยการฝ่ายบุคคลหรือหัวหน้าหน่วย หัวหน่วยงาน สำหรับสถานที่ฝึกงานของโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ระหว่างปี พ.ศ. 2543 – 2546 มีจำนวน 99 แห่ง

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ที่หน่วยงานต้องการในครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดแนวทางการวิจัยเป็นแบบสำรวจ (Survey Research) โดยมุ่งสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม จากประชากรที่เป็นหัวหน้า งาน ผู้บังคับบัญชา หรือผู้บริหารในหน่วยงานที่บัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยวปฏิบัติงานอยู่ ทั้งที่เป็นของราชการ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน มีจำนวน 99 แห่ง ในพื้นที่ 14 จังหวัด

เครื่องมือการวิจัย

1. ลักษณะของแบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งเป็น 4 ตอนประกอบด้วย
 - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่หน่วยงานต้องการ
 - ตอนที่ 3 แนวโน้มของการซั่งงานบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
 - สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สำหรับโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ในการวางแผนผลิตบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในอนาคตเพื่อให้สอดคล้องและสนองตอบความต้องการของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

สำหรับคำถามในแบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถามเป็นแบบปลายปีด (Closed-ended Question) ประกอบด้วยรายละเอียดของพฤติกรรม หรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ซึ่งจำแนกลักษณะใหญ่ๆ ออกเป็น 3 ด้านคือ

1. ด้านศาสตร์วิชาชีพสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ดี แบ่งเป็น 10 คุณลักษณะ

คือ

1. มีความรู้ตรงศาสตร์อุตสาหกรรมท่องเที่ยว
2. มีความรู้ความสามารถทั้งในด้านทฤษฎีและปฏิบัติเป็นอย่างดี
3. มีกิจกรรมและประสบการณ์การทำงานมาก
4. มีคะแนนเกรดเฉลี่ยในระดับค่อนข้าง / ดี
5. มีความรู้ความสามารถในการวิจัยและการวางแผน
6. มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานและบริหารบุคคล
7. มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศได้
8. มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และพิมพ์คีย์ได้
9. มีความสามารถใช้เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในงานอุตสาหกรรมท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี
10. มีการแสวงหาความรู้ด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวใหม่ ๆ อยู่เสมอ

2. ด้านศักยภาพความสามารถและสมรรถนะในการทำงานสายอุตสาหกรรม

ท่องเที่ยวแบ่งเป็น 10 คุณลักษณะคือ

11. มีความสามารถด้านงานส่วนหน้า
12. มีความสามารถในงานด้านอาหารและเครื่องดื่ม
13. มีความสามารถด้านงานแม่บ้าน
14. มีความสามารถด้านงานมัคคุเทศก์
15. มีความสามารถในการโน้มน้าวจิตใจลูกค้าและผู้ใช้บริการ
16. มีความสามารถในการเรียนรู้งานที่รับผิดชอบได้ดีและรวดเร็ว
17. มีความสามารถด้านการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคและแก้ไขปัญหา

18. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
19. รู้จักประยุกต์และบูรณาการความรู้ทั้งทฤษฎีและภาคปฏิบัติมาใช้
20. มีความสามารถในการประสานการทำงานเป็นทีมเพื่อประสิทธิผล

3. ด้านศีลธรรมจรรยาบรรณ แบ่งเป็น 10 คุณลักษณะคือ

21. มีคุณธรรมและ特征นักในจรรยาบรรณวิชาชีพ
22. มีครรภ์ จริงใจและซื่อสัตย์ สุจริตในหน้าที่การทำงาน
23. มีความรับผิดชอบ ขยัน เสียสละ อดทน และละเอียดรอบคอบ
24. มีระเบียบวินัย อุทิศตน และเป็นผู้ตรงต่อเวลา
25. มีความเชื่อมั่นในตนเอง และกล้าแสดงออกอย่างมีเหตุผล
26. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
27. มีอารมณ์ มั่นคง สุขภาพดี ร่าเริงแจ่มใส
28. มีร่างกายสะอาด แข็งแรง สมบูรณ์
29. มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและแต่งกายดี
30. สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดี และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา

สำหรับคำถามปลายเปิด (Open – ended Question) เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชาของสถาบันที่นักศึกษาฝึกงาน หรือบัณฑิตสาขาวิชาต่างๆ ท่องเที่ยวสถาบันราชภัฏบึงกุ่มต่างๆ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้เห็นพฤติกรรมการทำงาน สมรรถภาพความสามารถ ความรู้ ประสบการณ์ ทักษะ ในทางวิชาชีพ คุณธรรมจรรยาบรรณ และความประพฤติ รวมทั้งการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ประกอบเข้ากับความรู้ความสามารถ และความต้องการที่จะเข้าสู่อาชีพ แม่ค้า แม่ขาย และแนวทางในการปรับปรุง การพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ ศักยภาพ ความต้องการ ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนของนักศึกษาสาขาวิชาอุดสาหกรรมท่องเที่ยว เพื่อให้บรรลุความรู้ความสามารถทั้งในด้านทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เหมาะสมกับการเป็นบัณฑิตสาขาอุดสาหกรรมท่องเที่ยวที่มีคุณภาพตรงตามอุดมการณ์ (Ideology) และวัตถุประสงค์ของสถาบัน ราชภัฏพิบูลสงคราม อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. สร้างแบบสอบถาม (Questionnaire) สร้างแบบสอบถามขึ้นชุดหนึ่งจำนวน 45 ข้อ เป็นข้อคำถามที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตหรือการเป็นนักบริการ ในสาขาวิชาอุดสาหกรรม

ท่องเที่ยวที่ดี หรือที่พึงประสงค์ที่จำแนกไว้ 3 ค้าน โดยปรึกษาผู้รู้และผู้เชี่ยวชาญได้ให้คำแนะนำ และช่วยตรวจสอบแก้ไขกระหงคำตาม (Stem) ในรายละเอียด แล้วจึงพิมพ์แบบสอบถามฉบับร่างขึ้น

2. ได้ทำการทดลองใช้ (Try – out) โดยนำแบบสอบถามไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างได้แก่นักศึกษาโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิษณุโลก ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 จำนวน 30 คน และบุคคลทั่วไปที่ประกอบวิชาชีพในด้านธุรกิจการท่องเที่ยวจำนวน 15 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 45 คน

3. วิเคราะห์ประสิทธิภาพและความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามและเลือกกระหงคำตามที่มีความเชื่อมั่นตั้งแต่ .90 ขึ้นไปได้ 30 ข้อ

4. ดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องอื่น ๆ ของแบบสอบถามฉบับดั้นร่างแล้วดำเนินการจัดพิมพ์ขึ้นใหม่ เพื่อประกอบการวิจัยต่อไป

กำหนดเกณฑ์การแสดงความคิดเห็นเป็นระดับคือ 5, 4, 3, 2, 1 mu Rating's Likert Theory แปลความหมายได้เป็น

5	=	ความสำคัญมากที่สุด / สำคัญยิ่ง
4	=	สำคัญมาก
3	=	สำคัญปานกลาง
2	=	สำคัญน้อย / ไม่สำคัญ
1	=	สำคัญน้อยที่สุด / ไม่สำคัญเลย

กลุ่มประชากร

ตัวอย่างประชากรที่ใช้สำหรับการวิจัยในครั้งนี้คือ บุคลากรในระดับหัวหน้า หรือผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจและเอกชน ซึ่งเป็นสถาบันฝึกงานของนักศึกษาสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ทั้งในส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร) และส่วนภูมิภาคในเขตจังหวัดพิษณุโลก ตุโลเขษ ตาก กำแพงเพชร เชียงใหม่ เชียงราย กรุงเทพมหานคร ชลบุรี ประชาราษฎร์บูรณะ ภูเก็ต กระบี่ เพชรบุรี พระนครศรีอยุธยา และจังหวัดเดย รวม 99 แห่ง ได้แก่ ผู้จัดการ หัวหน้า ผู้จัดการฝ่ายบุคคล หัวหน้าหน่วยงาน หัวหน้างาน และอื่น ๆ ได้แก่ อาจารย์ในโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว อาจารย์ผู้นิเทศน์ศึกษาฝึกงาน และเจ้าของธุรกิจเอกชน รวม 295 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ได้ดำเนินการดังนี้

1. โดยการติดต่อระหว่างอาจารย์นิเทศน์ศึกษาฝึกงานกับผู้บริหารหรือหัวหน้าหน่วยงานที่นักศึกษาโปรแกรมท่องเที่ยวฝึกงานโดยตรง

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปยังแหล่งข้อมูลด้วยตนเองเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ช่วยตอบแบบสอบถามทันที หรือบางแห่งมอบแบบสอบถามไว้แล้วไปรับในภายหลัง

3. ผู้วิจัยฝึกแบบสอบถามไปกับนักศึกษาฝึกงานบางคน

4. การสัมภาษณ์ ผู้วิจัยและผู้ช่วย ใช้การสัมภาษณ์ ผู้บริหารหรือหัวหน้าหน่วยงานทั้งในภาครัฐและเอกชนจำนวนหนึ่งเกี่ยวกับโครงการ ปรัชญาและวัฒนธรรมส่งคืนในการรับบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถานบันราษฎรพิมูลสังคม เนื้อหางานในองค์การหรือหน่วยงานของตน ตลอดจนพฤติกรรมการทำงาน การฝึกงานของนักศึกษา หลักสูตร โครงสร้างและแนวทางของการพัฒนาหลักสูตร ปัญหาการใช้หลักสูตร ปัญหาการทำงาน การฝึกงาน และแนวคิดในการปรับปรุงหลักสูตร และการฝึกงานให้มีประสิทธิภาพรวมทั้งแนวคิดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะผลกระทบของเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Innovation) ในยุคโลกาภิวัฒน์ (Globalization) ที่มีต่อสภาวะการเรียนการสอนในสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว การจัดและพัฒนาหลักสูตร ตลอดจนกระบวนการเรียนการสอนและการฝึกงานที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะผู้สอน ผู้เรียน ผู้สอน ผู้นิเทศ นักวิชาการ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกงานของแต่ละหน่วยงานทั้งภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน

สำนักวิทยบริการสถานีราชภัฏบุรีรัมย์

21

รายละเอียดของข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มีปรากฏ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกข้อมูลตามสถานภาพส่วนบุคคล

ข้อ	สถานภาพ	คุณสมบัติ	จำนวน	faun::	หมายเหตุ
1	เพศ	ชาย	140	47.50	
		หญิง	155	52.50	
		รวม	295	100.00	
2	อายุ	ต่ำกว่า 25 ปี	38	12.90	
		25 - 30 ปี	102	34.60	
		31 - 40 ปี	86	29.20	
		41 - 50 ปี	47	15.90	
		50 ปีขึ้นไป	22	7.50	
		รวม	295	100.00	
3	ตำแหน่ง	ผู้จัดการ	23	7.80	
		ผู้อำนวยการฝ่ายบุคคล / ฝ่ายประชาสัมพันธ์	29	9.80	
		หัวหน้าหน่วย	39	13.20	
		หัวหน้างาน	73	24.70	
		อื่น ๆ (ระบุ)	131	44.40	
		รวม	295	100.00	
4	ประสมารณ์	1 - 3 ปี	76	25.80	
	การทำงาน	4 - 8 ปี	68	23.10	
		9 - 14 ปี	56	19.00	
		15 - 20 ปี	57	19.30	
		เกินกว่า 20 ปี	38	12.90	
		รวม	295	100.00	

๓๓๘.๔๗๙๑๐๙๒

๖๔๗๓๐

๙. ๑

146797

ข้อ	สถานภาพ	คุณสมบัติ	จำนวน	faun::	หมายเหตุ
5	ระดับการศึกษา	ต่ำกว่า ม.ศ. 3 (ม. 3)	3	1.00	
		ม.ศ. 5 / ป.ว.ช. (ม.6)	21	7.10	
		อนุปริญญา / ป.ว.ส.	56	19.00	
		ปริญญาตรี	181	61.40	
		ปริญญาโท / เอก	34	11.50	
		รวม	295	100.00	
6	ความรู้ความสามารถพิเศษ	พิมพ์คีดี	246	83.40	
		ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์คีดีรักษาเงิน / ถูปุ่น	167	56.60	
		รักษาอังกฤษ / ฝรั่งเศส	37	12.50	
		ขับรถได้	206	69.80	
		เกยไปต่างประเทศ	196	66.40	
			85	28.80	

การประมวลผลข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้เนื่องจากปริมาณของกลุ่มตัวอย่างประชากร (Population) และตัวแปรต่าง ๆ (Variable) มีเป็นจำนวนมาก ผู้วิจัยจึงได้ใช้การประมวลผลข้อมูล (Data) ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์เข้าช่วยโดยใช้โปรแกรมสำหรับรูป S. P. S. S. (Statistical Package for the Social Science)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพรรณนาพื้นฐาน ใช้ในการสรุปย่อข้อมูล
 - 1.1 ส่วนร้อยละ (%)
 - 1.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
 - 1.3 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S. D.)
2. ไค – สแควร์ (x^2) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบบจำแนกไขว้ (Cross – Classification)

3. สถิติเชฟ (F) ใช้ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยกลุ่มที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วย Scheffe
4. สถิติที (T) ใช้ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของสองกลุ่ม

สำหรับเกณฑ์ (Criterian) ในการแปล (Interpretation) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าวิกฤตค่าเฉลี่ย มัชฌิมเลขคณิต – Arithmatic Mean (\bar{X}) ได้แก่

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	มีความหมายว่า สำคัญมากที่สุด / สำคัญอย่างยิ่ง
3.50 – 4.49	มีความหมายว่า สำคัญมาก
2.50 – 3.49	มีความหมายว่า สำคัญปานกลาง
1.50 – 2.49	มีความหมายว่า สำคัญน้อย / ไม่สำคัญ
0.10 – 1.49	มีความหมายว่า สำคัญน้อยที่สุด / ไม่สำคัญเลย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่หน่วยงานต้องการ” เป็นการอธิบายผลที่ได้รับจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำ답แบบปลายปีด (Close – ended question) ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามรวม 30 ข้อ (stems) และสามารถจำแนกออกได้เป็นคุณลักษณะสำคัญรวม 3 ด้านคือ

1. ด้านศาสตร์วิชาชีพอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ได้แก่ คุณลักษณะที่เน้นและให้ความสำคัญในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ซึ่งบัณฑิตสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามต้องเรียนรู้ หรือต้องมีประสบการณ์และทักษะความสามารถทั้งในทางทฤษฎี (Theory) และปฏิบัติเป็นอย่างดี มีข้อคำถามรวม 10 ข้อ

2. ด้านศิลป์ความสามารถและสมรรถภาพในการทำงานในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ที่ดี ได้แก่ คุณลักษณะที่เน้นด้านสมรรถภาพความสามารถและทักษะการทำงาน ตลอดจนมีความคิดสร้างสรรค์ (Creative thinking) ในหน้าที่การทำงาน ทั้งประจำและพิเศษ ซึ่งบัณฑิตสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ควรจะสามารถแสดงออกได้ เมื่อเข้าทำงานจริง มีข้อคำถามรวม 10 ข้อ

3. ด้านศีลธรรมจรรยาบรรณ ได้แก่ คุณลักษณะที่เน้นความมีคุณธรรม จรรยาบรรณ และความประพฤติ ที่เป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้น้ำที่การงานมีประสิทธิภาพ และประสบผลสำเร็จ (Achievement) หรือไม่ ซึ่งบัณฑิตสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในฐานะ “นักบริการ” จะต้องมีคุณสมบัติดังกล่าว มีข้อคำถาม 10 ข้อ

ในการตอบคำถามแต่ละข้อ เปิดโอกาสให้สุ่มตัวอย่างประชากรผู้ให้ข้อมูลสามารถใช้ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของตนเป็นพื้นฐานในการเลือกแสดงความคิดเห็นได้ 5 ระดับ คือ เที่ยงตรงหรือให้ความสำคัญคุณลักษณะนั้น ๆ มากที่สุด = 5, มาก = 4, ปานกลาง = 3, น้อย = 2 และน้อยที่สุด = 1 และเมื่อได้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) แล้ว นำมาเปรียบเทียบอันดับตามความสำคัญ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ดังนี้คือ

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 5.00	มีความสำคัญมากที่สุด / สำคัญอย่างยิ่ง
3.50 - 4.49	มีความสำคัญมาก
2.50 - 3.39	มีความสำคัญปานกลาง
1.50 - 2.49	มีความสำคัญน้อย / ไม่สำคัญ
1.10 - 1.49	มีความสำคัญน้อยที่สุด / ไม่สำคัญเลย

1. ด้านศาสตร์สาขาวิชาอุดสาหกรรมท่องเที่ยว พนวจจากข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ “คุณลักษณะที่ดีหรือที่พึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาอุดสาหกรรมท่องเที่ยวที่หน่วยงานต้องการ” ในด้านนี้จำนวน 10 ข้อ ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวม ได้ให้ความสำคัญอยู่ในเกณฑ์ “มีความสำคัญมาก” เกือบทั้งหมด (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.67 – 4.35) โดยมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สำคัญมากอย่างเด่นชัดรวม 4 คุณลักษณะ เรียงตามลำดับตามความสำคัญจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1.1 มีการแสดงความรู้อุดสาหกรรมท่องเที่ยวใหม่ ๆ อยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย = 4.36)

1.2 มีความรู้ความสามารถทั้งในด้านทฤษฎีและภาคปฏิบัติเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย = 4.13)

1.3 มีความสามารถใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในงานอุดสาหกรรมท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย = 4.13)

1.4 มีความรู้ด้านศาสตร์สาขาวิชาอุดสาหกรรมท่องเที่ยว (ค่าเฉลี่ย = 4.08)

มีเพียงคุณลักษณะเดียวที่ประชากรโดยรวมได้ให้ความสำคัญอยู่ที่เกณฑ์ “ปานกลาง” คือคุณลักษณะในข้อที่ 4 มีกระบวนการคิดเชิงกลยุทธ์ในระดับเดี๋ยมมาก / ดี (ค่าเฉลี่ย 3.38)

สำหรับรายละเอียดและข้อมูลความสำคัญนั้น ๆ นำเสนอในตารางที่ 2

**ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลความคิดเห็น “คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาวิชา
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว ที่หน่วยงานต้องการ”**

ด้านศาสตร์วิชาชีพอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ดี

ข้อ	คุณลักษณะของบัณฑิตสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	\bar{X}	S. D.
1	มีความรู้ตรงศาสตร์อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	4.08	.89
2	มีความรู้ความสามารถทั้งในด้านทฤษฎีและปฏิบัติเป็นอย่างดี	4.13	.73
3	มีกิจกรรมและประสบการณ์การทำงานมากบ้าง	3.73	.83
4	มีคะแนนเกรดเฉลี่ยในระดับดีมาก / ดี	3.38	.76
5	มีความรู้ความสามารถในการวิจัย และการวางแผน	3.67	.90
6	มีความรู้ความสามารถในการบริหารงาน และบริหารบุคคล	3.69	.94
7	มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศได้	3.72	.87
8	มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ และพิมพ์ดีดได้	3.80	.84
9	มีความสามารถใช้เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในงาน อุตสาหกรรมท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี	4.13	.81
10	มีการแสดงออกความรู้ด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวใหม่ ๆ อยู่เสมอ	4.35	.86

2. ด้านคุณลักษณะของบัณฑิตที่ดี ที่หน่วยงานต้องการ ให้ความสำคัญอยู่ในด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ดี บนว่าจากคำตามเกี่ยวกับ “คุณลักษณะที่ดีหรือที่พึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่หน่วยงานต้องการ” ในด้านนี้จำนวน 10 ข้อ ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวม ได้แสดงทัศนคติหรือความคิดเห็นให้ความสำคัญอยู่ในเกณฑ์ “มีความสำคัญมาก” ทั้ง 10 คุณลักษณะ (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.02 – 4.43) โดยคุณลักษณะข้อที่ 20 คือ “มีความสามารถในการประสานการทำงานเป็นทีมเพื่อประสิทธิผล” ซึ่งมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) = 4.43 นับว่าอยู่ในเกณฑ์ “มีความสำคัญมาก” สำหรับคุณลักษณะที่มีความสำคัญมากอย่างเด่นชัด 5 อันดับแรกได้แก่

2.20 มีความสามารถในการประสานการทำงานเป็นทีมเพื่อประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.43)

2.18 มีความคิดสร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ย 4.34)

2.16 มีความสามารถในการเรียนรู้งานที่รับผิดชอบและงานใหม่ได้ดีและรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 4.33)

2.11 มีความสามารถด้านการจัดการส่วนหน้า (ค่าเฉลี่ย 4.30)

2.15 มีความสามารถในการโน้มน้าวจิตใจลูกค้าและผู้ใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.28)

สำหรับรายละเอียดและข้อมูลความสำคัญอื่น ๆ ปรากฏในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับ “คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตสาขา อุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่หน่วยงานต้องการ”

ด้านศักดิ์ความสามารถและสมรรถนะในการทำงานด้านอุตสาหกรรม

ท่องเที่ยวที่ดี

ข้อ	คุณลักษณะของบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	X	S. D.
11	มีความสามารถด้านงานส่วนหน้า	4.30	.74
12	มีความสามารถในงานด้านอาหารและเครื่องดื่ม	4.20	.72
13	มีความสามารถด้านงานแม่บ้าน	4.02	.87
14	มีความสามารถด้านงานมัคคุเทศก์	4.28	.67
15	มีความสามารถในการโน้มน้าวจิตใจลูกค้าและผู้ใช้บริการ	4.02	.87
16	มีความสามารถในการเรียนรู้งานที่รับผิดชอบได้ดีและรวดเร็ว	4.33	.67
17	มีความสามารถในการจิตรະห์ปัญหาและอุปสรรค ได้แก่ ปัญหา	4.19	.77
18	มีความคิดสร้างสรรค์	4.34	.74
19	รู้จักประยุกต์และบูรณาการความรู้ทั้งหมดอยู่ในปฏิบัติมาใช้	4.13	.73
20	มีความสามารถในการประสานการทำงานเป็นทีมเพื่อประสิทธิภาพ	4.43	.71

3. ด้านศักดิ์ความสามารถ พบว่าข้อคำถามเกี่ยวกับ “คุณลักษณะที่ดีหรือที่พึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่หน่วยงานต้องการ” จำนวน 10 ข้อ ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมได้แสดงทัศนคติหรือความคิดเห็นให้ความสำคัญอยู่ในเกณฑ์ “มีความสำคัญมากที่สุด / สำคัญอย่างยิ่ง” 4 คุณลักษณะ (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 4.54) ได้แก่

3.22 มีครรภชา จริงใจและซื่อสัตย์ สุจริตในหน้าที่การทำงาน (ค่าเฉลี่ย 4.54)

3.23 มีความรับผิดชอบ ขยัน เสียสละ อดทน และละเอียดรอบคอบ (ค่าเฉลี่ย 4.54)

3.26 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (ค่าเฉลี่ย 4.53)

3.24 มีระเบียบวินัย อุทิศตนและเป็นผู้ตั้งต่อเวลา (ค่าเฉลี่ย 4.50)

สำหรับคุณลักษณะอื่น ๆ อีก 6 คุณลักษณะ อยู่ในเกณฑ์ “มีความสำคัญมาก” (ค่าเฉลี่ย 4.07 – 4.44) มีรายละเอียดและข้อมูลความสำคัญปรากฏตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับ “คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่หน่วยงานต้องการ”

ด้านศีลธรรมจรรยาบรรณที่ดีในงานอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

ข้อ	คุณลักษณะของบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	Σ	S.D.
21	มีคุณธรรมและตระหนักในจรรยาบรรณอาชีพ	4.42	.69
22	มีศรัทธา จริงใจ และซื่อสัตย์ สุจริตในหน้าที่การทำงาน	4.54	.65
23	มีความรับผิดชอบ ขยัน เสียสละ อดทน และกระيษครองบุญ	4.54	.62
24	มีระเบียบวินัย อุทิศตน และเป็นผู้ตั้งต่อเวลา	4.50	.64
25	มีความเชื่อมั่นในตนเอง และกล้าแสดงออกอย่างมีเหตุผล	4.37	.72
26	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.53	.65
27	มีอารมณ์มั่นคง ฐานะจิตดี ร่วมเริงแจ่มใส	4.23	.72
28	มีร่างกายสะอาด แข็งแรง สมบูรณ์	4.15	.70
29	มีวุฒิการณ์ที่เหมาะสมและแต่งกายดี	4.07	.77
30	สามารถปรับตัวเข้ากับสังคม ได้ดี และมีน้ำใจเป็นมั่นกีฬา	4.44	.66

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นทั้งหมด อาจกล่าวได้ว่า คุณลักษณะที่ดีหรือพึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่หน่วยงานต้องการตามทัศนคติหรือความคิดเห็นของกลุ่มประชากรผู้ต้องแบบสอบถามโดยรวม ได้ว่ามี “คุณลักษณะสำคัญอย่างยิ่ง – สำคัญมาก” ที่บัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ดีควรจะต้องมีอย่างน้อยที่สุด 13 คุณลักษณะคือ

- มีการแสดงให้ความรู้ด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวใหม่ ๆ อยู่เสมอ
- มีความรู้ความสามารถทั้งในด้านทฤษฎีและภาคปฏิบัติเป็นอย่างดี
- มีความสามารถใช้เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในงานอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ได้เป็นอย่างดี
- มีความรู้ด้านศาสตร์สาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
- มีความสามารถในการประสานการทำงานเป็นทีมเพื่อประสิทธิภาพ
- มีความคิดสร้างสรรค์

7. มีความสามารถในการเรียนรู้งานที่รับผิดชอบและงานใหม่ได้ดีและรวดเร็ว
 8. มีความสามารถค้านการขัดการส่วนหน้า
 9. มีความสามารถในการโน้มน้าวจิตใจลูกค้าและผู้ใช้บริการ
 10. มีศรัทธา จริงใจและซื่อสัตย์ สุจริตในหน้าที่การทำงาน
 11. มีความรับผิดชอบ ขยัน เสียสละ อดทน และละเอียดรอบคอบ
 12. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
 13. มีระเบียบวินัย อุทิศตน และเป็นผู้ตรงต่อเวลา

จากคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งหมด 30 คุณลักษณะมากถึง 29 คุณลักษณะที่มีแนวโน้มการยอมรับ และให้ความสำคัญอยู่ในเกณฑ์สำคัญมาก – สำคัญอย่างยิ่ง (ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.67 - 4.54$) ควรมีเพียงคุณลักษณะเดียวที่มีความสำคัญปานกลาง (ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.38$)

ดังนั้นจึงอาจสรุปได้ว่า แนวโน้มการยอมรับและการให้ความสำคัญในคุณลักษณะการมีความสามารถเป็นอย่างดีในด้านศาสตร์วิชาชีพทางด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ดี ด้านศิลป์ความสามารถและสมรรถนะในการทำงานด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ดี และด้านศิลธรรมจรรยาบรรณของนักบริการที่ดีในงานด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยว เป็นคุณลักษณะที่สำคัญของบัณฑิตสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวตามความคาดหวังหรือพึงประสงค์ของผู้ประกอบการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่ส่งเสริมและเอกชนต้องการ จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ได้ตั้งไว้

พัฒนาศักยภาพด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตอุตสาหกรรม ทางการท่องเที่ยว

1. การเบริรบเที่ยบทศนคติหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบุคคลอุดมการณ์ท่องเที่ยว 3 ด้าน ซึ่งจำแนกตามสถานภาพทางเพศของกลุ่มประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ในด้านที่ 1 คุณลักษณะที่ 2 คือ “มีความรู้ความสามารถทั้งในด้านทฤษฎีและปฏิบัติเป็นอย่างดี” และคุณลักษณะที่ 3 คือ “มีกิจกรรมและประสบการณ์การทำงานมากขึ้น” เพียง 2 คุณลักษณะเท่านั้น ที่กลุ่มประชากรผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นชาย / หญิง แสดงทศนคติ / ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 สำหรับคุณสมบัติอื่น ๆ ของทั้งด้านที่ 1 ด้านที่ 2 และด้านที่ 3 ไม่พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ และเมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างรวมทั้ง 3 ด้าน ก็ไม่พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ รายละเอียดข้อมูลต่าง ๆ ปรากฏตามตารางที่ 5-8 ดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ
ด้านที่ 1 “ศาสตร์วิชาชีพอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ดี” ของบัณฑิตอุตสาหกรรม
 ท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม จำแนกตามสถานภาพเพศ

ข้อ	คุณลักษณะ	เพศ				t	Prob		
		ชาย		หญิง					
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.				
1	มีความรู้ตรงศาสตร์อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	4.0429	.920	4.1161	.860	-7.0	.482		
2	มีความรู้ความสามารถทั้งในด้านทฤษฎีและปฏิบัติ	4.2286	.762	4.0452	.687	2.16	.031*		
3	มีกิจกรรมและประสบการณ์การทำงานมากขึ้น	3.8357	.870	3.6323	.781	2.10	.36*		
4	มีคะแนนเกรดเฉลี่ยในระดับดีมาก/ดี+	3.4500	.790	3.3226	.720	1.44	.150 (NS)		
5	มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานและบริหารบุคคล	3.6571	.958	3.6774	.852	-1.19	.848 (NS)		
6	มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานและบริหารบุคคล	3.5857	1.052	3.7871	.822	-1.82	.070 (NS)		
7	มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศได้ดี	3.7000	.895	3.7353	.853	-.35	.728 (NS)		
8	มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และพิมพ์คีย์ได้	3.7071	.821	3.8452	.861	-.90	.370 (NS)		
9	มีความสามารถใช้เครื่องวัดดู อุปกรณ์ที่ใช้ในงานอุตสาหกรรมท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี	4.1017	.811	4.1548	.807	-.51	.613 (NS)		
10	มีการแสดงให้ความรู้ด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวใหม่ ๆ อยู่เสมอ	4.3571	.840	4.3419	.871	-.15	.879 (NS)		

* $P < .50$ NS = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 6 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์
ด้านที่ 2 ด้านศิลป์ความสามารถและสมรรถนะในการทำงานด้านอุตสาหกรรม
 ท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิษณุโลก จำแนกตามสถานภาพเพศ

ข้อ	คุณลักษณะ	เพศ				t	Prob		
		ชาย		หญิง					
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.				
11	มีความสามารถด้านงานส่วนหน้า	4.2429	.748	4.3484	.735	-1.22	.223 (NS)		
12	มีความสามารถในงานด้านอาหารและเครื่องดื่ม	4.1786	.692	4.2194	.750	-.49	.637 (NS)		
13	มีความสามารถด้านงานแม่บ้าน	4.0357	.743	4.0065	.970	.29	.770 (NS)		
14	มีความสามารถด้านงานมัคคุเทศก์	4.0857	.754	4.1871	.763	-1.15	.252 (NS)		
15	มีความสามารถในการโน้มน้าวจิตใจสู่คลื่น	4.2643	.706	4.2968	.646	-4.1	.681 (NS)		
16	มีความสามารถในการเขียนร่างงานที่รับผิดชอบได้ดีและรวดเร็ว	4.3000	.717	4.3548	.632	-.69	.488 (NS)		
17	มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค และแก้ไขปัญหา	4.1643	.828	4.2129	.712	-.54	.591 (NS)		
18	มีความคิดสร้างสรรค์	4.3071	.788	4.3618	.701	-.62	.535 (NS)		
19	รู้จักประยุกต์และบูรณาการความรู้ทั่วทุกมิติ และปฏิบัติตามใช้	4.1643	.764	4.0903	.706	.86	.390 (NS)		
20	มีความสามารถในการประสานการทำงานเป็นทีมเพื่อประสิทธิภาพ	4.3929	.717	4.4645	.696	-.87	.385 (NS)		

NS = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 7 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์
ด้านที่ 3 ด้านศีลธรรมจรรยาบรรณ ของบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
สถาบันราชภัฏพิษณุโลกสังกัด จำแนกตามสถานภาพเพศ**

ข้อ	คุณลักษณะ	ma				t	Prob		
		ชาย		หญิง					
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.				
21	มีคุณธรรมและตระหนักในจรรยาบรรณ วิชาชีพ	4.3857	.695	4.4452	.685	-.74	.461 (NS)		
22	มีศรัทธา จริงใจและซื่อสัตย์ สุจริตในหน้า ที่การงาน	4.5071	.629	4.5742	.613	-.93	.366 (NS)		
23	มีความรับผิดชอบ ขยัน เสียสละ อดทน และละเอียดรอบคอบ	4.5214	.629	4.5613	.615	-.55	.583 (NS)		
24	มีระเบียบวินัย อุทิศตน แต่เป็นผู้ตรงต่อ เวลา	4.4500	.661	4.5419	.627	-1.22	.222 (NS)		
25	มีความเชื่อมั่นในตนเอง และกล้าแสดง ออกอย่างมีเหตุผล	4.4143	.710	4.3355	.732	.94	.349 (NS)		
26	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.4571	.693	4.6000	.609	-1.87	.062 (NS)		
27	มีอารมณ์มั่นคง สรุปภาพจิตดี ร่าเริงแจ่มใส	4.2571	.713	4.2000	7.33	.68	.498 (NS)		
28	มีร่างกายสะอาด if และสมบูรณ์	4.2214	.710	4.0839	6.83	1.69	.92 (NS)		
29	มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและเต็งกาบดี	4.1500	.795	4.0065	.734	1.61	.109 (NS)		
30	สามารถปรับตัวเข้ากับสังคม ได้ดี และมีน้ำ ใจเป็นนักกีฬา	4.4000	.676	4.4774	.638	-1.01	.314 (NS)		

NS = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 8 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์รวม 3 ด้านของบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิษณุโลกส่ง過來 จำแนกตามสถานภาพเพศ

ข้อ	คุณลักษณะ	เพศ				t	Prob		
		ชาย		หญิง					
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.				
1	ด้านศาสตร์วิชาชีพอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ดี	3.8721	.593	3.8658	.512	.10	.922 (NS)		
2	ด้านศิลป์ความสามารถและสมรรถนะในการทำงานสายอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ดี	4.2136	.558	4.2542	.492	-.66	.509 (NS)		
3	ด้านศีลธรรม จรรยาบรรณของนักบริการที่ดีในงานอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	4.3764	.512	4.3826	.449	-.11	.913 (NS)		

NS = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. การเปรียบเทียบทัศนคติหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ด้านที่ 1 ด้านที่ 2 และด้านที่ 3 จำแนกตามอายุ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทั้ง 3 ด้าน กล่าวคือ ด้านที่ 1 คุณลักษณะที่ 1 “มีความรู้ตรงศาสตร์อุตสาหกรรมท่องเที่ยว” คุณลักษณะที่ 6 “มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานและบริหารบุคคล” รวม 2 คุณลักษณะมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านที่ 2 คุณลักษณะที่ 11 “มีความสามารถด้านงานส่วนหน้าเป็นอย่างดี” คุณลักษณะที่ 13 “มีความสามารถในงานด้านแม่บ้าน” คุณลักษณะที่ 14 “มีความสามารถในงานด้านมัคคุเทศก์” คุณลักษณะที่ 15 “มีความสามารถในการโน้มน้าวจิตใจลูกค้าและผู้ใช้บริการ” คุณลักษณะที่ 16 “มีความสามารถในการเรียนรู้งานที่รับผิดชอบได้ดีและรวดเร็ว” คุณลักษณะที่ 20 “มีความสามารถในการประสานการทำงานเป็นทีมเพื่อนประสิทธิภาพ” รวม 6 คุณลักษณะ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ด้านที่ 3 คุณลักษณะที่ 21 “มีคุณธรรมและตระหนักรในจรรยาบรรณวิชาชีพ” คุณลักษณะที่ 23 “มีความรับผิดชอบ ขยัน เสียสละ อุดหน และละเอียดรอบคอบ” (เฉพาะคุณลักษณะนี้มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

คุณลักษณะที่ 24 “มีระเบียบวินัย อุทิศตน และเป็นผู้ตั้งต่อเวลา” คุณลักษณะที่ 25 “มีความเชื่อมั่นในตนเอง และกล้าแสดงออกอย่างมีเหตุผล” และคุณลักษณะที่ 29 “มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและเด่นกาจดี” รวม 4 คุณลักษณะ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับคุณลักษณะอื่น ๆ ไม่พบว่ามีความแตกต่างกันและเมื่อทำการวิเคราะห์ความแตกต่างรวม 3 ด้านพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงด้านที่ 3 “การมีศีลธรรม จรรยาบรรณที่ดี” เพียงด้านเดียว

รายละเอียดและข้อมูลต่าง ๆ ปรากฏตามตารางที่ 9 – 12 ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล侈ogr
Pibulsongkram Rajabhat University

ตารางที่ 9

ผลของการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภูมิปัญญาและทักษะพื้นฐานทางภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 “ศิลปศาสตร์วิชาชีพดุษฎีศาสตร์” ที่เข้าร่วมในโครงการท่องเที่ยวของประเทศญี่ปุ่น

ชุด statements ที่ใช้ในการดำเนินการพัฒนาพัฒนาความสามารถภาษาอังกฤษ

ข้อ	คุณลักษณะ	วัย						F	P
		ต่ำกว่า 25 ปี	26-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	50 ปีขึ้นไป	S. D.		
1	มีความรู้ตรงทางภาษาอังกฤษมากท่องเที่ยว	4.0526	.8683	.38824	.9880	4.3256	.8323	.7413	.3.5436 .007 *
2	มีความรู้ความสามารถพัฒนาศักยภาพในการเดินทางต่างประเทศ	4.1316	.7041	.4.0000	.7175	4.26674	.7224	.4.4470	.1.6286 .1670 S)
3	มีกิจกรรมและประสบการณ์การทำางานนานาชาติ	3.6053	.8233	3.6961	.7680	3.75558	.9196	.3.7787.	.4.734 .753 S)
4	มีคะแนนเกรดเฉลี่ยในระดับดีมาก / ดี+	3.2632	.5544	3.3434	.7243	3.37721	.8818	.3.5553.	.3.4545 .9601 .427 S)
5	มีความรู้ความสามารถในการริบบิ้งและการวางแผน	3.4211	1.0035	3.1056	.9492	3.69977	.9084	.3.7766.	.8133 .5885 .1.0296 .392 S)
6	มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานและบริหารบุคคล	3.1053	.9238	3.6275	.9842	3.96651	.9003	.3.5595.	.7419 .7743 .7.5810 .010 * *
7	มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.6316	.8517	3.5184	.8610	3.89023	.9433	.3.8851	.7512 .3.9091 .8679 .1.4947 .208 S)
8	มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และคอมพิวเตอร์ได้ดี	3.5526	.7604	3.1647	.8919	3.87721	.8917	.3.9914.	.8296 .3.9091 .4264 .1.3374 .251 S)
9	มีความสามารถใช้เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในงาน อุตสาหกรรมท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี	4.2105	.6240	4.1275	.8286	4.1628	.8793	.4.1148	.8592 .3.8636 .5602 .7313 .57.2 S)
10	มีการแสดงความสามารถทางภาษาอังกฤษท่องเที่ยวใหม่ ๆ อยู่ เสมอ								.8439 .1.6458 .8439 .1.6458 NS)

** P < .0000 , 01 NS = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 10

แสดงการเมริยมพิทยานวัตกรรมคิดใหม่เกี่ยวกับคุณลักษณะที่ดีหรือพึงประสงค์ตามที่ 2 “ศ้านศิลป์ความสามารถและสมรรถนะในการทำงานด้านอุตสาหกรรมอัจฉริยะ” ของบันทึกถอดความท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพะสังคาร จำแนกตามสภาพอาชีว

ขบ	คุณลักษณะ	อายุ						เพศ		
		ต่ำกว่า 25 ปี	26 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	50 ปีขึ้นไป	S. D.	F	P	
11	มีความสามารถด้านงานด้านหน้าที่น้อยยังติด	4.0526 S.D. \bar{X}	.8036 S.D. \bar{X}	.41765 S.D. \bar{X}	.7632 S.D. \bar{X}	4.4884 S.D. \bar{X}	.6986 S.D. \bar{X}	4.2766 S.D. \bar{X}	.6151 S.D. \bar{X}	4.5909 S.D. \bar{X}
12	มีความสามารถในงานด้านอาชีวและศิลป์อย่างคุ้มค่า	4.0526 S.D. \bar{X}	.6128 S.D. \bar{X}	.41275 S.D. \bar{X}	.7402 S.D. \bar{X}	4.3256 S.D. \bar{X}	.7627 S.D. \bar{X}	4.1915 S.D. \bar{X}	.7413 S.D. \bar{X}	4.3182 S.D. \bar{X}
13	มีความสามารถด้านงานแม่บ้าน	3.5526 S.D. \bar{X}	1.1554 S.D. \bar{X}	4.0490 S.D. \bar{X}	.8251 S.D. \bar{X}	4.0814 S.D. \bar{X}	.8148 S.D. \bar{X}	4.2128 S.D. \bar{X}	.6573 S.D. \bar{X}	4.0455 S.D. \bar{X}
14	มีความสามารถด้านงานมีคุณภาพมาก	4.1316 S.D. \bar{X}	.7041 S.D. \bar{X}	4.2451 S.D. \bar{X}	.7371 S.D. \bar{X}	4.2093 S.D. \bar{X}	.6158 S.D. \bar{X}	4.0638 S.D. \bar{X}	.7042 S.D. \bar{X}	3.5455 S.D. \bar{X}
15	มีความสามารถในการ โน้มน้าวจิตใจสูงท่านและผู้ใช้บริการ	4.0789 S.D. \bar{X}	.6731 S.D. \bar{X}	4.2451 S.D. \bar{X}	.6665 S.D. \bar{X}	4.4767 S.D. \bar{X}	.6274 S.D. \bar{X}	4.0213 S.D. \bar{X}	.7068 S.D. \bar{X}	4.5950 S.D. \bar{X}
16	มีความสามารถในการเรียนรู้งานที่ควรผิดชอบได้และรวดเร็ว	4.2368 S.D. \bar{X}	.6339 S.D. \bar{X}	4.2941 S.D. \bar{X}	.7118 S.D. \bar{X}	4.4302 S.D. \bar{X}	.6424 S.D. \bar{X}	4.1064 S.D. \bar{X}	.6671 S.D. \bar{X}	4.7273 S.D. \bar{X}
17	มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคและแก้ไขปัญหา	4.2632 S.D. \bar{X}	.6445 S.D. \bar{X}	4.0980 S.D. \bar{X}	.8146 S.D. \bar{X}	4.2791 S.D. \bar{X}	.7460 S.D. \bar{X}	4.1915 S.D. \bar{X}	.7978 S.D. \bar{X}	4.1364 S.D. \bar{X}
18	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.3684 S.D. \bar{X}	.7857 S.D. \bar{X}	4.3922 S.D. \bar{X}	.8578 S.D. \bar{X}	4.337 S.D. \bar{X}	.6617 S.D. \bar{X}	4.1915 S.D. \bar{X}	.6801 S.D. \bar{X}	4.3182 S.D. \bar{X}
19	รู้จักประยุกต์และประยุกต์การความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติมาใช้	4.0000 S.D. \bar{X}	.8054 S.D. \bar{X}	4.1275 S.D. \bar{X}	.7267 S.D. \bar{X}	4.093 S.D. \bar{X}	.8063 S.D. \bar{X}	4.1915 S.D. \bar{X}	.6473 S.D. \bar{X}	4.3182 S.D. \bar{X}
20	มีความสามารถในการประสานการทำงานเป็นทีมเพื่อประโยชน์ร่วมกัน	4.6579 S.D. \bar{X}	.6689 S.D. \bar{X}	4.3922 S.D. \bar{X}	.7728 S.D. \bar{X}	4.539 S.D. \bar{X}	.6979 S.D. \bar{X}	4.1277 S.D. \bar{X}	.5755 S.D. \bar{X}	4.4545 S.D. \bar{X}

** P < .000 , .001 , .01 NS = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างนิยมอันทางสถิติ

ตารางที่ 11

แสดงการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะพื้นที่ที่ต้องพึงประสงค์ตามที่ 3 “ด้านศักยภาพรวมของพื้นที่” ของบัญชีดิต
ถูกทางกรุงเทพฯจัดทำโดยนราชนกพิญลักษณ์ จำแนกตามสถานภาพอยู่

ข้อ	คุณลักษณะ	อายุ						F	P
		ต่ำกว่า 25 ปี	26 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	50 ปีขึ้นไป	S. D.		
		Χ	S. D.	Χ	S. D.	Χ	S. D.	Χ	S. D.
21	มีความรู้และภูมิปัญญาดีมาก	4.4737	.7255	4.8431	.6821	4.6279	.6516	4.1489	.7217
22	มีรสนานา จริงใจและซื่อสัตย์ บุคลิกในหน้าที่การงาน	4.3947	.6794	4.5294	.6554	4.6512	.5895	4.4681	.5843
23	มีความรับผิดชอบ แข็งแกร่งและตระหนักรู้ภาระ	4.4474	.6857	4.5392	.6551	4.6628	.5963	4.3404	.5625
24	มีระเบียบ วินัย อุตสาหะและเป็นผู้ตรงต่อเวลา	4.3412	.6689	4.4902	.7000	4.5930	.6015	4.2766	.5787
25	มีความซื่อสัตย์ ไม่遁衍 และกล้าแสดงออกอย่างมีเหตุผล	4.1579	.7893	4.4118	.7829	4.3837	.6889	4.2340	.5976
26	มีมนุษยสัมพันธ์ดี	4.5526	.6857	4.5588	.6383	4.5233	.6458	4.3617	.7350
27	มีความซื่อสัตย์ ดุจภาคพิสดิตร ร่าเริงแจ่มใส	4.0526	.7333	4.2451	.8137	4.2209	.6928	4.1702	.4809
28	มีร่างกายสูง佻ด แข็งแรง สมบูรณ์	4.2368	.7510	4.0294	.7100	4.1860	.6947	4.1915	.6128
29	มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและแต่งกายดี	3.5789	.7215	4.0686	.7612	4.1395	.8563	4.2340	.5600
30	สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดี และมีน้ำใจเป็นนักเพื่อพาก	4.4211	.6831	4.4804	.5756	4.3837	.7222	4.3191	.7255

** P < .01 , * P < .05 NS = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่ศิษย์หัวเรือพึงประสงค์รวม 3 ด้านของบุคลิกอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ของบุณฑิตสาขา
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพูดสาราม จำแนกตามสถานภาพอยู่

ข้อ	คุณลักษณะ	อายุ						เพศ							
		ต่ำกว่า 25 ปี		26 - 30 ปี		31 - 40 ปี		41 - 50 ปี		50 ปีขึ้นไป		F		P	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ด้านความสามารถในการท่องเที่ยว	3.75	.5001	3.8059	.5784	3.9575	.5944	3.9298	.5233	3.8909	.2975	1.4861	.2064(NS)		
2	ด้านศักยภาพความสามารถและสมรรถนะในการทำงานตามวิชา อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	4.1395	.5534	4.2147	.5832	4.3432	.4873	4.1574	.4990	4.3045	.2903	1.3599	.2479(NS)		
3	ด้านศักยภาพรวมของมนุษย์	4.2658	.4856	4.3696	.4961	4.4373	.4689	4.2745	.4693	4.6227	.3408	2.9126	.0218*		

** P < .05 NS = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 9 สำหรับคุณลักษณะที่ 1 เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของคู่บ่อบีด้วย Scheffe แล้วปรากฏว่า ประชากรผู้ต้องแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 ที่มีอายุระหว่าง 26 – 30 ปี กับกลุ่มที่ 3 ที่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี มีทัศนคติหรือความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนคุณลักษณะที่ 6 พบว่าประชากรผู้ต้องแบบสอบถามกลุ่มที่ 3 ที่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี (ค่าเฉลี่ย = 3.9651) และกลุ่มที่ 5 ที่มีอายุเกิน 50 ปีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย = 4.1364) กับกลุ่มที่ 1 ที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 สำหรับคุณลักษณะที่ 11 “ไม่พนความแตกต่างในรายบุคคล” คุณลักษณะที่ 1 พบว่าประชากรผู้ต้องแบบสอบถามกลุ่มที่ 3 อายุระหว่าง 31 – 40 ปี และกลุ่มที่ 4 กลุ่มอายุระหว่าง 41 – 50 ปี กับกลุ่มที่ 1 กลุ่มอายุน้อยกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คุณลักษณะที่ 14 พนความแตกต่างระหว่างกลุ่ม 2 และกลุ่มที่ 3 กับกลุ่มที่ 5 กับกลุ่มที่ 4 คุณลักษณะที่ 15 พนความแตกต่างระหว่างกลุ่ม 3 และกลุ่มที่ 5 กับกลุ่มที่ 4 และพบด้วยว่ากลุ่มที่ 1 กับกลุ่มที่ 3 มีความแตกต่างกัน คุณลักษณะที่ 16 พนความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่ 4 กับกลุ่มที่ 5 ส่วนคุณลักษณะที่ 20 พนความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 3 กับกลุ่มที่ 4

จากตารางที่ 11 คุณลักษณะที่ 21 เมื่อทดสอบด้วยวิธีของ Scheffe พบว่า ประชากรผู้ต้องแบบสอบถามกลุ่มที่ 3 ที่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี กับกลุ่มที่ 4 ที่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คุณลักษณะที่ 23 ไม่พนวามีความแตกต่างกันในรายบุคคล คุณลักษณะที่ 24, 25 พนความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างประชากรกลุ่มที่ 1 ที่มีอายุไม่เกิน 25 ปี และกลุ่มที่ 4 ที่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี กับกลุ่มที่ 5 ที่มีอายุเกิน 50 ปีขึ้นไป และคุณลักษณะที่ 29 พนว่า กลุ่มที่ 1 ที่มีอายุไม่เกิน 25 ปี เพียงกลุ่มเดียวที่แตกต่างกับกลุ่มอื่น ๆ คือกลุ่มที่ 2, 3, 4 และ 5 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 คุณลักษณะรวมด้านที่ 3 “ด้านศีลธรรมจรรยาบรรณที่ดี” เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างคู่บ่อบีด้วย Scheffe แล้ว ไม่พนความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. การเปรียบเทียบทัศนคติหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบุณฑิตสาขาวุฒิสาหกรรมท่องเที่ยว ด้านที่ 1 ด้านที่ 2 และด้านที่ 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทั้ง 3 ด้าน

กล่าวคือ ด้านที่ 1 พนว่าคุณลักษณะที่ 1 “มีความรู้ตรงศาสตร์อุตสาหกรรมท่องเที่ยว (F = 4.7661, P = .0010) คุณลักษณะที่ 2 “มีความรู้ความสามารถทั้งในด้านทฤษฎีและปฏิบัติเป็นอย่างดี” (F = 6.7078, P = .0000) คุณลักษณะที่ 4 “มีคะแนนเกรดเฉลี่ยในระดับดีมาก/ดี (F = 7.6041, P = .0000) คุณลักษณะที่ 5 “มีความรู้ความสามารถในการวิจัยและการวางแผน (F = 3.5188, P = .0080) คุณลักษณะที่ 6 “มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานและบริหารบุคคล” (F = 4.1144, P = .0029) คุณลักษณะที่ 7 “มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศได้ (F = 4.4457, P = .0000) คุณลักษณะที่ 8 “มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และพิมพ์ดีดได้” (F = 4.4457, P = .0017) รวม 7 คุณลักษณะที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับคุณลักษณะที่ 9 “มีความสามารถใช้เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในงานอุตสาหกรรมท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี” (F = 2.8197, P = .0254) พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนที่เหลือไม่พนความแตกต่าง ด้านที่ 2 พนว่ามีความแตกต่างเพียงด้านเดียว คือคุณลักษณะที่ 13 “มีความสามารถด้านงานแม่บ้าน” (F = 5.1324, P = .0005) ซึ่งหมายความว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคุณลักษณะอื่น ๆ ไม่พนความแตกต่าง ด้านที่ 3 พนว่ามีเพียงด้านเดียวคือ คุณลักษณะที่ 29 “มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและแต่งกายดี” (F = 7.7776, P = .0000) ที่ประชารผู้ตอบแบบสอบถามมีความกิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 สำหรับคุณลักษณะอื่น ๆ “ไม่พนว่ามีความแตกต่างและเมื่อทำการกราฟหัวใจมีความแตกต่างรวม 3 ด้าน พนว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 เพียงด้านเดียวคือด้านที่ 1 “มีความรู้ตรงตามศาสตร์อุตสาหกรรมท่องเที่ยว” รายละเอียดและข้อมูลความสำคัญปรากฏตามตารางที่ 13-16 ดังนี้

ตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับชุดผลิตภัณฑ์เพื่อประดัง์ดำเนินที่ 1 “ด้านศาสตร์วิชาชีพอุตสาหกรรมท่องเที่ยว” ของปัจจัย
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏเชียงราย จำแนกตามสถานภาพตามนี้

ข้อ	ชื่อปัจจัย	ตำแหน่ง						F	P
		ผู้เชี่ยวกราก	ผู้อำนวยการฝ่ายบุคคล/PR	หัวหน้าหน่วย	หัวหน้างาน	อื่นๆ	S. D.		
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.
1	มีความรู้ด้วยศาสตร์สาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	4.4348	.6624	4.1724	.8481	4.1026	.7538	4.3238	.7648
2	มีความรู้ความสามารถทางด้านพัฒนาบ่มเพาะให้เป็นอย่างดี	4.3913	.4990	4.3448	.8140	4.0256	.6684	4.3836	.6375
3	มีกิจกรรมและประเมินผลการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.9130	.8482	3.5517	.7361	3.6923	.8631	3.7397	.7822
4	มีแผนการและผลลัพธ์ในระดับดีมาก/ดี	3.6957	.8221	3.6552	.7689	3.4872	.7564	3.5753	.7979
5	มีความรู้ความสามารถในการวิจัยและทำการวางแผน	3.7826	1.6713	4.0690	.8422	3.7436	.7152	3.7808	.9895
6	มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานและบริหารบุคคล	3.9565	.8245	4.0000	.8864	3.6410	.8425	3.9041	1.0296
7	มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศได้	3.8696	.8149	4.0000	.9636	3.9487	.7591	4.0000	.8165
8	มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และพิมพ์ได้	4.0000	.7385	3.9310	.7036	4.0513	.6863	3.9589	.9638
9	มีความสามารถใช้เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในงาน อุตสาหกรรมท่องเที่ยว ได้เป็นอย่างดี	4.3913	.6564	4.1034	.7243	3.8718	.8329	4.3151	.9110
10	มีการແดวงหาความรู้ด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวใหม่ๆ อยู่ เสมอ	4.6957	.6350	4.0690	.8836	4.4103	.6373	4.3288	.7648

** P < .0000, .001, .01

* P < .05

NS = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 14 แสดงการรีบูนความคิดเห็นเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่พึงประดิษฐ์ศักยภาพที่ 2 “ด้านศักดิ์ความตามธรรมและสมรรถนะในการทำงานวิชาชีพ ดูต่างกันมากทางพัฒนาชีวภาพ” ของบุณฑุณิชสังฆะที่ฯ สถาบันราชภัฏพูนพิจิตร จำแนกตามงานพาต้าหน่ง

ข้อ	ชื่อ	ดำเนินการ						F	P
		ผู้เชิงคร่าว	ผู้อำนวยการฝ่ายบุคคล/PR	หัวหน้าหน่วย	หัวหน้างาน	อั่นๆ	S.D.		
11	มีความสามารถในการส่วนหน้า	4.5217	.5108	.6877	4.1538	.8124	4.4521	.6019	4.1679
12	มีความสามารถในการด้านอาชารและครือค้ำ	4.5652	.5069	4.2759	.7510	4.1538	.7793	4.2466	.7598
13	มีความสามารถด้านงานเมือง	4.4348	.5069	4.1034	.8170	4.1282	.7320	4.2192	.6921
14	มีความสามารถด้านงานมีคุณภาพ	4.1739	.6503	4.2069	.9016	4.2051	.7320	4.2603	.7370
15	มีความสามารถในการ โน้มนำน้ำใจให้ก้าวและผู้ใช้บริการ	4.0870	.5964	4.2759	3.8822	4.3846	.6734	4.3562	.6318
16	มีความสามารถในการเรียนรู้งานที่รับผิดชอบ “ได้ดีและรวดเร็ว	4.3478	.7751	4.3448	.7209	4.1538	.7085	4.4384	.6004
17	มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาอย่างสรุกดังแก่ไป	4.3043	.8757	4.0345	.9443	4.0513	.7930	4.3151	.6428
ปัญหา									
18	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.6087	.4990	4.3793	.9029	4.1538	.7793	4.2877	.7724
19	รู้จักประยุกต์และบูรณาการความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติมาใช้	4.0870	.5964	4.3448	.8140	4.1282	.6951	4.1644	.6875
20	มีความสามารถในการประสานการทำงานเป็นทีมเพื่อ ประสิทธิภาพ	4.2609	.7518	4.4828	.7378	4.4103	.7152	4.5068	.6038

** P < .001 NS = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15

แสดงการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับดูแลสุขภาพเพื่อประกันคุณภาพของระบบบริการที่ 3 “ด้านศักยภาพและศักยภาพทางการแพทย์” ของบัณฑิตสถาบันฯ

ห้องที่ 15 สถาบันราชภัฏพะบุรีสังกัดสถาบันฯ สำนักงานพาฒาแห่งนั้น

ข้อ	ปัญหา	ดำเนินการ						ผล		
		ผู้เชี่ยวชาญ	ผู้อำนวยการฝ่ายบุคลากร/PR	ผู้อำนวยการฝ่ายบุคลากร						
21	มีคุณธรรมแต่ละคนในธุรการผู้วิชาชีพ	4.5652	.5069	4.3793	.8200	4.2821	.6863	4.4247	.6437	4.4351
22	มีคุณธรรม จริงใจ และซื่อสัตย์ สุจริตในการทำงาน	4.6078	.4990	4.4828	.7370	4.4615	.6426	4.5753	.5507	4.5496
23	มีความรับผิดชอบ ยึดถือเป็นหลักของกิจกรรม	4.5652	.5069	4.4828	.7378	4.4103	.6393	4.5316	.5524	4.5802
24	มีระเบียบวินัย อุทิศตน เป็นผู้สร้างคุณภาพ	4.6087	.4990	4.5862	.7328	4.3077	.6551	4.4795	.555	4.5267
25	มีความตื่นตัวในตนเอง และกล้าแสดงออกอย่างมีเหตุผล	4.4783	.5108	4.4138	.7328	4.2051	.7671	4.4795	.6035	4.3359
26	มีมนุษยสัมพันธ์ดี	4.6087	.4990	4.4483	.6859	4.4103	.7152	4.4932	.6038	4.5954
27	มีอารมณ์แจ่มใส ดุษฎี พึงพอใจ	4.1739	.6503	4.2759	.7972	4.3590	.6277	4.3151	.5981	4.1374
28	มีร่างกาย สะอาด แข็งแรง ทนทาน	4.3043	.4705	4.3103	.7123	4.3077	.6941	4.1644	.6875	4.0305
29	มีบุคลิกภาพพึงพอใจ ไม่ประท้วง	4.2174	.6713	4.5172	.5745	4.3846	.6734	4.0959	.6701	3.8473
30	สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ และมีน้ำใจเป็นมิตร	4.3913	.4990	4.4483	.6859	4.3846	.6331	4.5205	.6260	4.4198

NS = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16

ผลของการประเมินเพียงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์รวม 3 ของบัณฑิตสาขาฤดูกาลการท่องเที่ยว
สถาบันราชภัฏสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์

ข้อ	ปัจจัย	ตัวแปร						F	P
		ค่าเฉลี่ย ค่ากลาง	S. D.	ค่าเฉลี่ย บุคลิก PR	S. D.	ค่าเฉลี่ย หัวหน้านิวย หัวหน้างาน	S. D.		
1	ด้านศักดิ์ร่วചาชีพฤดูกาลการท่องเที่ยวที่ดี	4.1130	.4137	3.9897	.5990	3.8974	.5518	4.0315	.5885
2	ด้านศักดิ์ความสามารถและสมรรถนะในการทำงาน ฤดูกาลการท่องเที่ยวที่ดี	4.3391	.4803	4.2966	.6837	4.1923	.5333	4.3247	.4760
3	ด้านศักดิ์สมรรถนะในการทำงานฤดูกาลการท่องเที่ยวที่ดี	4.4522	.3788	4.4345	.5814	4.3513	.5062	4.4110	.4005

* P < .0000

NS = ไม่มีความแตกต่างกันมากทางสถิติ

จากตารางที่ 13 สำหรับคุณลักษณะที่ 1, 2 และ 6 เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของคู่บ่งชี้ปรากฏว่า ประชาราษฎร์ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 4 “กลุ่มหัวหน้างาน” กับกลุ่มที่ 5 “กลุ่มตำแหน่งอื่น ๆ” มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คุณลักษณะที่ 4 พบว่า กลุ่มที่ 1, 2 และ 4 กับกลุ่ม 5 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คุณลักษณะที่ 5 พบว่า กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้อำนวยการฝ่ายบุคคลกับกลุ่มที่ 5 กลุ่มตำแหน่งอื่น ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คุณลักษณะที่ 7 พบว่ากลุ่มที่ 2 กลุ่มที่ 3 และกลุ่มที่ 4 กับกลุ่มที่ 5 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คุณลักษณะที่ 8 พบว่า กลุ่มที่ 3 และกลุ่มที่ 4 กับกลุ่มที่ 5 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับคุณลักษณะที่ 9 ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างคู่บ่งชี้

จากตารางที่ 14 สำหรับคุณลักษณะที่ 13 เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของคู่บ่อบแล้ว วิธี Scheffe แล้ว ปรากฏว่า ประชากรผู้ต้องเป็นส่วนบุคคลในกลุ่มที่ 1 กลุ่มผู้ขัดการและกลุ่มที่ 4 กลุ่มหัวหน้างาน กับกลุ่มที่ 5 กลุ่มตำแหน่งอื่น ๆ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 สำหรับคุณลักษณะที่ 29 เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของคู่ย่อย
ปรากฏว่า ประชาราชผู้ต้องบนสอบตามกลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้อำนวยการฝ่ายบุคคล และกลุ่มที่ 3 กลุ่ม
หัวหน้าหน่วย กับกลุ่มที่ 5 กลุ่มตำแหน่งอื่น ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 คุณลักษณะรวมค่านิยมที่ 1 “ด้านศาสตร์อุตสาหกรรมท่องเที่ยว”
มีอิทธิพลต่อความต้องการหัวร่วงคุณอย่างเด่น พบว่าประชากรผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 กลุ่ม
ผู้จัดการ และกลุ่มที่ 4 กลุ่มหัวหน้างานกับกลุ่มที่ 5 กลุ่มตำแหน่งอื่น ๆ มีความแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การเปรียบเทียบทัศนคติหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบุคคลสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ด้านที่ 1 ด้านที่ 2 และด้านที่ 3 จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์การทำงาน ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทั้ง 3 ด้าน กล่าวคือ ด้านที่ 1 พบว่าคุณลักษณะที่ 1 “มีความรู้ตรงศาสตร์อุตสาหกรรมท่องเที่ยว” ($F = 9.0514$, $P = .0000$) คุณลักษณะที่ 2 “มีความรู้ความสามารถทั้งในด้านทฤษฎีและปฏิบัติเป็นอย่างดี” ($F = 4.3375$, $P = .00020$) คุณลักษณะที่ 3 “มีกิจกรรมและประสบการณ์การทำงานมากบ้าง” ($F = 11.7403$, $P = .0000$) คุณลักษณะที่ 4 มีคะแนนเกรดเฉลี่ยในระดับค่อนข้างดี ($F = 22.4637$, $P = .0000$) คุณลักษณะที่ 5 “มีความรู้ความ

สามารถในด้านการวิจัยและการวางแผน” ($F = 10.0025, P = .0000$) คุณลักษณะที่ 7 “มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศได้” ($P = .0000$) คุณลักษณะที่ 8 “มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และพินพ็อตได้” ($F = 9.6947, P = .0000$) คุณลักษณะที่ 9 “มีความสามารถในการใช้เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในงานอุดสาหกรรมท่องเที่ยวได้ดี” ($F = 4.2363, P = .0024$) รวม 9 คุณลักษณะที่ประชากรผู้ต้องแบบสอบถามมีความคิดเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นคุณลักษณะที่ 10 ซึ่งไม่พบว่ามีความแตกต่าง ด้านที่ 2 พบว่า คุณลักษณะที่ 11 “มีความสามารถด้านการจัดการส่วนหน้า” ($F = 8.2841, P = .0000$) คุณลักษณะที่ 12 “มีความสามารถในงานด้านอาหารและเครื่องคั่ว” ($F = 25.4390, P = .0003$) คุณลักษณะที่ 13 “มีความสามารถในด้านงานแม่บ้าน” ($F = 4.7053, P = .0011$) คุณลักษณะที่ 14 “มีความสามารถในงานมัคคุเทศก์” ($F = 4.9487, P = .0007$) คุณลักษณะที่ 15 “มีความสามารถในการโน้มน้าวใจลูกค้าและผู้ใช้บริการ” ($F = 5.0972, P = .0006$) คุณลักษณะที่ 17 “มีความสามารถในด้านการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคทางการแก้ไข” ($F = 6.2272, P = .0001$) คุณลักษณะที่ 18 “มีความคิดคริเริ่มสร้างสรรค์” ($F = 2.4012, P = .0501$) คุณลักษณะที่ 19 “รู้จักประยุกต์และบูรณาการความรู้ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติมาใช้” ($F = 5.2311, P = .0004$) รวม 8 คุณลักษณะที่ประชากรผู้ต้องแบบสอบถามมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ยกเว้นคุณลักษณะที่ 18 ที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน คุณลักษณะอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง ด้านที่ 3 พบว่าคุณลักษณะที่ 22 “มีครรภาร จริงใจ และชื่อสัตย์สุจริตในหน้าที่การงาน” ($F = 2.8629, P = 0.237$) และคุณลักษณะที่ 30 “สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดีและมีน้ำใจเป็นนักกีฬา” ($F = 2.5946, P = .0367$) รวม 2 คุณลักษณะที่ประชากรผู้ต้องแบบสอบถามมีความคิดเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คุณลักษณะที่ 25 “มีความเชื่อขั้นในตนเองและกล้าแสดงออกอย่างมีเหตุผล” ($F = 3.9483, P = .0039$) คุณลักษณะที่ 27 “มีอารมณ์มั่นคง สุภาพจิตดี ร่าเริงแจ่มใส” ($F = 6.9646, P = .000$) คุณลักษณะที่ 28 “มีร่างกายสะอาด แข็งแรง สมบูรณ์” ($F = 8.6853, P = .0000$) คุณลักษณะที่ 29 “มีมุกถูกภาพที่เหมาะสมและแต่งกายดี” ($F = 18.9104, P = .0000$) รวม 4 คุณลักษณะที่ประชากรผู้ต้องแบบสอบถามมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 สำหรับคุณลักษณะอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง และเมื่อทำการวิเคราะห์คุณลักษณะรวมทั้ง 3 ด้าน พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้ง 3 ด้าน รายละเอียดและข้อมูลความสำคัญอื่น ๆ ปรากฏในตารางที่ 17-20 ดังนี้

ตารางที่ 17

ผลของการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านที่ 1 “ด้านศาสตร์วิชาชีพดูถูกทางการท่องเที่ยว” ของบัณฑิตสาขา
ชุดอาหารรวมทั้งพืช สถานบันราษฎร์พิบูลศิลป์ศึกษา จำแนกตามสถานภาพประทุมการทำงาน

ข้อ	ชื่อผู้ดู	ประเมินการผลักดันงาน						F			P	
		1-3 ปี		4-8 ปี		9-14 ปี		15-20 ปี		เกินกว่า 20 ปี		
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	
1	มีความรู้ดูแลส่งเสริมการท่องเที่ยว	3.9868	.8868	3.7059	.9934	4.3214	.6904	4.5263	.7816	3.9211	.7491	.90514
2	มีความรู้ความสามารถทั้งในด้านอาหารและปากริบบิต	4.0526	.7641	3.9148	.6854	4.1964	.6984	4.4211	.6800	4.1579	.7176	.43375
3	มีจัดอบรมและประทุมการผลักดันงานน农业生产	3.4737	.7389	3.4441	.7418	3.5536	.7844	4.2456	.7856	4.0526	.8683	.11.7403
4	มีคะแนนผลักดันในระดับดีมาก / ดี	3.1974	.4904	3.1765	.7519	3.1071	.6790	4.1053	.7484	3.4474	.6450	.22.4637
5	มีความรู้ความสามารถในการวิจัยและวางแผน	3.4805	.9301	3.4706	.9219	3.4286	.7829	4.1930	.8115	4.0000	.6975	.10.0025
6	มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานและบริหารบุคคล	3.1447	.8116	3.5294	.0144	3.8393	.8692	4.2456	1.7625	4.0263	.7529	.16.1317
7	มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศได้	3.5789	.7876	3.3676	.8622	3.7143	.7559	4.2807	.7501	3.7895	.9907	.10.4009
8	มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และแพล็ตฟอร์ม	3.4474	.7004	3.6471	.9.04	4.0357	.7377	4.2281	.8664	3.8158	.7299	.9.6947
9	มีความสามารถใช้เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในงาน ดูแลอาหารท่องเที่ยวได้	4.1316	.6800	3.8971	.8663	4.2500	.8146	4.4211	.7780	3.9474	.8366	.4.2363
10	มีการແสรงอาหารวันคริสต์มาสอาหารท่องเที่ยวใหม่ ๆ อยู่ เสมอ	4.3036	.9801	4.3382	.8571	4.3750	.9.71	4.5088	.8045	4.1842	.7660	.9205
												.45.23(NS)

** P < .0000 , .01 NS = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18

ผลของการรับเรียนที่ข่ายความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านที่ 2 “ด้านศักดิ์ความตามารยาตและธรรมะในการทำงาน
อุตสาหกรรมทั่วไป” ของบุคลากรตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย พิมพุลดังคราม ที่แนบท้ายตามสภาพประสมทางทำงาน

ข้อ	ช้อมูล	ประเมินการผู้มาทำงาน										F	P	
		1-3 ปี			4-8 ปี			9-14 ปี			15-20 ปี			
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	
11	มีความสามารถด้านงานด่วนหน้า	4.0921	.8030	4.0294	.7324	4.6071	.5933	4.5088	.6013	4.4211	.7581	8.2841	.0000**	
12	มีความสามารถด้านอาชารและเครื่องซัม	4.0263	.7113	4.0294	.7114	4.3929	.6231	4.4737	.7584	4.1579	.6789	5.4390	.0003**	
13	มีความสามารถด้านงานแม่บ้าน	3.7105	1.0685	3.9706	7.5225	4.1250	.7401	4.3158	.7828	4.1316	.7415	4.7053	.0011**	
14	มีความสามารถด้านงานมัคคุเทศก์	4.0658	.8056	4.1912	6.0449	4.2500	.5800	4.3509	.7194	3.7105	1.0110	4.9487	.0007**	
15	มีความสามารถในการโน้มนำวิธีใจให้ถูกต้องและผู้ใช้บริการ	4.0000	.7303	4.3382	6.374	4.4643	.5709	4.3860	.7009	4.3158	.5745	5.0972	.0006**	
16	มีความสามารถในการเรียนรู้งานที่รับผิดชอบ “ได้ดีและเร็ว	4.1579	.7313	4.3529	.3399	4.4464	.6301	4.4035	.6777	4.3451	.7807	1.8771	.1145(NS)	
17	มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคและแก้ไขปัญหา	3.8816	.8160	4.1765	.6678	4.3929	.6231	4.4561	.7336	4.1316	.8752	6.2272	.0001**	
18	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.1842	.9481	4.3235	.7811	4.3036	.5695	4.5789	.5653	4.3421	.5825	2.4012	.0501*	
19	รู้จักประยุกต์และบูรณาการความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติมาใช้	3.9070	.8513	4.1765	.6898	4.0179	.5557	4.4561	.7335	4.1316	.6226	5.2311	.0004**	
20	มีความสามารถในการประสานการทำงานเป็นทีมเพื่อประสบความสำเร็จ	4.3947	.7497	4.4412	.6320	4.5714	.6283	4.4912	.7102	4.1842	.8005	1.8977	.1109(NS)	

** P < .000 , .001 * P < .05 NS = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 19

แต่ง句การปรับเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายพิพากษาที่พึงประยุกต์ด้านที่ 3 “ดำเนินศัลธรรมจรรยาบรรณในงานดุสหกรรมทางที่บาลี”
ของบุคลากรที่มีภาระสอนท่องเที่ยว สถาปัตยกรรมและศิลปะ ตามมาตรฐานที่กำหนดมาตราฐาน

ข้อ	ชื่อ	ชื่อนุสูต	ประเมินการผู้ทรงคุณวุฒิ						ประเมินการผู้ทรงคุณวุฒิ						F	P
			1 - 3 ปี	4 - 8 ปี	S. D.	\bar{X}	9 - 14 ปี	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	15 - 20 ปี	S. D.	\bar{X}	S. D.	
21	มีความธรรมเด่นเฉพาะตนกันในจรรยาบรรณวิชาชีพ		4.2895	.8456	4.5588	.6080	4.4464	.6584	4.4561	.6288	4.3158	.5745	1.6608	.1592(NS)		
22	มีศรัทธา จริงใจและซื่อสัตย์ สุจริตในหน้าที่การทำหน้าที่		4.3421	.7581	4.5735	.6063	4.6071	.5618	4.6491	.5172	4.6316	.4889	2.8629	.0237*		
23	มีความรับผิดชอบ ยึดถือ เสียสละ อดทนและตระหนักรู้ภารกอบ		4.3947	.7673	4.5294	.6101	4.6429	.5536	4.6667	.5118	4.5263	.5060	2.0570	.0865(NS)		
24	มีระเบียบวินัย อุทิศตนและเป็นผู้ทรงตัวเวลา		4.3553	.7951	4.4853	.6346	4.6071	.5618	4.5614	.5351	4.5526	.5549	1.5628	.1843(NS)		
25	มีความซื่อสัตย์ในตนของ และกล้าแสดงออกอย่างมีเหตุผล		4.1842	.8280	4.2500	.8173	4.4643	.5709	4.6140	.5263	4.4743	.6467	3.9483	.0039**		
26	มีมนุษยธรรมพื้นเมือง		4.4605	.7561	4.559	.7214	4.5000	.5721	4.6316	.5552	4.7105	.5151	1.5440	.1895(NS)		
27	มีการอนุรักษ์มรดกทาง ศรีภูพิจิตติ ร่วมเริงเงินไส้		3.9737	.8322	4.1471	.7583	4.1786	.5755	4.5439	.5369	4.4737	.6467	6.9646	.0000***		
28	มีร่างกายเต็ว渥 แข็งแรง สมบูรณ์		3.9737	.7298	4.0000	.7124	4.1071	.6231	4.5965	.5298	4.1579	.6789	8.6953	.0000***		
29	มีบุคลิกภาพที่หมายจะสามารถแต่งตั้งภารกิจได้		3.6447	.7608	3.9412	.7508	4.0714	.7350	4.6316	.5221	4.3421	.5340	18.9104	.0000***		
30	สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดี และมีแนวโน้มที่จะเป็นนักพากษา		4.3289	.7727	4.3235	.6364	4.4821	.6603	4.5439	.5369	4.6579	.5340	2.5946	.0367*		

** P < .000 , .001 * P < .05

NS = ไม่มีความแตกต่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับถูกหลักกรรมที่พึงประสงค์รวม 3 ด้าน ของบุณฑิตสาขาวิชาอุตสาหกรรมห้องทดลอง สถาบันราชภัฏ
พิจิตร ตามสถานภาพประถมศึกษาพื้นฐาน

ข้อ	ถูกหลักษณะ	ประสบการณ์การทำงาน										P		
		1-3 ปี			4-8 ปี			9-14 ปี			15-20 ปี			
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.			
1	ด้านศักยภาพทางวิชาชีพดูแลสาขาวิชานักทดลองที่ดี	3.6776	.4760	3.6588	.5631	3.8821	.4294	4.3175	.5061	3.9342	.4983	.17.57		
2	ด้านศักยภาพทางวิชาชีพและสมรรถนะในการทำงาน เช่น	4.0421	.6208	4.2029	.5034	4.3571	.3842	4.4421	.4773	4.1868	.4515	.6.1140		
3	ด้านศักยภาพทางวิชาชีพที่ดี จริง面目ธรรม ในการดูแลสาขาวิชานักทดลองที่ดี	4.1947	.5657	4.8265	.5121	4.4107	.3920	4.5895	.3644	4.4842	.3421	.6.7746		

* P < .0000 , .0001

จากตารางที่ 19 พบว่า คุณลักษณะที่ 25 ประชากรกลุ่มที่ 1 กับกลุ่มที่ 4 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คุณลักษณะที่ 27 พบว่าประชากรกลุ่มที่ 4 และกลุ่มที่ 5 กับกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 กับกลุ่มที่ 4 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คุณลักษณะที่ 28 พบว่าประชากรกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 กลุ่มที่ 3 และกลุ่มที่ 5 กับกลุ่มที่ 4 มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คุณลักษณะที่ 29 พบว่าประชากรกลุ่มที่ 3 กลุ่มที่ 4 และกลุ่มที่ 5 กับกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 กับกลุ่มที่ 4 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับคุณลักษณะอื่น ๆ ไม่พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 20 พบว่าคุณลักษณะรวมด้านที่ 1 ประชากรกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 กลุ่มที่ 3 และกลุ่มที่ 5 กับกลุ่มที่ 4 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คุณลักษณะรวมด้านที่ 2 พบว่าประชากรกลุ่มที่ 3 และกลุ่มที่ 4 มีความคิดเห็นแตกต่างกัน กับกลุ่มที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คุณลักษณะรวมด้านที่ 3 พบว่าประชากรกลุ่มที่ 4 และกลุ่มที่ 5 กับกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 กับกลุ่มที่ 4 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. การเปรียบเทียบทัศนคติหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่ดีหรือ悪い ประสงค์ของบัณฑิตท่องเที่ยว ด้านที่ 1 “ด้านวิชาชีพอุตสาหกรรมท่องเที่ยว” ด้านที่ 2 “ด้านศิลป ความสามารถและสมรรถนะในการทำงานทางด้านท่องเที่ยว” ด้านที่ 3 “ด้านศีลธรรมจรรยาบรรณที่ดีในสายท่องเที่ยว” จำแนกตามสถานภาพระดับการศึกษา ประกอบด้วยประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม 5 กลุ่มคือ “ต่ำกว่า ม.ศ. 3” กลุ่มที่ 2 “ม.ศ. 5 / ป.ว.ช.” กลุ่มที่ 3 “อนุปริญญา / ป.ว.ส.” กลุ่มที่ 4 “ปริญญาตรี” และกลุ่มที่ 5 “ปริญญาโท / เอก” ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าประชากรผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทั้ง 3 ด้าน กล่าวคือ ด้านที่ 1 พบว่า คุณลักษณะที่ 1 “มีความรู้ตรงศาสตร์ด้านท่องเที่ยว” ($F = 8.3453, P = .0000$) คุณลักษณะที่ 2 “มีความรู้ความสามารถทั้งในด้านทฤษฎีและปฏิบัติเป็นอย่างดี” ($F = 4.8548, P = .0008$) คุณลักษณะที่ 3 “มีกิจกรรมและประสบการณ์การทำงานมาก” ($F = 7.0265, P = .0000$) คุณลักษณะที่ 4 “มีคะแนนเกรดเฉลี่ยในระดับดีมาก / ดี” ($P = .0000$) คุณลักษณะที่ 6 “มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานและบริหารบุคคล” ($F = 3.6035, P = .0069$) คุณลักษณะที่ 7 “มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศได้” ($F = 14.6120, P = .0000$) คุณลักษณะที่ 8 “มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และพิมพ์ดีดี” ($F = 4.1166, P = .0029$) คุณลักษณะที่ 9 “มีความสามารถใช้เครื่องมือ, วัสดุ, อุปกรณ์ที่ใช้ในงานอุตสาหกรรม ท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี” ($F = 3.8134, P = .0049$) คุณลักษณะที่ 10 “มีการแสวงหาความรู้ด้าน

อุตสาหกรรมท่องเที่ยวอยู่เสมอ” ($F = 7.3503$, $P = .0000$) รวม 9 คุณลักษณะที่ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับคุณลักษณะที่ 5 “ไม่พบความแตกต่าง ด้านที่ 2 พ布ว่าคุณลักษณะที่ 12 “มีความสามารถด้านอาหารและเครื่องดื่มเป็นอย่างดี” ($F = 5.1211$, $P = .0005$) และคุณลักษณะที่ 14 “มีความสามารถด้านงานมัคคุเทศก์เป็นอย่างดี” ($F = 12.2473$, $P = .0000$) รวม 2 คุณลักษณะที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คุณลักษณะอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง ด้านที่ 3 พบว่าคุณลักษณะที่ 22 “มีศรัทธา จริงใจ และซื่อสัตย์ สุจริต ในหน้าที่การงาน” ($F = 4.1364$, $P = .0028$) คุณลักษณะที่ 26 “มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี” ($F = 3.1852$, $P = .0139$) คุณลักษณะที่ 27 “มีอารมณ์มั่นคง สุขภาพจิตดี ร่าเริงแจ่มใส” ($F = 6.6124$, $P = .0000$) คุณลักษณะที่ 28 “มีร่างกายสะอาด แข็งแรง สมบูรณ์” ($F = 4.2565$, $P = .0023$) คุณลักษณะที่ 29 “มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและแต่งกายดี” ($F = 4.6225$, $P = .0012$) รวม 5 คุณลักษณะที่ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคุณลักษณะอื่น ๆ ในด้านนี้ไม่พบว่ามีความแตกต่าง และเมื่อทำการวิเคราะห์คุณลักษณะรวมทั้ง 3 ด้าน พบว่ามีเพียง 2 ด้านคือ ด้านที่ 1 และด้านที่ 3 เท่านั้นที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านที่ 2 ไม่พบว่ามีความแตกต่าง รายละเอียดและข้อมูลความสำคัญอื่น ๆ ปรากฏตามตารางที่ 21 – 24 ดังนี้

ตารางที่ 21

แต่งการประเมินพิมพ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับถ้อยคำที่เพิ่งประยุกต์ใช้ในศึกษาห้องเรียนที่ 1 “ด้านค่าตัวรัฐพอดีทางการร่มห่องที่เยว” ของบัณฑิตสาขา
อุตสาหกรรมห้องเรียนสถาบันราชภัฏพิษณุโลก

ข้อ	ถ้อยคำ	ระดับการศึกษา						P					
		ต่ำกว่า ม.ส. 3	ม.ศ. 5 / ปวช.	อนุปริญญาโท/ว. [*]	ปริญญาตรี	ปริญญาโท/เอก	F	S. D.					
		X	S. D.	X	S. D.	X	S. D.	X	S. D.				
1	นิควนรู้ครองศาสตร์อุดถหากรรท่องเที่ยวตี	3.66667	1.1547	3.4762	.5118	3.8750	.9920	4.1050	.8788	4.7059	.4625	8.3453	.0000**
2	นิควนรู้ความสามารถทั้งในด้านหथภูมิและภูมิปัญญา เช่นเดียวกัน	4.33333	.5774	3.8571	.6547	4.3393	.6113	4.0331	.7739	4.4706	.5066	4.8548	.0008**
3	มีภาระและประสมการหลักการทำงานมาก	4.33333	.5774	3.7619	9437	3.4464	.7366	3.6906	.7912	4.3235	.8426	7.0265	.0000**
4	มีคะแนนเกรดเฉลี่ยในระดับปานกลาง / ดี	2.33333	2.3094	3.2386	.6249	3.3333	.6113	3.3149	.6874	4.0000	.8876	8.5194	.0000**
5	นิควนรู้ความสามารถในการวิจัยและการวางแผน	3.33333	.5774	3.8095	.6016	3.6250	.8434	3.5967	.9415	4.0588	.8856	2.1749	.0719(NS)
6	นิควนรู้ความสามารถในการบริหารงานและบริหารบุคคล	3.66667	1.1547	3.8095	1.1233	3.8393	.8263	3.5470	.9335	4.1471	.8921	3.6035	.0069**
7	นิควนรู้ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศได้	2.66667	1.1547	3.2857	1.0556	3.8571	.6447	3.5801	.8501	4.5882	.4996	4.6120	.0000**
8	มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และพิมพ์ตัวได้	3.66667	1.1547	3.66667	4.8303	3.8393	.7078	3.7127	.9039	4.3235	.6840	4.1166	.0029**
9	มีความสามารถใช้เครื่องมือ, วัสดุ, อุปกรณ์ที่ใช้ในงาน ด้านอาหารและน้ำดื่ม เช่นเดียวกัน	4.33333	.5774	3.66667	.4830	4.1786	.6062	4.0994	.9094	4.5000	.5075	3.8134	.0049**
10	มีการแสดงทางความรู้ด้านอุดถหากรรท่องเที่ยวเสมอ	4.66667	.5774	3.4762	.8729	4.3214	.6355	4.3978	.9109	4.6471	.4851	7.3503	.0000**

* * P < .0000 , .01 NS = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 22

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภูมิลักษณ์ที่เพิ่งประสร้างศักดิ์สิทธิ์ 2 “ด้านศิลป์ความงามและสมรรถนะในการทำงานด้าน
อุตสาหกรรมห้องพืช” ของบ้านพัฒนาชุมชนพิบูลสงคราม จังหวัดนราธิวาสในการพัฒนาการศึกษา

ข้อ	ภูมิลักษณ์	ระดับการศึกษา						F	P
		ต่ำกว่า	มาตรฐาน	มากกว่า	ม.ส. 5 / ปวช.	อนุปริญญาโท/บัตรี	ปริญญาโท/บัตรี		
		—X	S. D.	—X	S. D.	—X	S. D.	—X	S. D.
11	มีความสนน *	4.3333	.5774	4.2857	.8452	4.3214	.6904	4.2597	.7630
12	มีความสนน *	3.0000	.0000	4.0476	.7400	4.1786	.5755	4.1713	.7442
13	มีความสนน *	3.6667	1.1547	4.0000	.8944	4.1607	.7078	3.9669	.9304
14	มีความสนน *	4.0000	.0000	3.1429	1.1084	4.0714	.6838	4.2376	.6616
15	มีความสนน *	5.0000	.0000	4.3333	.6583	4.4107	.5963	4.2376	.6863
16	มีความสนน *	4.6667	.5774	4.3333	.6583	4.3571	.6988	4.2701	.6572
17	มีความสนน *	5.0000	.0000	4.0000	.8367	4.2500	.6105	4.1492	.8130
18	แก้ไขปัญหา	5.0000	.0000	3.9524	.9207	4.2857	.6242	4.3757	.7690
19	รู้จักประยุทธ์และบูรณาการความรู้ทั้งหลายและปฏิบัติมาใช้	5.0000	.0000	3.9524	.3842	4.1429	.7243	4.0939	.7579
20	มีความสนน *	5.0000	.0000	4.1429	.5732	4.4821	.6603	4.4033	.7362
	ประสพิธิกภาพ								

** P < .001 , .001 NS = ไม่มีความแตกต่างเมื่อเทียบกับค่าที่ทางสถิติ

ตารางที่ 23

ผลของการเปรียบเทียบความคิดเห็นกับผลกระทบต่อการณ์ที่พึงประสงค์ตามที่ 3 “ด้านศักยภาพของผู้ตัดสินใจทางการศึกษา” ของบันทึกติดตามผลการสอน

ห้องเรียน สถาบันราชภัฏพิษณุโลก ตาม จังหวัดมหาสารคามพัฒนาพระตะบองการศึกษา

ข้อ	คุณลักษณะ	ระดับการศึกษา						F	P
		ดำเนินการ	มาตรฐาน	ม.ศ. 5 / ปวช.	อนุปริญญาโท	ปริญญาโท/เอก	S. D.		
		X	S. D.	X	S. D.	X	S. D.	X	S. D.
21	มีคุณธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.3333	.5774	.4976	.6566	4.4420	.7403	4.5000	.5075
22	มีศรัทธา จริงใจและซื่อสัตย์ ซึ่งริบในหน้าที่การงาน	4.0000	.0000	.42381	.6249	4.4464	.6584	4.5635	.6259
23	มีความรับผิดชอบ ยื้อหน้า เสียสละ อดทนและเคาระเอื่องครอง	5.0000	.0000	.43333	.6583	4.4643	.6596	4.5580	.6265
24	มีระเบียบวินัย อุทิศตนและเป็นผู้สร้างต่อมา	4.3333	.5774	4.6190	.6690	4.3750	.6481	4.4862	.6634
25	มีความเชื่อมั่นในตนเอง และถือแต่งต้องออกบ่ายังเมือง	4.3333	.5774	4.3810	.9207	4.3036	.6006	4.3315	.7605
26	มีมนุษยสัมพันธ์ดี	4.6667	.5774	4.5238	.696	4.3571	.5855	4.5249	.6877
27	มีอุรูมิมั่นคง ดุจภาพพิจิตต์ ร่าเริงแจ่มใส	4.3333	.5774	4.3810	.8047	4.0536	.6155	4.1602	.7467
28	มีร่างกายส时效าด เพ็งแรง สมบูรณ์	4.3333	.5774	3.8571	.5732	4.1429	.6447	4.1050	.7188
29	มีบุคลิกภาพที่หมายความแต่งตั้งกาบดี	3.0000	1.7321	3.9624	.3842	4.0714	.5987	4.0276	.8194
30	สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดีและมีน้ำใจเป็นนักพาก	4.6667	.5774	.43333	.6583	4.5000	.6606	4.4365	.6434

** P < .000 , .001 NS = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 24

ผลของการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาระทางกายภาพที่พึงประสงค์รวม 3 ด้าน ของบัณฑิตสาขาวิชาช่างเทคนิค สถาบันราชภัฏ
พิบูลสงคราม สำหรับความต้องการพำนัชช่วงชั่วคราว

ข้อ	คุณลักษณะ	ระดับการศึกษา						F	P				
		ต่ำกว่า ม.ถ. 3		ม.ถ. 5 / ปวช.		อนุปริญญาโท/เอก							
		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส. D.	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส. D.	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส. D.						
1	ด้านศาสตร์วิชาช่างอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	3.7000	.8660	3.6048	.4318	3.8661	.4441	.3.8077	.5572	4.3765	.4397	10.1679	.0000***
2	ด้านศิลป์ความงามและสนับสนุนในการทำงานอาชีวศึกษา	4.4667	.1155	4.0191	.4633	4.2661	.5064	4.2166	.5480	4.3941	.4256	1.9561	.1013(NS)
3	ด้านศิลปกรรมจรรมนตรี	4.3000	.3464	4.2667	.4841	4.3143	.4669	4.3635	.4973	4.6500	.3028	3.4399	.0091**

** P < .000 , .01 NS = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

คุณลักษณะรวมด้านที่ 3 พบว่าประชากรกลุ่มที่ 3 และกลุ่มที่ 4 กับกลุ่มที่ 5 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. เปรียบเทียบทัศนคติหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่ดีหรือพึงประสงค์ของบัณฑิตอุดสาหกรรมท่องเที่ยว ด้านที่ 1 “ศาสตร์วิชาชีพอุดสาหกรรมท่องเที่ยว” ด้านที่ 2 “ด้านศิลป์ความสามารถในการทำงานด้านอุดสาหกรรมท่องเที่ยว” ด้านที่ 3 “ด้านศีลธรรมจรรยาบรรณที่ดี” จำแนกตามสถานภาพความรู้ความสามารถพิเศษ ประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 พิมพ์ดีดได้ กลุ่มที่ 2 ใช้คอมพิวเตอร์ได้ กลุ่มที่ 3 รู้ภาษาจีน / สูญปืน กลุ่มที่ 4 รู้ภาษาอังกฤษ / ฝรั่งเศส กลุ่มที่ 5 ขับรถได้ และกลุ่มที่ 6 มีประสบการณ์ไปต่างประเทศ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้ง 3 ด้าน กล่าวคือ ด้านที่ 1 พบว่าคุณลักษณะที่ 1 “มีความรู้ตรงศาสตร์อุดสาหกรรมท่องเที่ยว” มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 - .01 ของประชากรกลุ่มที่ 2 “สามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้” ($t = 2.11, P = .036$) กลุ่มที่ 4 “รู้ภาษาอังกฤษ / ฝรั่งเศส” ($t = 4.79, P = .0000$) และกลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” ($t = 2.01, P = .046$) คุณลักษณะที่ 2 “มีความรู้ความสามารถทั้งในด้านทฤษฎีและปฏิบัติเป็นอย่างดี” มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 - .01 ของประชากรกลุ่มที่ 3 “รู้ภาษาจีน / สูญปืน” ($t = 2.96, P = .005$) กลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” ($t = 2.02, P = .044$) คุณลักษณะที่ 3 “มีกิจกรรมและประสบการณ์การทำงานมาก” มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 - .01 ของประชากรกลุ่มที่ 2 “ใช้คอมพิวเตอร์ได้” ($t = 2.32, P = .021$) กลุ่มที่ 3 “รู้ภาษาจีน / สูญปืน” ($t = 5.71, P = .000$) และกลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” ($t = 4.46, P = .000$) คุณลักษณะที่ 4 “มีคะแนนเกรดเฉลี่ยในระดับดีมาก / ดี” มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 - .01 ของประชากรกลุ่มที่ 2 “ใช้คอมพิวเตอร์ได้” ($t = 2.75, P = .006$) กลุ่มที่ 3 “รู้ภาษาจีน / สูญปืน” ($t = 2.28, P = .028$) คุณลักษณะที่ 5 “มีความรู้ความสามารถในการด้านการวิจัยและการวางแผน” มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 - .01 ของประชากรกลุ่มที่ 3 “รู้ภาษาจีน / สูญปืน” ($t = 2.02, P = .049$) กลุ่มที่ 4 “รู้ภาษาอังกฤษ / ฝรั่งเศส” ($t = 2.17, P = .031$) กลุ่มที่ 5 ($t = 2.42, P = .017$) คุณลักษณะที่ 6 “มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานและบริหารบุคคล” มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ของประชากร กลุ่มที่ 4 “รู้ภาษาอังกฤษ / ฝรั่งเศส” ($t = 2.18, P = .031$) กลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” ($t = 2.26, P = .025$) คุณลักษณะที่ 7 “มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศได้” พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 - .01 ของประชากร กลุ่มที่ 3 “รู้ภาษาจีน / สูญปืน” ($t = 2.41, P = .021$) กลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” ($t = 3.52, P = .001$) คุณลักษณะที่ 8 “มีความรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และพิมพ์ดีดได้” พบความ

แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ของประชากรกลุ่ม 2 “ใช้คอมพิวเตอร์ได้” ($t = 3.83$, $P = .000$) กลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” ($t = 3.66$, $P = .000$) คุณลักษณะที่ 9 “มีความสามารถใช้เครื่องมือ, วัสดุ, อุปกรณ์ที่ใช้ในงานอุตสาหกรรมท่องเที่ยวเป็นอย่างดี” พนความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ของประชากรกลุ่มที่ 2 “ใช้คอมพิวเตอร์ได้” ($t = 3.58$, $P = .000$) กลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” ($t = 2.58$, $P = .011$) คุณลักษณะที่ 10 “มีการแสวงหาความรู้ด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวใหม่ ๆ อยู่เสมอ” พนความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 - .01 ของประชากรกลุ่มที่ 2 “ใช้คอมพิวเตอร์ได้” ($t = .368$, $P = .000$) ด้านที่ 2 พนร้า คุณลักษณะที่ 11 “มีความสามารถด้านการจัดการส่วนหน้าเป็นอย่างดี” มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 - .01 ของประชากรกลุ่มที่ 1 “พิมพ์ได้” ($t = 2.03$, $P = .045$) กลุ่มที่ 3 “รู้ภาษาจีน / ญี่ปุ่น” ($t = 3.53$, $P = .001$) กลุ่มที่ 4 “รู้ภาษาอังกฤษ / ฝรั่งเศส” ($t = 3.18$, $P = .002$) กลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” ($t = 3.35$, $P = .001$) คุณลักษณะที่ 12 “มีความสามารถด้านอาหารและเครื่องดื่มเป็นอย่างดี” พนความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ของประชากรกลุ่มที่ 2 “ใช้คอมพิวเตอร์ได้” ($t = 2.70$, $P = .007$) กลุ่มที่ 4 “รู้ภาษาอังกฤษ / ฝรั่งเศส” ($t = 5.45$, $P = .000$) กลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” ($t = 2.60$, $P = .010$) คุณลักษณะที่ 13 “มีความสามารถด้านงานแม่บ้านเป็นอย่างดี” พนความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ของประชากรกลุ่มที่ 2 “ใช้คอมพิวเตอร์ได้” ($t = 3.24$, $P = .001$) คุณลักษณะที่ 14 “มีความสามารถในงานด้านมักคุเทศก์เป็นอย่างดี” พนความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 - .01 ของประชากรกลุ่มที่ 2 “ใช้คอมพิวเตอร์ได้” ($t = 5.43$, $P = .000$) กลุ่มที่ 3 “รู้ภาษาจีน / ญี่ปุ่น” ($t = 3.21$, $P = .002$) กลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” ($t = 2.02$, $P = .045$) คุณลักษณะที่ 15 “มีความสามารถในการโน้มน้าวจิตใจถูกต้องและผู้ใช้บริการเป็นอย่างดี” พนความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของประชากรกลุ่มที่ 4 “รู้ภาษาอังกฤษ / ฝรั่งเศส” ($t = 1.97$, $P = .050$) กลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” ($t = 2.95$, $P = .004$) คุณลักษณะที่ 16 มีความสามารถในการเรียนรู้งานที่รับผิดชอบและงานใหม่ได้ดีและรวดเร็ว” พนความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของประชากรกลุ่มที่ 3 “รู้ภาษาจีน / ญี่ปุ่น” ($t = 2.66$, $P = .010$) กลุ่มที่ 4 “รู้ภาษาอังกฤษ / ฝรั่งเศส” ($t = 2.94$, $P = .004$) กลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” ($t = 2.24$, $P = .026$) คุณลักษณะที่ 17 “มีความสามารถในด้านการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการแก้ไขปัญหา” พนความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของประชากรกลุ่มที่ 1 “พิมพ์ได้” ($t = 2.41$, $P = .019$) กลุ่มที่ 2 “ใช้คอมพิวเตอร์ได้” ($t = 3.45$, $P = .001$) กลุ่มที่ 3 “รู้ภาษาจีน / ญี่ปุ่น” ($t = 5.53$, $P = .000$) กลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” ($t = 4.61$, $P = .000$) คุณลักษณะที่ 18 “มีความคิดสร้างสรรค์” พนความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของประชากรกลุ่มที่ 3 “รู้ภาษาจีน / ญี่ปุ่น” (t

= 3.18, P = .002) กลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” ($t = 2.40$, P = .017) คุณลักษณะที่ 19 “รู้จักประยุกต์และบูรณาการความรู้ทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติมาใช้” พนความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของประชากรกลุ่มที่ 2 “ใช้คอมพิวเตอร์ได้” ($t = 2.41$, P = .017) กลุ่มที่ 3 “รู้ภาษาจีน / ญี่ปุ่น” ($t = 2.25$, P = .029) กลุ่มที่ 5 ($t = 2.51$, P = .013) คุณลักษณะที่ 20 “มีความสามารถในการประสานการทำงานเป็นทีมเพื่อประสิทธิผล” พนความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ของประชากรกลุ่มที่ 2 “ใช้คอมพิวเตอร์ได้” ($t = 2.35$, P = .019) กลุ่มที่ 3 “รู้ภาษาจีน / ญี่ปุ่น” ($t = 6.78$, P = .000) กลุ่มที่ 4 “รู้ภาษาอังกฤษ / ฝรั่งเศส” ($t = 2.94$, P = .004) กลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” ($t = 2.71$, P = .007) ด้านที่ 3 พนว่า คุณลักษณะที่ 21 “มีคุณธรรมและศรัทธาในจรรยาบรรณวิชาชีพ” มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ของประชากรกลุ่มที่ 1 “พิมพ์คิดได้” ($t = 2.61$, P = .011) กลุ่มที่ 4 “รู้ภาษาอังกฤษ / ฝรั่งเศส” ($t = 3.09$, P = .002) กลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” ($t = 2.73$, P = .007) กลุ่มที่ 6 “มีประสบการณ์ไปต่างประเทศ” ($t = 4.63$, P = .000) คุณลักษณะที่ 22 พนว่า “มีครัวชา ใจ地 และซื่อสัตย์สุจริตในหน้าที่การงาน” พนความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 - .01 ของประชากรกลุ่มที่ 3 “รู้ภาษาจีน / ญี่ปุ่น” ($t = 2.07$, P = .043) กลุ่มที่ 4 “รู้ภาษาอังกฤษ / ฝรั่งเศส” ($t = 3.28$, P = .001) กลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” ($t = 2.11$, P = .036) คุณลักษณะที่ 23 “มีความรับผิดชอบ ขยัน เดินทาง อดทน และละเอียดรอบคอบ” พนว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ของประชากรกลุ่มที่ 3 “รู้ภาษาจีน / ญี่ปุ่น” ($t = 2.93$, P = .005) กลุ่มที่ 4 “รู้ภาษาอังกฤษ / ฝรั่งเศส” ($t = 2.45$, P = .010) คุณลักษณะที่ 24 พนว่า “มีระเบียบวินัย อุทิศตน และเป็นผู้ตรงต่อเวลา” มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ของประชากรกลุ่มที่ 4 ($t = 2.77$, P = .006) คุณลักษณะที่ 25 “มีความเชื่อมั่นในตนเองและกล้าแสดงออกอย่างมีเหตุผล” พนวามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 - .01 ของประชากรกลุ่มที่ 2 “ใช้คอมพิวเตอร์ได้” ($t = 2.21$, P = .028) กลุ่มที่ 4 “รู้ภาษาอังกฤษ / ฝรั่งเศส” ($t = 2.20$, P = .030) กลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” ($t = 4.73$, P = .000) กลุ่มที่ 6 “มีประสบการณ์ไปต่างประเทศ” ($t = 2.34$, P = .020) คุณลักษณะที่ 26 “มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี” พนว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ของประชากรกลุ่มที่ 2 “ใช้คอมพิวเตอร์ได้” ($t = 2.47$, P = .014) กลุ่มที่ 3 “รู้ภาษาจีน / ญี่ปุ่น” ($t = 3.07$, P = .003) กลุ่มที่ 4 “รู้ภาษาอังกฤษ / ฝรั่งเศส” ($t = 3.09$, P = .002) กลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” ($t = 3.81$, P = .000) คุณลักษณะที่ 27 “มีอารมณ์มั่นคง สุภาพจิตดี ร่าเริง แจ่มใส” พนว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 - .01 ของประชากรกลุ่มที่ 2 “ใช้คอมพิวเตอร์ได้” ($t = 2.26$, P = .025) กลุ่มที่ 3 “รู้ภาษาจีน / ญี่ปุ่น” ($t = 3.49$, P = .001) กลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” (t

= 2.72, P = .007) คุณลักษณะที่ 28 “มีร่างกายสะอาด เนี้ยงเรง สมบูรณ์” พนว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 - .01 ของประชากรกลุ่มที่ 3 “รู้ภาษาจีน / ญี่ปุ่น” ($t = 3.78, P = .000$) กลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” ($t = 2.16, P = .032$) คุณลักษณะที่ 29 “มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและแต่งกายดี” พนว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ของประชากรกลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” ($t = 2.90, P = .004$) สำหรับคุณลักษณะ 30 “ไม่พนความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

และเมื่อทำการวิเคราะห์คุณลักษณะรวมทั้ง 3 ด้าน พนว่าคุณลักษณะรวมด้านที่ 1 “ด้านศาสตร์วิชาชีพอุตสาหกรรมท่องเที่ยว” มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ของประชากรกลุ่มที่ 2 “ใช้คอมพิวเตอร์ได้” ($t = 3.68, P = .000$) กลุ่มที่ 3 “รู้ภาษาจีน / ญี่ปุ่น” ($t = 3.22, P = .002$) กลุ่มที่ 4 “รู้ภาษาอังกฤษ / ฝรั่งเศส” ($t = 3.09, P = .002$) กลุ่มที่ 5 ($t = 4.85, P = .000$) คุณลักษณะรวมด้านที่ 2 “ด้านศักดิ์ปวงษ์สามารถตัดและสมรรถนะในการทำงานด้านท่องเที่ยวที่ดี” มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ของประชากรกลุ่มที่ 2 “ใช้คอมพิวเตอร์ได้” ($t = 3.33, P = .001$) กลุ่มที่ 3 “รู้ภาษาจีน / ญี่ปุ่น” ($t = 6.78, P = .000$) กลุ่มที่ 4 “รู้ภาษาอังกฤษ / ฝรั่งเศส” ($t = 3.02, P = .003$) และกลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” ($t = 3.45, P = .001$) คุณลักษณะรวมด้านที่ 3 “ด้านศีลธรรมจรรยาบรรณนักศึกษาศาสตร์ที่ดี” มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ของประชากรกลุ่มที่ 3 “รู้ภาษาจีน / ญี่ปุ่น” ($t = 2.65, P = .010$) กลุ่มที่ 4 “รู้ภาษาอังกฤษ / ฝรั่งเศส” ($t = 3.38, P = .001$) และกลุ่มที่ 5 “ขับรถได้” ($t = 3.34, P = .000$) รายละเอียดและข้อมูลความสำคัญอื่น ๆ ปรากฏตามตารางที่

ตารางที่ 25 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่มีหรือพึงประสงค์ ด้านที่ 1 ด้านศาสตร์วิชาชีพอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ของบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม จำแนกตามสถานภาพความรู้ความสามารถพิเศษ

ข้อ	คุณลักษณะ	ความรู้ความสามารถพิเศษ						
		พิมพ์ดีด ได้	ใช้ Com- puter ได้	รู้ภาษา จีน/ญี่ปุ่น	รู้ภาษา อังกฤษ/ ฝรั่งเศส	ขับรถได้	มีประสบ- การณ์ไป ต่างประเทศ	
1	มีความรู้ทางศาสตร์ อุตสาหกรรม ท่องเที่ยว	\bar{X}_1	4.1098	4.1796	4.3242	4.2476	4.1531	4.2000
		\bar{X}_2	3.9388	3.9531	4.0506	3.6965	3.9394	4.0333
		t	1.02	2.11	1.76	4.79	2.01	1.52
		P	.310(NS)	.036*	.085(NS)	.000**	.046*	.130(NS)
2	มีความรู้ความสามารถ ทั้งในด้านทฤษฎีและ ปฏิบัติเป็นอย่างดี	\bar{X}_1	4.1382	4.1677	4.4324	4.2330	4.1939	4.2471
		\bar{X}_2	4.1020	4.0839	4.0895	3.8989	4.0101	4.0857
		t	.29	.92	2.96**	3.53	2.02	1.76
		P	.775(NS)	.357(NS)	.005**	.082(NS)	.044**	.081(NS)
3	มีกิจกรรมและประสบ- การณ์การทำงานมากขึ้น	\bar{X}_1	3.7561	3.8263	4.4595	3.7913	3.8673	3.7059
		\bar{X}_2	3.5918	3.6016	3.6265	3.5843	3.4545	3.7381
		t	1.35	2.32	5.71	2.04	4.46	-3.30
		P	.180(NS)	.021*	.000**	.083(NS)	.000**	.765(NS)
4	มีคะแนนเกรดเฉลี่ยใน ระดับตีมาก/ดี	\bar{X}_1	3.3902	3.4850	3.7297	3.4223	3.5102	3.2824
		\bar{X}_2	3.3469	3.2500	3.3346	3.2921	3.1313	3.4238
		t	.44	2.75	2.28	1.31	4.68	-1.46
		P	.662(NS)	.006*	.028*	.191(NS)	.000**	.145(NS)
5	มีความรู้ความสามารถ ในด้านการวิจัยและการ วางแผน	\bar{X}_1	3.6341	3.7365	3.9730	3.7427	3.7551	3.6118
		\bar{X}_2	3.8367	3.5781	3.6265	3.4944	3.4949	3.6905
		t	-1.44	1.48	2.02	2.17	2.42	-.70
		P	-.154 (NS)	.139(NS)	.049*	.031*	.017**	.428(NS)

ข้อ	คุณลักษณะ	ความรู้ความสามารถพิเศษ						
		พิมพ์ดีด ได้	ใช้ Com- puter ได้	รู้ภาษา จีน/ญี่ปุ่น	รู้ภาษา อังกฤษ/ ฝรั่งเศส	ขับรถได้	มีประสบ- การณ์ไป ต่างประเทศ	
6	มีความรู้ความสามารถในการบริหารและบริการบุคคล	\bar{X}_1	3.7073	3.7665	3.8919	3.7670	3.7805	3.6471
		\bar{X}_2	3.6122	3.5938	3.6654	3.5169	3.5152	3.7095
		t	.66	1.52	1.25	2.18	2.56	-52
		P	.509(NS)	.131(NS)	.219(NS)	.031*	.025*	.602(NS)
7	มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศได้	\bar{X}_1	3.7073	3.7665	4.1081	3.7621	3.8418	3.6941
		\bar{X}_2	3.7755	3.6563	3.6654	3.6180	3.4747	3.7286
		t	-.51	1.08	2.41	1.28	3.52	-0.30
		P	.611(NS)	.28(NS)	.021*	.202(NS)	.001**	.761(NS)
8	มีความรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และพิมพ์ดีดได้	\bar{X}_1	3.8293	3.9641	4.0541	3.7913	3.9235	3.7412
		\bar{X}_2	3.6735	3.5938	3.7704	3.8315	3.5657	3.8286
		t	1.04	3.83	1.61	-.39	3.66	-.86
		P	.304(NS)	.000**	.115(NS)	.694(NS)	.000**	.393(NS)
9	มีความสามารถใช้เครื่องมือ, วัสดุ, อุปกรณ์ที่ใช้ในการอุดสาหรรมห้องเที่ยวได้เป็นอย่างดี	\bar{X}_1	4.1626	4.2754	4.3243	4.1845	4.2194	4.1882
		\bar{X}_2	3.9796	3.9453	4.1089	4.0112	3.9596	4.1095
		t	1.36	3.58	1.45	1.63	2.58	.82
		P	.171(NS)	.000**	.154(NS)	.105(NS)	.011**	.412(NS)
10	มีการแสวงหาความรู้ด้านอุดสาหรร์ท่องเที่ยวใหม่ ๆ อยู่เสมอ	\bar{X}_1	4.3780	4.5269	4.6216	4.4075	4.4847	4.4353
		\bar{X}_2	4.2041	4.1172	4.3152	4.1910	4.0808	4.3143
		t	1.16	4.03	2.59	2.12	3.68	1.19
		P	.249(NS)	.000**	.012(NS)	.036*	.000**	.236(NS)

** P < .000, .01 *P < .05 NS = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

\bar{X}_1 = X กลุ่มประชากรที่มีความรู้ความสามารถพิเศษด้านนั้น ๆ

\bar{X}_2 = X กลุ่มประชากรที่ไม่มีความรู้ความสามารถพิเศษด้านนั้น ๆ

ตารางที่ 26 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่มีหรือพึงประสงค์ ด้านที่ 2 ด้านศิลป์ความสามารถและสมรรถนะในการทำงานด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ของบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิษณุโลกส่ง過來 จำแนกตาม สถานภาพความรู้ความสามารถพิเศษ

ข้อ	คุณลักษณะ	ความรู้ความสามารถพิเศษ						
		พิมพ์ดีด ได้	ใช้ Com- puter ได้	รู้ภาษา จีน/ญี่ปุ่น	รู้ภาษา อังกฤษ/ ฝรั่งเศส	ขับรถได้	มีประสบ- การณ์ไป ต่างประเทศ	
11	มีความสามารถด้านการ จัดการส่วนหน้าเป็น อย่างดี	\bar{X}_1 \bar{X}_2 t P	4.3377 4.1020 2.03 .045*	4.3353 4.2500 .97 .335(NS)	4.5946 4.2607 3.53 .001**	4.3932 4.0787 3.18 .002**	4.3980 4.1010 3.35 .001**	4.3294 4.2857 .46 .649(NS)
12	มีความสามารถด้าน ¹ อาหารและเครื่องดื่มเป็น ² อย่างดี	\bar{X}_1 \bar{X}_2 t P	4.2236 4.0816 1.24 .218(NS)	4.2994 4.0707 2.70 .007**	4.3784 4.1790 1.51 .139(NS)	4.3398 3.8164 5.45 .000**	4.2755 4.0505 2.60 .010**	4.2941 4.1619 1.45 1.50(NS)
13	มีความสามารถด้านงาน เบ็ดเตล็ด	\bar{X}_1 \bar{X}_2 t P	4.0163 4.0408 -.19 .846(NS)	4.1677 3.8281 3.24 .001*	4.0541 4.0195 .23 .818(NS)	4.0485 3.9551 .87 .388(NS)	4.0459 3.9697 .70 .482	4.0000 4.0286 -.28 .780(NS) (NS)
14	มีความสามารถด้านงาน มัคคุเทศก์เป็นอย่างดี	\bar{X}_1 \bar{X}_2 t P	4.5857 4.0408 .85 .398(NS)	4.3473 3.8672 5.43 .000**	4.4324 4.1012 3.21 .002**	4.1748 4.0562 1.29 .198(NS)	4.2041 4.0101 2.024 .045*	4.1412 4.1381 .03 .972(NS)
15	มีความสามารถในการ ให้น้ำใจลูกค้าและ ผู้ใช้บริการ	\bar{X}_1 \bar{X}_2 t P	4.3171 4.1020 1.78 .081(NS)	4.2575 4.3125 -.68 .500(NS)	4.4624 4.2646 1.67 .101(NS)	4.3301 4.1685 1.97 .050*	4.3673 4.1111 2.95 .004**	4.2706 4.2857 -.18 .860(NS)

ข้อ	คุณลักษณะ	ความรู้ความสามารถพิเศษ						
		พิมพ์ดีด ได้	ใช้ Com- puter ได้	รู้ภาษา จีน/ญี่ปุ่น	รู้ภาษา อังกฤษ/ ฝรั่งเศส	ขับรถได้	มีประสบ- การณ์ไป ต่างประเทศ	
16	มีความสามารถในการเรียนรู้งานที่รับผิดชอบ และงานใหม่ได้ดีและรวดเร็ว	\bar{X}_1 \bar{X}_2 t P	4.3618 4.1633 1.68 .097(NS)	4.3892 4.2500 1.74 .083(NS)	4.5676 4.2996 2.66 .010**	4.4029 4.1573 2.94 .004**	4.3929 4.2020 2.24 .026**	4.4235 4.2905 1.51 .134(NS)
17	มีความสามารถในด้านการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคและแนวทาง การแก้ไขได้	\bar{X}_1 \bar{X}_2 t P	4.2439 3.9184 2.41 .019*	4.3234 4.0156 3.45 .001**	4.7027 4.1206 5.53 .000**	4.2427 4.0674 1.87 .063(NS)	4.3316 3.9091 4.61 .000**	4.1647 4.2000 -.35 .728(NS)
18	มีความริเริ่มสร้างสรรค์	\bar{X}_1 \bar{X}_2 t P	4.3537 4.2449 1.76 .448(NS)	4.3892 4.2656 1.40 .162(NS)	4.6216 4.2996 3.18 .002**	4.3544 4.2921 .65 .514(NS)	4.4133 4.1818 2.40 .017**	4.4118 4.3048 1.22 .225(NS)
19	รู้จักประยุกต์และบูรณาการความรู้ทางด้านชีวีและปฏิบัติมาใช้	\bar{X}_1 \bar{X}_2 t P	4.1341 4.0816 .41 .683(NS)	4.2156 4.0078 2.41 .017**	4.3784 4.0934 2.25 .029*	4.1505 4.0674 .92 .356(NS)	4.2041 3.9697 2.51 .013**	4.2235 4.0857 1.47 .144(NS)
20	มีความสามารถในการประสานการทำงานเป็นทีมเพื่อ達成ผล	\bar{X}_1 \bar{X}_2 t P	4.4675 4.2449 1.86 .067(NS)	4.5150 4.3203 2.35 .019**	4.8649 4.3735 6.78 .000**	4.5097 4.2472 2.94 .004**	4.5102 4.2727 2.71 .007**	4.3412 4.4667 -1.30 .195(NS)

** P < .000, .01 *P < .05 NS = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

\bar{X}_1 = X กลุ่มประชากรที่มีความสามารถพิเศษด้านนี้ ๆ

\bar{X}_2 = X กลุ่มประชากรที่ไม่มีความสามารถพิเศษด้านนี้ ๆ

ตารางที่ 27 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่มีหรือพึงประสงค์ ด้านที่ 3 ด้านศีลธรรมจรรยาบรรณของบัณฑิตอุดสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏ พิบูลสงคราม จำแนกตามสถานภาพความรู้ความสามารถพิเศษ

ข้อ	คุณลักษณะ	ความรู้ความสามารถพิเศษ						
		พิมพ์ดีด ได้	ใช้ Com- puter ได้	รู้ภาษา จีน/ญี่ปุ่น	รู้ภาษา อังกฤษ/ ฝรั่งเศส	ขับรถได้	มีประสบ- การณ์ใน ต่างประเทศ	
21	มีคุณธรรมและตระหนัก ในจรรยาบรรณวิชาชีพ	\bar{X}_1 4.4756 \bar{X}_2 4.1224 t 2.61 P .011**	4.4211 4.3984 .39 .696(NS)	4.4324 4.4163 .16 .876(NS)	4.5000 4.2247 3.09 .002*	4.5000 4.2525 2.73 .007**	4.6706 4.1343 4.63 .000***	
22	มีครรภ์ชา จริงใจ และ ซื่อสัตย์ สุจริตในหน้าที่ การทำงาน	\bar{X}_1 4.5772 \bar{X}_2 4.3673 t 1.84 P .071*	4.5808 4.4922 1.18 .241(NS)	4.7027 4.5253 2.07 .043*	4.6214 4.3596 3.28 .001***	4.6020 4.4242 2.11 .036*	4.6118 4.5143 1.30 .196(NS)	
23	มีความรับผิดชอบ ขยัน เดียวอุ้ง อดทนและ กล้าเดินกรดอยกอบ	\bar{X}_1 4.5691 \bar{X}_2 4.4082 t 1.40 P .167(NS)	4.5569 4.5234 .44 .658(NS)	4.7568 4.5775 2.93 .005**	4.6019 4.4045 2.45 .010**	4.5663 4.4949 .84 .400	4.5882 4.5238 .85 .394(NS)	
24	มีระเบียบวินัย อุทิศตน และเป็นผู้ตั้งต่อเวลา	\bar{X}_1 4.5285 \bar{X}_2 4.3469 t 1.54 P .129(NS)	4.4970 4.5000 -.04 .969(NS)	4.5946 4.4903 1.14 .259(NS)	4.5680 4.3371 2.77 .006**	4.5255 4.4444 .94 .351	4.5412 4.4810 .75 .453(NS)	
25	มีความเชื่อมั่นในตนเอง และกล้าแสดงออกอย่าง มีเหตุผล	\bar{X}_1 4.4024 \bar{X}_2 4.2245 t 1.54 P .128(NS)	4.4551 4.2656 2.21 .028*	4.5135 4.3580 1.51 .136(NS)	4.4639 4.2247 2.20 .030*	4.5102 4.1010 4.73 .000**	4.5176 4.3143 2.34 .020*	

ข้อ	คุณลักษณะ	ความรู้ความสามารถพิเศษ						
		พิมพ์ดีด ได้	ใช้ Com- puter ได้	รู้ภาษา จีน/ญี่ปุ่น	รู้ภาษา อังกฤษ/ ฝรั่งเศส	ขับรถได้	มีประสบ- การณ์ไป ต่างประเทศ	
26	มีมนุษยสัมพันธ์ดี	\bar{X}_1 \bar{X}_2 t P	4.5691 4.3469 1.78 .080(NS)	4.6168 4.4219 2.47 .014**	4.7568 4.5019 3.07 .003**	4.6117 4.3483 3.09 .002**	4.6429 4.3131 3.81 .000**	4.6000 4.5048 -.24 .218(NS)
27	มีอารมณ์มั่นคง สุขภาพ จิตดี ร่าเริงแจ่มใส	\bar{X}_1 \bar{X}_2 t P	4.2480 4.1224 1.01 .314(NS)	4.3114 4.1172 2.26 .025*	4.5405 4.1829 3.49 .001**	4.2767 4.1124 1.81 .073(NS)	4.3061 4.0707 2.72 .007**	4.2353 4.2238 .12 .901(NS)
28	มีร่างกายสะอาด แข็งแรงสมบูรณ์	\bar{X}_1 \bar{X}_2 t P	4.1545 4.1224 .29 .770(NS)	4.2036 4.0181 1.54 .125(NS)	4.4865 4.1012 3.78 .000**	4.1942 4.0449 1.68 .095(NS)	4.2092 4.0303 2.16 .032*	4.1412 4.1524 -.12 .903(NS)
29	มีบุคลิกภาพที่เหมือน แต่งกายดี	\bar{X}_1 \bar{X}_2 t P	4.0854 4.0204 .52 .604(NS)	4.1437 3.9844 .77 .078(NS)	4.1081 4.0700 .21 .832(NS)	4.1165 3.9775 1.48 .141(NS)	4.1633 3.8990 2.90 .004**	4.1529 4.0429 1.07 .287(NS)
30	สามารถปรับตัวเข้ากับ สังคมได้ดีและมีน้ำใจ เป็นนักกีฬา	\bar{X}_1 \bar{X}_2 t P	4.4797 4.2449 1.88 .065*	4.4551 4.4219 .42 .675(NS)	4.4324 4.4436 -.09 .930(NS)	4.4757 4.3596 1.51 .133(NS)	4.4745 4.3737 1.16 .248 (NS)	4.4118 4.4524 -.52 .601(NS)

** P < .000, .01 *P < .05 NS = ไม่มีความแตกต่างมีนัยสำคัญ

\bar{X}_1 = X กลุ่มประชากรที่มีความรู้ความสามารถพิเศษด้านนั้น ๆ

\bar{X}_2 = X กลุ่มประชากรที่ไม่มีความรู้ความสามารถพิเศษด้านนั้น ๆ

ตารางที่ 28 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่ดีหรือพึงประสงค์รวม 3 ด้าน ของบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิษณุโลกสังคมฯ จำแนกตามสถานภาพความรู้ความสามารถพิเศษ

ข้อ	คุณลักษณะ	ความรู้ความสามารถพิเศษ					
		พิมพ์ดีดได้	ใช้ Computer ได้	รู้ภาษาจีน/ญี่ปุ่น	รู้ภาษาอังกฤษ/ฝรั่งเศส	ขับรถได้	มีประสบการณ์ไปต่างประเทศ
1	ด้านศาสตร์วิชาชีพ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	\bar{X}_1	3.8813	3.9695	4.1919	3.9359	3.9730
		\bar{X}_2	3.8061	3.7375	3.8253	3.7135	3.6626
		SD_1	.545	.549	.663	.524	.545
		SD_2	.581	.528	.517	.584	.506
		t	.84	3.68	3.22	3.09	4.85
		P	.401(NS)	.000**	.002**	.002**	.000***
2	ด้านศิลป์ความสามารถ และสมรรถนะในการทำ งานสายวิชชือพื้นที่ทางกรรรมท่องเที่ยว	\bar{X}_1	4.2614	4.3240	4.8649	4.2947	4.3143
		\bar{X}_2	4.1020	4.1188	4.3735	4.0966	4.0778
		SD_1	.491	.479	.347	.516	.463
		SD_2	.655	.557	.718	.518	.598
		t	1.62	3.33	6.78	3.02	3.45
		P	.111(NS)	.001**	.000**	.003**	.001**
3	ด้านศิลธรรมจรรยา บรรณที่ดี	\bar{X}_1	4.4089	4.4251	4.5324	4.4403	4.4500
		\bar{X}_2	4.2327	4.3203	4.3607	4.2393	4.2404
		SD_1	.429	.402	.348	.473	.426
		SD_2	.664	.561	.491	.466	.546
		t	1.79	1.79	2.65	3.38	3.34
		P	.080(NS)	.075(NS)	.010**	.001**	.001**
** $P < .01$ NS = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ							

\bar{X}_1 = X กลุ่มประชากรที่มีความรู้ความสามารถพิเศษด้านนั้น ๆ

\bar{X}_2 = X กลุ่มประชากรที่ไม่มีความรู้ความสามารถพิเศษด้านนั้น ๆ

SD_1 = S.D. กลุ่มประชากรที่มีความรู้ความสามารถพิเศษด้านนั้น ๆ

SD_2 = S.D. กลุ่มประชากรที่ไม่มีความรู้ความสามารถพิเศษด้านนั้น ๆ

จากข้อมูลที่ได้วิเคราะห์ความแตกต่างความคิดเห็นของประชากรทุกกลุ่มแล้วอาจสรุปได้ว่า “ผลของการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่ดีหรือพึงประสงค์ของบัณฑิตอุดสาหกรรมท่องเที่ยว ในทศนศตที่หรือความคิดเห็นของนายจ้างหรือผู้บริหารองค์การหรือหัวหน้าหน่วยงาน จำแนกตามสถานภาพต่าง ๆ ซึ่งเป็นตัวแปรสำคัญได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่ง หน้าที่การทำงาน ประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษา และความรู้ความสามารถพิเศษ พนว่าสถานภาพอันเป็นภูมิหลังของประชากรแต่ละกลุ่มที่แตกต่างกันนั้นเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อทัศนคติ/ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่ดีหรือพึงประสงค์ของบัณฑิตท่องเที่ยวที่แตกต่างกันทุกด้าน เปรียบเทียบ (ยกเว้น เพศ ซึ่งพบว่าแตกต่างกันเพียงบางคุณลักษณะ) ทั้งในรายชื่อ และคุณลักษณะรวม ที่ระดับ .01 จึงเป็นจริงตามข้อสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ได้ตั้งไว้

3. แนวโน้มของความพอใจการทำงานและการเข้าทำงานบัณฑิตสาขาอุดสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

จากแบบสอบถามโครงการวิจัยเรื่อง “คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาอุดสาหกรรมท่องเที่ยวที่หน่วยงานต้องการ” ตอนที่ 3 เป็นข้อมูลสอบถาม “แนวโน้มของการเข้าทำงานบัณฑิตอุดสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม” มีคักขยะเป็นข้อคำถาม (stem) แบบเลือกตอบ (Choice) ให้ตอบรวม 3 ข้อ คือ

1. หน่วยงานของท่านจะนิ่มปลื้มติดอุดสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำทำงานอยู่หรือไม่
2. ท่านพอใจพฤติกรรมการปฏิบูรณ์ด้านของบัณฑิตอุดสาหกรรมมากน้อยเพียงใด
3. ปัจจุบันหน่วยงานของท่านมีความประสงค์จะรับบัณฑิตอุดสาหกรรมท่องเที่ยวเข้าทำงานหรือไม่

ผลการประมวลและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งเป็นสถาบันฝึกงานของนิสิตนักศึกษาและเป็นหน่วยงานที่รับบัณฑิตอุดสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเข้าประจำทำงานพบว่า

1. ในหน่วยงานซึ่งประกอบด้วยภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน จำนวน 99 แห่ง มีนายจ้าง/ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานที่ให้ข้อมูลว่ามีบัณฑิตอุดสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามประจำทำงานอยู่ในหน่วยงานจำนวน 158 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.60

2. การประเมินพฤติกรรมและสมรรถภาพการฝึกงาน การทำงานของบัณฑิต อุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ประจำทำงานในปัจจุบัน นายจ้าง ผู้บังคับ บัญชาของหน่วยงานให้ข้อมูลแสดงความพอใจพฤติกรรมการปฏิบัติงานในระดับพอใช้มาก จำนวน 128 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.40 และพอใจการปฏิบัติงานในระดับพอใช้งานดี จำนวน 167 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.60

3. นายจ้าง และผู้บังคับบัญชาของหน่วยงาน จำนวน 207 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.20 ที่ให้ข้อมูลแสดงความประسังค์จะรับบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยวเข้าทำงานในหน่วยงาน และมีเพียง 88 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.80 เท่านั้นที่ให้ข้อมูลปฏิเสธการรับบัณฑิตเข้าทำงาน ในหน่วยงาน

สำหรับรายละเอียดของข้อมูลปรากฏตามตารางที่ $29 + 35$ แสดงการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มการทำงานและการเข้าทำงานบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบัน ราชภัฏพิบูลสงคราม จำแนกตามสถานภาพเพศ อายุ ตำแหน่งหน้าที่การงาน ประสบการณ์การ ทำงานระดับการศึกษาและความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษ ตามด้านดังต่อไปนี้

ตารางที่ 29 แสดงแนวโน้มของการทำงานการข้างงานบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

ข้อ	ข้อมูล	จำนวน N = 295		%	หมายเหตุ
1	หน่วยงานของท่านขณะนี้มีบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำทำงานอยู่หรือไม่	มี	158	53.60	
		ไม่มี	137	46.40	
2	ท่านพอใจพฤติกรรมการปฏิบัติงานของบัณฑิตท่องเที่ยวของสถาบันมากน้อยเพียงใด	มาก	128	43.4	
		ปานกลาง	167	56.6	
		น้อย	0	0	
3	ปัจจุบันหน่วยงานของท่านมีความประสงค์จะรับบัณฑิตท่องเที่ยวของสถาบันเข้าทำงานหรือไม่	รับ	207	70.20	
		ไม่รับ	88	29.80	

ตารางที่ 30 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มของการทำงานการซึ่งงาน
บัณฑิตอุดสาหกรรมท่องเที่ยว จำแนกตามเพศ

ข้อ	ข้อมูล	สถานภาพ				t	Prob		
		ชาย		หญิง					
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.				
1	หน่วยงานของท่านจะมีบัณฑิต อุดสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏ พิมูลสงคราม ประจำทำงานอยู่หรือไม่	1.4286	.497	1.4968	.502	1.17	.242(NS)		
2	ท่านพอใจพฤติกรรมการปฏิบัติงานของ บัณฑิตอุดสาหกรรมท่องเที่ยวของ สถาบันมากน้อยเพียงใด	1.4929	.502	1.6323	.484	-2.42	.016**		
3	ปัจจุบันหน่วยงานของท่านมีความ ประسังค์จะรับบัณฑิตท่องเที่ยวของ สถาบันทำงานหรือไม่	1.2214	.417	1.3677	.484	2.79	.006**		

** P < .01 NS = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 31

ผลของการประเมินพื้นฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มการทำงานและการใช้งานบัญชีดูถูกทางการท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิษณุโลกวิทยา

จํานวนตามดํารง

ข้อ	ข้อมูล	สถานภาพ						F	P
		ต่ำกว่า 25 ปี	26 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	50 ปีขึ้นไป	S. D.		
		\bar{X}	$S. D.$	\bar{X}	$S. D.$	\bar{X}	$S. D.$	\bar{X}	$S. D.$
1	หน่วยงานของท่านจะเน้นบัญชีดูถูกทางการท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิษณุโลกวิทยา	1.2895	.4596	1.5784	.4962	1.4535	.5008	1.3830	.4914
2	พนักงานประจำสำนักงานอธิการบดีไม่ได้รับการประเมินด้านการทำงานของบุคลากรท่องเที่ยว	1.3158	.4711	1.5980	.4927	1.6163	.4891	1.5745	.4998
3	ทำงานของสถาบันมีความก้าวหน้าและเพียงพอ	1.2632	.4463	1.2647	.4434	1.3721	.4862	1.2979	.4623
	ปัจจัยบันทึกความคิดเห็นที่มีผลต่อความสามารถในการทำงานของสถาบัน								
	ห้องเรียนของสถาบันเข้ากับงานหรือไม่								

* < .05 NS = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติ

ตารางที่ 32

สถิติทางการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ให้บริการสำนักงานและภาระทางงานของบุคลากรในส่วนราชการทั่วไป สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม
จำแนกตามตำแหน่ง

ข้อ	ชื่อ บุคคล	สถานภาพ										P	
		ผู้ดูแลรักษา			ผู้อำนวยการ			หัวหน้าหน่วย			หัวหน้างาน		
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	
1	หน่วยงานของพนักงานและนิมมานศิลป์ท้องเพี้ยนราษฎร์ พิบูลสงครามประชาราชวิทยาลัยทุรีร่อไม้	1.6957	.4705	1.4483	.5061	1.5641	.5024	1.3699	.4861	1.4504	.4994	2.3496	.0544*
2	ห้านพอใจพยัคฆ์ร่วมการปฏิรูปดูงานของบุคลากรท่องเทา ของสถาบันน้ำนมกันน้อยเพียงได	1.3913	.9903	1.5172	.5085	1.4615	.5050	1.7260	.4491	.5496	.4994	3.2414	.0127**
3	ปัจจุบันหน่วยงานของพนักงานประมาณประถลงประจำบัญชาติ ห้องพิทักษ์ของสถาบันเข้าทำงานหรือไม่	1.2174	.4217	1.3773	.4938	1.2051	.4091	1.3151	.4678	1.3130	.4655	.8652	.4852(NS)

** P = .01, *P = .05 NS = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 33

ผลของการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนผู้ดูแล ในการทำงานและการใช้เวลาทำงานและการใช้เวลาทำงานและการใช้เวลาทำงานและการใช้เวลาทำงานและการใช้เวลาทำงาน

ข้อ	ข้อมูล	สถานภาพ						F	P		
		1-3 ปี		4-8 ปี		9-14 ปี					
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
1	หน่วยงานของท่านจะสนับสนุนพัฒนาเพื่อให้เป็นเวทนาพัฒนาศักยภาพ พัฒนาศักยภาพและรักษาการทำงานอยู่หรือไม่	1.5132	.5031	1.4706	.5028	1.4642	.5032	1.3860	.4911		
2	ทำงานพอดิจิทัลรวมการบริหารงานด้านของมันติดกันมากเท่าไร ของเอกสารนั้นมาก่อนเพียงใด	1.5526	.5005	1.5882	.4958	1.5536	.5016	1.5263	.5037		
3	ปัจจุบันหน่วยงานของท่านมีความประทับใจใน ห้องเรียนของสถาบันเข้าทำงาหรือไม่	1.2763	.4501	1.3529 ¹⁴	1.2321	1.2456	.4343	1.4211	.5004		

NS = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อ	ชื่อหัวข้อ	สถานภาพ						F	P
		ต่ำกว่า ม.ถ. 3	ม.ถ. 5 / ปวช.	อนุปริญญาไม่ส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท/เอก	S. D.	S. D.	S. D.
1	หน่วยงานของท่านจะเน้นมีภารกิจคือต้องเกี่ยวဆานบัณฑิต พนักงานประจำจัดทำงานอยู่หรือไม่	1.66667 .5774	1.4286 .5071	1.3929 .4928	1.4696 .5005	1.5588 .5040	.7430	.5633(NS)	
2	ท่านพอใจพัฒนาการปฏิบัติงานของบัณฑิตของที่ขาด ขาดแคลนมากน้อยเพียงใด	1.33333 .5774	1.66667 .4830	1.6607 .4778	1.5193 .5010	1.6176 .4933	1.3892 .4104	.2377(NS)	
3	ปัจจุบันหน้าที่งานของท่านมีความประ拯救จะรับบัณฑิต ท่องเที่ยวของสถาบันเข้าทำงานหรือไม่	1.66667 .5774	1.33333 .4830	1.1250 .3337	1.3591 .4811	1.2059 .37990	3.7990 .0050**		

** P < .01 NS = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 35 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มการทำงานและการจ้างงาน
บัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม จำแนกตามสถาน
ภาพความรู้ความสามารถพิเศษ

ข้อ	คุณลักษณะ	ความรู้ความสามารถพิเศษ						
		พิมพ์ดีด ได้	ใช้ Com- puter ได้	รู้ภาษา จีน/ญี่ปุ่น	รู้ภาษา อังกฤษ/ ฝรั่งเศส	ขับรถได้	มีประสบ- การณ์ใน ต่างประเทศ	
1	หน่วยงานของท่านจะ นี้มีบัณฑิตท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏประจำทำ งานอยู่หรือไม่	\bar{X}_1 1.4756	1.4910	1.4806	1.4592 1.4747	1.4592 1.4747	1.6118 1.4048	
		\bar{X}_2 1.4082	1.4297	1.4270	.500 .501	.500 .501	.490 .492	
		SD_1 .500	.501	.501	.500 .502	.500 .502	.490 .492	
		SD_2 .497	.497	.497	.497 .498	.497 .498	.492 .493	
		t .87	1.05	.85	-.25	-.25	3.28	
		P .389(NS)	.296(NS)	.320(NS)	.801(NS)	.801(NS)	.001**	
2	ท่านพอใจด้วยรูปแบบ การปฏิบัติงานของ บัณฑิตท่องเที่ยวของ สถาบันมากน้อยเพียงใด	\bar{X}_1 1.5813	1.5150	1.5676	1.5102 1.6768	1.5102 1.6768	1.4941 1.5952	
		\bar{X}_2 1.4898	1.6328	1.5642	1.6768 1.501	1.6768 1.501	.503 .492	
		SD_1 .494	.501	.502	.501 .470	.501 .470	.503 .492	
		SD_2 .505	.484	.497	.470 .490	.470 .490	.492 .481	
		t 1.16	-2.04	.04	-2.81	-2.81	-1.57	
		P .249(NS)	.042*	.970(NS)	.005**	.005**	.118(NS)	
3	ปัจจุบันหน่วยงานของ ท่านมีความประสงค์จะ รับบัณฑิตท่องเที่ยวจาก สถาบันเข้าทำงานหรือ ไม่	\bar{X}_1 1.2967	1.3413	1.2973	1.2704	1.2704	1.3529	
		\bar{X}_2 1.3061	1.2422	1.2996	1.3535	1.3535	1.2762	
		SD_1 .458	.476	.463	.445	.445	.481	
		SD_2 .466	.430	.459	.480	.480	.448	
		t -.13	1.87	-.03	-1.44	-1.44	1.27	
		P .898(NS)	.062(NS)	.977(NS)	.152(NS)	.152(NS)	.208	

** $P < .001, .01$ * $P < .05$ NS = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

\bar{X}_1 = X กลุ่มประชากรที่มีความรู้ความสามารถพิเศษด้านนั้น ๆ

\bar{X}_2 = X กลุ่มประชากรที่ไม่มีความรู้ความสามารถพิเศษด้านนั้น ๆ

SD_1 = S.D. กลุ่มประชากรที่มีความรู้ความสามารถพิเศษด้านนั้น ๆ

SD_2 = S.D. กลุ่มประชากรที่ไม่มีความรู้ความสามารถพิเศษด้านนั้น ๆ

เท่าที่กล่าวมาในเรื่องแนวโน้มของการจ้างงานบัณฑิตท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม พอสรุปได้ว่า “แนวโน้มของการจ้างงานบัณฑิตสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามอยู่ในระดับปานกลาง” ซึ่งเป็นจริงตามสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ได้ตั้งไว้ บัณฑิตท่องเที่ยวที่เข้าสู่ตลาดแรงงานในหน่วยงานกลุ่มนี้ ซึ่งมีทั้งภาครัฐและภาคเอกชน มีพฤติกรรมการปฏิบัติงานเป็นที่พอใจของนายจ้าง / ผู้นั้นกับบัญชาหน่วยงานดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นผู้จัดการ หัวหน้าฝ่าย หัวหน้างาน และเจ้าของกิจการธุรกิจเอกชน ฯลฯ อยู่ในระดับปานกลาง (56.60%) ไปจนถึงระดับมาก (43.40%) และมีความประسังค์จะรับบัณฑิตเข้าทำงานในหน่วยงานถึง 70.20% และไม่รับเข้าทำงานเพียง 29.80% ซึ่งอาจวิเคราะห์ได้จากข้อมูลประกอบในตารางที่ 30 จะเห็นได้ว่า “สถานภาพเพศชายและหญิง” เข้ามาเกี่ยวข้อง แสดงให้เห็นว่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .012** ($P < .01$) ในเรื่องความพอใจพฤติกรรมการปฏิบัติงานของบัณฑิต และที่ระดับ .006** ($P < .01$) ในเรื่องการแสดงเจตนาจะรับบัณฑิตเข้าทำงาน จากตารางที่ 31 สถานภาพ “อายุ” ก็เป็นตัวแปรที่ทำให้ประชากรผู้ดูดอนแบบสอบถามถูกใจความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05* ($P = .0227$ และ .0213) สำหรับการให้ข้อมูลว่า ปัจจุบันหน่วยงาน มีบัณฑิตท่องเที่ยวทำงานอยู่กับการแสดงออกซึ่งความพอใจพฤติกรรมการปฏิบัติงานของบัณฑิต จากตารางที่ 32 สถานภาพ “ตำแหน่งหน้าที่การทำงาน” ก็เป็นตัวแปรที่ใช้ให้เห็นความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05* และ .01** ตามลำดับชั้นกัน จากตารางที่ 33 “ในด้านประสิทธิภาพการทำงาน” ไม่พบความแตกต่าง จากตารางที่ 34 สถานภาพ “ระดับการศึกษา” นับเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01** ($P = .0050$) ในเรื่องของการแสดงความประสังฆะรับ / ไม่รับบัณฑิตท่องเที่ยวเข้าทำงานในหน่วยงาน และจากตารางที่ 35 สถานภาพ “ความรู้ความสามารถพิเศษ” เนพาะประชากรผู้ดูดอนแบบสอบถามที่เป็นผู้ที่สามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้ ขับรถได้ และมีประสบการณ์ไปต่างประเทศ เท่านั้น ที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05*, .01** ต่อการให้ข้อมูล “แสดงความพร้อมพุฒิกรรมการปฏิบัติงานของบัณฑิตท่องเที่ยว” และที่ระดับ .01* สำหรับการให้ข้อมูลว่ามีบัณฑิตนิเทศศาสตร์ประจำทำงานอยู่ในหน่วยงาน

เท่าที่กล่าวมาพอสรุปข้อมูลและแนวคิดเกี่ยวกับแนวโน้มความพอใจพุฒิกรรมการทำงานของบัณฑิตท่องเที่ยวอยู่ในระดับพอใจปานกลาง-พอใจมาก และสำหรับแนวโน้มการจ้างงานบัณฑิตนิเทศศาสตร์อยู่ในระดับยินดีรับบัณฑิตท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม เข้าทำงานกับหน่วยงาน รวมทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งเป็นจริงตามสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ได้ตั้งไว้

4. แนวคิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการวางแผนผลิตบัณฑิตนิเทศศาสตร์ในอนาคต เพื่อให้สอดคล้องและสนองตอบความต้องการของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน และตลาดแรงงานทั่วไป

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะสำหรับโปรแกรมวิชาอุดสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิษลังกรณ์ ในการวางแผนผลิตบัณฑิตสาขาอุดสาหกรรมท่องเที่ยวเพื่อให้สอดคล้องและสนองตอบความต้องการของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน และตลาดแรงงานทั่วไป เป็นคำถามปลายเปิด (Open – ended questions) ประกอบการสัมภาษณ์ (Interviews) เพิ่มเติมเฉพาะบุคคลการผู้ทรงคุณวุฒิบางคนในนามเรื่อง เพื่อให้ได้แนวคิดถูกต้องและสมบูรณ์ตรงตามความคิดเห็นที่ให้ได้ในเบื้องต้น ดังต่อไปนี้

- 4.1 ศาสตร์วิชาชีพอุดสาหกรรมท่องเที่ยว
- 4.2 ศักยภาพความสามารถและสมรรถนะในการปฏิบัติงานในสายงานอุดสาหกรรมท่องเที่ยว
- 4.3 ศักยธรรมจรรยาบรรณที่ดีของการปฏิบัติงานในอุดสาหกรรมท่องเที่ยว
- 4.4 อื่นๆ

มีลักษณะเป็นการขอให้ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 5 กลุ่มคือ กลุ่มผู้จัดการ, ผู้จัดการฝ่ายบุคคล, กลุ่มหัวหน้าหน่วย, กลุ่มหัวหน้างาน และกลุ่มนักวิชาการ ซึ่งมีตำแหน่งงาน / หน้าที่ / บทบาท เกี่ยวกับกิจกรรมบริหารหน่วยงาน องค์การ / สถาบันที่ทำงานของนักศึกษาฝึกงาน / บัณฑิตท่องเที่ยว นักปฏิบัติงานจริงในฐานะผู้บังคับบัญชาชั้นต้น, รองอธิการ, คณบดี, อาจารย์โปรแกรมวิชาอุดสาหกรรมท่องเที่ยว เจ้าของธุรกิจ มีบุคคล รวม 295 คน แสดงทัศนคติหรือความคิดเห็นตามความจริงหรือประสมการเดลลงที่น่าจะได้รับจึงนำมาสำรวจความถี่ (frequency) ในเรื่องเดียวกันตรงกันหรือใกล้เคียงกันไม่น้อยกว่า 10% จึงจัดเข้าอันดับเพื่อประเมินผลในรายละเอียด ซึ่งจะปรากฏผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 36 – 39 เป็นต้นไปตามลำดับดังนี้

ตารางที่ 36

แสดงผลการวิเคราะห์การเสนอแนะข้อคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบุณฑิตรองเที่ยวยานราษฎรพิมุตตงครา ในด้านที่ 1 “การ้มความรู้ความตระหนักรู้ทางอาชญากรรมท่องเที่ยว” จำแนกอันดับตามความคิดเห็นของประชาชนผู้สัมภารต์ของประเทศในการเสนอแนะ

น้ำใจ / น้ำดี / น้ำดีมาก / น้ำดีมากที่สุด / น้ำดีมากที่สุดที่สุด

ลำดับ	รายการตัวบุคคลเห็น	ผู้อุดมการ			ผอ.บุคคล			หน.หน่วย			หัวหน้างาน			อัตรา N = 131
		N = 23	N = 29	N = 39	N = 73	N = 73	N = 73	N = 73	N = 73	N = 73	N = 73	N = 73	N = 73	
1	ควรผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพมากกว่าปริมาณ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	เดียวให้เข้ม ๆ จนมาก ๆ จะมีคุณภาพดี	4	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	5
3	การเรียนการสอนและการฝึกหัดนักเรียนต่าง ๆ อาจารย์ควรใช้เวลาในการสอนให้นักศึกษาได้ฟังความคิดในการสร้างสรรค์งานด้วยด้วยจังหวะก้าวกระโดดของนักเรียนโดยรอบอย่างทันท่วงที	6	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	-
4	ต้องการบุคลากรที่มีความคิดด้านเดียว หรือคิดเพียงแค่ เท่านั้น	13	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	4
5	ต้องหันหน้างานภาครัฐ เอกชน และตลาดแรงงานทั่วไป นับถือความสามารถต่อสาธารณะใช้ภาษาพูดและเขียนทั้งไทยและอังกฤษได้เป็นอย่างดี และภาษาต่างประเทศ เช่นภาษาอังกฤษและหรือภาษาอื่น ๆ ได้ดีพอควร	10	1	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	9
6	มีความสนใจและสนใจในทักษะเชิงแพลฟอร์มด้าน การโปรแกรม บริการ และงานนักศึกษา	3	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	7
7	มีความสนใจและหันหน้าในการใช้เวลากับ อบรมและกิจกรรมที่หลากหลาย	9	11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	10

ที่	รายการความคิดเห็น	ผู้จัดการ	ผล.บุคคล	หน.หน่วย	หัวหน้างาน	อื่น
		N = 23	N = 29	N = 39	N = 73	N = 131
8	มีพัฒนาและจัดวิทยาในการพูดเพื่อสนับสนุนน้ำเสียง	11	6	11	8	11
9	เป็นบันไดที่รักและตั้งใจทำงานด้วยความอ่อนห้อมห่วงอย่างมากเท่าที่จะรับ	5	10	10	10	6
10	มีความสามารถสูงในการเข้าใจและวิเคราะห์ปัญหางานต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	12	12	12	8
11	มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องพุทธิกรรมมนุษยพุทธศาสนา	-	9	9	9	-
12	มีความสนใจติดตามและเห็นในทุกๆ ที่จะประชุมทดลองทั้งในโอลิมปิกและน้ำทึบงานอยู่เสมอ	7	3	3	3	3
13	แนวทางการพัฒนาหลักสูตรท่องเที่ยวประมงและการหนังสือด้วยการนำนักศึกษาไปฝึกแหล่งเรียนรู้ในชีวิตความทุ่นใบฎีกาในการนำเสนอผู้ใช้ชีวิตรากฐานทางทฤษฎีและปฏิบัติทางอบรมและฝึกทักษะ	8	5	5	5	2

Rajabhat University

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นถึงแนวความคิดเห็นที่ตรงกันอย่างเป็นเอกฉันท์เป็นประการแรกของประชากรผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มที่ให้ความสำคัญว่า “การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพมากกว่าปริมาณ” โดยจัดไว้ในอันดับที่ 1 ตามมาด้วยความคิดเห็นว่า “การเรียนการสอนและการฝึกทักษะต่าง ๆ อาจารย์ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้ความคิดในการสร้างสรรค์ไม่ต้องการบุคลากรที่มีความคิดเพียงด้านเดียว หรือคิดเพียงแค่ “เท่านั้น” ซึ่งประชากร 2 กลุ่มคือกลุ่มที่ 3 และ 4 ได้แก่ กลุ่มหัวหน้าหน่วย และหัวหน้างานมีความเห็นตรงกันได้จัดไว้ในอันดับที่ 2 ในขณะที่กลุ่มที่ 1 จัดไว้ในอันดับ 6 กลุ่มที่ 2 จัดไว้ในอันดับ 4 และกลุ่มที่ 5 กลุ่มนี้ไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องนี้ และสำหรับการมีความสนใจติดตาม และเห็นในคุณค่าที่จะประยุกต์เทคโนโลยีเข้ามาใช้ในหน้าที่การทำงานอยู่เสมอ ประชากรเกือบทุกกลุ่ม (ยกเว้นกลุ่มที่ 1) ให้ความสำคัญอยู่ที่อันดับ 3 สำหรับการ “มีความสนใจและมีทักษะในการสร้างสรรค์ อุปกรณ์ของงาน โรงเรนและท่องเที่ยว” ประชากรกลุ่มที่ 3, 4 เห็นตรงกันในอันดับที่ 4 และในอันดับที่ 5 “แนวทางการพัฒนาหลักสูตรท่องเที่ยว ประการหนึ่งคือการนำนักศึกษาไปบังแทลงความรู้ในเชิงปฏิบัติควบคู่ไปกับการนำผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาทักษะนี้และปฏิบัติตามอบรมและฝึกทักษะ” ประชากรกลุ่มที่ 2 ที่ 3 และที่ 4 เห็นตรงกัน และเรียกให้เห็นในหลักการสำคัญว่าการพัฒนาหลักสูตร ประการหนึ่งคืออาจารย์ผู้สอนแนวทางการท่องเที่ยวจะต้องเน้น “ความรู้ในเชิงปฏิบัติ” ควบคู่กันไปกับการจัดให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการภาคทฤษฎี” จากผู้เชี่ยวชาญโดยตรง หลากหลายการได้สัมผัส แหล่งเรียนรู้โดยตรง (Direct Experience) ประกอบกับกระบวนการประยุกต์ (Apply) เทคโนโลยี (Technology) เข้ามายังกระบวนการเรียนการสอนอย่างจริงจังจะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และความเป็นเอกภาพใน “การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ” ได้เป็นผลสำเร็จ ในอันดับที่ 6, 7 ประชากรกลุ่มที่ 3 และ 4 กับกลุ่ม 2 และ 5 เห็นว่า “การเลือกมีความถนัดและสนใจมากในทักษะวิชาชีพเฉพาะด้าน เช่น การเรียนรู้ ธุรกิจบริการ งานมัคคุเทศก์ มีความสำคัญและเป็นสิ่งจำเป็น บัณฑิตท้องที่เรียกว่า “มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องพฤติกรรมของมนุษย์พสນควร” การทำงานในเชิงวิชาชีพประจำวันที่ต้องดิดต่อและสัมผัสนักศึกษาการหากลายอาชีพและบุคลิกจึงจะราบรื่น และเข้าถึงจิตใจและความรู้สึกนึกคิดตลอดจนความต้องการ ในเรื่องนี้ประชากรกลุ่ม 2, 3 และ 4 จึงจัดไว้ในอันดับที่ 9 ตรงกับ “บัณฑิตจะต้องมีความรักและตั้งใจทำงานด้านท่องเที่ยวอย่างแท้จริง” จึงจะประสบความสำเร็จในเชิงวิชาชีพ จึงถูกจัดอันดับความสำคัญที่อันดับ 10 ตรงกับในความเห็นของกลุ่มที่ 2, 3 และ 4 “การมีทักษะและจิตวิทยาในการพูดเพื่องานบริการ และงานประสาทพัฒธุรกิจของหน่วยงานสังกัดได้เป็นอย่างดี” ประชากรกลุ่มที่ 1, 3 และ 5 เห็นตรงกันว่าเป็นคุณลักษณะสำคัญจึงจัดไว้ในอันดับที่ 11 ในขณะที่อันดับ 12 กลุ่ม 2, 3 และ 4 เห็น

ว่า “การมีความสามารถสูงในการเข้าใจและวิเคราะห์ปัญหางานต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ”
ของบัณฑิตเป็นสิ่งจำเป็นและมีคุณค่า”



ตารางที่ 37

แต่งผิดการวิเคราะห์การตีความของบัญญัติของเทยว สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ในค้านที่ 2 “ศิลปะความสามารถและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน” ที่เน้นดั่งตามความคิดเห็นของประชากรผู้ต้องแบนสอนตามในฐานผู้บังคับบัญชา / นัยที่ทางหน่วยงานแต่งตั้งกัน

ที่	รายการความคิดเห็น	ผู้จัดการ	ผอ.บุคคล	หน.หน่วย	หัวหน้างาน	อื่น
		N = 23	N = 29	N = 39	N = 73	N = 131
1	การผลิตบัญญัติห้องเทยว ควรให้มีภาคปฏิบัติมากกว่าทฤษฎีจะได้นำไปใช้เป็นมาตรฐานจริงๆ ใช้ เผื่อนการใช้ครั้งเมื่อในงานบริการและใช้ครั้งมีประกอบของการฝึกให้มีประสิทธิภาพ ใช้ภาษาต่างประเทศ	3	1	4	1	1
2	ควรพัฒนานักศึกษาให้เข้าใจความหลากหลายความรู้ด้านต่าง ๆ มากยิ่งขึ้นหรือจำเป็นกับวิชาชีพ เรียนมา เช่นการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ซึ่งต้องไปจะเป็นเครื่องมือหลักสำคัญในการทำเช่น ด้านอุดสาಹกรรมห้องเทยว	2	8	7	83	2
3	วิชาชีพห้องเทยวเป็นวิชาชีพที่ไม่มีรูปแบบที่แน่นอนหากนักศึกษารู้สึกอยู่ไม่ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงมาก ๆ (การลงมือปฏิบัติจริง) จะทำให้สามารถสร้างรูปแบบร่วบตัวเข้า กับวิชาชีพได้มากยิ่งขึ้น	7	1	12	7	
4	สิ่งที่ต้องการให้มีการเพิ่มเติมมากที่สุดคือ เรื่องการใช้อุปกรณ์ในงานวิชาชีพต้องใช้เป็นเพราะในหน่วยงานปัจจุบัน “ดำเนินเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้งานรวมทั้งคอมพิวเตอร์เข้าช่วย ให้นักศึกษาหาตลอดงานให้ตรงกับสถานที่ศึกษามาก่อนที่จะเริ่มงานจริงให้มากที่สุด เพราเป็นผลดีต่อการที่จะทำงานในบริษัทฯ	6	2	2	2	6
5		5	4	6	4	12

ลำดับ	รายการความคิดเห็น	ผู้อัจฉริยะ N = 23	ผู้บุคคล N = 29	หน.หน่วย N = 39	หัวหน้างาน N = 73	ผู้อื่น N = 131
6	ควรเน้นการใช้ภาษาไทย ใน การพูดคุย ศึกษาดูด้วยต้องสามารถเดินทางไปที่ประเทศใดก็ตาม ประทับใจ	10	9	9	10	11
7	ควรนำความรู้ที่เรียนมาในภาคทฤษฎีไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง / การใช้ภาษามาก ๆ ทำให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์และสามารถใช้ภาษาในการทำงานที่สนับได้มื่อนการศึกษา	8	3	3	3	5
8	ควรเป็นการพัฒนาผลงานของนักศึกษาที่ทำน้ำหนักจะเป็นการเปิดกว้าง ให้เกิดสัมมูลองนักศึกษาด้วย	7	5	-	5	3
9	ควรให้ทดสอบทักษะภาษาที่ต้องมีในการปฏิบัติงาน โรงเรียนและในบริษัททั่วไป	9	7	10	7	9
10	การฝึกภาษาเป็นคุณสมบัติที่สำคัญ ใช้ช้อนมือภาษาเป็นการตระเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา เด็ก การฝึกงาน / ทำงานของนักศึกษา / บัณฑิต อาจไม่ได้งานที่ตรงสอดคล้องกับความถนัด ดังนั้น สถาบันจะควรผู้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้หลักสูตร ให้ฝึกซ้อมทำงานที่ผู้สอนสอนอย่างช่วงที่ การเรียนรู้ของพิเศษอรรถธรรมะภาษาอังกฤษด้วย	4	6	5	6	4
11	การฝึกงานควรจัดให้นักศึกษาฝึกตรงกับสาขาที่เรียนจะได้นำไปใช้ในการทำงานจริงนำไปใช้ในการทำงาน	12	12	13	13	13
12	ขอให้เน้นการให้นักศึกษามีโอกาสได้มีโอกาสพัฒนาศักยภาพภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ	10	-	11	9	8
13	มีความต้องการในการต่อสาธารณะการพูดโดยเฉพาะการพูดในที่สาธารณะ (Public speaking) ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	-	8	11	10	-

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่า ในด้าน “ศิลปะความสามารถและสมรรถนะในการปฏิบัติงานท่องเที่ยวที่ดี” เป็นคุณลักษณะที่บันทึกท่องเที่ยวจำเป็นต้องมี และประชากรกลุ่มที่ 2, 4 และ 5 ยังให้ความคิดเห็นตรงกันด้วยว่า “การผลิตบันทึกสาขาท่องเที่ยวควรให้มีภาคปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี จะได้นำประสบการณ์จริงมาใช้ เช่น เครื่องมือฝึกปฏิบัติและอุปกรณ์ฝึกทักษะภาษาต่างประเทศโดยจัดความสำคัญไว้เป็น “อันดับ 1” ในขณะที่ ผู้อำนวยการฝ่ายบุคคล หรือหัวหน้าหน่วย และหัวหน้างาน เห็นตรงกันว่า “สิ่งที่อย่างให้มีการเพิ่มเติมมากที่สุดก็คือ เรื่องการใช้อุปกรณ์วิชาชีพท่องเที่ยวต้องใช้เป็น เพราะในหน่วยงานปัจจุบันได้นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่มีประสิทธิภาพมาใช้งาน ประสบการณ์พื้นฐานในสถาบันจึงจำเป็นเพื่อจะได้ประยุกต์ใช้เข้ากับการทำงานจริงได้เลย รวมทั้งคอมพิวเตอร์ด้วย” ได้จัดความสำคัญไว้ในอันดับที่ 2 พ.ง. 3 กลุ่มสำหรับในอันดับที่ 3 ประชากรทั้ง 3 กลุ่มดังกล่าวเห็นว่า “ควรนำawanรู้ที่เรียนมาในภาคทฤษฎีไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง / การฝึกงานมาก ๆ จะทำให้นักศึกษาเกิดความคิดสร้างสรรค์และชำนาญงาน จะเป็นแนวทางในการเลือกงานที่ตนตัดได้เมื่อจบการศึกษา” เป็นบันทึก สำหรับข้อดีเห็นในอันดับ 4 ประชากรกลุ่มที่ 2 และ 4 ได้แก่ผู้อำนวยการบุคคลกับหัวหน้างาน เห็นว่าการ “ให้นักศึกษาทดลองงานให้ตรงกับสายงานที่ศึกษามาก่อนที่จะเริ่มงานจริงให้มากที่สุด เพราะเป็นผลดีต่อการที่จะทำงานในบริบทต่าง ๆ” ส่วนผู้จัดการและกลุ่มตำแหน่งอื่น ๆ เห็นตรงกันว่า “การฝึกงานภาคปฏิบัติมีประโยชน์มาก เพราะเป็นการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา แต่การฝึกงาน / ทำงานของนักศึกษา บัณฑิต อาจไม่ได้งานที่ตรงกับความต้องการ ดังนั้น สถาบันจึงควรฝึกให้นักศึกษาเรียนรู้สอนพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษด้วย” เพราะเป็นสิ่งจำเป็น และมีประโยชน์สำหรับปัจจุบันที่มีคุณภาพในปัจจุบัน

ตารางที่ 38 แสดงผลการวิเคราะห์การเสนอแนะของบุคคลภายนอกที่มองเห็นว่าสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ในด้านที่ 3 “ศักยภาพและความสามารถในการรับผิดชอบและการบริหารจัดการ” จำแนกอันดับตามความคิดเห็นของประชากรผู้ใช้บริการ น้ำจูชา / นายจ้างช่างหน้าช่างงานแต่ละกุน

ที่	รายการความคิดเห็น	ผู้จัดการ	ผอ.บุคคล	หน.หน่วย	หัวหน้างาน	อัตรา
		N = 23	N = 29	N = 39	N = 73	N = 131
1	ควรเพิ่มพัฒนาสถาบันให้ทำให้เที่ยมกับสถาบันที่มีมาตรฐานระดับประเทศ เช่น จุฬาฯ ธรรมศาสตร์ และให้การสนับสนุนบุคลากรให้ได้มาตรฐานระดับสากล	2	7	6	7	2
2	บูรณาธิการจะต้องรับรู้เรื่องรักษาความสะอาดในภารกิจงาน บูรณาธิการจะต้องรับรู้เรื่องรักษาความสะอาดในภารกิจของบุคคลที่เข้ามาทำงาน เช่นนักข่าวที่ไปบูรณาธิการพร้อมกับสื่อมวลชน	7	4	7	6	7
3	ผู้ที่จะทำงานต้องเพียงได้อย่างมีประสิทธิภาพควรเพิ่มผู้ช่วยคนใหม่เพิ่มเติม ผู้ที่จะทำงานต้องต้องเกิดจากภารกิจของบุคคลตามภารกิจของบุคคลที่มีอยู่แล้ว ให้สามารถทำงานได้ดีขึ้น ผู้ที่จะทำงานต้องต้องเกิดจากภารกิจของบุคคลที่มีอยู่แล้ว ให้สามารถทำงานได้ดีขึ้น	6	5	5	5	8
4	พยายามเรียนรู้สถาบันเป็นบุคคลการผู้ที่ทรงคุณวุฒิ ดังนั้นจึงมีความต้องการให้มีบุคคลเป็นอย่างเดียว ให้ในครรภ์และพัฒนาระบบที่มีความต้องการให้มีบุคคลเป็นเพียงผู้นำและผู้จัดการ ให้เป็นผู้ที่จะประทับตราตั้งในภารกิจของบุคคล	5	2	2	2	5

ที่	รายการความคิดเห็น	ผู้จัดการ	ผอ.บุคลค	หน.หน่วย	หัวหน้างาน	อื่น
		N = 23	N = 29	N = 39	N = 73	N = 131
5	ในชุมชนหรือโลกกว้าง จุดเด่นของที่ยวตามมีความสำคัญในด้านใดๆ และสร้างภาพจนให้เป็นที่รู้จักซึ่งหากเรียนรู้ได้แก่ชาวต่างชาติ ผู้ที่สนใจ มีความรู้ด้านห้องที่ยวทางภาคถมภูแลและภูมิภาคทั้งสองนี้ ให้มีน้ำพาพะนัน	3	3	3	3	9
6	ผู้ที่มาเข้ามาใช้บริการทำงานด้านห้องที่ยวต้องประพฤติตามพร้อมกฎหมายดังนี้ บรรยายในวิชาชีพ ความตั้งใจ จริงใจ ความเต็มใจ ความอดทน ยกเว้นนักวิชาชีพ เพราะในรัฐวิทยาลัยเดียวต่างจากวิถีการทำงานจริงมาก	1	1	1	1	10
7	มีมนุษย์ดีทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีความรู้ความสามารถกว้างขวางมีบุคลิกภาพดี รู้จักเก็บ ปัญหา อคติ เรียนรู้และถ่ายทอดออก	4	6	4	4	4
8	มีความกล้าที่จะทำในสิ่งที่ถูกต้องและยั่งยืนรرم	10	8	8	8	6
9	มีความตั้งใจทำงานและสามารถตัดสินใจในเวลาวิกฤต หรือเมื่อชีวิตนักชีฟ์ได้อย่าง ฉับไว	8	10	10	10	3
10	มีความน่านัก่อน และรักในวิชาในงานบริการอย่างแท้จริงตั้งแต่ตอนเด็ก	9	9	9	1	1

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่า แนวโน้มของความคิดเห็นที่เกี่ยวกับ “ศีลธรรม จรรยาบรรณของผู้ให้บริการที่ดี” ได้แก่ ข้อเสนอแนะที่ว่า “ผู้ที่ก้าวเข้าสู่ชีวิตการทำงานด้านท่องเที่ยวต้องประกอบด้วยความพร้อมหมายถึงจรรยาบรรณในวิชาชีพความตั้งใจจริงใจ ความเสียสละ ความอดทน อย่างเน้นที่ความอดทน เพราะในรุ่นหาวิทยาลัยแตกต่างจากวิถีการทำงานจริงมาก” โดยประชากรกลุ่มที่ 1, 2, 3 และ 4 จัดไว้ในอันดับ 1 ซึ่งเป็นเครื่องชี้ให้เห็นถึงการที่บัณฑิตจะต้องเป็นผู้รักงานจริง ขีดหลักจรรยาบรรณในวิชาชีพอย่างเคร่งครัด อดทน รับผิดชอบ และซื่อสัตย์ยังรักภักดีในสถาบัน ก่อนตัดสินใจเลือกเป็นอาชีพ ในอันดับ 2 ประชากรกลุ่มที่ 2, 3 และ 4 ให้ข้อคิดว่า “คณาจารย์ของสถาบันเป็นบุคลากร ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนั้น จึงมีความเข้าใจในหลักสูตรเป็นอย่างดี เข้าใจในธรรมชาติ และพฤติกรรมของมนุษย์ ขณะนี้ ในการวางแผนผลิตบัณฑิตท่องเที่ยว ควรคำนึงถึง คุณธรรม และสังคม ในการพัฒนาสถาบัน พัฒนาสังคม พัฒนาชาติ โดยให้บัณฑิตที่จบจะทำความโลก โกรธ หลง ให้มาก ๆ ซึ่งก็คือเน้นในเรื่องการปลูกฝัง “คุณธรรม” ให้กับบัณฑิตมีในตนกู้ภัยการเป็นทรัพยากรำลังคนที่มีค่าของรัฐชาติ สำหรับอันดับที่ 3 ประชากรกลุ่มที่ 1, 2, 3, 4 ให้ข้อคิดว่า “ในโลกของข่าวสารหรือโลกโซเชียลนั้น ขาดไม่ได้ คุณธรรม การท่องเที่ยวต้องมีความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ ให้เข้าประเทศ และสร้างภาพพจน์ให้ประเทศเป็นที่รู้จัก ศรัทธา น่าเชื่อถือแก่ชาวต่างชาติทั่วโลก ขณะนี้ การท่องเที่ยวต้องบัณฑิตท่องเที่ยวที่ดีได้จากการมีความรู้ด้านท่องเที่ยวทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติเดิ่ง จะต้องเสริมทักษะส่วนบุคคล หรือสร้างบุคลิกภาพที่ดี เพื่อเน้นภาพพจน์ขององค์กรนั้น ๆ ก่อนเป็นอันดับแรก และต้องให้ความรู้รอบตัว มีนุยบลัมพันธ์ที่ดี ซึ่งคุณสมบัติเฉพาะตัวนี้อาจต้องมีการคัดเลือก เมษาจะไปให้เข้ามาศึกษา จึงจะได้บุคลากรผู้ให้บริการที่ดีมีคุณภาพตามวัตถุประสงค์” ในอันดับที่ 4 ประชากรกลุ่ม ฯ 1, 3, 4, 5 ได้เสนอแนะว่า “มีนุยบลัมพันธ์ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีความรู้ความสามารถ มีบุคลิกภาพดี รู้จักแก่ปัญหา อดทน เห็นมั่น และกล้าแสดงออก” และสำหรับแนวคิดที่ว่า “ผู้ที่จะทำงานด้านท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพควรเป็นผู้มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ อดทน แข็งแกร่ง และติดตามสถานการณ์บ้านเมืองอย่างใกล้ชิด ซึ่งทั้งหมดจะต้องเกิดจาก การมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง จึงจะประสบความสำเร็จในการทำงานด้านนี้” ประชากรกลุ่มที่ 2, 3 และ 4 ให้ความสำคัญในอันดับที่ 5 นอกจากนี้ ยังมีความเห็นด้วยว่า บัณฑิตท่องเที่ยวควร “มีความกล้าที่จะทำในสิ่งที่ถูกต้องและยุติธรรม” โดยประชากรกลุ่มที่ 3 และ 4 ให้ความสำคัญเป็นอันดับ 8 และกลุ่ม 1, 2 ให้เป็นอันดับ 10 ในเวลาเดียวกับที่ในอันดับ 10 กลุ่ม 3 และ 4 เห็นตรงกันว่าควร “มีความสุขมีรับกอบ และสามารถตัดสินใจในเวลาวิกฤติหรือมีปัญหาเกิดขึ้นได้อย่างฉับไว” กับแนวคิดที่ว่า บัณฑิตควร “มีความหนักแน่นและรักในวิชาชีพท่องเที่ยวอย่างแท้จริง” ซึ่งประชากรกลุ่มที่ 2, 3 และ 4 ให้ความสำคัญในอันดับที่ 9 ขณะเดียวกับกลุ่มที่ 5 กลุ่มนี้

ตำแหน่งอื่นให้ความสำคัญเป็น “อันดับ 1” แนวคิดสุดท้ายที่น่าสนใจคือ “การมุ่งพัฒนาสถาบันให้เท่าเทียมกับสถาบันที่มีชื่อเสียง” โดยกลุ่มที่ 1, 2 ให้ความสำคัญเป็นอันดับ 2 กลุ่มที่ 2, 4 ให้อยู่ในอันดับ 7 ตรงกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล侈ogr
Pibulsongkram Rajabhat University

ที่	ภารกิจความคิดเห็น	ผู้อุดมการ			ผู้นำทาง		
		N = 23	N = 29	N = 39	N = 73	N = 131	
1	เห็นควรปรับรั้นศักยภาพด้านห้องเรียนเพื่อรองรับนักเรียนพิเศษมากขึ้น	-	5	5	5	6	5
2	ควรจะให้นักศึกษามีระเบียบเวลาการฟังก์ชันที่ดีและมีความรู้ทางการอาชญากรรมอย่างเข้มแข็งและทำให้การฝึกงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	-	-	-	3	3	-
3	ต้องการมาก่อนว่าอุตสาหกรรมท่องเที่ยวชุมชนไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้	-	8	8	-	-	-
4	อย่างไรให้ผู้ติดตนศักยภาพตามมาตรฐานที่ดีและพัฒนาศักยภาพให้ดีขึ้น	2	1	1	1	1	2
5	ควรพัฒนารัฐวิสาหกิจให้นักศึกษาช่วยเหลือผู้คนในชุมชนด้วยพระราชโสดหัวรุ่งศักยภาพสูง ในการให้ตัววิสาหกิจและพาไปตลาดงานศิลป์	-	-	6	7	6	6
6	งานด้านการจัดการส่วนหน้าเป็นหน่วยของโรงเรียน อย่างที่ควรจะมีอยู่ทุกแห่งที่ขาดสถาบันราชการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องเพื่อจะได้สามารถแนะนำให้ชาวต่างประเทศได้และโรงเรียนของแต่ละจังหวัดเพื่อจะได้สามารถแนะนำให้ชาวต่างประเทศได้	4	4	-	-	-	-
7	อาจารย์ควรเตรียมข้อมูลและเตรียมตัวให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจในหน่วยงานที่จะเข้าสู่การทำงาน / ทำงานจริงๆ	1	2	2	2	1	

ที่	รายการความคิดเห็น	ผู้จัดการ N = 23	ผอ.บุคลค N = 29	หน.หน่วย N = 39	หัวหน้างาน N = 73	นัก N = 131
8	ควรผลิตนักศึกษาที่มีคุณภาพ肠道ฯ เอง	3	3	7	4	3
9	มีความรู้ความเข้าใจในหลักการพัฒนาและสังคมวิทยาแบบ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเมืองของชุมชนท้องถิ่น ประเทศและของโลก	4	6	9	8	4
10	มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเมืองของชุมชนท้องถิ่น ประเทศและของโลก	5	7	10	5	7

ผลลัพธ์

จากตารางที่ 39 แสดงรายละเอียดข้อมูลความคิดเห็นของประชากรผู้ตอบแบบสอบถามในฐานะนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาหน่วยงานในส่วนที่เป็น “ข้อเสนอแนะอื่น ๆ” เผ่นกกลุ่มประชากรที่ 2, 3 และ 4 เห็นตรงกันว่า “อย่างให้ผลิตนักศึกษาที่มีคุณภาพมากไม่เฉพาะสาขาวิชาท่องเที่ยวเท่านั้น” และให้ความสำคัญมากเป็นอันดับ 1 ในขณะที่กลุ่มที่ 1 ผู้จัดการและกลุ่มที่ 5 อื่น ๆ ให้เป็นอันดับ 2 จึงเป็นเรื่องที่สถาบันราชภัฏน่าจะรับฟังและพิจารณาในเรื่องคุณภาพเช่นเดียวกับในอันดับที่ 3 เสนอว่า “ควรผลิตนักศึกษาที่คุณภาพหลาย ๆ เอก” ซึ่งถ้าเป็นไปได้ก็จะช่วยให้นักศึกษาหรือบัณฑิตเข้าสู่ตลาดแรงงานท่องเที่ยวได้กว้างขึ้น ซึ่งเป็นคุณประโยชน์ที่ประชากรกลุ่มที่ 1, 2 และ 4 เสนอแนะ สำหรับอันดับ 2 กลุ่มที่ 2, 3 และ 4 เห็นว่า “อาจารย์ควรเตรียมข้อมูลและเตรียมตัวให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจในหน่วยงานท่องเที่ยวไปฝึกงาน / ทำงานจริงบ้าง” สำหรับความคิดที่เสนอว่า “เห็นควรเมื่อรับนักศึกษาด้านท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น เพราะภาครัฐและเอกชนยังขาดแคลนบุคลากรในด้านนี้” เป็นความเห็นตรงกันในอันดับที่ 5 ของประชากรกลุ่มที่ 2, 3, 5

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาวุฒิสาหกรรมท่องเที่ยวที่หน่วยงานต้องการ” นี้ เป็นความต้องการที่จะศึกษาวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะทั่ว ๆ ไป และคุณลักษณะเฉพาะทางด้านวิชาการทั้งในทางทฤษฎีและปฏิบัติ สมรรถภาพความสามารถในการทำงานตลอดจนพฤติกรรมในด้านจริยธรรม จรรยาบรรณ และความประพฤติของบัณฑิตอุดสาหกรรมท่องเที่ยวที่ดี เหมาะสมจะเป็น “บัณฑิตที่มีคุณภาพ” ว่าควรจะมีคุณลักษณะที่สำคัญ ๆ หรือตัวแปรที่จำเป็น (Variables) อะไรบ้าง โดยได้กำหนดคุณลักษณะที่ดี 4 ประการดังนี้

1. เพื่อศึกษาถึงความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของบัณฑิตสาขาวุฒิสาหกรรมท่องเที่ยวในทศนะของนายช่าง ผู้บริหารองค์การ ของหน่วยงานต่าง ๆ ในตลาดแรงงาน

2. เพื่อศึกษาเบรี่ยนเพิ่มความคิดเห็นกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาวุฒิสาหกรรมท่องเที่ยว ในทศนะหรือความคิดเห็นของนายช่างหรือผู้บริหารองค์การหรือหน่วยงานของสถานศึกษา รวมทั้งความสามารถสถานภาพต่าง ๆ ให้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษา และความรู้ความสามารถพิเศษ

3. เพื่อศึกษาข้อมูลการประเมินพฤติกรรม และสมรรถนะการฝึกงาน / การทำงานของบัณฑิตสาขาวุฒิสาหกรรมท่องเที่ยวในปัจจุบัน และแนวโน้มของความพึงพอใจในการทำงาน การรับบัณฑิตสาขาวุฒิสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิษณุสิงห์ร่วมเข้าทำงานของนายช่าง ผู้บังคับบัญชา ผู้บริหารองค์การ หรือหัวหน้าหน่วยงานในปัจจุบันและอนาคต

4. เพื่อศึกษาแนวทางการผลิตบัณฑิตสาขาวุฒิสาหกรรมท่องเที่ยวในปัจจุบันและอนาคตให้สอดคล้องและสนองความต้องการของหน่วยงานของภาครัฐ เอกชน และตลาดแรงงาน

กลุ่มประชากรที่ทำการเก็บข้อมูลเพื่องานวิจัยนี้ ได้แก่ นายช่าง ผู้บริหาร หรือหัวหน้าหน่วยงานซึ่งเป็นที่ฝึกงานของนักศึกษาสาขาวุฒิสาหกรรมท่องเที่ยว ระหว่างปี พ.ศ. 2543 – 2546 จำนวน 99 แห่ง แบ่งกลุ่มประชากรผู้ตอบแบบสอบถามได้เป็น 5 กลุ่มคือ ผู้จัดการ ผู้อำนวยการฝ่ายบุคคล หัวหน้าหน่วยงาน หัวหน้างาน และกลุ่มที่มีตำแหน่งอื่น ๆ ได้แก่ ผู้อำนวยการ กอง หัวหน้ากอง หัวหน้าฝ่าย มัคคุเทศก์ พลเรือน อาจารย์สถาบันราชภัฏ รองอธิการบดี คณบดีฯ รวมทั้งสิ้น 295 คน จากพื้นที่กรุงเทพมหานคร พิษณุโลก สุโขทัย ตาก กำแพงเพชร

เชียงใหม่ เชียงราย ชลบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ภูเก็ต เพชรบุรี กระเบี้ย พระนครศรีอยุธยา และ จังหวัดเลย

การเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการสั่งแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งมีค่าความ เชื่อมั่น (Reliability) = 0.90 ไปยังกลุ่มตัวอย่างประชากรผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นห้างขายข้าว ผู้บังคับบัญชา ในหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นที่ฝึกงานที่ทำงานของนักศึกษา บัณฑิตสาขา อุตสาหกรรมห้องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิมลสงคราม จำนวน 99 แห่ง จำนวน 295 คน แล้วจึง นำข้อมูลมาวิเคราะห์

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

1. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตอุตสาหกรรมห้องเที่ยวที่หน่วยงาน ต้องการจากคำตามปลายปี (Close – ended questions) จำนวน 30 ข้อ กลุ่มประชากรผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มได้แสดงทัศนะ ความคิดเห็นรวมว่ามีลักษณะที่สำคัญมาก ด้านคุณลักษณะ รวม 29 ลักษณะ โดยมีลักษณะที่ว่าไปที่สำคัญอย่างยิ่ง (มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.67 - 4.54, ถ้า S.D. ระหว่าง .90 - .62) รวม 13 ลักษณะคือ

1. มีการตรวจสอบความรู้ด้านอุตสาหกรรมห้องเที่ยวใหม่ ๆ อยู่เสมอ
2. มีความรู้ความสามารถทั้งในด้านดุษฎีและปฏิบัติเป็นอย่างดี
3. มีความสามารถใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ วัสดุ ที่ใช้ในงานอุตสาหกรรม

ท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี

4. มีความรู้ตรงควรครองอุตสาหกรรมห้องเที่ยว
5. มีความสามารถในการประสานการทำงานเป็นทีมเพื่อประสิทธิภาพ
6. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
7. มีความสามารถในการเรียนรู้งานที่รับผิดชอบและงานใหม่ได้ดีและรวดเร็ว
8. มีความสามารถในด้านการจัดการส่วนหน้าเป็นอย่างดี
9. มีความสามารถในการโน้มน้าวจิตใจลูกค้าและผู้ใช้บริการ
10. มีศรัทธา จริงใจ และซื่อสัตย์สุจริตในหน้าที่การทำงาน
11. มีความรับผิดชอบ ขยัน เสียสละ อดทน และละเอียดรอบคอบ
12. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
13. มีระเบียบวินัย อุทิศตน และเป็นผู้ตรงต่อเวลา

และมีลักษณะสำคัญมาก สำคัญอย่างยิ่ง อันดับรองลงไป (ค่าเฉลี่ยระหว่าง $\bar{X} = 3.67 - 4.44$) เช่น มีกิจกรรมและประสบการณ์การทำงานมากขึ้น มีความรู้ความสามารถในการวิจัยและวางแผน มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานและบริหารบุคคล มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศได้ มีความสามารถในการด้านอาหารและเครื่องดื่มได้ดี มีความสามารถในการจัดการงานแม่บ้านได้ดี มีความสามารถในการด้านการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และแก้ไขปัญหา รู้จักประยุกต์และบูรณาการความรู้ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติมาใช้ มีคุณธรรม และtribute หนักในจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความเชื่อมั่นในตนเอง และกล้าแสดงออกอย่างมีเหตุผล มีอารมณ์มั่นคง สุขุมภาพจิตดี ร่าเริง แจ่มใส มีร่างกายสะอาด แข็งแรง สมบูรณ์ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและดึงดูด และสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดีและมีน้ำใจเป็นนักกีฬา

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตอุดสาหกรรมท่องเที่ยวที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างประชากรผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มต่าง ๆ และตัวแปรต่าง ๆ คือ

2.1 ความคิดเห็นระหว่างประชากรผู้ตอบแบบสอบถามในฐานะนักเรียน หรือหัวหน้าหน่วยงานจำแนกตามเพศได้แก่เพศชายและหญิง ไม่พบความแตกต่างของคุณลักษณะรวมทั้ง 3 ด้านอย่างมีนัยสำคัญ

2.2 ความคิดเห็นระหว่างประชากรผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ พนักงานมากกว่า 40 ปี มีนัยสำคัญ .05 เนพะคุณลักษณะที่ใช้ประสงค์รวมของบัณฑิตอุดสาหกรรมท่องเที่ยว ด้านที่ 3 คือด้านศีลธรรมจรรยาบรรณของผู้ให้บริการในงานอุดสาหกรรม ท่องเที่ยวที่ดี ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

2.3 ความคิดเห็นระหว่างประชากรผู้ตอบแบบสอบถามในฐานะนายจ้าง หรือหัวหน้าหน่วยงาน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พนักงานและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เนพะคุณลักษณะที่ทั้งประสงค์ ด้านที่ 1 “มีความรู้ตรงศาสตร์อุดสาหกรรมท่องเที่ยว” ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

2.4 ความคิดเห็นระหว่างประชากรผู้ตอบแบบสอบถามในฐานะนายจ้าง หรือหัวหน้าหน่วย จำแนกตามความสามารถประสบการณ์การทำงาน พนักงานและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($P = .001$) เนพะคุณลักษณะที่พึงประสงค์รวมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านศาสตร์วิชาชีพอุดสาหกรรมท่องเที่ยว 2. ด้านศีลป์ความสามารถและสมรรถนะในการทำงานสายอุดสาหกรรมท่องเที่ยวที่ดี 3. ด้านมีศีลธรรมจรรยาบรรณที่ดีของนักบริการในงานอุดสาหกรรมท่องเที่ยว

2.5 ความคิดเห็นระหว่างประชากรผู้ตอบแบบสอบถามในฐานะนายจ้าง หรือหัวหน้าหน่วยงาน จำแนกตามสถานภาพการศึกษา พนักงานแต่ต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ($P^{**} > .01$) เนพาะคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านที่ 1 “ด้านวิชาชีพงานอุตสาหกรรม ท่องเที่ยวที่ดี” และด้านที่ 3 “ด้านศีลธรรมจรรยาบรรณของนักบริการที่ดีในงานอุตสาหกรรม ท่องเที่ยว” สำหรับอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.6 ความคิดเห็นระหว่างประชากรผู้ตอบแบบสอบถามในฐานะนายจ้าง หรือหัวหน้าหน่วยงานจำแนกตามสถานภาพความรู้ความสามารถพิเศษ พนักงานแต่ต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เนพาะคุณลักษณะด้านที่ 1 “ด้านศาสตร์สาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว” และด้านที่ 2 “ด้านศิลป์ความสามารถและสมรรถนะในการทำงานสายอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ดี” พนักงานแต่ต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($P^{**} > .01$) ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. แนวโน้มของความพึงใจการทำงานและการทำงานบัณฑิตอุตสาหกรรม ท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตามตอนที่ 3 ที่ได้จากประชากรผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน พนักงาน

3.1 ในหน่วยงานซึ่งประกอบด้วยภาครัฐ และเอกชน รวม 99 แห่ง ปรากฏว่า มีนายจ้าง / หัวหน้าหน่วยงาน ให้ข้อมูลว่ามีบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำทำงานอยู่ในหน่วยงานจำนวน 158 ราย กิตเป็นร้อยละ 53.60

3.2 การประเมินพฤติกรรมและสมรรถภาพการฝึกงาน / การทำงานของบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามประจำทำงานในปัจจุบัน ให้ข้อมูลแสดงความพึงใจพฤติกรรมการปฏิบัติงานในระดับมาก จำนวน 128 ราย กิตเป็นร้อยละ 43.40 และพึงใจการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง จำนวน 167 ราย กิตเป็นร้อยละ 56.60

3.3 มีนายจ้าง / ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จำนวน 207 ราย กิตเป็นร้อยละ 70.20 ที่ให้ข้อมูลแสดงความประسังจะรับบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของสถาบันราชภัฏพิบูลสงครามเข้าทำงานในหน่วยงานและมีเพียง 88 ราย กิตเป็นร้อยละ 29.80 เท่านั้นที่ให้ข้อมูลปฏิเสธการรับบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของสถาบันฯ เข้าทำงาน

4. แนวคิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการวางแผนผลิตบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ในอนาคต เพื่อให้สอดคล้องและสนองความต้องการของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนและตลาดแรงงานทั่วไป

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะความคิดเห็นสำหรับโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิษณุโลกลงความ พบว่า

4.1 ด้านศาสตร์วิชาชีพอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีข้อเสนอแนะ 13 ข้อที่สำคัญ ได้แก่

4.1.1 ควรผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพมากกว่าปัจจุบัน

4.1.2 การเรียนการสอนและการฝึกทักษะต่าง ๆ อาจารย์ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้ความคิดในการสร้างสรรค์งานด้วยตัวเอง จึงจะเหมาะสมกับการประกอบอาชีพในงานอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ซึ่งไม่ต้องการบุคลากรที่มีความคิดเพียงด้านเดียวหรือคิดเพียงแค่ ๆ เท่านั้น

4.1.3 มีความสนใจติดตามและเข้าใจในกฎหมายที่จะประยุกต์ เทคโนโลยีเข้ามาใช้ในหน้าที่การงานอยู่เสมอ ฯลฯ

4.2 ด้านศิลปะความสมารถและสมรรถนะในการปฏิบัติงานอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ดี มีข้อเสนอแนะรวม 13 ข้อที่สำคัญ ได้แก่

4.2.1 การผลิตบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ควรให้มีภาคปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี จะได้นำประสบการณ์จริงมาใช้ เช่น การใช้เครื่องมืออุปกรณ์ในงานบริการ และการใช้เครื่องมือประกอบการฝึกทักษะภาษาต่างประเทศ

4.2.2 สิ่งที่ต้องการให้มีการเพิ่มเติมมากที่สุดก็คือ เรื่องการใช้อุปกรณ์ในงานวิชาชีพทางท่องเที่ยว ต้องใช้เป็น รวมทั้งคอมพิวเตอร์ด้วย

4.2.3 ควรมีความรู้ที่เรียนมาในภาคทฤษฎีไปใช้ปฏิบัติงานจริง ควรฝึกงานมาก ๆ จะทำให้นักศึกษาเกิดทักษะและเกิดความคิดสร้างสรรค์ เกิดความชำนาญ และจะเป็นแนวทางในการเลือกงานพัฒนาศักยภาพในการศึกษา

4.3 ด้านศิลธรรมจรรยาบรรณของการเป็นนักบริการที่ดีในงานอุตสาหกรรมท่องเที่ยว มีข้อเสนอแนะ 10 ข้อที่สำคัญ ได้แก่

4.3.1 ผู้ที่กำลังเข้ามาสู่ชีวิตการทำงานด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ต้องมีความพร้อมในจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีความตั้งใจ จริงใจ ความเสียสละ ความอดทน และต้องการเน้นในด้านความอดทน สู้งาน เพราะในรั้วมหาวิทยาลัยแตกต่างจากวิถีการทำงานจริงมาก

4.3.2 ในการวางแผนผลิตบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจะต้องคำนึงถึงคุณธรรม

4.3.3 มีมนุษยสัมพันธ์ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีความรู้ความสามารถ มีบุคลิกภาพดี รู้จักแก้ปัญหา อดทน เรื่องมั่น แลกกล้าแสดงออก

4.4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ มี 10 ข้อที่สำคัญ ได้แก่

4.4.1 ต้องการให้ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพมากไม่แต่เฉพาะสาขา
อุตสาหกรรมท่องเที่ยวเท่านั้น

4.4.2 อาจารย์ควรเตรียมข้อมูล และให้นักศึกษาเตรียมข้อมูล ความรู้
ความเข้าใจในหน่วยงานที่จะเข้าฝึกอบรม / ทำงานจริงบ้าง

4.4.3 ควรเปิดรับนักศึกษาด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นเนื่องจากทั้ง
ภาครัฐและเอกชนยังขาดแคลนบุคลากรในด้านนี้

อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิต
สาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่หน่วยงานต้องการ” มีข้อสรุปและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. การที่ผลการวิจัยพบว่า มีคุณลักษณะที่สำคัญยิ่งของบัณฑิตอุตสาหกรรม
ท่องเที่ยวรวม 13 ลักษณะคือ

เสนอ
1.1 มีการbufswangหาความรู้ในศาสตร์อุตสาหกรรมท่องเที่ยวใหม่ ๆ อยู่

1.2 มีความรู้ความสามารถทั้งในด้านทฤษฎีและปฏิบัติเป็นอย่างดี

1.3 มีความสามารถใช้เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในงานอุตสาหกรรม
ท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี

1.4 มีความรู้ตรงกับอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

1.5 มีความสามารถในการประสานการทำงานเป็นทีมเพื่อประสิทธิภาพ

1.6 มีความมุ่งมั่นตั้งใจ กระตือรือร้น

1.7 มีความสามารถในการเรียนรู้งานที่รับผิดชอบและงานใหม่ได้ดีและ
รวดเร็ว

1.8 มีความสามารถในด้านการจัดการส่วนหน้าเป็นอย่างดี

1.9 มีความสามารถในการโน้มน้าวจิตใจลูกค้าและผู้ใช้บริการ

1.10 มีศรัทธา จริงใจ และซื่อสัตย์ สุจริตในหน้าที่การทำงาน

1.11 มีความรับผิดชอบ ขยัน เสียสละ อดทนและละเอียดรอบคอบ

1.12 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

1.13 มีระเบียบวินัย อุทิศตนและเป็นผู้ตรงต่อเวลา ย้อมเป็นเครื่องชี้ให้เห็น

ความจริงที่ว่า “คุณลักษณะสำคัญอย่างยิ่ง 13 ลักษณะดังกล่าว” เป็นองค์ประกอบหรือตัวแปรหลักที่จะชี้ให้เห็นความแตกต่างของคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมระหว่างการเป็นบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่หน่วยงานต้องการกับการไม่มีคุณลักษณะนั้น ๆ นอกจากนี้ยังได้ชี้แนะว่าการเป็นบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์นั้น จะต้องมีลักษณะที่ดี 3 ประการ ได้แก่ 1. การมีความรู้ความสามารถในการศาสตร์วิชาชีพด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ดี 2. การมีศิลป์ความสามารถและสมรรถนะในการทำงานค้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ดี และ 3. การมีศีลธรรมและจรรยาบรรณของการเป็นนักบริการที่ดีในงานอุตสาหกรรมท่องเที่ยว จึงจะสมกับการเป็น “บัณฑิต” สาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ดีตามความคาดหวัง และตรงตามความต้องการของนายจ้าง ผู้บังคับบัญชา ผู้บริหารองค์การ หัวหน้าหน่วยงาน เพื่อที่จะเป็น “ทรัพยากรำลังคนที่มีคุณภาพ” เป็นกำลังสำคัญของหน่วยงานช่วยสร้างสรรค์หน่วยงานให้เป็นระบบมีประสิทธิภาพ มีชื่อเสียงที่ดีงาม เป็นที่ครองใจของประชาชนทั่วไป นักท่องเที่ยว ผู้มารับบริการ และมีส่วนช่วยลดภาระส่วนรวมต่อไป อันจะมีส่วนช่วยเสริมสร้างความก้าวหน้ารุ่งเรืองและพัฒนางานในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวซึ่งจะทำรายได้มาสู่ชาติอีกด้วย

อย่างไรก็ตาม หากจะมีการพัฒนาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร (Curriculum) กระบวนการเรียนการสอน (Teaching & Learning Process) ให้มีประสิทธิภาพมิใช่ขึ้นโดยเน้นคุณภาพการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ รวมทั้งการนำงานสารสนเทศและบุคลากรผู้เชี่ยวชาญในวงการธุรกิจการท่องเที่ยว ตลาดแรงงานทั้งภาครัฐและเอกชนมาช่วยเสริมสร้างสมรรถนะการเรียนรู้ของนักศึกษาให้เพิ่มพูนความสามารถของผู้ที่จะเป็นบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ก็จะส่งตามเกณฑ์การผลิตบัณฑิตของสถาบันราชภัฏหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ อย่างแน่นอน

2. การที่ผลวิจัยพบว่า “ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่หน่วยงานต้องการ” ในทัศนะของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 5 กลุ่มประกอบด้วย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P = 0.1$) และมีความแตกต่างเป็นร้อยละ คู่ของอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เนื่องจากสถานภาพอาชีว ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน การศึกษา และความรู้ความสามารถพิเศษ ซึ่งแตกต่างในภาพรวม ยกเว้นเฉพาะตัวแป้งสถานภาพเพศไม่พบความแตกต่าง ย่อมเป็นเครื่องชี้ให้เห็นถึงอิทธิพลของความแตกต่างในเรื่องพื้นภูมิหลังของนายจ้าง ผู้บริหารหรือหัวหน้าหน่วยงานย่อมส่งผลให้เกิดข้อคิดเห็นที่แตกต่างหากหากหลายความคิดเห็นอยู่ในน้อย แต่อย่างไรก็ตามในภาพรวมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว อันเป็นคุณลักษณะที่สำคัญ ๆ ย่อมมีข้อสรุปที่ตรงกัน ใกล้เคียงกัน ซึ่งจะเป็นหลักประกันในเรื่องของ “คุณภาพบัณฑิต” ที่นายจ้างหรือหัวหน้าหน่วยงานส่วนใหญ่พึงประสงค์จะให้มี เพื่อให้ได้มาซึ่งคุณสมบัติเฉพาะตัวที่บัณฑิตจะต้องมี จึง

เป็นหน้าที่ของคณาจารย์สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจะต้องเสียสละ อดทน พากเพียร อุตสาหะ วิริยะ ขัดเกลาความไม่รู้ ความไม่ชำนาญ ความไม่มีประสบการณ์ ให้แก่นักศึกษาเหล่านั้น ให้มีความรู้ ความสามารถ และคุณธรรม สมตามเจตนาرمย์ของสถาบันต่อไป

3. การที่ผลการวิจัยพบว่า “แนวโน้มของความพึงพอใจการทำงานและการจ้างงานบัณฑิตสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม” ในขณะนี้มีนายจ้าง / ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานให้ข้อมูลว่า มีบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยวประจำทำงานอยู่ในหน่วยงานจำนวน 158 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.60 และมีความพึงพอใจในพฤติกรรมการทำงานของบัณฑิตและนักศึกษาอยู่ในระดับ พ่อใจมาก จำนวน 128 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.40 และพ่อใจระดับปานกลางอีก 167 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.60 พร้อมกับแสดงความประسังค์เต็มใจรับบัณฑิตเข้าทำงานจำนวน 207 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.20 มีเพียง 88 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.80 เท่านั้น ที่ปฏิเสธการรับบัณฑิตเข้าทำงานในหน่วยงาน ย่อมเป็นเครื่องชี้ให้เห็นได้ว่า�ักศึกษาและบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้ง 99 แห่ง ได้แสดงให้เห็นถึงคุณภาพและศักยภาพในการทำงานด้วยความดีด้วย อุตสาหะ วิริยะ อดกลั้น และอาสางาน แสดงออกซึ่งความรู้ความสามารถ และทักษะการทำงานจนเป็นที่พอใจไว้วางใจ ของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาเป็นส่วนใหญ่ และเต็มใจที่จะให้เครดิตการทำงานอยู่ในระดับปานกลางจนถึงเกณฑ์ค่อนข้างดี และแสดงเจตใจทำงานที่จะรับเข้าทำงานประจำหน่วยงานของตนต่อไป

4. แนวคิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการวางแผนพัฒนาบัณฑิตสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในอนาคต เพื่อให้สอดคล้องและสนับสนุนความต้องการของหน่วยงานภาครัฐและเอกชนรวมถึงตลาดแรงงานทั่วไป สำหรับโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม นับว่ามีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดความเป็นเลิศในทางวิชาการ ซึ่งข้อเสนอแนะครอบคลุมทั้ง 1. ด้านศาสตร์วิชาชีพ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว 2. ด้านศิลป์ความสามารถและสมรรถนะในการปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ดี 3. ด้านศีลธรรมจรรยาบรรณของการเป็นผู้ให้บริการที่ดีในงานอุตสาหกรรมท่องเที่ยวรวมทั้งข้อเสนอแนะอื่น ๆ ทั่ว ๆ ไป โดยเฉพาะภาระ ฯ ได้เสนอฝ่ายคณะกรรมการบังคับให้สถาบันพัฒนาบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความสามารถโดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะ และสมรรถนะในการใช้เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ต้องใช้ในสายงาน โรงเรียนและงานท่องเที่ยวให้มีสภาพพร้อมที่จะใช้ปฏิบัติงานจริง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นคุณประโยชน์อย่างยิ่ง การที่บัณฑิตจะมีความรับผิดชอบงาน ตั้งใจเรียนรู้งานใหม่ ๆ ตั้งใจทำงาน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีคุณธรรมและมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ ซึ่งทั้งหมดคือคุณลักษณะสำคัญและจำเป็น และเป็นความหวังตามอุดมการณ์ ใน

ฐานะอาจารย์ผู้สอน, ผู้บริหาร และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ออกสู่สังคมต่อไป

จากผลการวิจัยและแนวความคิดใหม่ ๆ รวมทั้งข้อเสนอแนะหลายประการที่ได้ประมวลเป็นคำดับมาตั้งแต่ต้น ถือเป็นความพยายามที่จะศึกษาวิจัยให้ได้มาซึ่ง “คุณลักษณะอันพึงประสงค์” ที่สำคัญและจำเป็นของบัณฑิตสาขาอุดสาหกรรมท่องเที่ยว ตามความคาดหวังของหน่วยงานหรือนายจ้าง / ผู้บังคับบัญชา ในอันที่จะได้ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาโปรแกรมวิชาหลักสูตร รูปแบบการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องรวมไปถึงการจัดสรรงบประมาณ สถานที่ฝึกปฏิบัติการ จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ และอื่น ๆ ฯลฯ เพื่อพิสูจน์ผล “การเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ” “การเป็นอาจารย์ที่มีคุณภาพ” “การบริหาร โปรแกรมวิชา อุดสาหกรรมท่องเที่ยวที่มีคุณภาพ” และ “การเป็นสถาบันการศึกษาที่มีคุณภาพ” ผลิตบัณฑิตรับใช้สังคมสอดคล้องกับกระแสและตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการต่อไป และคงจะเป็นข้อมูลการศึกษาค้นคว้าวิจัยสำหรับโครงการวิจัยอื่น ๆ ได้ยืนอย่างคืบเวีย

บรรณานุกรม

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, กองวิชาการและฝึกอบรม. อุตสาหกรรมท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ :

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (อัคสำเนา), 2530.

การโรงเรนไทย, สมาคม. รายงานประจำปี พ.ศ. 2540. กรุงเทพฯ : บริษัทเวิร์ดคอร์ปอเรชั่น
จำกัด, 2540.

ชุมพล สวัสดิยกร. หลักและวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สุวรรณภูมิ
2538.

จินตนา บุญบงการ. ธุรกิจและสังคม. กรุงเทพฯ : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2536.

ศุภ ชุมสาย, ม.ล. ปัจจัยที่แห่งวิชาการท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2527.

เเกกิ้ง สาวสิดพันธ์. หน้าที่และความรับผิดชอบของนักศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิชณ์,
2535.

ทบทวนมหาวิทยาลัย. บทบาทและสัมฤทธิ์ผลของสถาบันบัณฑิตศึกษาของไทยในการพัฒนาทรัพยากร
มนุษย์. กรุงเทพฯ : ทบทวนมหาวิทยาลัย, 2540.

นิคม จาธุณณิ. การท่องเที่ยวและการจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ : เอเชียส.พรีนดิ้ง
เอชีส., 2538.

นวร ประพอดค์. การวัดผลและการประเมินผลบุคคล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรไทย, 2540.

ประคอง กรณสูตร. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2535.

ประนวลด เสนาฤทธิ์. คนอย่างไรที่มาฟังใจต่อการ. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา,
2535.

พิสมัย ปโชคิการ. การบัวหารส่วนหน้าของโรงเรน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ เอช. เอ็น. กรุ๊ป., 2538.

ยนต์ ชุมจิต. ธุรกิจหัวใจ. กรุงเทพฯ : แพร่พิทยา, 2540.

วินิจ วิริยาภูล. การจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์
และการบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2538.

วิไลวรรณ ทองประยูร. ประสิทธิภาพและบทบาทในการทำงานของบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2540.

เสนาะ ตี้เยาว์, สุปราณี ศรีอัตราภิมุข และนิตยา ชุมวงศ์. การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ :
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2525.

- สุนันท์ เกรือคล้าย. การศึกษาสภาพการผลิตบัณฑิตนิเทศศาสตร์ท้องถิ่นในพื้นที่รับผิดชอบ
สาขาวิชาลัทธิอยุธยา. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตร์มหานบัณฑิต บัณฑิตวิชาลัทธิ จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย, 2536.
- สุโขทัยธรรมาริราช, มหาวิทยาลัย. องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัย
 ธรรมาริราช, 2536.
- สมศรี สุกุมลันนท์. นารายาทสังคม. ม.ป.ท. (บริษัทปูนซิเมนต์ไทยจำกัด จัดทำ).
 หายใจ นามแฝง. “เรื่องของเกรด” ประชาติธุรกิจ, 7–9 กันยายน 2531. หน้า 72.
 “ภายนอกต้องมาก่อน” ประชาติธุรกิจ, 10–13 กันยายน 2532. หน้า 72.
 “คนรุ่นใหม่” ประชาติธุรกิจ, 24–27 กันยายน 2531. หน้า 72.

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล侈ogr
ภาคเหนือ
Pibulsongkram Rajabhat University

แบบสอนตามโครงการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาวาชีวกรรมท่องเที่ยวที่หน่วยงานต้องการ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ด้อมแบบสอนสาม

โปรแกรมออกข้อความลงในช่องว่างหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่หน้าต้องการ

1. เพศ
 ชาย หญิง

2. อายุ ปี
 ตั้งแต่กว่า 25 ปี 25 – 30 ปี
 31 – 40 ปี 41 – 50 ปี
 50 ปีขึ้นไป

3. ตำแหน่ง^{ผู้ดูแลบ้าน}
 ผู้จัดการ ผู้อำนวยการฝ่ายบุคคล / ฝ่ายบัญชี
 หัวหน้าหน่วยงาน ประชาสัมพันธ์
 อื่นๆ^(ระบุ) หัวหน้างาน

4. ประสบการณ์การทำงาน
 ไม่มี 4 – 8 ปี
 1 – 3 ปี 9 – 14 ปี
 เกินกว่า 20 ปี 15 – 20 ปี

5. ระดับการศึกษา
 ตั้งแต่กว่า มศ. 3 มศ. 5 / ปวช.
 อนุปริญญา / ปวส. ปริญญาตรี
 ปริญญาโท / เอก

6. มีความรู้ความสามารถพิเศษ (ตอบได้เกินกว่า 1 ข้อ)
 พิมพ์คิดได้ ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ได้

- () รู้ภาษาจีน / ญี่ปุ่น () รู้ภาษาอังกฤษ / ฝรั่งเศส
 () ขับรถได้ () มีประสบการณ์ / เคยไปต่างประเทศ

ตอนที่ 2 คุณลักษณะของบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่หน่วยงานต้องการ
 คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ท่านเห็นว่าเป็นคุณลักษณะอันพึง
 ประสงค์ของบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ที่หน่วยงานของท่านและทั่วๆ
 ไป ต้องการ / เห็นว่าจำเป็นต้องมี

ข้อที่	คุณลักษณะของบัณฑิตสาขา อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	1. ด้านศาสตร์วิชาชีพอุตสาหกรรม ท่องเที่ยวที่ดี					
1.	มีความรู้ตรงศาสตร์อุตสาหกรรม ท่องเที่ยว					
2.	มีความรู้ความสามารถทั่วไปทางภาษา และปฏิบัติเป็นอย่างดี					
3.	มีกิจกรรมนอกระบบทรัสนิยม และการทำงานเป็นทีม					
4.	มีคะแนนเกรดเฉลี่ยในระดับคุณภาพดี					
5.	มีความรู้ความสามารถในการวิจัย และการวางแผน					
6.	มีความรู้ความสามารถในการบริหาร ความและบริหารบุคคล					
7.	มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษา ต่างประเทศได้					
8.	มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ และพิมพ์คีย์ได้					
9.	มีความสามารถใช้เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในงานอุตสาหกรรมท่อง เที่ยวได้เป็นอย่างดี					

ข้อที่	คุณลักษณะของบัณฑิตสาขา อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
10.	มีการแสดงให้ความรู้ด้านอุตสาหกรรม ท่องเที่ยวใหม่ ๆ อยู่เสมอ					
	2. ด้านศิลป์ความสามารถและ สมรรถนะในการทำงานสาย อุตสาหกรรมท่องเที่ยว					
11.	มีความสามารถด้านงานส่วนหน้า					
12.	มีความสามารถด้านงานอาหารและ เครื่องดื่ม					
13.	มีความสามารถด้านงานแม่บ้าน					
14.	มีความสามารถด้านงานมัคคุเทศก์					
15.	มีความสามารถด้านการโน้มน้าวจิตใจ ลูกค้าและผู้ใช้บริการ					
16.	มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งที่รับ ผิดชอบได้ดีและรวดเร็ว					
17.	มีความสามารถในการวิเคราะห์ ปัญหาและอุปสรรคและแก้ไข					
18.	มีความคิดสร้างสรรค์					
19.	รู้จักประยุกต์และบูรณาการความรู้ทั้ง ทฤษฎีและปฏิบัติมาใช้					
20.	มีความสามารถในการประสานการ ทำงานเป็นทีมเพื่อประสิทธิผล					
	3. ด้านศีลธรรมจรรยาบรรณ					
21.	มีคุณธรรมและตระหนักในจรรยา บรรณวิชาชีพ					
22.	มีศรัทธา จริงใจ และซื่อสัตย์ สุจริต ในหน้าที่การทำงาน					
23.	มีความรับผิดชอบ ขยัน เสียสละ อดทน และละอึบครองคอบ					

ข้อที่	คุณลักษณะของบัณฑิตสาขา อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
24.	มีระเบียบวินัย อุทิศตน และเป็นผู้ตรง ต่อเวลา					
25.	มีความเชื่อมั่นในตนเอง และกล้า แสดงออกอย่างมีเหตุผล					
26.	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี					
27.	มีอารมณ์มั่นคง สุขภาพจิต ร่าเริง แจ่มใส					
28.	มีร่างกายสะอาด แข็งแรง สมบูรณ์					
29.	มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและเต่งกายดี					
30.	สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดีและมี น้ำใจเป็นนักกีฬา					

ตอนที่ 3 แนวโน้มของความพอดีในการทำงาน และการจ้างงานบัณฑิตสาหกรรม
ท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ ของหน่วยงาน

ก. หน่วยงานของท่านขณะนี้มีบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยวสถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ประจำ^{เพียง}
พำนักอยู่หรือไม่

() มี () ไม่มี

ข. ท่านพอใจพฤติกรรมการปฏิบัติงานของบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของสถาบันมากน้อย
เพียงใด

() มาก () ปานกลาง () น้อย

ค. ปัจจุบันหน่วยงานของท่านมีนโยบายรับบัณฑิตอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของสถาบันเข้าทำงาน
หรือไม่

() มี () ไม่มี

ตอนที่ 4

ข้อเสนอแนะ สำหรับโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว คณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏพิษณุโลก ในการวางแผนผลิตบัณฑิตสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในอนาคต เพื่อให้สอดคล้องและสนองตอบความต้องการของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และตลาดแรงงาน ทั่วไป

This section contains a set of horizontal lines for writing, with a large watermark of the university's name running diagonally across it.

หน่วยฝึกงานของนักศึกษาโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว จำนวน 99 แห่ง¹
มีดังนี้

1. หน่วยฝึกงานในกรุงเทพมหานคร
 - ก. หน่วยงานของทางราชการ
 1. สำนักงานท่องเที่ยว สาขาท่าอากาศยานดอนเมือง
 2. ศูนย์ส่งเสริมการท่องเที่ยวกรุงเทพมหานคร
 - ข. หน่วยงานที่เป็นรัฐวิสาหกิจ
 3. การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย
 4. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.)
 5. การสื่อสารแห่งประเทศไทย
 - ค. หน่วยงานเอกชน
 6. โรงแรมใบหยกสากล
 7. บริษัทเรือธงทัวร์ แทรเวลเซนเตอร์ 1991 จำกัด
 8. บริษัทพีแอร์ร่าก้าด
 9. โรงแรม River Side
 10. Imperial Queen Park Hotel
 11. Felix arnone – swiss Hotel Bangkok
 12. Fuji Tour
 13. The Grand Hotel
 14. RADISSION HOTEL
 15. TOUR EAST
 16. Sukhothai Hotel Bangkok
 17. Technology Service Group
 18. Far – East Air Trans Service & Tour LTD., PART.
 19. Sangri – La Hotel Bangkok
 20. The Oriental Hotel
 21. Miracle Grand Convention Hotel
 22. Narai Hotel
 23. Hilton Bangkok

24. บริษัทเกกิ้ง ห้าร์ กรุงเทพฯ
25. บริษัทหนุ่มสาวห้าร์
26. บริษัท จังเกิล ราฟท์
27. Sol Twin Tower Hotel
28. บริษัทคุสิตแอนด์ไปโลคลับ
2. หน่วยฝึกงานในส่วนภูมิภาค (ต่างจังหวัด)
- ก. หน่วยงานที่เป็นรัฐวิสาหกิจ
29. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (เขื่อนภูมิพล จ.ตาก)
30. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สาขาพัทยา
31. การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย เชียงใหม่
- ข. หน่วยงานของทางราชการ
32. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ เชียงใหม่
33. กองตรวจคนเข้าเมือง เชียงใหม่
- ก. หน่วยงานเอกชน
34. Golden Sand Hotel
35. Dusit Resort and Polo Club
36. Regent Cha-Am
37. Le Royal Meridien Bann Taling Ngam
38. Hilton Hua Hin Resort & Spa
39. Seaview Resort เกาะช้าง จ.ตราด
40. Chiang Mai Rainbow
41. Santiburi Dusit Resort Samui
42. Marriott Resort & Spa Hua Hin
43. Royal Cliff Beach Resort
44. The Imperial Tara Mae Hong Son
45. Golden Cliff House
46. Long Beach Hotel
47. Phitsanuloke Thani
48. Cape Panwa

49. เวลคัม พลาซ่า
50. Town in Town Hotel
51. Topland Plaza
52. Ammarin Lagoon
53. Diamond Cliff Resort
54. Sheraton Grand Laguna Beach Resort
55. Hua Hin Grand Plaza
56. Dusit Resort and Polo Club , Cha – Am
57. Rayavadee Premier Resort
58. Le Meridian Phuket
59. Amari Orchid Resort
60. เช่นทรัล วงศ์อ่ำนาดบีช รีสอร์ต
61. AIL (Asia International Travel Co., Ltd.)
62. Le Meridien Baan Boran
63. Natural Park Beach Resort
64. Ocean Marina Yacht Club
65. Aiyapura Resort and Spa
66. Karon Villa Phuket
67. Karon Royal Wing
68. The Imperial Mae Ping Hotel
69. Club Mediterranee
70. Central Karon Village
71. Phuket Aracadia Hotel
72. Le Royal Meridien Hotel
73. Andaman Beach Suite
74. Novotel Phuket Resort
75. โรงแรมราชพฤกษ์
76. โรงแรมไพลิน
77. โรงแรมลาพาโลมา
78. คลองพร้าว รีสอร์ต

79. Sofitel Hua Hin
80. Melia Hotel
81. C M W Oriental Collection
82. บริษัทคูแมกกรุ๊ป
83. พิพิธภัณฑ์พื้นบ้านจ่าทวี
84. สนามกอล์ฟสยามคันทรีคลับ
85. Quality Resort Jomtien
86. Golden Beach Resort
87. Grand Jomtien Palace
88. เจ้าพระยาปาร์ครีสอร์ตพัทยา
89. ดุสิตเรสอร์ทพัทยา
90. Central Samui Beach Resort
91. The Imperial Samui บ้านท้อกกรวย
92. เซ็นทรัล เมม'สอด อิเดส
93. บ้านรัตนรงค์ราไฟฟ้า เชื่อนภูมิพล
94. พัฒนาเบย์รีสอร์ต
95. บริษัทส่งเสริมทัวร์
96. เกาะช้างรีสอร์ต
97. โรงแรมจันทร์สมมาศพาก្យคำริห์
98. Regent Marina Hotel
99. Royal Garden Resort Pataya

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ นาง ชุลีรัตน์ จันทร์เชื้อ

วันเดือนปีเกิด 21 ตุลาคม 2497

บุณฑิการศึกษา

- กรุศาสตร์บัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519
- ศึกษาศาสตร์มนานาชาติ สาขاهลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2528
- Certificate of Tourism Management Course for Overseas
Students, The Travel Training Centre, Sydney Australia 2530

สถานที่ทำงาน โปรแกรมวิชาอุดสาหกรรมท่องเที่ยว
คณะวิทยาการจัดการ
สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ที่นิษฐาโลก