

# รายงานวิจัยเรื่อง

การศึกษาคุณลักษณะด้านปริชาสามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู  
คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม  
ปีการศึกษา 2545

ผู้วิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์คำเนิน กล้ายแก้ว ศก.บ., กศ.ม. (จิตวิทยาและการแนะแนว)  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงทอง ไวยวรรณ ศ.บ., ศ.ม. (สอดคล้องการศึกษา)  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์เพ็ญ กาญจนรัตน์ ศก.บ., ศก.ม. (การประเมินศึกษา)

คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม พิมพ์โลก

พ.ศ. 2546

รายงานการวิจัยฉบับนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

## บทคัดย่อ

งานวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะบุรุษสามารถ ด้านครูดี ครูเก่ง ครูผู้มีทักษะการถ่ายโยง และครูผู้มีความรู้ความเข้าใจและทักษะในวิชาชีพของนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ประชารกรและกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศฯ อาจารย์เช่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถามผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีคุณลักษณะด้าน “ครูดี” “ครูเก่ง” “ทักษะการถ่ายโยง” และ “ความรู้ความเข้าใจและทักษะในวิชาชีพ” ในระดับมากทุกคุณลักษณะและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีคุณลักษณะที่เด่นๆ ในแต่ละคุณลักษณะดังนี้

คุณลักษณะด้านครูดี นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นผู้ที่มีความรักและประภารณ์ดีต่อผู้เรียน เป็นผู้มีไมตรีและมีน้ำใจบริการรับฟังความคิดเห็นและเข้าใจคนอื่น เป็นผู้ที่สามารถปรับปรุงบุคลิกภาพให้ดีอยู่เสมอ และแสดงความรับผิดชอบต่องานที่

คุณลักษณะด้านครูเก่ง นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นผู้ที่มีความสามารถในการเรียนรู้ เข้าใจและมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ จัดการตนเองและมีสัมพันธ์อันดีกับคนอื่น และกล้าคิดกล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง

คุณลักษณะด้านทักษะการถ่ายโยง นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นผู้มีทักษะในการทำงานเป็นหมู่คณะ และมีทักษะในการเรียนรู้

คุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะวิชาชีพ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นผู้ที่รับรู้และเข้าใจความรู้ในสาขาวิชานั้น

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น พนว่า ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศฯ อาจารย์เช่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันเฉพาะคุณลักษณะ “ด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะวิชาชีพ” ส่วนลักษณะด้านครูดี ครูเก่ง และทักษะการถ่ายโยงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

## **Abstract**

The aim of this research is to study the trainee students' capability in terms of the qualities required to **be a good teacher**, a proficient teacher, a transferable skills teacher and a professional skills teacher. The populations and samples of the research were administrators, supervisors, mentors, other teachers and the 4<sup>th</sup> year trainee students on placement at schools offering such professional teacher training/supervision in the first semester, 2002. The research instruments were questionnaires. The results of this study suggested that the trainee students at the schools offering professional training possessed, to a high degree, the qualities required to be good teachers, proficient teachers, teachers with transferable skills and teachers of professional skills. The findings can be summarised as follows :-

In terms of the qualities required to be a good teacher, it was found that the trainee students were able to teach their children with warmth and commitment. They were generous, conscientious, acceptable and understanding. They were also flexible and showed a sense of responsibility.

In terms of the qualities required to be a proficient teacher, it was found that the trainee students were able to learn and understand, participate in community activities, form good relationships, and make correct decisions.

In terms of the qualities required to be a teacher of transferable skills, it was found that the trainee teachers had team working and learning skills.

In terms of the qualities required to be a teacher of professional skills, it was found that the trainee students were skillful in their specialist teaching areas.

A comparison of administrators', supervisors', mentors', other teachers' and the trainee teachers' ideas, showed statistical differences in the area of the teacher of professional skills. However, the remaining comparisons showed no statistical differences.

## ประกาศคุณูปการ

การวิจัยฉบับนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาคุณลักษณะด้านปรัชญาสามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุของคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2545 ซึ่งได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ปีงบประมาณ 2545 – 2546 และได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ในโรงเรียน และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุ ในโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุที่คณะครุศาสตร์ส่งนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 ที่ช่วยตอบแบบสอบถาม ทำให้ได้แบบสอบถามครบถ้วน 100% และขอขอบคุณ ดร.วีระพงศ์ อินทร์ทอง ที่ช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูลและให้แนวคิดในการทำวิจัย ขอบคุณคณะตีคณะครุศาสตร์ที่สนับสนุนการวิจัยครั้งนี้

การวิจัยครั้งนี้ทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คณะผู้วิจัยขอขอบคุณผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้การสนับสนุนและร่วมมือในการวิจัยในครั้งนี้

คณะผู้วิจัย

ผศ.ดำเนิน คล้ายแท้  
ผศ.พวงทอง ไวยวนาน  
ผศ.จันทร์เพ็ญ กาญจนรัตน์

กรกฎาคม 2546

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	
ประกาศคุณูปการ	
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ขอบเขตการวิจัย.....	3
นิยามศัพท์.....	3
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	20
ประชากร.....	20
กลุ่มตัวอย่าง.....	21
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	21
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	22
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	23
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	24
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	25
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย ภารกิจภายในและข้อเสนอแนะ.....	50
บรรณานุกรม.....	65
ภาคผนวก.....	66
ประวัติผู้วิจัย.....	79

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 รั้อมูลอกลุ่มตัวอย่างเทียบกับประชากรจากตารางสำเร็จของเครื่อง.....	21
ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ดูดอบแบบสอบถาม.....	26
ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีต่อคุณลักษณะบุรุษฯ สามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านคุณลักษณะครุตี.....	27
ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีต่อคุณลักษณะบุรุษฯ สามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านคุณลักษณะครุเก่ง.....	29
ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีต่อคุณลักษณะบุรุษฯ สามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านทักษะการถ่ายโยง.....	32
ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีต่อคุณลักษณะบุรุษฯ สามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะวิชาชีพ.....	33
ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีต่อคุณลักษณะด้านครุตีของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	36
ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีเชพเพ่ ในคุณลักษณะด้านครุตี “รักและปรารถนาดีต่อผู้เรียน” ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	37
ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีเชพเพ่ ในคุณลักษณะด้านครุตี “รักครรภษาและมุ่งมั่นในวิชาชีพ” ของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	38

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีต่อคุณลักษณะด้านครูเก่ง ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	39
ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเชพเพ่ ในคุณลักษณะด้านครูเก่ง “กล้าคิด กล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง” ของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	40
ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเชพเพ่ ในคุณลักษณะด้านครูเก่ง “เมติกู สถานการณ์ รู้ป้องกัน แก้ไขปัญหา” ของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	41
ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเชพเพ่ ในคุณลักษณะด้านครูเก่ง “เรียนรู้ เข้าใจและมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน” ของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู.....	42
ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มี ต่อคุณลักษณะด้านทักษะการต่ายโถง ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู.....	43
ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่ มีต่อคุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะในวิชาชีพ ของนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	44
ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเชพเพ่ ในคุณลักษณะด้านความรู้ความ เข้าใจและทักษะในวิชาชีพ “รู้กัวัง รู้ลีก และมีทักษะในการสอน” ของ ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	45

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเชพเพ่ ในคุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะในวิชาชีพ “รู้ก็ร้าง รู้ลึก และมีทักษะในการพัฒนาและการใช้สื่อ” ของผู้บุริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	46
ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีเชพเพ่ ในคุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะในวิชาชีพ “รู้ก็ร้าง รู้ลึกและมีทักษะในการประเมิน” ของผู้บุริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	47
ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีเชพเพ่ ในคุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะในวิชาชีพ “รู้ก็ร้าง รู้ลึกและมีทักษะในการสร้างเครือข่ายการเรียน” ของผู้บุริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	48
ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บุริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในแต่ละด้าน.....	49

## บทที่ 1 บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาบุคลากรของประเทศไทย ประเทศที่สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะทำให้ประชากรของประเทศไทยมีคุณภาพ ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศไทยให้เกิดความเจริญก้าวหน้าและมีความมั่นคงทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง ฯลฯ ประชากรในชาติอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

การจัดการศึกษาของประเทศไทยในระยะที่ผ่านมายังไม่บรรลุเป้าหมายที่ควรจะจากการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เมื่อปีการศึกษา 2540 และ 2542 จำนวน 8 รายวิชา ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา คณิตศาสตร์ เคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ และวิทยาศาสตร์กายภาพ พบร่วม ปีการศึกษา 2540 นักเรียนสอบผ่าน 50% ในวิชาสังคมศึกษาเพียงวิชาเดียว และในปีการศึกษา 2542 นักเรียนสอบผ่าน 50% ในวิชาภาษาไทยเพียงวิชาเดียวเช่นกัน ทางด้านสมรรถภาพทางการศึกษาของประเทศไทยเบรียบเทียบกับสังคมโลก 49 ประเทศ พบร่วม ในปี พ.ศ.2544 ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 44 และในปี พ.ศ.2545 ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 41 (อมรเทพ ศิลาอ่อน, 2545) จากการประเมินของกรมวิชาการในวิชาคณิตศาสตร์และฟิสิกส์ ในปี พ.ศ.2544 พบร่วม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 30 แสดงว่านักเรียนทำข้อสอบได้ไม่ถึง 1 ใน 3 ของข้อสอบทั้งหมด (สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา, 2545 : 1) จากข้อมูลดังกล่าวและปัจจัยทางด้านอื่นๆ ทำให้รัฐบาลต้องปฏิรูปการศึกษา โดยออกพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 โดยกำหนดความมุ่งหมายและหลักการไว้ ในมาตรา 6 มาตรา 7 มาตรา 8 และมาตรา 9 สำหรับมาตรา 6 กำหนดไว้ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและอัตลักษณ์รวมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2543 : 9-10) สิ่งที่จะช่วยทำให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จได้คือ ต้องปฏิรูปครุ สถาบันราชภัฏซึ่งเป็นสถาบันหนึ่งที่รับผิดชอบในการผลิตครุชั่งกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538 มาตรา 7 ชี้งกำหนดไว้ว่า “ให้สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา วิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงตัวยกระดับ และพัฒนาเทคโนโลยี ท่านบูรุษศิลปวัฒนธรรม ผลิตครุและส่งเสริมวิทยฐานะครุ”

(สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม, 2544 : 274) เพื่อให้การผลิตครุ่นได้ครุที่มีคุณภาพสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ จึงได้พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพครุ โดยดัดปรับขุมสัมманาผู้ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตครุ ผู้ใช้ครุ ผู้นำชุมชน ผู้นำทางศาสนา เพื่อระดมความคิดเห็น 4 ประเด็น ได้แก่ คุณลักษณะครุไทยที่พึงประสงค์ โครงสร้าง/รูปแบบหลักสูตรการฝึกหัดครุ กระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพการฝึกหัดครุ และยังได้จัดให้มีการวิพากษ์การพัฒนาหลักสูตรการฝึกหัดครุ โดยผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาและด้านสังคม นอกจากนี้ยังได้สำรวจความคิดเห็นจากคณาจารย์คณบดีและคณาจารย์ประจำสาขาวิชาทั่วประเทศ ผลการดำเนินการได้แนวคิดสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรให้ “บริชาสามารถเป็นฐาน” การออกแบบหลักสูตรโดยกำหนดคุณลักษณะผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning outcomes) ที่เป็นความคาดหวังหรือผลลัพธ์ที่ในสาขาวิชาการศึกษาหรือวิชาชีพครอบคลุมความรู้ความเข้าใจ (Knowledge and Understanding) ทักษะการคิด (Cognitive skills) ทักษะการปฏิบัติ ทักษะการถ่ายโอง และทักษะวิชาชีพครุ (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ, 2543 : 3-6) และจากการศึกษาพัฒนาหลักสูตรที่เน้นบริชาสามารถเป็นฐาน คุณลักษณะของบัณฑิตวิชาชีพครุหรือสำเร็จการศึกษาด้วยมีผลลัพธ์การเรียนรู้ 4 คุณลักษณะ ได้แก่ คุณลักษณะด้านครุตี ครุเก่ง ทักษะการถ่ายโอง ความรู้ความเข้าใจ และทักษะวิชาชีพ (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ, 2543 : 9-10)

ผลจากการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นบริชาสามารถเป็นฐาน และจากการที่คณบดีและคณบดีและคณาจารย์ประจำสาขาวิชาชีพครุ ได้พัฒนารูปแบบของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุ โดยให้นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุ ขั้นการศึกษาสังเกตและการมีส่วนร่วม ขั้นการทดลอง สอนในปลายภาคเรียนที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ – เดือนมีนาคม และขั้นฝึกประสบการณ์เต็มรูปในภาคเรียนที่ 1 ชั้นปีที่ 4 กลางเดือนพฤษภาคม – กลางเดือนตุลาคม รวมเวลาที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุอยู่ในโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุ 7 เดือน เป็นเวลามากพอที่จะทำให้ผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียนที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์ปฏิบัติงานได้มองเห็นคุณลักษณะด้านบริชาสามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุได้เป็นอย่างดี ด้วยเหตุนี้ผู้บริจัยจึงได้ทำการศึกษาวิจัยคุณลักษณะด้านบริชาสามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุ โดยศึกษาจากความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศ อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์อื่นๆ ที่ทำการสอนอยู่ในโรงเรียน พร้อมทั้งให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุ ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะบริชาสามารถของตนเอง

เพื่อใช้ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ไปปรับปรุง สร้างเสริมพัฒนาหรือแก้ไขให้นักศึกษาสาขาวิชา การศึกษามีคุณลักษณะด้านบริหารสามารถที่พึงประสงค์ในการผลิตบัณฑิตในโอกาสต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะด้านบริหารสามารถ (Capability) ด้านครุภัติ ครูเก่ง ทักษะการถ่ายโยงความรู้ความเข้าใจและทักษะในวิชาชีพ ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลลงกรณ์ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุ ที่มีต่อกุณลักษณะด้านบริหารสามารถ ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุ ในแต่ละคุณลักษณะโดยการทดสอบค่าสถิติ F-test เพื่อพบความแตกต่างเบรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe')

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุ ที่มีต่อกุณลักษณะด้านบริหารสามารถ ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุแต่ละด้านทั้ง 4 ด้าน

### ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาคุณลักษณะด้านบริหารสามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุ ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุของคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลลงกรณ์ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์อื่นๆ และนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุ ในโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 30 โรงเรียน รวมกลุ่มประชากร 504 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์อื่นๆ และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุในโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 30 โรงเรียน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยตารางสำเร็จของ เครเจซี (Krejcie R.V) (วิราพร พงศ์อาจารย์, 2542 : 73) ได้กลุ่มตัวอย่าง 381 คน

## นิยามศัพท์

- ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้อำนวยการ, อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ หรือ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ, ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่, ผู้ช่วยครูใหญ่ ในโรงเรียนที่เป็นหน่วยฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครุของคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545
- อาจารย์นิเทศ หมายถึง อาจารย์ในโรงเรียนที่เป็นหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุ ของคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารโรงเรียนให้ทำหน้าที่นิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545
- อาจารย์พี่เลี้ยง หมายถึง อาจารย์ในโรงเรียนที่เป็นหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุ ของคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารโรงเรียนให้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์พี่เลี้ยงแก่นักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545
- อาจารย์อื่นๆ หมายถึง อาจารย์ที่ทำการสอนอยู่ในโรงเรียนที่เป็นหน่วยฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครุ ของคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 ที่ไม่ใช่ผู้บริหาร ไม่ใช่ผู้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์นิเทศ และไม่ใช่ผู้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง
- นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุ หมายถึง นักศึกษาของคณะครุศาสตร์ สถาบัน ราชภัฏพิบูลสงครามที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุในโรงเรียนที่เป็นหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545
- คุณลักษณะครูดี หมายถึง เป็นผู้ที่มีความรักและปราณາดีต่อผู้เรียน มีความรัก และมุ่งมั่นในวิชาชีพ มีจรวดนารณ์ดีกับคนอื่น ระดมสรรพกำลังเพื่อการเรียนรู้และการพัฒนาทรัพยากร รักษากุศลภาพและสุขภาพจิตให้สมบูรณ์และดำรงชีวิตอย่างมีสุข แสดงไม่ตรึงใจและมีน้ำใจบริการ รับฟังความคิดเห็นและเข้าใจผู้อื่น ปรับบุคลิกภาพให้ดีอยู่เสมอ ควบคุมและรักษาภัยในตนเอง และแสดงความรับผิดชอบในหน้าที่
- คุณลักษณะครูเก่ง หมายถึง เป็นผู้ที่มีรู้วิจัยและแสวงหาความรู้เป็นกิจินิสัย จัดการ ตนเองและมีความสัมพันธ์ดีกับคนอื่น ระดมสรรพกำลังเพื่อการเรียนรู้และการพัฒนาทรัพยากร มนุษย์ พัฒนาหลักสูตรและส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเต็มศักยภาพ กล้าคิดกล้าทำใน สิ่งที่ถูกต้อง เพชญสถานการณ์ป้องกันแก้ไขปัญหา เรียนรู้เข้าใจและมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน จัดการคุณภาพด้านการศึกษาและการเรียนรู้

8. คุณลักษณะด้านทักษะการถ่ายโยง หมายถึง เป็นผู้ที่มีทักษะทางภาษาและการสื่อสาร มีทักษะการเรียนรู้ มีทักษะการคิดและการตัดสินใจ มีทักษะการทำงานเป็นหมู่คณะ และมีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

9. คุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะวิชาชีพ หมายถึง เป็นผู้ที่ รู้ก้างรูสึก เกี่ยวกับความคิดความเชื่อและความเข้าใจบริบทการศึกษา รู้ก้างรูสึกและมีทักษะในการวิจัย รู้ก้างรูสึกและมีทักษะการเข้าใจผู้เรียน รู้ก้างรูสึกและมีทักษะการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ รู้ก้างรูสึกและมีทักษะการพัฒนาและสืบ รู้ก้างรูสึกและมีทักษะในการประมินผล รู้ก้างรูสึก และมีทักษะการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้และรอบรู้และเรียนรู้ในสาขาวิชาที่มีความถนัดและสนใจ

#### ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

ผลที่ได้รับจากการศึกษาคุณลักษณะด้านปริชาสามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูในครั้งนี้ จะนำไปใช้ในการปรับปรุง สงเสริมพัฒนาหรือแก้ไข หลักสูตร กระบวนการ การผลิตครู การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้การผลิตบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาให้ได้ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นครูดี ครูเก่ง ครูที่มีปริชาสามารถในทักษะการถ่ายโยง และเป็นผู้ที่มีปริชาสามารถด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะวิชาชีพครู

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### แนวความคิดเกี่ยวกับปรัชญาสามารถ (Capability)

สมาคม Royal Society of Arts (RSA) ณ กรุงลอนดอน ประเทศอังกฤษ ได้มีคำประกาศที่ชื่อว่า "Education for Capability" เมื่อปี 1980 โดยพยายามจะตอบคำถามว่า "การอุดมศึกษาเป็นไปเพื่ออะไร" โดยมองไปที่ความหมายของคุณภาพในมิติของความเหมาะสมของความมุ่งหมาย (fitness of purpose) คำประกาศดังกล่าว มีจุดเน้นที่คุณค่าที่มีความจำากัดของภาระศึกษา ที่ถูกมองว่าไม่เพียงแต่การศึกษาเป็นตัวไฟหาน้ำรู้และทักษะด้านปัญญา เพื่อประโยชน์ของความรู้และปัญญา แต่ความมองของการประยุกต์เป็นองค์รวม กือ ปัจเจกบุคคล อุตสาหกรรม และสังคม โดยย้ำความสำคัญว่าทุกคนต้องมีปรัชญาสามารถที่จะเป็นผู้มีประสิทธิผล ส่วนบุคคลสังคมและการทำงานในการดำรงชีวิต และเมื่อริบต์ดำรงอยู่ในบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงเร็วมาก อุดมศึกษาควรจะได้พิจารณาและตัดสินใจในประเด็นสำคัญต่อไปนี้

1. ช่วยให้นักศึกษามีความมั่นใจ และมีความสามารถที่จะรับผิดชอบการพัฒนาตนเอง และพัฒนาด้านวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
2. เครื่อมการให้นักศึกษามีผลลัพธ์ที่ส่วนบุคคล ในสภาวะหรือเมืองไซของภาระ ด้านชีวิตและการทำงาน
3. สนับสนุนให้มุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศในด้านพัฒนาการ การเสาะแสวงหาความรู้ และการนำความรู้และทักษะไปใช้

ต่อมาในปี 1988 ได้มีการจัดตั้ง Higher Education for Capability (HEC) เพื่อนำแนวคิดสู่การปฏิบัติและได้ขยายไปถึงอุดมศึกษา ในออสเตรเลียและนิวซีแลนด์ จอห์น สตีเฟนสัน และ มนันช์ ยอร์ค ได้รายงานในปี 1998 ว่าสถานบันอุดมศึกษามากกว่า 100 สถาบัน ยอมรับ การพัฒนาปรัชญาสามารถของนักศึกษา และถือเป็นจุดมุ่งหมายของอุดมศึกษา (ประเสริฐ จริyanุกูล, 2544 : 1-2)

แนวความคิดเกี่ยวกับปรัชญาสามารถ (Capability) เป็นแนวคิดที่ได้รวมเอาสมรรถภาพ (Competence) เข้ามารวมด้วย ซึ่งสามารถสรุปความแตกต่างระหว่างปรัชญาสามารถกับ สมรรถภาพได้ดังนี้

## ความแตกต่างระหว่างบุรุษสามารถกับสมรรถภาพ

บุรุษสามารถ (Capability)	สมรรถภาพ (Competence)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เป็นแนวคิดที่รวมเอกสารและภาพเข้ามาด้วย โดยมองไกด์ออกไปที่ความเข้าใจด้วยความต้องการและศักยภาพ</li> <li>2. เน้นขีดความสามารถส่วนบุคคลที่จะมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความต้องการในการพัฒนาตนเองในบริบทของงานและการดำเนินชีวิต</li> <li>3. ยึดหลักพัฒนาการ และพัฒนาของผู้ร่วมงาน ทุกคนที่สามารถกำกับดูแลเองในการเรียนรู้ และความสามารถที่พิสูจน์ได้ว่ามีอยู่จริงที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง</li> <li>4. เน้นบุรุษสามารถที่จะใช้สำหรับแก้ปัญหา ที่ไม่คุ้นเคย และในสถานการณ์ที่ไม่คุ้นเคย</li> <li>5. บุรุษสามารถ หมายถึง ความสามารถทางด้านความมุ่งหมายและความหมายต่อความต้องการ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เป็นแนวคิดที่มาจากกระบวนการคุณของโครงสร้างส่วนบน ที่มีจุดมุ่งหมายให้เกิดความปลดภัยในการบริการอย่างมีประสิทธิผล โดยอาศัยมาตรฐานที่กำหนดขึ้นจากพฤติกรรมที่ยอมรับกันในอดีต</li> <li>2. เป็นความสามารถเชิงประจักษ์ที่ปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิผล ณ ที่นี่และ晚年นี้</li> <li>3. สมรรถภาพ หมายถึง ความสามารถทางด้านความมุ่งหมาย</li> </ol>

(ประเสริฐ จริyanุกูล, 2544 : 4-5)

บุรุษสามารถเป็นส่วนที่จำเป็นส่วนหนึ่งของความเชี่ยวชาญ คนที่มีบุรุษสามารถไม่เพียงแต่รู้จักในความเชี่ยวชาญของตน แต่มีความมั่นใจที่จะนำความรู้และทักษะที่มีอยู่ไปใช้ได้ในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง และสามารถพัฒนาความรู้ ทักษะและความเชี่ยวชาญได้อย่างต่อเนื่อง

บุรุษสามารถมีได้มีขอบเขตเฉพาะเรื่องของทักษะและความรู้เท่านั้น เพราการที่จะปฏิบัติการได้อย่างเหมาะสมในสถานการณ์ที่ไม่คุ้นเคยและเปลี่ยนแปลงจะต้องอาศัยคุณค่าทางจริยธรรม การวินิจฉัย ความมั่นใจในตนเองที่จะเสียสละผูกพันจะเรียนรู้จากประสบการณ์ คนที่

มีบริชาสามารถจะมีรูปแบบของวิธีคิดและวิธีทำงานที่ เออร์ โอบี้ วิเวอร์ กล่าวว่า “มีการใช้เหตุผลที่สามารถตัดสินระหว่างคุณความดีกับความชั่วร้าย หรือ ระหว่างความดีกับความอับดีกันนั้น” (ประเสริฐ จริยาบุตร, 2544 : 3-4)

#### หลักสูตรวิชาชีพครุภัณฑ์คิดปริชาสามารถ

การเตรียมคนให้สามารถเผยแพร่สถานการณ์ปัญหาที่ไม่คุ้นเคยกับบริบทที่ไม่คุ้นเคย มีความสำคัญในการศึกษาทุกระดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับอุดมศึกษา เพราะผู้สำเร็จการศึกษาในระดับนี้จะไปทำหน้าที่เป็นบุคลากรหลักในงานแต่ละชนิดในสังคม ยิ่งเป็นวิชาชีพครุ ยิ่งสำคัญมากขึ้น เพราะเราต้องไปจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปตามความในมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ดังจะเห็นจากความใน (2) และ (3) ในมาตรา 24 ที่ยกมาพอเป็นตัวอย่าง ดังนี้

(2) ฝึกหัดจะ ฝึกกระบวนการคิด การจัดการ การแสดงออกสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

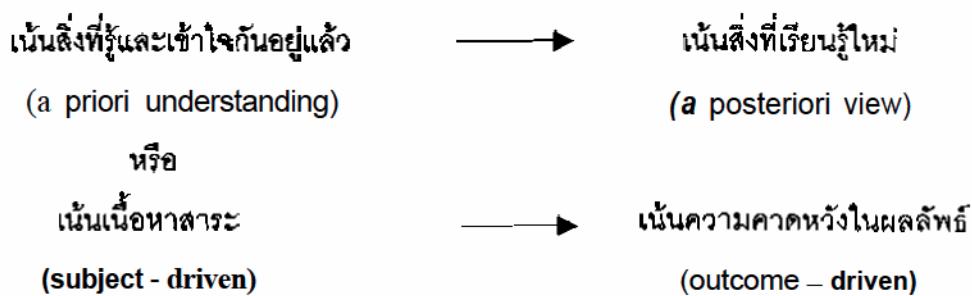
(3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้คิดเป็นทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการฝึกซ้อมอย่างต่อเนื่อง

ประกอบกับการเรียนรู้ในโลกปัจจุบันที่เน้นความสามารถและกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นสำคัญ ดังคำนิยามการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ

“การเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถระดับ สังเคราะห์ และประยุกต์ สารสนเทศเชิงมโนทัศน์โดยวิธีการที่มีความมุ่งหมายและมีคุณภาพ” (Lambert and McCombs, 1998.)

จะเห็นว่า ทัศนะเรื่องการเรียนรู้และแนวคิดปริชาสามารถมีความสอดคล้องและเสริมกัน และกัน

อีกประการหนึ่ง การปฏิบูรณ์การฝึกหัดครุเมื่อมองหาที่ตัวป้อน ควรที่จะเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเป็นสำคัญ ลักษณะของหลักสูตรที่ตอบสนองการดำรงชีวิตสมัยใหม่ จะมีลักษณะการเปลี่ยนแปลง ดังนี้



แนวความคิดปรัชญาสามารถจึงสอดคล้องกับแนวโน้มการพัฒนาหลักสูตรเป็นอย่างยิ่ง เมื่อเราเปลี่ยนแปลงหลักสูตรได้ จะมีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการไปด้วย และจะได้มลพธในม่าน้ำจะเป็นการปฏิรูปการฝึกหัดครูให้แนวทางหนึ่ง และเป็นแนวทางที่พัฒนาครูได้จริง (ประเสริฐ จริyanugul, 2544 : 8-9)

สำหรับอาชีพครู ประเสริฐ จริyanugul กล่าวไว้ว่า “อาชีพครูคือ อาชีพแห่งอนาคต คงเป็นสถาปนิกที่จะออกแบบและพัฒนาคนในรุ่นต่อไป ความสามารถของครูจึงเป็นความสามารถในอนาคตที่พร้อมจะเผยแพร่กับความไม่แน่นอน เข้าห้องเรียนครูห้องหลายจังหวะ ยกฝึกหรือเรียนรู้ที่จะอยู่กับความไม่แน่นอนเป็นปกติสุข” (ประเสริฐ จริyanugul, 2544 : 10) นอกจากที่กล่าวมาแล้ว ประเสริฐ จริyanugul ยังได้กล่าวถึง เกณฑ์ที่วัดของ การพัฒนา ที่สำคัญ คือ

- สามารถดำเนินชีวิตอย่างสอดคล้องกับบริบทของสังคม วัฒนธรรม ที่นิลาก หมายและในสิ่งแวดล้อมสมัยใหม่
- รู้จักประเมินค่าจริยธรรม
- สามารถคิดอย่างวิพากษ์ (คิดอย่างมีวิจารณญาณ) และสามารถแก้ปัญหาได้
- สามารถจัดการตนเองและมีความสัมพันธ์ที่ดีกับคนอื่น
- สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิผล
- สามารถแสดงนา จัดกระทำและตีความรู้มูลสารสนเทศได้

(ประเสริฐ จริyanugul, 2544 : 7)

#### **ความเป็นมาการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพครูเน้นปรัชญาสามารถ**

##### **1. ความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพครูของสถาบันราชภัฏ**

การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนของประเทศไทยประสบปัญหานายด้านสังคมให้ผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับมีความสามารถไม่เหมาะสมกับโลกของงานที่ต้องปฏิบัติ และไม่สามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ ปัญหาที่สำคัญอย่างหนึ่งคือ ปัญหาของคุณภาพครู ที่ส่วนหนึ่งยังมี

ความบกพร่องในเรื่องความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม และความมุ่งมั่นในการประกอบวิชาชีพ ตลอดถึงการพัฒนาครูให้มีความสามารถตามความต้องการของผู้ใช้ครู ด้วยความสำคัญของวิชาชีพครูที่ส่งผลต่อการพัฒนาคนและความก้าวหน้าของประเทศ จึงมีการกำหนดให้มีการพัฒนาครูอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตั้งความในหมวด 7 มาตรา 53-57 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

ในฐานะที่สถาบันราชภัฏได้มีส่วนร่วมในการผลิตและพัฒนาครุมาตั้งแต่เริ่มแรก การก่อตั้งการฝึกหัดครุศาสตร์ปีจุบัน สถาบันมีความตระหนักในความสำคัญของวิชาชีพครู และมุ่งมั่นที่จะผลิตครูให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของสังคมมาโดยตลอด ด้วยความได้เปรียบที่คณบดีคุรุศาสตร์ของสถาบันราชภัฏ 36 แห่ง อยู่ในสิ่งดังนี้ สถาบันศึกษาและชุมชนทั่วทุกภูมิภาคของประเทศไทย จึงสามารถเข้าถึงผู้เรียน สถาบันศึกษาและชุมชนได้เป็นอย่างดี เป็นกำลังหลักในการผลิตและพัฒนาครูทั่วทุกท้องถิ่น

เมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่มุ่งมั่นจะจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ ศติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ตลอดถึงมุ่งมั่นที่จะยกเว้นคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพครูให้เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง เพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาคนไทยให้เป็นไปตามมาตรา 6, 7, 22 และ 24 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 สถาบันราชภัฏจึงได้ทบทวนการทำหน้าที่ ผลิตครูตลอดทั้งกระบวนการ เริ่มจากการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพครู การจัดกระบวนการเรียนการสอน การประกันคุณภาพ และการยกระดับคุณภาพครู โดยมีความคิดเริ่มต้นจะพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นความสามารถในหน้าที่และวิชาชีพครู ให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความพร้อมสมบูรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ และการปฏิรูปการเรียนรู้ตามแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และดำเนินการพัฒนาต่อไป 36 สถาบันทั่วประเทศ สำหรับกระบวนการพัฒนาหลักสูตรนั้น จะมีลักษณะเป็นการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในทุกๆ ด้าน และเป็นการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูให้ดีเด่นยิ่งขึ้น

## 2. ความเป็นมาในการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพครูของสถาบันราชภัฏ

สถาบันราชภัฏได้มีบทบาทอย่างสำคัญทั้งในการผลิตและพัฒนาครูให้บ้านเมืองมาโดยตลอด ในช่วงการเปลี่ยนแปลงและจัดทำพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 สถาบันราชภัฏได้ดำเนินการในการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพครูเป็นลำดับ ดังนี้

2.1 ปี 2541 สถาบันราชภัฏวังແນວทางเพื่อความจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตร โดยเริ่มจากการให้ผู้ใช้ครุ และประชาชนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมวางแผนคิดในการผลิตครุ และพัฒนาครุคุณภาพที่สูงต่อความต้องการ ของชาติ ท้องถิ่น และความต้องการของสังคม โดยจัดประชุมสัมมนาผู้เกี่ยวข้องกับการผลิตครุ ผู้ใช้ครุ ผู้นำชุมชน ผู้นำทางศาสนา เพื่อร่วม ความคิดเห็น 4 ประเด็น ได้แก่ คุณลักษณะครุไทยที่พึงประสงค์ โครงสร้าง/รูปแบบ หลักสูตรฝึกหัดครุ กระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร การตรวจสอบและการประกันคุณภาพ การฝึกหัดครุ โดยมอบให้สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ พิบูลลงกรณ์ อุดรธานี อุบลราชธานี สงขลา เพชรบุรี ราชบุรี ฯ และจันทร์ฯ ร่วมเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดประชุมสัมมนา

2.2 ปี 2542 สำนักงานสภาพสถาบันราชภัฏได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยและพัฒนา หลักสูตรการฝึกหัดครุแนวใหม่ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนจากสถาบันราชภัฏมา ลังเคราะห์ซ้อมูลที่ได้จากการสัมมนา และศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง เสนอแนะแนวทาง การพัฒนาหลักสูตรฝึกหัดครุแนวใหม่ ซึ่งได้มีกระบวนการในการศึกษาเอกสาร และวิเคราะห์ ความคิดเห็น ได้ข้อเสนอแนวทางการพัฒนาหลักสูตรของสถาบันราชภัฏ 8 ประเด็น คือ ปรัชญา คุณลักษณะบัณฑิต รูปแบบหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้ การจัดกระบวนการ การเรียนรู้ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุ และการบริหารและการจัดการ

หลังจากนั้นคณะกรรมการดำเนินการได้ตรวจสอบความเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการพัฒนา หลักสูตร โดยดำเนินการดังนี้

- 1) จัดวิพากษ์แนวทางการดำเนินงานโดยผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาและด้านสังคม 8 ท่าน ได้แก่ ศาสตราจารย์สุวน อมรวัฒน์, ภาดาประทีป มารติน, ม. โภกผลมาศ, ศาสตราจารย์ ดร.ชัยอนันต์ สมทวนิช, รองศาสตราจารย์ ดร.ทองคุณ วงศ์พันธ์, นายไสวณ ลูกะพงษ์ และนายสุรินทร์ กิจนิตย์ชีรี
- 2) จัดวิพากษ์แนวทางการดำเนินงานโดยคณะกรรมการคุณภาพสถาบันราชภัฏ 36 แห่ง และผู้แทนคณาจารย์ของแต่ละสถาบัน
- 3) ใช้แบบสำรวจความคิดเห็นจากคณบดีและผู้แทนอาจารย์คุณครุศาสตร์สถาบัน ราชภัฏทั่วประเทศ

หลังจากนั้นคณะกรรมการดำเนินการได้ปรับปรุงและระดมความคิดเห็นร่วมกัน ได้ข้อสรุปแนวทาง การพัฒนาหลักสูตรการฝึกหัดครุของสถาบันราชภัฏและจัดทำเอกสารที่นำไปเผยแพร่แก่ความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตรการฝึกหัดครุของสถาบันราชภัฏ 4 เล่ม คือ เอกสารเล่มแรกสรุปผล การประชุมสัมมนาเชิงวิชาการ เรื่อง หลักสูตรฝึกหัดครุราชภัฏ ปฏิวัติครุไทย เล่มที่ 2 เอกสาร

สรุปผลการศึกษาวิจัยแนวทางการพัฒนาหลักสูตรการฝึกหัดครูของสถาบันราชภัฏ ซึ่งมีรายละเอียดของผลการศึกษาและขั้นตอนในการดำเนินการ เล่มที่ 3 เอกสารแนวทางการพัฒนาหลักสูตรการฝึกหัดครูของสถาบันราชภัฏ เป็นเอกสารที่สรุปสร้ำสำคัญที่เป็นกรอบความคิดในการพัฒนาหลักสูตรการฝึกหัดครูของสถาบันราชภัฏ และเล่มที่ 4 แนวความคิดในการใช้ปรีชาสามารถเป็นฐานในการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพครู เป็นเอกสารที่นำเสนอแนวคิดของคณะทำงานที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรฝึกหัดครูครั้งนี้

2.3 ดำเนินการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อนำแนวทางที่พัฒนาขึ้นสู่การปฏิบัติในกลุ่มสถาบันราชภัฏ 4 ภูมิภาค คือ สถาบันราชภัฏเชียงรายเป็นเจ้าภาพดำเนินงานในกลุ่มภาคเหนือ สถาบันราชภัฏนราธิวาสเป็นเจ้าภาพดำเนินงานในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สถาบันราชภัฏภูเก็ตเป็นเจ้าภาพดำเนินงานในกลุ่มภาคตะวันตกและภาคใต้ และสถาบันราชภัฏรำไพพรรณีเป็นเจ้าภาพดำเนินงานในกลุ่มภาคกลาง และกรุงเทพมหานคร ผู้เข้าประชุมประกอบด้วยคณบดีคณะครุศาสตร์และอาจารย์จากสถาบันราชภัฏละปะงาม 10 คน เพื่อวางแผนและสร้างความเข้าใจในการพัฒนาหลักสูตรการฝึกหัดครูให้เกิดผลจริงตามเข้าหมาย กิจกรรมการจัดประชุม คือ การระดมความคิดของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียใน 4 ประเด็น คือ การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcome) ของผู้เรียนวิชาชีพครูในสถาบันราชภัฏว่าความมีปรีชาสามารถจะไร้ ทักษะการถ่ายโยง (Transferable Skills) จะไร้ที่จำเป็นในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ครูจะเป็นตัวของมีทักษะวิชาชีพครู (Teacher Professional Skills) จะโน้มน้าวและพัฒนาผู้เรียนรู้ที่กำหนดขึ้น จะสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างไร

ผลจากการพัฒนาทั้ง 4 ภูมิภาค นอกราบจะได้รับสรุปตามประเด็นที่กล่าวถึงแล้ว ผู้เข้าร่วมประชุมมีความเห็นว่า กระบวนการ “การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและคณาจารย์” ของคณะครุศาสตร์สถาบันราชภัฏที่มีคุณบดีคณะครุศาสตร์เป็นแกนนำเป็นพลังที่สำคัญ ในการปรับบทบาทของคณะครุศาสตร์ในการผลิตและพัฒนาครูที่จะสามารถนำสังคมเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ได้ในอนาคต

### 3. แนวคิดสำคัญของการพัฒนาหลักสูตร

แนวคิดสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรโดยใช้แนวคิดปรีชาสามารถเป็นฐาน (Capability – Based) ใน การพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพครูด้วยความเชื่อที่ว่าวิชาชีพครูเป็นวิชาชีพที่ต้องออกแบบและพัฒนาคนในรุ่นต่อไปอย่างต่อเนื่องเป็นวิชาชีพที่ต้องใช้ปัญญา ทักษะ และจริยธรรม ที่แสดงให้เห็นได้ด้วยการปฏิบัติจริงอย่างมีคุณภาพ และมีความมุ่งหมายในโลกของ

การทำงานที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การออกแบบหลักสูตรจึงต้องทบทวน ปรับปรุงอยู่ตลอดเวลาให้เป็นหลักสูตรที่สร้างครูให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง และสามารถอุปโภคไปจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปรีชาสามารถ (Capability) หมายถึง คุณภาพรอบด้านของปัจเจกบุคคล ที่ได้บูรณาการความรู้ ทักษะ คุณลักษณะส่วนบุคคล และความเข้าใจที่จะใช้องค์ประกอบดังกล่าวได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิผลไม่เพียงแต่ในสถานการณ์ที่คุ้นเคย และในบริบทที่ต้องใช้ความเชี่ยวชาญพิเศษเท่านั้น แต่ยังสามารถปฏิบัติการได้ในสถานการณ์ใหม่ที่เปลี่ยนแปลงไปหรืออาจกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า ปรีชาสามารถ หมายถึง ความสามารถในการเปลี่ยนแปลงแนวความคิด (Idea) เป็นการกระทำโดยอาศัยความรู้ ฉินดนาการและทักษะรูปแบบต่างๆ

ลักษณะของหลักสูตรที่เน้นปรีชาสามารถ คือ การออกแบบหลักสูตรโดยกำหนดลักษณะผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ที่เป็นความคาดหวังหรือผลลัพธ์ที่ในสาขา วิชาการหรือวิชาชีพครอบคลุม ความรู้ความเข้าใจ (Knowledge and Understanding) ทักษะการคิด (Cognitive Skills) ทักษะการปฏิบัติ ทักษะการถ่ายโยง และทักษะวิชาชีพครู สำหรับทักษะการถ่ายโยง (Transferable Skills) หมายถึง เครื่องมือจำเป็นที่จะช่วยให้ทุกคนสามารถบูรณาการและประยุกต์ความรู้และทักษะอื่นๆ มาใช้ได้ ในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งในด้านการเรียนรู้ การทำงานและการดำเนินธุรกิจ และทักษะวิชาชีพครู (Teacher Professional Skills) หมายถึง ทักษะระดับสูงในด้านวิชาชีพครู เป็นความสามารถบูรณาการและประยุกต์ความรู้ และทักษะอื่นๆ มาใช้ได้ ในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ทั้งในด้านการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องในวิชาชีพ การส่งเสริมการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการเรียนรู้ นอกจากนั้น ต้องกำหนดเกณฑ์ที่ทันในการสำเร็จการศึกษา เกณฑ์การผ่านมาตรฐาน และพัฒนาระบบการศึกษาของนักศึกษาเป็นรายบุคคล (สำนักงานสภาพัฒนาการบ้านราชภัฏ, 2545 : 1-7)

เกี่ยวกับปรีชาสามารถ คณะกรรมการศึกษาธิการ สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราชได้ให้ความหมายและกำหนดคุณลักษณะของบุคคลที่มีปรีชาสามารถได้ดังนี้

ปรีชาสามารถ หมายถึง การปฏิบัติอย่างมีความมุ่งหมาย สมเหตุ สมผล และพร้อมจะตัดสินใจในเรื่องต่างๆ เป็นอย่างดี

สำหรับบุคคลที่มีปรีชาสามารถ จะสังเกตได้จากความมั่นใจในการทำงานที่ใช้ความสามารถดังต่อไปนี้

มีวิธีทำงานที่มีประสิทธิผลและมีความเหมาะสม  
อธิบายในสิ่งที่ตัวเองเป็น  
ด้วยชีวิตและทำงานร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีประสิทธิผล  
เรียนรู้อย่างต่อเนื่องจากประสบการณ์ทั้งในฐานะปัจเจกบุคคล และสมาชิกของ  
กลุ่ม ในบริบทของสังคมที่มีความหลากหลายและเปลี่ยนแปลง

ความสามารถทั้งสี่ประการนี้ คือ ผลลัพธ์ของการบูรณาการจากคุณลักษณะและ  
ทักษะนulary ด้านและด้านของคุณค่าทาง จริยธรรม มีการใช้เหตุผลที่สามารถตัดสินใจระหว่าง  
คุณค่าความดีกับความชั่วร้าย หรือระหว่างความดีกับความอับลักษณ์ (สถาบันราชภัฏ  
นครศรีธรรมราช, 2545 : 71)

จากการศึกษาพัฒนาหลักสูตรที่เน้นปรัชญาสามารถได้กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิต  
วิชาชีพครุ เมื่อสำเร็จการศึกษาจะต้องมีผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้มีลักษณะของ “ครูดี” มีตระปีกษากที่
  - 1.1 รักและป่วยด้วยความดีต่อผู้เรียน
  - 1.2 รัก ศรัทธา และมุ่งมั่นในวิชาชีพ
  - 1.3 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรมของกัลยาณชน และค่านิยมประชาธิปไตย
  - 1.4 รักษาสุขภาพกาย และสุขภาพจิตให้สมบูรณ์ และด้วยชีวิตอย่างมีสุข
  - 1.5 แสดงไมตรีและน้ำใจบริการ รับฟังความคิดเห็นและเข้าใจผู้อื่น
  - 1.6 ปรับบุคลิกภาพให้ดีอยู่เสมอ
  - 1.7 ควบคุมและรักษาอิมัยในตนเอง
  - 1.8 แสดงความรับผิดชอบในหน้าที่
2. เป็นผู้มีลักษณะของ “ครูเก่ง” ที่สามารถ
  - 2.1 ฝรั่ง วิจัยและแสวงหาความรู้เป็นกิจินิสัย
  - 2.2 จัดการตนเอง และมีความสัมพันธ์ที่ดีกับคนอื่น
  - 2.3 ระดมสรรพกำลังเพื่อการเรียนรู้ และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
  - 2.4 พัฒนาหลักสูตรและส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเต็มศักยภาพ
  - 2.5 กล้าคิด กล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง
  - 2.6 เพรียญสถานการณ์ รู้ป้องกันแก้ไขปัญหา
  - 2.7 เรียนรู้ เข้าใจ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน
  - 2.8 จัดการคุณภาพด้านการศึกษาและการเรียนรู้

3. เป็นผู้มีปริชาสามารถในทักษะการถ่ายโขง ดังนี้
  - 3.1 มีทักษะทางภาษาและการสื่อสาร
  - 3.2 มีทักษะการเรียนรู้
  - 3.3 มีทักษะการคิดและการตัดสินใจ
  - 3.4 มีทักษะการทำงานเป็นหมู่คณะ
  - 3.5 มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
4. เป็นผู้มีปริชาสามารถในด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะวิชาชีพครู ดังนี้
  - 4.1 รู้ก้าง รู้ลึกเกี่ยวกับความคิด ความเชื่อ และบริบทการศึกษา
  - 4.2 รู้ก้าง รู้ลึก และมีทักษะการวิจัย
  - 4.3 รู้ก้าง รู้ลึก และมีทักษะการเข้าใจผู้เรียน
  - 4.4 รู้ก้าง รู้ลึก และมีทักษะการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้
  - 4.5 รู้ก้าง รู้ลึก และมีทักษะการพัฒนาและใช้สื่อ
  - 4.6 รู้ก้าง รู้ลึก และมีทักษะการประเมินผล
  - 4.7 รู้ก้าง รู้ลึก และมีทักษะการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้
  - 4.8 รอบรู้และเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่มีความถนัดและสนใจ

(สำนักงานสถาบันราชภัฏ 2543/9-10)

#### กรอบแนวคิดในการประเมินคุณภาพนักศึกษาวิชาชีพครู

สถาบันการผลิตครูจำเป็นต้องกำหนดมาตรฐานและดำเนินการประกันคุณภาพการผลิตครู ให้ได้มาตรฐานเมื่อออกใบประกาศน้ำที่ครุศาสตร์สามารถปฏิบัติน้ำที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างบุคลากรซึ่งเป็นเยาวชนของชาติให้เป็นเยาวชนที่มีคุณภาพ เพื่อจะเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพในอนาคต ซึ่งสามารถแข่งขันกับนานาประเทศได้อย่างเหมาะสม สำหรับกรอบแนวคิดการประเมินคุณภาพนักศึกษาชีพครู สำนักงานสถาบันราชภัฏได้กำหนดกรอบการประเมินไว้ 4 ประเด็น ได้แก่

1. การวัดและประเมินคุณลักษณะครูดี

วัดทาม	วัดอะไร	วัดอย่างไร	วัดเมื่อไหร่	วัดโดยใคร
เพื่อชี้บ่งลักษณะ แห่งคุณธรรมและ จริยธรรมของครูที่ เป็นคุณลักษณะที่ จำเป็นในการดำรง ตนอยู่ร่วมกับคน การฝึกผู้อื่นและการ เป็นแบบอย่างที่ดี	1. ความรักและ ประณานาถต่อ ผู้เรียน 2. ความรัก หรือชาและมุ่ง มั่นในวิชาชีพ 3. คุณธรรมของ ครูและค่านิยม ประชาธิปไตย 4. การพัฒนาสุข ภาพกายและ สุขภาพจิต 5. ความมั่นใจ และการเข้าใจ ผู้อื่น 6. การพัฒนา บุคลิกภาพ 7. การมีนัยใน ตนเอง 8. ความรับผิด ชอบในหน้าที่	1. แบบสังเกต พฤติกรรม 2. แบบประเมิน ตนเอง 3. แบบวัดคุณ ธรรมจริยธรรม 4. แบบทดสอบ ความต้องการ 5. แบบวัดค่า นิยม 6. แบบพัฒนา สุขภาพ 7. แบบบันทึก ผลฯ	1. วัดแล้ว ประเมินในราย วิชาที่เรียน 2. วัดแล้ว ประเมินรวมใน แต่ละชั้นปี	1. อาจารย์ผู้สอน 2. อาจารย์ที่ ปรึกษา 3. อาจารย์ นิเทศ 4. สถานศึกษา 5. ตัวนักศึกษา 6. กลุ่มเพื่อน 7. ชุมชน YRY

## 2. การวัดและประเมินคุณลักษณะครูเก่ง

วัดทำไม	วัดอะไร	วัดอย่างไร	วัดเมื่อไหร	วัดโดยใคร
เพื่อชี้บ่งลักษณะ ความสามารถใน การเรียนรู้และ ปัญญา ซึ่งเป็นคุณ ลักษณะที่จำเป็นใน การฝึกฝนตนเอง และพัฒนาผู้เรียน	1. ความใส่ใจและ ความสามารถ ในการสื่อสาร 2. การฝึกฝนตนเอง และพัฒนาผู้เรียน 3. ความสามารถ ในการทำงาน เป็นทีม และ การสร้างเครือ ข่ายการเรียนรู้ 4. ความเข้าใจเรื่อง หลักสูตรและ การใช้หลักสูตร 5. ความกล้าหาญ ในการทางจริย ธรรม 6. ความสามารถ ในการเขียน ผลงานการเรียน และการสื่อสาร 7. ความเข้าใจและ การมีส่วนร่วมใน กิจกรรมชุมชน 8. ความสามารถ ในการจัดการ เรียนรู้	1. แบบประเมิน ตนเอง 2. แบบประเมิน พฤติกรรม 3. แบบพัฒนา ผลการมี สัมพันธ์ดีกับผู้ อื่น 4. แบบบันทึก การทำงาน 5. แบบทดสอบ ความรู้ความ เข้าใจ 6. แบบ วิเคราะห์ ผลงาน 7. แบบประเมิน ตนเอง	1. วัดและ ประเมินในราย วิชาที่เรียน ตามความ เหมาะสม 2. วัดและ ประเมินรวมใน แต่ละชั้นปี	1. อาจารย์ผู้สอน 2. อาจารย์ที่ ปรึกษา 3. อาจารย์ นักศึกษา 4. สถานศึกษา เครือข่าย 5. คุณักศึกษา <sup>ของ</sup> 6. กลุ่มเพื่อน 7. ชุมชน ฯลฯ

### 3. การวัดและประเมินทักษะการถ่ายโขง

วัดทำไม	วัดอะไร	วัดอย่างไร	วัดเมื่อไหร	วัดโดยใคร
เพื่อชี้บ่งลักษณะ การปฏิบัติที่แสดง ความเข้ามารยาดี ความมาตรฐานที่ กำหนดในการคิด การสื่อสาร และ การทำงานร่วมกับ ผู้อื่น	1. ทักษะทางภาษา และการสื่อสาร 2. ทักษะการเรียนรู้ 3. ทักษะการคิด และการ ตัดสินใจ 4. ทักษะการ ทำงานเป็นหมู่ คณะ 5. ทักษะการใช้ เทคโนโลยีสาร สนเทศ	1. แบบวัด ทักษะทาง ภาษาไทย และภาษา ต่างประเทศ 2. แบบวัด ทักษะการใช้ คอมพิวเตอร์ 3. แบบวัด ทักษะการคิด 4. แบบวัด ทักษะการ ทำงาน 5. แบบวัด ทักษะการสื่อ สาร	1. วัดและ ประเมินในราย วิชาที่เรียน ตามความ เหมาะสม 2. วัดและ ประเมินรวม ก่อนสำเร็จการ ศึกษา	1. อาจารย์ผู้สอน 2. หน่วยงานภายใน การเฉพาะทาง ฯลฯ

#### 4. การวัดประเมินคุณลักษณะครุชั้นวิชาชีพ

วัดทำไม	วัดอะไร	วัดอย่างไร	วัดเมื่อไหร	วัดโดยใคร
เพื่อชี้บ่งเบื้า สามารถด้านวิชา ชีพครู ซึ่งทำให้มั่น ใจได้ว่าสถาบันได้ เสริมสร้างความ สามารถในการเป็น ครุชั้นวิชาชีพได้	<ol style="list-style-type: none"> <li>ความคิด ความเชื่อ และ ความเข้าใจ บริบทการ ศึกษา</li> <li>ความสามารถ ในการวิจัย</li> <li>ความสามารถ ในการเข้าใจผู้ เรียน</li> <li>ความสามารถ ในการสอน และสังเคริม การเรียนรู้</li> <li>ความสามารถ ในการพัฒนา และการใช้สื่อ</li> <li>ความสามารถ ในการ ประเมินผล</li> <li>ความสามารถ ในการสร้าง เครือข่ายทาง ธุรกิจ</li> <li>ความรู้ ความ เชี่ยวชาญใน สาขาวิชาที่มี ความถนัด</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>แบบทดสอบ เฉพาะเรื่อง ความเชื่อมงาน แบบประเมิน ตนเอง</li> <li>แบบสังเกต การสอน</li> <li>แบบบันทึกการ ฝึกประสบ การณ์วิชาชีพ</li> <li>แบบประเมิน ผลงานในวิชา เฉพาะตัวนั้น</li> <li>แบบประเมิน การวิจัย</li> <li>แบบตรวจผล งาน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>วัดแล้ว ประเมินในราย วิชาที่เรียน</li> <li>วัดแล้ว ประเมินใน กระบวนการ ฝึกประสบ</li> <li>วัดแล้ว ประเมินรวม ก่อนสำเร็จการ ศึกษา</li> <li>วัดแล้ว ประเมินรวม ก่อนสำเร็จการ ศึกษา</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>อาจารย์ผู้สอน</li> <li>อาจารย์</li> <li>นิเทศฯ</li> <li>สถานศึกษา</li> <li>เครือข่าย</li> <li>ตัวนักศึกษา</li> <li>ครุชั้น</li> <li>ฯลฯ</li> </ol>

(สำนักงานสภาพัฒนาการศึกษา, 2545 : 9-12)

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### ประชากร

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาจากกลุ่มประชากรซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศฯ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ผู้อื่นๆ และนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในการเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 30 โรงเรียน จาก 3 จังหวัดดังนี้

จังหวัดพิษณุโลก 22 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสามัคคีสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม โรงเรียนเทพบาล 1 (วัดน้อย) โรงเรียนเทพบาล 4 (วัดธรรมจักร) โรงเรียนเทพบาล 5 (วัดพันปี) โรงเรียนวัดมหาธรรมาราม โรงเรียนวัดสุพรรณพนมทอง โรงเรียนบ้านท่าสะแก โรงเรียนบ้านวัดโบสถ์ (บ้านจุฑุมิวิทยา) โรงเรียนนาบัว โรงเรียนราษฎร์ปวารณา 23 โรงเรียน เนินมะปรางศึกษาวิทยา โรงเรียนครุภูมิพิทยาคม "รัชมังคลากิริเขต" โรงเรียนวังโพธิพิทยาคม โรงเรียนวังน้ำคู้ศึกษา โรงเรียนชุมแสงลงกรณ์ "อุดุคณารักษ์อุปถัมภ์" โรงเรียนหัวพยีไพรวัลย์วิทยาคม โรงเรียนชาติตระการวิทยา โรงเรียนสวนเมืองวิทยา โรงเรียนวังพิกุลศึกษาวิทยา โรงเรียนวังทองพิทยาคม โรงเรียนอนุบาลวังจันทน์ โรงเรียนอนุบาลพิษณุโลก

จังหวัดสุโขทัย 6 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนอนุบาลสุโขทัย โรงเรียนคงเดิม โรงเรียนไกรในวิทยาคม "รัชมังคลากิริเขต" โรงเรียนบ้านสวนวิทยาคม โรงเรียนลีไพบุรีวิทยาคม โรงเรียนบ้านไรีพิทยาคม

จังหวัดพิจิตร 2 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนอนุบาลพิจิตร โรงเรียนสามัคคีเหล็กวิทยา (คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม, 2545 : 1-17)

รวมจำนวนประชากรทั้งสิ้น 504 คน ดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียนละ 2 คน	รวม 60 คน
อาจารย์นิเทศฯโรงเรียนละ 1 คน	รวม 30 คน
อาจารย์พี่เลี้ยง	รวม 162 คน
อาจารย์อื่นๆ โรงเรียนละ 3 คน	รวม 90 คน
นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	รวม 162 คน
รวมประชากร	504 คน

# สำนักวิทยบริการสถาบันราชภัฏพิษณุโลก

21

## กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เคราซี (Krejcie R.V.) (วิราพร พงษ์ชาจารย์, 2542 : 73) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 381 คน

ตารางที่ 1 ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างเทียบกับประชากรจากตารางสำเร็จของเคราซี

รายการ	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ผู้บริหารโรงเรียน	60	52
อาจารย์นิเทศ	30	28
อาจารย์พี่เลี้ยง	162	114
อาจารย์อื่นๆ	90	73
นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	162	144
รวม	504	381

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม 2 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถามลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านปริชาสามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ประกอบด้วยคุณลักษณะ 4 ด้าน คือ คุณลักษณะของครูดี ครูเก่ง เป็นผู้มีปริชาสามารถในทักษะการถ่ายทอด และเป็นผู้ที่มีปริชาสามารถในด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะวิชาชีพครู ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

## การสร้างเครื่องมือ

- ผู้วิจัยใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning outcomes) จากการวิจัยพัฒนาหลักสูตรของสำนักงานสถาบันราชภัฏ โดยแบ่งปริชาสามารถประกอบด้วยคุณลักษณะด้านปริชาสามารถ 4 ด้าน ได้แก่ เป็นผู้มีลักษณะครูดี ครูเก่ง เป็นผู้มีปริชาสามารถในทักษะการถ่ายทอด เป็นผู้มี

7  
371 12  
๑๔๑๕๙ 148159

ปรีชาสามารถด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะวิชาชีพครู (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ, 2543 : 9-10) เป็นแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยได้กำหนดตัวอย่างทดลองในกลุ่มปัจจุบันเพิ่มเติมไว้ท้ายแบบสอบถามเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามมองเห็นพฤติกรรมที่ประเมิน

3. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบพิจารณาฐานแบบสอบถามครอบคลุมเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ที่สอบถาม ความเหมาะสมของถ้อยคำความชัดเจนของภาษา โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย

3.1 รองศาสตราจารย์บุญรักษา ตันตีเจริญรัตน์ อาจารย์คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

3.2 รองศาสตราจารย์สุรัชัย ชัยณรงค์ อาจารย์คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

3.3 ดร.สุขแก้ว คำสอน อาจารย์คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

4. การประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของข้อคำถามแต่ละข้อใช้เกณฑ์ดังนี้

ให้คะแนน +1 คะแนน แม้ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดตรงจุดมุ่งหมายที่กำหนด

ให้คะแนน 0 คะแนน ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดตรงจุดมุ่งหมายที่กำหนด

ให้คะแนน -1 คะแนน แม้ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดไม่ตรงจุดมุ่งหมายที่กำหนด  
จากนั้นรวมคะแนนของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดหาค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม  
ตามวิธีของโรเวนเนลลีและแฮมเบลตัน (Rovennelli and Hambleton) โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณา  
ค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (ล้วน สายยศและจังคณิชา สายยศ, 2531 : 170 – 171)

5. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try out) เก็บข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียน  
อาจารย์นันเทศ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์อื่นๆ และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู  
ในโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จำนวน 32 คน เพื่อหาคุณภาพด้านความเที่ยง  
(Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟารอนบาก (Cronbach's Co-Coefficient)  
ได้ค่ามีเท่ากับ  $\alpha = 0.94$  แสดงว่าแบบทดสอบมีความเที่ยงสูง

6. นำแบบสอบถามที่หาคุณภาพแล้วไปเก็บข้อมูลก่อนตัวอย่าง

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลโดยขอหนังสืออนุญาตคณาจารย์และผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 30 โรงเรียน แล้วผู้วิจัยถือหนังสือและแบบสอบถามไปพบผู้บริหารโรงเรียน ขอความอนุเคราะห์ให้กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม โดยให้นักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นผู้ติดตาม แล้วผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามจากโรงเรียนได้แบบสอบถามครบ 381 ฉบับ คิดเป็น 100%

## การจัดกรอบทำข้อมูล

นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้ง 381 ฉบับ มาคัดเลือกตรวจสอบความสมบูรณ์ ได้แบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ทั้งสิ้น 381 ฉบับ และแยกแบบสอบถามตามลักษณะภาษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ (Statistical Package for IBM PC Plus) โดยแบ่งการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศฯ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เกี่ยวกับปริมาณสามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในแต่ละด้านโดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษาและนำค่าเฉลี่ยมาเทียบกับเกณฑ์ โดยใช้เกณฑ์ของประคองภรรณสูตร (ประคอง ภรรณสูตร, 2542:73) ดังนี้
  - ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายความว่า มีคุณลักษณะที่มีปริมาณมากที่สุด
  - ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายความว่า มีคุณลักษณะที่มีปริมาณมาก
  - ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายความว่า มีคุณลักษณะที่มีปริมาณปานกลาง
  - ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายความว่า มีคุณลักษณะที่มีปริมาณน้อย
  - ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายความว่า มีคุณลักษณะที่มีปริมาณน้อยที่สุด
3. วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศฯ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีต่อคุณลักษณะด้านปริมาณสามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในแต่ละคุณลักษณะโดยการทดสอบค่าสถิติ F-test เมื่อพบความแตกต่างเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe')

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีต่อคุณลักษณะด้านปรีชาสามารถของ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูแต่ละด้านทั้ง 4 ด้าน

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 วิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance)

2.1.1 การทดสอบค่าเฉลี่ยของทุกกลุ่ม (F-test)

2.1.2 การทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe' Method)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล การวิจัยเรื่องการศึกษาคุณลักษณะด้านปรีชาสามารถ ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นินเทศก์ อาจารย์อั้นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะผู้จัดได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
โดยการหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นินเทศก์ อาจารย์อั้นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เกี่ยวกับปรีชาสามารถ ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในแต่ละด้าน โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามด้าแปลรที่ศึกษาแล้วนำค่าเฉลี่ยมาเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณลักษณะ
4.50 – 5.00	คุณลักษณะที่มีปรีชาสามารถมากที่สุด
3.50 – 4.49	คุณลักษณะที่มีปรีชาสามารถมาก
2.50 – 3.49	คุณลักษณะที่มีปรีชาสามารถปานกลาง
1.50 – 2.49	คุณลักษณะที่มีปรีชาสามารถน้อย
1.00 – 1.49	คุณลักษณะที่มีปรีชาสามารถน้อยที่สุด

2.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นินเทศก์ อาจารย์อั้นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีต่อคุณลักษณะด้านปรีชาสามารถ ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในแต่ละคุณลักษณะโดยการทดสอบค่าสถิติ F-test และเมื่อพบความแตกต่างเปรียบเทียบรายคู่ตัวอย่างเชฟเฟ่ (Scheffe')

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

### ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียน	52.00	13.70
อาจารย์นิเทศก์	28.00	7.30
อาจารย์อื่นๆ	73.00	19.20
อาจารย์พี่เลี้ยง	114.00	29.90
นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	114.00	29.90
รวม	381.00	100.00

จากตารางที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นอาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คิดเป็นร้อยละ 29.90 อันดับรองลงมาคือ อาจารย์อื่นๆ ผู้บริหารโรงเรียนและอาจารย์นิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 19.20, 13.70 และ 7.30 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีคุณลักษณะด้านปรัชญาสามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารเชิงนโยบาย อาจารย์อีน่า อาจารย์เพ็ง และนักศึกษาในกิจกรรมการสอนวิชาพัฒนาชุมชนแบบเรียนเชิงสร้างสรรค์ของนักศึกษาฝึกหัดวิชาชีพครุ ตามรายลักษณะของครุ  
ที่มีต่อความต้องการของนักศึกษาในการเรียนและการสอน

ตัวแปรเดลกษณบดคลี่	ผู้บริหารโรงเรียน	อาจารย์เชิงนโยบาย				อาจารย์เพ็ง				นักศึกษาฝึกหัด					
		Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ		
1.1 ร้านและสถานศึกษา	4.34	.62	มาก	4.39	.68	มาก	4.06	.76	มาก	4.29	.57	มาก	4.50	.58	มาก
1.2 รัก ศรัทธา และมุ่งมั่นในอาชีพ	4.32	.61	มาก	4.17	.66	มาก	3.98	.77	มาก	4.20	.70	มาก	4.33	.67	มาก
1.3 มีจรรยาบรรณวิชาชีพดีและมีมนุษยธรรม	4.36	.62	มาก	4.14	.80	มาก	4.10	.79	มาก	4.23	.73	มาก	4.36	.64	มาก
1.4 รักษาสุขภาพดีและมีสุขภาพดี	4.36	.62	มาก	4.35	.73	มาก	4.23	.71	มาก	4.28	.73	มาก	4.35	.74	มาก

พ.ศ. ๒๕๖๗ ๓ (๗๙)

ตัวแปรตามลักษณะระดับคุณภาพ	ผู้บริหารโรงเรียน		ประธานบัญชีนักศึกษา		อาจารย์ไทยฯ		อาจารย์ต่างด้วยภาษาอังกฤษ		นักศึกษาฝีมือ						
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.					
1.5 แสดงถึงมุ่งเน้นระดับ น้ำใจในการรับฟัง ความคิดเห็นและ เข้าใจของฉัน	4.42	.72	มาก	.428	.65	มาก	4.23	.84	มาก	4.29	.75	มาก	4.47	.59	มาก
1.6 บังคับบุคลิกภาพ ให้เด่นชัด	4.26	.62	มาก	.421	.68	มาก	4.26	.60	มาก	4.21	.60	มาก	4.29	.70	มาก
1.7 ความคุ้มค่าทางเงิน วินัยในตนเอง	4.30	.67	มาก	.410	.68	มาก	4.06	.88	มาก	4.29	.73	มาก	4.21	.73	มาก
1.8 แสดงความ รับผิดชอบต่อ หน้าที่	4.36	.68	มาก	4.32	.61	มาก	4.17	.80	มาก	4.30	.69	มาก	4.40	.68	มาก
รวม	4.34	.50	มาก	4.25	.56	มาก	4.14	.62	มาก	4.26	.53	มาก	4.36	.42	มาก

บริษัทฯ 3 ผู้บริหารปริญน, ชาจารย์อนุพงษ์, อาจารย์ภานุ ใจกลางเมือง และนักศึกษาชั้นนำของไทย ร่วมประชุมและนำเสนอเรื่องการบริหารเชิงคุณภาพ กระบวนการคิดที่ดีที่สุด ในการบริหารเชิงคุณภาพ ที่ดีที่สุด ให้กับบุคลากรและบุคคลที่สนใจ ทั้งนี้เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพของสถาบันฯ ให้ดียิ่งขึ้น

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของผู้บริหารในเรื่อง ขนาดของบินทร์ อาจารย์เหลียง ใจอาภรณ์พานิชชัยพศุ  
ที่มีต่อคุณลักษณะปรีซ์ครามามากของนักศึกษาในการบรรยายห้องเรียนพัฒนา สำนักงานสัมภาษณ์และครุย่าง

ตัวแปรนับสัมภาระและครุย่าง	ผู้บริหารระดับชาติ			อาจารย์เชี่ยวชาญ			อาจารย์เพื่อสังคม			นักศึกษาฝึก		
	Mean	S.D.	คะแนน	Mean	S.D.	คะแนน	Mean	S.D.	คะแนน	Mean	S.D.	คะแนน
2.1 ให้รู้ วัดขึ้น และ <sup>*</sup> แสดงความรู้ เป็นกิจเดือย	3.88	.64	มาก	3.85	.70	มาก	3.71	.77	มาก	3.92	.79	มาก
2.2 จัดการสอนอย่างดี มีความตั้งมั่นคง ยั่งยืน	4.13	.68	มาก	4.14	.75	มาก	4.06	.69	มาก	4.20	.66	มาก
2.3 ระบบশরণার্থে เพื่อการเรียนรู้และ การพัฒนา <sup>*</sup> ทัศนะกรรมนุชช์	3.82	.70	มาก	3.89	.62	มาก	3.65	.93	มาก	3.71	.91	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ตัวแปรตามลักษณะครุภัณฑ์	ผู้บริหารโรงเรียน		ชาจารย์นิเทศ		อาจารย์ชั้นما		อาจารย์พัฒนา		ประสบการณ์เชิงครุภัณฑ์		นักศึกษาฝึกหัด	
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.
2.4 พัฒนาลักษณะครุภัณฑ์ และส่งเสริมการ เรียนรู้เพื่อพัฒนา ผู้เรียนเต็ม ศักยภาพ	3.90	.66	มาก	3.75	.79	มาก	3.80	.70	มาก	3.86	.81	มาก
2.5 ก้าวเดิน ก้าวทำ โนสิ่งที่บุกเบิก และการสอน	3.94	.66	มาก	4.14	.70	มาก	3.90	.71	มาก	4.05	.72	มาก
2.6 เผชิญสถานการณ์ ที่ไม่คาดคิด ปัญหา	3.94	.77	มาก	3.92	.85	มาก	3.89	.79	มาก	4.00	.71	มาก
2.7 เรียนรู้ เข้าใจและ มีส่วนร่วมใน กิจกรรมของครุภัณฑ์	4.05	.72	มาก	3.96	.74	มาก	3.83	.88	มาก	3.98	.80	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ตัวแปรเดpendent ตัวแปรตามที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพ	ผู้บริหารโรงเรียน				อาจารย์ในมหาวิทยาลัย				อาจารย์พัฒนา				นักศึกษาฝึกหัด			
	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ	
2.8 จัดการด้วยภาษา การศึกษาและภาษา เช่นนี้	4.00	.65	มาก	3.78	.62	มาก	3.75	.82	มาก	3.92	.75	มาก	3.92	.73	มาก	
รวม	3.96	.55	มาก	3.93	.60	มาก	3.82	.62	มาก	3.95	.61	มาก	4.08	.49	มาก	

จากการตารางที่ 4 ผู้บริหารโรงเรียน, อาจารย์ในมหาวิทยาลัย และนักศึกษาฝึกหัดประเมินการพัฒนาคุณภาพ มากกว่าคิดเห็นเมื่อปัจจุบัน ซึ่งนักศึกษาฝึกหัดประเมินการพัฒนาคุณภาพของสถาบันฯ ดีที่สุด ตามด้วยผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ในมหาวิทยาลัย และนักศึกษาฝึกหัดประเมินการพัฒนาคุณภาพของสถาบันฯ ดีที่สุด ตามด้วยผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ในมหาวิทยาลัย และนักศึกษาฝึกหัดประเมินการพัฒนาคุณภาพของสถาบันฯ ดีที่สุด

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้บริหารในหน่วยงาน อาจารย์เพียง สถาบันศึกษาฝึกอบรมและการบริชาติพัฒนา ที่มีคุณภาพและมาตรฐานสูง สำหรับศักยภาพของนักศึกษาที่ได้รับการอบรม ด้านทักษะการดำเนินงาน

ตัวแปรทักษะการท่องเที่ยว	ผู้บริหารโรงเรียน			อาจารย์ในมหาวิทยาลัย			อาจารย์พัฒนา			นักศึกษาฝึกอบรม		
	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ
3.1 มีทักษะทางภาษา และภาษาอังกฤษ	4.09	.77	มาก	4.00	.76	มาก	4.05	.77	มาก	4.13	.67	มาก
3.2 มีทักษะการเรียนรู้	4.15	.72	มาก	4.14	.65	มาก	4.08	.66	มาก	4.16	.72	มาก
3.3 มีทักษะในการติด และการติดต่อสื่อสาร	4.00	.74	มาก	4.03	.83	มาก	3.94	.72	มาก	4.00	.74	มาก
3.4 มีทักษะการท่องเที่ยว เป็นอย่างดี	4.23	.73	มาก	4.28	.81	มาก	4.02	.88	มาก	4.18	.50	มาก
3.5 มีทักษะการบริการ ให้กับนักศึกษา	4.19	.59	มาก	4.14	.44	มาก	4.00	.83	มาก	4.18	.68	มาก
รวม	4.13	.59	มาก	4.11	.61	มาก	4.02	.62	มาก	4.07	.61	มาก

จํากัดของที่ 5 ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ในมหาวิทยาลัย อาจารย์พัฒนา และนักศึกษาฝึกอบรม ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษา ขบวนนักศึกษาฝึกอบรมและการบริการทางการท่องเที่ยว ในระดับมากที่สุดและยังคงอยู่

ครามคิดไม่ถูกว่าจะมีคนมาเจริญฟัง แต่เมื่อฟังแล้วก็ต้องร้องไห้ที่ฟัง

ตัวแปรตาม	ผู้บริหารโรงเรียน			อาจารย์ในมหาวิทยาลัย			อาจารย์ที่ปรึกษา			อาจารย์พัฒนา			นักศึกษาไทย		
	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ
4.1 รู้ถึง รู้สึก เกี่ยวกับความคิด ความเมตตาและ ปฏิบัติทางการ ศีลanya	3.67	.83	มาก	3.60	.62	มาก	3.36	.69	ปาน กกลาง	3.55	.81	มาก	3.57	.67	มาก
4.2 รู้ถึง รู้สึก และ มีภัณฑะการเรียนรู้	3.53	.91	มาก	3.64	.73	มาก	3.35	.83	ปาน กกลาง	3.41	.79	ปาน กกลาง	3.66	.74	มาก
4.3 รู้ถึง รู้สึก และ มีภัณฑะการเรียนรู้ ผู้อื่น	3.92	.76	มาก	3.89	.78	มาก	3.83	.85	มาก	3.99	.72	มาก	4.14	.77	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ตัวแปรตามรูปแบบเข้าใจ และทักษะเชิงวิชาชีพครู	ผู้บริหารโรงเรียน				อาจารย์ในมหาวิทยาลัย				อาจารย์พัฒนา				ประสบการณ์เชิงอาชีพครู			
	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ	
4.4 รู้ภาระ รู้สึก แตะ มือทักษะไม่มาก	4.03	.66	มาก	3.85	.75	มาก	3.69	.75	มาก	.380	.77	มาก	4.02	.68	มาก	
สอนและกำกับ ผลงานนักเรียนด้วย																
4.5 รู้ภาระ รู้สึก แตะ มือทักษะไม่มาก พัฒนาและกำกับ นักเรียน	3.82	.80	มาก	3.67	.77	มาก	3.41	.81	ปาน กลาง	3.60	.87	มาก	3.93	.71	มาก	
4.6 รู้ภาระ รู้สึก แตะ มือทักษะไม่มาก ประเมิน	3.75	.73	มาก	3.82	.79	มาก	3.45	.74	ปาน กลาง	3.64	.74	มาก	3.82	.71	มาก	

หน้า ๖ (๗๙)

ตัวแปรความรู้ความสามารถ และทักษะวิชาชีพครู	ผู้บริหารโรงเรียน	อาจารย์ในมหาวิทยาลัย				อาจารย์ในประเทศ				นักศึกษาฝึกหัด					
		Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ		
4.7 รู้ถึง รู้สึก และ มีทักษะการสร้าง เครือข่ายการ เรียนรู้	3.55	.63	มาก	3.50	.69	มาก	3.31	.86	ปานกลาง	3.47	.81	ปานกลาง	3.80	.71	มาก
4.8 ชอบใช้สื่อ เพื่อยกระดับในเชิง วิชาการ (เชิงเอกสาร)	4.21	.66	มาก	4.00	.76	มาก	3.97	.79	มาก	4.07	.73	มาก	4.22	.61	มาก
รวม	3.81	.64	มาก	4.12	.58	มาก	3.55	.66	มาก	3.69	.62	มาก	3.90	.52	มาก

จบทราบที่ 6 ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิมพ์เกื้อ และนักศึกษาผู้ประกอบส่วนภารกิจ แต่งหน้าตีเคาะผู้ประกอบส่วนภารกิจ เนื่องจากเห็นว่า นักศึกษานี้กำลังสนับสนุนการเมืองนิรนาม ไม่ใช่ความเชื่อในตนเองทักษิณ เช่นเดียวกับนายวิชัย ระดับมากรุ่นใหญ่ จึงควรยกย่อง ไม่ความเริ่มนั่นว่า เมื่อเข้าสู่อาชีวภารกิจจะต้องมา 3 คุณลักษณะดังนี้ ทักษะในการเข้าใจผู้เรียน ทักษะในการสอนเพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเชี่ยวชาญในมาตรฐานที่ต้องยินดี นอกนั้นเมื่อความเห็นจะดีไปกว่านั้น อย่างไรก็ตามที่ผู้เรียนต้องมีความตั้งใจ หันหน้าเข้ามายังสถาบัน ไม่ใช่หนีไปอย่างเดียว นักศึกษาที่ต้องการจะเข้ามา ต้องมีความตัดสินใจที่จะเข้ามายังสถาบัน

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีต่อคุณลักษณะด้านครุตีของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

คุณลักษณะด้านครุตี	MS <sub>b</sub>	MS <sub>w</sub>	F	Sig
1.1 รักและปรารถนาดีต่อผู้เรียน	2.131	0.403	5.290*	0.000
1.2 รัก ศรัทธา และมุ่งมั่นในวิชาชีพ	1.531	0.485	3.158*	0.014
1.3 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรมของ กัลยาณชน และความซื่อสัตย์ส诚ใจ	1.003	0.505	1.988	0.096
1.4 รักษาสุขภาพกายและสุขภาพจิตให้ สมบูรณ์ ด้วยชีวิตอย่างมีความสุข	0.223	0.518	0.430	0.787
1.5 แสดงไม่ตรึงแต่มีน้ำใจ บริการรับฟังความ คิดเห็นและเข้าใจคนอื่น	0.859	0.515	1.668	0.157
1.6 ปรับปรุงคุณภาพให้ดีเสมอ	0.104	0.416	0.250	0.910
1.7 ควบคุมและรักษาวินัยในตนเอง	0.782	0.574	1.363	0.246
1.8 แสดงความรับผิดชอบต่อหน้าที่	0.598	0.501	1.192	0.314
รวม	0.635	0.273	2.328	0.56

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีต่อคุณลักษณะด้านครุตีของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 คุณลักษณะ คือ รักและปรารถนาดีต่อผู้เรียน และ รักศรัทธาและมุ่งมั่นในวิชาชีพ นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี เชฟเฟ่ (Scheffe') ในคุณลักษณะ รักและ  
ประถานาดีต่อผู้เรียน ของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ  
อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

สถานภาพ	ผู้บริหาร โรงเรียน	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ อื่นๆ	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพครู
$\bar{x}$	4.35	4.39	4.07	4.30	4.50
ผู้บริหารโรงเรียน	4.35	-	0.047	0.280	0.047
อาจารย์นิเทศก์	4.39	-	-	0.320	0.094
อาจารย์อื่นๆ	4.07	-	-	-	-0.230
อาจารย์พี่เลี้ยง	4.30	-	-	-	-0.200
นักศึกษาฯ	4.50	-	-	-	-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ คุณลักษณะด้านครุตี “รักและประถานาดีต่อผู้เรียน” พบความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 คู่ คือระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นอกจากนี้มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffe') คุณลักษณะด้านครูดี รัก ศรัทธา และมุ่งมั่นในวิชาชีพ ของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศฯ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

สถานภาพ	ผู้บริหาร โรงเรียน	อาจารย์ นิเทศฯ	อาจารย์ อื่นๆ	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพครู
$\bar{x}$	4.32	4.18	3.99	4.20	4.33
ผู้บริหารโรงเรียน	4.32	-	0.150	0.340*	0.064
อาจารย์นิเทศฯ	4.18	-	-	0.190	0.023
อาจารย์อื่นๆ	3.99	-	-	-	-0.220
อาจารย์พี่เลี้ยง	4.20	-	-	-	-0.130
นักศึกษาฯ	4.33	-	-	-	

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ คุณลักษณะด้านครูดี รัก ศรัทธา และมุ่งมั่น ในวิชาชีพ พบความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญของสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 คู่ คือ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับอาจารย์อื่นๆ และระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีต่อคุณลักษณะด้านครูเก่ง ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

คุณลักษณะด้านครูเก่ง	$MS_b$	$MS_w$	F	Sig
2.1 ใฝ่รู้ วิจัย และแสวงหาความรู้เป็นกิจกรรมสั้น	0.632	0.562	1.125	0.344
2.2 จัดการตนเอง และมีความสัมพันธ์ดีกับคนอื่น	<b>0.434</b>	<b>0.463</b>	0.938	0.442
2.3 ระดมสรรพกำลังเพื่อการเรียนรู้และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	1.147	0.669	1.715	0.146
2.4 พัฒนาหลักสูตรและส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเต็มศักยภาพ	0.287	0.557	0.515	0.724
2.5 กล้าคิด กล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง	2.315	0.475	4.877*	0.001
2.6 メリญสภานการณ์ รู้ป้องกัน แก้ไขปัญหา	1.482	0.550	2.695*	0.031
2.7 เรียนรู้เข้าใจและมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน	1.635	0.601	2.718*	0.030
2.8 จัดการคุณภาพด้านการจัดการศึกษาและ การเรียนรู้	0.646	0.553	1.168	0.325
รวม	0.759	0.329	2.307	0.058

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีต่อคุณลักษณะด้านครูเก่งของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 3 คุณลักษณะ คือ กล้าคิดกล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง เมริญสภานการณ์ รู้ป้องกันแก้ไขปัญหา เรียนรู้เข้าใจและมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน นอกจากนี้มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างน้อยมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffe') คุณลักษณะด้านครูเก่ง กล้าคิด กล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง ของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศฯ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

สถานภาพ	ผู้บริหาร โรงเรียน	อาจารย์ นิเทศฯ	อาจารย์ อื่นๆ	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพครู	
$\bar{x}$	3.94	4.14	3.90	4.05	4.31	
ผู้บริหารโรงเรียน	3.94	-	-0.20	0.04	-0.11	-0.37*
อาจารย์นิเทศฯ	4.14	-	-	0.24	0.09	-0.17
อาจารย์อื่นๆ	3.90	-	-	-	-0.15	-0.41*
อาจารย์พี่เลี้ยง	4.05	-	-	-	-	-0.26
นักศึกษาฯ	4.31	-	-	-	-	-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ คุณลักษณะด้านครูเก่ง กล้าคิด กล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง พบความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 คู่ คือ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นอกจากนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบรายคุ้ดวิธีเชฟเฟ่ (Scheffe') คุณลักษณะครูเก่ง  
แขชัญสถานการณ์ป้องกัน แก้ไขปัญหา ของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศ  
อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

สถานภาพ	ผู้บริหาร โรงเรียน	อาจารย์ นิเทศ	อาจารย์ อื่นๆ	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพครู
$\bar{x}$	3.94	3.93	3.89	4.00	4.21
ผู้บริหารโรงเรียน	3.94	-	0.01	0.05	-0.06
อาจารย์นิเทศ	3.93	-	-	0.04	-0.07
อาจารย์อื่นๆ	3.89	-	-	-	-0.11
อาจารย์พี่เลี้ยง	4.00	-	-	-	-0.21*
นักศึกษาฯ	4.21	-	-	-	-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบรายคุ้ด คุณลักษณะด้านครูเก่ง ในคุณลักษณะ  
แขชัญสถานการณ์ รู้ป้องกันแก้ไขปัญหา พบรความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05 อยู่ 4 ครั้ง คือ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู  
ระหว่างอาจารย์นิเทศกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษา  
ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู  
นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี Scheffé' ในคุณลักษณะครูเก่ง เรียนรู้เข้าใจและมีส่วนร่วมในกิจกรรมของทุนชน ของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

สถานภาพ	ผู้บริหาร โรงเรียน	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ อื่นๆ	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพครู
$\bar{x}$	4.06	3.96	3.84	3.98	4.20
ผู้บริหารโรงเรียน	4.06	-	0.09	0.22	0.08
อาจารย์นิเทศก์	3.96	-	-	0.12	0.02
อาจารย์อื่นๆ	3.84	-	-	-	-0.14
อาจารย์พี่เลี้ยง	3.98	-	-	-	-0.22
นักศึกษาฯ	4.20	-	-	-	-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ คุณลักษณะครูเก่ง เรียนรู้ เข้าใจและมีส่วนร่วมในกิจกรรมของทุนชน พนความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 คู่ คือ ระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีต่อคุณลักษณะด้านทักษะการถ่ายโยง ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

คุณลักษณะด้านทักษะการถ่ายโยง	$MS_v$	$MS_w$	F	Sig
3.1 มีทักษะทางภาษาและการสื่อสาร	0.164	0.512	0.320	0.864
3.2 มีทักษะการเรียนรู้	0.091	0.486	0.188	0.945
3.3 มีทักษะในการคิดและตัดสินใจ	0.134	0.552	0.244	0.913
3.4 มีทักษะการทำงานเป็นหมู่คณะ	1.106	0.605	1.829	0.112
3.5 มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	0.937	0.596	1.517	0.112
รวม	0.178	0.342	0.520	0.721

จากตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีต่อคุณลักษณะด้านทักษะการถ่ายโยงของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ชื่นฯ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีต่อคุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจ และทักษะในวิชาชีพ ของนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

คุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจ และทักษะในวิชาชีพ	$MS_b$	$Ms_w$	F	Sig
4.1 รู้ก็ร่วง รู้ลึก เกี่ยวกับความคิดความเชื่อ และบริบททางการศึกษา	0.834	0.551	1.515	0.197
4.2 รู้ก็ร่วง รู้ลึก และมีทักษะในการวิจัย	1.537	0.646	2.378	0.051
4.3 รู้ก็ร่วง รู้ลึก และมีทักษะในการเข้าใจผู้อื่น	1.204	0.599	2.010	0.092
4.4 รู้ก็ร่วง รู้ลึก และมีทักษะในการสอน	1.688	0.530	3.182*	0.014
4.5 รู้ก็ร่วง รู้ลึก และมีทักษะในการพัฒนา และการใช้สื่อ	3.614	0.646	5.592*	0.000
4.6 รู้ก็ร่วง รู้ลึก และมีทักษะในการประเมิน	1.787	0.544	3.282*	0.012
4.7 รู้ก็ร่วง รู้ลึก และมีทักษะการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้	3.070	0.584	5.253*	0.000
4.8 รอบรู้และเขียวชาญในสาขาวิชาที่สอน	1.005	0.500	2.009	0.093
รวม	1.516	0.371	4.085*	0.003

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการตารางที่ 15 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ชื่นฯ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีต่อคุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะในวิชาชีพ ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่ 4 คุณลักษณะ รู้ก็ร่วง รู้ลึก และมีทักษะในการสอน, รู้ก็ร่วง รู้ลึก และมีทักษะในการพัฒนาและการใช้สื่อ, รู้ก็ร่วง รู้ลึก มีทักษะในการประเมิน, รู้ก็ร่วง รู้ลึก และมีทักษะในการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ คุณลักษณะอื่นๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่าคุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะในวิชาชีพกลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffe') ในคุณลักษณะด้านความรู้ ความเข้าใจและทักษะในวิชาชีพ รู้กัวง รู้ลึก และมีทักษะในการสอน ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศฯ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

สถานภาพ	ผู้บริหาร โรงเรียน	อาจารย์ นิเทศฯ	อาจารย์ อื่นๆ	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพครู	
$\bar{X}$	4.04	3.86	3.70	3.81	4.03	
ผู้บริหารโรงเรียน	4.04	-	0.18	0.34*	0.23*	0.01
อาจารย์นิเทศฯ	3.86	-	-	0.16	0.05	-0.17
อาจารย์อื่นๆ	3.70	-	-	-	-0.11	-0.33*
อาจารย์พี่เลี้ยง	3.81	-	-	-	-	-0.22*
นักศึกษาฯ	4.03	-	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ คุณลักษณะด้าน “ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในวิชาชีพ รู้กัวง รู้ลึก และมีทักษะในการสอน พับความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 4 คู่ คือ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับอาจารย์อื่นๆ ระหว่าง ผู้บริหารโรงเรียนกับอาจารย์พี่เลี้ยง ระหว่างอาจารย์อื่นๆกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffe') คุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะในวิชาชีพ รู้ก้าง รู้สืบ และมีทักษะในการพัฒนาและการใช้สื่อ ของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

สถานภาพ	ผู้บริหาร โรงเรียน	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ อื่นๆ	อาจารย์ ที่เลี้ยง	นักศึกษาฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพครู
$\bar{x}$	3.83	3.68	3.41	3.61	3.94
ผู้บริหารโรงเรียน	3.83	-	0.15	0.42	0.22
อาจารย์นิเทศก์	3.68	-	-	0.27	0.07
อาจารย์อื่นๆ	3.41	-	-	-	-0.20
อาจารย์ที่เลี้ยง	3.60	-	-	-	-0.33*
นักศึกษา	3.94	-	-	-	-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ คุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจ และทักษะในวิชาชีพ รู้ก้าง รู้สืบ และมีทักษะในการพัฒนาและการใช้สื่อ พนบความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 คู่ คือ ระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และระหว่างอาจารย์ที่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นอกจากนี้มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffe') คุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจ และทักษะในวิชาชีพ ในคุณลักษณะ รู้ก้าง รู้ลึก และมีทักษะในการประเมินของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศฯ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

สถานภาพ	ผู้บริหาร โรงเรียน	อาจารย์ นิเทศฯ	อาจารย์ อื่นๆ	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพครู	
$\bar{x}$	3.75	3.82	3.45	3.64	3.82	
ผู้บริหารโรงเรียน	3.75	-	-0.07	0.30	0.11	-0.07
อาจารย์นิเทศฯ	3.82	-	-	0.37*	0.18	0.00
อาจารย์อื่นๆ	3.45	-	-	-	-0.19	-0.37*
อาจารย์พี่เลี้ยง	3.64	-	-	-	-	-0.18
นักศึกษาฯ	3.82	-	-	-	-	-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ คุณลักษณะด้านความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในวิชาชีพ รู้ก้าง รู้ลึก และมีทักษะในการประเมิน พบรความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 คู่ คือ ระหว่างอาจารย์อื่นๆกับอาจารย์นิเทศฯ และระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นอกจากนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffe') ในคุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะในวิชาชีพ รู้กัวัง รู้ลีก และมีทักษะในการสร้างเครื่องข่ายการเรียนรู้ ของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

สถานภาพ	ผู้บริหาร โรงเรียน	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ อื่นๆ	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพครู	
$\bar{X}$	3.56	3.50	3.32	3.47	3.81	
ผู้บริหารโรงเรียน	3.56	-	0.06	0.24	0.09	-0.25
อาจารย์นิเทศก์	3.50	-	-	0.18	0.03	-0.31
อาจารย์อื่นๆ	3.32	-	-	-	-0.15	0.49*
อาจารย์พี่เลี้ยง	3.47	-	-	-	-	-0.34*
นักศึกษาฯ	3.81	-	-	-	-	-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ คุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจ และทักษะในวิชาชีพ รู้กัวัง รู้ลีก และมีทักษะในการสร้างเครื่องข่ายการเรียนรู้ พบรความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 คู่ คือ ระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีต่อคุณลักษณะด้านปริชาสามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในแต่ละด้าน

คุณลักษณะด้านปริชาสามารถ	MS <sub>b</sub>	MS <sub>w</sub>	F	Sig
คุณลักษณะด้านคุณภาพ	0.635	0.273	2.328	0.059
คุณลักษณะด้านคุณเชิง	0.759	0.329	2.307	0.058
คุณลักษณะด้านทักษะการถ่ายโยง	0.178	0.342	0.520	0.721
คุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจ และทักษะในวิชาชีพ	1.516	0.371	4.085"	0.003
รวม	0.663	0.275	2.416	0.048

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีต่อคุณลักษณะด้านปริชาสามารถ ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ในคุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจ และทักษะในวิชาชีพ ส่วนคุณลักษณะอื่นๆ มี ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาคุณลักษณะบูร্চารามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม สรุปผลการศึกษาดังนี้

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะบูร์ชารามารถ (Capability) ด้านครุศี ครูเก่ง ทักษะการถ่ายทอด ความรู้ความเข้าใจและทักษะในวิชาชีพ ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บุริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่มีคุณลักษณะด้านบูร์ชารามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในแต่ละคุณลักษณะโดยการทดสอบค่าสถิติ F-test เพื่อพบความแตกต่างเบรียบเทียนรายคู่ตัวอย่างเช่นเดียว (Scheffe’)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บุริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีคุณลักษณะด้านบูร์ชารามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูแต่ละด้านทั้ง 4 ด้าน

#### วิธีดำเนินการวิจัย

##### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้บุริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู รวมทั้งสิ้น 504 คน จากโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 30 แห่ง ที่คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ส่งนักศึกษาออกໄປฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 ประกอบด้วย ผู้บุริหารโรงเรียน 60 คน, อาจารย์นิเทศก์ 30 คน, อาจารย์ที่เลี้ยง 162 คน, อาจารย์อื่นๆ 90 คน. และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 162 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 381 คน ประกอบด้วย ผู้บุริหารโรงเรียน 52 คน, อาจารย์นิเทศก์ 28 คน, อาจารย์ที่เลี้ยง 114 คน, อาจารย์อื่นๆ 73 คน และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 114 คน

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บุรุษารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์อื่นๆ และนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ

ตอนที่ 2 เป็นคุณลักษณะปรีชาสามารถ ซึ่งประกอบด้วยคุณลักษณะ 4 ด้าน คือ คุณลักษณะด้านครุติ คุณลักษณะด้านครุเก่ง คุณลักษณะในทักษะการถ่ายโอง และ คุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจ และทักษะในวิชาชีพ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบ มาตรส่วนประมาณค่า (Rating scale)

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการโดยขอหนังสือนำจากคอมบดีคอมพิวเตอร์ ถึงผู้บุรุษารโรงเรียน ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จำนวน 30 โรงเรียน และผู้วิจัยถือหนังสือไปพบผู้บุรุษารโรงเรียน ด้วยตนเองทุกโรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม และให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นผู้ติดตามรวมรวมแบบสอบถาม และผู้วิจัยไปขอรับแบบสอบถามจากโรงเรียน ได้แบบสอบถามครบ 381 ฉบับ

## 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ที่ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

SPSS/PC<sup>®</sup> (Statistical Package for IBM PC Plus)

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าร้อยละ

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บุรุษารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์อื่นๆ และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เกี่ยวกับปรีชาสามารถ ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในแต่ละด้านโดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษาและนำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายความว่า มีคุณลักษณะที่มีปรีชาสามารถมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายความว่า มีคุณลักษณะที่มีปรีชาสามารถมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายความว่า มีคุณลักษณะที่มีปรีชาสามารถปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายความว่า มีคุณลักษณะที่มีปรีชาสามารถน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายความว่า มีคุณลักษณะที่มีปรีชาสามารถน้อยที่สุด

4.3 วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์อื่นๆ และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้วยคุณลักษณะโดยใช้การทดสอบ ค่าสถิติ F-test เมื่อพบความแตกต่างเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe')

## สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบทดสอบประจำปีด้วย ผู้บริหารโรงเรียน 52 คน  
อาจารย์นิเทศ 28 คน อาจารย์ชั้นนำ 73 คน อาจารย์เพิ่ลี่ยง 114 คน นักศึกษาฝึกประสบ<sup>การณ์</sup>  
การณ์วิชาชีพครู 114 คน รวมทั้งสิ้น 381 คน เก็บข้อมูลได้คิดเป็นร้อยละ 100

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเดียง อาจารย์อั้นๆ และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีต่อคุณลักษณะด้านปริชาสามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในคุณลักษณะด้านครูดี ครูเก่ง ทักษะการถ่ายทอดและความรู้ความเข้าใจในวิชาชีพอยู่ในระดับมากทกด้าน ซึ่งในแต่ละด้านมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ปริมาณสารต้านลักษณะครุภัย ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์อื่นๆ และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีคุณลักษณะด้าน “ครุภัย” ในระดับมากทุกคนคุณลักษณะ ยกเว้นคุณลักษณะรักและประวัตินัดต่อผู้เรียน นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีความคิดเห็นระดับมากที่สุด คุณลักษณะเด่นที่ก่อความด้วยย่างแต่ละกุ่มมีความคิดเห็นต่อนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน มีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นผู้มีการแสดงไม่ตื่นเต้นและมีน้ำใจบริการ รับฟังความคิดเห็นและเข้าใจคนอื่น ( $\bar{X} = 4.42$ )

อาจารย์นิเทศ มีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นผู้มีความรักและภาระหน้าที่ต่อด้วย ( $\bar{X} = 4.39$ )

อาจารย์ขอนฯ มีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นผู้มีการปรับปรุงบุคลิกภาพให้ดีเสมอ ( $\bar{x} = 4.26$ )

อาจารย์พี่เลี้ยง มีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นผู้ที่แสดงความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ( $\bar{x} = 4.30$ )

นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความเห็นว่า ตนเอง รักและ  
ประทับใจต่อผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.50$ )

2.2 ปริชาสามารถด้านคุณลักษณะครูเก่ง ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีคุณลักษณะด้าน “ครูเก่ง” ในระดับมากทุกคุณลักษณะ คุณลักษณะเด่นของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มมีความคิดเห็นต่อนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน มีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นผู้มีความสามารถด้าน การเรียนรู้เข้าใจและมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน ( $\bar{X} = 4.05$ )

อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ และอาจารย์พี่เลี้ยง มีความเห็นตรงกันว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความสามารถด้าน การจัดการตนเองและมีสัมพันธ์อันดีกับคนอื่น ( $\bar{X} = 4.14$ ,  $\bar{X} = 4.06$  และ  $\bar{X} = 4.20$  ตามลำดับ)

อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความเห็นตรงกันว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นผู้ที่ กล้าคิด กล้าทำในสิ่งที่ต้อง ( $\bar{X} = 4.14$ ,  $\bar{X} = 4.31$  ตามลำดับ)

2.3 ปริชาสามารถด้านทักษะการถ่ายโอง ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีคุณลักษณะด้าน ทักษะการถ่ายโอง ในระดับมากทุกคุณลักษณะ คุณลักษณะเด่นที่กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นต่อนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความเห็นตรงกันว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มี ทักษะการทำงาน เป็นหมู่คณะ ( $\bar{X} = 4.23$ ,  $\bar{X} = 4.28$ ,  $\bar{X} = 4.18$  และ  $\bar{X} = 4.33$  ตามลำดับ)

อาจารย์อื่นๆ มีความเห็นว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีทักษะด้านการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.08$ )

2.4 ปริชาสามารถด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะวิชาชีพ ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีคุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะวิชาชีพ ในระดับมาก ดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีคุณลักษณะด้านความรู้ ความเข้าใจ และทักษะวิชาชีพในระดับมากทุกคุณลักษณะ

อาจารย์อื่นๆ มีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความสามารถระดับมาก 3 คุณลักษณะ คือ ทักษะการเข้าใจผู้เรียน ทักษะการสอนและการส่งเสริม การเรียนรู้ และ รอบรู้และเขียวชาญในวิชาที่สอน นอกนั้น มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

อาจารย์พี่เลี้ยง มีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความสามารถระดับมากทุกคุณลักษณะ ยกเว้น ทักษะการวิจัย และ ทักษะการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ มีความสามารถในระดับปานกลาง

คุณลักษณะเด่นที่ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความเห็นตรงกันว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู รอบรู้และเขียวชาญในสาขาวิชาที่สอน ( $\bar{X} = 4.21$ ,  $\bar{X} = 4.00$ ,  $\bar{X} = 3.97$ ,  $\bar{X} = 4.07$  และ  $\bar{X} = 4.22$  ตามลำดับ)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีคุณลักษณะด้านปริชาสามารถ ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในแต่ละคุณลักษณะ เมื่อพิจารณาโดยรวม ให้รายคุณลักษณะนี้

3.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คุณลักษณะ "ด้านครูดี" ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 คุณลักษณะ คือ รักและপ্রার্থনাতি তোผู้เรียน และ รักศรัทธาและมุ่งมั่นในวิชาชีพ นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.1.1 การเปรียบเทียบรายคุณลักษณะด้านครูดี ในคุณลักษณะรักและপ্রার্থনাতি তোผู้เรียน พนวจ อาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.1.2 การเปรียบเทียบรายคุณลักษณะด้านครูดี ในคุณลักษณะรัก ศรัทธา และมุ่งมั่นในวิชาชีพ พนวจ อาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความคิดเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .05 อยู่ 2 คู่ คือ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับอาจารย์อื่นๆ และระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นอกจากนี้มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศฯ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คุณลักษณะ “ด้านครุ่ง” ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 3 คุณลักษณะ คือ กล้าคิด กล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง เมื่อมีสถานการณ์รู้ป้องกันและแก้ไขปัญหา และ เรียนรู้เข้าใจและมีส่วนร่วมในการกิจกรรมของชุมชน นอกจากนี้พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2.1 การเปรียบเทียบรายคู่ คุณลักษณะด้านครุ่ง ภาพคิด กล้าทำ ในสิ่งที่ถูกต้อง พบร้า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 คู่ คือ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นอกจากนี้มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2.2 การเปรียบเทียบรายคู่ คุณลักษณะด้านครุ่ง เมื่อมีสถานการณ์รู้ป้องกัน แก้ไขปัญหา พบร้า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 4 คู่ คือ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูระหว่าง อาจารย์นิเทศฯ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และระหว่างอาจารย์ที่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นอกจากนี้มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2.3 การเปรียบเทียบรายคู่ คุณลักษณะด้านครุ่ง เรียนรู้ เข้าใจ และมีส่วนร่วมในการกิจกรรมของชุมชน พบร้า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่เพียงคู่เดียวคือ ระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นอกจากนี้มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศฯ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในคุณลักษณะด้านทักษะ

การถ่ายโขงของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พนฯ ว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นินเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในคุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจ และทักษะในวิชาชีพ ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พนฯ ว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 4 คุณลักษณะคือ รู้ก็ร่วง รู้ลึก และมีทักษะในการสอน , รู้ก็ร่วงรู้ลึก และมีทักษะในการพัฒนาและการใช้สื่อ , รู้ก็ร่วงรู้ลึกและมีทักษะในการประเมิน , รู้ก็ร่วงรู้ลึกและมีทักษะการสร้างเครื่องข่ายการเรียนรู้ นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และไม่ภาพรวมพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.1.4 การเปรียบเทียบรายคู่ คุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะวิชาชีพ รู้ก็ร่วง รู้ลึกและมีทักษะในการสอน พนฯ ว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 4 คู่ คือ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับอาจารย์อื่นๆ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับอาจารย์พี่เลี้ยง ระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4.2 การเปรียบเทียบรายคู่ คุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะวิชาชีพ รู้ก็ร่วงรู้ลึกและมีทักษะในการพัฒนาและการใช้สื่อ พนฯ ว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 คู่ คือ ระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4.3 การเปรียบเทียบรายคู่ คุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะวิชาชีพ รู้ก็ร่วงรู้ลึกและมีทักษะในการประเมิน พนฯ ว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 คู่ คือ ระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4.4 การเปรียบเทียบรายคู่ คุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะวิชาชีพ รู้ก็ร่วงรู้ลึกและมีทักษะในการสร้างเครื่องข่ายการเรียนรู้ พนฯ ว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 คู่ คือ ระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับ

นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และระหว่างอาจารย์ที่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มั่นคงสำคัญทางสังคม

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีต่อคุณลักษณะด้านปริชาสามารถ ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในคุณลักษณะแต่ละคุณลักษณะ พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความคิดเห็นแตกต่าง กันอย่างมั่นคงสำคัญทางสังคมที่ระดับ .05 เพียงคุณลักษณะเดียวคือ คุณลักษณะด้านความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในวิชาชีพ คุณลักษณะด้านอื่นๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มั่นคงสำคัญทางสังคม

### อภิปรายผล

1. การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่มีต่อคุณลักษณะด้านปริชาสามารถของ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านต่างๆ ดังนี้

1.1 ด้านคุณดี ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความเห็นว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีคุณลักษณะด้านคุณดี อยู่ในระดับมากทุกคุณลักษณะ โดยกลุ่มตัวอย่างมองเห็นคุณลักษณะ เด่นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่านักศึกษาเป็นผู้แสดง ไม่ตรึง มั่นใจในวิชาการ รับฟังความคิดเห็นและเข้าใจผู้อื่น อาจารย์นิเทศก์ เห็นว่า นักศึกษามี ความรักและปรารถนาดีต่อผู้เรียน อาจารย์อื่นๆ เห็นว่า นักศึกษาเป็นผู้ที่มีความสามารถ ในการปรับปรุงบุคลิกภาพให้ดียิ่งขึ้น อาจารย์ที่เลี้ยงมีความเห็นว่า นักศึกษาเป็นผู้ที่มีความ รับผิดชอบต่อน้ำที่ และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีความเห็นว่า ตนเองเป็นผู้มี ความรักและปรารถนาดีต่อผู้เรียน การที่นักศึกษามีคุณลักษณะด้านคุณดีในระดับมาก มีสาเหตุ หลายประการ เช่น นักศึกษาที่จะมาศึกษาสาขาการศึกษา คณะครุศาสตร์ ได้กำหนดผล การเรียนระดับน้อยมีศึกษาตอนปลายต้องมีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.00 ซึ่งนักเรียนจะได้คะแนน เฉลี่ย 2.00 ต้องมีความมุ่งมั่นตั้งใจเรียนมีความมานะอดทน มีความพยายามมีความรับผิดชอบ ซึ่งมีพื้นฐานด้านคนดีอยู่แล้ว เมื่อเข้าได้ศึกษาในรายวิชาชีพครู ซึ่งจะปลูกฝังให้เป็นคุณดี ในราย วิชาการศึกษาและความเป็นครูกู้ไทย จะมีส่วนช่วยในการพัฒนาบุคลิกภาพของครูกู้ได้เป็นอย่างดี

และเมื่อนักศึกษาได้เข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ได้จัดกิจกรรมเสริมด้านคุณลักษณะครูดีแก่นักศึกษาอีกหลายกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมครุศิษย์เป็นกิจกรรมที่อาจารย์ของคณะครุศาสตร์ทำให้พิธีรับนักศึกษาใหม่เข้าเป็นศิษย์ ครุอาจารย์หั้งคณะจะมาพร้อมกันเพื่อแสดงความยินดีกับศิษย์ที่เข้าใหม่ทุกคนที่เข้ามาศึกษาในคณะครุศาสตร์ คณะอาจารย์จะมุกข้อมือศิษย์เพื่อเป็นการรับข่าวดีศิษย์ บรรยายกาศเต็มไปด้วยความปิติยินดี และนักศึกษาทุกคน จะกล่าวมอบตัวเป็นศิษย์ และกล่าวคำปฏิญาณตนว่าจะเป็นศิษย์ที่ดีของครู ตั้งใจเรียน และเป็นคนดีของพ่อแม่ นอกจากนี้ยังมีกิจกรรม อบรมจริยธรรม กิจกรรมอบรมวิชาผู้กำกับลูกเสือ เพื่อปลูกฝังให้เป็นบุคคลที่มีคุณธรรม รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ เป็นผู้เสียสละ มีความพร้อมที่จะช่วยเหลือคนอื่น อาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาการศึกษาทุกท่าน จะเป็นต้นแบบของความเป็นครูดีให้กับนักศึกษา และคณะครุศาสตร์ยังมีรั้นตอนที่ให้นักศึกษาทุกคนเป็นผู้ประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน เป็นการฝึกให้นักศึกษาร่วมชี้บุคุณลักษณะครูดีติดตัวไป เมื่อออกไปปฏิบัติหน้าที่ก็สามารถปฏิบัติตามได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้หลักสูตรยังมีรายวิชาการศึกษาที่นำไปที่จะปลูกฝังให้ผู้เรียนเป็นคนดี ดังนั้นจึงส่งผลให้นักศึกษาคณะครุศาสตร์มีคุณลักษณะด้านครูดีระดับมาก

1.2 ด้านครูเก่ง ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีคุณลักษณะด้านครูเก่ง ในระดับมากทุกคุณลักษณะ โดยกลุ่มตัวอย่างมองเห็นลักษณะเด่นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นผู้ที่เรียนรู้ เข้าใจและมีส่วนร่วมในกิจกรรมของทุกคน อาจารย์นิเทศก์, อาจารย์อื่นๆ และอาจารย์พี่เลี้ยง มีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีคุณลักษณะเด่นตรงกันคือ มีความสามารถ การจัดการตนเอง และมีสัมพันธ์อันดีกับคนอื่น และนอกจากนั้น อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความเห็นเด่นตรงกันคือ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นผู้ที่ กล้าคิด กล้าทำ ในสิ่งที่ถูกต้อง หันนี้เป็นเพราะ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาชีพครูจะเป็นวิชาที่นักศึกษาต้องฝึกปฏิบัติและต้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง นักศึกษาจะต้องนำผลงานที่ได้ศึกษาค้นคว้ามา呈รายงานหน้าชั้น จัดนิทรรศการ มีการซักถามมีการตอบปัญหาและให้เพื่อนในกลุ่มได้แสดงความคิดเห็นและความรู้สึก จึงทำให้นักศึกษามีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าคิด กล้าทำ รู้จักวิธีจัดการกับตนเอง รู้กฎรูปิด และสามารถแสดงพฤติกรรมได้อย่างเหมาะสม และได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากทุกคุณลักษณะ

1.3 ด้านทักษะการถ่ายโよง ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความคิดเห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีทักษะการถ่ายโよงอยู่ในระดับมากทุกคุณลักษณะ และผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มองเห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีทักษะในการทำงานเป็นหมู่คณะ แต่อาจารย์อื่นๆ มองเห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีทักษะในการถ่ายโよงระดับมาก เนื่องจาก จากทางคณบดุษศาสตร์และสถาบันราชภัฏ มีกิจกรรมที่บังคับให้นักศึกษาต้องปฏิบัตินlays กิจกรรม เช่น ต้องฝึกการเรียนภาษาอังกฤษ ต้องฝึกการอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ของคณบดุษศาสตร์ โดยคณบดุษศาสตร์มีห้องคอมพิวเตอร์ เปิดบริการให้นักศึกษาฝึกใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ได้ตลอดวันตั้งแต่ 07.00 – 08.00 น. ทำให้นักศึกษาสาขาวิชาการศึกษา มีความสามารถในทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทุกคน และในรายวิชาการศึกษาทั่วไป ยังมีรายวิชาที่นักศึกษาทุกคนต้องฝึกการเรียนคือ ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและสืบค้น, ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและสืบค้น ทำให้นักศึกษามีทักษะการถ่ายโよงและได้รับการประเมินในทักษะการถ่ายโよงในระดับมาก

1.4 ด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะวิชาชีพ ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความเห็นว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีคุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะวิชาชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่มีพิจารณาในรายละเอียด พนักงาน อาจารย์อื่นๆ และอาจารย์ที่เลี้ยง มีความคิดเห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีคุณลักษณะระดับปานกลางอยู่คงกันอยู่ 2 คุณลักษณะ คือ รู้กังวลรู้ลึก และมีทักษะการวิจัย และ รู้กังวลรู้ลึก และมีทักษะการสร้างเครื่องข่ายการเรียนรู้ แต่ลักษณะเด่นที่ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีความเห็นตรงกันในระดับมากของแต่ละกลุ่ม คือ นักศึกษามีฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู “รอบรู้ และเรียนรู้ในสาขาวิชาที่สอน” การที่นักศึกษาจะมีความรู้ ความเข้าใจและทักษะวิชาชีพ เพรากระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนสถาบันฯ ภายใต้พิบูลงค์ สถาบันกำหนดให้นักศึกษาเลือกเรียนได้ 3 อันดับ ตามความถนัดของตน และบังคับผู้สมัครสาขาวิชาการศึกษาต้องมีคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไม่ต่ำกว่า 2.00 ซึ่งเป็นเครื่องแสดงว่านักศึกษาที่เข้ามาศึกษา สาขาวิชาการศึกษามีพื้นฐานความรู้ในรายวิชาเอกอยู่ในเกณฑ์ดี เมื่อเข้ามาศึกษาในสถาบันราชภัฏสามารถพัฒนาความรู้วิชา

เอกได้มาก และที่สำคัญสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม มีอาจารย์ที่มีความชำนาญในการถ่ายทอดการเรียนการสอนประกอบกับสถาบันมีสื่อ อุปกรณ์ ทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ทางด้านภาษาไทย ภาษาอังกฤษอย่างพร้อมเพรียง และแต่ละสาขาวิชาอาจารย์เน้นให้นักศึกษาได้ปฏิบัติทำให้นักศึกษามีความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน ส่วนคุณลักษณะที่กลุ่มตัวอย่างมองว่า นักศึกษามีคุณลักษณะระดับปานกลางคือ ทักษะในการวิจัย และทักษะในการสร้างเครื่องเขียน การเรียนรู้เป็นเพราะทักษะทั้งสองอย่างต้องมีการฝึกอย่างสม่ำเสมอ และทำบ่อยๆ จึงจะเกิดความเชี่ยวชาญ แต่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ยังฝึกทักษะทั้งสองนี้้อยู่กับประเมินในระดับปานกลาง

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่มีต่อคุณลักษณะด้านปริมาณารถของ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้านต่างๆ พนดังนี้

2.1 คุณลักษณะด้านครุตี พนดว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 คุณลักษณะคือ รักและปรารถนาดีต่อผู้เรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกับระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูประเมินตนเองในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ ) อาจารย์อื่นประเมินนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ ) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาอาจจะมองตนเองสูงกว่าความเป็นจริง แต่สำหรับอาจารย์อื่นๆ มีส่วนเกี่ยวข้องกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูน้อย ทำให้มองคุณลักษณะของนักศึกษาแตกต่างออกไป และอีกคุณลักษณะที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ รัก ศรัทธาและมุ่งมั่นในวิชาชีพ พนดความคิดเห็นแตกต่าง 2 คู่ คือ ระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับผู้บริหารโรงเรียน และระหว่าง อาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยอาจารย์อื่นๆ ประเมินระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99$ ) ผู้บริหารโรงเรียน และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพประเมินระดับมาก ( $\bar{X} = 4.32$  และ  $\bar{X} = 4.33$  ตามลำดับ) ทั้งนี้คงเป็น เพราะผู้บริหารโรงเรียนจะประเมินนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในภาพรวมจากการมองอยู่ห่างๆ อาจารย์อื่นๆ มักจะมองในรายละเอียดในการปฏิบัติของนักศึกษา จึงทำให้ผลการประเมินแตกต่างกัน สำหรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูยังมีประสบการณ์การประเมินค่อนข้างน้อย ทำให้มองตนเองสูงกว่า ความเป็นจริงทำให้ผลการประเมินแตกต่างกัน

2.2 คุณลักษณะด้านครุเก่ง พนดว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 3 คุณลักษณะ คือ กล้าคิด กล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง พนดว่า

มีความแตกต่าง 2 คู่ คือ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และคู่ที่สองระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยผู้บริหารโรงเรียน และอาจารย์อื่นๆ ประเมินในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94$ ,  $\bar{X} = 3.90$  ตามลำดับ) นักศึกษา ประสบการณ์วิชาชีพครูประเมินระดับมาก ( $\bar{X} = 4.31$ ) ซึ่งเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนและ อาจารย์อื่นๆ ประเมินใกล้เคียงกัน แต่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ประเมินตนเองใน ระดับสูงกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและอาจารย์อื่นๆ เนื่องที่ทำให้ความคิดเห็นแตกต่างกัน เพราะ ประสบการณ์ของผู้ประเมินต่างกัน นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีประสบการณ์น้อยกว่า คิดว่าตนเองทำเท่านี้ถือว่ามีความกล้า แต่ผู้มีประสบการณ์เช่นผู้บริหารโรงเรียนและอาจารย์อื่นๆ มองว่านักศึกษาน่าจะมีความกล้ามากกว่านี้ ทำให้ผลการประเมินแตกต่างกัน คุณลักษณะที่มี ความคิดเห็นแตกต่างกันเป็นลำดับที่ 2 คือ เมื่อผู้บริหารโรงเรียนและอาจารย์อื่นๆ มองว่า นักศึกษาน่าจะมีความกล้ามากกว่านี้ ทำให้ผลการประเมินแตกต่างกัน คุณลักษณะที่มี ความคิดเห็นแตกต่างกัน 4 คู่ คือ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ระหว่างอาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และระหว่างอาจารย์ที่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู โดยผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์อื่นๆ และอาจารย์ที่เลี้ยง ประเมินใกล้เคียงกัน ( $\bar{X} = 3.94$ ,  $\bar{X} = 3.93$ ,  $\bar{X} = 3.89$  และ  $\bar{X} = 4.00$  ตามลำดับ) นักศึกษาประเมินตนเอง ( $\bar{X} = 4.21$ ) ซึ่งนักศึกษามองว่าตนเองมีความพนารถในการเพรียญสถานการณ์ รู้ป้องกันแก้ไข ปัญหาได้เป็นอย่างดี แต่กลุ่มตัวอย่างอื่นๆ มองว่านักศึกษามีความสามารถในการเพรียญปัญหา ได้ในระดับหนึ่ง แต่อย่างไม่สุสมบูรณ์นัก ทำให้ความคิดเห็นแตกต่างกัน คุณลักษณะที่มีความ คิดเห็นแตกต่างกัน ลำดับที่สามคือ เรียนรู้เข้าใจและมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน มีความ คิดเห็นแตกต่างระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อาจารย์อื่นๆ ประเมินระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ ) และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูประเมินตนเองระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ ) เนื่องที่ทำให้ให้เกิดความคิดเห็นแตกต่างกันเป็นเพาะกกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มนี้ ประสบการณ์เกี่ยวกับชุมชนต่างกัน นักศึกษาเข้าไปร่วมกับชุมชนครั้งสองครั้งก็ถือว่ามากแล้ว ส่วนอาจารย์อื่นอยู่ในชุมชนนานา民族มีประสบการณ์กับชุมชน ทำให้การประเมินแตกต่างกัน

2.3 คุณลักษณะด้านทักษะการถ่ายโยง พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นแตกต่าง กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกคุณลักษณะ โดยกลุ่มตัวอย่างมีความคิดว่า นักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีความสามารถด้านน้อย ในระดับมาก ทั้งนี้คงเป็นเพาะนักศึกษา สามารถแสดงความสามารถในการพากะด้านภาษาและการสื่อสาร การเรียนรู้ ความคิดและการ ตัดสินใจ การทำงานเป็นหมู่คณะและทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เหมาะสม ซึ่งทักษะ

เหล่านี้คุณครุศาสตร์และสถาบันได้กำหนดเป็นตัวบ่งชี้คุณลักษณะของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา และได้จัดกิจกรรมเหล่านี้แก่นักศึกษาตลอด 4 ปี จึงทำให้มีการประเมินในระดับมาก และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มั่นยำสำคัญทางสถิติ

2.4 คุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะวิชาชีพ พนว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมั่นยำสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 4 คุณลักษณะ คือ คุณลักษณะแรก รู้ก็ว่างรู้ลึก และมีทักษะในการสอน พนว่ามีความคิดเห็นความแตกต่างกัน 4 คู่ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับอาจารย์อื่นๆ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับอาจารย์พี่เลี้ยง, ระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยผู้บริหารโรงเรียนและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความคิดเห็นระดับมาก ( $\bar{X} = 4.04$ ,  $\bar{X} = 4.03$ , ตามลำดับ) อาจารย์อื่นๆ และอาจารย์พี่เลี้ยง มีความคิดเห็นระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ,  $\bar{X} = 3.81$  ตามลำดับ) สิ่งที่ทำให้เกิดความคิดเห็นแตกต่างกันคงเป็นเพียงผู้บริหารโรงเรียนประเมินนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในผลงานในภาพรวมไม่ได้เจาะลึก ถึงขั้นตอนในการสอนอย่างละเอียด จึงประเมินนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับสูง ใกล้เคียงกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สรุว่าอาจารย์อื่นๆ และอาจารย์พี่เลี้ยง มีทักษะในการสอน รู้ลึกในขั้นตอนการสอนทำให้ผลการประเมินมีความลึกซึ้งและประเมินต่ำกว่าผู้บริหารโรงเรียนและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ทำให้ความคิดเห็นแตกต่างกัน คุณลักษณะที่สอง รู้ก็ว่างรู้ลึกและมีทักษะในการพัฒนาและการใช้สื่อ พนความแตกต่างกัน 2 คู่ คือ ระหว่างอาจารย์อื่นกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยอาจารย์อื่นๆ และอาจารย์พี่เลี้ยง มีความคิดเห็นอยู่ระดับปานกลางและมาก ( $\bar{X} = 3.41$ ,  $\bar{X} = 3.61$  ตามลำดับ) นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีความคิดเห็นระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94$ ) ซึ่งจะเห็นได้ว่า อาจารย์อื่นๆ อาจารย์พี่เลี้ยง ซึ่งมีประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมองว่าสื่อมีความสำคัญ การสอนโดยการใช้สื่อจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่าย เหราะผู้เรียนเรียนรู้จากสิ่งที่เป็นรูปธรรมย่อ้มเข้าใจได้ดีกว่า นามธรรม และมีความเห็นว่า�ักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูยังใช้สื่อน้อยทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างกัน คุณลักษณะที่สาม รู้ก็ว่างรู้ลึกและมีทักษะในการประเมิน พนว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกัน 2 คู่ ระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับอาจารย์นิเทศฯ โดยอาจารย์นิเทศฯและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีความคิดเห็นระดับมากเท่ากัน ( $\bar{X} = 3.82$ ) อาจารย์อื่นมีความคิดเห็นระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.45$ ) เนื่องที่อาจารย์อื่นๆ และอาจารย์นิเทศฯ ประเมินแตกต่างกันเพราะอาจารย์นิเทศฯ

มีความใกล้ชิดคุ้นเคยกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพคุณมากกว่าอาจารย์อื่นๆ จึงทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างกัน คุณลักษณะที่สี่ รู้ก็รู้สึกและมีทักษะในการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ พบความแตกต่าง 2 ครั้ง คือ ระหว่างอาจารย์อื่นๆ กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู และระหว่างอาจารย์ที่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยอาจารย์อื่นๆ และอาจารย์ที่เลี้ยงมีความคิดเห็นระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ ,  $\bar{X} = 3.47$  ตามลำดับ) นักศึกษา มีความคิดเห็นระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ ) ทั้งนี้คงเป็น เพราะอาจารย์อื่นๆ และอาจารย์ที่เลี้ยงมีประสบการณ์ในการทำงานมาก รู้จักเหล่ลงทุนที่จะเป็นเครือข่ายในการเรียนรู้ ส่วนนักศึกษาผู้ขาดประสบการณ์ จึงทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศ อาจารย์อื่นๆ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในแต่ละคุณลักษณะ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เหียงคุณลักษณะเดียว คือ คุณลักษณะด้านความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในวิชาชีพ ส่วนคุณลักษณะอื่นๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปรัชญาสามรถ ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในพิธีทางเดียว กัน และมีเหียงคุณลักษณะด้านความรู้ ความเข้าใจ และทักษะวิชาชีพ ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1. ควรทำวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะปรัชญาสามรถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ทุกปี
2. ควรทำวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะปรัชญาสามรถของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาออกไป ปฏิบัติงานจริงจากผู้ใช้ครุ

#### ข้อเสนอแนะสำหรับคณฑ์คุรุศาสตร์

จากการวิจัยพบว่า นักศึกษาของคณฑ์คุรุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม มีคุณลักษณะทั้ง 4 ด้าน (คุณลักษณะด้านครุตี ครุเก่ง ทักษะการถ่ายโองและความรู้ความเข้าใจและทักษะในวิชาชีพ) สูงสุดในระดับมากเท่านั้น มีคุณลักษณะที่อยู่ในระดับมากที่สุดเพียง ลักษณะเดียว และในคุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะในวิชาชีพ หลายคุณลักษณะ กลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะทักษะในการวิจัยและทักษะในการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ เพราะฉนั้นข้อเสนอแนะสำหรับคณฑ์คุรุศาสตร์ คือ

1. คณะครุศาสตร์ต้องจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณลักษณะด้านต่างๆ ให้มากยิ่งขึ้น โดยเน้นการปฏิบัติจริง
2. ในการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาการศึกษา อาจารย์ควรใช้กระบวนการวิจัยในการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยฝึกให้นักศึกษาฝึกทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง
3. ควรมีการวางแผนการสอนให้ผู้เรียนลงปฏิบัติในสถานการณ์จริงให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดทักษะในการทำงาน และมีความรู้ความเข้าใจแหล่งการเรียนรู้ในชุมชนมากขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล侈คราม  
Pibulsongkram Rajabhat University

## บรรณานุกรม

- ประคง ภราณสูต. สติ๊กเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- ประเสริฐ จริyanุกูล. การพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพครุเน้นปรัชญาสามารถของสถาบันราชภัฏ. กรุงเทพมหานคร : เอส แอนด์ จี ภาพพิค, 2544.
- วิราพร พงศ์อาจารย์. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัย. พิษณุโลก : สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม, 2542
- สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช. สารคุณศาสตร์. นครศรีธรรมราช : สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช, 2544.
- สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม. คู่มือการศึกษา 2544. พิษณุโลก : โรงพิมพ์ดันสุวรรณ 3, 2544.
- สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม. คู่มือการศึกษา 2545. พิษณุโลก : สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม, 2545.
- สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม. คู่มือนักศึกษาภาคปกติ. พิษณุโลก : สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม, 2540.
- สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ. แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร : บริษัทพิมพ์จำกัด, 2545.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. พระราชนัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ครุศาลาดพร้าว, 2543.
- สำนักงานสภาพสถาบันราชภัฏ. ความก้าวหน้าการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพครุ ของสถาบันราชภัฏ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เพมาธรรม, 2543.
- สำนักงานสภาพสถาบันราชภัฏ. รายงานการประเมินความสามารถด้านการคิดและการแก้ปัญหาของนักศึกษาวิชาชีพครุ สถาบันราชภัฏ. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานสภาพสถาบันราชภัฏ, 2545.
- ธรรมชาติ ศิลาอ่อน. คุณภาพและเส้นทางสู่คุณภาพการศึกษาการบรรยายพิเศษ. สำนักงานรับรองมาตรฐานอาจารย์และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมส.), 2545.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสันติราษฎร์  
Pibulsongkram Rajabhat University

ภาคผนวก

**แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยเกี่ยวกับปรัชญาสารธรรมของ  
นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู**

- คำ释义** ไปรคพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่  
**ถ้าเห็นว่าสอดคล้อง** ให้เข้าค ✓ ใช่ช่อง +1  
**ถ้าไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้อง** ให้เข้าค ✓ ในช่อง 0  
**ถ้าเห็นว่าไม่สอดคล้อง** ให้เข้าค ✓ ในช่อง -1

รายการ	การพิจารณา			ข้อวิจารณ์
	+1	0	-1	
1. เป็นผู้มีลักษณะของ “ครูดี” มีวัตรปฏิบัติที่ดี				
1.1 รักและประทับใจต่อผู้เรียน				
1.2 รักครรภ์ชาและผู้มั่นในวิชาชีพ				
1.3 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรมของกัลยาณัณ และ ค่านิยมประชาธิปไตย				
1.4 รักษาสุขภาพกาย และสุขภาพจิตให้สมบูรณ์และ ดำรงชีวิตอย่างมีความสุข				
1.5 แสดงไม่เครียดและน้ำใจในการ รับฟังความคิดเห็นและ เข้าใจ				
1.6 ปรับบุคลิกภาพให้ดีอยู่เสมอ				
1.7 ควบคุมและรักษาอันตน์ในตนเอง				
1.8 แสดงความรับผิดชอบในหน้าที่				
2. เป็นผู้มีลักษณะของ “ครูดี” ที่สามารถ				
2.1 ฝึกซ้อมวิจัยและเท่วนหัวความรู้เป็นกิจกรรมสืบ				
2.2 จัดการตนเอง และมีความสัมพันธ์ที่ดีกับคนอื่น				
2.3 ระดมสรรหอกำลังเพื่อการเรียนรู้ และการพัฒนา ทักษะการมนุษย์				
2.4 พัฒนาหลักสูตรและส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ผู้เรียนเต็มศักยภาพ				
2.5 ก้าวคิดก้าวทำในสิ่งที่ถูกต้อง				
2.6 เพชรยุสถานการณ์ รู้ถืองกับแก้ไขปัญหา				
2.7 เรียนรู้ เข้าใจและนิสานร่วมในกิจกรรมชุมชน				
2.8 จัดการคุณภาพด้านการศึกษาและการเรียนรู้				

รายการ	การพิจารณา			ข้อวิจารณ์
	+1	0	-1	
3. เป็นผู้มีปริชาสามารถในการทักษะการอ่านเขียน ดังนี้				
3.1 มีทักษะทางภาษาและการสื่อสาร				
3.2 มีทักษะการเรียนรู้				
3.3 มีทักษะการเรียนรู้และ การคัดสินใจ				
3.4 มีทักษะการทำงานเป็นหมู่คณะ				
3.5 มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ				
4. เป็นผู้มีปริชาสามารถในการด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะ วิชาชีพครู ดังนี้				
4.1 รู้ก็ร่วง รู้ลึกเกี่ยวกับความคิด ความเชื่อ และบริบท การศึกษา				
4.2 รู้ก็ร่วง รู้ลึกและมีทักษะการวิจัย				
4.3 รู้ก็ร่วง รู้ลึกและมีทักษะการเข้าใจผู้เรียน				
4.4 รู้ก็ร่วง รู้ลึกและมีทักษะการสอนและการส่งเสริม การเรียนรู้				
4.5 รู้ก็ร่วง รู้ลึกและมีทักษะการพัฒนาและใช้สื่อ				
4.6 รู้ก็ร่วง รู้ลึกและมีทักษะการประเมินผล				
4.7 รู้ก็ร่วง รู้ลึกและมีทักษะการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้				
4.8 รอบรู้และเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่มีความถนัดและ สนใจ				

ผลการพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อค่าถือกับวัตถุประสงค์การวิจัยเกี่ยวกับปริชา  
สามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู  
โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 คน

ข้อที่	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่าเฉลี่ย (IOC)	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1.1	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
1.2	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
1.3	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
1.4	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
1.5	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
1.6	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
1.7	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
1.8	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
2.1	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
2.2	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
2.3	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
2.4	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
2.5	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
2.6	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
2.7	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
2.8	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
3.1	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
3.2	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
3.3	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
3.4	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
3.5	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
4.1	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
4.2	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
4.3	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
4.4	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
4.5	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
4.6	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
4.7	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้
4.8	+ 1	+ 1	+ 1	3	1	ใช่ได้

၁၆၇

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1

๑๕๘

ଶ୍ରୀମତୀ ପାତ୍ନୀ

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2

१०

ก้าวสู่เมือง

ຜົນລາຍງານ

๑๖๙

คำสอน

### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	ቁ01.1	4.4063	.5599	32.0
2.	ቁ01.2	4.2813	.6832	32.0
3.	ቁ01.3	4.2813	.5227	32.0
4.	ቁ01.4	4.2188	.5527	32.0
5.	ቁ01.5	4.3750	.6091	32.0
6.	ቁ01.6	4.3125	.7378	32.0
7.	ቁ01.7	4.2813	.7289	32.0
8.	ቁ01.8	4.4375	.6690	32.0
9.	ቁ02.1	3.7813	.7925	32.0
10.	ቁ02.2	4.0000	.6720	32.0
11.	ቁ02.3	3.9375	.7394	32.0
12.	ቁ02.4	3.8438	.7666	32.0
13.	ቁ02.5	4.0625	.6189	32.0
14.	ቁ02.6	4.1250	.6091	32.0
15.	ቁ02.7	4.0625	.6690	32.0
16.	ቁ02.8	3.7188	.6832	32.0
17.	ቁ03.1	4.1250	.6091	32.0
18.	ቁ03.2	4.0000	.6222	32.0
19.	ቁ03.3	3.9063	.6891	32.0
20.	ቁ03.4	4.4688	.5671	32.0
21.	ቁ03.5	3.9375	.7156	32.0
22.	ቁ04.1	3.4063	.7560	32.0
23.	ቁ04.2	3.4063	.5148	32.0
24.	ቁ04.3	4.1875	.6445	32.0
25.	ቁ04.4	3.9688	.6949	32.0
26.	ቁ04.5	4.0000	.6222	32.0
27.	ቁ04.6	3.6563	.7007	32.0
28.	ቁ04.7	3.6250	.7071	32.0
29.	ቁ04.8	4.1875	.5351	32.0

N of

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	Variables	N of
SCALE	117.0000	137.5484	11.7281	29	

### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

#### Item-total Statistics

	Scale Mean	Scale Variance	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
	if Item Deleted	if Item Deleted	Correlation	Alpha if Item Deleted
401.1	112.5938	129.0877	.6403	.9372
401.2	112.7188	129.2409	.5048	.9385
401.3	112.7188	128.5313	.7378	.9364
401.4	112.7813	132.7571	.3522	.9399
401.5	112.6250	134.1774	.2126	.9414
401.6	112.6875	129.7702	.4303	.9395
401.7	112.7188	126.5313	.6395	.9369
401.8	112.5625	127.8024	.6147	.9373
402.1	113.2188	125.0796	.6680	.9366
402.2	113.0000	127.3548	.6423	.9369
402.3	113.0625	126.0605	.6399	.9369
402.4	113.1563	125.8780	.6443	.9369
402.5	112.9375	128.5121	.6167	.9373
402.6	112.8750	130.1129	.5084	.9384
402.7	112.9375	127.4153	.6413	.9370
402.8	113.2813	127.8861	.5951	.9375
403.1	112.8750	129.1452	.5802	.9377
403.2	113.0000	128.9032	.5845	.9376
403.3	113.0938	126.4103	.6882	.9364
403.4	112.3313	131.0313	.4772	.9387
403.5	113.0625	133.2863	.2270	.9419
404.1	113.5938	125.6683	.6672	.9366
404.2	113.5938	128.6361	.6119	.9373
404.3	112.8125	128.6089	.5832	.9376
404.4	113.0313	129.3861	.4858	.9388
404.5	113.0000	127.1613	.7127	.9363
404.6	113.3438	124.6200	.7951	.9351
404.7	113.3750	127.2097	.6168	.9372
404.8	112.8125	130.2863	.5711	.9379

#### Reliability Coefficients

N of Cases = 32.0                  N of Items = 29

Alpha = .9398



ที่ กข ๑๕๑๕.๐๑/ว ๒๗๖

คณฑ์คุรุศาสตร์  
สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม  
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๕ กันยายน ๒๕๔๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามคุณลักษณะด้านปรัชญาสารถของนักศึกษา จำนวน.....ฉบับ

ตามที่ท่านได้อ่านุเคราะห์ให้นักศึกษาสายคณิตประสมการณ์วิชาชีพครูที่โรงเรียนของท่าน ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ - ปัจจุบัน ประมาณ ๖ เดือนเศษ ซึ่งเป็นเวลาหนาพอด้วยความที่ทำให้ทราบและคณาจารย์ในโรงเรียนของท่านมองเห็นคุณลักษณะของนักศึกษาที่มาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้เป็นอย่างดี คณฑ์คุรุศาสตร์จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านและคณาจารย์ในโรงเรียนตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งแนบมาพร้อมกับนี้ ผู้ดูแลแบบสอบถามประกอบด้วย

- ท่านผู้บริหารโรงเรียน ๑ ฉบับ
- ผู้ช่วยผู้บริหาร ๑ ฉบับ
- อาจารย์นิเทศก์ ๑ ฉบับ
- อาจารย์พี่เลี้ยงทุกท่าน
- อาจารย์อื่นๆ ๓ ฉบับ
- นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทุกคน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ เมื่อค่าเนินการเรียบร้อยแล้วกรุณามอบให้ท่านนี้ หน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ส่งที่คณฑ์คุรุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม จัดเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยคณารักษาระพวงทอง ไสววรย์)

คณบดีคณฑ์คุรุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

สำนักงานคณฑ์คุรุศาสตร์

โทร. ๐-๕๕๒๗-๐๕๕๗, ๐-๕๕๒๕-๘๕๘๙ ต่อ ๑๒๐

โทรสาร. ๐-๕๕๒๗-๐๕๕๗

## คำชี้แจงการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกประสบการณ์  
วิชาชีพครู สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบประมาณค่า 5 ระดับ (มากที่สุด-น้อยที่สุด)  
จำนวน 29 ข้อ

วิธีการตอบแบบสอบถาม ให้ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องเด่นชัดข้อคำถามให้ตรง  
ความคิดเห็นของท่าน

ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นบุคลากรในโรงเรียนประถมศึกษา – มัธยมศึกษา ที่เคยครุศาสตร์สถาบัน  
ราชภัฏพิบูลสงคราม ส่งนักศึกษาฝึกสอนในภาคเรียนที่ 1/2545 โดยขอความอนุเคราะห์จากบุคลากรดังต่อไปนี้  
เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

- |  |       |   |      |
|--|-------|---|------|
| 1. ท่านผู้บริหาร โรงเรียน  | จำนวน | 1 | ฉบับ |
| 2. ท่านผู้ช่วยผู้บริหาร  | จำนวน | 1 | ฉบับ |
| 3. อาจารย์นิเทศฯ   | จำนวน | 1 | ฉบับ |
| 4. อาจารย์ที่เลี้ยงทุกท่าน                                       |       |   |      |
| 5. อาจารย์อื่นๆ โรงเรียนละ                                       | จำนวน | 3 | ฉบับ |
| 6. นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม ทุกคน |       |   |      |

ความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การพัฒนา  
นักศึกษา พัฒนาหลักสูตร และการจัดกิจกรรมด้านเพื่อพัฒนานักศึกษาครู ให้เป็นครูที่พึงประสงค์ ข้อมูลที่  
ท่านได้แสดงความคิดเห็นจะเก็บเป็นความลับ จึงขอความกรุณาจากท่านพิจารณาให้ตรงความจริงมากที่สุด  
คณะกรรมการข้อสอบคุณ ท่านผู้บริหาร คณาจารย์ทุกท่าน ที่ร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม พิษณุโลก

แบบสอบถามคุณลักษณะด้านปริชาสามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู  
สถานบันราษฎร์พิบูลสังคม พิมพ์โลก

---

**1. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม**

- ผู้บริหารโรงเรียน ตำแหน่ง.....
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่าย.....
- อาจารย์นิเทศ (ถ้ามีตำแหน่งอื่นไปรด ระบุ.....)
- อาจารย์อื่นๆ  นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

**2. แบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 4 ตอน รวม 29 ข้อ**

	คุณลักษณะที่ประเมิน	ระดับการประเมิน					ตัวอย่างพฤติกรรมบ่งชี้เช่น
		มาก ที่ สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่ สุด	
1	เป็นผู้มีลักษณะครูดี	5	4	3	2	1	
	1.1 รักและปรารถนาดีต่อผู้เรียน						- สนใจผู้เรียน/ห่วงใย - พยายามช่วยผู้เรียนที่มีปัญหา - มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา
	1.2 รัก ศรัทธา และมุ่งมั่นในวิชาชีพ						- ตั้งใจสอน / ปรับปรุงการสอนเสมอ - แสดงบทบาทเหมือนเสมอ ๆ
	1.3 มีจรรยาบรรณวิชาชีพคุณธรรมของกัลยาณชนและค่านิยมประชาธิปไตย						- ทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดี - รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น - เป็นได้ทั้งผู้นำ/ผู้คิด - ทำงานร่วมกับคนอื่น ๆ ได้
	1.4 รักษาสุขภาพกายและสุขภาพจิตให้สมบูรณ์ด้วยชีวิตรักษาความสุข						- ออกร่างกายเป็นประจำ - ไม่ป่วยบ่อย - ควบคุมอารมณ์ของตนได้ - ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี ฯลฯ
	1.5 แสดงไม่เครียดและมีน้ำใจบริการ รับฟังความคิดเห็นและเข้าใจคนอื่น						- ขอบช่วยเหลือ / บริการคนอื่น - มีมนุษยสัมพันธ์ดี / อาสาทำงาน - เข้าใจธรรมชาติของมนุษย์ ฯลฯ

ข้อ	คุณลักษณะที่ประเมิน	ระดับการประเมิน					ตัวอย่างพฤติกรรมบ่งชี้ เช่น
		มาก ที่ สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่ สุด	
		5	4	3	2	1	
	1.6 ปรับปรุงบุคลิกภาพได้ดีเสมอ						<ul style="list-style-type: none"> <li>- แต่งกายสุภาพ / พูดไพเราะ</li> <li>- ยิ้มແimestepแจ่มใส / สะอาดเรียบร้อย</li> <li>- มีท่าทางสง่างาม ๆ ฯ</li> </ul>
	1.7 ควบคุมและรักษาวินัยในตนเอง						<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียน</li> <li>- ทำงานตรงเวลา</li> <li>- รับผิดชอบต่อหน้าที่</li> <li>- รู้จะไร้ความ “ไม่ควร” ฯลฯ</li> </ul>
	1.8 แสดงความรับผิดชอบต่อหน้าที่						<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำงานตามที่รับมอบหมาย</li> <li>- ทำงานเต็มความสามารถ</li> <li>- เตรียมพร้อมในการทำงาน</li> <li>- “ไม่ละทิ้งหน้าที่ / ซื่อสัตย์” ฯลฯ</li> </ul>
2	เป็นผู้มีลักษณะครุ่นคิด						
	2.1 ฝึกวิจัยและสำรวจหาความรู้เป็นกิจ尼สัย						<ul style="list-style-type: none"> <li>- ศึกษาค้นคว้าเป็นประจำ</li> <li>- สนใจข้อมูลข่าวสาร</li> <li>- กล้าถามในสิ่งที่สงสัย ฯลฯ</li> </ul>
	2.2 จัดการคนเองและมีความสัมพันธ์อันดีกับผู้อื่น						<ul style="list-style-type: none"> <li>- ช่วยคนเอง ได้</li> <li>- แบ่งเวลาการทำงานเหมาะสม</li> <li>- รู้จักการจับจ่ายใช้สอย</li> <li>- เป้ากับคนอื่น ได้ดี ฯลฯ</li> </ul>
	2.3 ร่วมสมรรถกำลังเพื่อการเรียนรู้ และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์						<ul style="list-style-type: none"> <li>- ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ</li> <li>- สอนโดยใช้ผู้เรียนเป็นสำคัญ</li> <li>- ให้นักศึกษาศึกษาออกสถานที่</li> <li>- ใช้วิทยาการห้องถูน ฯลฯ</li> </ul>
	2.4 พัฒนาหลักสูตรและส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเต็มศักยภาพ						<ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนาเนื้อหาวิชาที่สอนทันสมัย</li> <li>- แกร่งความรู้ใหม่เสมอ</li> <li>- ส่งเสริมผู้เรียนความศักยภาพ</li> <li>- มอบงานความศักยภาพ ฯลฯ</li> </ul>

ข้อ	คุณลักษณะที่ประเมิน	ระดับการประเมิน					ตัวอย่างพฤติกรรมบ่งชี้เห็น
		มาก ที่ สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่ สุด	
		5	4	3	2	1	
	2.5 กล้าคิด กล้าทำในสิ่งที่ ถูกต้อง						<ul style="list-style-type: none"> <li>- กล้าแสดงความคิดเห็น</li> <li>- กล้าตัดสินใจในสิ่งที่ควร</li> <li>- เห็นมันในคนเอง</li> <li>- รู้ว่าจะไร้ควร / ไม่ควร ฯลฯ</li> </ul>
	2.6 เพชญสถานการณ์ รู้ป้องกันแก้ไขปัญหา						<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความสุขุม รอบคอบ หนักแน่น</li> <li>- มีเหตุผล / มีไหวพริบ</li> <li>- มีความรอบรู้ / ฉลาด ฯลฯ</li> </ul>
	2.7 เรียนรู้ เข้าใจ และมี ส่วนร่วมในกิจกรรมของ ชุมชน						<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีนิยมสัมพันธ์ดี</li> <li>- สนใจปัญหาของชุมชน</li> <li>- เข้าใจความต้องการของชุมชน</li> <li>- มีกิจกรรมร่วมกับชุมชนเสมอ ฯลฯ</li> </ul>
	2.8 จัดการคุณภาพด้านการ ศึกษาและการเรียนรู้						<ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนาวิธีสอนอยู่เสมอ</li> <li>- รู้วิธีการจัดการ / ประเมินผล</li> <li>- เข้าใจระบบการบริหาร ฯลฯ</li> </ul>
3	ปรีชาสามารถในการเขียน การค่ายอย่าง						
	3.1 มีทักษะทางภาษาและ การสื่อสาร						<ul style="list-style-type: none"> <li>- พูดชัดเจน / เขียนถูกต้อง</li> <li>- ใช้น้ำเสียงเหมาะสม</li> <li>- มีนารยาทในการพูด</li> <li>- รู้จักใช้ลักษณะท่าทางการสื่อสาร</li> </ul>
	3.2 มีทักษะการเขียนรู้						<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความสามารถในการฟัง / พูด / อ่าน / เขียน คล่องแคล่ว</li> <li>- เรียนรู้สิ่งใหม่ได้เร็ว</li> <li>- มีสมาร์ตตี้ / ออกทัน / ขยัน ฯลฯ</li> </ul>
	3.3 มีทักษะในการคิดและ ตัดสินใจ						<ul style="list-style-type: none"> <li>- คิด / ตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง</li> <li>- มีเหตุผล</li> <li>- มีข้อมูลในการตัดสินใจ ฯลฯ</li> </ul>

ข้อ	คุณลักษณะที่ประเมิน	ระดับการประเมิน					ตัวอย่างพฤติกรรมบ่งชี้ เช่น
		มาก ที่ สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่ สุด	
		5	4	3	2	1	
	3.4 มีทักษะการทำงานเป็น หน่วยงาน						<ul style="list-style-type: none"> <li>- เข้าใจผู้ร่วมงาน / ทำงานกับคนอื่นได้ดี / มุ่งมั่นพัฒนาตัว</li> <li>- มีความเสียสละ / อดทน</li> <li>- รับฟังความคิดของคนอื่น</li> <li>- ยอมรับความคิดเห็นคนส่วนมาก ฯลฯ</li> </ul>
	3.5 มีทักษะการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ						<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์อย่างคล่องแคล่ว</li> <li>- มีความสามารถใช้เทคโนโลยีสื่อสุน普รัณช่วงสอน (TV, V.D.O, เครื่องขยายเสียง) ฯลฯ</li> </ul>
4	ปริชาสามารถด้านความรู้ ความเข้าใจ และทักษะใน วิชาชีพครู						<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความรอบรู้ทางด้าน การศึกษา เช่น พ.ร.บ.การศึกษา, หลักสูตร</li> <li>- การปฏิรูปการศึกษา / ทฤษฎีทางการศึกษา</li> <li>- บทบาทชุมชนกับการศึกษา ฯลฯ</li> </ul>
	4.1 รู้ก็ว่าง รู้ลึกเกี่ยวกับ ความคิดความเชื่อและ บริบททางการศึกษา						
	4.2 รู้ก็ว่าง รู้ลึก และมี ทักษะการวิจัย						
	4.3 รู้ก็ว่าง รู้ลึก และมี ทักษะการเข้าใจผู้เรียน						<ul style="list-style-type: none"> <li>- เข้าใจธรรมชาติของผู้เรียนแต่ละวัย</li> <li>- ปรับตัวเข้ากับผู้เรียนได้</li> <li>- ช่วยเหลือ พัฒนา แก้ไข ปัญหาของนักศึกษาได้</li> </ul>

ข้อ	คุณลักษณะที่ประเมิน	ระดับการประเมิน					ตัวอย่างพฤติกรรมบ่งชี้เข้า
		มาก ที่ สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
		5	4	3	2	1	
	4.4 รู้ก็ว่าง รู้ลึก และมีทักษะการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้						<ul style="list-style-type: none"> <li>- ใช้วิธีสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหา</li> <li>- มีวิธีการสอนหลากหลายโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ</li> <li>- สามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้โดยย่างหนทางทั้งในห้องเรียน ฯลฯ</li> </ul>
	4.5 รู้ก็ว้าง รู้ลึก และมีทักษะในการพัฒนาและใช้สื่อ						<ul style="list-style-type: none"> <li>- พลิต / พัฒนาสื่อเป็นที่น่าสนใจ</li> <li>- ใช้สื่อได้อย่างคล่องแคล่วเหมาะสม</li> <li>- มีความสามารถผลิตสื่อที่ทันสมัย</li> </ul>
	4.6 รู้ก็ว่าง รู้ลึก และมีทักษะในการประเมิน						<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความสามารถในการประเมินผู้เรียนจากสภาพจริง/หลากหลาย</li> <li>- ประเมินครบถ้วนทุกด้าน</li> <li>- สามารถอวิเคราะห์ผลการประเมินได้ถูกต้อง</li> <li>- นำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนได้ ฯลฯ</li> </ul>
	4.7 รู้ก็ว่าง รู้ลึก และมีทักษะการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้						<ul style="list-style-type: none"> <li>- รู้จักใช้ภูมิปัญญาท่องถิ่นมาช่วยเสริมการเรียนการสอน</li> <li>- ใช้ชุมชนเป็นแหล่งการเรียนรู้</li> <li>- มีความสัมพันธ์อันดีกับหน่วยงานอื่นๆ ในชุมชน / นักชุมชนมาช่วยพัฒนาการศึกษา ฯลฯ</li> </ul>
	4.8 รอบรู้และเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สอน (วิชาเอก)						<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความรู้ในเนื้อหา-สาระวิชาที่ศึกษา (วิชาเอก) เป็นอย่างดี</li> <li>- สามารถถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้อย่างเหมาะสม</li> <li>- มีความสามารถพิเศษด้านอื่นๆ ฯลฯ</li> </ul>

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้ว่าจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล นายคำเนิน คล้ายแท้ อายุ 59 ปี  
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 คณะครุศาสตร์  
สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม พิษณุโลก

วุฒิทางการศึกษา

ปริญญาตรี	กศ.บ. (วิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์) วิทยาลัยวิชาการศึกษาปะสานมิตร (2513)
ปริญญาโท	กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก

ประชุมการนำเสนอวิจัย

- การติดตามผลการปฏิบัติงานของบุณฑิตสาขาวิชาการศึกษา 2542
  - ความคิดเห็นของบุคลากรต่องานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู  
สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม 2542
  - การวิจัยและพัฒนารูปแบบการปฏิรูปโรงเรียนทั้งโรงเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน  
2544
  - การศึกษาและติดตามผลการดำเนินงานโครงการอบรมวิชาชีพครู 2544

ประวัติผู้ว่าฯ

ชื่อ - ชื่อสกุล นางจันทร์เพ็ญ กາญจนรัตน์ อายุ 59 ปี  
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 คณะครุศาสตร์  
สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม พิษณุโลก

วุฒิทางการศึกษา

ปริญญาตรี กศบ. (สาขาวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์)

วิทยาลัยวิชาการศึกษา พิษณุโลก

ปริบัณฑ์ กศ.ม. (สาขาวิชาการประดิษฐ์ศึกษา)

มหาวิทยาลัยศรีนคินทร์วิทย์ นางสาว

ประสนการณ์การวิจัย

- ความคิดเห็นของบุคคลกรต่องานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู  
สถาบันราชภัฏพิษณุโลก 2542
  - การศึกษาและติดตามผลการดำเนินงานโครงการอบรมวิชาชีพครูเสริม  
ปีการศึกษา 2544
  - การวิจัยและพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพครูเน้นปรัชญาลก โปรแกรมวิชาการศึกษา  
ปฐมวัย

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – ชื่อสกุล นางสาวพวงทอง ไวยวรรณ อายุ 59 ปี  
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 คณบดีคณิตศาสตร์  
สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม พิษณุโลก

### วุฒิทางการศึกษา

ปริญญาตรี ค.บ. (สาขาวิชาภาษาไทย – คณิตศาสตร์)  
ฯลฯ หลักสูตรมหาวิทยาลัย  
ปริญญาโท ค.ม. (สาขาวิชาสถิติการศึกษา)  
ฯลฯ หลักสูตรมหาวิทยาลัย

### ประสบการณ์การวิจัย

- การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถทางการคิดเรียงเหตุผลของนักเรียนปฐมวัย ระหว่างโรงเรียนสาธิตวิทยาลัยครุพัฒน์สงเคราะห์ และโรงเรียนที่เรียนต่างระบบ
- การสร้างและศึกษาประสิทธิภาพของเครื่องเล่นเพื่อพัฒนาการคิดเหตุผล
- การวิจัยและพัฒนาฐานการปฏิรูปห้องเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- การวิจัยและพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพครูเน้นบริชุมารรถ โปรแกรมวิชาการศึกษา ปฐมวัย
- การศึกษาและติดตามผลการดำเนินงานโครงการอบรมวิชาชีพครู