

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - Distribution
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
df	แทน	ชั้นของความอิสระ (Degree of Freedom)

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมและพอเพียงของปัจจัยทั้ง 3 ด้าน คือ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านงบประมาณ และปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ ที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความเหมาะสมและพอเพียงของปัจจัยทั้ง 3 ด้าน คือ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านงบประมาณ และปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ ที่มีผลต่อการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในโรงเรียนที่แตกต่างกันในด้านขนาดโรงเรียนและประสบการณ์การบริหารงาน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
จำแนกตามขนาดโรงเรียนและประสบการณ์การบริหารงาน ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดโรงเรียน		
ขนาดเล็ก	73	25.5
ขนาดกลาง	150	52.5
ขนาดใหญ่	63	22.0
รวม	286	100
ประสบการณ์การบริหารงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	73	25.5
ตั้งแต่ 5 - 10 ปี	75	26.2
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	138	48.3
รวม	286	100

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารใน  
โรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.5 และมีประสบการณ์การบริหารงาน มากกว่า 10 ปี  
ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 48.3

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมและพอเพียงของปัจจัย  
ทั้ง 3 ด้าน ที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ  
ศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกเป็นรายด้าน ดังรายละเอียด  
แสดงในตาราง 3 - 5

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร ต่อปัจจัยด้านบุคลากรที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1	บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการนำ นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติ	3.33	0.83	ปานกลาง
2	บุคลากรในโรงเรียนมีทักษะบริหารจัดการศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ	3.33	0.75	ปานกลาง
3	ในโรงเรียนมีบุคลากรรับผิดชอบปฏิบัติงานต่าง ๆ พอเพียงกับภาระงาน	3.12	1.10	ปานกลาง
4	โรงเรียนส่งเสริมจูงใจให้บุคลากรมีเจตคติที่ดีต่อการ ทำงานในหน้าที่อย่างเหมาะสม	3.40	0.91	ปานกลาง
5	โรงเรียนส่งเสริมจูงใจให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจใน การปฏิบัติงานเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล	3.21	0.99	ปานกลาง
6	โรงเรียนส่งเสริมจูงใจให้บุคลากรอุทิศเวลาในการ ทำงานอย่างเต็มความสามารถ	3.37	0.99	ปานกลาง
7	โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม วางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.44	0.96	ปานกลาง
8	โรงเรียนกำหนดแผนการดำเนินงานของบุคลากร ชัดเจน โดยเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร	3.78	0.82	มาก
9	โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรให้คิดริเริ่มสร้างสรรค์ งานสิ่งใหม่ ๆ ตามภาระงานที่รับผิดชอบ	3.60	0.90	มาก
10	โรงเรียนกำหนดมาตรการส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนา ตนเอง โดยแสวงหาความรู้อยู่ตลอดเวลาเพื่อพัฒนา งานในหน้าที่ให้ดีขึ้น	3.68	0.87	มาก
	รวมเฉลี่ย	3.43	0.68	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าปัจจัยด้านบุคลากรมีความเหมาะสม และพอเพียงต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.43$ ) และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อปรากฏว่ามี 3 ข้อที่มีความเหมาะสมและพอเพียง อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อ 8 โรงเรียนกำหนดแผนการดำเนินงานของบุคลากรชัดเจน โดยเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร ( $\bar{X} = 3.78$ ) ข้อ 10 โรงเรียนกำหนดมาตรการส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง โดยแสวงหาความรู้อยู่ตลอดเวลา เพื่อพัฒนางานในหน้าที่ให้ดีขึ้น ( $\bar{X} = 3.68$ ) และข้อ 9 โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรให้คิดริเริ่มสร้างสรรค์งานสิ่งใหม่ ๆ ตามภาระงานที่รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 3.60$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร ต่อปัจจัยด้านงบประมาณที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1	โรงเรียนกำหนดมาตรการบริหารการเงินได้พอเพียง กับภาระงานของแต่ละฝ่าย	3.18	0.92	ปานกลาง
2	โรงเรียนกำหนดเกณฑ์การจัดทำงบประมาณรายรับ และงบประมาณรายจ่ายที่ชัดเจน	3.49	0.85	ปานกลาง
3	โรงเรียนกำหนดวิธีการพัฒนาระบบบริหารเงิน งบประมาณที่คล่องตัวและตรวจสอบได้	3.53	0.89	มาก
4	โรงเรียนกำหนดวิธีการหารายได้เพิ่มเติมจากแหล่งอื่น นอกเหนือจากเงินงบประมาณ	3.02	0.91	ปานกลาง
5	โรงเรียนกำหนดโครงการใช้เงินอย่างรัดกุม มีประสิทธิภาพ	3.38	0.92	ปานกลาง
6	โรงเรียนกำหนดเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ อย่างมีเหตุมีผล ตามนโยบายที่กำหนด	3.44	0.87	ปานกลาง
7	โรงเรียนกำหนดมาตรการจัดสรรงบประมาณใช้ จ่ายเงิน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา ในโรงเรียน	3.65	0.87	มาก
8	ส่งเสริมให้ประเมินผลงบประมาณด้านรายรับเพื่อ เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด	3.30	0.82	ปานกลาง
9	โรงเรียนกำหนดเกณฑ์การตรวจสอบประเมินผล การใช้จ่ายเงินงบประมาณทุกประเภท ทุกปีการศึกษา	3.38	0.95	ปานกลาง
10	โรงเรียนกำหนดให้วิเคราะห์และสรุปผลการใช้เงิน งบประมาณทุกประเภท	3.29	0.96	ปานกลาง
	รวมเฉลี่ย	3.37	0.72	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าปัจจัยด้านงบประมาณมีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.37$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นว่าเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 7 โรงเรียนกำหนดมาตรการจัดสรรงบประมาณใช้จ่ายเงิน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.65$ ) และข้อ 3 โรงเรียนกำหนดวิธีการหารายได้เพิ่มเติมจากแหล่งอื่นนอกเหนือจากเงินงบประมาณ ( $\bar{X} = 3.53$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร ต่อปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1	โรงเรียนส่งเสริมพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้ร่มรื่น สวยงาม สะอาด เป็นระเบียบ	3.94	0.91	มาก
2	โรงเรียนกำหนดบริเวณ อาคาร สถานที่ที่เหมาะสม พอเพียงกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.66	0.89	มาก
3	โรงเรียนส่งเสริมปรับปรุงห้องปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนทุกรายวิชา	3.56	1.01	มาก
4	โรงเรียนส่งเสริมการใช้วัสดุอุปกรณ์ที่ได้มาตรฐาน ประกอบการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง	3.47	0.99	ปานกลาง
5	โรงเรียนกำหนดเกณฑ์การใช้วัสดุอุปกรณ์ต่อการเรียนการสอนพอเพียงกับจำนวนนักเรียน	3.25	0.99	ปานกลาง
6	โรงเรียนพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งสนับสนุนการเรียนการสอนของบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.54	0.95	มาก
7	โรงเรียนกำหนดมาตรการการใช้สาธารณูปโภคเหมาะสม พอเพียงต่อความต้องการของทุกฝ่าย	3.38	0.87	ปานกลาง
8	สนับสนุนการพัฒนาสื่อการเรียนข้อมูลที่ทันสมัย ถูกต้อง เพื่อช่วยให้ผู้เรียนใช้ศึกษาพัฒนาตนเองได้ตลอดเวลา	3.35	0.91	ปานกลาง
9	ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของนักเรียน	3.01	1.04	ปานกลาง
10	กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการใช้วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.14	1.01	ปานกลาง
	รวมเฉลี่ย	3.43	0.77	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีข้อที่มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ได้แก่ข้อ 1 โรงเรียนส่งเสริมพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้ร่มรื่นสวยงาม สะอาด เป็นระเบียบ ( $\bar{X} = 3.94$ ) ข้อ 2 โรงเรียนกำหนดบริเวณอาคาร สถานที่ที่เหมาะสมพอเพียงกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.66$ ) ข้อ 3 โรงเรียนส่งเสริมปรับปรุงห้องปฏิบัติการ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนทุกรายวิชา ( $\bar{X} = 3.56$ ) และข้อ 6 โรงเรียนพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งสนับสนุนการเรียนการสอนของบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.54$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความเหมาะสมและพอเพียงของปัจจัยที่มีผลต่อการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตามขนาดโรงเรียนและประสบการณ์การบริหารงาน รายละเอียดปรากฏดังตาราง 6 - 19



ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อปัจจัยด้านบุคลากรที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ที่	รายการ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการนำนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติ	3.22	0.77	ปานกลาง	3.22	0.82	ปานกลาง	3.73	0.81	มาก
2	บุคลากรในโรงเรียนมีทักษะบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	3.25	0.68	ปานกลาง	3.27	0.75	ปานกลาง	3.57	0.78	มาก
3	ในโรงเรียนมีบุคลากรรับผิดชอบปฏิบัติงานต่าง ๆ พอเพียงกับภาระงาน	2.55	1.09	ปานกลาง	3.13	1.02	ปานกลาง	3.73	0.94	มาก
4	โรงเรียนส่งเสริมจิตใจให้บุคลากรมีเจตคติที่ดีต่อการทำงานในหน้าที่อย่างเหมาะสม	3.36	0.86	ปานกลาง	3.21	0.91	ปานกลาง	3.89	0.81	มาก
5	โรงเรียนส่งเสริมจิตใจให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล	3.10	0.85	ปานกลาง	3.02	1.01	ปานกลาง	3.81	0.90	มาก
6	โรงเรียนส่งเสริมจิตใจให้บุคลากรอุทิศเวลาในการทำงานอย่างเต็มความสามารถ	3.27	0.90	ปานกลาง	3.21	1.01	ปานกลาง	3.87	0.85	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ที่	รายการ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
7	โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.19	0.89	ปานกลาง	3.39	1.00	ปานกลาง	3.86	0.82	มาก
8	โรงเรียนกำหนดแผนการดำเนินงานของบุคลากรชัดเจน โดยเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร	3.84	0.80	มาก	3.61	0.85	มาก	4.11	0.67	มาก
9	โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรคิดริเริ่มสร้างสรรค์งานสิ่งใหม่ ๆ ตามภาระงานที่รับผิดชอบ	3.63	0.92	มาก	3.43	0.88	ปานกลาง	3.95	0.81	มาก
10	โรงเรียนกำหนดมาตรการส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง โดยแสวงหาความรู้อยู่ตลอดเวลาเพื่อพัฒนางานในหน้าที่ให้ดีขึ้น	3.68	0.88	มาก	3.49	0.84	ปานกลาง	4.11	0.76	มาก
	รวม	3.31	0.59	ปานกลาง	3.30	0.67	ปานกลาง	3.86	0.63	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหารในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางมีความคิดเห็น  
ว่า ปัจจัยด้านบุคลากรมีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการประกันคุณภาพการศึกษาใน  
โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.31$  และ  
3.30 ตามลำดับ) ส่วนผู้บริหารในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมและ  
พอเพียงอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ผู้บริหารในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็น  
เหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ได้แก่ข้อ 8 โรงเรียนกำหนดแผนการดำเนินงาน  
ของบุคลากรชัดเจน โดยเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร ( $\bar{X} = 3.84$ ) ข้อ 10 โรงเรียนกำหนด  
มาตรการส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง โดยแสวงหาความรู้ยู่ตลอดเวลาเพื่อพัฒนางาน  
ในหน้าที่ให้ดีขึ้น ( $\bar{X} = 3.68$ ) และข้อ 9 โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรคิดริเริ่มสร้างสรรค์งาน  
สิ่งใหม่ ๆ ตามภาระงานที่รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 3.63$ )

ผู้บริหารในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงส่วนใหญ่อยู่  
ในระดับปานกลาง โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเพียง 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 8 โรงเรียน  
กำหนดแผนการดำเนินงานของบุคลากรชัดเจน โดยเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร ( $\bar{X} = 3.61$ )  
นอกนั้นมีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนผู้บริหารในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ใน  
ระดับมากทุกข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 8 โรงเรียนกำหนด  
แผนการดำเนินงานของบุคลากรชัดเจน โดยเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร ( $\bar{X} = 4.11$ ) ข้อ 10  
โรงเรียนกำหนดมาตรการส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง โดยแสวงหาความรู้ยู่ตลอดเวลา  
เพื่อพัฒนางานในหน้าที่ให้ดีขึ้น ( $\bar{X} = 4.11$ ) และข้อ 9 โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรคิดริเริ่ม  
สร้างสรรค์งานสิ่งใหม่ ๆ ตามภาระงานที่รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 3.95$ )

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อปัจจัยด้านงบประมาณที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ที่	รายการ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
11	โรงเรียนกำหนดมาตรการบริหารการเงินได้พอเพียง กับการะงานของแต่ละฝ่าย	3.12	0.91	ปานกลาง	3.02	0.86	ปานกลาง	3.63	0.96	มาก
12	โรงเรียนกำหนดเกณฑ์การจัดทำงบประมาณรายรับ และงบประมาณรายจ่ายที่ชัดเจน	3.38	0.86	ปานกลาง	3.36	0.81	ปานกลาง	3.94	0.80	มาก
13	โรงเรียนกำหนดวิธีการพัฒนาระบบบริหารเงิน งบประมาณที่คล่องตัวและตรวจสอบได้	3.53	0.85	มาก	3.35	0.88	ปานกลาง	3.97	0.82	มาก
14	โรงเรียนกำหนดวิธีการหารายได้เพิ่มเติมจาก แหล่งอื่นนอกเหนือจากเงินงบประมาณ	3.00	0.90	ปานกลาง	2.77	0.83	ปานกลาง	3.62	0.83	มาก
15	โรงเรียนกำหนดโครงการใช้เงินอย่างรัดกุม มีประสิทธิภาพ	3.30	0.91	ปานกลาง	3.19	0.88	ปานกลาง	3.94	0.84	มาก
16	โรงเรียนกำหนดเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ อย่างมีเหตุผล ตามนโยบายที่กำหนด	3.32	0.83	ปานกลาง	3.31	0.86	ปานกลาง	3.89	0.79	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ที่	รายการ	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
17	โรงเรียนกำหนดมาตรการจัดสรรงบประมาณใช้จ่ายเงินโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาในโรงเรียน	3.56	0.93	มาก	3.51	0.86	มาก	4.10	0.69	มาก
18	ส่งเสริมให้ประเมินผลงบประมาณด้านรายรับเพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด	3.15	0.70	ปานกลาง	3.16	0.76	ปานกลาง	3.81	0.88	มาก
19	โรงเรียนกำหนดเกณฑ์การตรวจสอบประเมินผลการใช้เงินงบประมาณทุกประเภท ทุกปีการศึกษา	3.30	0.88	ปานกลาง	3.19	0.95	ปานกลาง	3.92	0.83	มาก
20	โรงเรียนกำหนดให้วิเคราะห์และสรุปผลการใช้เงินงบประมาณทุกประเภท	3.14	0.87	ปานกลาง	3.14	0.98	ปานกลาง	3.81	0.84	มาก
	รวม	3.28	0.69	ปานกลาง	3.20	0.68	ปานกลาง	3.86	0.65	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหารในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางมีความคิดเห็นว่า ปัจจัยด้านงบประมาณมีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$  และ 3.20 ตามลำดับ) ส่วนผู้บริหารในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ผู้บริหารในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียง อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 17 โรงเรียนกำหนดมาตรการจัดสรรงบประมาณใช้จ่ายเงิน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.56$ ) และข้อ 13 โรงเรียนกำหนดวิธีการพัฒนาระบบบริหารเงินงบประมาณที่คล่องตัวและตรวจสอบได้ ( $\bar{X} = 3.53$ ) ส่วนที่เหลือมีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับมากเพียง 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 17 โรงเรียนกำหนดมาตรการจัดสรรงบประมาณใช้จ่ายเงิน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.51$ ) ส่วนที่เหลือทั้งหมดมีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ข้อ 17 โรงเรียนกำหนดมาตรการจัดสรรงบประมาณใช้จ่ายเงิน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาในโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.10$ ) ข้อ 13 โรงเรียนกำหนดวิธีการพัฒนาระบบบริหารเงินงบประมาณที่คล่องตัวและตรวจสอบได้ ( $\bar{X} = 3.97$ ) และข้อ 12 โรงเรียนกำหนดเกณฑ์การจัดทำงบประมาณรายรับและงบประมาณรายจ่ายที่ชัดเจน กับข้อ 15 โรงเรียนกำหนดโครงการใช้เงินอย่างรัดกุมมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.94$  เท่ากัน)

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อปัจจัยด้านวัตถุประสงค์การดำเนินงาน  
คุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ที่	รายการ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
21	โรงเรียนส่งเสริมพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้ร่มรื่นสวยงาม สะอาดเป็นระเบียบ	4.05	0.91	มาก	3.77	0.91	มาก	4.21	0.81	มาก
22	โรงเรียนกำหนดบริเวณ อาคาร สถานที่เหมาะสม พอเพียงกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.60	0.89	มาก	3.59	0.88	มาก	3.92	0.87	มาก
23	โรงเรียนส่งเสริมปรับปรุงห้องปฏิบัติการเพื่อ สนับสนุนการเรียนการสอนทุกรายวิชา	3.34	1.11	ปานกลาง	3.50	0.98	ปานกลาง	3.94	0.86	มาก
24	โรงเรียนส่งเสริมการใช้วัสดุอุปกรณ์ที่ได้มาตรฐาน ประกอบการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็น ศูนย์กลาง	3.34	1.07	ปานกลาง	3.34	0.95	ปานกลาง	3.92	0.85	มาก
25	โรงเรียนกำหนดเกณฑ์การใช้วัสดุอุปกรณ์สื่อ การเรียนการสอนพอเพียงกับจำนวนนักเรียน	3.00	0.93	ปานกลาง	3.17	1.01	ปานกลาง	3.73	0.87	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	รายการ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
26	โรงเรียนพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งสนับสนุน การเรียนการสอนของบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.42	0.94	ปานกลาง	3.41	0.95	ปานกลาง	4.00	0.82	มาก
27	โรงเรียนกำหนดมาตรการการใช้สาธารณูปโภค เหมาะสม พอเพียงต่อความต้องการของทุกฝ่าย	3.44	0.82	ปานกลาง	3.19	0.86	ปานกลาง	3.76	0.84	มาก
28	สนับสนุนการพัฒนาสื่อการเรียนข้อมูลที่ทันสมัย ถูกต้อง เพื่อช่วยให้ผู้เรียนใช้ศึกษาพัฒนาตนเองได้ ตลอดเวลา	3.22	0.92	ปานกลาง	3.21	0.87	ปานกลาง	3.84	0.85	มาก
29	ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของนักเรียน	2.85	1.04	ปานกลาง	2.87	0.95	ปานกลาง	3.56	1.09	มาก
30	กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการใช้วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.00	0.99	ปานกลาง	2.93	0.95	ปานกลาง	3.62	0.99	มาก
	รวม	3.33	0.74	ปานกลาง	3.30	0.75	ปานกลาง	3.85	0.72	มาก



จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหารในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางมีความคิดเห็นว่า ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$  และ  $\bar{X} = 3.30$  ตามลำดับ) ส่วนผู้บริหารในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ผู้บริหารในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ข้อ 21 โรงเรียนส่งเสริมพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้ร่มรื่นสวยงามสะอาดเป็นระเบียบ ( $\bar{X} = 4.05$ ) และข้อ 22 โรงเรียนกำหนดบริเวณอาคารสถานที่ที่เหมาะสมพอเพียงกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.60$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 21 โรงเรียนส่งเสริมพัฒนาสิ่งแวดล้อม ให้ร่มรื่น สวยงาม สะอาดเป็นระเบียบ ( $\bar{X} = 3.77$ ) และข้อ 22 โรงเรียนกำหนดบริเวณอาคาร สถานที่ที่เหมาะสมพอเพียงกับการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.59$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนผู้บริหารในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ข้อ 21 โรงเรียนส่งเสริมพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้ร่มรื่นสวยงามสะอาดเป็นระเบียบ ( $\bar{X} = 4.21$ ) ข้อ 26 โรงเรียนพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งสนับสนุนการเรียนการสอนของบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.00$ ) และข้อ 23 โรงเรียนส่งเสริมปรับปรุงห้องปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนทุกรายวิชา ( $\bar{X} = 3.94$ )

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อปัจจัยด้านบุคลากรที่มีผลต่อการประกันคุณภาพ การศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การบริหารงาน

ที่	รายการ	ต่ำกว่า 5 ปี			ตั้งแต่ 5 - 10 ปี			มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการนำนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติ	3.12	0.85	ปานกลาง	3.19	0.65	ปานกลาง	3.52	0.86	มาก
2	บุคลากรในโรงเรียนมีทักษะบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	3.22	0.79	ปานกลาง	3.27	0.58	ปานกลาง	3.43	0.80	ปานกลาง
3	ในโรงเรียนมีบุคลากรรับผิดชอบปฏิบัติงานต่าง ๆ พอเพียงกับภาระงาน	2.90	1.07	ปานกลาง	3.13	1.07	ปานกลาง	3.22	1.12	ปานกลาง
4	โรงเรียนส่งเสริมจิตใจให้บุคลากรมีเจตคติที่ดีต่อการทำงานในหน้าที่อย่างเหมาะสม	3.18	0.90	ปานกลาง	3.33	0.76	ปานกลาง	3.54	0.97	มาก
5	โรงเรียนส่งเสริมจิตใจให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล	3.11	0.92	ปานกลาง	3.03	0.84	ปานกลาง	3.37	1.09	ปานกลาง
6	โรงเรียนส่งเสริมจิตใจให้บุคลากรอุทิศเวลาในการทำงานอย่างเต็มความสามารถ	3.30	0.91	ปานกลาง	3.24	0.85	ปานกลาง	3.49	1.08	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

ที่	รายการ	ต่ำกว่า 5 ปี			ตั้งแต่ 5 - 10 ปี			มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
7	โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.29	0.98	ปานกลาง	3.32	0.93	ปานกลาง	3.59	0.96	มาก
8	โรงเรียนกำหนดแผนการดำเนินงานของบุคลากรชัดเจน โดยเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร	3.62	0.89	มาก	3.71	0.80	มาก	3.91	0.78	มาก
9	โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรคิดริเริ่มสร้างสรรค์งานสิ่งใหม่ ๆ ตามภาระงานที่รับผิดชอบ	3.48	0.90	ปานกลาง	3.45	0.87	ปานกลาง	3.74	0.89	มาก
10	โรงเรียนกำหนดมาตรการส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง โดยแสวงหาความรู้อยู่ตลอดเวลาเพื่อพัฒนางานในหน้าที่ให้ดีขึ้น	3.62	0.84	มาก	3.51	0.83	มาก	3.80	0.89	มาก
	รวม	3.28	0.65	ปานกลาง	3.32	0.59	ปานกลาง	3.56	0.72	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การบริหารงานต่ำกว่า 5 ปี และตั้งแต่ 5 - 10 ปี มีความคิดเห็นว่า ปัจจัยด้านบุคลากรมีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$  และ  $\bar{X} = 3.32$  ตามลำดับ) ส่วนผู้บริหารที่มีประสบการณ์การบริหารงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การบริหารงานต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 10 โรงเรียนกำหนดมาตรการส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง โดยแสวงหาความรู้ยู่ตลอดเวลาเพื่อพัฒนางานในหน้าที่ให้ดีขึ้น ( $\bar{X} = 3.62$ ) และข้อ 8 โรงเรียนกำหนดแผนการดำเนินงานของบุคลากรชัดเจน โดยเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร ( $\bar{X} = 3.62$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การบริหารงานตั้งแต่ 5-10 ปี มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 8 โรงเรียนกำหนดแผนการดำเนินงานของบุคลากรชัดเจน โดยเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร ( $\bar{X} = 3.71$ ) และข้อ 10 โรงเรียนกำหนดมาตรการส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง โดยแสวงหาความรู้ยู่ตลอดเวลาเพื่อพัฒนางานในหน้าที่ให้ดีขึ้น ( $\bar{X} = 3.51$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การบริหารงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ข้อ 8 โรงเรียนกำหนดแผนการดำเนินงานของบุคลากรชัดเจน โดยเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร ( $\bar{X} = 3.91$ ) ข้อ 10 โรงเรียนกำหนดมาตรการ ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง โดยแสวงหาความรู้ยู่ตลอดเวลา เพื่อพัฒนางานในหน้าที่ให้ดีขึ้น ( $\bar{X} = 3.80$ ) และข้อ 9 โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรคิดริเริ่มสร้างสรรค์งานสิ่งใหม่ ๆ ตามภาระงานที่รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 3.74$ ) และมีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 6 โรงเรียนส่งเสริมจูงใจให้บุคลากรอุทิศเวลาในการทำงานอย่างเต็มความสามารถ ( $\bar{X} = 3.49$ ) ข้อ 2 บุคลากรในโรงเรียนมีทักษะบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.43$ ) และข้อ 5 โรงเรียนส่งเสริมจูงใจให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล ( $\bar{X} = 3.37$ )

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อปัจจัยด้านงบประมาณที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามประสบการณ์การบริหารงาน

ที่	รายการ	ต่ำกว่า 5 ปี			ตั้งแต่ 5 - 10 ปี			มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
11	โรงเรียนกำหนดมาตรการบริหารการเงิน ได้พอเพียงกับการะงานของแต่ละฝ่าย	3.12	0.78	ปานกลาง	2.92	0.88	ปานกลาง	3.36	0.98	ปานกลาง
12	โรงเรียนกำหนดเกณฑ์การจัดทำงบประมาณรายรับและงบประมาณรายจ่ายที่ชัดเจน	3.47	0.71	ปานกลาง	3.24	0.85	ปานกลาง	3.64	0.89	มาก
13	โรงเรียนกำหนดวิธีการพัฒนาระบบบริหารเงินงบประมาณที่คล่องตัวและตรวจสอบได้	3.59	0.85	มาก	3.29	0.90	ปานกลาง	3.64	0.90	มาก
14	โรงเรียนกำหนดวิธีการหารายได้เพิ่มเติมจากแหล่งอื่นนอกเหนือจากเงินงบประมาณ	2.89	0.77	ปานกลาง	2.92	0.94	ปานกลาง	3.14	0.95	ปานกลาง
15	โรงเรียนกำหนดโครงการใช้เงินอย่างรัดกุมมีประสิทธิภาพ	3.36	0.77	ปานกลาง	3.20	0.87	ปานกลาง	3.50	1.01	ปานกลาง
16	โรงเรียนกำหนดเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณอย่างมีเหตุมีผล ตามนโยบายที่กำหนด	3.38	0.74	ปานกลาง	3.27	0.79	ปานกลาง	3.57	0.95	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ที่	รายการ	ต่ำกว่า 5 ปี			ตั้งแต่ 5 - 10 ปี			มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
17	โรงเรียนกำหนดมาตรการจัดสรรงบประมาณใช้จ่ายเงิน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาในโรงเรียน	3.68	0.80	มาก	3.48	0.78	ปานกลาง	3.72	0.95	มาก
18	ส่งเสริมให้ประเมินผลงานประมาณด้านรายรับเพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด	3.14	0.61	ปานกลาง	3.19	0.78	ปานกลาง	3.45	0.90	ปานกลาง
19	โรงเรียนกำหนดเกณฑ์การตรวจสอบประเมินผล	3.38	0.83	ปานกลาง	3.20	0.90	ปานกลาง	3.47	1.03	ปานกลาง
20	การใช้จ่ายเงินงบประมาณทุกประเภท ทุกปีการศึกษา	3.33	0.85	ปานกลาง	3.19	0.91	ปานกลาง	3.32	1.05	ปานกลาง
	งบประมาณทุกประเภท	3.33	0.52	ปานกลาง	3.19	0.70	ปานกลาง	3.48	0.80	ปานกลาง
	รวม									

จากตาราง 10 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การบริหารงานต่ำกว่า 5 ปี, ตั้งแต่ 5 - 10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นว่าปัจจัยด้านงบประมาณมีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ ,  $\bar{X} = 3.19$  และ  $\bar{X} = 3.48$  ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การบริหารงานต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 17 โรงเรียนกำหนดมาตรการจัดสรรงบประมาณใช้จ่ายเงิน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.68$ ) และ ข้อ 13 โรงเรียนกำหนดวิธีการพัฒนาระบบบริหารเงินงบประมาณที่คล่องตัวและตรวจสอบได้ ( $\bar{X} = 3.59$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การบริหารงานตั้งแต่ 5-10 ปี มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 17 โรงเรียนกำหนดมาตรการจัดสรรงบประมาณใช้จ่ายเงิน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.48$ ) ข้อ 13 โรงเรียนกำหนดวิธีการพัฒนาระบบบริหารเงินงบประมาณที่คล่องตัวและตรวจสอบได้ ( $\bar{X} = 3.29$ ) และข้อ 16 โรงเรียนกำหนดเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณอย่างมีเหตุมีผล ตามนโยบายที่กำหนด ( $\bar{X} = 3.27$ )

ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การบริหารงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 17 โรงเรียนกำหนดมาตรการจัดสรรงบประมาณใช้จ่ายเงิน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.72$ ) ข้อ 13 โรงเรียนกำหนดวิธีการพัฒนาระบบบริหารเงินงบประมาณที่คล่องตัวและตรวจสอบได้ ( $\bar{X} = 3.64$ ) และข้อ 12 โรงเรียนกำหนดเกณฑ์การจัดทำงบประมาณรายรับและงบประมาณรายจ่ายที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 3.64$ ) และมีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 15 โรงเรียนกำหนดโครงการใช้เงินอย่างรัดกุม มีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.50$ ) ข้อ 19 โรงเรียนกำหนดเกณฑ์การตรวจสอบประเมินผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณทุกประเภท ทุกปีการศึกษา ( $\bar{X} = 3.47$ ) และข้อ 18 ส่งเสริมให้ประเมินผลงานงบประมาณด้านรายรับ เพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด ( $\bar{X} = 3.45$ )

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามประเภทการดำเนินงาน

ที่	รายการ	ต่ำกว่า 5 ปี			ตั้งแต่ 5 - 10 ปี			มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
21	โรงเรียนส่งเสริมพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้ร่มรื่นสวยงามสะอาด เป็นระเบียบ	3.92	0.92	มาก	3.89	0.89	มาก	3.98	0.91	มาก
22	โรงเรียนกำหนดบริเวณ อาคาร สถานที่เหมาะสมพอเพียงกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.53	0.91	มาก	3.61	0.79	มาก	3.76	0.92	มาก
23	โรงเรียนส่งเสริมปรับปรุงห้องปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนทุกรายวิชา	3.44	1.12	ปานกลาง	3.49	0.95	ปานกลาง	3.65	0.98	มาก
24	โรงเรียนส่งเสริมการใช้วัสดุอุปกรณ์ที่ได้มาตรฐานประกอบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	3.36	1.02	ปานกลาง	3.41	0.96	ปานกลาง	3.56	0.98	มาก
25	โรงเรียนกำหนดเกณฑ์การใช้วัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนพอเพียงกับจำนวนนักเรียน	3.21	1.05	ปานกลาง	3.07	0.96	ปานกลาง	3.38	0.97	ปานกลาง



ตาราง 11 (ต่อ)

ที่	รายการ	ต่ำกว่า 5 ปี			ตั้งแต่ 5 - 10 ปี			มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
26	โรงเรียนพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งสนับสนุนการเรียนการสอนของบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.36	1.01	ปานกลาง	3.43	0.89	ปานกลาง	3.70	0.93	มาก
27	โรงเรียนกำหนดมาตรการการใช้สาธารณูปโภคเหมาะสม พอเพียงต่อความต้องการของทุกฝ่าย	3.40	0.78	ปานกลาง	3.27	0.81	ปานกลาง	3.43	0.95	ปานกลาง
28	สนับสนุนการพัฒนาสื่อการเรียนข้อมูลที่ทันสมัย ถูกต้อง เพื่อช่วยให้ผู้เรียนใช้ศึกษาพัฒนาตนเองได้ตลอดเวลา	3.23	0.81	ปานกลาง	3.17	0.84	ปานกลาง	3.51	0.98	มาก
29	ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของนักเรียน	2.99	0.87	ปานกลาง	2.85	0.95	ปานกลาง	3.12	1.15	ปานกลาง
30	กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการใช้วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.04	0.96	ปานกลาง	2.97	0.96	ปานกลาง	3.20	1.05	ปานกลาง
	รวม	3.35	0.73	ปานกลาง	3.32	0.72	ปานกลาง	3.53	0.81	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การบริหารงานต่ำกว่า 5 ปี และตั้งแต่ 5 - 10 ปี มีความคิดเห็นว่าปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$  และ  $\bar{X} = 3.32$  ตามลำดับ) ส่วนผู้บริหารที่มีประสบการณ์การบริหารงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การบริหารงานต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 21 โรงเรียนส่งเสริมพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้ร่มรื่นสวยงาม สะอาด เป็นระเบียบ ( $\bar{X} = 3.92$ ) และข้อ 22 โรงเรียนกำหนดบริเวณอาคาร สถานที่ที่เหมาะสมพอเพียงกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.53$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การบริหารงานตั้งแต่ 5-10 ปี มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 21 โรงเรียนส่งเสริมพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้ร่มรื่นสวยงาม สะอาดเป็นระเบียบ ( $\bar{X} = 3.89$ ) และข้อ 22 โรงเรียนกำหนดบริเวณ อาคาร สถานที่ที่เหมาะสมพอเพียงกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.76$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การบริหารงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงอยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 21 โรงเรียนส่งเสริมพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้ร่มรื่น สวยงาม สะอาด เป็นระเบียบ ( $\bar{X} = 3.98$ ) ข้อ 22 โรงเรียนกำหนดบริเวณ อาคาร สถานที่ที่เหมาะสม พอเพียงกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.76$ ) และข้อ 23 โรงเรียนส่งเสริมปรับปรุงห้องปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนทุกรายวิชา ( $\bar{X} = 3.65$ )

ตาราง 12 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อปัจจัยที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อปัจจัยที่มีผลต่อการประกัน คุณภาพการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ปัจจัยด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2	15.45	7.73	18.81*
	ภายในกลุ่ม	283	116.26	.41	
	รวม	285	131.71		
2. ปัจจัยด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2	20.12	10.06	22.05*
	ภายในกลุ่ม	283	129.15	.46	
	รวม	285	149.27		
3. ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	2	14.45	7.23	13.23*
	ภายในกลุ่ม	283	154.53	.55	
	รวม	285	168.98		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 พบว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้ง 3 ด้าน ของผู้บริหารในโรงเรียนขนาดต่างกัน คือ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทดสอบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ Scheffe'

ตาราง 13 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา  
ของผู้บริหาร ในปัจจัยด้านบุคลากรเป็นรายคู่ พิจารณาตามขนาดโรงเรียน

ขนาด โรงเรียน	เล็ก                      กลาง                      ใหญ่			
	$\bar{X}$	3.31	3.30	3.86
เล็ก	3.31	-	.01	.56*
กลาง	3.30		-	.55*
ใหญ่	3.86			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็น  
เหมาะสมและพอเพียงต่อปัจจัยด้านบุคลากร ในการประกันคุณภาพการศึกษา มากกว่า  
ผู้บริหารใน โรงเรียนขนาดเล็กและผู้บริหารใน โรงเรียนขนาดกลาง

ตาราง 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของ  
ผู้บริหาร ในปัจจัยด้านงบประมาณ เป็นรายคู่ พิจารณาตามขนาดโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	เล็ก                      กลาง                      ใหญ่			
	$\bar{X}$	3.28	3.20	3.86
เล็ก	3.28	-	.08	.66*
กลาง	3.20		-	.58*
ใหญ่	3.86			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น  
เหมาะสมและพอเพียงต่อปัจจัยด้านงบประมาณ ในการประกันคุณภาพการศึกษา มากกว่า  
ผู้บริหารในโรงเรียนขนาดเล็กและผู้บริหารในโรงเรียนขนาดกลาง

ตาราง 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของ  
ผู้บริหาร ในปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ เป็นรายคู่ พิจารณาตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	เล็ก                      กลาง                      ใหญ่			
	$\bar{X}$	3.33	3.30	3.85
เล็ก	3.33	-	.03	.55*
กลาง	3.30		-	.52*
ใหญ่	3.85			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น  
เหมาะสมและพอเพียงต่อปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ ในการประกันคุณภาพการศึกษา มากกว่า  
ผู้บริหารใน โรงเรียนขนาดเล็กและผู้บริหารใน โรงเรียนขนาดกลาง

ตาราง 16 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อปัจจัยที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประเภทของการบริหารงาน

ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อปัจจัยที่มีผลต่อการประกัน คุณภาพการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ปัจจัยด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2	4.88	2.44	5.44*
	ภายในกลุ่ม	283	126.84	.45	
	รวม	285	131.72		
2. ปัจจัยด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.22	2.11	4.12*
	ภายในกลุ่ม	283	145.05	.51	
	รวม	285	149.27		
3. ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	2	2.81	1.41	2.39
	ภายในกลุ่ม	283	166.17	.59	
	รวม	285	168.98		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารที่มีประเภทการบริหารงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านบุคลากรและด้านงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงต่อปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีประเภทการบริหารงานต่างกัน มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงของปัจจัยด้านบุคลากรและด้านงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทดสอบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้ Studentized q-Statistic วิธีของ Scheffe

ตาราง 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหาร ในปัจจัยด้านบุคลากร เป็นรายคู่ พิจารณาตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	ต่ำกว่า 5 ปี			5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.28	3.32	3.56	
ต่ำกว่า 5 ปี	3.28	-	.04	.28*	
5 - 10 ปี	3.32		-	.24*	
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	3.56			-	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงต่อปัจจัยด้านบุคลากรที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา มากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี และตั้งแต่ 5 - 10 ปี



ตาราง 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหาร ในปัจจัยด้านงบประมาณ เป็นรายคู่ พิจารณาตามประสบการณ์การบริหารงาน

ประสบการณ์การบริหารงาน	ต่ำกว่า 5 ปี			5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.33	3.19	3.48	
ต่ำกว่า 5 ปี	3.33	-	.04	.15	
5 - 10 ปี	3.19		-	.29*	
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	3.48			-	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การบริหารงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเหมาะสมและพอเพียงต่อปัจจัยด้านงบประมาณที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา มากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์การบริหารงานตั้งแต่ 5 - 10 ปี

ตาราง 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหาร ในปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์เป็นรายคู่ พิจารณาตามประสบการณ์การบริหารงาน

ประสบการณ์การบริหารงาน	ต่ำกว่า 5 ปี			5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.35	3.32	3.53	
ต่ำกว่า 5 ปี	3.35	-	.03	.18	
5 - 10 ปี	3.32		-	.21	
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	3.53			-	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การบริหารงานต่ำกว่า 5 ปี ตั้งแต่ 5 - 10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ว่ามีความเหมาะสมและพอเพียงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ